



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum: **12 DEC. 2018**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
2017.169
1453394-184709-WJZ

Bijlage
A, B

Uw brief
15 december 2017

Geachte

In uw brief van 15 december 2017, ontvangen op 27 december 2017, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie. Het gaat u om de totstandkoming van de collectieve erkenning die in de Kamerbrief van 11 augustus 2017 met kenmerk 1191832-166526-DMO staat beschreven.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor mijn excuses. Een medewerker van mijn ministerie heeft u inhoudelijk een toelichting hierover gegeven.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B. De nummering hiervan loopt niet precies door. De reden daarvan is dat in een eerder stadium stukken van de commissie Cohen geïnventariseerd waren waarvan later bleek dat geen verband met de collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland aanwezig is. Het betreft hier documenten die in het kader van het onderzoek van die commissie aanwezig zijn.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B. Om u van dienst te zijn stuur ik u van een van de stukken, document 6, een kopie.

Voor document 72 is een de volgende toelichting op zijn plaats. De hierin opgenomen begrotingscijfers zijn in concept. Aan de deelnemende partijen is gevraagd om een raming te leveren van beoogde deelactiviteiten van de drie verschillende programmalijnen van de collectieve erkenning: herdenken, pleisterplaats en zorg. Het definitieve bedrag is genoemd in de brief aan de Tweede Kamer van 11 augustus 2017.

Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking hiervan.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Niet alle derdebelanghebbenden hebben bedenkingen geuit. Zij die dat wel hebben gedaan voeren aan dat naar personen herleidbare gegevens onleesbaar moeten worden gemaakt. Ik volg de derdebelanghebbenden hierin volledig. Zie hiertoe hetgeen ik heb beschreven onder het kopje "motivering" over de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.169
1453394-184709-WJZ

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven wanneer informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer persoonsnamen en directe telefoonnummers van betrokkenen. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

Diverse documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, zoals interne nota's en memo's met daarin adviezen en mogelijke alternatieven. Openbaarmaking van deze informatie benadeelt het functioneren van het openbaar bestuur ernstig. Openbaarmaking van de informatie brengt namelijk het risico met zich dat een goede communicatie over de besluitvorming in het geding komt. De betrokkenen moeten vrij kunnen spreken en ideeën delen. Juist de vertrouwelijkheid is hiervoor erg belangrijk. Openbaarmaking heeft daarom ernstige nadelige gevolgen voor de kwaliteit van de besluitvorming en discussie in toekomstige gelijksoortige gevallen. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g. Dezelfde informatie maak ik overigens ook niet openbaar



met een beroep op artikel 11, eerste lid, van de Wob. Hiertoe verwijs ik naar hieronder.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Ons kenmerk
2017.169
1453394-184709-WJZ

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Het betreft in dit geval hoofdzakelijk gespreksvoorbereidende, informatieve en beslissingsvormende nota's en memo's. Een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding moet gewaarborgd zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Ik wijs erop dat diverse documenten al openbaar zijn, dan wel met dit besluit openbaar worden gemaakt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versie bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze dus al openbaar of worden met dit besluit openbaar gemaakt.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Dit belang is echter niet aanwezig, gelet op de aard en de inhoud van de informatie.

Daarbij is het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om een bezwaarschrift in te dienen en de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Als de derden dit doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

**Plaatsing op internet**

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Secretaris-Generaal,

mr. G.E.A. van Graaikamp

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2017.169
1453394-184709-WJZ



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2017.169
1453394-184709-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.169
1453394-184709-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Web-verzoek 2017.169

Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1.	Betalingsovereenkomst VWS en Defensie	1-7-2009	deels	10.2.e	
2.	Project Alexander - rapport 23 1 2012	23-1-2012	geheel		
3.	Brief subsidie IHC 2013	9-11-2012	deels	10.2.e	
4.	Eindrapport Herinnerings Centra Samenwerking op bedrijfsvoering	20-12-2012	deels	10.2.e	
5.	Brief subsidie IHC 2014	27-11-2013	deels	10.2.e	
6.	Krantenartikel kaart van nederland obv erik soomers	2-4-2014	nee		Reeds openbaar, niettemin ontvangst u een kopie

7.	discussienota visie herinnering WOII	14-7-2014	deels	10.2.e, 11.1, 10.2.g	
8.	22763 Jaarplan IHC 2015 DEF[1]	24-11-2014	geheel		
9.	2014 12 03 Brief subsidie IHC 2015	3-12-2014	deels	10.2.e	
10.	Startbijeenkomst werkgroep herinnering WOII- toekomstvast_agenda en bijlage 1 en 2	12-1-2015	deels	10.2.e	
10.1.a	Bijlage 3a1 KomVanavondMetVerhalenVersie15 12 2014	12-1-2015	nee		reeds openbaar, maakt deel uit van: https://www.4en5mei.nl/media/documenten/komvanavondmetverhalen.pdf

10.1.1.b	Bijlage 3a2 NC Visieverantwoording versie 15 12 2014	12-1-2015	nee		reeds openbaar, maakt deel uit van: https://www.4en5mei.nl/media/documenten/komvanavondmetverhalen.pdf
10.2.a	Bijlage 3b NIOD in een toekomstbestendig perspectief28112014	12-1-2015	nee		valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland
10.2.b	Bijlage 3b2 Visie herinneringsinfrastructuur en de rol van het NIOD daarin	12-1-2015	nee		valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland
10.3	Bijlage 3c Koersbepaling Oorlogsgravenstichting OGS - Advies DEF	12-1-2015	nee	10.2.e	valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland

11.	herinnering v02b_opmGel	WOII-toekomstvast_conceptstuk	22-1-2015	deels	10.2.e	
12.	Structuur voor WOII_figuur	toekomstvast herinneren	5-2-2015	nee		valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland
13.	DGLZ oplegnota CieCohen_standvanzaken		10-2-2015	nee		valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland
14.	Mail aan leden NC-'commissie Cohen'_opmVWS		19-2-2015	nee	10.2.e	valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland

15.	verslag Commissie Cohen	19-2-2015	nee			valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland
16.	Rapport Scenario's voor verankering Indisch Herinneringscentrum	20-2-2015	deels		10.2.e	
17.	versterking herinnering WOII_definitief	27-3-2015	nee			reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2016/11/03/versterking-van-de-herinnering-woii
18.	POSITIONPAPER SMH 40-45	28-3-2015	geheel			
19.	Conceptopdracht kwartiermaker herinnering WOII	9-4-2015	nee		11.1, 10.2.g	definitief reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2016/11/03/eindrapport-commissie-versterking-infrastructuur-herinnering-woii
20.	Nota voorbereiding overleg IHC 2015-04-13 7_52_30	16-4-2015	deels		10.2.e, 10.2.g, 11.1	

21.	mail gesprek stas en IHC	21-4-2015	deels	11.1, 10.2.e 10.2.g	
22.	Opdracht Overlegplatform - Versterking herinnering WOII	25-4-2015	nee		reeds openbaar https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2016/11/03/eindrapport-commissie-versterking-infrastructuur-herinnering-woii
23.	Notitie 100 verhalen voor commissie cohen	2-5-2015	nee		valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland
24.	PVA fase2 Versterking Herinnering WOII	21-5-2015	nee		valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland
25.	nota SG organisatie van herinnering, herdenken en vieren	5-6-2014	nee		valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland
26.	mail input gesprek SG	8-6-2015	deels	11.1, 10.2.e 10.2.g	
27.	Notitie Invulling Spilfunctie Museaal SMH 40-45	23-6-2015	nee		valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland

28.	Input Spilfunctie educatie SMH 40-45, NC 4 en 5 mei	23-6-2015	nee		valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland
29.	Memo aan DGLZ ter voorbereiding IHCB	8-7-2015	deels	10.2.e 10.2.g, 11.1	
30.	Notitie Herdenken en Vieren tbv Commissie Cohen	17-7-2015	deels	10.2.e	delen vallen buiten de reikwijdte van het verzoek
31.	Nota samenwerking Bronbeek-IHC 150817	17-8-2015	deels	10.2.e	
32.	Nota voorbereiding overleg voorzitter commissie Cohen	2-9-2015	nee		valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland
33.	Memo kennismaking nieuwe voorzitter IHC	13-10-2015	deels	10.2.e 10.2.g, 11.1	
34.	interne uitvoerings agenda	19-11-2015	nee		valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland
35.	Nota ter informatie SG stavaza Cie Cohen	3-12-2015	nee		valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland

36.	2015 12 11 Brief subsidie IHC 2016	11-12-2015	deels	10.2.e	
37.	eindrapport CieCohen_def	17-12-2015	nee		reeds openbaar https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2016/11/03/eindrapport-commissie-versterking-infrastructuur-
38.	Mail eindversie enquête IHC Indische Organisaties	23-12-2015	deels	10.2.e	
39.	Nota voorbereiding overleg over IHC	26-1-2016	deels	10.2.e 10.2.g, 11.1	
40.	Nota voorbereiding overleg IP 2016-02-09 8_50_47	9-2-2016	deels	10.2.e 10.2.g, 11.1	
41.	Doelstelling en inrichting Platform en uitvoeringsagenda	7-3-2016	nee		al openbaar: https://www.4en5mei.nl/media/documenten/platformwoii-doelstellinginrichtingen uitvoering agenda.pdf
42.	Nota ter beslissing aan stas over backpay en oorlogsschade	8-3-2016	deels	10.2.e 10.2.g, 11.1	
43.	Nota congres NC en Platform WOII	30-3-2016	nee		valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland

43.1	2016 03 30 nota Bijlage 1 Draaiboek 5 april 2016, NC Jaarcongres	30-3-2016	nee			valt niet onder reikwijdte van het verzoek
43.2	bijlage 2 nota Samenvattende resultaten onderzoeksprogramma Generaties door RK	30-3-2016	nee			valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland
43.3.a	Bijlage 3A nota Oprichtingsdocument Platform WOII	30-3-2016	nee			al openbaar: https://www.4en5mei.nl/media/documenten/platformwoii-oprichtingsdocument.pdf
43.3.b	Bijlage 3B 20160316 - Uitvoeringsagenda Platform WOII incl domeinagenda s - versie 3	30-3-2016	nee			valt niet onder reikwijdte van het verzoek: gaat in het geheel niet over collectieve erkenning van Indisch en Moluks Nederland
44.	Nota ter beslissing organisatie vormgeving collectieve erkenning	18-4-2016	deels		10.2.e 10.2.g, 11.1	
45.	Nota ter informatie aan SG werkbezoek aan IHC Bronbeek	28-4-2016	deels		10.2.e 10.2.g, 11.1	
46.	Presentatie erkenning IndischNederland	2-6-2016	deels		10.2.e	
47.	Steno sessie collectieve erkenning Indisch NL	3-6-2016	nee		10.2.e 10.2.g, 11.1	Betreft een persoonlijk verslag van een bijeenkomst

48.	Scenariostudie Indisch Herinneringscentrum (def)	6-6-2016	deels	10.2.e 10.2.g, 11.1	
48.1	Bijlage 1 - 2007 07 26 Oprichtingsbrief VWS aan Tweede Kamer (2)	6-6-2016	nee		reeds openbaar: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-20454-86.pdf
48.2	Bijlage 2 - Rapport Boer & Croon - Eindrapport IHC definitief 20-7-2007	6-6-2016	nee		valt niet onder reikwijdte verzoek
48.3.a	Bijlage 3 - een volwaardig Indisch Herinneringscentrum	6-6-2016	geheel		
48.3.b	Bijlage 3a - Publieksidentiteiten Falk	6-6-2016	deels	10.2.e	
48.4.a	Bijlage 4a - Notitie Uitkomsten enquête IHC	6-6-2016	deels	10.2.e	
48.4.b	Bijlage 4b - enqueteresultaten IHC	6-6-2016	geheel		
48.4.c	Bijlage 4c- greep uit de reactie Enquête	6-6-2016	deels	10.2.e	

48.5	Bijlage 5 - Randvoorwaarden en Ruimtebehoefte	6-6-2016	geheel			
48.6	Bijlage 6 - SWOT-analyses Landgoed Bronbeek (Arnhem) en Den Haag	6-6-2016	geheel			
48.7	Bijlage 7 - Toekomstvisie Bronbeek maart 2010	6-6-2016	nee			buiten reikwijdte verzoek
48.8	Bijlage 8 - Plattegrond Parkweg 2, Den Haag	6-6-2016	geheel			
48.9	Bijlage 9 - Artist Impression nieuwbouw IHC Den Haag	6-6-2016	geheel			
49.	Mail gemeenschappelijk overleg over Bronbeek IHC	8-7-2016	deels		10.2.e 10.2.g, 11.1	delen vallen buiten de reikwijdte van het verzoek: betreft een persoonlijke mededeling over vakantie

50.	Concept opdracht nieuwbouw IHC op Bronbeek	11-8-2016	nee	10.2.e 10.2.g, 11.1	Betreft een concept-opdrachtformulering voor een haalbaarheidsonderzoek voor nieuwbouw op Bronbeek. Tot een definitieve opdracht is het nooit gekomen.
51.	Brief vestigingsplaats IHC	5-9-2016	deels	10.2.e	
52.	Brief vestigingsplaats IHC 2017	5-10-2016	deels	10.2.e	
53.	Reactie IHC op rapport Verkenner	6-10-2016	deels	10.2.e	
54.	Memo aan DGLZ over verplaatsing IHC naar Den Haag	11-10-2016	deels	10.2.e 10.2.g, 11.1	
55.	Brief VWS harde voorwaarden IHC	21-10-2016	deels	10.2.e	

56.	kamerbrief-met-voortgangsrapportage-oorlogsgetroffenen-en-herinnering-woii	3-11-2016	nee		reeds openbaar: <a href="https://www.rijksoverheid.nl/docu-
menten/kamerstukken/2016/11/03/kamerbrief-met-voortgangsrapportage-">https://www.rijksoverheid.nl/docu- menten/kamerstukken/2016/11/03/kamerbrief-met-voortgangsrapportage-
57.	Transitieplan IHC op landgoed Bronbeek	18-11-2016	geheel		
58.	Transitieplan verhuizing IHC naar Den Haag	18-11-2016	geheel		
59.	Nota voorbereiding overleg voorbereiding gesprek min Hennis	25-11-2016	deels	10.2.e 10.2.g, 11.1	
60.	Brief vestigingsplaats IHC	3-2-2017	deels	10.2.e	
61.	Brief IHC vestiging DH	13-2-2017	deels	10.2.e	
62.	Brief aan CvK	14-2-2017	deels	10.2.e	

63.	Brief aan dlr v fonds mbt nieuwe locatie IHC	14-2-2017	deels	10.2.e	
64.	2017 02 14 Brief burgemeester Arnhem	14-2-2017	deels	10.2.e	
65.	kamerbrief-over-de-uitvoering-van-de-uitkeringsregeling-backpay	16-2-2017	nee		reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2017/02/16/kamerbrief-over-de-uitvoering-van-de-uitkeringsregeling-backpay/kamerbrief-over-de-uitvoering-van-de-uitkeringsregeling-backpay.pdf
66.	mail n.a.v. telefoongesprek CvK Gelderland Nieuwe locatie IHC	20-2-2017	deels	10.2.e 10.2.g, 11.1	

67.	mail juridische vragen vestiging IHC Den Haag	28-2-2017	deels	10.2.e 10.2.g, 11.1	
68.	Presentatie erkenning Indisch Nederland (2)	23-3-2017	deels	10.2.e	
69.	VWS - Second Opinion businessplan IHC	12-5-2017	nee	10.2.e 10.2.g, 11.1	betreft een extern advies aan VWS over het businessplan van het IHC
70.	Nota ter beslissing besispunten stavaza Inrichting pleisterplaats	12-5-2017	deels	11.1, 10.2.e 10.2.g	
71.	IHC Jaarverslag en Jaarrekening 2016 acc.contr	15-5-2017	deels	10.2.e	

72.	gebundeld pleisterplaats herdenken zorg	1-6-2017	geheel			
73.	Brief huurvoorstel IHC Sophialaan 10 te Den Haag 8 juni 2017	8-6-2017	deels	10.2.e		
73.1	Bijlage brief voorstel Etage 1 Sophialaan 10	8-6-2017	geheel			

73.2	Bijlage brief voorstel Etage 2 Sophialaan 10	8-6-2017	geheel		
73.3	2017 06 08 Bijlage brief voorstel plattegrond Begane grond Sophialaan 10		geheel		
73.4	Bijlage exploitatieplan Pleisterplaats Den Haag	8-6-2017	deels	10.2.e	

74.	nota nadere invulling collectieve erkenning-met opmerkingen stas	9-6-2017		deels	10.2.e, 11.1, 10.2.g	Bijlage reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/doc/umenten/kamerstukken/2017/08/11/kamerbrief-over-collectieve-erkenning-nederlands-indische-gemeenschap
75.	Nota ter beslissing DGLZ exploitatieplan Indische pleisterplaats	12-6-2017		deels	10.2.e, 11.1, 10.2.g	
76.	Huurovereenkomst Sophialaan 10 te Den Haag - IHC	14-7-2017		deels	10.2.e	Uittreksels Kamer van Koophandel en statuten IHC zijn al openbaar. Brief ondersteuning huurbetaling, zie doc. 77.
77.	brief aan VNG	13-7-2017		deels	10.2.e	
78.	brief aan TK over collectieve erkenning	11-8-2017		nee		reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/doc/umenten/kamerstukken/2017/08/11/kamerbrief-over-collectieve-erkenning-nederlands-indische-gemeenschap

79.	IHC Functionele criteria Pleisterplaats LV 44 en SL 10		geheel			
80.	Nota ter beslissing betr. gespr. Defensie en bezoek	9-10-2015	nee		11.1, 10.2.e, 10.2.g	Betreft een nota ter voorbereiding van een overleg dat daarna niet is doorgegaan. Overleg heeft uiteindelijk eind januari 2016 plaatsgevonden. Zie ter voorbereiding daarop doc. 39.
81.	Nota ter beslissing betr. gespr. met Defensie	9-10-2015	nee		11.1, 10.2.e, 10.2.g	Betreft een nota ter voorbereiding van een overleg dat daarna niet is doorgegaan. Overleg heeft uiteindelijk eind januari 2016 plaatsgevonden. Zie ter voorbereiding daarop doc. 39.
82.	memo betr. conclusies Esmeijer	24-8-2016	deels		10.2.e, 11.1, 10.2.g	
83.	Memo tel.overl. met Defensie	27-1-2017	deels		10.2.e, 11.1, 10.2.g	
84.	Mail betr. Bullits n.a.v. overleg 'Van Arnhem naar Den Haag'	24-2-2017	deels		10.2.e	

85.	Aanzet voor verslag verkenning Bronbeek en IHC		nee	10.2.e, 11.1, 10.2.g	definitieve versie al openbaar: https://gelderland.stateninformatie.nl/document/5056408/1/BOC_-_Rapportage_Hans_Esmeijer_ove_r_Indisch_Herinneringscentrum_(PS2017-146)
86.	Reactie op schrijven 5 september 2016 inzake vestigingsplaats IHC	15-9-2015	deels	10.2.e	
87.	Gebundeld pleisterplaats herdenken zorg (2)	1-6-2017	nee		dubbel, zie doc. 72
88.	Mail Pelita betr. tekstvrstel TKbrief betr. contextgeb. Zorg	18-7-2017	deels	10.2.e	deel is al openbaar, zie doc. 78
89.	Voorstel agenda bespreking 9 aug met IP	3-8-2017	deels	10.2.e	