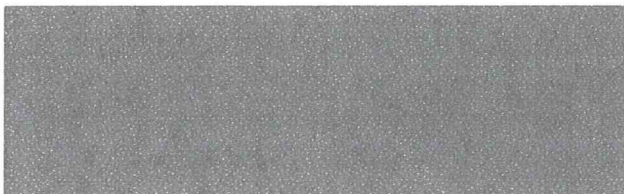




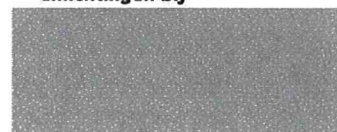
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



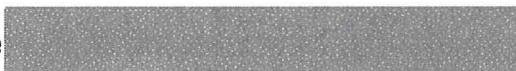
**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Datum: **21 NOV 2019**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek (deelbesluit 1)

Geachte



In uw brief van 6 juni 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over stichting Careyn openbaar te maken.

De reikwijdte van het Wob-verzoek is telefonisch met u afgestemd. U heeft aangegeven dat u vraagt om documenten over stichting Careyn in de ruimste zin van het woord die onder mij berusten en te maken hebben met onder meer de groep "Tegen De Onverschilligheid", locatie Tuindorp-Oost en de correspondentie tussen het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en (de Raad van Bestuur en de Raad van Toezicht van) Careyn, vanaf 1 juni 2017.

In de e-mail van 20 september 2019 is aan u bevestigd dat ik uw verzoek zal opsplitsen in deelbesluiten. Hierbij treft u deelbesluit 1 aan. Dit besluit heeft alleen betrekking op de in bijlage B genoemde documenten. Mijn beslissing over de overige documenten ontvangt u zo spoedig als mogelijk.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Diverse documenten zijn al openbaar. Deze documenten heb ik ofwel voor de volledigheid bijgevoegd of ik heb de vindplaats vermeld in bijlage B.

Derdebelanghebbende

Bij de openbaarmaking van diverse documenten speelt het belang van een derde een rol. Deze derdebelanghebbende is vooraf gevraagd om zijn mening te geven over de openbaarmaking.

Ons kenmerk
2019.072
1610199-198508-WJZ
Bijlage
A, B

Uw brief
6 juni 2019

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



De derdebelanghebbende stemt niet in zijn geheel in met openbaarmaking. Hij voert – kort samengevat – het volgende aan. In verschillende documenten staan persoonsgegevens, waaronder gegevens van medewerkers, en het belang van openbaarheid weegt niet op tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer openbaarheid. De derdebelanghebbende heeft daarnaast bezwaar tegen openbaarmaking van document 26, omdat het naar zijn mening vertrouwelijke informatie bevat. Verder meent de derdebelanghebbende dat de documenten 32, 33, 35, 36 en 37 in zijn geheel niet mogen worden geopenbaard, omdat er reeds een besluit over genomen is en daarnaast omdat het gaat om meldingen van incidenten aan de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) die in vertrouwen zijn gedaan.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.072
1610199-198508-WJZ

De zienswijze van de derdebelanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de derdebelanghebbende gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Reikwijdte van het Wob-verzoek

De derdebelanghebbende heeft aangevoerd dat de documenten 32, 33, 35, 36 en 37 al zijn beoordeeld in een eerder Wob-besluit en dat om die reden over deze documenten niet nogmaals een besluit kan worden genomen. Ik volg de derdebelanghebbende hierin niet. Deze documenten zijn niet beoordeeld in een eerder Wob-besluit. De documenten 32, 33, 35, 36 en 37 zijn documenten uit 2019. Het eerder genomen besluit waar de derdebelanghebbende op doelt, het besluit van 3 juni 2019, betreft echter geen documenten uit 2019.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, telefoonnummers, e-mailadressen en locatie- of adresgegevens. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. In zoverre volg ik de derdebelanghebbende in zijn zienswijze. Dit ligt anders voor zover het gaat om namen van personen die beroepsmatig handelen en vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Ik volg de derdebelanghebbende dus niet in zijn standpunt dat alle namen van medewerkers van de betreffende organisatie onleesbaar zouden moeten worden gemaakt.



Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.072
1610199-198508-WJZ

Bijzondere persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid, onder d, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bijzondere persoonsgegevens betreft. Dit zijn onder meer gegevens over iemands gezondheid. Waar van toepassing heb ik deze bijzondere persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.1.d..

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob)

Bij diverse documenten is het belang van inspectie, controle en toezicht door de IGJ in het geding. De inspectie is ten aanzien van incidententoezicht voor het verkrijgen van informatie (meldingen, alsmede aanvullende (medische) informatie) afhankelijk van het initiatief van anderen (de melder). Het inspectiewerk wordt bemoeilijkt als potentiële melders niet meer melden of in dat kader minder informatie verstrekken uit angst voor openbaarmaking van stukken. De relatie tussen de inspectie en de beroepsgroep, die onontbeerlijk is voor het kunnen uitoefenen van effectief toezicht op de beroepsuitoefening, zal door openbaarmaking onevenredig worden beschadigd. Dit leidt ertoe dat informatie die ten grondslag ligt aan het eindoordeel van de inspectie naar aanleiding van een melding van een calamiteit niet openbaar wordt gemaakt. Openbaarmaking van deze informatie wordt geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob. Het belang van inspectie, controle en toezicht is in het geding en weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. De documenten 32 en 33 maak ik op basis hiervan in zijn geheel niet openbaar.

In andere documenten heb ik, waar dit van toepassing is, gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.d. De documenten 35, 36 en 37 gaan over het eindoordeel van de IGJ. Er bestaat anders dan de derdebelanghebbende stelt geen aanleiding om openbaarmaking van deze documenten integraal te weigeren. Door deze documenten gedeeltelijk openbaar te maken, waarbij alleen informatie onleesbaar is gemaakt waarop een weigeringsgrond van de Wob is toegepast, wordt tegemoet gekomen aan het principe van openbaarheid en de ratio van de Wob: het transparant maken van het doen en laten van overheden. Door de documenten 35, 36 en 37 niet integraal te weigeren, blijft het handelen van de IGJ zoveel mogelijk transparant en toetsbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

In document 26 is informatie aangetroffen die ziet op het verzuim binnen (onderdelen van) Careyn. Openbaarmaking van deze informatie benadeelt het bedrijf onevenredig omdat het gaat om bedrijfsvertrouwelijke informatie. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke informatie vertrouwelijk blijft. Daarnaast zijn de gegevens niet voorzien van contextinformatie, zodat derden deze informatie niet op de juiste waarde kunnen schatten en openbaarmaking kan leiden tot reputatieschade of stigmatisering. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Document 26 maak ik om die reden in zijn geheel niet openbaar. Het onleesbaar maken van alleen de verzuimgegevens in dit document acht ik niet zinvol, aangezien er dan geen voor het Wob-verzoek



relevante informatie overblijft.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.072
1610199-198508-WJZ

De derdebelanghebbende heeft gesteld dat openbaarmaking van de documenten 32, 33, 35, 36 en 37 eveneens achterwege dient te blijven omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling. Wat de documenten 32 en 33 betreft merk ik op dat ik deze documenten om een andere reden niet openbaar maak. Wat de documenten 35 tot en met 37 betreft merk ik op dat ik niet inzie hoe openbaarmaking van deze documenten tot nadeel van de derdebelanghebbende leidt en, als al sprake zou zijn van nadeel, dat dit nadeel onevenredig zou zijn. De derdebelanghebbende heeft zijn standpunt in dit verband ook niet onderbouwd of geconcretiseerd. Ik heb in deze documenten dus geen gegevens onleesbaar gemaakt met toepassing van deze weigeringsgrond.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Document 19 is een document dat is opgesteld voor intern beraad. Het gaat om interne e-mailcorrespondentie van de IGJ. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in dat stuk, in dit geval de weergave van de meningen van medewerkers van de IGJ over de bejegening door een journalist, niet openbaar.

Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in het document onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbende krijgt twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat hij een bezwaarschrift indient. Als de derde dit niet doet, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derde wel bezwaar maakt en verzoekt om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derdebelanghebbende.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MS



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.072
1610199-198508-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

Ons kenmerk
2019.072
1610199-198508-WJZ

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2019.072 - deelbesluit 1					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1.	E-mail met stukken Resultaatrapportage Careyn nav de aanwijzing d.d. 7-11-2016	31-7-2017	Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
2	Begeleidende brief bij Resultaatrapportage Careyn nav aanwijzing d.d. 7-11-2016	31-7-2017	Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
3	Bijlage Resultaatrapportage Kwaliteit en Veiligheid Careyn		Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
4	Bijlage Resultaatrapportage Kwaliteit en Veiligheid Careyn status per locatie		Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
5	E-mail met Voortgangsanalyse kwaliteitsthema's Careyn	31-7-2017	Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
6	Bijlage Voortgangsanalyse kwaliteitsthema's Careyn		Ja		
7	E-mail met stukken + opmerkingen Careyn over infodag 15-2-2018	28-3-2018	Ja, gedeeltelijk	10.2.e	

8	Bijlage aanbiedbrief en conceptverslag informatiedag Careyn 15-2-2018 + opmerkingen Careyn		Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
9	E-mail met Resultaatrapportage Careyn nav aanwijzing d.d. 7-11-2017	31-3-2018	Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
10	Bijlage Resultaatrapportage Kwaliteit en Veiligheid Careyn nav aanwijzing d.d. 7-11-2017	31-3-2018	Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
11	E-mail met stukken informatiedag 15-2-2018	4-6-2018	Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
12	Bijlage Aanbiedingsbrief verslag informatiedag 15-2-2018		Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
13	Bijlage verslag infodag 15-02-2018		Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
14	E-mail T.a.v. raad van bestuur Careyn. Inzake_Brf inspectiebezoeken tbv monitoring voortgang irt aanwijzing	12-7-2018	Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
15	Brief inspectiebezoeken tbv monitoring voortgang aanwijzing		Ja, gedeeltelijk	10.2.e	

16	Vacatureoverzicht tbv monitoring voortgang irt aanwijzing	25-7-2018	Ja		
17	E-mail met documenten tbv monitoring voortgang irt aanwijzing	31-7-2018	Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
18	Bijlage Auditverslag tbv monitoring voortgang irt aanwijzing		Ja		
19	E-mail (intern) nav telefonisch contact rvb nav AD artikel loc Tuindorp Oost	29-10-2018	Ja, gedeeltelijk	10.2.d, 10.2.e, 11.1	
20	Bijlage verklaring Careyn nav artikel Grimbergen in AD op 27-10-2018		Nee		Reeds openbaar, voor volledigheid bijgevoegd
21	E-mail (intern) over Kamervragen over de crisis bij Careyn	6-11-2018	Wordt beoordeeld bij deelbesluit 2		
22	Bijlage Kamervragen over Careyn		Wordt beoordeeld bij deelbesluit 2		
23	E-mail (intern) mail Resultaatrapportage Kwaliteit en Veiligheid van Careyn	7-11-2018	Ja, gedeeltelijk	10.2.d, 10.2.e	

24	Bijlage Resultaatrapportage Kwaliteit en Veiligheid Careyn		Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
25	E-mail met Resultaatrapportage Careyn nav aanwijzing d.d. 7-11-2017	7-11-2018	Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
26	Overzicht Peil voortschrijdend verzuim Careyn tm oktober 2018	19-11-2018	Nee	10.2.g	Vertrouwelijk aan IGJ gedeelde verzuimgegevens
27	Vastgesteld verslag informatiedag 21 augustus 2018 in het kader van monitoring aanwijzing Careyn	29-11-2018	Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
28	E-mail met brief en rapport beëindiging deel-II van de aanwijzing d.d. 7 november 2017	18-12-2018	Ja, gedeeltelijk	10.2.e	
29	Bijlage Beëindigingsbrief bij aanwijzing deel 2		Nee		Document reeds openbaar: https://www.toezichtdocumenten.igj.nl/document.aspx?doc=Careyn+Schiedam+brief+einde+aanwijzing+december+2018&docid=14084
30	Bijlage Rapport IGJ beëindigen deel 2 van de aanwijzing d.d. 7 november 2017		Nee		Reeds openbaar: https://www.toezichtdocumenten.igj.nl/document.aspx?doc=Careyn+Schiedam+rapport+november+2018&docid=14086
31	E-mail Verklaring Careyn inzake uitzending Zembla dd 21 februari 2019	22-2-2019	Ja, gedeeltelijk	10.2.e	

32	Brief Reactie IGJ op rapportage	26-2-2019	Nee	10.2.d, 10.2.e	
33	Brief toelichting Careyn op rapportage	11-3-2019	Nee	10.2.d, 10.2.e	
34	Oordeel en advies klachtencie Careyn	20-3-2019	Ja, gedeeltelijk	10.1.d, 10.2.d, 10.2.e	Naam van bestuurder Careyn niet onleesbaar gemaakt omdat hij vanuit zijn functie in de openbaarheid treedt.
35	Afsluitbrief IGJ iz beeindiging onderzoek	27-3-2019	Ja, gedeeltelijk	10.2.d, 10.2.e	
36	Afsluitbrief IGJ ahv aanvullende info	12-4-2019	Ja, gedeeltelijk	10.2.d, 10.2.e	
37	E-mail Vraag Careyn nav afsluitbrief	30-4-2019	Ja, gedeeltelijk	10.2.d, 10.2.e	