



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport



~~AAN BESTUURSRAAD~~

startnota

*Alleen met ambtelijke voorname
grootse afbakening wettelijk
we komen voor
combinatie 2/3*

10.2.e
Wob

Directoraat Generaal
Langdurige Zorg
DMO
Team C
&
Directie Jeugd
Team2

Ontworpen door
10.2.e Wob
10.2.e Wob @minvws.nl
&
10.2.e Wob
T 070-10.2.e
10.2.e Wob @minvws.nl

Wetgeving Startnota wetgeving centralisatie telefonische hulplijnen en
vertrouwenswerk jeugd (Jeugdwet en Wmo 2015)

DGLZ

*dig
all
1/2*

Datum
23 januari 2018

Kenmerk
1288620-172719-J

LEESWIJZER:

In deze startnota wetgeving wordt toegelicht waarom noodzaak bestaat de Jeugdwet en de Wmo 2015 zo spoedig mogelijk te wijzigen inzake de centralisatie van twee telefonische hulplijnen en het vertrouwenswerk jeugd. Vanwege de inzet van capaciteit vraagt het starten van een wetgevingstraject een beslissing van de Bestuursraad. Daarom is deze startnota voorgelegd aan de Bestuursraad, die op 12 januari jl. heeft ingestemd met deze nota.

In hoofdstuk 6 van deze nota komen drie hoofdvragen aan de orde, waarover het advies van de Bestuursraad is gevraagd. Gelet op de politieke gevoeligheid van dit onderwerp, worden deze hoofdvragen in deze nota ter beslissing aan u voorgelegd.

Deze hoofdvragen zijn:

1. Moet in de Jeugdwet en de Wmo 2015 expliciet worden vastgelegd dat VWS verantwoordelijk is voor de betreffende landelijke voorzieningen, om de beschikbaarheid te waarborgen?

Advies BR: ja.

2. Moet het gebruik van de telefonische hulplijnen gratis zijn?

Advies BR: ja.

3. Gaat VWS deze voorzieningen financieren op basis van een aan te besteden overheidsopdracht, een subsidie of een wettelijke taak?

Advies BR: overheidsopdracht.

Deze startnota is opgesteld door DMO, Jeugd en WJZ in afstemming met FEZ.



DEEL A - INHOUDELIJK

Fase I. Probleemanalyse

1. Wat is de aanleiding?

Op 2 juni jl. heeft de vorige Staatssecretaris van VWS in een brief aan de Tweede Kamer medegedeeld dat VWS de voorzieningen kindertelefoon, vertrouwenswerk jeugd en 'het luisterend oor Wmo 2015' vanaf 2018 centraal financiert. Op grond van de Jeugdwet en de Wmo 2015 zijn momenteel gemeenten verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van deze voorzieningen. Gezien de onafhankelijke positie en algemene toegankelijkheid¹ is het merendeel van de gemeenten echter van mening dat deze voorzieningen beter centraal georganiseerd en collectief gefinancierd kunnen worden. Dit standpunt onderschrijven ook de organisaties die deze voorzieningen op dit moment uitvoeren en de meerderheid van de Tweede-Kamerleden.

Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg

Kenmerk
1288620-172719-J

Tot 2018 is hiervoor een praktische oplossing gekozen: de VNG heeft voor deze voorzieningen gezorgd. Zij werd daarvoor rechtstreeks uit het Gemeentefonds gefinancierd. Per 2018 staat BZK deze financieringsconstructie, die in strijd is met de Financiële-verhoudingswet, echter niet meer toe. Om de continuïteit van de voorzieningen vanaf 2018 te waarborgen, stelde de VNG in april 2017 aan gemeenten een constructie voor waarbij elke gemeente een door de VNG opgestelde standaardovereenkomst tekent waarin een prijs per voorziening is opgenomen die gebaseerd is op het aantal inwoners per gemeente. Op 1 juni 2017 hadden meer dan 100 gemeenten deze overeenkomst nog niet getekend, waardoor er niet tijdig voldoende duidelijkheid was over de financiële dekking voor het continueren van de dienstverlening in 2018. Hierdoor ontstonden commotie in de Tweede Kamer en zorgen bij de organisaties die deze diensten als contractspartner van de VNG op dit moment uitvoeren (Stichting AKJ, Stichting Kindertelefoon, Stichting Sensor) over hun voortbestaan.

Gezien het acute risico voor de continuïteit van de dienstverlening en het brede draagvlak voor een centrale organisatie en financiering van deze voorzieningen, besloot de vorige Staatssecretaris van VWS op 2 juni 2017 deze voorzieningen vanaf 1 januari 2018 via VWS te financieren. De acute bedreiging voor het voortbestaan van deze organisaties betekende immers ook een onmiddellijk risico voor de beschikbaarheid van deze belangrijke landelijke functies. Zo zouden de organisaties direct te maken krijgen met vertrek van personeel en zou het vanwege het onzekere toekomstperspectief uiterst moeizaam zijn om nieuw personeel aan te trekken. Dit zou zeer ongewenste schade opleveren voor de mensen die een beroep moeten kunnen doen op de kindertelefoon, het luisterend oor of onafhankelijke vertrouwenspersonen.

Ter uitvoering van deze toezegging heeft de VNG (in overleg met VWS en de betrokken organisaties) de lopende contracten met het AKJ en Sensor verlengd tot en met 31 december 2018. Het contract met de Kindertelefoon duurde al tot en met die datum, waarna VWS alle contracten van de VNG heeft overgenomen per 1 januari 2018. Zodoende is sprake van optimale continuïteit voor de betreffende organisaties en voor de taken die zij uitvoeren.

¹ Burgers kunnen zonder tussenkomst of verwijzing van gemeenten gebruik maken van deze voorzieningen. Er is in de praktijk alleen een formele, contractuele relatie tussen gemeenten en de organisaties, in de praktijk handelen ze echter grotendeels onafhankelijk.



Op grond van de Jeugdwet en de Wmo 2015 zijn gemeenten formeel echter nog wel verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van de kindertelefoon, het vertrouwenswerk jeugd en het luisterend oor. Daarom is het van belang dat de Jeugdwet en de Wmo 2015 zo spoedig mogelijk worden aangepast aan de nieuwe situatie.

Hiertoe moet een wetsvoorstel ingediend worden bij de Tweede Kamer om de wettelijke grondslag voor deze landelijke voorzieningen aan te passen aan de gewijzigde situatie. Dit is ook al toegezegd aan de ministeries van Financiën en BZK en aan de Tweede Kamer. Het jaar 2018 geldt daarbij als overgangsjaar, vanaf 1 januari 2019 moet de nieuwe wetgeving geregeld zijn. Voor de betreffende organisaties en met het oog op de continuïteit van de functies is van belang dat vóór de zomer van 2018 duidelijkheid wordt gegeven over de wijze waarop de functies vanaf 2019 worden gefinancierd.

Deze nota gaat in op het daarvoor op te stellen wetsvoorstel.

**Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg**

**Kenmerk
1288620-172719-J**

Doentolkvoorzieningen

Dit valt buiten de reikwijdte van het verzoek.

2. Wie zijn betrokken?

Hieronder volgt een overzicht van alle relevante stakeholders, hun rol, belang, onderlinge verhoudingen en wijze van betrokkenheid:

- **Stichting AKJ (vertrouwenspersonen Jeugd), Stichting Kindertelefoon en Sensor ('het luisterend oor'):** voeren de dienstverlening voor de wettelijke voorzieningen op dit moment uit op basis van contracten t/m 2017 met de VNG (namens gemeenten) en in 2018 op basis van contracten met VWS. (11/1 Wob)
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] Onderhouden goed contact met de Tweede Kamer. VWS (directies Jeugd en DMO) stemt met hun af over huidige dienstverlening en toekomstige centrale organisatie.
- **Decentrale telefonische hulplijnen:** Sensor is in 2014 een landelijke organisatie geworden, middels samenvoeging van meerdere lokale/regionale hulpdiensten. Twee hulpdiensten (van Utrecht en Amsterdam) zijn hier niet in meegegaan. En twee hulpdiensten (Rotterdam en Den Haag) zijn via een franchise constructie onder Sensor verder gegaan. Het vraagt een zorgvuldige overdracht tussen deze lokale hulplijnen en Sensor om van lokaal naar landelijk te gaan. Hiervoor is een werkgroep met de betreffende gemeenten ingericht. Gemeenten



hechten aan een verbinding tussen de hulpdiensten en hun lokale sociale kaart.

- **Telefoonlijnen met een andere insteek (zoals Zorgbelang, Stichting 113 Zelfmoordpreventie, Stichting KOG, Korrelatie):** voeren op landelijk, regionaal of lokaal niveau vergelijkbare dienstverlening uit als bovenstaande landelijke organisaties, maar wel met een andere insteek.

Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg

Kenmerk
1288620-172719-J

11.1 Wob

11.1 Wob

Onderhouden (deels) goed contact met gemeentes; Stichting 113 en Korrelatie hebben een instellingssubsidie van VWS.

11.1 Wob

11.1 Wob

- **De VNG:** organiseert en financiert tot en met 2017 de uitvoering van de drie voorzieningen namens de gemeenten. Heeft belang bij een snelle en soepele overgang van hun verantwoordelijkheid op dit terrein naar VWS. Gaat er vanuit dat zij vanaf 2018 geen rol/taak meer hebben hierin. Onderhoudt goede contacten met de drie landelijke organisaties, gemeenten en VWS.
- **Individuele gemeenten:** zijn vooralsnog op grond van de Wmo 2015 en de Jeugdwet wettelijk verantwoordelijk voor de drie voorzieningen. Op basis van afspraken met de VNG heeft VWS de uitvoering van deze verantwoordelijkheden overgenomen door middel van contractuele overname van de lopende overeenkomsten. Gemeenten willen deze anonieme, algemeen toegankelijke voorzieningen collectief/centraal geregeld hebben. Het ontbreekt aan een structuur tussen gemeenten om dit gezamenlijk duurzaam te organiseren. Gemeenten hebben belang bij de diensten van de hulplijnen. Zij voorkomen eenzaamheid, en kunnen een verbinding leggen met de sociale kaart van gemeenten.
- **De Tweede-Kamer:** er is een grote meerderheid voor een centrale organisatie en financiering van de voorzieningen. De Kamer hecht belang aan continuïteit van de dienstverlening, en deels ook specifiek aan het voortbestaan van de landelijke organisaties die deze diensten op dit moment uitvoeren.
- **Ministerie van Financiën, Audit Dienst Rijk (ADR), Algemene Rekenkamer (ARK):** denken mee over of houden toezicht op de hoogte, rechtmatigheid en doelmatigheid van de uitgaven van VWS. 11.1 Wob
- **Ministerie van BZK:** is verantwoordelijk voor de Financiële-verhoudingswet. De huidige manier van contractering van de landelijke organisaties voor de uitvoering van de wettelijke voorzieningen is in strijd met deze wet. 11.1 Wob
- **Haagse Inkoop Samenwerking (HIS):** voert de inkoopfunctie uit van zes departementen, waaronder VWS. Kijkt mee en geeft advies over



inkoop, aanbestedingen en contracten (aan de voorkant) en voert desbetreffende trajecten uit namens VWS. Onderhoudt goed contact met BZK en VWS (directies OBP en DMO).

- **Ministerie van Justitie en Veiligheid:** is mede-ondertekenaar van de Jeugdwet, moet dus betrokken worden bij mogelijke aanpassingen van deze wet.

Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg

Kenmerk
1288620-172719-J

3. Wat is het probleem?

Door het verlengen van twee van de drie huidige contracten met de landelijke stichtingen voor uitvoering van de drie wettelijke voorzieningen (vertrouwenswerk jeugd, kindertelefoon en 'het luisterend oor') door de VNG tot eind 2018 en de overname van de drie contracten door VWS ontstaat er per 1 januari 2018 een situatie waaraan in meerdere opzichten rechtmatigheidsproblemen kleven. Ten eerste ligt de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van deze voorzieningen wettelijk gezien bij de gemeenten. Zij blijven daarvoor verantwoordelijk totdat de gewijzigde regelgeving van kracht is. Ten tweede bevatte het contract dat de VNG ten behoeve van de gemeenten had gesloten met AKJ geen verlengingsclausule. Het is daarom van belang dat snel begonnen een rechtmatige, structurele en duurzame constructie wordt uitgewerkt. Alle betrokken partijen verwachten van VWS dat over een dergelijke constructie begin 2018 definitief besloten wordt, zodat er in 2018 duidelijkheid ontstaat over welke partijen de drie voorzieningen per 1 januari 2019 zullen gaan uitvoeren.

4. Wat is het doel?

De doelen van dit traject zijn:

- Het waarborgen van de continuïteit van de dienstverlening op bovenstaande voorzieningen. Daarbij maakt het in principe niet uit of de dienst door de huidige organisatie of een concurrent wordt verleend, zolang de kwaliteit en de continuïteit maar gewaarborgd zijn.
- Het creëren van een rechtmatige (juridische) grondslag voor centrale financiering van bovenstaande taken door VWS.
- Zo min mogelijk administratieve lasten, met name voor de landelijke organisaties. Dat was één van de redenen waardoor vraagtekens werden geplaatst bij de financiering door de gemeenten.
- Het vormgeven van goed opdrachtgeverschap van VWS wat betreft bovenstaande voorzieningen (denk aan: accountbeheer, contractmanagement, toezicht op kwaliteit).

5. Overheidsinterventie?

Het is noodzakelijk om de situatie die per 1 januari 2018 ontstaat zo snel mogelijk te voorzien van een juridisch deugdelijke grondslag. Er moet een wettelijke grondslag komen voor de verantwoordelijkheid van VWS voor deze landelijke voorzieningen. Het belang van het voortbestaan van deze voorzieningen staat niet ter discussie. Voor de volledigheid zij vermeld dat deze voorzieningen een essentieel publiek belang dienen, omdat ze steun bieden aan kinderen, jongeren en kwetsbare groepen die zich in moeilijke situaties bevinden.

De Kindertelefoon biedt kinderen de mogelijkheid om anoniem en in vertrouwen te kunnen praten over hun problemen. Bij hulpvragen of noodsituaties wordt, bij instemming van het kind, doorverwezen naar andere hulpverleners. De Kindertelefoon voert taken uit die concreet invulling aan het Verdrag inzake de Rechten van het Kind van de Verenigde Naties geven.



Vertrouwenspersonen jeugd (nu via AKJ) bieden gratis onafhankelijke informatie, advies en ondersteuning aan iedereen die vragen of klachten heeft over jeugdhulp. Met name bij jeugdhulp in het gedwongen kader leveren vertrouwenspersonen een cruciale bijdrage aan het versterken van de rechtspositie van de jeugdigen. Ze ondersteunen jeugdigen bij juridische (klacht)procedures, maar zorgen waar mogelijk ook voor het voorkomen van dergelijke procedures door te de-escaleren en te bemiddelen. Op deze manier helpen de vertrouwenspersonen jongeren, ouders en verzorgers, professionals en gemeenten bij het gezamenlijke vormgeven van kwalitatief hoogwaardige jeugdhulp ten behoeve van kinderen en jongeren.

'Het luisterend oor' biedt anoniem telefonisch (en chat) steun aan mensen die zich in een moeilijke situatie bevinden en met iemand daarover willen praten. Een van de meest besproken onderwerpen is eenzaamheid en sociaal isolement. Kortom, deze diensten helpen kwetsbare groepen, door goede gesprekken enerzijds, en door concreet advies over of doorverwijzing naar professionele hulpverlening anderzijds.

Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg

Kenmerk
1288620-172719-J

Enige achtergrondinformatie over de organisaties die deze functies momenteel uitvoeren, is opgenomen in bijlage 2.

Fase II. Instrumentkeuze

6. Wat is het beste instrument?

Voor het regelen van het voorgaande is in ieder geval wijziging van de Jeugdwet en de Wmo 2015 nodig. In deze paragraaf bespreken we noodzakelijke en mogelijke wijzigingen en leggen we enkele beslispunten voor.

De verantwoordelijkheid van gemeenten voor de beschikbaarheid van de kindertelefoon en het vertrouwenswerk jeugd in de Jeugdwet en het luisterend oor in de Wmo 2015 zal moeten worden beëindigd. Dit vergt wijziging van de Jeugdwet en de Wmo 2015.

Dit betekent (het ten dele) schrappen of wijzigen van de volgende artikelen:

- a. art. 2.6, eerste lid, onderdeel d, Jeugdwet (verantwoordelijkheid gemeenten voor kindertelefoon);
- b. art. 2.2.4, eerste lid, onderdeel b, Wmo 2015 (verantwoordelijkheid gemeenten voor luisterend oor volwassenen)²;
- c. art. 2.6, eerste lid, onderdeel f, Jeugdwet (verantwoordelijkheid gemeenten voor beschikbaarheid vertrouwenspersonen).

6.1 Moet in de Jeugdwet en de Wmo 2015 expliciet worden vastgelegd dat VWS verantwoordelijk is voor de betreffende landelijke voorzieningen, om de beschikbaarheid te waarborgen?

Op grond van de huidige tekst van de Jeugdwet en de Wmo 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de telefonische hulplijnen en het vertrouwenswerk jeugd. In

² Voor het luisterend oor voor volwassenen wordt vooral de dienst die 24-uur per dag beschikbaar moet zijn gecentraliseerd. De gemeente blijft verantwoordelijk voor advies (m.n. inzake de 'sociale kaart') en eenzaamheidspreventie.



beide wetten zal dat moeten worden aangepast aan de nieuwe situatie. 11.1 Wob

[Redacted text block]

Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg

Kenmerk
1288620-172719

Beslispunt 1: Het voorstel is om de beschikbaarheid en continuïteit van een telefonische hulplijn voor jeugdigen en het vertrouwenswerk in de Jeugdwet te verankeren en de beschikbaarheid en continuïteit van een telefonische hulplijn voor volwassenen in de Wmo 2015 te verankeren. Bent u daarmee eens?

Akkoord!

6.2 Moet het gebruik van de telefonische hulplijnen gratis zijn?

Op dit moment is de telefonische hulplijn voor kinderen (Kindertelefoon) gratis beschikbaar, maar moet voor de landelijke telefonische hulplijn voor volwassenen 5 ct/min. worden betaald. Volwassenen kunnen daarentegen wel gratis chatten en e-mailen met of gebruik maken van de lokale telefonische hulplijnen van Sensoor. Bij de Kindertelefoon is hiervoor gekozen om geen drempel op te werpen voor kinderen om te bellen en de Kindertelefoon voor iedereen laagdrempelig toegankelijk aan te bieden. Juist voor kinderen kunnen de kosten voor een telefoongesprek een reële belemmering vormen. Bij het luisterend oor voor volwassenen is voor een kleine 'eigen bijdrage' gekozen om 'prankcalls' te voorkomen.

De vraag is of, als de rijksoverheid voor (de financiering van) deze hulplijnen verantwoordelijk wordt, deze situatie voor de toekomst wenselijk is. 11.1 Wob

[Redacted text block]

Beslispunt 2: Het voorstel is om in de voorwaarden van de nieuwe subsidie of opdracht per 1 januari 2019 voor beide telefonische hulplijnen vast te leggen dat zij gratis toegankelijk moeten zijn. 11.1 Wob

[Redacted text block]

Bent u het hiermee eens?

Akkoord!



6.3. Gaat VWS deze voorzieningen financieren op basis van een aan te besteden overheidsopdracht of een subsidie?

Er zijn verschillende manieren waarop VWS de beschikbaarheid van de hulplijnen Jeugdwet en Wmo 2015 en het vertrouwenswerk jeugd vorm kan geven. Die worden hierna behandeld. Daarbij gaan we ervan uit dat:

1. VWS niet zelf de werkzaamheden wil gaan verrichten,
2. VWS er daadwerkelijk voor wil zorgen dat het luisterend oor, de kindertelefoon en het vertrouwenswerk structureel beschikbaar zijn en blijven,
3. VWS hulplijnen en organisaties voor vertrouwenswerk die VWS niet financiert (en die zijn er en zullen waarschijnlijk blijven bestaan, zie paragraaf 2 van deze nota), het werken niet onmogelijk wil maken.

Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg

Kenmerk
1288620-172719-J

Gegeven de drie randvoorwaarden zijn er in theorie drie manieren om derden de hier bedoelde werkzaamheden te laten verrichten:

- a. overheidsopdracht;
- b. subsidie;
- c. wettelijke taakopdracht.

Het is mogelijk om het vertrouwenswerk jeugd op een andere manier te regelen dan de hulplijnen Jeugdwet en Wmo 2015. Het ligt daarbij dan wel in de rede om voor de beide hulplijnen dezelfde manier te kiezen, aangezien het om zeer vergelijkbare werkzaamheden gaat.

NB: Behalve in de Jeugdwet, is ook in het kader van de Wet bopz en in de opvolgers van die wet (Wvvgz en Wzd) sprake van vertrouwenswerk.

Dit valt buiten de
reikwijdte van het
verzoek

Ad a. Overheidsopdracht

De methode van de overheidsopdracht houdt in dat VWS overeenkomsten met derden sluit op grond waarvan die derden zich verplichten om voor een tegenprestatie (meestal betaling) de door de overheid gewenste werkzaamheden te verrichten. De overheidsopdracht is het instrument bij uitstek indien de overheid goederen of diensten op een markt wenst te kopen van door haarzelf uitgekozen wederpartijen.

In casu zullen de overheidsopdrachten aanbesteed moeten worden. Dat betekent voor zowel VWS als voor de gegadigden periodiek³ extra werk en het betekent bovendien dat het niet mogelijk is om de bestaande opdrachtnemers (AKJ, Kindertelefoon en Sensoor) te garanderen dat zij ook na 2018 nog worden betaald door VWS.

³ Weliswaar mag met een winnaar van een aanbesteding ook een contract voor onbepaalde duur worden gesloten (concurrentie om in plaats van op de markt), maar periodiek opnieuw aanbesteden ligt meer voor de hand omdat dat voorkomt dat de winnaar van een aanbesteding in de loop der tijd minder doelmatig gaat werken. Een mogelijkheid zou bijvoorbeeld zijn om een contract aan te gaan voor vier jaar, met verlengingsmogelijkheden van twee keer drie jaar.



[Redacted] 11.1 Wob [Redacted]

11.1 Wob [Redacted]

**Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg**

**Kenmerk
1288620-172719-J**

Anders dan de wettelijke taakopdracht, vergt de overheidsopdracht geen wettelijke basis⁴. [Redacted] 11.1 Wob [Redacted]

Ad b. Subsidie

Een subsidie wordt door een overheidsorgaan verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten (art. 4:21, eerste lid, Awb).

Kenmerk van een subsidie is dat het initiatief tot het verrichten van de te subsidiëren diensten niet bij de overheid ligt, maar bij degene die subsidie wenst te ontvangen. In principe dient de overheid die voor een bepaalde activiteit subsidie ter beschikking stelt iedere aanvraag (eventueel: van aanvragers die voldoen aan door de overheid te stellen voorwaarden) te honoreren, zij het dat een subsidieplafond kan worden ingesteld. Aanvragers kan in dat geval subsidie worden geweigerd indien het totaal door de overheid te verlenen subsidiebedrag boven dat plafond uit zou komen (first come, first serve). De subsidie kan inhouden dat de overheid de te subsidiëren activiteiten geheel vergoedt, of slechts gedeeltelijk.

Voor een subsidie is een wettelijke basis nodig (art. 4:23, eerste lid, Awb). In casu zou de wettelijke grondslag kunnen worden gevonden in artikel 2, onderdeel d, van de Kaderwet VWS-subsidies, dat luidt 'Onze Minister (van VWS) kan subsidies verstrekken voor activiteiten op het terrein van de maatschappelijke zorg, waaronder de jeugdhulp, voor zover van landelijke betekenis'. De subsidies zouden dan vervolgens bij of krachtens algemene maatregel van bestuur moeten worden uitgewerkt (artikel 3 Kaderwet VWS-subsidies). Indien gewenst, kan ook een afzonderlijke wettelijke basis voor de subsidies in de Jeugdwet en de Wmo worden opgenomen (zie 6.1).

Dienst van algemeen economisch belang

Anders dan aan de overheidsopdracht, hoeft aan het verlenen van subsidie geen aanbesteding ten grondslag te liggen⁵. [Redacted] 11.1 Wob [Redacted]

[Redacted] 11.1 Wob [Redacted]

Ongerechtvaardigde staatssteun dient door de

⁴ Net zoals er geen wettelijke basis nodig is indien VWS een derde onderzoek laat verrichten of een pr-bureau een voorlichtingscampagne laat uitdenken.

⁵ Dit is gezien de hiervoor beschreven manier van verstrekking van subsidie ook logisch.



ontvanger te worden terugbetaald. Onder omstandigheden kan het subsidiëren van een of enkele door de overheid uitgekozen organisatie(s) gerechtvaardigde staatssteun opleveren, namelijk indien de subsidie bedoeld is ter financiering van een dienst van algemeen economisch belang (DAEB) en er geen sprake is van overcompensatie voor het verrichten van de DAEB. Er dient dan sprake te zijn van een marktfalen: kort gezegd zou zonder ingrijpen van de overheid deze dienst niet uit zichzelf tot stand komen.

**Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg**

Dat het om een DAEB gaat, dient dan wel in een uitvoeringsovereenkomst bij de subsidie⁶, of bij de wet⁷ geregeld te worden, en op de afwezigheid van overcompensatie moet toezicht worden gehouden.

**Kenmerk
1288620-172719-J**

11.1 Wob

11.1 Wob

Dit valt buiten de reikwijdte van het verzoek.

Ad c. Wettelijke taakopdracht

⁶ In de uitvoeringsovereenkomst wordt dan niet slechts geregeld dat de gesubsidieerde dienst een daeb is, maar komt ook te staan dat de subsidieontvanger zich – tegenover de in de subsidiebeschikking toegekende subsidie – verplicht de daeb ook werkelijk te verrichten.

11.1 Wob

⁷ Zie bijvoorbeeld artikel 56a Wmg.



De wettelijke taakopdracht zou in casu inhouden dat de wetgever in de Jeugdwet en de Wmo 2015 bepaalt welke organisaties de hulplijnen in stand houden en het vertrouwenswerk verrichten.

Niet de Minister van VWS is er dan direct voor verantwoordelijk dat de taak goed wordt verricht, maar de in de wet zelf genoemde organisaties⁸.

De wettelijke taakopdracht is de aangewezen weg als organisaties moeten worden belast met ***werk waaruit rechtsgevolgen (kunnen) voortvloeien***, zoals het nemen van beschikkingen, het opstellen van nadere regelgeving of het houden van toezicht.

Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg

Kenmerk
1288620-172719-J

11.1 Wob

11.1 Wob

Voor de werkzaamheden waar we het in deze startnota over hebben, ligt het echter niet voor de hand om een wettelijke taakopdracht te regelen, omdat:

- de werkzaamheden waar we het in deze startnota over hebben, louter het uitvoeren van feitelijke handelingen betreffen, waaraan geen rechtsgevolgen zijn verbonden. De werkzaamheden kunnen i.c. ook gewoon op de markt plaatsvinden (dat gebeurt nu immers ook al), zodat het in de wet aanwijzen van uitvoerders niet voor de hand ligt en hoogst ongebruikelijk zou zijn.
- het bij de wet aanwijzen van uitvoerders die uitvoerders niet prikkelt om doelmatig te werken, omdat een concurrentieprikkels ontbreekt.
- het bij de wet aanwijzen zou betekenen dat de financiering van, de verantwoording door en het toezicht op de aangewezen organisaties bij of krachtens de wet geregeld zou moeten worden. Het beleggen van relatief beperkte, overzichtelijke werkzaamheden zou aldus bovenmatig veel regelgeving met zich brengen.

11.1 Wob

Conclusie

Al met al is de wettelijke taakopdracht geen geschikt instrument om de hulplijnen en het vertrouwenswerk jeugd door derden te laten verrichten. Dat betekent dat we moeten kiezen uit het instrument van de overheidsopdracht of het instrument van de subsidie.

Indien de overheid werk wil laten verrichten dat direct aan die overheid zelf ten goede komt (bijvoorbeeld: het laten schoonhouden van de werkruimten van de eigen ambtenaren) is de keuze tussen een overheidsopdracht of een subsidie eenvoudig: de overheidsopdracht is dan het aangewezen instrument. Indien daarentegen, zoals in casu, het werk zal worden verricht ten behoeve van derden

⁸ Minister VWS heeft wel stelselverantwoordelijkheid.



(nl. de burgers), kan de keuze tussen de overheidsopdracht of de subsidie lastig zijn. In dat geval is het verstandig om precies na te gaan hoe de overheid de diensten door de derden wil laten verrichten en deze kenmerken te toetsen aan een aantal subkenmerken die voortvloeien uit de hiervoor genoemde hoofdkenmerken van de overheidsopdracht respectievelijk subsidie.

Wat betreft die subkenmerken het volgende:

- *verband tussen betaling en prestatie*: hoe preciezer de te verrichten werkzaamheden worden omschreven en hoe sterker de betaling aan het verrichten van een werkzaamheid wordt gekoppeld, hoe groter de aanleiding voor een overheidsopdracht;
- *initiatief*: indien het initiatief voor het verrichten van de werkzaamheden van de overheid uitgaat, is dat een indicatie voor een overheidsopdracht (zie ook boven);
- *te dienen belang*: indien de werkzaamheden gericht zijn op de eigen behoeften van de geldverstrekker, is dat een indicatie voor een overheidsopdracht (zie ook boven). Omgekeerd geldt echter niet dat indien de werkzaamheden gericht zijn op de behoeften van derden, er sprake is van een indicatie voor een subsidie;
- *soort activiteiten*: naarmate er voor de diensten die moeten worden verricht een volwaardige markt is, ligt een overheidsopdracht meer in de rede;
- *omvang vergoeding*: naarmate de vergoeding meer toegaat naar een kostendekkende prijs met winstoverslag, ligt het instrument van de overheidsopdracht meer in de rede. Andersom geldt echter niet dat een gedeeltelijke vergoeding een indicatie voor de subsidie is.

Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg

Kenmerk
1288620-172719-J

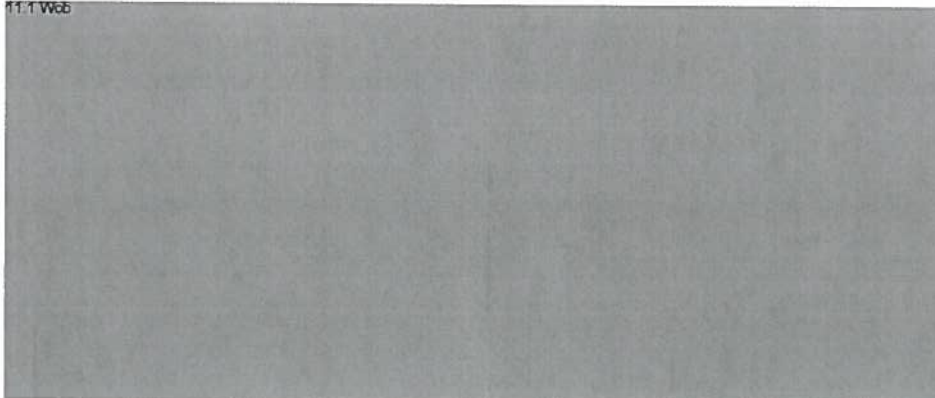
In bijlage 1 verrichten DMO, DJ en DWJZ deze toetsing. De conclusie is dat een keuze voor vormgeving in de vorm van - aan te besteden - overheidsopdrachten het meest voor de hand ligt.

Beslispunt 3: Bent u van mening dat het vertrouwenswerk Jeugdwet, het luisterend oor Jeugdwet en het luisterend oor Wmo 2015 het beste via aan te besteden overheidsopdrachten aan derden kan worden uitbesteed?

Fase III. Gevolgenbeoordeling

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?
Hieronder de verwachte gevolgen per doelgroep:

11.1 Wob



Woe
Voortreffing
indische
organisaties
heeft de
voorkeur
subsidie
relatie
kan pt ma
Andere relatie
is wat mij
betreft ook
eenheden
waar aanverte
ligt we
niet
product



11.1 Web

Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg

Kenmerk
1288620-172719-J

DEEL B - ORGANISATIE

Er is inmiddels een projectgroep opgericht bestaand uit medewerkers van de directies DMO, Jeugd en WJZ, met nauwe betrokkenheid van FEZ. Doel van dit project is het behalen van twee centrale resultaten:

1. een wettelijke grondslag voor centrale financiering van de voorzieningen door VWS, en
2. nieuwe, rechtmatige contracten tussen VWS en organisaties ter uitvoering van de dienstverlening vanaf 1 januari 2019.

Deze twee resultaten kunnen onafhankelijk van elkaar behaald worden, omdat de aanbestedingsprocedure gestart en afgerond kan worden ook als het wetstraject nog niet gestart of afgerond is. Hieronder volgt de planning, fasering en stappenplannen voor dit project, weergegeven per te behalen resultaat.

1. Wetstraject

	Fase	Resultaat	Tijdbesteding per directie
A	Opstellen concept wetsvoorstel	Wetsvoorstel naar RvS	DMO: ¼ fte Jeugd ¼ fte WJZ: ½ fte
B	Behandeling wet	Akkoord TK en EK, publicatie wet	DMO: ¼ fte Jeugd ¼ fte WJZ: ½ fte FEZ: ¼ fte

	Fase	Stappen	Week
0	Start	Startnota goedkeuren door BR	2
A	Opstellen concept wetsvoorstel	Voorstel uitwerken	2-3
		Concept wetstekst opstellen	4-5
		Partijen consulteren (internetconsultatie)	6-8
		Wetstekst aanpassen,	9-11
		WKB-toets	9-11
		Besluit SG / stas	11
		Wetsvoorstel via CWIZO, RWIZO, MR naar RvS	11-14
		RvS stelt advies op	14-22
		Verwerken advies RvS	22-23
		Wetsvoorstel naar TK	23



B	Behandeling wet ⁹	Behandeling in TK tot akkoord / stemming	23-37
		Zomerreces TK	29-35
		Behandeling in EK tot akkoord / stemming	38-47
		Publicatie	50
		Inwerkingtreding	

Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg

2. Aanbestedingstraject

Kenmerk
1288620-172719-J

	Fase	Resultaat	Capaciteit per directie
C	Vorbereid en aanbesteding	Aanbestedings-opdracht	DMO: ¼ fte Jeugd ¼ fte WJZ: ¼ fte FEZ: ¼ fte HIS (BZK): 1 fte
D	Aanbestedings-procedure	Contracten VWS met organisaties	DMO: ¼ fte Jeugd ¼ fte WJZ: ¼ fte FEZ: ½ fte HIS (BZK): 1 fte

	Fase	Stappen
C	Vorbereiden aanbesteding	Inkoopbehoefte bepalen
		Opstellen gunnings- en selectiecriteria
		Kiezen procedure
		Consulteren partijen
		Opstellen documenten voor aanbesteding
D	Aanbestedings-procedure	Aankondiging (publicatie)
		Organisaties melden zich aan
		Voorselectie
		Inschrijving
		Gunning, contracten tekenen
		Publicatie

Opgesteld door:

10.2.e Wbb (Jeugd)
10.2.e Wbb (DMO)
10.2.e Wbb (WJZ)

⁹ Indien de Tweede of Eerste Kamer langer doen over de behandeling van het wetsvoorstel en het daarom niet op 1 januari 2019 in werking kan treden, is dat (11.1 Wbb)

niet onoverkomelijk indien gekozen wordt voor het instrument van de overheidsopdracht, omdat voor een overheidsopdracht geen wettelijke basis nodig is. Ook indien voor het subsidie-instrument wordt gekozen is een latere inwerkingtreding van de wetwijziging te overkomen, aangezien het mogelijk is om subsidie(s) in afwachting van wetgeving waarop zij zullen worden gebaseerd, tijdelijk te verstrekken (art. 4:23 Awb).



Bijlage 1: Aanbesteden of subsidiëren

kindertelefoon			
Vragen	Indicatie voor overheidopdracht	Indicatie voor subsidie	Opmerkingen
1. Verband tussen prestatie en betaling	x	x	
2. Initiatief: bij VWS	x		
3. Te dienen belang: belang van derden (burger)	x	x	
4. Soort activiteiten: activiteiten waar een markt voor is of zou kunnen zijn	x		11.1 Wob
5. Vergoeding van de activiteiten: gedeeltelijk, want er wordt van uitgegaan dat met vrijwilligers wordt gewerkt	x	x	

Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg

Kenmerk
1288620-172719-J



luisterend oor			
Vragen	Indicatie voor overheidopdracht	Indicatie voor subsidie	Opmerkingen
1. Verband tussen prestatie en betaling	x	x	
2. Initiatief: bij VWS	x		
3. Te dienen belang: belang van derden (burger)	x	x	
4. Soort activiteiten: activiteiten waar een markt voor is	x		1.1.1 Web
5. Vergoeding van de activiteiten: gedeeltelijk, want: - er wordt van uitgegaan dat met vrijwilligers wordt gewerkt,	x	x	

Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg

Kenmerk
1288620-172719-J



vertrouwenswerk jeugd			
Vragen	Indicatie voor overheidopdracht	Indicatie voor subsidie	Opmerkingen
1. Verband tussen prestatie en betaling	x	x	11.1 Wob
2. Initiatief: bij VWS	x		
3. Te dienen belang: belang van derden (burger)	x	x	
4. Soort activiteiten: activiteiten waar een markt voor is	x		11.1 Wob
5. Vergoeding van de activiteiten: er wordt gewerkt met professionals, die daarvoor betaald zullen moeten worden.	x		

Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg

Kenmerk
1288620-172719-J



Bijlage 2 Achtergrondinformatie Kindertelefoon, AKJ en Sensoor

Stichting Kindertelefoon

De Kindertelefoon biedt kinderen tussen de 8 en 18 jaar een luisterend oor en probeert hen te helpen om problemen en zorgen het hoofd te bieden, vanuit een landelijk aangestuurde stichting met 7 teams in het land.

De Kindertelefoon signaleert en verwijst door naar hulporganisaties. De Kindertelefoon werkt hierbij nauw samen met partnerdienstverleners zoals Veilig Thuis en het Advies- en Klachtenbureau jeugdzorg (AKJ).

**Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg**

**Kenmerk
1288620-172719-J**

Cijfers:

- 45 beroepskrachten
- 550 getrainde vrijwilligers
- 192.974 gesprekken via telefoon (2016)
- 47.172 gesprekken via chat (2016)
- 4.730.000 pageviews van 851.238 gebruikers op website en webforum (2016)
- VWS betaalt de Kindertelefoon € 3.830.000,- voor de diensten in 2018.

Onderwerpen (in volgorde van meest voorkomend):

- Pesten
- Relaties
- Seksualiteit
- Thuis en familie
- Mishandeling
- Lichaam
- Scheiding



Advies- en Klachtenbureau Jeugd

Het AKJ levert onafhankelijk vertrouwenswerk voor iedereen die te maken heeft met jeugdhulp en daarbij behoefte heeft aan ondersteuning. Via informatie, advies, ondersteuning en signalering.

Vertrouwenspersonen dragen daarmee bij aan de rechtsbescherming van de cliënten. Zij zijn in het bijzonder van waarde voor de meest kwetsbare doelgroepen: jongeren die in jeugdhulpinstellingen verblijven en de ouders/verzorgers die te maken krijgen met het gedwongen kader.

**Directoraat
Generaal
Langdurige Zorg**

**Kenmerk
1288620-172719-J**

Meest voorkomende onderwerpen:

- Bejegening door hulpinstelling of Veilig Thuis
- Rechtspositie en wetgeving
- Leefsituatie in de instelling

Cijfers:

- AKJ verwacht in 2018 circa 7.000 cliënten te helpen bij circa 15.000 vragen, problemen en klachten.
- Circa 90 medewerkers (landelijke organisatie + vertrouwenspersonen) bij het AKJ.
- Vijf Zorgbelang-organisaties werken als onderaannemers met in totaal 21,5 fte.
- VWS betaalt AKJ € 7.500.000,- voor de diensten in 2018.

Sensor

Sensor is een telefonische hulplijn. Sensor biedt 24/7 een anoniem luisterend oor aan bellers door heel Nederland.

De meeste telefoongesprekken gaan over:

- eenzaamheid,
- psychische problemen,
- relaties,
- ziekte,
- rouw en verlies,
- suicide,
- zorgen en angst.

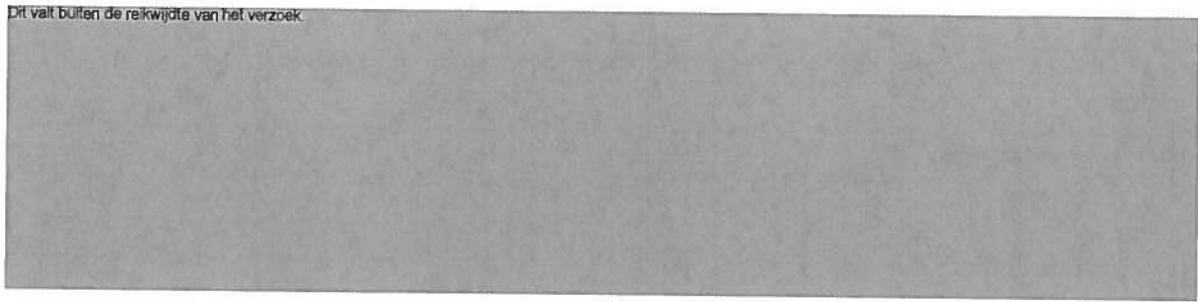
Cijfers:

- 280.000 gesprekken in 2017.
- Gemiddelde gespreksduur: 20 minuten.
- 1054 vrijwilligers.
- 55 beroepskrachten.
- 20 locaties: Leeuwarden, Groningen, Zwolle, Borne, Apendoorn, Nijmegen, Lelystad, Hilversum, Amersfoort, Alkmaar, Zaandam, Haarlem, Leiden, Den Bosch, Breda, Tilburg.
- VWS betaalt Sensor € 3.517.000,- voor de diensten in 2018.

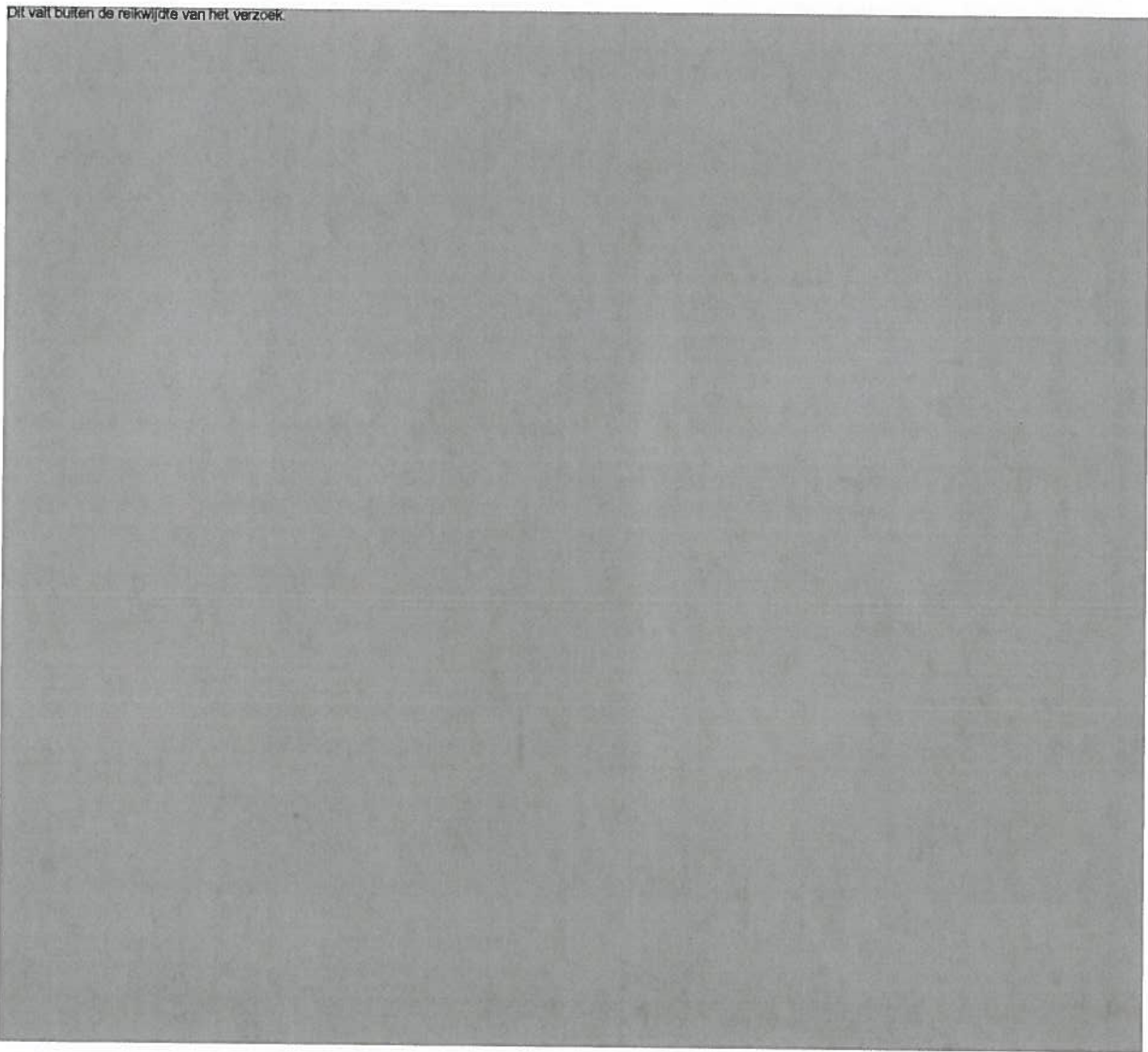
Op 22 juni 2018 om 09:17 schreef [REDACTED] [\[REDACTED\]@minvws.nl](mailto:[REDACTED]@minvws.nl)>:

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Dit valt buiten de reikwijdte van het verzoek.



Dit valt buiten de reikwijdte van het verzoek.



Nog even over de regionale lijnen: jullie laten mij nog weten of zij ook aansluiten bij het gesprek donderdag. Dat laat ik aan jullie. Ik heb hen daarom niet meegenomen in deze mail, maar natuurlijk mag deze informatie hen ook bereiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: Monique van Bijsterveld [mailto:[REDACTED][@sensoor.nl](mailto:[REDACTED]@sensoor.nl)]

Verzonden: dinsdag 19 juni 2018 11:57

Aan: VWS [REDACTED]

CC: Sensoor [REDACTED]

Onderwerp: RE: afspraak volgende week

Beste [REDACTED],

Vanmiddag zitten wij weer bij elkaar en zal ik afstemmen in welke formatie wij het het meest zinvol vinden om jullie het gesprek aan te gaan.

Kom ik dus even op terug. Wel kunnen we de datum vast zetten lijkt me.

Gisterenavond vond er een voorzittersoverleg plaats waarbij ook de directeuren aanwezig waren. Daarin gaven de "G4" aan wel op een formeel antwoord van VWS te rekenen. Dit geef ik je nog even mee. Misschien kun je aangeven dat we (Sensoor, VWS en G4) met elkaar de 28^e in gesprek gaan en dat je hen uitnodigt en graag van hen hoort wie er aanwezig zullen zijn. Dan zorgen [REDACTED] en ik er voor dat wij intern de klokken gelijk hebben staan met betrekking tot de begroting.

Met groet,

Monique

Van: [REDACTED] [@minvws.nl](mailto:[REDACTED]@minvws.nl)

Verzonden: dinsdag 19 juni 2018 11:49

Aan: Monique van Bijsterveld [REDACTED] [@sensoor.nl](mailto:[REDACTED]@sensoor.nl)>

CC: [redacted]@bmc.nl>

Onderwerp: RE: afspraak volgende week

Hoi Monique,

Betekent dat dat jullie van mening zijn dat het beter is om nog zonder de regionale lijnen in overleg te gaan?

Wij kunnen onder voorbehoud donderdag de 28^e van 15.00-16.00. Ik neem mijn MT-lid [redacted] weer mee. Het onder voorbehoud is omdat ik daarvoor wel de gemeenteambtenaren gesproken wil hebben. Die afspraak wordt nu ingepland.

Groet, [redacted]

Van: Monique van Bijsterveld [redacted]@sensor.nl]

Verzonden: maandag 18 juni 2018 16:24

Aan: WWS [redacted]

Onderwerp: afspraak volgende week

Dag [redacted]

Heb contact gehad met [redacted] en [redacted] en we zouden kunnen op woensdagmiddag de 27^e of donderdag de 28^e met een voorkeur voor de 28^e.

Groet Monique

Monique van Bijsterveld

Directeur



Grote Spui 35

3813 EZ AMERSFOORT



www.sensoor.nl

www.twitter.com/sensoor

www.facebook.com/luisterlijnsensoor

The information contained in this e-mail communication is solely intended for the person/legal person to whom it has been sent, and as it may contain information of a personal or confidential nature, it may not be made public by virtue of law, regulations or agreement. If someone other than the intended recipient should receive or come into possession of this e-mail communication, he/she will not be entitled to read, disseminate, disclose or duplicate it. If you are not the intended recipient, you are requested to inform the sender of this e-mail message of this immediately, and to destroy the original e-mail communication. Neither Randstad Holding nv nor its subsidiaries accept any liability for incorrect and incomplete transmission or delayed receipt of this e-mail.

Overleg VWS donderdag a.s. 15.00-16.00 uur

[redacted]@sensoor.nl]

U hebt geantwoord op 26-6-2018 16:47.

Verzonden: di 26-6-2018 15:53

Aan: VWS

CC: VWS

Beste mevrouw [redacted]

De deelnemers aan het overleg van donderdag a.s. zullen zijn:

[redacted] BMC

- Telefonische Hulpdienst Utrecht

- Sensoor

- Sensoor

Zou u deze deelnemers voor donderdag willen aanmelden?

Deelnemers opgelet: legitimatie is verplicht!

Het adres is: Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Secretariaat

Bereikbaar: maandag, dinsdag en donderdag



Grote Spui 35
3813 EZ AMERSFOORT

www.sensoor.nl

www.twitter.com/sensoor

www.facebook.com/luisterlijnsensoor



Gespreksverslag

Aanwezig: [redacted] (gemeente Rotterdam)
 [redacted] (VWS)
 [redacted] (Sensoor, de landelijke luisterlijn)

Datum: 16 augustus 2018

Na een korte voorstelronde wordt geconstateerd dat alle aanwezigen goed op de hoogte zijn van de situatie. Het besluit van VWS om voor het 'luisterend oor' de verantwoordelijkheid te dragen heeft gevolgen voor de samenwerking tussen de gemeente Rotterdam en de lokale Sensoor vestiging.

[redacted] licht toe:

- VWS wil een basisvoorziening voor alle Nederlanders
- Stelt zich de vraag, wat is daar voor nodig?
- En hoe komen we tot een goede samenwerking (een organisatie)?
- VWS vindt het van belang dat het proces zorgvuldig verloopt en is bereid ondersteuning te verlenen.
- Geconstateerd wordt dat er nu onrust is en het proces nagenoeg stil ligt.

De gemeente Rotterdam

- Vindt het belangrijk dat er een luisterend oor voor alle Rotterdammers beschikbaar is.
- Wil de vestiging in Rotterdam in stand houden. Dit hoeft echter geen zelfstandige vestiging te blijven.
- Hecht waarde aan de vrijwillige inzet van de Rotterdammers voor deze dienst.
- Geeft aan dat in de gesprekken met Sensoor ZHm zorgen zijn uitgesproken, door Sensoor ZHm, over de kwaliteit, de extra taken met name op het gebied van lokale verankering en het proces.
- Deelt de mening dat we nu in een soort van impasse geraken.

[redacted] licht toe:

- Waarom Sensoor Rotterdam ZHm zich zorgen maakt over de kwaliteit. Dit heeft grotendeels te maken met de capaciteit. Binnen Sensoor, de landelijke luisterlijn is er een andere verhouding tussen beroepskrachten en vrijwilligers. Die goed werkt, dit wordt ook bevestigd door de Ondernemingsraad. Begrijpt dat Sensoor ZHm zich hierover zorgen maakt immers minder uren heeft gevolgen voor het personeel. Echter door de groei zijn er ook weer vacatures die opgevuld moeten worden dus verwacht wordt dat de eventuele uren die er 'over' zijn benut kunnen worden voor groei.

- Geeft aan dat er ook zorgen liggen bij Rotterdam over het operationeel houden van de locaties Gouda, Dordrecht en Spijkenisse. Dat hierover nu geen besluiten worden genomen maar dat gelet op de veranderingen in de toekomst deze mogelijkheid wel bespreekbaar moeten zijn. Doelstelling is minimaal 50 vrijwilligers per locatie. Ook het thuiswerken, wat steeds meer gebeurt, dwingt de organisatie in de toekomst naar het locatiebeleid te kijken.
- De G4 locaties kennen een aantal functies die de locaties van Sensor landelijk niet kent. Deze functies kunnen vervallen in de nieuwe situatie. Dit geldt voor een minimaal aantal personen. Waarvoor we uiteraard nette regelingen treffen.
- Sensor ZHm heeft zich teruggetrokken uit het proces. Met Den Haag wordt gekeken naar een overname van activiteiten. Wellicht al eerder dan 1 januari 2019. Utrecht en Amsterdam staan nog steeds open voor een fusie.

_____ geeft aan dat het streven is een landelijke organisatie te vormen die verantwoordelijk is voor de basisvoorziening. Als een gemeente vindt dat de lokale vestiging meerdere activiteiten moet verrichten in belang van de eigen inwoners dan staat het de gemeente vrij hiervoor additioneel budget ter beschikking te stellen.

De gemeente Rotterdam geeft aan dat dit eigenlijk niet de bedoeling is. De dienst gaat naar VWS, daar heeft de gemeente geen moeite mee maar de gemeente vindt dat dan ook de kosten gedragen moeten worden door VWS. Ook stelt de gemeente Rotterdam voor om voor het overgangsproces meer tijd te nemen.

_____ vult aan dat het de gemeente niet gaat om de organisatie maar om de inhoud. Het kan niet zo zijn dat er kosten worden gemaakt voor personeel en/of huisvesting omdat de organisatie geen afscheid of afstand kan/wil nemen.

Wel vindt de gemeente Rotterdam dat het proces om te komen tot een organisatie meer tijd mag kosten en is de gemeente bereid financieel hieraan bij te dragen.

Tot slot wordt opgemerkt dat het proces te lang duurt en dit leidt tot onzekerheid en onrust. Aanwezigen zijn zich hiervan bewust en geven bereidheid aan hiermee rekening te houden.

De volgende afspraken zijn gemaakt:

- _____ belt na het gesprek met _____.
- _____ en _____ hebben maandag 20 augustus een afspraak. De uitkomsten van het gesprek worden dan besproken.
- Daarna zal er een gesprek plaats vinden tussen _____, _____, _____ en een bestuurder van Sensor ZHm.
- Uiteindelijk zal er, bij voorkeur half september, een gesprek plaatsvinden tussen VWS, Gemeente Rotterdam, Sensor ZHm en Sensor de landelijke luisterlijn. Hopelijk kunnen er dan besluiten genomen worden.
- De extern procesbegeleider van BMC wordt niet betrokken bij dit proces. _____ zal deze rol overnemen. De gemeente Rotterdam biedt aan, als daaraan behoefte is, een gespreksbegeleider/mediator in te willen zetten.

Verwacht wordt, door met elkaar de dialoog aan te gaan, er afspraken gemaakt kunnen worden voor de toekomst. Hopelijk werkt deze individuele weg beter dan het groepsproces.

Van: VWS
Aan: VWS
Onderwerp: FW: Reactie VWS op fusievoorstel luisterlijnen
Datum: donderdag 21 februari 2019 12:28:59

Van: VWS
Verzonden: vrijdag 10 augustus 2018 13:09
Aan: @voorwielzijn.nl'; @thd-utrecht.nl';
@hulprijnamsterdam.nl'; @sensoor.nl'; @planet.nl';
@outlook.com'; @gmail.com'; Verzoeker @sensoor.nl'
CC: VWS
Onderwerp: Reactie VWS op fusievoorstel luisterlijnen

Beste allen,

Naar aanleiding van jullie voorstel voor de fusie van sensor en de lokale luisterlijnen hebben we gesprekken gevoerd en heb ik ook van jullie individueel reacties gehad. Ik merk daaruit dat er vragen leven en er ook onrust is.

Direct en indirect merk ik daarbij dat de communicatie soms onvolledig, en daardoor wellicht onnodig verontrustend, is.

We hebben toegezegd met een brief te komen waarin we onze visie kenbaar zullen maken en waarin we jullie standpunten en voornemens meenemen.

Na interne afstemming, hetgeen even duurt vanwege vakanties, verwacht ik jullie de brief binnen twee weken te sturen. Ik probeer dat zelfs volgende week te doen maar ik kan dat niet definitief toezeggen. Ik besef de urgentie van de brief.

Ik wil daarom nu niet reageren op individuele mails en brieven. Na ontvangst van onze brief ben ik graag bereid met elkaar verder te praten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted]
MT lid directie MO
Ministerie van VWS
Parnassusplein 5
2515 XP Den Haag
070 340 [Redacted]
06 [Redacted]