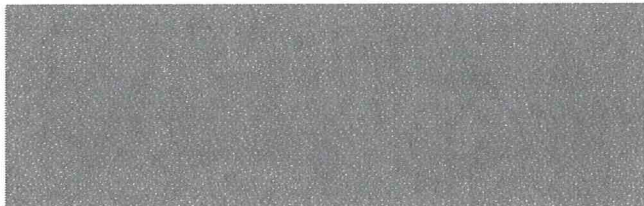




Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

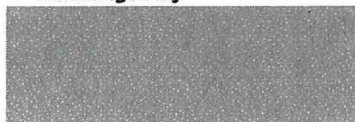
> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Datum: **29 NOV. 2019**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Inlichtingen bij



Geachte



Ons kenmerk
2019.109
1616840-199086-WJZ

Bijlage
A en B

Uw e-mail
22 juli 2019

In uw e-mail van 22 juli 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de realisering van het Holocaust Namenmonument.

U vraagt alle relevante documenten vanaf 1 maart 2019 over het besluit van de staatssecretaris van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport om een financiële bijdrage ter beschikking te stellen voor de realisering van het Holocaust Namenmonument.

Op 27 september 2019 is tijdens een telefoongesprek aan u uitgelegd dat het helaas niet gaat lukken om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

De derdebelanghebbenden hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Zij zijn – kort samengevat – van mening dat de tot personen herleidbare gegevens, zoals namen en e-mailadressen, onleesbaar moeten worden gemaakt. Tevens hebben zij naar voren gebracht dat een tweetal documenten vertrouwelijk verstrekte bedrijfsgegevens bevat en daarom niet openbaar mag worden gemaakt. Voor zover de informatie in die documenten niet als vertrouwelijk verstrekte bedrijfsgegevens zijn aan te merken, dient de informatie te worden geweigerd, omdat de documenten in het kader van een onderhandelingsproces zijn overlegd en openbaarmaking ervan kan leiden tot onevenredige benadeling van dat proces. Ook voeren zij aan dat één van de twee documenten persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad bevat en daarom niet openbaar moet worden gemaakt.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



De zienswijzen van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de derdebelanghebbenden gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.109
1616840-199086-WJZ

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

In document 16 en document 17 staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft kosten van leveranciers en dienstverleners die zijn opgenomen in de begroting die vertrouwelijk met mijn ministerie is gedeeld. Hieruit kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering en de kring van afnemers of leveranciers. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c.

Daarmee heb ik de zienswijze niet volledig gevolgd. Anders dan de derdebelanghebbende meen ik dat niet alle informatie die zij op deze grondslag gelakt wil zien, is aan te merken als bedrijfs- en fabricagegegevens. Zo is reeds bekend dat de totale kosten van het Holocaust Namenmonument € 14,6 miljoen bedragen. Daarnaast is ook de hoogte van de bijdrage van de gemeente Amsterdam en de bijdrage van het Vfonds bekend. Verder is mij niet gebleken van informatie waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers, noch is sprake van gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functies. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.



Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.109
1616840-199086-WJZ

Het belang van geadresseerde om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (artikel 10, tweede lid, onder f, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de geadresseerde om als eerste kennis van de informatie te kunnen nemen.

Document 22 is een conceptovereenkomst voor de overname van de garantstelling voor het Holocaust Namenmonument door de gemeente Amsterdam. Over de voorwaarden waaronder deze garantstelling wordt overgenomen, wordt nog op ambtelijk niveau onderhandeld. De gemeenteraad en het college van de gemeente Amsterdam zijn van het bestaan of de inhoud van de conceptovereenkomst niet op de hoogte. Het belang dat de gemeenteraad en het college eerst zelf kennis kunnen nemen van de conceptovereenkomst, acht ik groter dan het belang van openbaarmaking. Daarom maak ik de conceptovereenkomst niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie.

De onderhandelingen over de hiervoor genoemde conceptovereenkomst inzake de overname van de garantstelling (document 22) zijn nog niet afgerond. Daarnaast zijn deze onderhandelingen vertrouwelijk. Het openbaar maken van dit document kan de onderhandelingen schaden. Tevens is de tekst van de overeenkomst nog niet definitief. Hierdoor kan de inhoud van de overeenkomst verkeerd worden geïnterpreteerd en kan er onjuiste beeldvorming over de betrokken partijen ontstaan. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.



Onder de documenten bevinden zich onder meer nota's en e-mailcorrespondentie. Ambtenaren doen daarin voorstellen voor overleggen van de staatssecretaris, voor een conceptbrief aan de Tweede Kamer en voor de toelichting bij de begroting voor het Namenmonument. Ook wordt daarin van gedachten gewisseld over een woordvoeringslijn, de financiering van het Namenmonument en de overname van de garantstelling. Het gaat hier dus om persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die zijn bestemd voor intern beraad, die op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar worden gemaakt.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.109
1616840-199086-WJZ

Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Ik wijs erop dat diverse documenten al openbaar zijn, dan wel met dit besluit openbaar worden gemaakt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versie bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze dus al openbaar of worden met dit besluit openbaar gemaakt.

Ik volg de zienswijzen van de belanghebbenden niet voor zover daarin is aangevoerd dat document 22 een voor intern beraad bestemd document is en dat daarin persoonlijke beleidsopvattingen staan die onleesbaar moeten worden gemaakt. Het document is gedeeld met een externe partij, zodat van intern beraad geen sprake kan zijn. Daarin geuite persoonlijke beleidsopvattingen kan ik daarom niet onleesbaar maken.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig.

Daarbij merk ik op dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

**Plaatsing op internet**

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal, _

mw. A.I. Norville MSc

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.109
1616840-199086-WJZ



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.109
1616840-199086-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.109
1616840-199086-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2019.109					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	Conceptbrief VWS - TK aanvullende bijdrage Namenmonument	21-2-2019	Nee	11.1	Brief is een conceptversie van document 2
2	Brief VWS - TK aanvullende bijdrage Namenmonument	21-2-2019	Nee	Reeds openbaar	https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/02/21/brief-aanvullende-bijdrage-namenmonument
3	Nota voorbereiding belafpraak Stas - burgemeester Amsterdam	26-2-2019	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
4	Reactie VWS op brief van De Groene Plantage inz Namenmonument	7-3-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	
5	Nota voorbereiding overleg Stas - rabbijn	1-4-2019	Nee	Buiten reikwijdte verzoek	Gesprek gaat niet over Holocaust Namenmonument
6	Nota voorbereiding overleg VWS - Auschwitz Comité	9-5-2019	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
7	E-mail met bericht Nederlands Auschwitz Comité Holocaust Namenmonument met link zitting rechtbank mei 2019	28-5-2019	Nee	Reeds openbaar	https://www.holocaustnamenmonument.nl/posts/zitting-rechtbank-amsterdam-mei-2019-holocaust-namenmonument-497/
8	Nota woordvoeringslijn documentaire Namenmonument	17-6-2019	Nee	Dubbel met document 14	
9	E-mail wisseling voorbereiding woordvoeringslijn documentaire Namenmonument	13-6-2019	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
10	E-mail conceptnota woordvoeringslijn documentaire Namenmonument met bijlage	17-6-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	

11	Bijlage bij e-mail 17-06-2019 Conceptnota woordvoeringslijn documentaire Namenmonument	17-6-2019	Nee	11.1	Conceptversie van document 14
12	E-mail nota woordvoeringslijn documentaire Namenmonument	17-6-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	
13	E-mail nota woordvoeringslijn documentaire Namenmonument met bijlage	17-6-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	
14	Bijlage bij e-mail 17-06-2019 Nota woordvoeringslijn documentaire Namenmonument	17-6-2019	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
15	E-mail SZW - VWS stand van zaken Namenmonument	18-6-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	
16	E-mail antwoorden drie vragen Namenmonument met bijlage	19-6-2019	Gedeeltelijk	10.2.e en 10.1.c	
17	Bijlage e-mail antwoorden 19-06-2019 Holocaust Namenmonument Stand van zaken Dec 2018	19-6-2019	Gedeeltelijk	10.1.c	
18	E-mail tekst toelichting Namenmonument begroting 2020	21-6-2019	Nee	11.1	
19	E-mail over overname garantstelling	25-6-2019	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
20	E-mail wisseling garantstelling Namenmonument met bijlagen	26-6-2019	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
21	Bijlage bij e-mail 26-06-2019 Voortgangsrapportage uitvoering wetten oorlogsgetroffenen	21-2-2019	Nee	Reeds openbaar	https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-20454-143.html

22	Bijlage bij e-mail 26-06-2019 Conceptovereenkomst overname garantstelling Namenmonument	19-6-2019	Nee	10.2.f en 10.2.g.	
23	E-mail wisseling garantstelling Namenmonument	28-6-2019	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
24	E-mail datum uitspraak rechtbank beroep Namenmonument	2-7-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	
25	E-mail wisseling conceptovereenkomst	3-7-2019	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
26	E-mail uitzending Nieuwsuur	5-7-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	
27	E-mail wisseling financiering Namenmonument	12-7-2019	Gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
28	E-mail wisseling herziening subsidie Namenmonument	22-7-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	
29	E-mail wisseling financiering Namenmonument	22-7-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	