



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum: **12 DEC 2019**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte

In uw brief van 13 september 2019, ontvangen op 17 september 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over burnpits, luchtverontreiniging en fijnstof in militaire uitzendgebieden. Uw interesse gaat in het bijzonder uit naar de wijze waarop de contacten tussen mijn ministerie en het ministerie van Defensie over dit onderwerp hebben plaatsgehad.

In oktober heeft u meerdere keren telefonisch contact gehad met een medewerker van mijn ministerie. Hierbij is toegelicht dat over het onderwerp telefonisch contact tussen het RIVM en het ministerie van Defensie heeft plaatsgehad en dat er slechts enkele documenten aanwezig zijn. Op 17 oktober 2019 heeft u aangegeven dat u de stukken niet meer hoeft te ontvangen, waarna u op 24 oktober 2019 alsnog heeft gevraagd om toezending van de stukken.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 4 documenten aangetroffen. Dit betreft:

1. Mail tussen RIVM en het ministerie van Defensie
- 1.1 Bijlage: beschouwing literatuur en meldpunt burnpit 8 april 2019
2. Mail tussen RIVM en het ministerie van Defensie
- 2.1 Bijlage: conceptbrief

Document 1.1 is al openbaar. Hiervoor verwijs ik u naar <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/04/08/beschouwing-literatuur-en-meldpunt-burnpit>.

Belanghebbende

Bij de openbaarmaking van diverse documenten speelt het belang van een derde een rol. Deze belanghebbende is vooraf gevraagd om zijn mening te geven over de openbaarmaking.

De belanghebbende stemt deels in met openbaarmaking. Hij voert kort samengevat – aan dat namen van betrokken medewerkers en bijlage 2.1 niet openbaar moeten worden gemaakt. De openbaarmaking van namen van

Ons kenmerk
2019.130
1623450-199654-WJZ

Bijlage
A

Uw brief
13 september 2019

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



medewerkers schendt hun persoonlijke levenssfeer en de conceptbrief is een voor intern beraad bestemd document. Ik volg de belanghebbende deels in zijn zienswijze. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.130
1623450-199654-WJZ

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een voor intern beraad bestemd document (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Persoonlijke beleidsopvattingen in een voor intern beraad bestemd document worden op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar gemaakt.

Document 2.1 betreft een conceptbrief van het ministerie van Defensie aan het RIVM, waarin het RIVM wordt gevraagd een onderzoeksvorstel te doen voor een onderzoek naar gezondheidsklachten die militairen op missies kunnen ondervinden door de blootstelling aan stoffen en milieu-invloeden, waaronder in het bijzonder burnpits.

De inhoud van de conceptbrief bevat vooral feitelijke informatie, zodat geen sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen. Het enkele feit dat de brief een concept betreft waarvan nimmer een definitieve versie is opgesteld, is onvoldoende om toepassing aan artikel 11, eerste lid, van de Wob te kunnen geven. In afwijking van de zienswijze maak ik de conceptbrief daarom wel openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbende krijgt twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat hij een bezwaarschrift



indient. Als de derde dit niet doet, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derde wel bezwaar maakt en verzoekt om een voorlopige voorziening indient, wordt deze procedure afgewacht.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.130
1623450-199654-WJZ

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derdebelanghebbende.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur, ~~Wetgeving en Juridische Zaken~~.

 Mr. M.M. den Boer

**Bezwaar**

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.130
1623450-199654-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.130
1623450-199654-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.