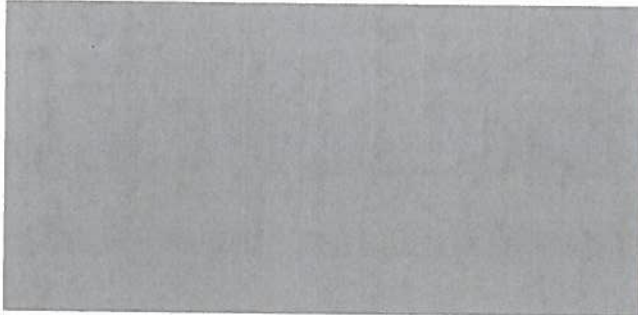




Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Datum: **- 3 JUNI 2019**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte 

In uw brief van 23 januari 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de locatie Tuindorp-Oost van zorginstelling Careyn (hierna: Tuindorp-Oost).

U vraagt documenten over het incidententoezicht bij Tuindorp-Oost, inclusief de rapportage die is geschreven over het locatiebezoek van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: de inspectie) in november 2018. Daarnaast verzoekt u om gewisselde stukken binnen het ministerie of de inspectie over het incidententoezicht bij voornoemde locatie.

Op 12 februari 2019 heeft een medewerker van mijn ministerie u telefonisch gesproken over een in oktober 2018 bij het Landelijk Meldpunt Zorg ingediende melding/klacht over Tuindorp-Oost. Met u is afgesproken om deze melding en de correspondentie van de inspectie daarover buiten uw Wob-verzoek te laten.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Derdebelanghebbende

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van een derde een rol. De derdebelanghebbende is vooraf gevraagd om zijn mening te geven over de openbaarmaking hiervan.

De derdebelanghebbende stemt gedeeltelijk in met openbaarmaking. Hij verzoekt om enkele documenten in het geheel niet openbaar te maken omdat daar onder andere medische gegevens van patiënten in staan en andere gegevens die de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen raken. Daarnaast wordt verzocht om

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij 

Ons kenmerk
2019.014
1533488-190881-WJZ

Bijlage
A en B

Uw brief
23 januari 2019

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



een conceptrapport dat niet is gecorrigeerd op feitelijke onjuistheden niet openbaar te maken.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ik heb de zienswijze van de derdebelanghebbende aldus opgevat dat zij een beroep doet op de volgende weigeringsgronden: artikel 10, eerste lid, onder d, van de Wob en de artikelen 10, tweede lid, aanhef en onder d en g, van de Wob.

Ons kenmerk
2019.014
1533488-190881-WJZ

De zienswijze van de derdebelanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de derdebelanghebbende gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Medisch beroepsgeheim

Voor zover het gaat om bijzondere (medische) persoonsgegevens uit het patiëntendossiers van betrokkenen is het bepaalde in artikel 24, vierde lid, en artikel 25, derde lid, van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz) van toepassing. Zie hiertoe bijlage A. In deze artikelen is een specifiek medisch beroepsgeheim voor de inspectie opgenomen. Dit betekent dat daar waar beroepsbeoefenaren een geheimhoudingsplicht jegens derden hebben, de inspectie deze ook heeft.

Deze specifieke geheimhoudingsplicht geldt als de inspectie een medisch dossier (met of zonder toestemming van de patiënt) inziet en de inspectie uit het dossier informatie toegezonden krijgt. Deze specifieke geheimhoudingsplicht betekent dat de inspectie geen informatie over patiënten die valt onder het beroepsgeheim, aan derden mag verstrekken. Deze geheimhoudingsplicht geldt als een speciale regeling die voorgaat boven de Wob.

Diverse documenten die aan de inspectie zijn verstrekt, bevatten gegevens die vallen onder het beroepsgeheim van de betrokken beroepsbeoefenaren en vallen daarmee onder de geheimhoudingsplicht van de inspectie. Deze documenten die ten grondslag liggen aan het onderzoek van de inspectie naar de calamiteiten, vallen buiten de reikwijdte van de Wob en maak ik in het geheel niet openbaar.

Overigens zou, indien de specifieke geheimhoudingsplicht van de inspectie er niet zou zijn, de Wob met zich meebrengen dat ik niet tot openbaarmaking van de desbetreffende informatie kan overgaan. Meer in het bijzonder vanwege het belang van inspectie, controle en toezicht door het bestuursorgaan, alsmede het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling als bedoeld in de artikelen 10, tweede lid, aanhef en onder d en g, van de Wob.

Dit is anders waar het verzoek mede betrekking heeft op openbaarmaking van het eindoordeel van de inspectie (document 16) naar de melding. Dit oordeel, met de



overwegingen waarop het is gebaseerd, wordt niet integraal geweigerd op grond van artikel 24, vierde lid, en artikel 25, derde lid, van de Wkkgz. Hierdoor blijft het handelen van de inspectie zo veel mogelijk transparant en toetsbaar. Wel kan het zo zijn dat op enkele passages van het eindoordeel de bepalingen van de Wkkgz van toepassing zijn en mogelijk ook weigeringsgronden van de Wob.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.014
1533488-190881-WJZ

Bijzondere persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid, onder d, van de Wob)
Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bijzondere persoonsgegevens betreft. Dit zijn onder meer gegevens over iemands gezondheid, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen.

In diverse documenten staat dergelijke informatie. Het is aannemelijk dat openbaarmaking daarvan inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Het betreft namelijk gedetailleerde (medische) informatie over de gezondheid van enkele bewoners van Careyn locatie Tuindorp-Oost. Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.d. Ik volg hiermee de zienswijze van de derdebelanghebbende.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob)

Bij diverse documenten is het belang van de Inspectie, controle en toezicht door de inspectie in het geding. De inspectie is ten aanzien van incidententoezicht voor het verkrijgen van informatie (meldingen, alsmede aanvullende (medische) informatie) afhankelijk van het initiatief van anderen (de melder). Het inspectiewerk wordt bemoeilijkt als potentiële melders niet meer melden of in dat kader minder informatie verstrekken uit angst voor openbaarmaking van stukken.

Gelet op deze consequenties ben ik dan ook ten aanzien van de documenten met nummers 12, 12.1, 12.2, 13, 15, en 17 van mening dat het belang van inspectie, controle en toezicht in het geding is en zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van de betreffende documenten. In het licht van het voorgaande en in samenhang met hetgeen ik hierboven heb overwogen, maak ik deze documenten in het geheel niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, handtekeningen, meldingsnummers, briefkenmerken met initialen, adressen van betrokkenen, telefoonnummers en een datum waarop een incident heeft plaatsgevonden. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Ik volg hiermee de zienswijze van de derdebelanghebbende.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.



Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op. Bij diverse documenten is informatie aangetroffen die ziet op meldingen van betrokkenen over de zorgverlening bij Tuindorp-Oost.

Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot reputatieschade of stigmatisering van diegenen die hebben gemeld en van overige betrokkenen. Het is aannemelijk dat zij hierop door derden zullen worden aangesproken. Het belang van het voorkomen van mogelijke stigmatisering van betrokkenen, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.014
1533488-190881-WJZ

Voor zover de derdebelanghebbende een beroep doet op dit artikel om het conceptrapport van bevindingen (document 6) niet openbaar te maken, volg ik de zienswijze niet. Niet valt in te zien hoe openbaarmaking van het conceptrapport leidt tot onevenredige benadeling, aangezien ook een overzicht van de feitelijke onjuistheden (document 8.1), alsmede het definitieve rapport, openbaar worden gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. In één document (nummer 4) is hiervan sprake. Het betreft een interne notitie van de inspectie met daarin persoonlijke beleidsopvattingen van een inspecteur over de situatie bij Tuindorp-Oost.

Een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding moet gewaarborgd zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Verder wijs ik erop dat document 4.1 een conceptversie van document 4.0 betreft. Voor zover de tekst in het concept afwijkt van de laatste versie van de interne notitie bevat deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de tekst in het concept overeenkomt met de tekst in de laatste versie van de notitie, wordt deze met dit besluit openbaar gemaakt.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik dat belang niet aanwezig.



Daarbij is het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.014
1533488-190881-WJZ

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbende krijgt twee weken de tijd om een bezwaarschrift in te dienen en de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Als de derde dit niet doet, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derde wel bezwaar maakt en verzoekt om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Secretaris-Generaal,

mr. G.E.A. van Craaïkamp



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.014
1533488-190881-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2019.014

1533488-190881-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.014
1533488-190881-WJZ

Artikel 24, vierde lid, van de Wkkgz luidt:

4. De in het eerste lid bedoelde ambtenaren zijn, voor zover dat voor de vervulling van hun taak noodzakelijk is en in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, bevoegd tot inzage van de dossiers van cliënten. Voor zover de betrokken zorgverlener uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht van het dossier verplicht is, geldt gelijke verplichting voor de betrokken ambtenaar.

Artikel 25, derde lid, van de Wkkgz luidt:

3. Voor zover bij het onderzoeken van een melding gegevens van een cliënt ter beschikking van het Staatstoezicht op de volksgezondheid zijn gekomen, ter zake waarvan de betrokken zorgverlener uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is, geldt gelijke verplichting voor de ambtenaren van het Staatstoezicht jegens anderen dan de cliënt.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opge-



nomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.014
1533488-190881-WJZ

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2019.014						
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen	
1	Telefoonnotitie inspecteur met voorzitter RvB Careyn	13-11-2018	Deels openbaar	10.2.e		
2	Brief IGJ aan Careyn met aankondiging bezoek Tuindorp-Oost	14-11-2018	Deels openbaar	10.2.e		
3	Interne mailwisseling	14-11-2018	Deels openbaar	10.2.e		
4	Notitie IGJ over bezoek Tuindorp-Oost	16-11-2018	Deels openbaar	24.4, 25.3 Wkkgz, 10.1.d, 10.2.e, 10.2.g, 11.1		
4.1	conceptversie van notitie IGJ over Tuindorp-Oost	16-11-2018	Niet openbaar	11.1	Laatste versie van de notitie is doc. 4	
5	Ontvangstbevestiging brief	16-11-2018	Deels openbaar	10.2.e		
6	Brief IGJ aan Careyn met bevindingen bezoek	19-11-2018	Deels openbaar	10.2.e	definitieve verslag: zie doc. 10	
7	Ontvangstbevestiging rapportbrief	19-11-2018	Deels openbaar	10.2.e		
8	E-mail Careyn aan IGJ	20-11-2018	Deels openbaar	10.2.e		
8.1	Bijlage bij mail. Opmerkingen feitelijk onjuistheden brief IGJ	20-11-2018	Openbaar			

9	Mailwisseling IGJ - Careyn inzake verzuimcijfers	21-11-2018	Deels openbaar	10.2.e	
10	Vastgestelde bevindingen inspectiebezoek Tuindorp-Oost 16 november 2018	21-11-2018	Deels openbaar	10.2.e	
11	Brief Careyn aan IGJ inzake incident	31-12-2018	Niet openbaar	24.4, 25.3 Wkkgz, 10.1.d, 10.2.e, 10.2.g	
11.1	Bijlage bij brief: analyse	ongedateerd	Niet openbaar	24.4, 25.3 Wkkgz, 10.1.d, 10.2.e, 10.2.g	
11.2	Bijlage bij brief: verbeterplan	27-12-2018	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g	
12	Ontvangen klacht bij Landelijk meldpunt zorg (LMZ) met 11 bijlagen	1-10-2018	Niet openbaar	25.3 Wkkgz, 10.1.d, 10.2.d, 10.2.e, 10.2.g	
12.1	Opgestelde tijdtlijn met klacht opgesteld door kinderen bewoner	30-9-2018	Niet openbaar	10.2.d, 10.2.e, 10.2.g	
12.2	Ingevuld klachtformulier	ongedateerd	Niet openbaar	10.2.d, 10.2.e, 10.2.g	
13	Uitdraai digitaal klachtdossier bij LMZ	8-10-2018	Niet openbaar	10.1.d, 10.2.d, 10.2.e, 10.2.g	
14	Mail LMZ aan betrokkenen inzake doorsturing klacht aan IGJ	8-10-2018	Deels openbaar	10.2.e	
15	Aanvulling klacht	11-10-2018	Niet openbaar	10.1.d, 10.2.d, 10.2.e, 10.2.g	

16	Brief IGJ aan melder	5-11-2018	Deels openbaar	10.2.e	
17	Telefoonnotitie van IGJ nav gesprek met melder	8-11-2018	Niet openbaar	25.3 Wkkgz, 10.1.d, 10.2.d, 10.2.e, 10.2.g	
18	brief Careyn aan IGJ inzake incident	31-12-2018	Niet openbaar	25.3 Wkkgz, 10.1.d, 10.2.e, 10.2.g	
18.1	Bijlage bij mail: verbeterplan	27-12-2018	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g	
18.2	Bijlage bij mail: analyse	ongedateerd	Niet openbaar	24.4, 25.3 Wkkgz, 10.1.d, 10.2.e, 10.2.g	