



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

– 5 JUNI 2019

Datum:

Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte

In uw e-mail van 6 september 2018 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over het beleid ten aanzien van de in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg genoemde beroepen Psychotherapeut en Gezondheidszorgpsycholoog.

In het bijzonder vraagt u om documenten over de uitwerking van het Besluit Psychotherapeut en het Besluit Gezondheidszorgpsycholoog na 17 maart 1998.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor mijn excuses.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht in het document management systeem van VWS en in verschillende e-mailboxen van betrokken (oud)beleidsmedewerkers. Met deze zoekslag zijn meerdere documenten gevonden. Deze zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

In een eerder Wob-verzoek (kenmerk: 2016.075) heeft u al gevraagd om openbaarmaking van correspondentie met de Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten over de beroepsopleidingen tot gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut (hierna: FGzPt). De documenten die ik destijds heb betrokken bij dat besluit, zijn al openbaar en heb ik daarom niet bij dit besluit betrokken. Verder heb ik de aanvraag van Cure & Care Development om als opleidingsaanstelling aangemerkt te worden, het advies van de Commissie Registratie en Toezicht van de FGzPt en mijn besluit daarop met een eerder Wob-verzoek (kenmerk: 2018.044) openbaar gemaakt. Deze documenten kunt u vinden via de website van rijksoverheid.nl.

Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking hiervan. Eén belanghebbende heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Een andere derdebelanghebbende stemt in

Ons kenmerk
2018.085
1533081-190848-WJZ

Bijlage
A en B

Uw e-mail
6 september 2018

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



met openbaarmaking. De overige belanghebbenden stemmen niet in met openbaarmaking. Zij verzoeken om alle persoonsgegevens en kwalificaties in de documenten onleesbaar te maken. Daarnaast wordt door één derdebelanghebbende verzocht om twee bijlagen bij het advies van de FGzPT niet openbaar te maken omdat daarin onderwijskundige opvattingen zijn opgenomen en uitgewerkt worden. Deze derdebelanghebbende wil onderscheidend zijn en vindt het ongewenst dat het gedachtegoed nog voordat de opleider is aangewezen, bekend wordt bij concullegae. Ik heb de zienswijze aldus opgevat dat er een beroep wordt gedaan op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g, van de Wob. De zienswijzen van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de derdebelanghebbenden gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2018.085
1533081-190848-WJZ

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven wanneer informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)
Bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, worden niet openbaar gemaakt. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Anders dan de derdebelanghebbende meent, is naar mijn idee van dergelijke gegevens in dit geval geen sprake. Bovendien betreft het verouderde informatie waardoor een beroep op deze weigeringsgrond door de derdebelanghebbende niet slaagt. Ik volg de zienswijze van de derdebelanghebbende voor zover hij een beroep doet op dit artikel dan ook niet.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen, functietitels die tot de persoon te herleiden zijn, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Namen van personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar. Ik volg hiermee de zienswijze van de derdebelanghebbenden gedeeltelijk, omdat ik namen van personen die vanuit hun functie al in bepaalde mate in de openbaarheid treden, niet onleesbaar maak.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de



persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2018.085
1533081-190848-WJZ

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op. Een derdebelanghebbende verzoekt om bijlage 4 en 5 van document 15 in het geheel niet openbaar te maken. Deze bijlagen geven inzicht in de onderwijskundige opvattingen van de opleider en deze probeert hiermee onderscheidend te zijn. De derdebelanghebbende geeft daarbij aan dat het ongewenst is als dit gedachtengoed bekend wordt bij concollegae. Ik volg de zienswijze van de derdebelanghebbende niet omdat onvoldoende is gemotiveerd hoe openbaarmaking van deze informatie zou kunnen leiden tot bevoordeling van concurrenten of benadeling van de derdebelanghebbende. Ik volg de zienswijze van de derdebelanghebbende voor zover hij een beroep doet op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob dan ook niet.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. In twee documenten (nummer 16 en 17) staan persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. In deze documenten wordt een reactie op de aanvraag van een opleider intern afgestemd.

Een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding moet gewaarborgd zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in document 16 onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Document 17 betreft een conceptversie van document 18. Ik maak dit document in het geheel niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Met dit besluit wordt namelijk de definitieve versie van de brief openbaar gemaakt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versie bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten worden deze met dit besluit openbaar gemaakt.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Dit belang is echter niet aanwezig, gelet op de aard en de inhoud van de informatie.

Daarbij is het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11,



tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Nadere toelichting

Document 4 betreft een interne nota waarin foutieve informatie is opgenomen. De volgende informatie wordt in het document onleesbaar gemaakt:

Ons kenmerk
2018.085
1533081-190848-WJZ

1. *"de regelgeving wordt daarbij belegd bij het College en het toezicht op de uitvoering van de regelgeving bij de Registratiecommissie";*
2. *"de FGzPt is momenteel al verantwoordelijk voor de artikel 14 Wet BIG-beroepen en dat zal op deze manier worden uitgebreid voor de artikel 3 Wet BIG-beroepen. Voor de artikel 14 beroepen zal er daarom niet zoveel veranderen";*
3. *"Met deze nieuwe governance structuur kan het College de Regelgeving rondom de opleidingen (het toetsingskader voor erkennen) opstellen. De Registratiecommissie kan op grond van het toetsingskader de verzoeken tot erkenning beoordelen. Vervolgens zal VWS op basis van het besluit van de registratiecommissie de opleidingsinstellingen aanwijzen";*
4. *"- Waarborgen van onafhankelijke totstandkoming van de regelgeving";*
5. *"Het College kan uiteraard wel advies inwinnen bij de relevante partijen (zoals beroepsverenigingen). Echter, het is dan geen verplichting voor het College. Hierdoor wordt de regelgevende taak van het College niet onnodig gecompliceerd";*
6. *"Vervolgens kan het College gaan starten met opstellen van nadere regelgeving over opleidingen voor de artikel 3-beroepen".*

Voorgaande passages in het document zijn onjuist, ten gevolge waarvan verkeerde conclusies getrokken kunnen worden. De regelgevende bevoegdheid van de artikel 3 Wet BIG beroepen ligt primair bij mij en niet bij de FGzPT. Het document zelf biedt onvoldoende gelegenheid om voorgaande nader te duiden. Ik heb daarom de passages in het document onleesbaar gemaakt, maar maak de informatie, door de onleesbaar gemaakte passages in het besluit op te nemen, openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om een bezwaarschrift in te dienen en de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal a.i.

A.A.W. Kalis



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2018.085
1533081-190848-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2018.085
1533081-190848-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2018.085					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	brief VWS aan landelijke hoofdopleiders	30-7-2012	Deels	10.2.e	
2	Notitie over de governance van de psychologische vervolgopleidingen	16-10-2014	Openbaar		
3	Mailwisseling VWS - CCD	4-12-2014	Deels openbaar	10.2.e	
4	Interne nota inz Governance structuur FGzPt	16-4-2015	Deels openbaar	10.2.e	
5	Interne e-mail inz aanwijzing instellingen tot erkende GZ-psycholoog opleidingen	19-5-2015	Deels openbaar	10.2.e	
6	Interne e-mail inz aanwijzing instellingen tot erkende GZ-psycholoog opleidingen	9-6-2015	Deels openbaar	10.2.e	
7	Interne nota	24-7-2015	Deels openbaar	10.2.e	
8	Brief VWS aan Commissie Registratie en Toezicht van de FGzPt inzake adviesaanvraag	7-9-2015	Deels openbaar	10.2.e	
9	Brief van FGzPt aan VWS	18-9-2015	Deels openbaar	10.2.e	

10	Brief VWS aan FGzPT	5-6-2016	Deels openbaar	10.2.e	
11	Brief van Gerion aan VWS met verzoek tot aanwijzing opleidingsinstelling	16-6-2016	Deels openbaar	10.2.e	
12	Ontvangstbevestiging brief Gerion	30-6-2016	Deels openbaar	10.2.e	
13	Advies FGzPt inzake aanwijzing Stichting Psychologische Vervolgopleidingen als opleidingsinstelling	9-5-2017	Deels openbaar	10.2.e	
14	Brief VWS aan stichting PVO inz aanwijzing	6-7-2017	Deels openbaar	10.2.e	
15	Advies FGzPt inzake Gerion	25-10-2017	Deels openbaar	10.2.e	

16	Interne mailwisseling	16-4-2018	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	
17	concept Brief VWS aan Gerlon inzake verzoek tot aanwijzing opleidingsinstelling	28-6-2018	Niet openbaar	11.1	definitieve versie is doc. 18
18	Brief VWS aan Gerlon inzake verzoek tot aanwijzing opleidingsinstelling	28-6-2018	Deels openbaar	10.2.e	