



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum: **28 JUNI 2019**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte

In uw brieven van 15 januari 2019, ontvangen op 16 januari 2019, en van 2 maart 2019, ontvangen op 5 maart 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de twee toezeggingen van financiële ondersteuning door het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) aan het Nederlands Auschwitz Comité voor de bouw van het Holocaust Namenmonument. Uw verzoeken zijn geregistreerd onder kenmerk 2019.006 en 2019.031.

U vraagt om openbaarmaking van:

1. de tekst van de aanvragen van de subsidies;
2. documenten over de besluitvorming en toezeggingen van de subsidies, alsook de verantwoording voor de hoogte van de bedragen;
3. alle door het ministerie van VWS toegewezen subsidiebeschikkingen voor het Holocaust Namenmonument;
4. de samenstelling van de begroting en financiering van het Holocaust Namenmonument op basis waarvan VWS de goedkeuring tot subsidiëring heeft verstrekt;
5. andere documenten waaruit blijkt wat de hoogte is van de totale begroting;
6. alle documenten die door het Nederlands Auschwitz Comité dan wel de gemeente Amsterdam zijn ingediend bij VWS ter onderbouwing van de bouw van het monument; en
7. alle overige relevante informatie.

Op 29 april 2019 heeft u een ingebrekestelling in verband met niet tijdig beslissen gestuurd. Voor de lange behandelduur van uw verzoek bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B.

Ons kenmerk
2019.006/031
1544003-192308-WJZ

Bijlage
A en B

Uw brief
15 januari 2019 en 2 maart 2019

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking hiervan.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.006/031
1544003-192308-WJZ

Een derdebelanghebbende stemt niet in met openbaarmaking. Deze voert – kort samengevat – aan dat de documenten bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten, nu daarin gedetailleerde informatie is opgenomen waaruit wetenswaardigheden over de technische bedrijfsvoering en het productieproces kunnen worden afgeleid. Deze informatie is in het kader van een subsidieaanvraag vertrouwelijk met het ministerie gedeeld. Voor zover dat anders zou zijn, dient de openbaarmaking van die informatie te worden geweigerd in het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling. Verder dienen in een aantal documenten persoonsgegevens onleesbaar te worden gemaakt, aldus de derdebelanghebbende.

Deze zienswijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de derdebelanghebbende gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over de kosten van het Holocaust Namenmonument, over de leveranciers en over de sponsors en hun bijdragen. Deze informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd in het kader van de subsidieaanvraag. Uit deze informatie kan informatie over de financiële bedrijfsvoering van de betrokken bedrijven en over de kring van leveranciers worden afgeleid. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c. Hiermee volg ik deels de zienswijze van de derdebelanghebbende.

Twee begrotingen die op schattingen zijn gebaseerd, maak ik wel openbaar. Deze documenten geven geen inzicht in de financiële bedrijfsvoering van de betrokken ondernemingen, omdat aan de begrotingen geen offertes ten grondslag liggen, maar geschatte bedragen. Een concurrerende partij kan hier niet zijn voordeel mee doen. Daarnaast blijkt uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak



van de Raad van State (ABRvS, 19 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA3705) dat voor de concurrentiegevoeligheid van financiële gegevens de actualiteitswaarde van belang is. In dit geval zijn de financiële gegevens verouderd, nu de (begrote) kosten voor het realiseren van het monument sinds 2017 aanzienlijk zijn veranderd. Daarom ben ik van mening dat deze informatie niet aan te merken is als bedrijfs- of fabricagegegevens.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.006/031
1544003-192308-WJZ

Dat onder de sponsors zich banken en verzekeringsmaatschappijen bevinden, is bekende informatie. Ik verwijs in dit verband naar de volgende website: <https://www.maatschappelijkealliantie.org/nieuws/nationaal-holocaust-namenmonument>. Anders dan de derdebelanghebbende heeft aangevoerd, is deze informatie daarom evenmin aan te merken als vertrouwelijk gedeeld bedrijfs- of fabricagegegevens.

Bijzondere persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid, onder d, van de Wob)
Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bijzondere persoonsgegevens betreft. Dit zijn onder meer gegevens over iemands gezondheid, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen.

In document 44 staat dergelijke informatie. Het is aannemelijk dat openbaarmaking daarvan inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Het gaat om medische gegevens. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.d.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

Bij diverse documenten is informatie aangetroffen die ziet op de financiële bedrijfsvoering en de kring van leveranciers. Openbaarmaking van deze informatie benadeelt een derdebelanghebbende dan wel diens wederpartijen onevenredig omdat het concurrentiegevoelige informatie betreft. Concurrenten, leveranciers of afnemers worden door de openbaarmaking onevenredig bevoordeeld. Bedrijven



moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.006/031
1544003-192308-WJZ

Het subsidienummer, het relatienummer en het bankrekeningnummer heb ik eveneens onleesbaar gemaakt ter voorkoming van onevenredige benadeling van derdebelanghebbende. Kwaadwillenden zouden deze informatie kunnen gebruiken om fraude te plegen of om bedrijfsgevoelige informatie te ontvangen van mijn ministerie. Hiermee volg ik de zienswijze van derdebelanghebbende deels.

Ten aanzien van document 21, 43 en 52 heeft de derdebelanghebbende onvoldoende onderbouwd waaruit eventueel nadeel bestaat bij openbaarmaking van een aantal passages. Daarnaast heeft de derdebelanghebbende niet onderbouwd waarom dit nadeel onevenredig is en zwaarder weegt dat het belang van openbaarheid. Daarom zie ik geen aanleiding van de openbaarmaking van deze passages af te zien. Datzelfde geldt voor de twee hiervoor genoemde begrotingen. Zoals gezegd zijn deze begrotingen niet op offertes, maar op schattingen gebaseerd en bovendien verouderd, zodat geen sprake is van concurrentiegevoelige informatie, zoals de derdebelanghebbende stelt.

In de zienswijze geeft derdebelanghebbende aan dat document 52 op pagina 11 een passage bevat waarin staat dat het monument na oplevering aan het stadsdeel c.q. de gemeente zal worden overgedragen, inclusief het beheer en onderhoud en dat het Nederlands Auschwitz Comité daartoe een overeenkomst sluit met de gemeente. Deze informatie is volgens de derdebelanghebbende niet meer actueel, omdat het monument niet aan de gemeente zal worden overgedragen en geeft derhalve een onjuist beeld, wat tot onjuiste conclusies en speculaties zou kunnen leiden. Anders dan de belanghebbende zie ik niet in hoe openbaarmaking tot benadeling kan leiden. Daar komt bij dat met de hier aangehaalde toelichting van de derdebelanghebbende dat de informatie niet meer actueel is, voldoende context is gegeven.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Diverse e-mails en documenten die tussen ambtenaren zijn gewisseld, bevatten meningen en voorstellen over het subsidiëren van het Holocaust Namenmonument. Ook worden voorstellen gedaan over de hoogte van de subsidie en zijn er meningen over het bouwwerk. Dit zijn beleidsopvattingen in de hiervoor bedoelde zin.

Een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding moet gewaarborgd zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.



Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ik wijs erop dat diverse documenten al openbaar zijn, dan wel met dit besluit openbaar worden gemaakt. Conceptversies van die documenten maak ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar. Voor zover deze conceptversies afwijken van de definitieve versies bevatten zij persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover zij daarmee overeenkomen, zijn ze reeds openbaar.

Ons kenmerk
2019.006/031
1544003-192308-WJZ

In document 53 worden gedachten gewisseld tussen ambtenaren over een brief van de rijksbouwmeester. Voor zover er ook feitelijke informatie in dit document staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik maak daarom dit hele document niet openbaar.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik dit belang niet aanwezig. Daarbij merk ik op dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is wanneer standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om een bezwaarschrift in te dienen en de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de wnd. plv. ~~secretaris~~-generaal,

A.A.W. Kalis



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.006/031
1544003-192308-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.006/031
1544003-192308-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2019.006, 2019.025 en 2019.031					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	Mail uitnodiging persconferentie	5-6-2014	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
2	Titel monument	10-6-2014	Reeds openbaar.		Vindplaats: https://www.perssupport.nl/persbericht/84196/holocaust-namenmonument-wordt-een-pad-van-licht
3	Nota ter informatie	15-4-2015	Deels openbaar.	10.2.e en 11.1 Wob.	
4	Brief gemeente Amsterdam	29-4-2016	Openbaar.		
5	Interne mail	10-5-2016	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
6	E-mail persbijeenkomst monument	10-12-2016		10.2.e Wob.	
7	Nota voorbereiding overleg	21-12-2016	Deels openbaar.	10.2.e en 11.1 Wob.	
8	E-mail afstemmen IRF dekking	28-12-2016	Deels openbaar.	10.2.e en 11.1 Wob.	Deels buiten reikwijdte verzoek.

9	E-mail voortgang ontwerp Liebeskind	6-1-2017	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	Deels buiten reikwijdte verzoek.
10	Nota voorbereiding overleg	12-1-2017	Deels openbaar.	10.2.e en 11.1 Wob.	
11	E-mail starten persbericht	23-1-2017	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
12	E-mail speech MP	25-1-2017	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
13	E-mail over concept brief aan TK	27-1-2017	Deels openbaar.	10.2.e en 11.1 Wob.	
14	Concept brief aan TK	27-1-2017	Niet openbaar.	11.1 Wob	Concept van doc. 15.
15	Brief TK	27-1-2017	Reeds openbaar.		Vindplaats: https://www.rijksoverheid.nl/documenten?trekwoord=Kamerbrief+VWS-bijdragen+NHM&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Alle+ministeries&type=Alle+documenten

16	Nota ter beslissing	27-1-2017	Deels openbaar.	10.2.e en 11.1 Wob.	Deels buiten reikwijdte verzoek.
17	E-mail nieuwsberichten	27-1-2017	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
18	E-mail quotes	27-1-2017	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	Deels buiten reikwijdte verzoek.
19	Begroting fondswerving	1-3-2017	Niet openbaar.		Dubbel met doc. 10 en 13 (kopie van beide documenten).
20	Stand budgetrapport	10-3-2017	Deels openbaar.		Deels buiten reikwijdte verzoek.
21	E-mail sponsorwerving	17-3-2016	Openbaar.		
22	E-mail vraag BTW ontlopen	19-3-2017	Deels openbaar.	10.2.e en 11.1 Wob.	
23	E-mail BTW in bouwkosten	21-3-2017	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	

24	Bijlage bij E-mail subsidieaanvraag - Bankafschrift tbv subsidieaanvraag	23-3-2017	Niet openbaar.	10.1.c en 10.2.g Wob.	
25	Bijlage bij E-mail subsidieaanvraag - Begroting HNM	23-3-2017	Deels openbaar.	10.1.c en 10.2.g Wob.	
26	E-mail subsidieaanvraag	23-3-2017	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
27	Bijlage bij E-mail subsidieaanvraag - subsidieaanvraag	23-3-2017	Deels openbaar.	10.2.e en 10.2.g Wob.	
28	Bijlage bij E-mail subsidieaanvraag - HNM uitgaven	23-3-2017	Niet openbaar.	10.1.c en 10.2.g Wob.	
29	Bijlage bij E-mail subsidieaanvraag - Jaarrekening Accountant 2015	23-3-2017	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
30	Bijlage bij E-mail subsidieaanvraag - NAC-statuten	23-3-2017	Reeds openbaar.		Opvraagbaar via KvK.
31	Brief rijksbouwmeester over monument. Bijlage bij doc. 45	27-3-2017	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	

32	Brief ontvangst incomplete subsidieaanvraag	31-3-2017	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
33	E-mail subsidieaanvraag HNM	14-4-2017	Deels openbaar.	10.2.e en 10.2.g Wob.	
34	Bijlage bij E-mail subsidieaanvraag HNM Begroting HNM april 2017	14-4-2017	Deels openbaar.	10.1.c en 10.2.g Wob.	
35	E-mail over missende informatie	1-5-2017	Deels openbaar.	10.1.c, 10.2.e en 10.2.g Wob.	
36	Bijlage bij E-mail over missende informatie - Bouwkosten raming	1-5-2017	Niet openbaar.	10.1.c en 10.2.g Wob.	
37	Bijlage bij E-mail over missende informatie - Bouwkosten	1-5-2017	Niet openbaar.	10.1.c en 10.2.g Wob.	
38	Ontvangstbevestiging subsidieaanvraag	3-5-2017	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
39	Brief verlening	30-6-2017	Deels openbaar.	10.2.e en 10.2.g Wob.	
40	Mail over betalingsdata	14-6-2017	Deels openbaar.	10.1.c, 10.2.e en 10.2.g Wob.	
41	Nota voorbereiding overleg	15-6-2017	Deels openbaar.	10.2.e en 11.1 Wob.	Deels buiten reikwijdte verzoek.

42	Nota voorbereiding overleg	21-8-2017	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
43	E-mail besteding financiering	31-8-2017	Deels openbaar.	10.1.c, 10.2.e en 10.2.g Wob.	
44	E-mail presentatie HNM aan gemeenteraad	29-10-2017	Deels openbaar.	10.1.d en 10.2.e Wob.	
45	E-mail advies stedenbouwkundige (bijlage is doc. 31).	13-12-2017	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	Deels buiten reikwijdte verzoek.
46	E-mail vergunning monument	29-12-2017	Openbaar.		
47	Nota aanvullende financiering HNM	25-1-2018	Deels openbaar.	10.2.e en 11.1 Wob.	
48	E-mail Who cares op TV Nieuwsuur	5-2-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
49	Memo gesprek minister met Centraal Joods Overleg	9-2-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	Deels buiten reikwijdte verzoek.
50	Brief RVB aan VWS	22-2-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
51	Brief VWS aan RVB	12-3-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	

52	Verlening subsidieaanvraag	29-3-2018	Deels openbaar.	10.1.c, 10.2.e en 10.2.g Wob.	
53	E-mail over brief rijksbouwmeester	3-4-2018	Niet openbaar.	11.1 Wob.	
54	Subsidieverlening	12-6-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
55	E-mail oprichting monument	5-10-2018	Openbaar.		
56	E-mail item Nieuwsuur	29-10-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
57	E-mail hogere kosten	30-10-2018	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
58	Brief Rijksbouwmeester aan DGLZ en DGV	13-2-2019	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
59	E-mail advies	21-2-2019	Deels openbaar.	10.2.e Wob.	
60	E-mai laatste stand HNM	25-2-2019	Deels openbaar.	10.2.e en 11.1 Wob.	