

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: afspraak [D100296_I5713690]
Datum: donderdag 29 november 2018 16:29:00

Hallo [redacted],

Is 17 december op genoemde tijdstippen nog steeds mogelijk voor jou (in je agenda lijken deze tijden bezet, maar ik kan niet zien of dat juist met deze afspraak te maken heeft)?

Ik wil 11 dec niet als optie voorstellen, beetje te kort dag voor mij om de zaken op een rij te krijgen.

18 dec 14 uur is aan de agenda's te zien ook nog een optie. Kan dat ook voor jou?

Als de 17^e of de 18^e niet kan, wordt het in het nieuwe jaar.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 23 november 2018 09:35
Aan: [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: afspraak [D100296_I5713690]

Dag [redacted],

11.1 [redacted] ijn beschikbaarheid:

11 dec 10 uur **voorkeur**

17 dec 10 uur of 15.30 uur **allebei prima**

20 dec 14 uur **zou ik niet doen, ligt te dicht op de kerstvakantie (onhandig als we stappen moeten zetten)**

11.1 [redacted]

Dan over de beslistermijn:

Paragraaf 3 (met name artikelen 6 en 7) van het Besluit gezondheidszorgpsycholoog behandelt de aanwijzing van een instelling die de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog mag verzorgen. In het Besluit wordt volgens mij geen termijn genoemd waarbinnen een besluit moet worden genomen op een aanvraag om aangewezen te worden. Dit betekent dat zo'n besluit volgens de Awb binnen een redelijke termijn moet worden genomen. 11.1 [redacted]

Met groet,

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 22 november 2018 15:29
Aan: [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: afspraak [D100296_I5713690]

Hallo [redacted]

11.1

Ik zou hem de volgende datumopties willen voorleggen:

11 dec 10 uur

17 dec 10 uur of 15.30 uur

20 dec 14 uur

Zo te zien past dat ook in jouw agenda.

Ik wil tevens vast aangegeven dat wij hem eerder hebben laten weten dat de beoordelingsprocedure tijdrovend is en dat een besluit waarschijnlijk pas in het voorjaar 2020 genomen kan worden

11.1

Mee eens ?

Groet,

Vanaf hier + 2 verwijderde pagina reeds bekend bij verzoeker

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: dringend verzoek tot reactie [D100158_I5188892]
Datum: dinsdag 11 december 2018 14:16:00
Bijlagen: [BRuitMinister VWS 20180919.pdf](#)
[Aanvraag opleidingsinstelling Silver Specialistische Zorg B.V..pdf](#)
[20180731 Opleidings- en examenreglement GZ Silver Specialistische Zorg B.V.pdf](#)
[20180731 opleidingsplan GZ-Psycholoog Silver Specialistische Zorg B.V.pdf](#)
[20180731 toetsboek gezondheidszorgpsycholoog Silver Specialistische Zorg B.V.pdf](#)
[Opinie prof Eijlander.pdf](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 11:25
Aan: [REDACTED]@minvws.nl
Onderwerp: FW: dringend verzoek tot reactie [D100158_I5188892]

Ha [REDACTED], dit heb ik van Silver.

Vriendelijke groet, [REDACTED].

.....
mw. drs. [REDACTED]
plv. hoofd afdeling Beroepen/ coördinator, directie MEVA

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M + 31 6 [REDACTED]
E [REDACTED]@minvws.nl
.....

Van: [REDACTED]@minvws.nl
Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 12:29
Aan: [REDACTED]@minvws.nl
CC: [REDACTED]@minvws.nl
Onderwerp: FW: dringend verzoek tot reactie [D100158_I5188892]

Hierbij de mail en de stukken van [REDACTED].
Eerste bijlage betreft de ingebrekestelling, de tweede bijlage de aanvraag.

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: dringend verzoek tot reactie [D100267_I5340341]
Datum: dinsdag 11 december 2018 10:52:00
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Hoi [REDACTED]

Heb jij de originele aanvraag van Silver en de brief m.b.t. 19 september over de ingebrekestelling ?

Het staat niet op de schijf met overdracht van [REDACTED].

Als jij de stukken niet hebt vraag ik wel bij [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 november 2018 13:56
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: dringend verzoek tot reactie [D100267_I5340341]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Vanaf hier + 3 verwijderde pagina's reeds bekend bij verzoeker



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt (MEVA)

t.a.v. mw. Drs. [REDACTED]

Parnassusplein 5

2511 VX DEN HAAG

Arnhem, 17 december 2018

Geachte mevrouw [REDACTED]

Graag vraag ik hierbij uw aandacht voor het volgende.

Aanleiding

In mijn hoedanigheid van directeur van Cure & Care Development (verder CCD), geldt sinds mijn aanstelling eerder dit jaar als mijn voornaamste speerpunt het vormgeven van de verdere implementatie van de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog (verder GZ-psycholoog), waarvoor aan CCD per 1 oktober 2017 door de Minister een erkenning is afgegeven. Het hoofdopleiderschap voor de opleiding wordt tot op heden binnen CCD op ad interim basis ingevuld door Prof. Dr. P. Emmelkamp, emeritus hoogleraar verbonden aan de Universiteit van Amsterdam. In afwachting van de benoeming van een structurele hoofdopleider en in verband met de hierna door mij toe te lichten in dat proces ondervonden problematiek, wordt er op dit moment helaas nog geen uitvoering gegeven aan de opleiding.

In onze zoektocht naar een structurele kandidaat voor deze positie, hebben wij ons gericht op het benaderen van diverse mogelijk geïnteresseerde hoogleraren en universitair hoofddocenten binnen het vakgebied. Daarbij hebben wij ons op dat moment laten leiden door de aanvullende eisen ten aanzien van het hoofdopleiderschap gesteld door het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut (verder CSGP), waarover later meer. Gaandeweg dit proces is evenwel gebleken dat ondanks diverse pogingen van onze zijde, het niet mogelijk lijkt een hoogleraar of universitair hoofddocent bereid te vinden om deze post binnen onze opleidingsinstelling te vervullen. Zonder daarover in detail te kunnen treden, is ons daarbij duidelijk geworden dat het deze potentiële hoofdopleiders - direct of indirect - door de universiteiten waaraan zij zijn verbonden niet wordt toegestaan om gehoor te geven aan onze uitnodiging om hoofdopleider te worden. Gezien hun nauwe betrokkenheid bij de verschillende RINO's en/of directe belangen in de eigen onderwijsinstellingen actief op deze markt (zoals bijvoorbeeld het Radboud Centrum Sociale Wetenschappen, gelieerd aan de Radboud Universiteit te Nijmegen), is dit vanuit concurrentieoogpunt wellicht ook een begrijpelijk standpunt van deze universiteiten. Tegelijkertijd is dit naar mijn stellige overtuiging echter ook een bijzonder onwenselijk standpunt, nu het als gevolg daarvan voor andere aanbieders op de markt, waaronder CCD, effectief onmogelijk blijkt om invulling te kunnen geven aan de aan hen toegewezen opleidingserkenning.

Tegen deze achtergrond zou ik u dan ook graag een aantal vragen willen voorleggen, om vervolgens op geleide van uw antwoorden de juiste strategische vervolgstappen voor CCD te kunnen zetten.

Wettelijk kader t.a.v. positie hoofdopleider

Om mijn vragen enigszins te kaderen, zal ik hieronder eerst puntsgewijs mijn bevindingen en conclusies opnemen van mijn zoektocht naar de toepasselijke regelgeving. Mochten daar onjuistheden in opgenomen zijn dan verneem ik dat uiteraard graag. Voor de goede orde merk ik verder nog op dat een recent persoonlijk onderhoud met mevrouw [REDACTED] en de heer [REDACTED] beiden werkzaam op het Ministerie van VWS, onderdeel is geweest van deze zoektocht:

- Het beroep van Gz-psycholoog kent zijn basis in artikel 3 Wet BIG en heeft in dat verband dan ook te gelden als een zogenaamd 'basisberoep'.
- Op grond van artikel 24 Wet BIG kunnen voor het basisberoep van GZ-psycholoog in beginsel uitsluitend door de Minister bij AMvB nadere opleidingseisen worden gesteld.
- Deze nadere opleidingseisen zijn opgenomen in de door de Minister vastgestelde AMvB getiteld '*Besluit Gezondheidszorgpsycholoog*' van 17 maart 1998, waarin ten aanzien van de hoofdopleider in artikel 10 kort samengevat is opgenomen dat de hoofdopleider een GZ-psycholoog dient te zijn, die ten minste vijf jaar ingeschreven heeft gestaan in het register van klinisch psychologen en/of dat van GZ-psychologen. Er worden in deze AMvB op dit punt geen nadere bevoegdheden toegekend aan beroepsorganisaties of dergelijke.
- de Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (verder FGzPt) is het overkoepelend orgaan op het gebied van opleiding, erkenning, registratie en toezicht voor de basisberoepen van GZ-psycholoog en Psychotherapeut.
- De FGzPt vervult deze zelfde rol voor de op grond van artikel 14 Wet BIG erkende specialismen van Klinisch psycholoog en Klinisch neuropsycholoog. Het gaat daarbij om erkende specialismen van een basisberoep opgenomen in artikel 3 Wet BIG, waarvoor een specialistenregistratie wordt gevoerd. In dit geval gaat het daarbij om de Commissie Registratie en Toezicht van de FGzPt (verder CRT).
- Daar waar dit voor de basisberoepen nadrukkelijk niet het geval is, wordt in artikel 14 van de Wet BIG voor de erkenning van specialismen juist als voorwaarde gesteld dat de beroepsorganisatie regels stelt met betrekking tot de eisen die gesteld worden aan de inschrijving als specialist en aan de erkenning van opleidingsinstellingen, onderscheidenlijk opleiders, voor een specialisme.
- In artikel 31 lid 1 sub c. van de '*Regeling Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut, basisberoepen en specialismen*' heeft de FGzPt zichzelf echter, in de hoedanigheid van de CRT, ook voor de basisberoepen de zelfstandige bevoegdheid toebedeeld om hoofdopleiders te kunnen erkennen.
- De Minister heeft gelet op vorenstaande om begrijpelijke redenen slechts ingestemd met voornoemde Regeling voor zover deze ziet op de eerder genoemde specialismen op grond van artikel 14 Wet BIG en derhalve nadrukkelijk niet voor de basisberoepen.
- Het CSGP heeft als orgaan van de FGzPt in zijn '*Besluit van 24 oktober 2017 inzake de eisen voor de opleiding van de gezondheidszorgpsycholoog en voor de erkenning als opleider en praktijkopleidingsinstelling, in aanvulling op het Besluit gezondheidszorgpsycholoog*' echter desalniettemin wel degelijk aanvullende eisen opgenomen ten aanzien van de hoofdopleider voor het basisberoep van GZ-psycholoog. Zo wordt hierin onder meer de voorwaarde gesteld dat deze hoogleraar of universitair hoofddocent dient te zijn in de psychologie of orthopedagogiek, met een voor de gezondheidszorgpsychologie relevante leeropdracht. Een voorwaarde waarop door de CRT in de praktijk ook effectief wordt gehandhaafd, zo ook in de richting van CCD.
- Deze voorwaarde ten aanzien van het hoofdopleiderschap ontbeert echter een wettelijke grondslag en heeft om die reden dan ook geen werking tegenover partijen als CCD.



Vraagstelling

Vooralsnog uitgaande van de juistheid van bovenstaande, leg ik u graag de volgende vragen voor:

1. Deelt u onze conclusie dat er op basis van de huidige wet- en regelgeving ten aanzien van de opleiding tot GZ-psycholoog door FGzPt of een van haar organen géén bindende aanvullende eisen kunnen worden opgelegd met betrekking tot het hoofdopleiderschap en dat het CCD derhalve volledig vrij staat om per direct een GZ-psycholoog aan te stellen als hoofdopleider voor de opleiding tot GZ-psycholoog, mits betrokkene voldoet aan de in artikel 10 van het 'Besluit Gezondheidszorgpsycholoog' gestelde voorwaarden?
2. Zo ja, is onze veronderstelling vervolgens ook juist dat FGzPt of een van haar organen op basis hiervan géén mogelijkheden heeft om de door CCD benoemde hoofdopleider af te wijzen op basis van het feit dat deze geen hoogleraar of universitair hoofddocent is?
3. Kunt u aangeven of er op dit moment nog een verzoek ligt aan de Minister tot zodanige aanpassing van de AMvB dat de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen aan de hoofdopleider voor basisberoepen wél bij de FGzPt of een van haar organen komt te liggen en zo ja, kunt u ons informeren omtrent de status en zo mogelijk de te verwachten uitkomsten van dit proces?
4. Kunt u verder aangeven of de Minister zich er van bewust is dat wanneer een dergelijk verzoek tot aanpassing van de AMvB zou worden gehonoreerd, het de facto vrijwel onmogelijk wordt (lees blijft) voor nieuwe erkende aanbieders van de opleiding tot GZ-psycholoog om aan de door de FGzPt of een van haar organen gestelde eisen te voldoen en zij als gevolg daarvan noodgedwongen van de markt zullen verdwijnen, voor zover zij deze al hebben kunnen betreden?
5. Mocht de Minister voornemens zijn de AMvB aan te passen, is hij dan bereid om in het verlengde daarvan waarborgen in te bouwen die er voor zorgen dat voorkomen wordt dat er in materiële zin sprake zal zijn van een verstoorde markt, waarbinnen de universiteiten en de daaraan gelieerde veldpartijen effectief andere partijen kunnen beletten tot de markt toe te treden, dan wel daarop actief te blijven?

Tot slot

Het zal u na het lezen van bovenstaande ongetwijfeld duidelijk zijn dat CCD er erg veel aangelegen is om op korte termijn helderheid te verkrijgen omtrent deze materie. Alles binnen CCD is er inmiddels op gericht om zo spoedig mogelijk onze bijdrage te kunnen gaan leveren aan de ook door de Minister zo gewenste uitbreiding van het aanbod aan opleidingsmogelijkheden in Nederland voor de GZ-psycholoog, maar wordt opgehouden door het ontbreken van een hoofdopleider. Gelet op deze impasse waarin wij als CCD nu al sinds enige tijd verkeren, verneem ik dan ook graag spoedig van u, waarbij u mij wellicht reeds per omgaande kunt laten weten op welke termijn ik uw inhoudelijke reactie bij benadering mag verwachten.

Met dank voor de te nemen moeite,

Hoofachtend.

Mevr. **drs.** M. (Marion) Pronk
directeur

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: WOB verzoek dhr. [REDACTED]
Datum: vrijdag 18 januari 2019 13:41:57

Hi [REDACTED]

Heb jij nog een mail/stuk liggen over hoe wij hebben ingestemd met de nieuwe governancestructuur van de FGzPt?

Aangezien wij stukken aan dhr. [REDACTED] willen verstrekken i.r.t. de FGzPt moet WJZ hierover contact opnemen met de Federatie. Heb jij hiervoor een contactpersoon?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

.....
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
Telefoon: 06-[REDACTED]
Email: [REDACTED]@minvws.nl
www.rijksoverheid.nl/vws
.....

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: kennismaking FGzPt / MEVA
Datum: woensdag 23 januari 2019 11:20:12

Ha [REDACTED]

Bedankt voor je bericht.

Ik vraag mij even af wat handig is. Met ingang van 1 februari start bij ons de nieuwe secretaris CRT. En voor de kennismaking is het misschien handig om de secretaris College daarbij te betrekken. Haar kennen jullie volgens mij ook nog niet. Maar dat zou betekenen dat wij met z'n vieren komen. We kunnen het ook opsplitsen. Waar gaat jullie voorkeur naar uit?

Als jullie de kennismaking willen combineren, dan kan de uitnodiging worden gericht aan:

- [REDACTED] secretaris College (college@fgzpt.nl)
- [REDACTED] secretaris CRT (registratiecommissie@fgzpt.nl)
- [REDACTED], adjunct-secretaris CRT (registratiecommissie@fgzpt.nl)
- Mijzelf.

De voorkeur gaat dan uit naar een afspraak in de week van 25 februari. Met uitzondering van donderdagmiddag en vrijdag heb ik die week nog geen dwingende afspraken staan. De voorkeur gaat wat mij betreft dan wel uit naar een afspraak in de ochtend of eind van de middag.

Ik ben regelmatig in Den Haag en kan voor een losse kennismaking ook op kortere termijn afspreken.

Hartelijke groet,

drs. [REDACTED]
directeur-secretaris

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt)

Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht
Postbus 2713, 3500 GS Utrecht
tel.: 085-3035300
Mob.: 06 [REDACTED]
www.fgzpt.nl
Bezoek ons ook op [LinkedIn](#)

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: [REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 11:28

Aan: [REDACTED]@fgzpt.nl>

CC: [REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: kennismaking FGzPt / MEVA

Hoi [REDACTED]

Zoals ik gisteren al aangaf zijn er een aantal nieuwe collega's op het GGZ dossier gestart. Zo zal

█ een deel van de GGZ taken overnemen van █. Het lijkt ons goed om een kennismakingsgesprek (eind feb) in te plannen. Wie van de FGzPt kunnen we hiervoor uitnodigen? En via wie kunnen we dit het beste regelen (intern FGzPt)?

Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

█

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Proces voorstel aanwijzingsprocedure Silver Specialistische Zorg B.V.
Datum: dinsdag 29 januari 2019 11:37:00
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[Opleidingsinstelling aanwijzen.docx](#)
[Brief 2018-09-25 12 29 45 \[REDACTED\].docx](#)
[REDACTED].msg
FW dringend verzoek tot reactie D100158 I5188892.msg

Hoi,

Op 17 december heb ik samen met [REDACTED] de mensen van Silver en dhr [REDACTED] ontvangen, afspraak was op hun nadrukkelijk verzoek.

We hebben ze vooral hun aanvraag laten toelichten. Ze gaven aan bezwaar te hebben tegen de termijn van behandeling die in bijgaande brief was aangegeven [REDACTED] had aangegeven dat het wel 1,5 jaar kon duren, afgaande op doorlooptijd van een andere aanvraag), mogelijk kan deze aanvraag in kortere tijd worden behandeld.

We hebben aangegeven dat we aanvraag in principe behandelen op grond van de amvb (wij kunnen ons niet baseren op de aanvullende eisen die de FGzPt stelt)

Verder aangegeven dat we advies gaan aanvragen maar nog weten bij welke instantie (Silver heeft bezwaar tegen de FGzpt omdat die partijdig zou zijn).

Tenslotte afgesproken dat we hen op de hoogte houden van de stand van zaken en stappen die gezet worden (bv. Als we advies aanvragen bij FGzpt of andere instantie).

Bijgevoegd de stukken die ik heb ontvangen m.b.t. deze aanvraag.

Dank en succes ermee!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 januari 2019 10:26
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Proces voorstel aanwijzingsprocedure Silver Specialistische Zorg B.V.

Yes! ☺ Prima.

Kan jij kort aangeven wat er in december precies besproken is? En of daar afspraken zijn gemaakt. En zo ja, welke specifiek?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 januari 2019 17:16
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Proces voorstel aanwijzingsprocedure Silver Specialistische Zorg B.V.

Ik zal de aanvraag van Silver in Marjolein ook naar jou (laten) overzetten.

Gr, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 28 januari 2019 15:23

Aan: [REDACTED]@minvws.nl>

CC: [REDACTED]@minvws.nl) [REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Proces voorstel aanwijzingsprocedure Silver Specialistische Zorg B.V.

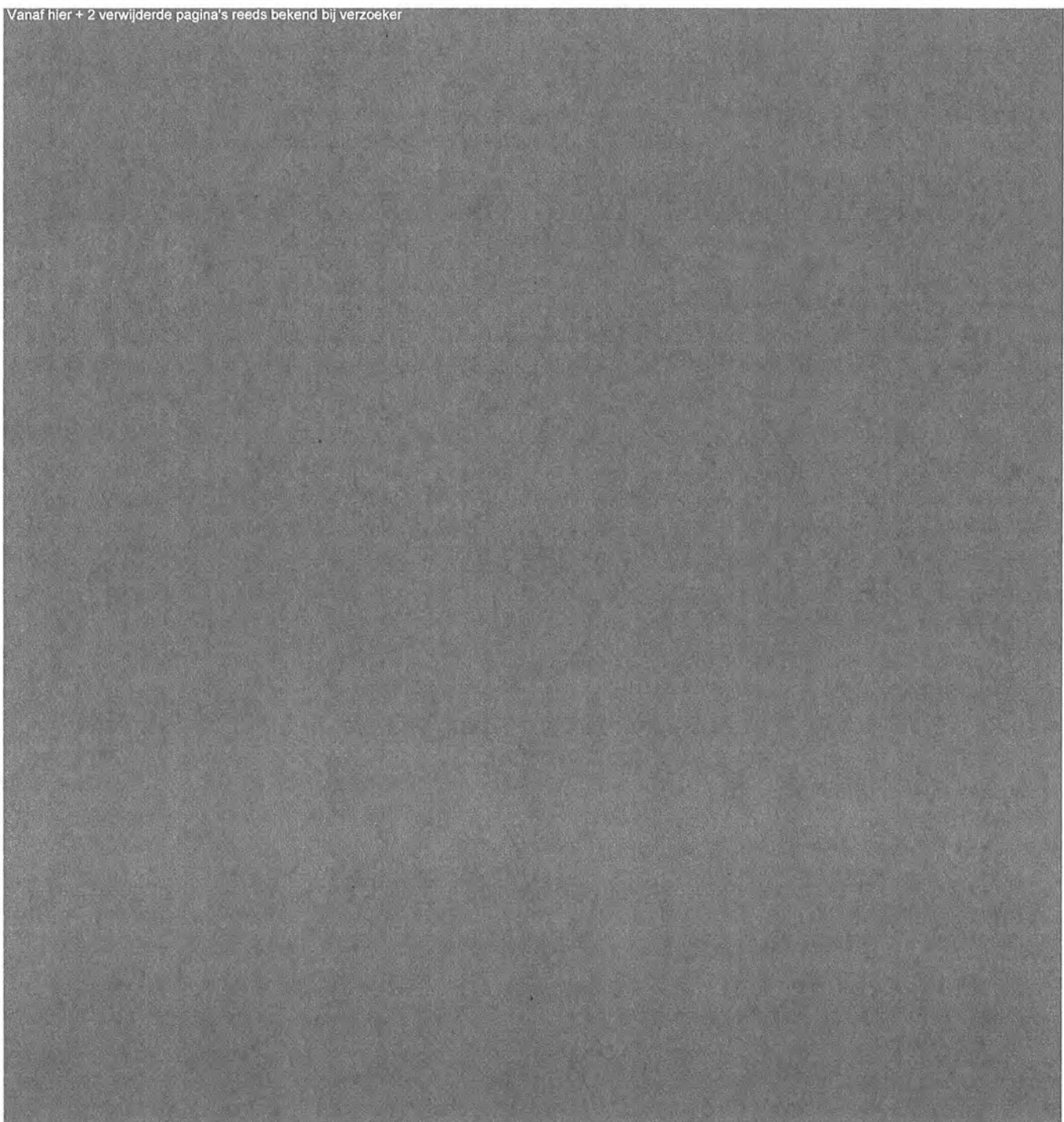
Hoi [REDACTED]

Ik begreep van [REDACTED] dat jij de aanvraag van Silver om erkend te worden als opleidingsinstelling gaat behandelen. Hieronder de mail die ik ontving n.a.v. een eerste gesprek op 17 december, waarin Silver de aanvraag heeft toegelicht. Daarbij afgesproken dat we hen op de hoogte houden van stappen in de procedure (wrsch is dat adviesaanvraag bij FGzpt of andere instantie indien mogelijk)

Ik heb nog niet gereageerd op onderstaande mail.

Groet, [REDACTED]

Vanaf hier + 2 verwijderde pagina's reeds bekend bij verzoeker



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Kennismaking FGzPt/MEVA
Datum: dinsdag 29 januari 2019 19:35:40

Ik heb [REDACTED] en [REDACTED] uitgenodigd op verzoek van [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 januari 2019 15:06
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kennismaking FGzPt/MEVA

Ha [REDACTED]

Mooi. Misschien collega's van het O cluster?

Groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 januari 2019 14:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Kennismaking FGzPt/MEVA
Tijd: dinsdag 26 februari 2019 14:30-15:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: VWS, A-20.02.VZ - Kronoszaal

Zie bijgevoegde mail. Komt dit uit voor jullie? En wie moet ik nog meer uitnodigen?



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

De heer H.M. de Jonge

Mevrouw [REDACTED]

Postbus 20350

2500 EJ Den Haag

vLOGO

bestuur

Oudenoord 6

3513 ER Utrecht

030 230 84 42

www.vlogo.nl

Per e-mail: [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]@minvws.nl

Datum: 31 januari 2019

Betreft: WOB-documenten inzake aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling CCD

Uw kenmerk: 2018.101, 1451987-184590-WJZ, contactpersoon mr. [REDACTED]

Geachte minister De Jonge, geachte mevrouw [REDACTED]

Bij brief van 4 oktober 2018 heb ik u namens het bestuur van vLOGO verzocht te berichten of de voorgenomen plannen van Cure & Care Development B.V. (CCD) ten aanzien van de aandachtspunten die de Commissie Registratie en Toezicht (CRT) van de Federatie Gezondheidszorg Psychologen en Psychotherapeuten (FGzPt) in haar advies van 23 juni 2017 heeft genoemd, inmiddels naar tevredenheid zijn uitgevoerd en of de aangekondigde visitatie bij CCD inmiddels heeft plaatsgevonden en wat de uitkomsten daarvan zijn. Daarnaast heb ik u in die brief namens vLOGO verzocht te laten weten of en, zo ja in hoeverre de hoofdopleider a.i. en de waarnemend hoofdopleider a.i. bij CCD dan wel hun opvolgers bij CCD aan de vereiste kwalificaties voldoen. Voorts heb ik u namens vLOGO met een beroep op de WOB verzocht mij de stukken toe te zenden die er sedert de aanwijzing van CCD tot opleidingsinstelling als bedoeld in art. 6 lid 1 Besluit Gezondheidszorgpsycholoog met CCD zijn gewisseld.

Uit de reactie die ik daarop bij brief van 29 november 2018 van de heer [REDACTED] heb ontvangen, blijkt echter dat er nog geen visitatie van CCD heeft plaatsgevonden, omdat de opleiding nog niet zou zijn gestart en dat de betrokken beleidsdirectie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt mij zo spoedig mogelijk naar aanleiding van mijn overige vragen zal berichten. Mag ik u eraan herinneren dat ik van de beleidsdirectie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt tot op heden niets heb vernomen.

Voorts verzoek ik u namens vLOGO om de aanwijzing van CCD tot opleidingsinstelling als bedoeld in art. 6 lid 1 Besluit Gezondheidszorgpsycholoog in te trekken, omdat er niet (meer) wordt voldaan aan de eisen van art. 7 Besluit Gezondheidszorgpsycholoog.

Uw reactie zie ik graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens bestuur vLOGO,



Mevrouw Dr. C.C. Exterkate, MHA
voorzitter

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: WOB procedure aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling
Datum: donderdag 31 januari 2019 14:52:26
Bijlagen: [Uitg brf aan minVWS dd 31 januari 2019 WOB procedure.pdf](#)

Ha [REDACTED]
Ik heb [REDACTED] teruggemild dat ik denk dat [REDACTED] en [REDACTED] hiervoor de aangewezen personen zijn. Gaat om erkenning van opleidingen binnen de ggz.
Je hoeft er niets mee te doen, maar goed om te weten dat het speelt.

Groeten,
[REDACTED]

Van: secretariaat MEVA
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 14:38
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: WOB procedure aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling

Hi weet jij waar dit naartoe moet?

Groetjes,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 14:16
Aan: secretariaat MEVA <secretariaatMEVA@minvws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: WOB procedure aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling

Dames,

Graag bijgaande mail in behandeling nemen.

Groet,
[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED]@rinogroep.nl>
Verzonden: 31 jan. 2019 1:50 p.m.
Naar: [REDACTED]@minvws.nl>; Minister van VWS
[REDACTED]@minvws.nl>
Cc: [REDACTED]@propersona.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED]@rinogroep.nl>
Onderwerp: WOB procedure aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling

Geachte minister de Jonge, geachte mevrouw [REDACTED]

In de bijlage zend ik u namens het vLOGO bestuur opnieuw een verzoek inzake de WOB-

procedure 'aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling CCD'. Korteidshalve verwijs ik u graag naar de inhoud van deze brief.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,
namens bestuur vLOGO,

Mevrouw Dr. C.C. Exterkate, MHA
voorzitter


Directie secretaris / Ambtelijk secretariaat vLOGO

030 230 84 89 | 06  | Oudenoord 6 | 3513 ER Utrecht | KvK 30165724 |
www.rinogroep.nl

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Contacteren FGzPt: casus Silver en CCD
Datum: donderdag 31 januari 2019 16:26:58

Helder! Dankjewel!

Vriendelijke groet, [redacted]

.....
mw. drs. [redacted]
plv. hoofd afdeling Beroepen/ coördinator, directie MEVA

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M + 31 6 [redacted]
E [redacted]@minvws.nl
.....

Van: [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 31 januari 2019 13:16

Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]

[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]

[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Contacteren FGzPt: casus Silver en CCD

Ha [redacted],

Hieronder in rood de antwoorden op de vragen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 30 januari 2019 21:30

Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]

[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Contacteren FGzPt: casus Silver en CCD

Dankjewel [redacted] en [redacted], lekker overzichtelijk! Lijn ziet er wat mij betreft goed uit. Paar vragen

>> gaan we eerst met FGzPT kennis maken op 26/2 of is dit gesprek op de korte termijn met andere personen van FGzPT?

Ons voorstel is om eerder een gesprek over deze twee zaken te gaan. De vraag is of dat gaat lukken, maar we kunnen het in ieder geval proberen.

>> mbt CCD: verwachtingsmanagement: we hebben reactie in februari toegezegd. Halen we dit?

Afhankelijk van de datum van een gesprek met de FGzPt.

>> Ik neem aan dat jullie bij Silver niet nader ingaan op de casus CCD; alleen over contact FGzPT. Hoe gaan wij Silver en CCD over het proces informeren? Is juridisch schriftelijk of mondeling handig?

Nee, bij Silver zullen we niet ingaan op de casus CCD. Voor Silver wil ik reageren op de mail van 7 januari 2019. Een concept mail zal ik begin volgende week voorleggen. @ [redacted], heb jij een emailadres waarmee je kan communiceren? Anders telefonisch en korte belnotitie maken.

>> Wanneer verwachten wij bericht in de bezwaarprocedure Silver mbt erkenning als praktijkinstelling. Eerder was sprake van uitspraak in december

Het besluit op bezwaar is nog niet vastgesteld. Verwacht wordt dat deze volgende week door de commissie zal worden vastgesteld. Dan zal deze ook naar MEVA worden verstuurd.

>> er loopt ook nog een (of twee?) WOB verzoek(en) van dhr. [redacted] Is daar nog een link die we in de gaten moeten houden? En is bij Silver bekend dat FGzPT bij CCD en Gerion positief heeft geadviseerd; kortom: hebben ze onze documentatie al ontvangen?

De link met het wobverzoek moeten we zeker houden. Stavaza wob: op dit moment wordt aan derden (FGzPt en Gerion) toestemming gevraagd om stukken te verstrekken). Daarna zullen WJZ en [redacted] en ik nog een keer bij elkaar komen om naar de stukken te kijken. Of bij Silver bekend is dat CCD en Gerion een positief advies hebben ontvangen, weet ik niet zeker. Ik vermoed van wel (niet een hele grote markt).

[redacted]
Plv. Hoofd Beroepen
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] @minvws.nl>

Datum: woensdag 30 jan. 2019 3:56 PM

Aan: [redacted] @minvws.nl>, [redacted] @minvws.nl>

Kopie: [redacted] @minvws.nl>,

[redacted] @minvws.nl>,

[redacted] @minvws.nl>

Onderwerp: Contacteren FGzPt: casus Silver en CCD

Ha [redacted] en [redacted]

Ten aanzien van de GGZ lopen er nu een tweetal (prangende) zaken, namelijk Cure & Care Development en Silver (o.l.v. de heer [redacted]). Bijgevoegd een aantal documenten met achtergrondinformatie Hieronder zullen we een korte samenvatting geven en een procesvoorstel voor een vervolg.

1. Silver / de heer [redacted]

- Van de zomer heeft de heer [REDACTED] een aanvraag tot erkenning van Silver als opleidingsinstelling GZ-psycholoog in de zin van artikel 3 Wet BIG ingediend. Eind september heeft Silver – na uitblijven van een reactie van VWS – een ingebrekestelling ingediend. In reactie daarop heeft VWS (per brief) aangegeven dat de doorlooptijd van dit proces ongeveer 1,5 jaar is. Medio december 2018 heeft VWS gesproken met Silver en de heer [REDACTED]. Tijdens dit overleg is besproken dat VWS de partijen verder zal informeren over het verdere proces. 7 januari jl. hebben zij gemaild met een verzoek tot gesprek.

Achtergrond

- Onze Minister kan, op hun daartoe strekkende verzoek, opleidingsinstellingen aanwijzen die een opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog verzorgen die naar zijn oordeel voldoet aan de artikelen 3 en 4 uit het Besluit Gezondheidszorgpsycholoog.
- In de toelichting staat te lezen dat de minister bij een dergelijke aanvraag advies kan inwinnen bij een representatief orgaan, via welk orgaan brancheorganisaties, beroepsverenigingen en opleidingsinstellingen vertegenwoordigd zijn. De FGzPt staat niet met naam en toenaam vermeld maar is op dit moment wel de enige organisatie die deze organen in zich vertegenwoordigd heeft.
- Bij de twee aanvragen uit 2016 van Cure&Care Developement en Gerion is dit ook gebeurd. Op beide aanvragen heeft de CRT positief geadviseerd. CCD is uiteindelijk aangewezen als opleidingsinstelling, Gerion nog niet omdat VWS vindt dat niet aan de basisvoorwaarden is voldaan. Gerion heeft namelijk geen hoofdopleider. CCD wel, ook al is deze ad interim.
- Silver heeft aangegeven niet gecontroleerd te willen worden door de CRT van de FGzPt. Silver beschuldigt de CRT van partijdigheid. De CRT en de Rino's (de onderwijsinstellingen) is één pot nat en dus heeft Silver dan bij voorbaat geen eerlijke kans. Silver stelt voor om de IGZ te benaderen om het aanwijzingsverzoek te beoordelen.

Hoe nu verder?

- VWS zal op korte termijn in gesprek gaan met de FGzPt om de signalen van CCD en Silver te bespreken. VWS zal hierover Silver en de heer [REDACTED] informeren. Daarbij ook aangeven dat VWS niet de IGZ kan vragen om een dergelijk aanwijzingsverzoek te beoordelen.
 - CRT heeft eerder positief geadviseerd op CCD en Gerion.
 - In de tussentijd ook bekijken of er nog alternatieven zijn: NVAO (?)
- Afhankelijk van de uitkomsten van het overleg zal VWS aan de FGzPt vragen om het aanwijzingsverzoek te beoordelen op uitsluitend de artikelen van de AMvB. En dus niet op de aanvullende eisen, welke door de FGzPt zelf worden gesteld. De CRT vindt namelijk dat een hoofdopleider een universitair hoofddocent moet zijn met een leeropdracht in een voor het beroep relevante richting. En die universitair hoofddocenten zijn er geen tientallen in Nederland. Zes zijn er al vergeven aan de huidige opleiders dus de vijver is heel klein. ¹¹¹

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

NB. De heer [REDACTED] heeft namens Silver al eens eerder een aanvraag ingediend mbt erkenning als praktijkinstelling. VWS heeft deze afgewezen en hierop loopt nog een bezwaarprocedure.

2. Cure & Care Development (CCD)

- Cure & Care Development (CCD) heeft ons een brief gestuurd waarin ze stellen dat de FGzPt aanvullende eisen stelt naast wat in de AMvB is opgenomen aan de hoofdopleider voor de GZ-psycholoog opleiding die ze sinds kort aanbieden. Dientengevolge kan CCD geen geschikte kandidaat vinden en niet starten met de opleiding tot GZ-psycholoog. Potentiele kandidaten mogen vanuit de Universiteiten waarvoor zij werken geen gehoor geven aan de oproep van CCD om hoofdopleider te worden.
- De FGzPt is bevoegd om ten aanzien van de wettelijk erkende GZ-specialismen (artikel 14 BIG) eisen te stellen. VWS dient met dergelijke regelingen in te stemmen. Voor de artikel 3 beroepen ligt deze regelgevende bevoegdheid bij VWS zelf en dus niet bij de FGzPt.

Hoe nu verder?

- Contact opnemen met CCD => meedelen dat brief in behandeling is en wij contact opnemen met de FGzPt hierover.
- Contact opnemen met de FGzPt => Aanvullende eisen hoofdopleider/casus CCD bespreken en tevens de Silver case
- Afhankelijk van de uitkomst van het gesprek => reactie op brief CCD finaliseren of vervolgesprek(ken) inplannen

Akkoord met bovenstaande? Indien nodig kunnen wij ons voorstel nog mondeling toelichten. Laat maar weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Erkenning opleidingsinstelling GZ Psycholoog
Datum: donderdag 31 januari 2019 16:36:49

Nee hoor, hoeft niet.
Alleen constateerden [REDACTED] en ik en [REDACTED] dat we er eigenlijk bar weinig van snapten.
Enerzijds de concrete casus en anderzijds de taakverdeling tussen Opleidingen en Beroepen. Het leek ons dus goed om even een keer bij elkaar te gaan zitten.
Mocht je dat overleg willen benutten om samen wat knopen door te hakken dan mag dat natuurlijk ook.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Datum: donderdag 31 jan. 2019 2:35 PM
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Erkenning opleidingsinstelling GZ Psycholoog

Hoi [REDACTED]

Ik maak uit deze afspraak op dat ik nog even moet wachten met het benaderen van FGzPt inzake Silver tot na deze bijeenkomst? Ik kan maar een uur aanwezig zijn bij deze afspraak. Om 10 uur heb ik namelijk een vervolgspraak in de Hoftoren.

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 14:23

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: FW: Erkenning opleidingsinstelling GZ Psycholoog
Tijd: dinsdag 5 februari 2019 09:00-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: A-06.08

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 31 december 2018 13:01

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Erkenning opleidingsinstelling GZ Psycholoog

Tijd: dinsdag 5 februari 2019 09:00-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: A-06.08

Hoi,

Willen jullie in het nieuwe jaar een overleg van anderhalf uur plannen voor [REDACTED] over het GGz-veld? Met zaaltje uiteraard.

Dank alvast,

Hoofd Beroepen

Directie MEVA

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag

Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

M: 06 - [REDACTED]

E: [REDACTED]@minvws.nl

In het kader van het flexwerken, werk ik ook 's avonds en kunt u een mail van mij ontvangen.

Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden.

Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 17 december 2018 10:59

Aan: [REDACTED]@minvws.nl>; Jongeling, [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>;
[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>;
[REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: erkenning opleidingsinstelling GZ psycholoog

Hallo [REDACTED]

Lijkt mij prima. Graag ook [REDACTED] uitnodigen, zij is de opvolger van [REDACTED]!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 17 december 2018 10:14

Aan: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: erkenning opleidingsinstelling GZ psycholoog

Ik zou het fijn vinden om begin volgend jaar even een keer de tijd te nemen om het hele veld van GGz-opleidingen en beroepenstructuur door te nemen en hoe we daarin willen opereren. In januari anderhalf uur plannen daarvoor?

Groeten, [REDACTED]

Hoofd Beroepen
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

M: 06 - [REDACTED]
E: [REDACTED]@minvws.nl

[REDACTED]

In het kader van het flexwerken, werk ik ook 's avonds en kunt u een mail van mij ontvangen.
Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden.
Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 17 december 2018 08:33

Aan: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>

CC: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: erkenning opleidingsinstelling GZ psycholoog

Cure en care gaat een brief schrijven waarin ze onze positie vragen tav reikwijdte regelgevende bevoegdheid csg.

Groet, [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Marion Pronk [REDACTED]@curecare.nl>

Datum: maandag 17 dec. 2018 8:22 AM

Aan: [REDACTED]@minvws.nl>, [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: erkenning opleidingsinstelling GZ psycholoog

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Ik blijf zitten met de vraag omtrent het wettelijk kader, mijns inzien is er geen juridische basis om de aanvullende eisen als kader te stellen.

Dat houdt in dat ik deze vraag dan ook formeel zal gaan stellen, ik ben bezig met een brief aan mevrouw [REDACTED] waarin ik mijn bevindingen tot nu toe schets en vraag om haar visie.

Ik vind het wel zo correct daar jullie van op de hoogte te stellen. Als jullie dat prettig vinden, zal ik een afschrift sturen (laat dat dan maar even weten).

Verder heeft de organisatie Silver mij benaderd. Wij spraken onder meer ook over de notitie die [REDACTED] mij heeft gestuurd. Zij geven aan veel interesse te hebben in die notitie, ik heb daarvoor naar [REDACTED] zelf doorverwezen.

Met hartelijke groet,

Marion Pronk

mevr. drs. M. (Marion) Pronk
directeur



Oude Oeverstraat 120, etage 3
6811 JZ Arnhem

Postbus 5466
6802 EL Arnhem

T: 026-368 44 11

M: 06- [redacted]

@: [redacted]@curecare.nl

W: www.curecare.nl

CCD is in verband met de feestdagen gesloten vanaf 24 december 2018 t/m 1 januari 2019. Vanaf 2 januari zijn wij u graag weer van dienst.

Wij wensen u prettige feestdagen en een gelukkig en voorspoedig nieuwjaar!

Van: [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 20 november 2018 14:38

Aan: [redacted]@curecare.nl>

CC: [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: erkenning opleidingsinstelling GZ psycholoog

Beste [redacted]

Bijgaand de gevraagde notitie,

Hartelijke groeten,

Drs [redacted]
Coördinerend beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Opleidingen en Financiën

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

☎ +31 6 [redacted]

>< [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]@curecare.nl]

Verzonden: maandag 19 november 2018 16:47

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: erkenning opleidingsinstelling GZ psycholoog

Beste [REDACTED]

Hartelijk dank nog voor de ontvangst afgelopen week.

[REDACTED] gaf aan dat hij nog wel het governance convenant in zijn bezit had op basis waarvan dan bevoegdheden aan de beroepsvereniging waren toebedeeld. Ik zou dit document natuurlijk graag willen zien en ook in het bijzonder heel graag de status ervan willen weten (besluit van de Minister al dan niet).

Ik heb zijn email adres niet, dus ik kan het hem niet rechtstreeks vragen, maar zou jij daarnaar nog eens kunnen informeren?

Hartelijk dank alvast, fijne avond,

Marion Pronk

mevr. drs. M. (Marion) Pronk
directeur



Oude Oeverstraat 120, etage 3
6811 JZ Arnhem

Postbus 5466
6802 EL Arnhem

T: 026-368 44 11

M: 06-[REDACTED]

@: [REDACTED]@curecare.nl

W: www.curecare.nl

Van: [REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 9 november 2018 09:48

Aan: Marion Pronk [REDACTED]@curecare.nl>

Onderwerp: RE: erkenning opleidingsinstelling GZ psycholoog

Hoi Marion,

Dat is akkoord, maar wel even onder voorbehoud. Ik wil namelijk graag dat een collega aanschuift en ik heb er nog niet helemaal zicht op of die collega ook kan. Als je niets meer hoort, is het donderdag 15/10 om 10.00 uur. Je kunt je dan gewoon melden bij de receptie van VWS en dan zal ik zorgen dat je door kan lopen naar de 7^e verdieping.

Groet, [REDACTED]

Van: Marion Pronk [REDACTED]@curecare.nl]

Verzonden: donderdag 8 november 2018 17:34

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: erkenning opleidingsinstelling GZ psycholoog

Geachte mevrouw [REDACTED], beste [REDACTED]

Kunt u mij nog kunnen laten horen of donderdag 15 november 10.00 uur akkoord is? Ik hoor

heel graag,

Hartelijke groet,

Marion Pronk

directeur Cure & Care Development

Op 6 nov. 2018 om 12:24 heeft Marion Pronk [REDACTED]@curecare.nl> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw [REDACTED], beste [REDACTED]

Kunt u mij zeggen waar ik mij kan melden op donderdag 15 november om 10 uur?

Hartelijke groet,

mevr. drs. M. (Marion) Pronk
directeur

<image001.jpg>

Oude Oeverstraat 120, etage 3
6811 JZ Arnhem

Postbus 5466
6802 EL Arnhem

T: 026-368 44 11

M: 06-[REDACTED]

@: [REDACTED]@curecare.nl

W: www.curecare.nl

Van: Marion Pronk

Verzonden: dinsdag 6 november 2018 09:32

Aan: [REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: erkenning opleidingsinstelling GZ psycholoog

Bedankt voor de reactie!

Donderdag is 15 november, bedoel je dat? Dan kom ik graag om 10 uur als dat kan.

Hartelijke groet,

Marion Pronk

mevr. drs. M. (Marion) Pronk
directeur

<image001.jpg>

Oude Oeverstraat 120, etage 3
6811 JZ Arnhem

Postbus 5466
6802 EL Arnhem

T: 026-368 44 11

M: 06- [redacted]

@: [redacted]@curecare.nl

W: www.curecare.nl

Van: [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 6 november 2018 09:12

Aan: Marion Pronk [redacted]@curecare.nl>

Onderwerp: RE: erkenning opleidingsinstelling GZ psycholoog

Geachte mevrouw Pronk, beste Marion,

ik heb je mail gezien. Prima om een afspraak in te plannen in de week van 12 november. Dat zou wat mij betreft kunnen op donderdag 12 november tot 11.00 of vrijdagochtend 16 november.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: Marion Pronk [redacted]@curecare.nl]

Verzonden: dinsdag 6 november 2018 8:41

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: erkenning opleidingsinstelling GZ psycholoog

Geachte mevrouw [redacted],

Wellicht heeft u mijn mail niet gezien, maar ik zou heel graag in contact komen met VWS inzake onderstaand onderwerp. Zou u kunnen aangeven of u inderdaad de juiste persoon bent en wanneer dit dan zou kunnen?

Hartelijk dank alvast voor uw reactie,

Vriendelijke groet,

mevr. drs. M. (Marion) Pronk
directeur

<image001.jpg>

Oude Oeverstraat 120, etage 3
6811 JZ Arnhem

Postbus 5466
6802 EL Arnhem

T: 026-368 44 11

M: 06- [redacted]

@: [redacted]@curecare.nl

W: www.curecare.nl

Van: Marion Pronk

Verzonden: vrijdag 2 november 2018 09:48

Aan: [redacted]@minvws.nl' [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: erkenning opleidingsinstelling GZ psycholoog

Geachte mevrouw [redacted]

Ik heb uw contactgegevens gekregen via [redacted] van FGzPt.

Heel graag zou ik met u een afspraak willen maken om van gedachten te wisselen over de stand van zaken omtrent onze erkenning als opleidingsinstelling voor GZ psycholoog.

Wij hebben sinds 2017 van de minister de erkenning gekregen, maar zijn helaas nog niet gestart. Terwijl de vraag heel groot is.

Zou het mogelijk zijn een afspraak in te plannen? Bijvoorbeeld in de week van 12 november? Ik hoor heel graag.

Met vriendelijke groet,

Marion Pronk

mevr. drs. M. (Marion) Pronk
directeur

<image001.jpg>

Oude Oeverstraat 120, etage 3
6811 JZ Arnhem

Postbus 5466
6802 EL Arnhem

T: 026-368 44 11

M: 06- [redacted]

@: [redacted]@curecare.nl

W: www.curecare.nl

Van: [REDACTED]
Aan: Mark Eujen; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Actiepunten overleg 6-2-2019
Datum: woensdag 6 februari 2019 18:17:54
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[180307 CSGP a VWS inz. Verzoek overleg.pdf](#)
[FB 13.009.a VWS inz opleidingsregister en governance 2013.pdf](#)

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Via Mark ontving ik jullie vraag of er volstaan kan worden met het tijdelijk aanwijzen van een waarnemend hoofdopleider en geen hoofdopleider. Volledigheidshalve is het misschien goed om te weten dat het CSGP de besluiten voor de vier beroepen inmiddels grotendeels gelijk heeft getrokken en op verzoek van het veld (de HCO's) ook de eisen aan de waarnemend en hoofdopleider gelijk heeft getrokken.

Helaas kan ik geen simpel antwoord op jullie vraag geven omdat dit valt en staat met de status van de regelgeving. Ik zal eerst even kort uitleggen hoe het geregeld is voor de specialismen en vervolgens voor de basisberoepen.

Specialismen

Voor de specialismen geldt dat de erkenning van de hoofdopleider gekoppeld is aan die van de opleidingsinstelling. Indien de hoofdopleider om wat voor reden dan ook zijn erkenning verliest heeft de opleidingsinstelling een jaar om een nieuwe hoofdopleider te vinden en om een verzoek tot erkenning in te dienen. Maar om voor erkenning in aanmerking te komen heb je een erkende hoofdopleider nodig dus in beginsel zou je als opleidingsinstelling niet erkend kunnen worden zonder hoofdopleider. De CRT heeft echter ook de ruimte om een tijdelijke voorwaardelijke erkenning te verlenen maar gelet op de belangrijke rol van de hoofdopleider is dit niet de wenselijke route, het gaat immers om de kwaliteit van de opleiding en de voorwaardelijke erkenning geeft aan dat er wel degelijk een verschil is tussen een hoofdopleider en een waarnemend hoofdopleider.

Basisberoepen

Voor de basisberoepen geldt dat bovenstaande koppeling niet mogelijk is omdat de CRT de opleidingsinstelling niet erkend maar de minister deze aanwijst.

Wel worden vergelijkbare eisen gesteld aan de hoofdopleider omdat deze ook door de CRT erkend wordt en er geen reden is om deze eisen lager te laten zijn dan voor de specialismen.

We hebben vorig jaar al uitgebreid gesproken met VWS over de status van de regelgeving vanuit het CSGP ten opzichte van de basisberoepen (zie ook bijlage 180307). Dit mede gelet op een eerdere brief vanuit VWS uit 2013 (FB 13.009.a) waarin staat dat de minister de primaire regelgevende instantie is voor zover het gaat om onderwerpen op grond van de Wet BIG een verplichting tot regelgeving bestaat. De vraag is in hoeverre het CSGP de bevoegdheid heeft om deze regels uit te breiden en welke onderwerpen het dan betreft. Het verzoek om samen naar de regelgeving te kijken om voorgaande vragen te beantwoorden is toen helaas afgewezen door ik meen de wetgevingssectie omdat het veldnormen betrof en VWS daar dus niet over ging.

Conclusie

In theorie kan een nieuwe opleidingsinstelling maximaal een jaar alleen een waarnemend hoofdopleider hebben op grond van de regelgeving voor de specialismen dit is echter niet conform de bedoeling van de regelgeving. De waarnemend hoofdopleider is bedoeld ter ondersteuning van de hoofdopleider en als achtervang mocht deze eerste onverhoopt uitvallen. Het is niet wenselijk dat deze waarnemend hoofdopleider geacht wordt de gehele opleiding op te zetten gelet op de belangrijke positie van de hoofdopleider binnen de vormgeving van de opleiding en de consequenties voor de opleidingen mocht er alsnog geen hoofdopleider gevonden worden.

De vraag of het College dergelijke aanvullende eisen aan de AMvB mag stellen voor een hoofdopleider ten aanzien van de basisberoepen is een vraag die ik graag met jullie zou bespreken evenals de rest van de inhoud van de besluiten voor de basisberoepen. Zoals

Mark al aangaf is het voor ons van belang om helder te hebben wat het CSGP wel en niet mag. En eventuele dingen die niet mogen kunnen we nu nog in de adviesronde van de vier besluiten meenemen.

Mochten jullie naar aanleiding van bovenstaande nog nadere vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

secretaris College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut (CSGP)



Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht
Postbus 2713, 3500 GS Utrecht
Tel.alg: 085-3035300
Tel. mob: 06-[redacted]
college@fgzpt.nl
www.fgzpt.nl
Bezoek ons ook op [LinkedIn](#)

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

From: Mark Eujen

Sent: woensdag 6 februari 2019 12:38

To: [redacted]

Cc: [redacted]

Subject: Actiepunten overleg 6-2-2019

Beste [redacted] en [redacted],

Ik heb even uitgezocht uit welke personen de commissie bestond die de visitatie van Cure & Care Development (CCD) in opdracht van de CRT heeft uitgevoerd. Dit waren de volgende personen:



Voor zover ik kan overzien zijn dat dezelfde personen die in opdracht van de CRT de visitatie van Gerion hebben uitgevoerd.

Verder heb ik net telefonisch overlegd met [redacted] (secretaris CSGP) over jullie vragen ten aanzien van de aanvullende eisen die worden gesteld aan het hoofdopleiderschap en de mogelijkheid om een waarnemend hoofdopleider te benoemen bij afwezigheid van een hoofdopleider. Zij zal jullie vragen in de loop van volgende week rechtstreeks beantwoorden.

Overigens begreep ik van haar dat het College al eerder expliciet aan VWS heeft gevraagd wat de status van de aanvullende regelgeving van het College is. Het voorliggende probleem is dus al eens eerder door het College aangekaart. Het is in ons aller belang dat deze discussie zo spoedig mogelijk definitief wordt beslecht. De status

van de regelgeving is immers relevant in vrijwel alle lopende procedures (zoals o.a. ook Silver). Ik hoop dat jullie deze vraag op zo kort mogelijke termijn met de juridische afdeling kunnen afstemmen.

In principe toetst de CRT erkenningsverzoeken aan de AMvB's én de Besluiten van het College. Als VWS zich op het standpunt stelt dat de CRT de erkenning van een hoofdopleider alleen behoort te toetsen aan de voorwaarden die in de AMvB's aan een hoofdopleider worden gesteld, dan ontvang ik hiervan graag een formeel schrijven. Ik verwacht namelijk dat een dergelijke besluit nogal wat commotie zal veroorzaken in het veld. Zoals gezegd wordt er door het veld namelijk heel veel waarde gehecht aan de huidige eisen en de koppeling met het hoogleraarschap.

Verder wacht ik even af wat uitkomst is van jullie onderzoek wat betreft de kosten voor het uitbrengen van advies over het aanwijzingsverzoek van Silver. Bij eerdere adviesverzoeken zijn de kosten door de CRT doorbelast de verzoekende partij, maar ik vermoed dat Silver deze kosten niet zondermeer zal willen voldoen. De FGzPt kan die kosten niet dragen.

Hartelijke groet,

drs.M.J. (Mark) Eujen
directeur-secretaris

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt)

Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht

Postbus 2713, 3500 GS Utrecht

tel.: 085-3035300

Mob.: 06-XXXXXXXXXX

www.fgzpt.nl

Bezoek ons ook op [LinkedIn](#)

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Interview in het kader van onderzoek voor de FGzPt
Datum: woensdag 6 februari 2019 23:14:12

Hoi [REDACTED]

[REDACTED]

Heb je het onderstaande met [REDACTED] besproken? [REDACTED] was toen ook betrokken bij de gesprekken met v&vn. En het lijkt me goed even met [REDACTED] morgen te overleggen: het moet ook praktisch uitvoerbaar zijn.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 05 feb. 2019 4:54 PM
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Kopie: [REDACTED]@minvws.nl>, [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Interview in het kader van onderzoek voor de FGzPt

Ha [REDACTED]

Kan je onderstaande mail nog lezen? En wel/niet akkoord geven om mee te doen met het interview rondom kwaliteitsregister FGzPt.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 30 januari 2019 10:51
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Interview in het kader van onderzoek voor de FGzPt

Hoi [REDACTED],

Zoals eerder aangegeven, is de FGzPt bezig met een onderzoek naar de mogelijkheden om een kwaliteitsregister voor GZ-psychologen en psychotherapeuten op te zetten. Zij hebben een derden ingehuurd om in kaart te brengen of en waar zo'n kwaliteitsregister ondergebracht dient te worden. Deze partij heeft ons benaderd voor telefonisch interview. Daarbij heeft twee vragen

centraal gesteld:

1. Als een beroepsgroep een privaat register beheert of gaat beheren, dat minimaal de straks door de Minister gestelde normen voor art 3-herregistratie hanteert als eisen om in dat private register te worden geherregistreerd, is het dan denkbaar dat inschrijving in dat register voldoende kan zijn voor beroepsbeoefenaren om aan te tonen dat zij de voor herregistratie in het BIG-register noodzakelijke deskundigheidsbevorderende activiteiten hebben ondernomen?
2. Zou bij een mogelijk positief antwoord op vraag 1 de rechtsvorm en governance van het private register een rol kunnen spelen, en zo ja, zijn daar dan door VWS al uitgangspunten en eisen voor geformuleerd?

Graag wil ik voordat we dat gesprek ingaan onze beantwoording toetsen:

1. Ja, mits de eisen van het kwaliteitsregister gelijk dan wel hoger ligt, dan hetgeen gevraagd wordt door de Wet BIG.

Achtergrond:

Gedurende de vijf jaar dient de zorgprofessional bewijsstukken, waaruit blijkt dat deze deskundigheidsbevorderende activiteiten en werkzaamheden heeft verricht, te verzamelen en te bewaren. Na deze vijf jaar dient een zorgprofessional een aanvraag tot herregistratie in, door te verklaren dat hij heeft voldaan de gestelde eisen (werkervaring en deskundigheidsbevordering). Indien een zorgprofessional in de steekproef valt, dan kan hij bijvoorbeeld de volgende stukken overleggen: een verklaring van het kwaliteitsregister, een verklaring van een leermanagement systeem of een accountantsverklaring met aanvullende bewijsstukken (certificaat o.i.d.)⁵ waaruit blijkt dat de zorgprofessional deskundigheidsbevorderende activiteiten heeft verricht. Indien aan de werkervaringseis en deskundigheidsbevorderende activiteiten is voldaan, zal het CIBG overgaan tot een besluit tot herregistratie van de zorgprofessional.

2. Het wetsvoorstel (zoals deze vorig jaar in internetconsultatie is gebracht) stelt dat de beroepsgroep binnen één jaar na indiening van de wet aan de Tweede Kamer dient te komen met een voorstel voor de eisen rondom deskundigheidsbevorderende activiteiten en regels om deze activiteiten te accrediteren. Het is niet zo dat VWS uitgangspunten heeft geformuleerd ten aanzien van de rechtsvorm en governance van het private register.

Ben jij het eens met deelname aan het interview en bovengestelde beantwoording?

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 januari 2019 10:16

Aan: [Redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Re: Interview in het kader van onderzoek voor de FGzPt

Beste [Redacted],

Er zijn twee samenhangende vragen die ik zou willen voorleggen:

1. Als een beroepsgroep een privaat register beheert of gaat beheren, dat minimaal de straks door de Minister gestelde normen voor art 3-herregistratie hanteert als eisen om in dat private register te worden geherregistreerd, is het dan denkbaar dat inschrijving in dat register voldoende kan zijn voor beroepsbeoefenaren om aan te tonen dat zij de voor herregistratie in het BIG-register noodzakelijke deskundigheidsbevorderende activiteiten hebben ondernomen?
2. Zou bij een mogelijk positief antwoord op vraag 1 de rechtsvorm en governance van het private register een rol kunnen spelen, en zo ja, zijn daar dan door VWS al uitgangspunten en eisen voor geformuleerd?

Vriendelijke groet,

Op do 17 jan. 2019 om 16:10 schreef [redacted] [redacted]@minvws.nl>:

Beste [redacted]

Dank voor je e-mail. Kan jij aangeven welke specifieke vragen je hebt? Zodat ik even kan kijken wie je hier beste voor kan benaderen.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@gmail.com>

Verzonden: donderdag 17 januari 2019 09:48

Aan: [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Interview in het kader van onderzoek voor de FGzPt

Geachte mevrouw [redacted]

In zoek contact met u op aangeven van Mark Eujen, directeur van de FGzPt. Het bestuur van de FGzPt heeft mij gevraagd een onderzoek te doen naar de mogelijke positionering van registers in de context van herregistratie art. 3 Wet BIG. In dat verband zou ik u graag (telefonisch) interviewen. Bent u daartoe bereid en zo ja, wat is een goede manier om tot een geschikt tijdstip te komen?

Vriendelijke groet,

--

dr. [redacted]
Brancheconsult

w [www.\[redacted\].nl](http://www.[redacted].nl)
e [contact\[redacted\].nl](mailto:[redacted].nl)
t 06 [redacted]

--

dr. [REDACTED]
Brancheconsult

w [www \[REDACTED\].nl](http://www.[REDACTED].nl)
e [contact@\[REDACTED\].nl](mailto:contact@[REDACTED].nl)
t .06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Interview in het kader van onderzoek voor de FGzPt
Datum: donderdag 7 februari 2019 09:45:48

Beste [REDACTED]

Het rapport is inmiddels afgerond en aan de opdrachtgever geleverd (deadline was 7 februari). Dank voor de bereidheid.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Op do 7 feb. 2019 08:57 schreef [REDACTED] [@minvws.nl](mailto:[REDACTED]@minvws.nl):

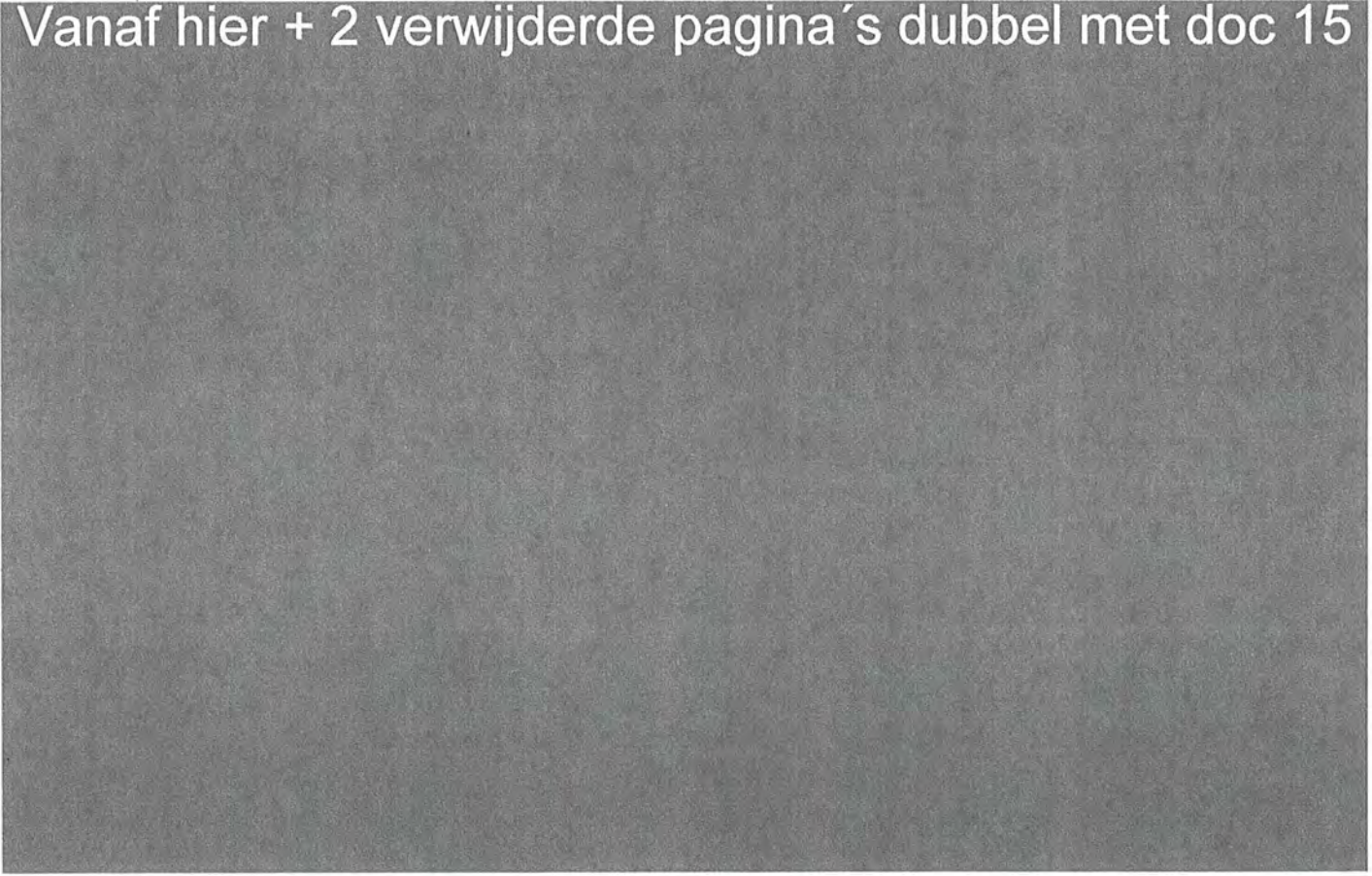
Beste [REDACTED]

Lijkt me goed om een gesprek in te plannen. Wanneer komt jou uit?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vanaf hier + 2 verwijderde pagina's dubbel met doc 15

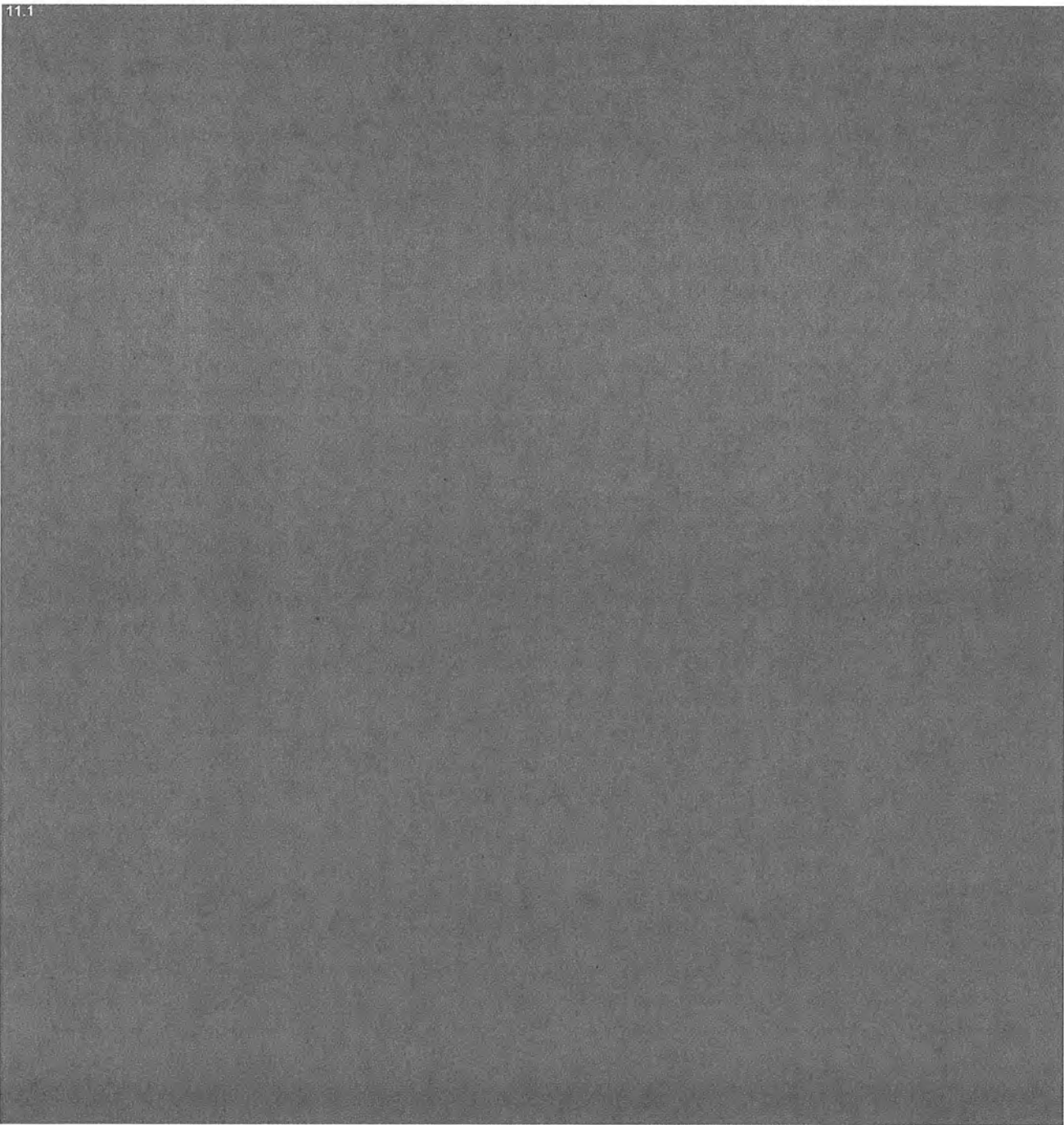


Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Concept verslag overleg VWS/FGzPt
Datum: vrijdag 8 februari 2019 13:49:35

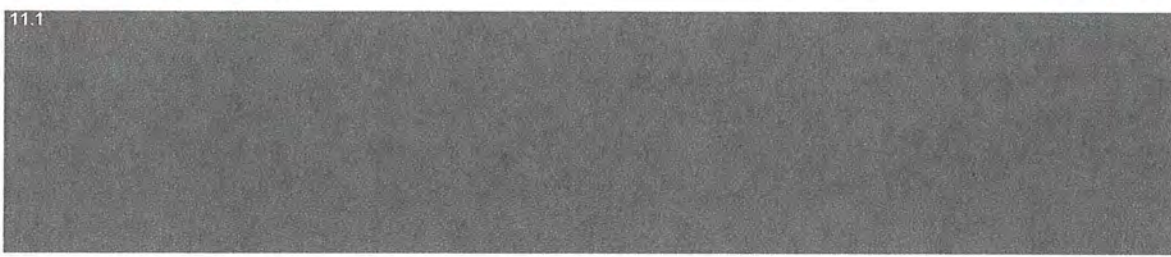
[REDACTED], akkoord om onderstaand verslag naar de FGzPt [REDACTED] te sturen zodat hij nog open/of aanmerkingen door kan geven? Wat betreft de laatste actie: beslechten status aanvullende regels. Hiervoor zal [REDACTED] volgende week een overleg met WJZ proberen in te plannen. Hg, [REDACTED]

Dit overleg is ingepland omdat er bij VWS twee zaken spelen rondom het aanwijzen van opleidingsinstellingen voor GZ-psycholoog, namelijk: Silver en Cure Care Development (CCD).

11.1



11.1



Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Cc: [REDACTED]
 Onderwerp: Aanvullend eisen FGzPt op AMvB Gz-psycholoog
 Datum: donderdag 28 februari 2019 12:06:46

Dag [REDACTED]

11.1 [REDACTED]

11.1 [REDACTED]

Met groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl
 Verzonden: donderdag 28 februari 2019 10:35
 Aan: [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]@minvws.nl
 CC: [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]@minvws.nl
 Onderwerp: Aanvullend eisen FGzPt op AMvB Gz-psycholoog

Collegas,

1. Inhoud besluit

Bij deze de aanvullende eisen waarover we het hebben. Heb het even specifiek voor de Gz-psycholoog uitgezocht. Deze zijn vastgelegd in het besluit van 24 oktober 2017 inzake de eisen voor de opleiding van de gezondheidszorgpsycholoog en voor de erkenning als opleider en praktijkopleidinginstelling, in aanvulling op het Besluit gezondheidszorgpsycholoog (AMvB)*.

De opleiding:

- Competenties
- Bij de opleiding betrokkenen
- Supervisor
- Supervisie
- Werkbegeleider
- Kwaliteit opleiding

Erkenningseisen hoofdopleiders:

- Algemene bepalingen
- Eisen hoofdopleider en waarnemend hoofdopleider

Praktijkopleidinginstellingen en praktijkopleiders:

- Algemene bepalingen
- Praktijkopleidinginstelling
- Samenwerkingsverband
- Praktijk/P-opleider
- Dispensatie

2. Inhoud regeling

In een opgestelde regeling over de taken en bevoegdheden van de FGzPt staat:**

Artikel 16: Taken met betrekking tot de basisberoepen gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut.

1. Met betrekking tot de basisberoepen gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut heeft het College tot taak het vaststellen van: a. het raamplan voor de opleiding; Waaruit vloekt deze taak dan voort? Een wettelijke basis?

b. nadere eisen en procedures voor de erkenning van en het toezicht op opleidingsinstellingen, praktijkopleidinginstellingen en opleiders

Artikel 31: taken met betrekking tot het toezicht op de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog, psychotherapeut of hun specialismen

1. De CRT heeft in haar hoedanigheid van toezichthouder op de opleiding tot de basisberoepen Hoofd toezichthouder? Dat is de VSL en de specialismen de volgende taken:

a. het adviseren van de Minister die de opleidingsinstellingen erkent voor de basisberoepen;

b. de erkenning van de opleidingsinstellingen voor de specialismen;

c. de erkenning van de hoofdopleiders voor de basisberoepen en hun specialismen;

d. de erkenning van de praktijkopleidinginstellingen voor de basisberoepen en hun specialismen;

e. het toezicht op de uitvoering van de besluiten van de Minister en van het College door de opleidingsinstellingen en daarmee ook op het functioneren van de hoofdopleiders en de praktijkopleidinginstellingen. Evenmin een taak die voortvloeit uit wet- en regelgeving

@ [REDACTED]: kan je zelf ook naar de aanvullende regels kijken en bezien of bovenstaande volledig is? Handig ter voorbereiding op ons gesprek van volgende week

@ [REDACTED] wanneer CCD start zonder door de CRT erkende hoofdopleider en de CRT geeft dit bij de minister aan met verzoek van intrekking aanwijzing tot opleidingsinstelling. Hebben wij dan een wettelijke basis om dit te doen?

* https://www.fgcp.nl/wp-content/uploads/2017/10/24_besluit_opleidingen_ggz_def_met_voetnot.pdf

**

https://www.fgcp.nl/wp-content/uploads/2017/10/24_besluit_opleidingen_ggz_def_met_voetnot.pdf

Met vriendelijke groet,

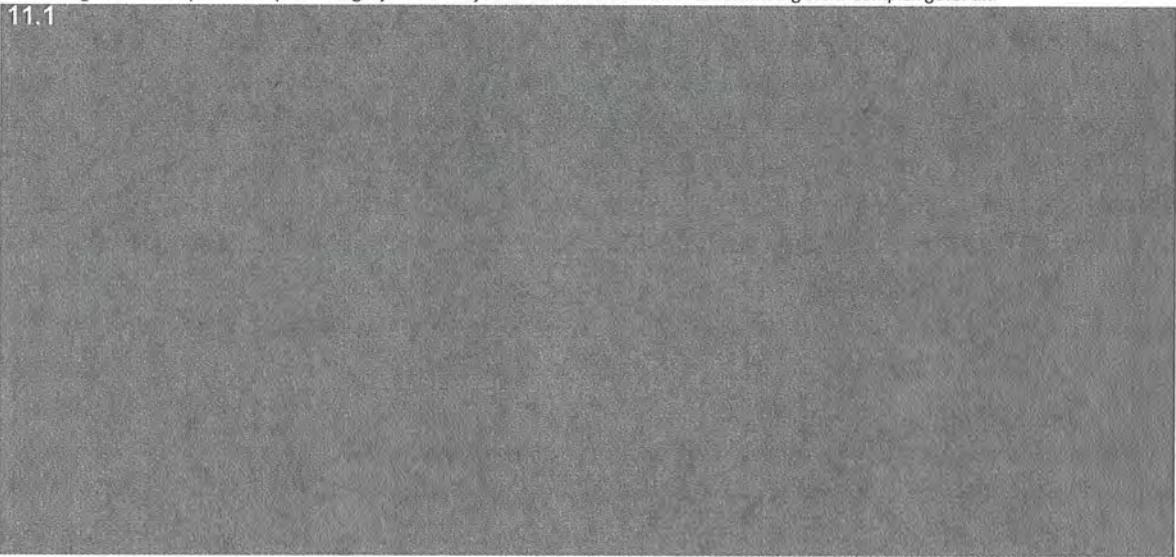
drs. [REDACTED]
 beleidsmedewerker
 Directie MEVA
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 Telefoon: 06 [REDACTED]
 Email: [REDACTED]@minvws.nl
www.rijksoverheid.nl/vws

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Beleidslijn advies commissie/art. 3 GGZ
Datum: woensdag 27 februari 2019 10:07:40

Ha [REDACTED]

Vanavond nog even zitten puzzelen op een mogelijke beleidslijn die het e.e.a. met elkaar in verbinding stelt. Complex geval dit.

11.1



Biedt dit ruimte? Denk dat het gesprek van vandaag ergens zeer nuttig uit kan pakken. 11.1 [REDACTED]

Ter info:

(voorgenomen) aanvullende eisen op AMvB:

https://www.fgzpt.nl/e2/site/fgzpt/custom/site/upload/file/pdf/besluiten_csgp/190129_voorgenomen_besluit_gzp_adviesronde_schoon.pdf

Hartelijke groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: WOB procedure aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling
Datum: dinsdag 26 februari 2019 09:19:56
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)

[REDACTED]

vLOGO vraagt wanneer ze reactie kunnen krijgen. Ik heb een mailtje voor [REDACTED] gemaakt waarin ik zeg: binnen ongeveer twee weken. Dit is wel mogelijk toch? Ik heb concept al af.

Hg, [REDACTED]

Dat kan ik niet inschatten, [REDACTED] wel of iemand bij Opleidingen?
Kan je wachten tot maandag met een bericht naar vLOGO? Anders niet gokken en het bericht zonder datum verzenden. Als men erop terugkomt, dan is [REDACTED] er weer en kunnen jullie een (ruime) termijn bedneken.

Groet, [REDACTED]

Hoofd Beroepen
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

M: 06 - [REDACTED]
E: [REDACTED]@minvws.nl

[REDACTED]

In het kader van het flexwerken, werk ik ook 's avonds en kunt u een mail van mij ontvangen.
Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden.
Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 14:34
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>;
[REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: WOB procedure aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling

Binnen ongeveer 2 weken willen we een heel pakket de deur uitdoen dat hier verband mee heeft: brief aan CCD, reactie vLOGO, beslissing op bezwaar Silver en een gesprek met de FGzPt. Er speelt hier heel wat.. Heb 'binnen ongeveer 2 weken toegevoegd' Strookt dit met een ieders verwachting?

Van: [REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 14:31

Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]
[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: WOB procedure aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling

Is er een globale termijn te noemen?
Verder akkoord.

Hoofd Beroepen
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

M: 06 - [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

[redacted]

In het kader van het flexwerken, werk ik ook 's avonds en kunt u een mail van mij ontvangen.
Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden.
Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 14:03

Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]
[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: WOB procedure aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling

Kleine aanpassing gemaakt. Akkoord voor om onderstaande terug te mailen? Ik ben nu bezig met de beantwoording de brief/vragen van vLOGO.

Beste mevrouw Smit,

We hebben van u de volgende verzoek gehad op 31 januari jl.: 'Voorts verzoek ik u namens vLOGO om de aanwijzing van CCD tot opleidingsinstelling als bedoeld in art. 6 lid 1 Besluit Gezondheidszorgpsycholoog in te trekken, omdat er niet (meer) wordt voldaan aan de eisen van art. 7 Besluit Gezondheidszorgpsycholoog.'

Tevens gaf u aan dat eerder gestelde vragen in uw brief van 4 oktober 2018 nog niet zijn beantwoord. Deze zijn:

- Alles overziend verzoek ik u mij bij deze te berichten of en, zo ja, de voorgenomen plannen ten aanzien van de hiervoor aangehaalde aandachtspunten inmiddels naar tevredenheid zijn uitgevoerd door CCD,
- én of de aangekondigde visitatie inmiddels heeft plaatsgevonden en wat de uitkomsten daarvan zijn.
- Daarnaast verzoek ik u mij te laten weten of en, zo ja, in hoeverre de hiervoor bedoelde hoofdopleider a.i. en waarnemend hoofdopleider a.i. dan wel hun opvolgers aan de vereiste kwalificaties voldoen.

Aangezien beide verzoeken met elkaar samenhangen zal dit middels één brief binnen ongeveer twee weken via de formele weg worden beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Jan Derk Brilman
Wvd. directeur MEVA

Van: [redacted]@rinogroep.nl>

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 11:57

Aan: Brilman, J.D. (Jan Derk) [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: WOB procedure aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling

Geachte heer Brilman,
Op 7 februari 2019 zond u mij onderstaand bericht. Ik ben benieuwd of u inmiddels een reactie kunt geven.

Met dank en vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]

Directie secretaris / Ambtelijk secretariaat vLOGO

030 230 84 89 | 06 [redacted] | Oudenoord 6 | 3513 ER Utrecht | KvK 30165724 |
www.rinogroep.nl



-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Brilman, J.D. (Jan Derk) [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 februari 2019 09:33

Aan: [redacted]@rinogroep.nl>

Onderwerp: RE: WOB procedure aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling

Beste mevrouw [redacted]

Dit is inderdaad een onderwerp dat bij onze directie hoort. Ik ga er naar laten kijken en zal u binnenkort antwoorden.

Vriendelijke groet,

Jan Derk Brilman

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]@rinogroep.nl<mailto:b.smit@rinogroep.nl>>

Datum: woensdag 06 feb. 2019 10:54 AM

Aan: Brilman, J.D. (Jan Derk) [redacted]@minvws.nl<mailto:[redacted]@minvws.nl>>

Onderwerp: FW: WOB procedure aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling

Geachte heer Brilman,
Tot voor kort schreven wij mevrouw [redacted] aan inzake de WOB procedure aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling CCD. Mevrouw [redacted] is intern van baan veranderd. Op advies van mevrouw [redacted] schrijf ik u aan. Uw reactie en/of bevestiging van dit schrijven zie ik graag tegemoet.

Mocht u niet de juiste persoon zijn, mag ik u dan verzoeken mij zo spoedig mogelijk te informeren wie wel de juiste persoon is?

Met dank en vriendelijke groet,

Directie secretaris / Ambtelijk secretariaat vLOGO

030 230 84 89 | 06 [redacted] | Oudenoord 6 | 3513 ER Utrecht | KvK 30165724 |
www.rinogroep.nl <<http://www.rinogroep.nl>>

[cid:image8e7402.PNG@7c05ca2d.4f81795d] <<https://www.linkedin.com/company/rino-groep>>
[cid:imagedff742.PNG@f0a4a511.4b9d938b] <<https://www.facebook.com/rinogroep>>
[cid:imagea99333.PNG@0cde38be.45a40b30] <<https://twitter.com/RINOgroep>>

[rinogroep logo] <<https://www.rinogroep.nl>>

Van: [redacted] <[\[redacted\]@rinogroep.nl](mailto:[redacted]@rinogroep.nl)>

Verzonden: donderdag 31 januari 2019 13:50

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)> ; [redacted] <[\[redacted\]@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)> ; [redacted] <[\[redacted\]@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)>

CC: C. [redacted] <[\[redacted\]@propersona.nl](mailto:[redacted]@propersona.nl)> ; [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)> ; [redacted] <[\[redacted\]@rinogroep.nl](mailto:[redacted]@rinogroep.nl)>

Onderwerp: WOB procedure aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling

Geachte minister de Jonge, geachte mevrouw [redacted],

In de bijlage zend ik u namens het vLOGO bestuur opnieuw een verzoek inzake de WOB-procedure 'aanwijzing nieuwe opleidingsinstelling CCD'. Korteheidshalve verwijs ik u graag naar de inhoud van deze brief.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,
namens bestuur vLOGO,
[cid:image001.png@01D4B96B.F8C1EF10]
Mevrouw Dr. C.C. Exterkate, MHA
voorzitter

Directie secretaris / Ambtelijk secretariaat vLOGO

030 230 84 89 | 06 [redacted] | Oudenoord 6 | 3513 ER Utrecht | KvK 30165724 |
www.rinogroep.nl <<http://www.rinogroep.nl>>
[cid:imagecde86d.PNG@1de80827.45bae6ff] <<https://www.linkedin.com/company/rino-groep>>

[cid:imageb4f77c.PNG@1178b05a.4696a416] <<https://www.facebook.com/rinogroep>>

[cid:image34dc96.PNG@73bade1c.4d8fa6e8] <<https://twitter.com/RINOgroep>>

[rinogroep logo] <<https://www.rinogroep.nl>>

COLLEGE SPECIALISMEN GEZONDHEIDSZORGPSYCHOLOOG EN PSYCHOTHERAPEUT

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
T.a.v. mevrouw drs. E.I. Schippers
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Utrecht, 23 juni 2017

Betreft: Advies inzake aanpassing AMvB's

Geachte mevrouw Schippers,

Ingevolge artikel 16, tweede lid van de Regeling Gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut, basisberoep en specialismen (RGP) van de FGzPt heeft het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut (CSGP) tot taak om u te adviseren omtrent – kortgezegd – hetgeen in de beide AMvB's het Besluit gezondheidszorgpsychologie en het Besluit psychotherapeut staat. U bereidt een actualisering van beide besluiten voor alsmede de toevoeging van de orthopedagoog generalist als basisberoep in artikel 3 van de Wet BIG. Voorts is ons bekend dat tevens een verzoek aan u voorligt om ook de kinder- en jeugdpsycholoog als basisberoep in artikel 3 van de Wet BIG op te nemen. Graag maakt het CSGP van de gelegenheid gebruik om u hierover te adviseren.

Status advies

Deze voorliggende brief met twee bijlagen dient u te beschouwen als het voornoemde advies. De kern van het advies bestaat uit deze bijlagen. De bijlagen betreffen een voorstel tot aanpassing en actualisering van het huidige Besluit gezondheidszorgpsychologie en het Besluit psychotherapeut. Daaraan is toegevoegd een concept-tekst voor een AMvB voor de orthopedagoog generalist en een concept-tekst voor een AMvB voor de kinder- en jeugdpsycholoog. De teksten van de AMvB's zijn tot stand gekomen in samenwerking met de verenigingen FGzPt, NIP, NVO, NVP en NVGzP. Desgevraagd heeft ook vLOGO advies uitgebracht ten aanzien van de AMvB's. Omtrent de teksten van de AMvB's bestond in grote lijnen consensus tussen voornoemde verenigingen en het CSGP. Op basis van die concept-AMvB's heeft het CSGP het advies opgesteld. De adviestaak van het CSGP is te beschouwen als een zelfstandige bevoegdheid van het CSGP, in lijn met de in de RGP beschreven onafhankelijkheid van het CSGP. Dat betekent dat het CSGP weliswaar advies uitbrengt, maar niet namens voornoemde verenigingen. Desondanks tracht het CSGP in dergelijke adviezen zoveel mogelijk het gevoel van het veld te incorporeren. Dat is ook met het voorliggende advies het geval. Tegelijkertijd is niet uit te sluiten dat een of meer verenigingen u alsnog rechtstreeks benaderen over deze AMvB's of dit advies.

AMvB's overstijgend advies

Alvorens in te gaan op het advies, hecht het college er aan meer overstijgend het volgende aan u mee te geven. De vergelijkbaarheid van en de sterke overlap tussen de vier AMvB's heeft bij het



Federatie van Gezondheidszorgpsychologen
en Psychotherapeuten

COLLEGE SPECIALISMEN GEZONDHEIDSZORGPSYCHOLOOG EN PSYCHOTHERAPEUT

CSGP de vraag opgeworpen, of de toevoeging van de orthopedagoog generalist en de kinder- en jeugdpsycholoog wel een juiste stap is. Alhoewel de beslissing daarover uiteraard aan u en de politiek is, wil het CSGP er nadrukkelijk op wijzen dat de overlap tussen de vier beroepen toch wel erg groot is. Daar komt bij dat afgezet tegen de andere basisberoepen van artikel 3, niet goed valt te verklaren waarom er voor de psychologie vier basisberoepen nodig zijn. Het CSGP heeft hier lang over beraadslaagd en kan niet anders concluderen dan dat die verklaring er niet is. Alhoewel het CSGP niet wil ontkennen dat er bestaansrecht is voor de beroepen orthopedagoog generalist en kinder- en jeugdpsycholoog, is het de vraag of de afbakening van die beroepen moet zijn verankerd in artikel 3 van de Wet BIG. Het lijkt er immers op dat de verschillen tussen de beroepen niet zozeer in de vakinhoud zitten, als wel in het 'perspectief' of de 'visie' van waaruit het vak wordt beoefend. Dit lijkt het CSGP niet de juiste grond voor de erkenning van een vakgebied als basisberoep in artikel 3 van de Wet BIG. Bovendien is ook goed voorstelbaar dat die afbakening op verenigingsniveau of door het CSGP wordt vastgelegd. Het CSGP heeft daarop overwogen of het niet mogelijk is te komen tot één basisberoep in de psychologie, in plaats van vier. Of dat er één basisberoep in de psychologie en bijvoorbeeld één basisberoep in de pedagogiek wenselijk is. Het is niet aan het CSGP om zich uit te laten over de inrichting van de beroepenstructuur, maar het is wel de taak van het CSGP om zich uit te spreken over de huidige en toekomstige regelgeving die daarmee samenhangt. De discussie over de toekomstige beroepenstructuur in de psychologie is dusdanig principiële, dat die niet door alleen het CSGP maar ook en vooral door de betreffende verenigingen en uw ministerie moet worden gevoerd. Die discussie is niet eenvoudig en zal de nodige tijd vergen. Het CSGP zou aan die discussie graag bijdragen. Het is dan de vraag of hangende die discussie de orthopedagoog generalist en/of de kinder- en jeugdpsycholoog als basisberoep überhaupt moeten worden toegevoegd, of dat die toevoeging een voorlopig karakter zou moeten hebben, of dat het AMvB-traject zou moeten worden uitgesteld. Dat gezegd hebbend, gaat het CSGP hieronder graag in op het onderhavige advies.

Proces m.b.t. de AMvB's

Nadat de beide vigerende AMvB's zijn geactualiseerd is daaraan de AMvB voor de orthopedagoog generalist toegevoegd, naar analogie van beide vigerende AMvB's. Deze drie AMvB's zijn vervolgens met elkaar vergeleken en waar mogelijk geharmoniseerd. De bepalingen met dezelfde strekking zijn qua formulering gesynchroniseerd. Vervolgens is als laatste de AMvB voor de kinder- en jeugdpsycholoog toegevoegd, naar analogie van de andere drie AMvB's. Het CSGP wil benadrukken dat een complicerende factor in dit geheel is dat de toevoeging van de orthopedagoog generalist als basisberoep een voornemen is dat nog door wetgeving geformaliseerd dient te worden. In die zin is de toevoeging van de orthopedagoog generalist nog niet definitief, maar zal wel worden meegenomen met de aanstaande wetswijziging van de Wet BIG, zo begreep het CSGP. De toevoeging van de kinder- en jeugdpsycholoog als basisberoep zit nog in een stadium daarvoor. Ten aanzien van de kinder- en jeugdpsycholoog is op dit moment nog niet zeker of u voornemens bent dit beroep aan artikel 3 toe te voegen. De formalisering van die toevoeging is daarmee nog onzekerder dan de toevoeging van de orthopedagoog generalist. Op verzoek van het NIP heeft het CSGP ook voor dit beroep een concept-AMvB opgesteld en toegevoegd als vierde AMvB.

Het CSGP heeft de voorliggende AMvB's opgesteld als waren deze alle vier als basisberoep onderdeel van artikel 3 van de Wet BIG. Mocht de orthopedagoog generalist niet worden toegevoegd, dan zal de tekst van het concept Besluit gezondheidszorgpsycholoog alsnog aangepast moeten worden, omdat in het voorliggende concept de pedagogiek vanwege de mogelijke komst van de orthopedagoog generalist uit de opleiding is gehaald.

COLLEGE SPECIALISMEN GEZONDHEIDSZORGPSYCHOLOOG EN PSYCHOTHERAPEUT

Verschillen tussen de gebieden

De harmonisatie en synchronisatie heeft de vergelijking van de vier psy-beroepen sterk vereenvoudigd. De meeste bepalingen zijn immers identiek, sommige bepalingen wijken inhoudelijk van elkaar af. De keerzijde daarvan is dat nu sterk naar voren komt hoeveel overlap er tussen de vier beroepen zit. Om aan te geven dat de beroepen toch ook van elkaar verschillen wordt hierna aangegeven wat de kern van elk van de vier beroepen is. De omschrijvingen van de gezondheidszorgpsychologie, psychotherapie en orthopedagogiek zijn eerder bij brief van 28 april 2016 door het NIP, de NVP, de NVGzP en de NVO aan u kenbaar gemaakt. De kinder- en jeugdpsychologie is in dit advies hieraan toegevoegd.

De gezondheidszorgpsychologie omvat de preventie, diagnostiek, indicatiestelling, begeleiding en behandeling van psychische stoornissen en complexe psychische problemen in de levenssfeer en bij lichamelijke ziekten en invaliditeit.

De psychotherapie omvat het diagnosticeren en behandelen van met name complexe, vaak in de persoonlijkheid gewortelde psychische stoornissen.

De orthopedagogiek omvat preventie, onderzoek, diagnostiek, behandeling en begeleiding van personen met een bepaalde stoornis of personen die zich vanwege hun beperking in een persoonlijke afhankelijkheidsrelatie bevinden, binnen de complexe pedagogische context.

De kinder- en jeugdpsychologie omvat preventie, onderzoek, diagnostiek, indicatiestelling, begeleiding en behandeling van kinderen en jongeren tot in (mentale) volwassenheid, vanuit het perspectief van optimale ontwikkeling door de levensloop heen, zonder, met of ondanks het bestaan van psychische stoornissen.

Relatie met het Kwaliteitsregister Jeugd

Met de mogelijke komst van de basisberoepen orthopedagoog generalist en de kinder- en jeugdpsycholoog rijst de vraag of er een relatie is tussen gezondheidszorgpsychologen, kinder- en jeugdpsychologen en orthopedagoog generalisten die tevens zijn ingeschreven in het Kwaliteitsregister Jeugd. Het komt vaker voor dat professionals zijn ingeschreven in verschillende registers, wettelijke of verenigingsregisters en dat leidt ook nu al tot verschillende titels of kwalificaties. Dit is een manier voor professionals om zich te profileren, maar daar moet de professional wel moeite voor doen. Zij zullen moeten voldoen aan de eisen die per register kunnen verschillen om zich te kunnen inschrijven. Zij zullen zich dan vervolgens ook bij elk register moeten herregistreren. Dat is kosten- en lastenverhogend, maar het is de keuze die de professional zelf maakt. Een specifiek aandachtspunt is dat het voor registratie in het kwaliteitsregister jeugd wel mogelijk is om via een individueel traject een postmasteropleiding te volgen en voor de psy-beroepen in de Wet BIG niet.

Opleidingsonderdelen voor de vooropleiding

Het CSGP heeft zich nog afgevraagd of de opleidingsonderdelen die staan opgesomd in artikel 6, derde lid nog steeds actueel zijn. Dit houdt mede verband met het feit dat ook de universiteiten in de vooropleidingen steeds meer competentiegericht opleiden. De in dit artikel genoemde opleidingsonderdelen lijken, zoals ze nu zijn geformuleerd, hier niet zondermeer bij aan te sluiten. Het CSGP heeft daartoe contact gezocht met de Kamer psychologie en de Kamer pedagogiek. Daaruit bleek dat de opleidingsonderdelen zoals in de AMvB's grotendeels nog steeds voldoen.

COLLEGE SPECIALISMEN GEZONDHEIDSZORGPSYCHOLOOG EN PSYCHOTHERAPEUT

Opleidingsmethoden

In het Besluit psychotherapeut is in artikel 13 een opsomming van de behandelmethoden gehandhaafd op verzoek van de NVP. De achtergrond van dat verzoek is dat artikel 27 Wet BIG naar de behandelmethoden verwijst. Het CSGP meent dat de behandelmethoden niet thuishoren in een AMvB maar flexibeler zijn onder te brengen in de raamplannen voor de opleiding of zo nodig in de regelgeving van het CSGP. Als u meent dat de behandelmethoden wel in de AMvB horen, dan zou dit ook moeten gelden voor de andere psychologische beroepen en zouden die methoden nog moeten worden toegevoegd aan de AMvB's.

Overgangsregeling

In de AMvB's voor de orthopedagoog generalist en de kinder- en jeugdpsycholoog is ook voorzien in een overgangsregeling. U dient dit te beschouwen als een eerste aanzet daartoe. Het CSGP adviseert u bij de voltooiing van de AMvB's nog nadrukkelijk stil te staan bij deze overgangsregelingen en na te gaan of de voorgestelde overgangsregelingen afdoende zijn. Het CSGP is u daarbij graag behulpzaam.

Vervolgstappen

Het CSGP heeft er bewust voor gekozen om het advies praktisch en kort te houden en hoopt dat het bijdraagt aan de aanpassing van het vigerende Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut en de mogelijke toevoeging van de basisberoepen orthopedagoog generalist en de kinder- en jeugdpsycholoog. Het CSGP gaat ervan uit dat dit advies nog de nodige vragen bij u zal oproepen. Het CSGP is uiteraard graag bereid deze te beantwoorden, hetzij schriftelijk, hetzij tijdens overleg. Het CSGP zou het in elk geval zeer op prijs stellen betrokken te worden bij het verdere vervolg van dit advies en op de hoogte te worden gehouden van het proces van de voltooiing van de AMvB's.

Met vriendelijke groet,

Het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut,

Namens deze,



Prof. dr. M.J.H. Huibers,

Voorzitter

Concept-AMvB's GzP en PT

Versie CS GP 18 juni 2017

Voorstel nieuwe tekst AMvB GzP

§ 1. Algemene bepalingen

Artikel 1

In dit besluit wordt verstaan onder:

- a. college: een orgaan van de Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten, als bedoeld in artikel 14, tweede lid onder d. Van de wet;
- b. cursorisch onderwijs: theoretisch en praktisch onderwijs dat aan de opleidingsinstelling wordt gevolgd;
- c. gezondheidszorgpsychologie: psychologie of pedagogiek voor zover het de individuele gezondheidszorg betreft;
- d. Onze Minister: de minister onder wie de volksgezondheid ressorteert;
- e. opleiding: de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog;
- f. opleidingsinstelling: een rechtspersoon die een opleiding verzorgt;
- g. praktijkopdracht: binnen het cursorische onderwijs verstrekte opdracht die in de praktijk wordt uitgevoerd en tot doel heeft de afstemming tussen theorie en praktijk te bevorderen;
- h. praktijkopleiding: het gedeelte van de opleiding dat gevolgd wordt binnen een erkende praktijkopleidingsinstelling;
- i. praktijkopleidingsinstelling: een instelling die of het samenwerkingsverband van instellingen dat de praktijkopleiding verzorgt en als zodanig is erkend door de registratiecommissie;
- j. raamplan: een landelijk plan dat de eindtermen van de opleiding beschrijft in de vorm van competenties in de rollen waarin de beroepsbeoefenaar in diverse beroepssituaties moet kunnen functioneren;
- k. registratiecommissie: een orgaan van de Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten, als bedoeld in artikel 14, tweede lid onder e. van de wet.
- l. supervisie: beroepsgerichte persoonlijke begeleiding van een aspirant-gezondheidszorgpsycholoog door een door de opleidingsinstelling goedgekeurde supervisor;
- m. wet: de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg;

Voorstel nieuwe tekst AmvB PT

§ 1. Algemene bepalingen

Artikel 1

In dit besluit wordt verstaan onder:

- a. college: een orgaan van de Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten, als bedoeld in artikel 14, tweede lid onder d. Van de wet;
- b. cursorisch onderwijs: theoretisch en praktisch onderwijs dat aan de opleidingsinstelling wordt gevolgd;
- c. Onze Minister: de minister onder wie de volksgezondheid ressorteert;
- d. opleiding: de opleiding tot psychotherapeut;
- e. opleidingsinstelling: een rechtspersoon die een opleiding verzorgt;
- f. praktijkopdracht: binnen het cursorische onderwijs verstrekte opdracht die in de praktijk wordt uitgevoerd en tot doel heeft de afstemming tussen theorie en praktijk te bevorderen;
- g. praktijkopleiding: het gedeelte van de opleiding dat gevolgd wordt binnen een erkende praktijkopleidingsinstelling;
- h. praktijkopleidingsinstelling: een instelling die of het samenwerkingsverband van instellingen dat de praktijkopleiding verzorgt en als zodanig is erkend door de registratiecommissie;
- i. raamplan: een landelijk plan dat de eindtermen van de opleiding beschrijft in de vorm van competenties in de rollen waarin de beroepsbeoefenaar in diverse beroepssituaties moet kunnen functioneren;
- j. registratiecommissie: een orgaan van de Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten, als bedoeld in artikel 14, tweede lid onder e. van de wet.
- k. supervisie: beroepsgerichte persoonlijke begeleiding van een aspirant-psychotherapeut door een door de opleidingsinstelling goedgekeurde supervisor;
- l. wet: de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg;

Artikel 2 Om in het krachtens artikel 3 van de wet ingestelde register van gezondheidszorgpsychologen te kunnen worden ingeschreven, is vereist het bezit van een getuigschrift waaruit blijkt dat de betrokkene met goed gevolg de opleiding heeft afgerond. 2. Het getuigschrift, bedoeld in het eerste lid, is uitgereikt door een opleidingsinstelling die als zodanig is aangewezen door Onze Minister.	Artikel 2 1. Om in het krachtens artikel 3 van de wet ingestelde register van psychotherapeuten te kunnen worden ingeschreven, is vereist het bezit van een getuigschrift, waaruit blijkt dat de betrokkene met goed gevolg de opleiding heeft afgerond. 2. Het getuigschrift, bedoeld in het eerste lid, is uitgereikt door een opleidingsinstelling die als zodanig is aangewezen door Onze Minister.

§ 2. Opleidingseisen

Artikel 3

1. De opleiding bestaat uit ten minste 3600 uren, die als volgt zijn verdeeld:
 - a. 720 uren theoretisch en praktisch onderwijs op het gebied van de gezondheidszorgpsychologie, waarvan 480 uur cursorisch onderwijs en 240 uur praktijkopdrachten;
 - b. 2790 uren praktijkopleiding op het gebied van de gezondheidszorgpsychologie;
 - c. 90 uur supervisie.
2. Het onderwijs, bedoeld in het eerste lid, onder a, is gericht op de hele levensloop van de mens en omvat in elk geval psychodiagnostiek, indicatiestelling en het toepassen van psychologische behandelingsmethoden, inclusief psychotherapeutische deeltechnieken.
3. De praktijkopleiding, bedoeld in het eerste lid, onder b, is gespreid over ten minste twee jaren en omvat in elk geval het uitvoeren van psychodiagnostisch onderzoek, het stellen van indicaties en het toepassen van psychologische behandelingsmethoden, inclusief psychotherapeutische deeltechnieken.
4. Indien een aspirant-gezondheidszorgpsycholoog aantoonbaar beschikt over een of meer competenties als omschreven in artikel 5 kan de opleidingsinstelling vrijstelling verlenen van de betreffende opleidingsonderdelen, met inachtneming van daaromtrent door het college vastgestelde regels.

§ 2. Opleidingseisen

Artikel 3

1. De opleiding bestaat uit ten minste 3680 uren, die als volgt zijn verdeeld:
 - a. 580 uren theoretisch en praktisch onderwijs op het gebied van diagnostiek en psychotherapie;
 - b. 2900 uren praktijkopleiding op het gebied van de psychotherapie, waarvan 500 uren sessies psychotherapie onder supervisie;
 - c. 150 uren supervisie waarvan er ten minste 50 betrekking hebben op de behandeling van individuele volwassen patiënten;
 - d. 50 uren leertherapie.
2. Het onderwijs, bedoeld in het eerste lid onder a., omvat in elk geval het onderzoeken van de psychische gezondheidstoestand (diagnostiek), met name bij complexe, in de persoon van de patiënt verankerde, problematiek, het bepalen van een passende vorm van behandeling, het uitvoeren van psychotherapeutische behandelingen en de evaluatie daarvan, dit alles ten aanzien van een persoon met het oog op diens (geestelijke) gezondheid. Specifiek voor de psychotherapeut is daarbij, naast methodische beïnvloeding, het leggen en hanteren van een therapeutische relatie als instrument tot verandering(en) in de richting van het gestelde behandeldoel.
3. Het onderwijs, bedoeld in het eerste lid onder a., is gericht op de hele levensloop van de mens, waarbij de volgende categorieën van personen kunnen worden onderscheiden:
 - a. kinderen en jeugdigen;
 - b. volwassenen en ouderen.
4. De praktijkopleiding, bedoeld in het eerste lid, onder b, is gespreid over ten minste vier jaren en omvat in elk geval diagnostisch onderzoek, het stellen van indicaties en het toepassen van psychotherapeutische behandelingsmethoden.
5. Het onderzoeken en behandelen van patiënten, bedoeld in het derde lid, vindt plaats in een individuele setting en in een groepssetting of een gezins- en relatiesetting.
6. Indien een aspirant-psychotherapeut aantoonbaar beschikt over een of meer competenties als omschreven in artikel 5 kan de opleidingsinstelling vrijstelling verlenen van de betreffende opleidingsonderdelen, met inachtneming van

	daaromtrent door het college vastgestelde regels.
Artikel 4 De structuur en inhoud van de opleiding zijn beschreven in een raamplan, dat wordt opgesteld door de gezamenlijke opleidingsinstellingen en vastgesteld door het college. Dit raamplan omvat ten minste: - een uitwerking van de competenties, genoemd in artikel 5; - een beschrijving van de inhoud van de opleiding; - een beschrijving van de structuur van de opleiding; - een protocol toetsing en beoordeling.	Artikel 4 De structuur en inhoud van de opleiding zijn beschreven in een raamplan, dat wordt opgesteld door de gezamenlijke opleidingsinstellingen en vastgesteld door het college. Dit raamplan omvat ten minste: - een uitwerking van de competenties, bedoeld in artikel 5; - een beschrijving van de inhoud van de opleiding; - een beschrijving van de structuur van de opleiding; - een protocol toetsing en beoordeling.
Artikel 5 Competenties De opleiding is erop gericht dat de aspirant-gezondheidszorgpsycholoog de volgende competenties verwerft die betrekking hebben op het gebied van deskundigheid, als bedoeld in artikel 25 van de wet, met inachtneming van de vigerende professionele standaarden en richtlijnen: - Ten aanzien van het competentiegebied psychologisch handelen: - De gezondheidszorgpsycholoog betreft in het psychologisch handelen kennis van (ontwikkelings)psychopathologie, neuropsychologie, cognitieve theorieën, psychodynamische theorieën, experiëntiële theorieën, groepsdynamica en systeemtheorieën, en basale kennis over psychofarmacologie. - De gezondheidszorgpsycholoog betreft kennis van de wisselwerking tussen sociale, lichamelijke en psychische aspecten van gezondheid en ziekte – mede vanuit een ontwikkelingsperspectief (inclusief levenscyclus, levensfasen en (gezins)fasenovergangen) – waar nodig en mogelijk in het psychologisch handelen. - De gezondheidszorgpsycholoog verricht op gestructureerde wijze (psycho)diagnostisch onderzoek. - De gezondheidszorgpsycholoog indiceert voor psychologische behandelingen bij de meest voorkomende psychische problemen of stoornissen. - De gezondheidszorgpsycholoog voert op gestructureerde wijze een behandelproces uit. - De gezondheidszorgpsycholoog voert op methodische wijze interventies uit	Artikel 5 Competenties De opleiding is erop gericht dat de aspirant-psychotherapeut de volgende competenties verwerft die betrekking hebben op het gebied van deskundigheid, als bedoeld in artikel 27 van de wet, met inachtneming van de vigerende professionele standaarden en richtlijnen: - Ten aanzien van het competentiegebied psychotherapeutisch handelen: - De psychotherapeut bouwt een therapeutische relatie op en verdiept deze. - De psychotherapeut plant het psychotherapeutisch proces (inclusief diagnostiek, classificatie en indicatiestelling) en maakt waar mogelijk gebruik van empirisch ondersteunde behandelvormen en interventies. - De psychotherapeut voert interventies uit. - De psychotherapeut evalueert de interventie. - De psychotherapeut levert effectieve en ethisch verantwoorde patiëntenzorg. - Ten aanzien van het competentiegebied Communicatie: - De psychotherapeut hanteert adequate mondelinge en schriftelijke communicatieve vaardigheden. - De psychotherapeut bespreekt de behandelinformatie op adequate wijze met de patiënt en/of diens wettelijk vertegenwoordigers, ouders en/of verzorgers. - De psychotherapeut doet adequaat mondeling en schriftelijk verslag over een patiëntcasus. - Ten aanzien van het competentiegebied Samenwerking:

bij de meest voorkomende psychische problemen of stoornissen.

2. Ten aanzien van het competentiegebied Communicatie:

- a. De gezondheidszorgpsycholoog hanteert communicatievaardigheden, zowel mondeling als schriftelijk.
- b. De gezondheidszorgpsycholoog bouwt effectieve behandelrelaties met cliënten op en onderhoudt deze.
- c. De gezondheidszorgpsycholoog betreft de cliënt actief bij de besluitvorming omtrent psychologisch handelen.

3. Ten aanzien van het competentiegebied Samenwerking:

- a. De gezondheidszorgpsycholoog draagt bij aan effectieve intra- en interdisciplinaire samenwerking en ketenzorg.
- b. De gezondheidszorgpsycholoog past samenwerkingsvaardigheden doelgericht toe.
- c. De gezondheidszorgpsycholoog verwijst doelgericht op basis van een actueel inzicht in en de beschikbaarheid van de expertise van andere zorgverleners.

4. Ten aanzien van het competentiegebied Kennis en wetenschap:

- a. De gezondheidszorgpsycholoog onderbouwt de zorg op wetenschappelijk verantwoorde wijze.
- b. De gezondheidszorgpsycholoog bevordert de verbreding van en ontwikkelt de wetenschappelijke vak kennis
- c. De gezondheidszorgpsycholoog streeft naar optimalisatie van de eigen kennis en kunde, ontwikkelt en onderhoudt een persoonlijk bij- en nascholingsplan.

5. Ten aanzien van het competentiegebied Maatschappelijk handelen:

- a. De gezondheidszorgpsycholoog bevordert de gezondheid van individuele cliënten en groepen cliënten.
- b. De gezondheidszorgpsycholoog handelt op grond van wettelijke regelgeving en beroepscode.
- c. De gezondheidszorgpsycholoog handelt vanuit een maatschappelijk verantwoord bewustzijn.

- a. De psychotherapeut werkt op constructieve wijze samen met collega's en andere zorgverleners.
- b. De psychotherapeut verwijst adequaat.
- c. De psychotherapeut levert effectief intercollegiaal consult.
- d. De psychotherapeut draagt bij aan effectieve interdisciplinaire samenwerking en ketenzorg.

4. Ten aanzien van het competentiegebied Kennis en Wetenschap:

- a. De psychotherapeut beoordeelt de kwaliteit en de betekenis van wetenschappelijke publicaties op het eigen vakgebied.
- b. De psychotherapeut zet zich in voor goede scholing van opleidingen en andere professionals in de gezondheidszorg.
- c. De psychotherapeut bevordert de verbreding, verspreiding en ontwikkeling van wetenschappelijke kennis.
- d. De psychotherapeut streeft naar het optimaliseren van de eigen kennis en kunde, ontwikkelt en onderhoudt een persoonlijk bij- en nascholingsplan.

5. Ten aanzien van het competentiegebied Maatschappelijk handelen:

- a. De psychotherapeut kent en herkent en speelt in op maatschappelijke determinanten van psychische stoornissen en herkent en erkent risicogroepen en draagt bij aan preventie van psychopathologie.
- b. De psychotherapeut bevordert de gezondheid van individuele patiënten en groepen patiënten en van de gemeenschap als geheel.
- c. De psychotherapeut handelt volgens de relevante wettelijke bepalingen en beroepscode.
- d. De psychotherapeut treedt adequaat op bij incidenten in de zorg.

6. Ten aanzien van het competentiegebied Organisatie:

- a. De psychotherapeut kent de organisatie en de vanuit het management geformuleerde taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden.
- b. De psychotherapeut toont betrokkenheid bij het kwaliteitsbeleid op het niveau van de organisatie.
- c. De psychotherapeut besteedt beschikbare middelen binnen de

d. De gezondheidszorgpsycholoog is sensitief voor specifieke kenmerken van de cliënt of het cliëntsysteem. 6. Ten aanzien van het competentiegebied Organisatie: - De gezondheidszorgpsycholoog kent de organisatie en de vanuit het management geformuleerde taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden. - De gezondheidszorgpsycholoog toont betrokkenheid bij het kwaliteitsbeleid op het niveau van de organisatie. - De gezondheidszorgpsycholoog draagt zorg voor een verantwoorde besteding van beschikbare middelen binnen de gezondheidszorg. - De gezondheidszorgpsycholoog maakt zo veel mogelijk gebruik van informatietechnologie voor optimale zorg, en voor bij- en nascholing. 7. Ten aanzien van het competentiegebied Professionaliteit: - De gezondheidszorgpsycholoog vertoont adequaat persoonlijk en interpersoonlijk professioneel gedrag. - De gezondheidszorgpsycholoog toont zich zelfbewust. - De gezondheidszorgpsycholoog kent en neemt zijn verantwoordelijkheid. - De gezondheidszorgpsycholoog verbetert zijn handelen op basis van nieuwe inzichten en kritische reflectie.	gezondheidszorg verantwoord. d. De psychotherapeut maakt gebruik van moderne informatietechnologie voor optimale zorg en voor bij- en nascholing. 7. Ten aanzien van het competentiegebied Professionaliteit: - De psychotherapeut draagt als gezaghebbend professional de beroepscode uit en zet zich in voor verantwoorde zorg. - De psychotherapeut toont zich zelfbewust en hanteert een ethische en kritische visie op het beroep van psychotherapeut. - De psychotherapeut is in staat zijn beroepsidentiteit te profileren naar de buitenwereld en zich in de presentatie te onderscheiden van andere disciplines in de zorg. - De psychotherapeut verbetert zijn handelen op basis van nieuwe inzichten en kritische reflectie.
Artikel 6 - Tot de opleiding worden slechts toegelaten degenen die in het bezit zijn van een getuigschrift waaruit blijkt dat zij een universitair masterexamen psychologie, pedagogische wetenschappen of gezondheidswetenschappen met een master Mental health met goed gevolg hebben afgelegd. - Voor zover een of meer opleidingsonderdelen als bedoeld in het derde lid geen deel uitmaakten van de opleiding die recht geeft op een getuigschrift als bedoeld in het eerste lid, dan wel van de gevolgde bacheloropleiding die toegang gaf tot deze opleiding, is voor de toelating tot de opleiding vereist het bezit van een ander bewijsstuk waaruit blijkt dat zij voor die onderdelen met goed gevolg een proeve van bekwaamheid op universitair niveau hebben afgelegd. - De opleidingsonderdelen, bedoeld in het tweede lid zijn: - diagnostiek en indicatiestelling;	Artikel 6 - Tot de opleiding worden slechts toegelaten degenen die in het bezit zijn van een getuigschrift waaruit blijkt dat zij een universitair masterexamen psychologie, geneeskunde, pedagogische wetenschappen of gezondheidswetenschappen met een master Mental health met goed gevolg hebben afgelegd. - Voor zover een of meer opleidingsonderdelen als bedoeld in het derde lid geen deel uitmaakten van de opleiding die recht geeft op een getuigschrift als bedoeld in het eerste lid, dan wel de gevolgde bacheloropleiding die toegang gaf tot deze opleiding, is voor de toelating tot de opleiding vereist het bezit van een ander bewijsstuk waaruit blijkt dat zij voor die onderdelen met goed gevolg een proeve van bekwaamheid op universitair niveau hebben afgelegd. - De opleidingsonderdelen, bedoeld in het tweede lid zijn:

b. psychologische, orthopedagogische of psychotherapeutische behandelingen; c. neuropsychologie; d. ontwikkelingspsychologie; e. individuele verschillen; f. psychopathologie, met inbegrip van cultuurgebonden aspecten; g. biologische aspecten van psychopathologie, met inbegrip van psychofarmacologie; h. organisatie van de gezondheidszorg, gehandicaptenzorg en jeugdhulp; i. ethische en juridische aspecten van de hulpverlening; j. gespreksvoering, observatie en rapportage; k. interactietraining of social skills lab; l. uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek; m. stage van ten minste 520 uur, bestaande uit diagnostiek, indicatiestelling en behandeling; n. drie casussen (psycho)diagnostiek onder supervisie, die onderdeel kunnen zijn van de stage bedoeld onder m.	a. diagnostiek en indicatiestelling; b. psychologische, orthopedagogische of psychotherapeutische behandelingen; c. neuropsychologie; d. ontwikkelingspsychologie; e. individuele verschillen; f. psychopathologie, met inbegrip van cultuurgebonden aspecten; g. biologische aspecten van psychopathologie, met inbegrip van psychofarmacologie; h. organisatie van de gezondheidszorg, gehandicaptenzorg en jeugdhulpverlening; i. ethische en juridische aspecten van de hulpverlening; j. gespreksvoering, observatie en rapportage; k. interactietraining of social skills lab; l. uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek; m. stage van ten minste 520 uur, bestaande uit diagnostiek, indicatiestelling en behandeling (onder supervisie); n. drie casussen (psycho)diagnostiek onder supervisie, die onderdeel kunnen zijn van de stage, bedoeld onder m.
--	---

§ 3. Aanwijzing opleidingsinstellingen Artikel 7 1. Onze Minister kan, op hun daartoe strekkende verzoek, opleidingsinstellingen aanwijzen die een opleiding verzorgen die voldoet aan de artikelen 3 tot en met 5. 2. De aanwijzing geschiedt niet dan nadat Onze Minister de registratiecommissie heeft uitgenodigd haar standpunt ter zake van de voorgenomen aanwijzing kenbaar te maken binnen een door Onze Minister aan te geven termijn en deze termijn is verstreken. 3. Onze Minister kan een aanwijzing intrekken indien de opleidingsinstelling naar zijn oordeel niet meer voldoet aan artikel 8. Met betrekking tot de intrekking van een aanwijzing is het tweede lid van overeenkomstige toepassing. 4. Van een aanwijzing of een intrekking van een aanwijzing wordt kennis gegeven in de Staatscourant.	§ 3. Aanwijzing opleidingsinstellingen Artikel 7 1. Onze Minister kan, op hun daartoe strekkende verzoek, opleidingsinstellingen aanwijzen die een opleiding verzorgen die voldoet aan de artikelen 3 tot en met 5. 2. De aanwijzing geschiedt niet dan nadat Onze Minister de registratiecommissie heeft uitgenodigd haar standpunt ter zake van de voorgenomen aanwijzing kenbaar te maken binnen een door Onze Minister aan te geven termijn en deze termijn is verstreken. 3. Onze Minister kan een aanwijzing intrekken indien de opleidingsinstelling naar zijn oordeel niet meer voldoet aan artikel 8. Met betrekking tot de intrekking van een aanwijzing is het tweede lid van overeenkomstige toepassing. 4. Van een aanwijzing of een intrekking van een aanwijzing wordt kennis gegeven in de Staatscourant.
Artikel 8 Voor aanwijzing als opleidingsinstelling komen in aanmerking instellingen waarvan in redelijkheid verwacht mag worden dat zij a. de artikelen in dit besluit alsmede de nadere regelgeving van het college als bedoeld in artikel 12 zullen naleven; b. zorg dragen voor het op systematische wijze bewaken en in stand houden van de kwaliteit van de opleiding.	Artikel 8 Voor aanwijzing als opleidingsinstelling komen in aanmerking instellingen waarvan in redelijkheid verwacht mag worden dat zij a. de artikelen in dit besluit alsmede de nadere regelgeving van het college als bedoeld in artikel 12 zullen naleven; b. zorg dragen voor het op systematische wijze bewaken en in stand houden van de kwaliteit van de opleiding.
Artikel 9 1. De opleidingsinstelling stelt jaarlijks een instellingsspecifiek opleidingsplan vast waarin de in de artikelen 3 en 4 omschreven opleidingsonderdelen nader zijn uitgewerkt. 2. Het opleidingsplan is in overeenstemming met het raamplan voor de opleiding, bedoeld in artikel 4. 3. Belanghebbenden kunnen het opleidingsplan, desgevraagd, inzien en daarvan afschrift verlangen.	Artikel 9 1. De opleidingsinstelling stelt jaarlijks een instellingsspecifiek opleidingsplan vast waarin de in de artikelen 3 en 4 omschreven opleidingsonderdelen nader zijn uitgewerkt. 2. Het opleidingsplan is in overeenstemming met het raamplan voor de opleiding, bedoeld in artikel 4. 3. Belanghebbenden kunnen het opleidingsplan, desgevraagd, inzien en daarvan afschrift verlangen.
Artikel 10	Artikel 10

1. Voor het afnemen van examens stelt de opleidingsinstelling een examencommissie in en stelt een instellingsspecifiek opleidings- en examenreglement vast dat voldoet aan door het college gestelde regels. 2. De opleidingsinstelling draagt er zorg voor dat degenen die tot de opleiding zijn toegelaten tijdig kennis kunnen nemen van het reglement, bedoeld in het eerste lid.	1. Voor het afnemen van examens stelt de opleidingsinstelling een examencommissie in en stelt een instellingsspecifiek opleidings- en examenreglement vast dat voldoet aan door het college gestelde regels. 2. De opleidingsinstelling draagt er zorg voor dat degenen die tot de opleiding zijn toegelaten tijdig kennis kunnen nemen van het reglement, bedoeld in het eerste lid.
Artikel 11 1. De opleidingsinstelling stelt een hoofdopleider aan die verantwoordelijk is voor de opleiding. 2. De hoofdopleider is als zodanig erkend door de registratiecommissie, overeenkomstig de door het college vastgestelde regels.	Artikel 11 1. De opleidingsinstelling stelt een hoofdopleider aan die verantwoordelijk is voor de opleiding. 2. De hoofdopleider is als zodanig erkend door de registratiecommissie, overeenkomstig de door het college vastgestelde regels.
§ 4. Nadere regelgeving en toezicht Artikel 12 1. Het college kan nadere regels stellen ter uitwerking van dit besluit. 2. De registratiecommissie houdt toezicht op de naleving van dit besluit, alsmede door het college gestelde nadere regels. 3. Indien de registratiecommissie constateert dat een opleidingsinstelling dit besluit, dan wel de door het college gestelde nadere regels onvoldoende naleeft, kan de commissie Onze Minister adviseren de aanwijzing als opleidingsinstelling in te trekken.	§ 4. Nadere regelgeving en toezicht Artikel 12 1. Het college kan nadere regels stellen ter uitwerking van dit besluit. 2. De registratiecommissie houdt toezicht op de naleving van dit besluit, alsmede door het college gestelde nadere regels. 3. Indien de registratiecommissie constateert dat een opleidingsinstelling dit besluit, dan wel de door het college gestelde nadere regels onvoldoende naleeft, kan de commissie Onze Minister adviseren de aanwijzing als opleidingsinstelling in te trekken.

Artikel 13

1. De psychotherapeutische methoden, bedoeld in artikel 27 van de wet, betreffen het ten behoeve van de behandeling doelbewust beïnvloeden van stemmingen, cognities, gedragingen en innerlijke conflicten van een patiënt door:
 - a. de therapeutische relatie op methodische wijze te vestigen, te structureren en te hanteren;
 - b. psychotherapeutische methoden systematisch toe te passen;
 - c. vanuit een op de doelstellingen van de behandeling toegespitste attitude te werken.
2. De methoden, bedoeld in het eerste lid, zijn evidence-based, dat wil zeggen dat er bij het verlenen van zorg gebruik wordt gemaakt van de stand van de wetenschap en praktijk en consensus van de beroepsgroep betreffende onder meer de diagnostiek en behandeling.
3. De methoden, bedoeld in het eerste lid, zijn gericht op het opheffen of verminderen van complexe, vaak in de persoonlijkheid gewortelde psychische stoornissen.
4. De methoden, bedoeld in het eerste lid, staan in dienst van het behandeldoel, sluiten aan bij de hulpvraag van de patiënt en zijn in overleg met de patiënt vastgesteld.
5. De methoden, bedoeld in het eerste lid, worden toegepast nadat de behandelaar
 - a. zich, op basis van diagnostiek, ervan heeft vergewist welke psychische stoornis aanwezig is;
 - b. de ontstaansgeschiedenis heeft ingeschat;
 - c. de methode heeft gekozen die opportuun is voor de betreffende patiënt, mede in overweging genomen de mogelijkheden van de patiënt om therapie te volgen (indicatiestelling);
 - d. een behandelplan heeft opgesteld dat met de patiënt is besproken en door de patiënt is geaccordeerd.
6. De gehanteerde psychotherapeutische methode(n) worden – op zichzelf of in combinatie met andere vormen van behandeling- systematisch

	toegepast en periodiek geëvalueerd in het kader van een zorgvuldig opgebouwde en onderhouden relatie met de patiënt. 7. De methoden kunnen worden toegepast in een individuele setting en in een groepssetting dan wel een gezins- en relatiesetting. 8. De in het eerste tot en met zesde lid genoemde methoden maken deel uit van het vigerende opleidingsplan, waarbij wordt gelet op de indicaties en contra-indicaties van verschillende behandelingsmethoden bij bepaalde psychische stoornissen of combinaties daarvan, of in specifieke situaties.
§ 5. Slotbepalingen Artikel 13 Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.	§ 5. Slotbepalingen Artikel 14 Dit besluit treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.
Artikel 14 Dit besluit wordt aangehaald als: Besluit gezondheidszorgpsycholoog. Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.	Artikel 15 Dit besluit wordt aangehaald als: Besluit psychotherapeut. Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; Registratiecommissie; [REDACTED]
Onderwerp: Opzet AMvB's CSGP 2017
Datum: woensdag 27 februari 2019 13:21:42
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[170623 brief CSGP aan VWS inz AMvB's def.pdf](#)
[170623 bijlage 1 aanzetten AMvB's GzP en PT def.pdf](#)
[170623 bijlage 2 aanzetten CSGP AMvB OG en K&J def.pdf](#)

Beste allen,

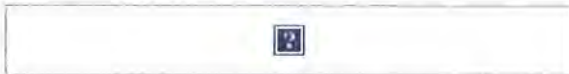
Zoals gisteren toegezegd hierbij de voorstellen van het CSGP inzake de AMvB's uit 2017.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

secretaris College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut (CSGP)



Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht
Postbus 2713, 3500 GS Utrecht
Tel.alg: 085-3035300
Tel. mob: 06-[REDACTED]
college@fgzpt.nl
www.fgzpt.nl
Bezoek ons ook op [LinkedIn](#)

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt (MEVA)

t.a.v. mw. Drs. [REDACTED]

Parnassusplein 5

2511 VX DEN HAAG

Arnhem, 05 maart 2019

Geachte mevrouw [REDACTED]

In vervolg op mijn schrijven van 17 december 2018, waarin ik u een aantal vragen heb voorgelegd over onder meer de legitimiteit van de door CSGP/FGzPt opgestelde aanvullende eisen ten aanzien van het hoofdopleiderschap voor de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog (GZ-psycholoog), alsmede naar aanleiding van het telefonisch onderhoud dat ik in dat verband donderdag 28 februari jl. had met de heer [REDACTED] van uw Ministerie, leg ik u hierbij graag het volgende voor.

Besluit CSGP

Tijdens voornoemd onderhoud, waarin de heer [REDACTED] overigens tot mijn spijt aangaf gelet op de complexiteit van het geheel nog altijd geen antwoord te kunnen geven op de door mij gestelde vragen, werd ik door de heer [REDACTED] geattendeerd op het door de FGzPt op de eigen website gepubliceerde (en voor mij tot dat moment volslagen onbekende) voorgenomen Besluit opleidingseisen gezondheidszorgpsycholoog van het CSGP. Bestudering van dit document leerde vervolgens al snel dat men de deur die door het Ministerie in 2017 voor CCD met de toekenning van de opleidingserkenning (met redenen) werd geopend, thans op hardhandige wijze tracht dicht te slaan. Uit onderstaande formulering die is opgenomen in het voorgenomen besluit, blijkt immers dat beoogd wordt dat voor iedere opleidingsinstelling voortaan een centrale rol voor een of meerdere universiteiten als voorwaarde wordt gesteld:

C.1. De opleidingsinstelling

1. *In haar advies aan de Minister geeft de CRT in elk geval aan of voldaan is aan de onderdelen*

als bedoeld in het tweede tot en met het achtste lid.
2. *De instelling wordt gevormd door een samenwerkingsverband van een of meer universiteiten met praktijkopleidingsinstellingen, al dan niet ondersteund door een organiserend bureau.*
3. ...

Door CCD - als één van de slechts zeven erkende opleidingsinstellingen - op geen enkele wijze te informeren over (laat staan te betrekken bij) de totstandkoming van dit voorgenomen Besluit opleidingseisen gezondheidszorgpsycholoog, wordt bovendien pijnlijk duidelijk dat de door CCD in de afgelopen periode ervaren tegenwerking vanuit de FGzPt en de universitaire wereld allesbehalve imaginair is geweest. CCD kan zich dan ook niet aan de indruk onttrekken dat hier sprake is van een vooropgezet plan van de FGzPt en de traditionele opleidingsinstellingen om CCD buiten te sluiten.

Inmiddels hebben wij ook richting FGzPt inhoudelijk hierop gereageerd en ons ongenoegen geuit. Een afschrift van dit schrijven treft u als bijlage aan.

Wettelijke basis

Voornoemde ontwikkeling roept in de eerste plaats opnieuw - zij het nu in breder verband - de volgende, door ons eind vorig jaar reeds gestelde kernvraag op:

- **Vraag 1**

Deelt u onze conclusie dat er - op de gronden zoals eerder uitgebreid uiteengezet in mijn schrijven van 17 december vorig jaar - op basis van de huidige wet- en regelgeving ten aanzien van de opleiding tot het basis beroep van GZ-psycholoog door FGzPt of een van haar organen géén bindende aanvullende eisen kunnen worden gesteld, nu de AMvB 'Besluit gezondheidszorgpsycholoog' hiertoe geen ruimte biedt? Met andere woorden, is de veronderstelling juist dat ook voor dit besluit van CSGP een legitieme basis ontbreekt en er derhalve in het verlengde daarvan ook geen mogelijkheid bestaat om de aan CCD toegekende erkenning vanwege het niet zijn van een universiteit in te trekken?

Hoewel het CSGP in onderstaand citaat uit de toelichting op zijn besluit nadrukkelijk erkent dat de huidige AMvB 'Besluit gezondheidszorgpsycholoog' de thans geldende regelgeving is, lijkt men het als gevolg daarvan ontbreken van een wettelijke basis voor het stellen van nadere eisen aan de opleidingsinstelling bewust te negeren. Daarbij neemt men min of meer een voorschot op de door hen gewenste wijziging van deze AMvB:

"In het Besluit gezondheidszorgpsycholoog (AMvB) heeft VWS vervolgens een aantal eisen beschreven die aan de opleiding en de opleidingsinstelling worden gesteld. Alhoewel zowel de omschrijving van de deskundigheid als de AMvB verouderd zijn en in de toekomst gewijzigd worden, vormen ze nog altijd de thans geldende regelgeving voor de gezondheidszorgpsycholoog en zijn dan ook de basis voor de nadere eisen die het CSGP aan de opleiding stelt.

Dit besluit vult dan ook de AMvB van de Minister van VWS aan en regelt met name de eisen voor de erkenning van opleiders en praktijkopleidingsinstellingen. De eisen omtrent (her)registratie en herintreding van gezondheidszorgpsychologen vallen hierbuiten en behoren tot de exclusieve taak van VWS en het CIBG."

- **Vraag 2**

Gelet op bovenstaand citaat verneem ik graag of de Minister wellicht voornemens is om te komen tot wijzigingen in de AMvB overeenkomstig de wensen van CSGP en zo ja, wat daarin de stand van zaken is en hoe zich dit verhoudt tot de aanstelling door de Minister van CCD als opleidingsinstelling voor de Gezondheidszorgpsycholoog.

Standpunt Minister

Naast het punt van de naar ons inzicht ontbrekende juridische onderlegger voor dit besluit, blijft de vraag naar het standpunt van de Minister ten aanzien van de achterliggende motieven achter deze ontwikkeling minstens zo relevant. Nu er als gevolg van het voorgenomen besluit van CSGP (zodra daarvoor wel een wettelijke basis zou komen) niet langer sprake zou zijn van een indirecte maar van een directe uitsluiting van CCD als opleidingsinstelling voor de GZ-psycholoog, is het antwoord op die vraag voor CCD zo mogelijk van nog groter belang geworden.

Aan CCD is immers niet voor niets een opleidingserkenning toegekend en binnen CCD is er in het kader van die erkenning de achterliggende periode een aanzienlijke hoeveelheid tijd en middelen geïnvesteerd in het vormgeven van deze opleiding samen met een drietal

hoogleraren. CCD wil ook nog altijd niets liever dan op zo kort mogelijke termijn haar bijdrage leveren aan de ook door de Minister gewenste uitbreiding van het aanbod aan opleidingsmogelijkheden in Nederland voor de GZ-psycholoog en zou de wenselijkheid daarvan dan ook graag nu door de Minister bevestigd zien. Ik hecht eraan daarbij te benadrukken dat CCD op geen enkele wijze de kwaliteit van de opleiding tot GZ-psycholoog zou willen ondermijnen en ook inhoudelijk geen bezwaren heeft tegen het bewuste besluit van CSGP, anders dan tegen de bepalingen die CCD direct of indirect definitief buitenspel zouden zetten. Zoals eerder uiteengezet zou CCD met graagte onder leiding van een hoogleraar en in goede harmonie met FGzPt op academisch verantwoorde wijze invulling willen geven aan de opleiding tot GZ-psycholoog. Helaas is echter zoals in mijn eerdere schrijven toegelicht tot nu toe gebleken dat de hoogleraren die wel degelijk mee willen werken aan de opleiding tot GZ psycholoog bij CCD, daarin worden belemmerd door de universiteiten. Dat maakt dat wij nogmaals willen benadrukken dat wij de verbinding met de universiteit zeker van groot belang achten, maar daarin wel moeten worden ondersteund door die universiteiten zelf. Wellicht moet in dit verband ook niet onvermeld blijven dat CCD zich tot aan het moment dat zij in 2016 het plan opvatte zelfstandig de opleiding vorm te willen gaan geven, al uitgebreid heeft bewezen als uitvoerende organisatie van het cursorisch deel van deze opleiding ten behoeve van PPO en het Radboud Centrum voor Sociale Wetenschappen.

De laatste vraag die ik u in dit kader dan ook zou willen voorleggen luidt als volgt:

- Vraag 3
Wat is het standpunt van de Minister ten aanzien van de positie van opleidingsinstellingen voor de opleiding tot GZ-psycholoog die geen universiteit zijn en wat is het oordeel van de Minister over de huidige initiatieven vanuit het veld om dergelijke opleidingsinstellingen indirect of direct buitenspel te zetten?
Met andere woorden: Deelt de Minister de wens van deze veldpartijen om ten aanzien van de opleiding tot GZ-psycholoog weer een regionale monopoliepositie te creëren (De Rino instellingen hebben de opleiding tot GZ psycholoog regionaal verdeeld) en zo ja, hoe verhoudt zich dat tot de nog geen twee jaar geleden aan CCD verleende erkenning?

Tot slot

Het belang bij spoedige helderheid vanuit het Ministerie op dit dossier is gelet op bovenstaande vermoedelijk evident. Ik verneem dan ook graag alsnog op korte termijn (ook op schrift) een antwoord op de eind vorig jaar door mij gestelde vragen, alsmede op de aanvullende vragen die naar aanleiding van de recente ontwikkelingen hierboven door mij zijn geformuleerd. Opnieuw vraag ik u daarbij nu allereerst om een inschatting te geven van de termijn waarbinnen u verwacht mij te kunnen berichten.

In afwachting van uw spoedige reactie,

met vriendelijke groet,



drs. M. Pronk
directeur

Bijlage: reactie aan FGzPt op voorgenomen besluit opleidingseisen GZ psycholoog

Aan: FGzPt
Per email: college@fgzpt.nl

Arnhem, 5 maart 2019

Geacht bestuur van FGzPt,

In vervolg op mijn e-mail bericht van afgelopen donderdag, 28 februari jl., bericht ik u namens Cure & Care Development (CCD) hierbij het volgende.

Zoals in voornoemd e-mail bericht al kort aangegeven, zijn wij als CCD danig verrast door en ontstemd over de publicatie op uw site van het voorgenomen Besluit opleidingseisen gezondheidszorgpsycholoog. Ons ongenoegen richt zich daarbij zowel op de gevolgde procedure als op de inhoud van dit voorgenomen besluit.

Opmerkingen t.a.v. het proces

Ten aanzien van de proceskant merken wij op dat het voor CCD onbestaanbaar is dat een dergelijk document tot stand komt zonder dat CCD – als één van slechts zeven erkende opleidingsinstellingen – hierbij wordt betrokken, of op zijn minst hierover op enigerlei wijze tijdig actief wordt geïnformeerd. Gelet op de mogelijke impact op de bedrijfsvoering van CCD van de in dit voorgenomen besluit opgenomen wijzigingen, kan het achterwege blijven hiervan ons inziens op zijn zachtst gezegd als bepaald niet fatsoenlijk worden bestempeld. Zoals ik in e-mail al aangaf, verwacht ik dan ook dat u onderstaande inhoudelijke kanttekeningen bij het voorgenomen besluit alsnog meeneemt als zienswijze in het vervolg van de door u ingezette procedure.

Kanttekeningen met betrekking tot de inhoud

Meer inhoudelijk stelt CCD zich primair op het standpunt dat voor dit voorgenomen besluit een juridische grondslag ontbreekt. Het beroep van Gz-psycholoog kent immers zijn basis in artikel 3 van de Wet BIG en heeft in dat verband dan ook te gelden als een zogenaamd 'basisberoep'. Op grond van artikel 24 Wet BIG kunnen voor het basisberoep van GZ-psycholoog in beginsel uitsluitend door de Minister bij AMvB nadere opleidingseisen worden gesteld. Het thans geldende 'Besluit Gezondheidszorgpsycholoog' van 17 maart 1998 waarin die nadere opleidingseisen zijn geformuleerd, kent geen nadere bevoegdheden toe aan FGzPt of welke andere organisatie dan ook. Kortom, dit voorgenomen besluit ontbeert de noodzakelijke wettelijke basis.

Voor het geval onverhoopt op enig moment alsnog een wettelijke basis voor dit voorgenomen besluit zou worden gelegd door middel van een wijziging van de AMvB, volgt hieronder de zienswijze van CCD op de daadwerkelijke inhoud ervan:

1. Allereerst wijst CCD de volgende, onder C.1.2. geformuleerde voorwaarde resoluut af:

"De instelling wordt gevormd door een samenwerkingsverband van een of meer universiteiten met praktijkopleidingsinstellingen, al dan niet ondersteund door een organiserend bureau."

Met deze formulering wordt CCD immers doelbewust buitenspel gezet en zou de nog geen twee jaar geleden aan CCD verleende opleidingserkenning haar waarde direct verliezen.

Naar de overtuiging van CCD is dit even onverteerbaar als onwenselijk. Deze erkenning is in 2017 verleend met als doel het aanbod aan opleidingsmogelijkheden in Nederland voor de GZ-psycholoog uit te breiden, om zodoende CCD een bijdrage te laten leveren aan het oplossen van het tekort aan GZ-psychologen.

2. Het tweede inhoudelijke bezwaar van CCD richt zich dan ook tegen de nadere voorwaarden die onder C.3.1 sub c worden gesteld aan de hoofdopleider en diens waarnemer:

"De hoofdopleider en de waarnemend hoofdopleider is hoogleraar of universitair hoofddocent in de psychologie of orthopedagogiek, met een voor de gezondheidszorgpsycholoog relevante leeropdracht"

Het bezwaar van CCD ten aanzien van dit punt is niet principieel van aard. CCD doet immers al geruime tijd verwoede pogingen om een hoogleraar bereid te vinden deze rol op zich te nemen. Het bezwaar van CCD is erin gelegen dat zij de achterliggende periode nadrukkelijk heeft ervaren dat het haar in de praktijk onmogelijk wordt gemaakt om invulling te geven aan de GZ-opleiding, onder meer doordat hoogleraren door hun werkgever worden ontmoedigd in het gaan vervullen van deze rol binnen CCD. Voor CCD is inmiddels dan ook wel helder dat zij vanuit het perspectief van FGzPt en de universitaire wereld een ongewenste speler in het veld is. Een situatie die CCD overigens ten zeerste betreurt en graag anders zou zien. In tegenstelling tot wat naar verluidt her en der wordt beweerd, is CCD namelijk op geen enkele wijze van plan om de kwaliteit van de opleiding tot GZ-psycholoog of het academisch gehalte daarvan te gaan ondermijnen. Zoals hiervoor aangegeven zou CCD namelijk niets liever willen dan onder leiding van een hoogleraar en in goede harmonie met FGzPt op academisch verantwoorde wijze invulling geven aan de opleiding tot GZ-psycholoog. De verbinding met de universiteiten achten wij daarbij van groot belang, maar daarvoor is wel de bereidheid tot medewerking en ondersteuning bij diezelfde universiteiten nodig.

Vervolg

Voor het vervolg van dit traject zouden wij als CCD door FGzPt graag actief geïnformeerd en betrokken worden, zodat onaangename verrassingen als deze voortaan achterwege blijven. Zoals u wellicht bekend, heeft CCD eind vorig jaar in dit kader eerder al een aantal vragen voorgelegd aan het Ministerie, waarbij wij opheldering gevraagd hebben omtrent de legitimiteit van de nadere eisen die op dat moment al werden gesteld aan de hoofdopleider. De verwachting is dat wij in de loop van deze maand hierop een antwoord zullen ontvangen. Zoals u zult begrijpen is de publicatie van dit nieuwe voorgenomen besluit voor ons aanleiding geweest om in aanvulling hierop nog een aantal voor te leggen aan de Minister en hem onder meer te vragen naar zijn standpunt in deze.

CCD is altijd bereid met het FGzPt in gesprek te gaan om wel vanuit samenwerking te werken aan gedegen en wetenschappelijk verankerd post academisch onderwijs. Mocht het FGzPt daarvoor open staan dan verneem ik dat graag.

In de veronderstelling u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
Met vriendelijke groet,



Drs. M. Pronk
directeur

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: nota FGzPt (taken en bevoegdheden)
Datum: dinsdag 19 maart 2019 16:17:15

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 19 mrt. 2019 4:16 PM
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota FGzPt (taken en bevoegdheden)

Mijn overleg is tot half zes, ik keek scheef in mijn agenda.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 19 mrt. 2019 4:03 PM
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota FGzPt (taken en bevoegdheden)

Hoi [REDACTED]

Om alvast op je erkenningsvraag te komen: die volgt niet uit de Wmg.

Ik zie in onze aanwijzingen aan de NZa ook staan; "relevante registratiecommissie" en "relevante opleidingsregister".

Wmg gaat er niet over wie dat zijn. Mogelijk dat je bij NZa na kan gaan waarom dat (zo) is ingevuld in de beleidsregel.

Vr.groet,

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 14:56
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: nota FGzPt (taken en bevoegdheden)

Hoi [REDACTED]

Ik ben bezig met een nota inzake de taken en bevoegdheden van de FGzPt inzake de beroepen GZ-psycholoog en psychotherapeut.

Dit omdat er allerlei procedures spelen, wat er op neerkomt dat er onduidelijkheid is in het veld over wat de FGzPt mag.

Het is vrij ingewikkeld. Ook omdat in de Nza beleidsregels inzake de beschikbaarheidsbijdrage staat dat de registratiecommissie van de FGzPt bevoegd is om opleidende zorgaanbieders te

erkennen. Is dit verder geregeld in de WMG?

Zou jij mee kunnen lezen op de nota en kunnen aanvullen t.a.v. stukken beschikbaarheidsbijdrage.

Indien nodig, kunnen we ook even een afspraak inplannen. Dat praat misschien makkelijker ☺.

Ik bel je om 16.30 uur.

Alvast dank.

Groeten,





 | Senior beleidsmedewerker Beroepen |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Macro-Economische Vraagstukken
en Arbeidsmarkt |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.: +316- E-mail: @minvws.nl |

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FGzPt
Datum: donderdag 21 maart 2019 18:20:44

[REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb gevonden hoe het zit.

De NZa kan op basis van artikel 56a Wmg een beschikbaarheidsbijdrage en het Besluit beschikbaarheidsbijdrage WMG beschikbaarheidsbijdragen toekennen voor de praktijkopleiding voor GZ-psycholoog. Op grond van artikel 57, eerste lid, onderdeel e, stelt de NZa beleidsregels vast over de toekenning van die instellingsbijdragen.

Artikel 4:21 definieert een subsidie als de aanspraak op financiële middelen, door een bestuursorgaan verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten. Daarmee is gegeven dat een beschikbaarheidsbijdrage juridisch als een subsidie moet worden aangemerkt, hetgeen in Tekst & Commentaar Gezondheidsrecht wordt bevestigd (zie hiervoor het commentaar bij artikel 56a Wmg). Daardoor is op de toekenning van een beschikbaarheidsbijdrage ook artikel 4:31, eerste lid Awb van toepassing, dat zegt: *Het bestuursorgaan kan de subsidie-ontvanger ook nadere verplichtingen opleggen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie.*

E.e.a. leidt ertoe dat de NZa van praktijkinstellingen mag verlangen dat zij een erkenning hebben van de FGzPt, ook als die inhoudt dat zij, om die erkenning te behouden, zich moeten laten visiteren door de FGzPt. Dat betekent dus niet dat de FGzPt daarmee regelgevende bevoegdheid heeft, het mag als private organisatie erkenning verlenen (vergelijkbaar met 'Goedgekeurd door de Nederlandse Vereniging van Huisvrouwen) en de NZa mag eisen dat een praktijkopleiding een erkenning heeft, omdat het opleggen van een dergelijke verplichting strekt tot verwezenlijking van het doel van de toekenning van de beschikbaarheidsbijdrage, namelijk om de beschikbaarheid van GZ-zorg te realiseren.

Nu nog uitvissen of de visitatie onderdeel van de erkenning is.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: regelgeving en besluiten FGzPt
Datum: vrijdag 22 maart 2019 10:55:58

Allen,

Maandag 8 april van 14:00 tot 15:00 komt uit voor mij. Ik zal dan even een afspraak verzetten.
Deze datum/tijd inplannen?

Hg, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <college@fgzpt.nl>
Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 10:51
Aan: [REDACTED]@fgzpt.nl>
CC: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: Re: regelgeving en besluiten FGzPt

Beste allen,

Mijn agenda is redelijk hopeloos de komende tijd dus alleen maandag 8 april is een optie voor mij.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Op 22 mrt. 2019 om 10:40 heeft Mark Eujen [REDACTED]@fgzpt.nl> het volgende geschreven:

De voorgestelde data en tijdstippen kunnen wat mij betreft. Graag wel de ochtendafspraken vanaf 10 uur. Dit i.v.m. reistijd/files.

Hartelijke groet,

drs. M.J. (Mark) Eujen
Directeur-secretaris

Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt)
Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht
Postbus 2713, 3500 GS Utrecht
tel. 085-3035305
www.fgzpt.nl

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: [REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 22:27

Aan: [REDACTED] Mark Eujen

Onderwerp: RE: regelgeving en besluiten FGzPt

Goedenavond,

Bij het overleg zullen waarschijnlijk nog een twee collega's [REDACTED] en [REDACTED] of [REDACTED] aanschrijven. Vandaar dat het handiger is om dit gesprek in Den Haag te plannen.

Hierbij nog een aantal opties:

- 8 april van 14.00-15.00 uur
- 9 april tussen 9.00 – 12.00 uur
- 10 april tussen 9.00-12.00 uur

Zit hier iets tussen? Zo niet, vraag ik secretariaat MEVA om even met jullie contact op te nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 16:51

Aan: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
<college@fgzpt.nl>; Mark Eujen <[REDACTED]@fgzpt.nl>

Onderwerp: RE: regelgeving en besluiten FGzPt

Allen,

Ik heb 3 april tot minimaal 12 uur een Bestuurlijk Overleg gepland staan. Denk dus niet dat ik om 13:00 in Utrecht kan zijn. Is eind van de dag nog een optie?

Hg,

drs. [REDACTED]
Beleidsmedewerker

.....
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
Telefoon: 06-[REDACTED]
Email: [REDACTED]@minvws.nl
www.rijksoverheid.nl/vws
.....

Van: Mark Eujen [redacted]@fgzpt.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 11:20

Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]
[redacted]@fgzpt.nl>; [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: regelgeving en besluiten FGzPt

Beste allemaal,

3 april is voor mij een optie, mits de afspraak in Utrecht kan plaatsvinden.
Ik heb om 14.30 uur namelijk een andere afspraak staan.

Hartelijke groet,

drs.M.J. (Mark) Eujen
directeur-secretaris

Werkdagen: maandag t/m donderdag

**Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten
(FGzPt)**

Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht
Postbus 2713, 3500 GS Utrecht
tel.: 085-3035300
Mob.: 06-[redacted]
www.fgzpt.nl
Bezoek ons ook op [LinkedIn](#)

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 08:07

Aan: [redacted]@fgzpt.nl>

Onderwerp: Re: regelgeving en besluiten FGzPt

Voor mij werkt alleen de drie april variant vrees ik onder voorbehoud dat ziekenhuis niet teveel uitloopt omdat ik die ochtend een groei echo heb.....

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 20 mrt. 2019 om 21:23 heeft [redacted]
[redacted]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Beste Mark en [redacted]

Voor ons vervolg overleg heb ik de volgende opties:

- 3 april van 13.00 -14.00 uur

- 4 april van 10.00 – 11.00 uur
- 9 april van 10.00 – 11.00 uur

Zouden jullie kunnen laten weten of 1 van deze opties jullie schikt?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 maart 2019 08:50

Aan: [Redacted]@fgzpt.nl; college@fgzpt.nl

CC: [Redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: regelgeving en besluiten FGzPt

Goedemorgen Mark,
Helaas niet ivm een werkbezoek die dag. Dan wordt het een andere dag. Ik zal zo kijken naar de opties en jullie er een aantal toesturen.
Groeten, [Redacted]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: Mark Eujen [Redacted]@fgzpt.nl>

Verzonden: 18 mrt. 2019 08:31

Naar: "[Redacted]@minvws.nl>; [Redacted]
<college@fgzpt.nl>

Cc: [Redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: regelgeving en besluiten FGzPt

Beste [Redacted]

Ik vind de aanwezigheid van [Redacted] essentieel.
Kan later op de dag?

Hartelijke groet,

drs.M.J. (Mark) Eujen
directeur-secretaris

Werkdagen: maandag t/m donderdag

**Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en
Psychotherapeuten (FGzPt)**

Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht

Postbus 2713, 3500 GS Utrecht

tel.: 085-3035300

Mob.: 06-[Redacted]

www.fgzpt.nl

Bezoek ons ook op [LinkedIn](#)

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: zondag 17 maart 2019 09:58

Aan: [redacted] <college@fgzpt.nl>; Mark Eujen
[redacted]@fgzpt.nl>

CC: [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: regelgeving en besluiten FGzPt

Dag [redacted] en Mark,

Dat gaat bij ons helaas niet lukken. Wel eerder.. Helaas niet later.
Is er iemand die jou kan vervangen? Of geven jullie de voorkeur aan een andere dag?

Graag hoor ik van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <college@fgzpt.nl>

Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 14:48

Aan: [redacted]@minvws.nl>

CC: Mark Eujen [redacted]@fgzpt.nl>; [redacted]
[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Re: regelgeving en besluiten FGzPt

Half 10 gaat voor mij niet werken. Zou het op prijs stellen als het rond elf uur kan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 15 mrt. 2019 om 09:20 heeft [redacted]
[redacted]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

Gisteren wees Mark mij er op dat er nog geen afspraak bevestiging was gekomen vanuit onze kant. Voor ons zou 26 maart 09.30-10.30 uur schikken. Voor de zekerheid bij jullie ook? Er wordt nog een zaaltje gezocht voor dit overleg. Zodra ik dat weet, laat ik het jullie weten. Op dit moment zijn wij bezig met de interne afstemming over

dit dossier. Er is nog geen brief aan CCD verzonden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] <college@fgzpt.nl>

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 11:33

Aan: Mark Eujen [Redacted]@fgzpt.nl>; [Redacted]

[Redacted]@minvws.nl>

CC: [Redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: regelgeving en besluiten FGzPt

Beste allen,

Op 26 maart kan ik alleen in de ochtend in Den Haag en in de middag in Utrecht.

Overigens [Redacted] dank voor de terugkoppeling. Tijdens het overleg gaf je aan dat jullie ook al bezig waren met het formuleren van een reactie naar CCD.

Betekent het verzetten van onze afspraak ook dat deze reactie naar achteren geschoven wordt?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

From: Mark Eujen

Sent: dinsdag 5 maart 2019 9:51

To: [Redacted]

Cc: [Redacted]

Subject: Re: regelgeving en besluiten FGzPt

26 maart is voor in principe geen probleem. Welk tijdstip?

Hartelijke groet,

drs. M.J. (Mark) Eujen
Directeur-secretaris

Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en
Psychotherapeuten (FGzPt)
Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht
Postbus 2713, 3500 GS Utrecht
tel. 085-3035305
www.fgzpt.nl

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 4 maart 2019 16:13

Aan: Mark Eujen; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: regelgeving en besluiten FGzPt

Beste Mark,

Dat gaat ons helaas niet lukken. Is 26 maart een optie voor jullie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: Mark Eujen [redacted]@fgzpt.nl>

Verzonden: maandag 4 maart 2019 15:15

Aan: [redacted]@minvws.nl>;

[redacted] <college@fgzpt.nl>

CC: [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: regelgeving en besluiten FGzPt

Beste [redacted],

Bedankt voor je bericht.

Ik heb op 20 maart v.a. 15.30 uur een afspraak in Utrecht waar [redacted] ook bij aanwezig is. Naar Den Haag komen lukt mij dan niet.

De afspraak kan om 14 uur plaatsvinden, als jullie naar Utrecht kunnen komen. Anders moeten we een andere datum zoeken.

Hartelijke groet,

drs.M.J. (Mark) Eujen
directeur-secretaris

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt)

Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht

Postbus 2713, 3500 GS Utrecht

tel.: 085-3035300

Mob.: 06-[redacted]

www.fgzpt.nl

Bezoek ons ook op [LinkedIn](#)

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u

contact op te nemen met de afzender.

Van: [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 4 maart 2019 15:08

Aan: [redacted] <college@fgzpt.nl>; Mark Eujen
[redacted]@fgzpt.nl>

CC: [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: regelgeving en besluiten FGzPt

Beste [redacted] en Mark,

Dank voor jullie berichten. Ik kon vorige week niet helemaal overzien om wat voor aanvullende regels het ging. De ontvangen stukken geven daar meer zicht op. Het is nu de vraag hoe we hier mee om dienen te gaan. Dat wil ik intern bespreken/afstemmen. Het lijkt mij goed om dan een afspraak in te plannen i.p.v. een belafpraak. Is 20 maart in Den Haag voor jullie mogelijk? Bijvoorbeeld rond 14.00 uur?

Graag hoor ik van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <college@fgzpt.nl>

Verzonden: maandag 4 maart 2019 10:13

Aan: Mark Eujen [redacted]@fgzpt.nl>; [redacted]
[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Re: regelgeving en besluiten FGzPt

Beste [redacted]

Alhoewel ik op zich geen bezwaar heb tegen het annuleren vraag ik mij wel af wat er nu precies eerst intern besproken gaat worden. Gaat dit over de inhoudelijke eisen of de vraag of er überhaupt eisen gesteld mogen worden?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: Mark Eujen
Verzonden: maandag 4 maart 2019 09:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] Mark Eujen
Onderwerp: RE: regelgeving en besluiten FGzPt

Beste [REDACTED]

Ik vind het op zich prima om de afspraak van woensdag te annuleren als jullie meer tijd nodig hebben om de aanvullende regelgeving intern te bespreken. Het is mijns inziens van belang dat dit nu goed gebeurt.

Wat betreft het voorstel voor telefonisch overleg om de stand van zaken te bespreken: Gelet op de mogelijke consequenties van de uitkomst van de besluitvorming van VWS voor de positie/ taken en verantwoordelijkheden van de FGzPt, geef ik er de voorkeur aan om overleg hierover in persoon te voeren. Dat praat over het algemeen toch prettiger.

Hartelijke groet,

drs.M.J. (Mark) Eujen
directeur-secretaris

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt)

Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht
Postbus 2713, 3500 GS Utrecht
tel.: 085-3035300
Mob.: 06 [REDACTED]
www.fgzpt.nl
Bezoek ons ook op [LinkedIn](#)

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 21:34
Aan: Mark Eujen [REDACTED]@fgzpt.nl>; Anke Jannink <college@fgzpt.nl>
CC: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: regelgeving en besluiten FGzPt

Beste [REDACTED] en Mark,

Hartelijk dank voor het toesturen van de stukken. We

zien dat er o.a. aanvullende eisen worden gesteld ten aanzien van de opleiding, hoofdopleider, praktijkinstellingen en praktijkopleiders. Deze willen wij even bekijken en intern bespreken. Voor nu lijkt het overleg van aankomende woensdag te voortvarend. Vandaar dat het ons handiger lijkt om deze te annuleren. Is het een idee om 11 maart om 15.30 uur of 13 maart in de ochtend even te bellen om de stand van zaken te bespreken?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: Secretariaat <secretariaat@fgzpt.nl>

Verzonden: woensdag 27 februari 2019 16:06

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@minvws.nl](mailto:[Redacted]@minvws.nl)>

Onderwerp: regelgeving en besluiten FGzPt

Geachte mevrouw [Redacted],

Op verzoek van Mark Eujen, directeur-secretaris FGzPt, en [Redacted], secretaris CSGP, stuur ik u bijgevoegde documenten.

Met vriendelijke groet,

mw. [Redacted]
Bureaucoördinator

Werkdagen;
Maandag, woensdag en donderdag van 9:00 tot 16:00u
Dinsdag van 9:00 tot 12:00u

<image001.jpg>

Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht
Postbus 2713, 3500 GS Utrecht
tel.: 085-3035300
e: secretariaat@fgzpt.nl
www.fgzpt.nl
Bezoek ons ook op [LinkedIn](#)

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

VLOGO
Bestuur
dr. C.C. Exterkate, MHA
Oudenoord 6
3513ER Utrecht

**Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt**

MEVA-BENA

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
Beleidsmedewerker

@minvws.nl

Kenmerk
1504077-188605-MEVA

Uw brief

Bijlage(n)

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Datum 26 MAART 2019
Betreft Aanwijzing CCD

Geachte mevrouw Exterkate,

Uw brief van 31 januari jl. heb ik in goede orde ontvangen en gelezen. Hierin vraagt u of ik het besluit wil nemen om de aanwijzing van Care & Cure Development (hierna: CCD) tot opleidingsinstelling als bedoeld in artikel 6 eerste lid, van het Besluit Gezondheidszorgpsycholoog in te trekken. U heeft al eerder contact gezocht aangaande de aanwijzing van CCD als opleidingsinstelling. In uw brief van 4 oktober jl. heeft u namelijk gevraagd of CCD de aandachtspunten uit de visitatie door de Commissie Registratie en Toezicht (CRT) van de Federatie Gz-psychologen en Psychotherapeuten (FGzPt) naar tevredenheid heeft uitgevoerd, of de aangekondigde visitatie heeft plaatsgevonden en wat hiervan de uitkomsten zijn en of CCD een (waarnemend) hoofdopleider heeft die voldoet aan de vereiste kwalificaties zoals beschreven in het Besluit Gezondheidszorgpsycholoog.

CCD is, mede naar aanleiding van positief advies van de CRT van de FGzPt aangewezen als opleidingsinstelling voor de opleiding Gz-psycholoog. De opleiding is nog niet gestart, maar ik heb er nog steeds vertrouwen in dat dit wel zal gebeuren. Ik heb daarbij ook het vertrouwen dat de CCD de toepasselijke bepalingen uit het Besluit Gezondheidszorgpsycholoog zal naleven. Ik zie dan ook geen reden om aanwijzing tot opleidingsinstelling voor Gz-psycholoog van CCD in te trekken. Overigens zal, volgens het gebruikelijke proces, de CRT van de FGzPt een visitatie uitvoeren wanneer CCD met de opleiding start.

Tevens stelt u de vraag of CCD een (waarnemend) hoofdopleider heeft kunnen vinden die voldoet aan de eisen zoals deze gesteld zijn in het Besluit Gezondheidszorgpsycholoog. Ik kan u mededelen dat ik nog geen bericht heb ontvangen dat een (waarnemend) hoofdopleider is gevonden.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/bezwaarschriften-vws. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.



Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

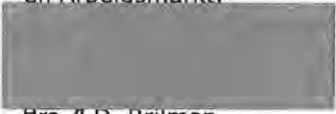
- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Hoogachtend,

de minister voor Medische Zorg,
namens deze,
de wnd. directeur Macro-Economische Vraagstukken
en Arbeidsmarkt.


Mrs. J.D. Brilman

**Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt**

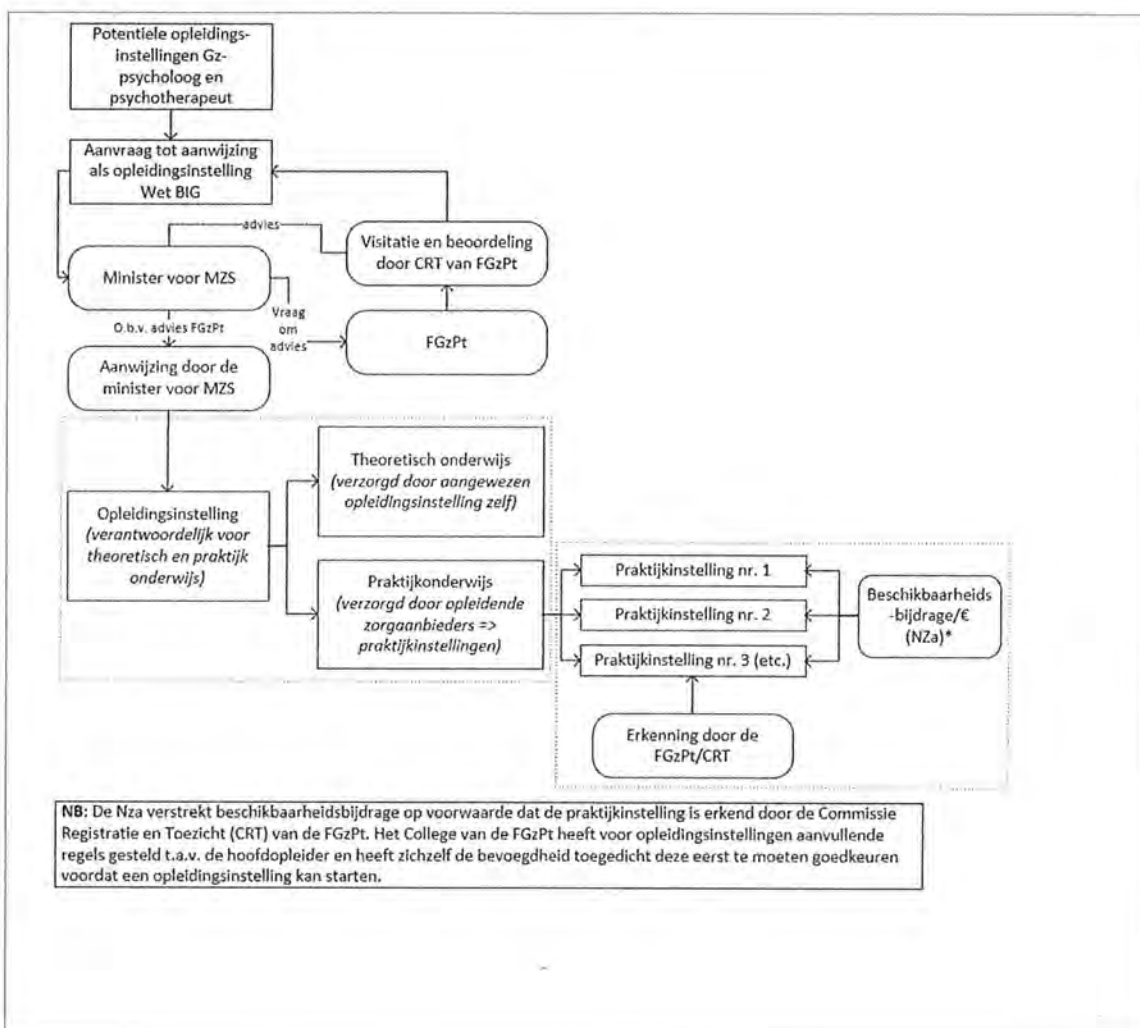
MEVA-BENA

Kenmerk
1504077-188605-MEVA

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Praatplaat voor [REDACTED]
Datum: dinsdag 26 maart 2019 20:28:27
Bijlagen: image002.jpg

En 'op basis van advies FGzPt' is logischer om dat boven het blokje aanwijzing door de minister te zetten.
 Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 20:09
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: Praatplaat voor [REDACTED]



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FGzPt
Datum: vrijdag 29 maart 2019 09:16:00

Hoi [REDACTED]

Ik heb bang dat uit de nota is gevallen dat we nog onderzoek kunnen/moeten naar de mogelijkheid om dit te regelen via de NVAO. Misschien nog even iets over opnemen in de nota?

Gr.

[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: Dungen, B.E. van den (Bas)
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: probleem met nieuwe opleiding GZ-psycholoog
Datum: vrijdag 29 maart 2019 17:48:36
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Eens met deze lijn

drs. B.E. van den Dungen
Directeur-Generaal Curatieve Zorg

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |



Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 15:34
Aan: Dungen, B.E. van den (Bas) [REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: probleem met nieuwe opleiding GZ-psycholoog

Dag Bas,

Er is onduidelijkheid in het veld over welke bevoegdheden en taken de Federatie Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten heeft ten aanzien van de beroepen Gezondheidszorg-psychologen en psychotherapeuten (artikel 3 Wet BIG). Op grond van de Wet BIG is de Minister voor Medische Zorg en Sport verantwoordelijk voor het aanwijzen van deze opleidingsinstellingen en het toezicht hierop. Voor het aanwijzen van een opleidingsinstelling tot GZ-psycholoog kan de minister advies vragen aan een instantie waarin werkgevers, werknemers en onderwijs in is vertegenwoordigd (in de praktijk is dat de FGzPt). Om een adequaat advies te geven visiteert de registratiecommissie van de FGzPt de (nieuwe) opleidingsinstellingen.

Nu is de situatie ontstaan waarbij het College van de FGzPt aanvullende regels stelt ten aanzien van de beroepen GZ-psycholoog en psychotherapeut en de registratiecommissie van de FGzPt hier (indirect) toezicht ophoudt via afgifte van erkenningen inzake de hoofdopleider en praktijkinstellingen. Vanuit verschillende partijen is de vraag gesteld of de FGzPt hiertoe bevoegd is.

Een concreet geval is Cure Care Development: deze instelling is in 2017 door de minister aangewezen als opleidingsinstelling tot GZ-psycholoog. Dit heeft de Minister gedaan na (positief) advies van de FGzPt. Nu krijgt CCD geen FGzPt erkenning voor de hoofdopleider omdat zij geen

hoofdopleider kan vinden die voldoet aan de eisen van FGzPt (naast BIG-geregistreerd ook o.a. hoogleraar of universitair hoofddocent in de psychologie of orthopedagogiek, met een voor de gezondheidszorgpsychologie relevante leeropdracht). De eisen van de FGzPt inzake de hoofdopleider zijn strenger dan de eisen van VWS die voortvloeien uit de amvb (naast BIG-geregistreerd ook geregistreerd te staan in een specifiek register van het NIP of de NVO (de desbetreffende beroepsverenigingen)). Per brief hebben ze VWS gevraagd of zij zich dienen te houden aan de FGzPt regels rondom de hoofdopleider of dat zij kunnen starten met een hoofdopleider die voldoet aan de eisen van de desbetreffende amvb.

11.1

Tegelijkertijd ligt dit wel gevoelig bij de FGzPt. Zij kunnen het beeld oproepen dat VWS de beroepsgroep overruled waar het gaat om kwaliteitseisen voor opleidingen. Om die reden willen we aan het FGzPt aanbieden nader te bezien of aanpassingen in de AmvB mogelijk zijn, waarbij we hen uiteraard zullen betrekken. Dat kan echter niet voorkomen dat we voor de huidige casuïstiek niet anders kunnen dan uitgaan van de huidige regels en dus CCD de ruimte moeten geven om een opleiding te starten. (Overigens is ons beeld niet dat hiermee grote kwaliteitsrisico's worden gelopen. CCD voldoet wel aan belangrijke andere eisen immers).

Vervolgens willen we de minister informeren dat het juridische kader niet helemaal in lijn is met de huidige praktijk. Waarbij we ook willen voorstellen dat we het juridische kader rondom visitatie willen verduidelijken/ aanscherpen. Deze nota wordt momenteel afgestemd en gaat zo snel mogelijk de lijn in (streven is volgende week).

Is het procesvoorstel voor jou akkoord?

Groeten,



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aanvullende vragen nav voorgenomen besluit FGzPt
Datum: maandag 1 april 2019 16:39:55
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Ter info: belafsprak met directeur CCD staat a.s. woensdag in het begin van de middag gepland.

Van: Marion Pronk [REDACTED]@curecare.nl>
Verzonden: maandag 1 april 2019 16:37
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: Re: Aanvullende vragen nav voorgenomen besluit FGzPt

Dat is ook prima, ik ben dan bereikbaar.

Vriendelijke groet,
Marion Pronk

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 apr. 2019 om 16:29 heeft [REDACTED]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Beste mevrouw Pronk,

Ik heb hiervoor begin van de middag tijd gereserveerd. Wanneer u het liever later heeft verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

drs. [REDACTED]
Beleidsmedewerker
.....
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....
Telefoon: 06-[REDACTED]
Email: [REDACTED]@minvws.nl
www.rijksoverheid.nl/vws
.....

Van: Marion Pronk [REDACTED]@curecare.nl>
Verzonden: maandag 1 april 2019 15:56
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>

CC: [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende vragen nav voorgenomen besluit FGzPt

Heel graag, hoe laat? Schikt 10 uur?

Vriendelijke groet,
Marion Pronk

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 apr. 2019 om 15:50 heeft [redacted]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw Pronk,

Mijn excuus voor de late reactie op uw mail. Wegens omstandigheden is dit niet eerder gelukt. Komt het uit wanneer ik u aanstaande woensdag samen met een collega bel om over de beantwoording van uw vragen te spreken?

Met vriendelijke groet,

drs. [redacted]
Beleidsmedewerker

.....
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
Telefoon: 06-[redacted]

Email: [redacted]@minvws.nl
www.rijksoverheid.nl/vws

.....
Van: Marion Pronk [redacted]@curecare.nl>

Verzonden: maandag 18 maart 2019 13:41

Aan: [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende vragen nav voorgenomen besluit FGzPt

Geachte heer [redacted]

Inmiddels is het alweer half maart en ik heb nog steeds geen terugkoppeling op mijn brief van december.

Ik hoop dat u begrijpt dat het voor ons van belang is om een reactie van het Ministerie te krijgen?

Kunt u aangeven wanneer ik een antwoord kan verwachten?

Met vriendelijke groet,

drs. M. (Marion) Pronk
directeur

<image001.png>

Oude Oeverstraat 120, etage 3
6811 JZ Arnhem

026-368 44 11

@curecare.nl
www.curecare.nl

<image002.png>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afspraken inzake FGzPt casuïstiek / concept mail DGCZ
Datum: maandag 1 april 2019 08:37:00

Kunnen we straks bespreken. Ik heb het iig in mijn agenda staan. Groet, [REDACTED]

[REDACTED]

Plv. Hoofd Beroepen
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 29 mrt. 2019 12:24 PM
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>
Kopie: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: afspraken inzake FGzPt casuïstiek / concept mail DGCZ

Hoi [REDACTED],

Wie van jullie 2 schuift bij het overleg van 8 april (14.00-15.00 uur) aan? En wil(len) je / jullie het dan nog voor bespreken of niet? Zo niet, dan haal ik de reserveringen eruit.. en anders laat ik er 1 staan. Vanuit WJZ heb ik [REDACTED] gevraagd en [REDACTED] wil misschien ook vanuit beschikbaarheidsbijdrage / WMG (wat wel handig is). Maar wil even kijken dat we niet met teveel zijn vanuit VWS... Misschien maandag even afstemmen. H
Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 maart 2019 23:34
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: afspraken inzake FGzPt casuïstiek / concept mail DGCZ

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Ik zie nog 2 reserveringen in mijn agenda voor de fgzpt volgende week. Durf ze zelf niet te verwijderen, maar willen jullie dat even met het secretariaat regelen als vast staat dat die tijdstippen niet benut zullen worden?

thanx, [REDACTED]

Hoofd Beroepen
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

M: 06 - [REDACTED]
E: [REDACTED]@minvws.nl

[REDACTED]

In het kader van het flexwerken, werk ik ook 's avonds en kunt u een mail van mij ontvangen.
Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden.
Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 maart 2019 22:44
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: afspraken inzake FGzPt casuïstiek / concept mail DGCZ

Hoi [REDACTED]

De een na laatste alinea snap ik niet helemaal. Daar lopen wat zinnen door elkaar over waarom we nu al ccd willen informeren en waarom fgzpt bezwaar zou kunnen hebben/ Kan dat stukje nog wat verduidelijkt worden?
Verder helemaal goed zo!

Groet, [REDACTED]

Hoofd Beroepen
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

.....
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag
.....

M: 06 - [REDACTED]
E: [REDACTED]@minvws.nl

[REDACTED]

In het kader van het flexwerken, werk ik ook 's avonds en kunt u een mail van mij ontvangen.
Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden.
Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 maart 2019 22:48
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: afspraken inzake FGzPt casuïstiek / concept mail DGCZ

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Vanmiddag hebben we casuïstiek besproken rondom CCD/FGzPt. Ik heb een overzicht gemaakt van de afspraken (zie onderstaand).

In algemene zin is afgesproken dat:

- de lijn van de nota goed afgestemd dient te worden met o.a. CZ en de Nza; en
- een verkennend gesprek starten met de IGJ over de óf en indien ja, hoe de IGJ toe kan gaan zien op de GZ-opleidingen.

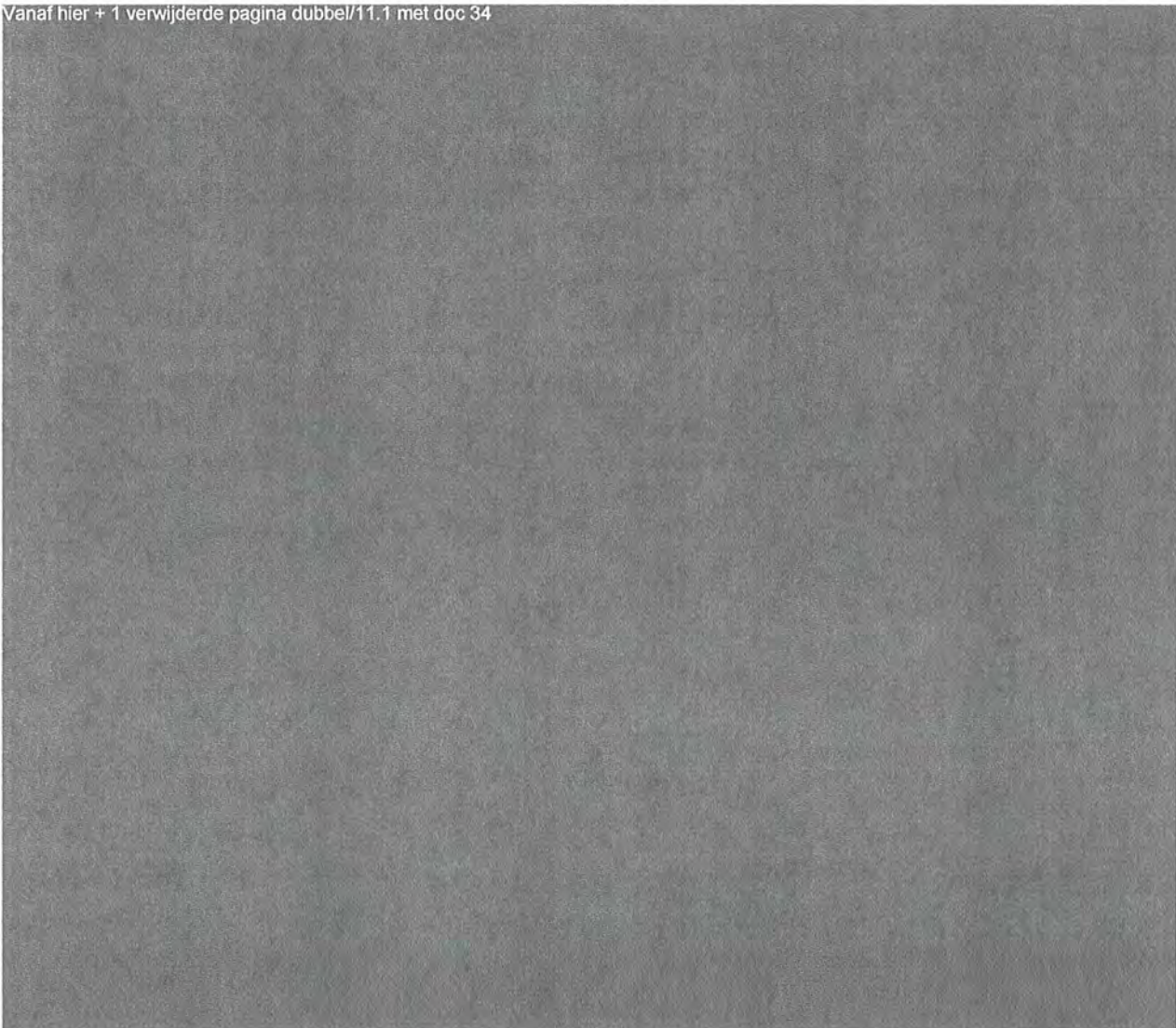
T.a.v. CCD is afgesproken dat:

- CCD (telefonisch) te informeren over dat we vanuit VWS welwillend zijn ten aanzien van het starten van een nieuwe opleidingsinstelling en ten aanzien van hun vraag. Maar dat we intern e.e.a. nog willen afhechten. De brief zal worden verstuurd na het overleg met de FGzPt/VWS op 8 april aanstaande (dat laatste delen we niet mee). Maar dat ze die week de brief kunnen verwachten.
- Voordat we dit telefonisch bespreken met CCD:
 - Stemt [REDACTED] dit af met [REDACTED] (betrokken bij het opstellen van de nota)
 - Informeren we Bas (DGCZ) via de mail (zie onderstaand).
 - Informeren we de lijn met de FGzPt. Dit kunnen we nader bespreken op 8 april.

Hebben jullie hetzelfde beeld rondom de afspraken? En zijn jullie akkoord met de concept mail voor DGCZ?

Groet, [REDACTED]

Vanaf hier + 1 verwijderde pagina dubbel/11.1 met doc 34





Aan de minister voor Medische zorg en sport
namens deze de directeur Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
drs. C.E. Mur
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG

Amsterdam, 2 april 2019

Kenmerk: MS/HG/it

Geachte mevrouw Mur,

Met onze brief van 16 juni 2016 hebben wij u gevraagd om de Stichting VU medisch Centrum sectie GERION aan te wijzen als opleidingsinstelling voor de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog.

In uw brief van 18 juni 2018 (uw kenmerk 1260494-170485-MEVA) heeft u aangegeven dat u pas een oordeel over onze aanvraag kunt doen als er meer duidelijkheid komt op twee punten. Met deze brief hopen wij u deze duidelijkheid te verschaffen.

Het eerste punt betreft de mogelijkheden tot het verlenen van vrijstellingen. U gaf aan dat er niet voor alle onderdelen een vrijstelling verleend kan worden, waardoor een kandidaat de facto een vrijstelling voor de gehele opleiding zou krijgen. Dit hoort duidelijk in het opleidings- en examenreglement (hierna: OER) vermeld te worden.

Een dergelijk totale vrijstellingsregeling is nooit onze bedoeling geweest. Wij beogen om met een kandidaat die om een vrijstelling verzoekt gedurende het eerste jaar van de opleiding een traject te doorlopen waarbij de kandidaat moet aantonen dat hij over de benodigde kennis en competenties beschikt. Hij of zij maakt dus in alle gevallen minimaal het eerste jaar mee en krijgt dus geen vrijstelling voor de onderdelen van het eerste jaar.

We hebben ter verduidelijking daarom een aanpassing van het OER gemaakt. Ik voeg dit aan deze brief toe. Het gaat daarbij om artikel 17 (zie pagina 10). Meer informatie over deze regeling en de procedure zijn beschreven in het Opleidingsplan. Dit is reeds in uw bezit, maar voeg ik voor de compleetheid nogmaals toe. Het gaat om de informatie op pagina 10 en in bijlage 2.

Wij hopen dat hiermee het OER in overeenstemming is gebracht met de wet.

Het tweede punt betreft de beoogde hoofdopleider. Dit was een lastiger punt en ook de reden dat we pas nu op uw brief kunnen reageren. De kandidaat die we destijds op het oog hadden bleek t.g.v. recente ontwikkelingen niet beschikbaar, zodat we op zoek zijn gegaan naar een nieuwe hoofdopleider van onze opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog. Die hebben we inmiddels gevonden in de persoon van [REDACTED] Ik voeg zijn Curriculum Vitae aan deze brief toe.





Ik hoop dat we met deze informatie uw vragen beantwoord hebben en dat hiermee voldaan is aan alle wettelijke vereisten om over te gaan tot aanwijzing van GERION als opleidingsinstituut tot gezondheidszorgpsycholoog.

Wij zouden het zeer op prijs stellen als u vertrouwelijk om wilt gaan met de naam en het CV van [REDACTED]. Mocht dit niet mogelijk zijn in de procedure dan horen wij dat graag spoedig van u. In dat geval willen we een aantal mensen over zijn kandidatuur informeren.

Ik vraag u dit in het bijzonder in het licht van de brief van uw ministerie (uw kenmerk 2018.085-ZWV D) waarin wij geïnformeerd werden over een wob verzoek inzake de correspondentie m.b.t. ons verzoek om een aanwijzing. Het is ons niet bekend of ook deze brief en de bijlagen vallen onder dit verzoek.

We hopen spoedig van u te horen.

Met vriendelijke groet,



Dr. Martin Smalbrugge,
Hoofd GERION/Amsterdam UMC, locatie VUmc

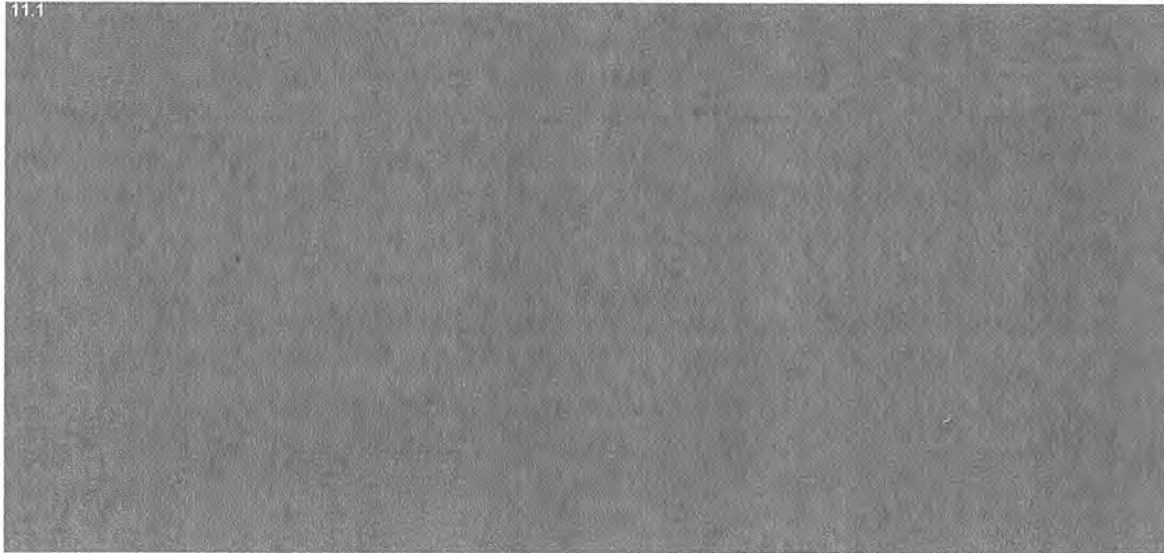
Bijlagen:

- GERION Opleidings- en examenreglement postacademische beroepsopleiding tot gezondheidszorgpsycholoog, 2017 met een aanpassing maart 2019
- GERION Opleidingsplan 2017
- CV [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Silver Psychologie
Datum: dinsdag 2 april 2019 13:47:35

Hallo [REDACTED],

Bedankt voor het inzien van de concept nota en de link met de bb. We hebben hem doorgenomen en hebben 1 opmerking op de paragraaf op blz 2:



Nog wel een vraag: voor wie is deze beslisnota? En op welke termijn moet dit vastgesteld worden?

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl
Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 11:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Silver Psychologie

Hoi [REDACTED]

Ik ben bezig met een beslisnota inzake de bevoegdheden van de FGzPt. Dit raakt ook de procedure van de beschikbaarheidsbijdrage. Ook met het oog op het bezwaar van Silver wil ik je vragen om mee te lezen op de nota.

Ben jij hiervoor de juiste persoon? En lukt het jou om liefst zsm maar in ieder geval dinsdag te reageren?

Dat zou heel fijn zijn en alvast veel dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [redacted]@nza.nl>

Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 11:02

Aan: [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Silver Psychologie

Ha [redacted]

We hebben de aanvraag afgewezen en er is bezwaar ingediend. Ze moeten de aanvullende gronden van het bezwaar nog aanleveren.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl]

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 17:43

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Silver Psychologie

Urgentie: Hoog

Ha [redacted]

De CRT van de FGzPt heeft de erkenning van Silver ingetrokken, wat tot diverse rechtszaken heeft geleid. Heeft dit al geleid tot intrekking en/of afwijzing van beschikbaarheidsbijdrage aan Silver en zo ja, zijn ze daartegen in bezwaar gegaan?

Met vriendelijke groet,

Drs [redacted]

Coördinerend beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Opleidingen en Financiën

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

☎ +31 6 [redacted]

✉ [redacted]@minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: [REDACTED]
Aan: "Mark Eujen"; [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: telefonisch overleg 3 april
Datum: dinsdag 2 april 2019 10:38:00

Heel fijn, Dan bellen we jou.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: Mark Eujen [REDACTED]@fgzpt.nl>

Verzonden: dinsdag 2 april 2019 10:37

Aan: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]college@fgzpt.nl>

CC: [REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: Re: telefonisch overleg 3 april

Beste [REDACTED]

Ik kan morgenochtend tussen 9.30 en 10.00 uur bellen.

Ik ben bereikbaar op [REDACTED]

Hartelijke groet,

drs. M.J. (Mark) Eujen
Directeur-secretaris

Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt)
Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht
Postbus 2713, 3500 GS Utrecht
tel. 085-3035305
www.fgzpt.nl

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: [REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 april 2019 20:43

Aan: [REDACTED] Mark Eujen

CC: [REDACTED]

Onderwerp: telefonisch overleg 3 april

Beste [REDACTED] en Mark,

Eerder hebben we al aangegeven dat we vragen hebben ontvangen over de status van de (aanvullende) regelgeving van de FGzPt.

Naast het overleg van volgende week, zouden we hier graag woensdagochtend al even met jullie over willen bellen.

Schikt dat bij (één van) jullie en zo ja hoe laat?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted] | Senior beleidsmedewerker Beroepen |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Macro-Economische Vraagstukken en
Arbeidsmarkt |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Tel.: +316-[Redacted] | E-mail: [Redacted]@minvws.nl |

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut
Datum: donderdag 4 april 2019 13:01:53

Hoi [REDACTED],

Ik stel dan de volgende passage voor, onder het kopje 't.a.v. huidige praktijk':

11.1 [REDACTED]

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 16:42
Aan: [REDACTED]@igj.nl>
Onderwerp: RE: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

Hoi [REDACTED],

Zoals besproken wil ik onderstaande tekst opnemen:

11.1 [REDACTED]

Is dit akkoord?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@igj.nl>
Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 15:52
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

Hoi [REDACTED],
Sorry, ik zit vandaag vol met diverse overleggen. Werk je morgen?
Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 25 maart 2019 17:02
Aan: [REDACTED]@igj.nl>
CC: [REDACTED]@igj.nl>
Onderwerp: RE: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

Dag [REDACTED],

Sorry zit helemaal vol met overleggen vandaag. Kan ik je morgenochtend terugbellen?

Dank alvast.

Groet,

Van: [redacted]@igj.nl>

Verzonden: maandag 25 maart 2019 14:19

Aan: [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted]@igj.nl>

Onderwerp: RE: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

Hoi [redacted],

Ik krijg je vandaag niet telefonisch te pakken, vandaar maar alvast er mail. Inmiddels heb ik hier intern ook kunnen overleggen, onder meer met onze juristen. Kort gezegd is het ons niet bekend dat IGJ een toezichthoudende taak heeft op de goede uitvoering van de volgens de Wet BIG geregelde opleidingen, zoals de nota suggereert. Jullie verwijzen naar art 86 en ik weet niet wat de originele bedoeling van de wetgever hiermee ooit is geweest, maar dat artikel is nooit als zodanig in de praktijk ten uitvoer gelegd dat IGJ toezicht houdt dan wel heeft gehouden op de inhoud en uitvoering van de opleidingen zelf. Wij weten niet beter dan dat dat een verantwoordelijkheid is van de beroepsgroepen zelf (dwz de colleges en registratiecommissies van de diverse beroepsgroepen die hiertoe zijn ingesteld).

Van een 'gewenste situatie' waarbij IGJ toezicht houdt op de systematiek kan wat ons betreft dan ook geen sprake zijn. We zouden dan eerst het gesprek eens nader moeten voeren over hoe de BIG op dit punt in elkaar steekt en hoe dit tot dusver is ingevuld.

Groet,

Drs. [redacted]
Coördinerend Specialistisch Adviseur

.....
Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen
.....

M 06- [redacted]
[redacted]@igj.nl

Van: [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 20 maart 2019 17:13

Aan: [redacted]@igj.nl>

Onderwerp: RE: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

Hoi [redacted],

Heel fijn. Hierbij de laatste versie. T.a.v. IGJ is de nota niet veranderd (staat nog open ter aanvulling van jullie).

Morgenmiddag 14.00 uur zullen we deze intern bespreken. Het zou helpen om dan al e.e.a. meer duidelijk te hebben.

Laten we elkaar op de hoogte houden.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@igj.nl>

Verzonden: woensdag 20 maart 2019 09:54

Aan: [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

Hoi [redacted],

Ik ga mijn best doen, maar weet niet of ik vandaag al kan reageren. Hier moeten zowel afdeling GGZ als onze juristen even goed naar kijken. We voeren voor zover ik weet geen toezichtactiviteiten uit op betreffende opleidingen, maar hoe de vork precies in de steel zit...ik kom er zsm op terug.

Gr [redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 14:58

Aan: [redacted]@igj.nl>

Onderwerp: RE: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

Hoi [redacted],

Hierbij de concept nota. Zou jij kunnen meelezen en aan kunnen geven hoe toezicht op deze opleidingen wordt uitgevoerd door de IGJ?

Het is vrij complex. Dus mocht het niet duidelijk zijn, dan hoor ik het graag. Dan kunnen we er even over bellen.

Lukt om hier morgen op te reageren?

Alvast veel dank.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@igj.nl>

Verzonden: maandag 18 maart 2019 16:41

Aan: [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

Dag [redacted]

Ik denk dat het handigste is dat ik mee lees op de concept-nota. Dan kan ik zo doelgericht mogelijk de benodigde input ophalen hier intern. Is dat mogelijk?

Gr [redacted]

Drs. [redacted]
Coördinerend Specialistisch Adviseur

.....
Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen
.....

M 06-[redacted]
[redacted]@igj.nl

Van: [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 09:11

Aan: [redacted]@igj.nl>

Onderwerp: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

Dag [redacted]

Ik heb jouw contactgegevens ontvangen van [redacted] en ik mail jou voor het volgende: 'Er bestaat onduidelijkheid in het veld over welke taken de Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt) heeft ten aanzien van de in artikel 3 van de Wet BIG geregelde beroepen van gezondheidszorgpsycholoog (GZ-psycholoog) en psychotherapeut. Volgens het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut (de amvb's) is de minister belast met de aanwijzing van de opleidingsinstellingen tot GZ-psycholoog en psychotherapeut. De IGJ is conform artikel 86 van de Wet BIG belast met het toezicht op deze opleidingen. In de praktijk is de situatie ontstaan dat de FGzPt regels stelt ten aanzien van de beroepen GZ-psycholoog en psychotherapeut en toezicht houdt op deze opleidingen (via visitaties en afgifte van erkenningen tot praktijkinstellingen en hoofdopleiders). VWS is verwickeld geraakt in diverse procedures die verband houden met welke taken en bevoegdheden de FGzPt al dan niet heeft ten aanzien de artikel 3 BIG-beroepen.'

Via een nota wil ik de minister informeren over het juridische kader, de praktijk en de gewenste situatie. Nu lees ik dat de IGJ belast is met het toezicht op deze opleidingen (misschien een beetje kort door de bocht geformuleerd). Kan jij aangeven of en hoe de IGJ deze taak uitvoert?

De nota ligt nu in concept voor bij WJZ. Zou jij ook op de nota mee willen lezen?

Mocht je nog vragen hebben n.a.v. deze mail. Laat het dan gerust even weten.

Veel dank alvast.

Groeten,

[redacted]

[redacted] | Senior beleidsmedewerker Beroepen |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.: +316-[redacted] | E-mail: [redacted]@minvws.nl |

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verslag over bijeenkomst maatwerk van 17 januari jl.
Datum: maandag 8 april 2019 11:18:08
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image003.jpg](#)
[FW Reactie hoofdopleiders opleiding GZ-psycholoog.msg](#)
[Verslag 17 januari maatwerk.docx](#)

Hi allen,

Zojuist ontving ik onderstaande vraag over een EVC tot GZ-psycholoog. Deze mail stuurt het NIP n.a.v. het verslag van de bijeenkomst meer maatwerk in herregistratie (zie bijgevoegd). Bij sommige scholingsprogramma's voor herregistratie bestaat de mogelijkheid om een proefexamen te doen, op basis van dit resultaat ga je de scholingsmodules volgen of het daadwerkelijke examen doen.^{11.1} [REDACTED].

@ [REDACTED], van [REDACTED] ontving ik vorige week een mail over een gesprek met de hoofdopleiders GZ-psycholoog hierin lees ik ook iets over EVC trajecten voor de opleiding tot GZ-psycholoog. Ben jij hier mee bezig namens MEVA? En zo ja, wat speelt hierop en kan jij [REDACTED] hierover terugkoppelen?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@psynip.nl>
Verzonden: maandag 8 april 2019 10:52
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verslag over bijeenkomst maatwerk van 17 januari jl.

Beste [REDACTED], ik mail je over gebruik van EVC, zoals op verschillende plaatsen beschreven staat in het verslag.

Ik heb namelijk niet duidelijk wat nu het standpunt van VWS is, als het gaat over toepassing van/gebruik making van EVC bij registratie.

Wij willen met één van de opleiders een EVC traject ontwikkelen binnen de kaders van de Gz-opleiding, te beginnen met een assessment. Wij vroegen ons af hoe jullie hier eigenlijk in staan. Ik zie wel steeds dat jullie er niet afwijzend tegenover staan, maar ik zie nergens dat VWS, EVC weging omarmt als zijnde een route/onderdeel van de route naar BIG registratie.

Klopt het dat ik daarmee aan kan nemen dat jullie achter deze vorm van opleiden staan. Dan bedoel ik: via een individueel maatwerk opleidingstraject, de registratie als GZ-psycholoog behalen. Waarbij een EVC procedure onderdeel is van het opleidingstraject en het competentieprofiel van de Gz-psycholoog + de eindtermen van de Gz-opleiding zoals beschreven in het Besluit Gezondheidszorg leidend zijn?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

adjunct directeur NIP

+31 [REDACTED]

+31 [REDACTED]

[REDACTED]@psynip.nl

logo



Arthur van Schendelstraat 650 | Postbus 2085 | 3500 GB Utrecht | (030) 820 15 00 | info@psynip.nl | www.psynip.nl
[FACEBOOK](#) | [TWITTER](#) | [LINKEDIN](#)

Van: [REDACTED]@minvws.nl

Verzonden: maandag 1 april 2019 10:15

Aan: [REDACTED]@nvgzp.nl; Mark Eujen [REDACTED]@fgzpt.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@psynip.nl>; [REDACTED]@psychotherapie.nl>; [REDACTED]@nvgzp.nl>;
 [REDACTED]@nvo.nl>; [REDACTED]@nvo.nl

CC: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verslag over bijeenkomst maatwerk van 17 januari jl.

Excuus en nu met bijlage.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 1 april 2019 10:12

Aan: [REDACTED]@nvgzp.nl' [REDACTED]@nvgzp.nl>; [REDACTED]@fgzpt.nl>;
 [REDACTED]@psynip.nl' [REDACTED]@psynip.nl>;
 [REDACTED]@psychotherapie.nl' <m.buithuis@psychotherapie.nl>; 'jkamoschinski@nvgzp.nl'
 [REDACTED]@nvgzp.nl>; [REDACTED]@nvo.nl' [REDACTED]@nvo.nl>; [REDACTED]@nvo.nl'
 [REDACTED]@nvo.nl>

CC: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: Verslag over bijeenkomst maatwerk van 17 januari jl.

Beste allen,

Op 21 maart jl. hebben we elkaar gesproken over het invoeren van deskundigheidsbevordering als eis voor de herregistratie van de artikel 3 zorgverleners (wetsvoorstel BIG II). Tijdens het gesprek hebben we ook stilgestaan over de vraag rondom meer maatwerk voor de reguliere herregistratie. Hierover heeft 17 januari jl. een bijeenkomst plaatsgevonden. Bijgevoegd stuur ik jullie het verslag van het overleg van 17 januari jl. Mochten jullie nog aanvullende suggesties hebben over maatwerk, dan kunnen jullie hierover contact opnemen met [REDACTED] of [REDACTED] (zie emailadressen in de cc.).

Ik hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted] | Senior beleidsmedewerker Beroepen |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Macro-Economische Vraagstukken en
Arbeidsmarkt |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Tel.: +316-[Redacted] | E-mail: [Redacted]@minvws.nl |

Betreft Scholingsprogramma's BIG-herregistratie
Vergaderdatum en -tijd 17 januari 2019 09:30
Vergaderplaats VWS, De Resident - A-20.17
Aanwezig

[REDACTED] HABZ
[REDACTED] KNGF
[REDACTED] KNMG
[REDACTED] V&VN
[REDACTED] KNMP
[REDACTED] KNMT
[REDACTED] NIP
[REDACTED] FGzPt
[REDACTED] ANT
[REDACTED] NVP
[REDACTED] KNOV
[REDACTED] CIBG
[REDACTED]
VWS

Afwezig [REDACTED] NVGZP
[REDACTED], NAPA
[REDACTED], KNMT

Welkom

[REDACTED] neemt afscheid, [REDACTED] en [REDACTED] nemen dit onderwerp over:
[REDACTED] 06-[REDACTED], [REDACTED]@minvws.nl
[REDACTED]@minvws.nl

Terugkoppeling gesprekken scholingsprogramma's

De gesprekken zijn afgerond. Alleen met verloskundigen volgt nog een eerste gesprek. Er zijn hele diverse scholingsprogramma's, van geheel digitaal tot 10 lesdagen en stage (fysiotherapeuten). De scholingsprogramma's bevatten eigenlijk allemaal de onderdelen theorie, praktijk en klinisch redeneren. De uitdagingen van verschillende scholingsprogramma's is ook heel divers. Zo is het het kleine aantal deelnemers en de frequentie scholingsprogramma voor een aantal beroepsgroepen een probleem (GZ-beroepen en apothekers), waar voor anderen juist meer in uitdaging zit in het grote aantal en in de verscheidenheid aan deelnemers (verpleegkundigen)

Scholing

We gaan nu vervolggesprekken voeren met de scholingsaanbieders om tot nieuwe overeenkomsten te komen. Daarbij kijken we waar de aanbieders behoefte aan hebben en willen we ook over een aantal algemene zaken afspraken maken. Dit gaat bijvoorbeeld om frequentie, aantal locaties, mogelijkheden voor digitaliseren en toegankelijker maken van scholing. Er wordt per beroepsgroep bekeken wat mogelijk en wenselijk is. Subsidie is ook mogelijk, waarbij uitgangspunt blijft dat het een ontwikkelsubsidie is. Updaten kan wel opgenomen worden in de subsidie. De verschillende soorten en vormen van scholingsprogramma's blijven bestaan.

Vervolguitkomsten brainstormsessie

Maatwerk, alternatieven en kwaliteitsborging

Uit de brainstorm kwam naar voren dat er behoefte is dat er maatwerk kan worden geleverd om de BIG registratie terug te krijgen na verlies hiervan. Daarbij vonden de beroepsgroepen een aantal punten van belang:

- 1) Eerdere ervaring en huidige competenties meetellen
- 2) Maatwerk voor (on)mogelijkheden door bijzondere (privé) omstandigheden
- 3) Re-integratie op een gezonde manier
- 4) Rekening houden met het vakgebied waarin men wil terugkeren (bij herregistratie op basis van werkervaring wordt ook niet getoetst op de volle breedte van het deskundigheidsgebied)

Er zijn bij de brainstorm ook een aantal alternatieven genoemd, zoals de beoordelingsstage, het co-schappen model, het rijbewijsmodel voor verpleegkundigen en werken onder supervisie.

Ook is er gesproken over de kwaliteitsborging en hoe dit georganiseerd zou kunnen worden. Ideeën daarover waren bijv. een stempel van de beroepsverenigingen of geaccrediteerd opleiden. Ook kwam er uit dat er mogelijk een ander scholingsprogramma nodig is voor zorgverleners die al voor lange tijd uit het vak zijn.

Reactie VWS & Discussie

VWS geeft aan dat maatwerk een lastige vraag blijkt, zeker als je het afzet tegen de uitkomsten van de gesprekken met de aanbieders van scholingsprogramma's,

waaruit blijkt dat er nu al scholingsprogramma's zijn die al te kleine aantallen deelnemers hebben, terwijl anderen juist weer een te groot aantal lijken te hebben voor individueel maatwerk.

We zien wel dat sommige scholingsprogramma's al ruimte hebben voor maatwerk. Zo kan een Eerder-Verworven-Competenties (EVC) traject gedaan worden, waarin kan worden vastgesteld of iemand het (gehele) scholingsprogramma moet volgen. In de praktijk blijkt het EVC traject helaas nog wel weerbarstig. Het kan soms lang duren en het kan duur zijn en de uitkomst is onzeker. VWS geeft aan dat er met de ministeries van OCW en SZW al gekeken wordt hoe deze EVC-trajecten verbeterd kunnen worden omdat het wel potentie heeft.

Er wordt gevraagd of er niet makkelijker manieren te verzinnen zijn. Bijvoorbeeld collega's die meekijken. Een wens is verder om zorgverleners in losse blokken te beoordelen door een erkende opleider, anders dan een alles-of-niets beoordeling zoals die nu vaak plaatsvindt. Deze blokken zouden overzichtelijk moeten zijn qua tijd en onderwerp. Maar dit werkt niet voor alle beroepsgroepen, zo werken verpleegkundigen niet met formele opleider, alleen informeel. Voor andere beroepsgroepen, is het lastiger omdat er meer vrijgevestigden zijn. Ook is een zorg dat er te weinig opleiders zijn om herintreders te beoordelen door de huidige werkdruk. Om deze redenen is dit nog geen pasklare oplossing voor alle beroepen. En financieel is dit soms ook lastig: medisch vervolgoopleidingen kosten veel geld. Een idee hierbij is dat er een deel van de AIOS gelden naar herintredende artsen kunnen gaan.

Er wordt gevraagd of er ook met de NVZ en NFU gesproken is. VWS geeft aan dat dat in dit stadium nog niet is gedaan, maar zegt toe met werkgeversorganisaties te spreken.

Een ander idee is om werkervaring onder supervisie nu al te laten meetellen voor herregistratie.

VWS zou meer ideeën voor maatwerk per beroepsgroep graag ontvangen in het advies voor BIG II, dat ook gaat over het aanscherpen van de eisen voor herregistratie met werkervaring. In 2019 zal er een uitvraag worden gedaan voor dit advies. Daarvoor geeft VWS wel kaders wat dit advies moet behelzen. Ook spreken we af dat VWS bijeenkomsten faciliteert zodat beroepsgroepen van elkaar kunnen leren en samen tot goede adviezen kunnen komen. (Die niet gelijk aan elkaar hoeven te zijn). Wel geeft VWS aan waar mogelijk te willen uniformeren, omdat je anders ook ongelijke situaties krijgt voor verschillende beroepsgroepen. Maar we zijn ons er van bewust dat dat niet overal zal kunnen.

Er zijn al wel dingen mogelijk binnen de huidige scholingsprogramma's. We zullen dus in de overeenkomsten die we met de scholingsaanbieders willen gaan sluiten ook bekijken of en hoe meer maatwerk mogelijk is. We zien ook in het grote plaatje hier een rol voor. In het advies deskundigheidsbevordering zou dit stuk ook meegenomen kunnen worden.

Dubbele scholing voor specialisten

Voor specialisaties geldt dat regels zich soms opstapelen, omdat je zowel aan de BIG-registratie- als aan je specialistenregistratie- eisen moet voldoen. In de brainstorm kwam naar voren, dat deze twee registraties goed op elkaar afgestemd moeten worden.

VWS is voornemens deze dubbele scholing af te schaffen. We zijn aan het onderzoeken of dit kan middels geclausuleerde inschrijving. Je mag dan alleen werken in het kader van je specialisten scholingsprogramma. Hiermee wordt voorkomen dat iemand stopt met het specialisten scholingsprogramma, en dan ergens als basisarts gaat werken. Op het moment dat het specialistenscholingsprogramma is afgerond, vervalt de clause voor zorgverlener in het BIG register. We zouden hiermee misschien kunnen aansluiten bij de buitenlands gediplomeerden die nog een stage/scholing moeten volgen.

Werkonderbreking van maximaal 2 jaar

Op dit moment is het afhankelijk van wanneer de werkonderbreking van meer dan 2 jaar valt in de registratieperiode, of deze invloed heeft op de herregistratie. Dit is niet wenselijk en hiermee borgt de regel niet het doel (patiëntveiligheid borgen). Daarom gaan we onderzoeken of het mogelijk is om de werkonderbreking van maximaal 2 jaar af te schaffen. Het gaat hierbij nog om een onderzoek, de uitkomst kan ook zijn dat het niet mogelijk en/of wenselijk is de regeling af te schaffen.

Het meest belangrijke is dat de patiëntveiligheid altijd geborgd is. Daarom zou het helpen als de beroepsverenigingen kunnen aandragen hoe dit is of wordt georganiseerd op het moment dat de maximale werkonderbreking van 2 jaar zou worden afgeschaft. Om de patiëntveiligheid te kunnen borgen, zou het eventuele afschaffen bijvoorbeeld kunnen samengaan met het moment dat de eisen voor herregistratie zijn uitgebreid met deskundigheidsbevordering.

In de tussentijd geven partijen aan dat de communicatie rondom de 2 jaar werkonderbreking tot die tijd ook verbeterd kan worden: bijvoorbeeld de bedrijfsarts zou hier scherper op kunnen letten: hou je BIG-registratie in de gaten. CIBG kan in besluiten opnemen: pas op als je langer dan 2 jaar werkonderbreking hebt, kun je in de problemen komen, neem contact op. Ook moet het duidelijk vindbaar zijn op de CIBG site. Mogelijk kunnen ook specialistenregistratiecommissies dit in hun communicatie opnemen.

Sessie tegendenken

VWS vraagt partijen mee te denken over de nadelen van het afschaffen van de regeling. Dan kunnen we kijken of er een goed antwoord is op deze nadelen. Opbrengsten hiervan:

- Mensen kunnen er dan 8 jaar uit liggen. Dat roept de vraag op wat de waarde is van werkervaring. Dit kan je ondervangen door verkorte herregistratie te geven op het moment dat mensen in hun werkonderbreking zitten op het moment van aanvraag van herregistratie. Dan kunnen mensen minder lang achter elkaar werkonderbreking hebben.

- Mensen die met pensioen gaan en nu maar paar uur per week werkten en toen helemaal gestopt zijn voor >2jr, vallen er nu uit. Maar soms willen ze toch weer meer gaan werken om financiële redenen. Die hebben dan mogelijk te weinig ervaring om goed terug aan het werk te gaan. (Wordt wel ondervangen doordat je altijd aan je uren-eis moet voldoen.)
- Dit moet wel samenlopen met deskundigheidsbevordering; deze extra waarborg van kwaliteit is nodig.
- Goed idee om regeling te evalueren. Bijvoorbeeld na een jaar.
- Jammer dat er nu niet goed inzicht is in wie er nu uitvallen die bij schrappen van de regel er niet meer uit zouden vallen.
- Er is ook angst dat de regeling juist strenger zou worden: signaleringsplicht van zorgverleners die aan het begin van hun registratietijd ziek zijn.

Afspraken

VWS gaat gesprekken voeren met alle scholingsaanbieders om tot nieuwe overeenkomsten te komen. Onderdeel van die gesprekken is in ieder geval: het betrekken van de beroepsgroep en de mogelijkheden voor maatwerk per scholingsprogramma en binnen de scholingsprogramma's.

VWS neemt het meer maatwerk mee in de adviesaanvraag voor BIG II. Zodra er meer vordering is, plant VWS een nieuwe bijeenkomst met de beroepsgroepen. Hiervoor kunnen beroepsgroepen ook initiatief nemen als zij de behoefte hebben om bij te praten en af te stemmen. Ook zal VWS hierbij t.z.t. de werkgeversorganisaties betrekken.

Ook gaat VWS onderzoeken wat het zou betekenen om de 2-jaar eis af te schaffen. VWS komt nog terug bij de beroepsgroepen voor concrete, praktijk scenario's bij het wel/niet afschaffen van de regeling.

Tot slot gaat VWS met de specialistenregistratiecommissies in gesprek over geclausuleerde inschrijving in het BIG-register in het kader van terugkeren in een specialisme om zo dubbele scholing te voorkomen.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: Reactie hoofdopleiders opleiding GZ-psycholoog
Datum: vrijdag 5 april 2019 09:30:39
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)

Tkn, hg [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 5 apr. 2019 09:12
Naar: [redacted]@fsw.leidenuniv.nl>; [redacted]
[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted]@mac.com)" [redacted]@mac.com>; [redacted]
[redacted]@rug.nl>; [redacted]@rinogroep.nl
Onderwerp: RE: Reactie hoofdopleiders opleiding GZ-psycholoog

Beste [redacted],
Hartelijk dank voor je bericht. Ik neem dit mee in mijn terugkoppeling naar de SG en naar de heer [redacted]
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@fsw.leidenuniv.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2019 15:52
Aan: [redacted]@minvws.nl>; K [redacted]
[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@mac.com) [redacted]@mac.com>; [redacted]
[redacted]@rug.nl>; [redacted]@rinogroep.nl
Onderwerp: RE: Reactie hoofdopleiders opleiding GZ-psycholoog

Beste [redacted] en [redacted]

Ook van mij dank voor het constructieve gesprek afgelopen dinsdag.

Bij deze zoals besproken de reactie van de hoofdopleiders op het bezoek van dhr [redacted] en mw [redacted]. De reactie van dhr [redacted] op dit bericht was aanleiding om dit met jullie te bespreken.

HG

[redacted]

From: [REDACTED] | RINO
Sent: Monday, April 1, 2019 1:27 PM
To: [REDACTED]@sozaned.nl
Cc: [REDACTED]
Subject: Reactie hoofdopleiders opleiding GZ-psycholoog

Beste heer [REDACTED],

Op 7 maart j.l. hebben de hoofdopleiders van de opleiding GZ-psycholoog met u en met [REDACTED] van EVC Nederland gesproken over de mogelijkheden van het erkennen van eerder verworven competenties in de GZ-opleiding. Wij danken u hartelijk voor uw tijd en voor de gegeven input en achtergrondschets.

Wij hebben met belangstelling naar alle input en naar de presentatie van EVC Nederland geluisterd.

Wij realiseren ons dat dit voorstel voor de erkenning van eerder verworven competenties een heel voorlopige versie is. De hoofdopleiders hebben recent een landelijk vrijstellingenbeleid ingevoerd en onderzoeken als volgende stap de mogelijkheden om eerder verworven competenties te erkennen. In dat kader zijn we zeker ook bereid om deze vorm te verkennen. Op korte termijn is daarom met EVC Nederland een afspraak gemaakt. Doel is dan om de mogelijkheden voor een opzet om eerder verworven competenties te toetsen ten behoeve van de GZ-opleiding, verder te verkennen. Dit zullen wij doen in goede afstemming met de landelijke commissie Onderwijsvernieuwing van de Opleidingsraad.

Nogmaals hartelijk dank voor uw input,
namens het HCO-GZ.

Met vriendelijke groet,

drs. [REDACTED],
hoofd BIG-opleidingen
opleidingen GZ-psycholoog

Logo RINO amsterdam-05- email



Leidseplein 5, 1017 PR Amsterdam

- (020) [REDACTED]
- [REDACTED]@rino.nl
- www.rino.nl

Kijk voor cursusaanbod op www.rino.nl



Virusvrij. www.avg.com

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat
Datum: maandag 8 april 2019 11:27:25

[REDACTED] zie hieronder.

Wil jij svp aan dhr. [REDACTED] doorgeven dat jij dit oppakt? Groet, [REDACTED]

plv. hoofd afdeling Beroepen, directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
MM+31 [REDACTED]
+ [REDACTED]@minvws.nl
Buiten werktijden mailen mag, maar is niet nodig.
Beantwoord deze mail op een voor jou passend moment.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@vumc.nl>
Verzonden: maandag 8 april 2019 11:19
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat

Beste mw. [REDACTED]

Dank voor uw bericht.
Graag hoor ik wie nu onze contactpersoon is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Drs [REDACTED] | Hoofd Nascholing GERION, Afdeling huisartsgeneeskunde & ouderengeneeskunde
Locatie VUmc | Gebouw OZW 09-03 | De Boelelaan 1109, 1081 BV Amsterdam
T: 020-[REDACTED] | E: [REDACTED]@vumc.nl

www.amsterdamumc.nl | www.vumc.nl | www.gerion.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@minvws.nl]
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 11:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat

Beste heer [REDACTED]

Ik ben niet meer werkzaam bij de directie Meva.
Ik stuur deze mijl in cc aan de coördinator van de afdeling waar het thuishoort dan kan zij het doorzetten naar de betreffende medewerker.
Met groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@vumc.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2019 12:23
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat

Beste mw. [REDACTED]

In juli afgelopen jaar heeft u ons de brief doorgestuurd van mw. [REDACTED] waarin zij aangaf welke vragen er nog leven bij het Ministerie in verband met onze aanvraag om aangewezen te worden als opleidingsinstituut voor de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog. Afgelopen week hebben wij haar antwoord kunnen geven. Wij hebben de stukken per post verstuurd, maar ik doe ze u ook graag hierbij toekomen per mail.

Dat een antwoord het ruim een half jaar heeft geduurd komt met name door het zoeken naar een hoofdopleider die aan alle criteria voldoet. De hoofdopleider, die wij voorheen beoogden bleek om allerlei redenen buiten onszelf niet beschikbaar te zijn en dus zijn wij op zoek gegaan naar een andere kandidaat. Die hebben we gevonden in de persoon van dr. [REDACTED].

Wij hopen dat we met al deze informatie voldoende antwoord te hebben gegeven op de vragen uit de brief van mw. [REDACTED]

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik die graag.
We hopen spoedig van u te mogen horen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Drs [REDACTED] | Hoofd Nascholing
GERION, Afdeling huisartsgeneeskunde & ouderengeneeskunde Locatie VUmc | Gebouw OZW 09-03 | De Boelelaan 1109. 1081 BV Amsterdam
T: 020-[REDACTED] | E: [REDACTED]@vumc.nl

www.amsterdamumc.nl | www.vumc.nl | www.gerion.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 11:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat

Beste heer [REDACTED],

Hierbij ontvangt u een getekende brief als reactie op uw aanvraag tot aanwijzing als opleidingsinstelling voor de opleiding tot gz-psycholoog.

De adressering is fout gegaan in het systeem en is een combinatie geworden van gegevens van Gerion en de FGzPt. Of de brief u ook daadwerkelijk heeft bereikt is dus niet zeker en vandaar een digitaal exemplaar. Onze excuses.

Met groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@minvws.nl [REDACTED]@minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 11:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat

Open het bijgevoegde document. Het werd gescand en aan u verzonden vanaf een multifunctioneel apparaat

Bestandstype bijlage: pdf/a, Multi-Page

Locatie van multifunctioneel apparaat: DH-PP5/A-07.30 Naam apparaat: EX750037

VUmc disclaimer : www.vumc.nl/disclaimer AMC disclaimer : www.amc.nl/disclaimer

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut
Datum: dinsdag 9 april 2019 16:46:00
Bijlagen: [Nota ter beslissing 2019-04-02 15 02 04.docx](#)

Hoi [redacted]

Hierbij de laatste versie. Deze wordt waarschijnlijk ook nog iets aangepast ter verduidelijking voor de minister. Ik zal je die tzt toesturen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@igj.nl>
Verzonden: maandag 8 april 2019 14:10
Aan: [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

Hoi [redacted]

Stuur jij mij nog de definitieve versie van de nota, als die er al is?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 april 2019 17:07
Aan: [redacted]@igj.nl>
Onderwerp: RE: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

Hoi [redacted]

Hopelijk is het AO goed gegaan. Omdat we elkaar niet telefonisch konden bereiken. Even per mail een reactie.

Eerste zin staat dat de IGJ geen toezicht houdt op deze opleidingen

Tweede zin staat dat er verkennende gesprekken gevoerd dienen te worden of en hoe de IGJ deze rol mogelijk kan gaan vervullen.

11.1
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Hoor graag morgen. Heb van WJZ, CZ, PZO en de NZa akkoord. Anders graag morgenochtend even bellen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@igj.nl>
Verzonden: woensdag 3 april 2019 13:02
Aan: [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

Hoi [redacted], ik zit vanmiddag bij het AO acute zorg. Tot 13.30 wellicht nog

bereikbaar.

Gr [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[REDACTED]@minvws.nl">

Verzonden: 3 apr. 2019 12:51

Aan: [REDACTED]@igj.nl>

Onderwerp: RE: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

Hoi [REDACTED]

Dank voor je mail. Kan jij mij even terugbellen?

Dat is misschien makkelijker dan over en weer mailen hierover.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@igj.nl>

Verzonden: woensdag 3 april 2019 12:09

Aan: [REDACTED]@minvws.nl>

CC: [REDACTED]@igj.nl>

Onderwerp: RE: Toezicht IGJ op de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

Hoi [REDACTED]

11.1

Hoor graag je reactie.

Groet,
[REDACTED]

Vanaf hier + 4 verwijderde pagina's dubbel met doc 41



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

CCD Cure and Care Development
t.a.v. mevr. drs. [REDACTED]
Postbus 5466
6802 EL ARNHEM

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt

MEVA-BENA

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[REDACTED]
Beleidsmedewerker

[REDACTED]@minvws.nl

Datum

15 APR. 2019

Betreft

Hoofdopleider opleiding GZ-psycholoog

Kenmerk

1480453-186998-MEVA

Uw brief

Bijlage(n)

Geachte mevrouw [REDACTED]

Uw brieven van 17 december jl. en 5 maart jl. heb ik in goede orde ontvangen en gelezen. In uw brief van 17 december jl. schetst u de zoektocht naar een hoofdopleider voor de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog (hierna GZ-psycholoog) voor uw opleidingsinstelling. U geeft hierin aan dat het niet mogelijk lijkt om een geschikte kandidaat te vinden die voldoet aan de (aanvullende) eisen die Federatie Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut (FGzPt) stelt inzake het hoofdopleiderschap. Uw vervolgbrief van 5 maart jl. gaat in op het proces inzake de totstandkoming van een mogelijke wijziging van een regeling van de FGzPt m.b.t. de eisen van samenwerkingsverbanden en waarnemende hoofdopleiders. U geeft aan niet adequaat betrokken te zijn in de totstandkoming hiervan. In deze brieven stelt u mij een aantal vragen over de legitimiteit van de aanvullende eisen van de FGzPt, daar zal ik hieronder nader op ingaan.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

In algemene zin: de regelgevende bevoegdheid inzake artikel 3 Wet BIG-beroepen

De opleiding tot GZ-psycholoog en psychotherapeut zijn post-initiële opleidingen, die onder de verantwoordelijkheid van VWS vallen. Voor de beroepen van GZ-psycholoog en psychotherapeut (registerberoepen op grond van artikel 3 Wet BIG) zijn de eisen waaraan de opleiding moet voldoen, vastgelegd in het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut (de amvb's). Beide besluiten vallen onder de verantwoordelijkheid van de Minister voor Medische Zorg.

T.a.v. de hoofdopleider van de opleiding tot GZ-psycholoog

De amvb's bepalen dat de Minister voor Medische Zorg opleidingsinstellingen kan aanwijzen die een opleiding voor één van beide beroepen verzorgen en die voldoen aan de in die besluiten gestelde voorwaarden. Hierbij kan men denken aan voorwaarden rondom de inhoud van de opleidingen maar ook de vormgeving van de opleidingen (zoals eisen waaraan een aan een opleidingsinstelling verbonden hoofdopleider dient te voldoen). De eisen van de hoofdopleider staan in artikel 10 van de desbetreffende amvb's opgesomd¹. Dit zijn de wettelijke eisen waaraan de hoofdopleider van uw opleidingsinstelling ten minste dient te voldoen.

¹ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0009467/2016-10-06>



De aanvullende eisen voor (waarnemend) hoofdopleider zoals vastgesteld door het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut (CSGP) van de Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt) in het *'Besluit van 24 oktober 2017 inzake de eisen voor de opleiding van de gezondheidszorgpsycholoog en voor de erkenning als opleider en praktijk-opleidingsinstelling, in aanvulling op het Besluit Gezondheidszorgpsycholoog*, hebben een privaatrechtelijk karakter en zijn daardoor niet algemeen verbindend. Naast het stellen van aanvullende eisen inzake de hoofdopleider geeft de FGzPt erkenningen af voor de hoofdopleiders. Indien u een erkenning als hoofdopleider van de FGzPt wilt, dient u wel te voldoen aan deze aanvullende eisen. Voor een aanwijzing als opleidingsinstelling is het echter niet noodzakelijk dat de hoofdopleider van de instelling door de FGzPt is erkend. Op dit moment ligt er geen verzoek om de amvb's te wijzigen, dus ook niet om de amvb's op dit punt aan te passen.

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt

MEVA-BENA

Kenmerk
1480453-186998-MEVA

Wel ben ik, onder andere naar aanleiding van uw brief, in gesprek met de FGzPt over de wet- en regelgeving rondom artikel 3 Wet BIG beroepen. Het staat de FGzPt net als ieder ander vrij een suggestie te doen tot wijziging van de amvb's. Bij een eventueel voorstel tot wijziging van de amvb's zal de Minister voor Medische Zorg aandacht geven aan de toegankelijk van de markt voor nieuwe opleidingsaanbieders. Mocht de Minister een wijziging van de amvb's in procedure willen brengen, dan zullen die wijzigingsvoorstellen ook in internetconsultatie worden gebracht. Iedere belangstellende kan aan die consultatie deelnemen

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de wnd. directeur Macro-Economische Vraagstukken
en Arbeidsmarkt,



drs. J.D. Brilman

CC: FGzPt



Minister voor MZS
cc. aan Staatssecretaris

Deadline: zsm

MEVA

Team Beroepen

Ontworpen door

Beleidsmedewerker

T (070)-340

M (31)-

@minvws.nl

Datum Document

Kenmerk

1512010-189138-MEVA

Bijlage(n)

nota

(ter beslissing) Taken en bevoegdheden van de FGzPt t.a.v. GZ-psycholoog en psychotherapeut (artikel 3 Wet BIG)

DGC2
dij, cc
12/4

1 Aanleiding voor deze nota

Er bestaat onduidelijkheid in het veld over welke taken en bevoegdheden de Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt)¹ heeft ten aanzien van de in artikel 3 van de Wet BIG geregelde beroepen van GZ-psycholoog en psychotherapeut. In de praktijk is de situatie ontstaan dat het College van de FGzPt regels stelt ten aanzien van de beroepen GZ-psycholoog en psychotherapeut en de registratiecommissie van de FGzPt hier toezicht op houdt, alsof het wettelijke regels zijn. Verschillende partijen hebben aan VWS gevraagd of de FGzPt hiertoe wel bevoegd is.

Een concreet geval is Cure Care Development (CCD), die aangeeft niet te kunnen starten met het aanbieden van de opleiding tot GZ-psycholoog, dit vanwege eisen die de FGzPt stelt ten aanzien van de hoofdopleider. De wettelijke eisen voor de hoofdopleider zijn minder streng dan de eisen die de FGzPt-regelingen stellen. Vanuit CCD wordt nu gevraagd of deze aanvullende eisen van de FGzPt wel een wettelijke grondslag hebben.

11.1

¹ De FGzPt is de vereniging met vier leden: Nederlands Instituut van Psychologen (NIP), Nederlandse Vereniging voor Psychotherapie (NVP), Nederlandse Vereniging voor Gezondheidszorgpsychologie (NVGzP) en Nederlandse Vereniging van pedagogen en onderwijskundigen (NVO).



Tevens ontvangt u nu een uitgebreide nota met achtergrondinformatie over de grondslagen voor het regelen van de GGz-opleidingen, omdat de komende tijd waarschijnlijk meer nota's hierover zullen volgen. We hopen hiermee alvast wat basisinzicht te geven. Later volgen op de specifieke vraagstukken nog beslisnota's.

2 Besispunten, advies en mogelijk alternatief

Ik verzoek u akkoord te gaan met:

- het verkennen van aanpassing van de amvb's zodat de FGzPt opleidingsinstellingen kan visiteren en VWS kan beoordelen of aanwijzing als opleidingsinstelling (nog steeds) gerechtvaardigd is.
- het bezien welke aanvullende FGzPt-eisen opgenomen dienen te worden in de amvb's.

We hopen op spoedige besluitvorming omdat betrokkenen al lange tijd wachten op meer duidelijkheid rondom de taken en bevoegdheden van de FGzPt.

Alternatief voor besispunt 1: verkennen of de adviestaak inzake aanwijzing opleidingsinstellingen ook belegd kan worden bij Nederlands Vlaamse Accreditatie Orgaan (NVAO). Dit is meer in lijn met de initiële opleidingen die vallen onder OCW. Deze route dient echter goedkeuring te hebben bij de Nederlandse minister van OCW en de Vlaamse minister van Onderwijs. Daarnaast dienen de juridische implicaties nader onderzocht te worden. Dit is naar verwachting een langdurig en onzeker proces.

3 Samenvatting en conclusies

I. Het juridische kader

T.a.v. de artikel 3 Wet BIG – beroepen (GZ-psycholoog en psychotherapeut)

De opleiding tot GZ-psycholoog en psychotherapeut zijn zogenaamde post-initiële opleidingen, die onder de verantwoordelijkheid van VWS vallen. Voor de beroepen van GZ-psycholoog en psychotherapeut (registerberoepen op grond van artikel 3 Wet BIG) zijn de opleidingseisen vastgelegd in het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut (de amvb's). Beide besluiten vallen onder de verantwoordelijkheid van de Minister voor Medische Zorg (hierna: Minister voor MZS).

De besluiten bepalen dat de Minister voor MZS opleidingsinstellingen kan aanwijzen die een opleiding voor één van beide beroepen verzorgen en die voldoen aan de in die besluiten gestelde voorwaarden. Hierbij kan men denken aan voorwaarden rondom de inhoud van de opleidingen maar ook de vormgeving van de opleidingen (zoals eisen waaraan een hoofdopleider dient te voldoen). De opleidingen moeten zowel een theoretisch deel als een praktijkdeel omvatten. Het praktijkdeel wordt verzorgd door een door de opleidingsinstelling in te schakelen praktijkopleider. Deze ontvangt een beschikbaarheidsbijdrage indien deze voldoet aan de door de FGzPt gestelde regels voor praktijkopleiders. De beschikbaarheidsbijdrage is niet geregeld in de Wet BIG, maar via de Wet marktordening gezondheidszorg (WMG).

Bij een verzoek tot aanwijzing van opleidingsinstelling wint de minister advies bij de FGzPt. Dat is de enige representatieve organisatie, waarin brancheorganisaties, beroepsverenigingen en opleidingsinstellingen vertegenwoordigd zijn en daarvoor in staat is daarover te adviseren..



T.a.v. de artikel 14 Wet BIG – specialismen

Het beroep van GZ-psycholoog kent een tweetal specialismen (klinisch psycholoog en klinisch neuropsycholoog). De registratie, het beheer en het toezicht op naleving van de (her)registratievoorwaarden (werkervaring, studiepunten etc.) geschiedt door de FGzPt op grond van door de Minister voor MZS goedgekeurd regelingen. Die goedkeuring is vereist op grond van artikel 14 wet BIG.

Die regelingen van de FGzPt bevatten echter niet alleen voorschriften voor specialisten (zoals noodzakelijk vanwege art. 14 Wet BIG), maar ook voor opleidingsinstellingen voor de basisberoepen van GZ-psycholoog en psychotherapeut (artikel 3 Wet BIG). De wet kent echter geen grondslag om in te stemmen met de regelingen t.a.v. de onderdelen die betrekking hebben op de artikel 3 BIG beroepen. De verantwoordelijkheid voor de basisberoepen ligt echter volledig bij de Minister voor MSZ, en niet bij FGzPt. De goedkeuring had daarom beperkt moeten blijven tot de regels die betrekking hebben op artikel 14 Wet BIG (regels over de specialismen) Daardoor kunnen de misverstanden zijn gerezen.

T.a.v. de bekostiging: de beschikbaarheidsbijdrage van de (medische) vervolgoopleidingen

VWS bepaalt het jaarlijkse aantal beschikbare opleidingsplaatsen voor o.a. de opleidingen tot GZ-psycholoog en psychotherapeut. De Stichting TOP Opleidingsplaatsen maakt jaarlijks een toewijzingsvoorstel met inachtneming van het spelregeldocument van VWS voor de toewijzing van opleidingsplaatsen. De minister van VWS stelt – na toetsing van het toewijzingsvoorstel – het jaarlijkse verdeelplan voor de toewijzing van opleidingsplaatsen aan individuele opleidende zorgaanbieders vast. Aan de hand van het verdeelplan van VWS, verleent de NZa beschikbaarheidsbijdragen voor het opleiden. Om in aanmerking te komen voor de beschikbaarheidsbijdrage dient de praktijkinstelling onder meer erkend te zijn door de FGzPt. In de regels van de NZa is de registratiecommissie van de FGzPt genoemd als instantie om praktijkinstellingen te erkennen (analoog aan de situatie zoals geregeld bij de artikel 14 Wet BIG beroepen).

De NZa mag binnen de wettelijke kaders en de kaders die VWS heeft meegegeven in de aanwijzing voorwaarden, voorschriften en beperkingen stellen aan de beschikbaarheidsbijdrage. De beschikbaarheidsbijdrage is een vorm van subsidie. Deze dienen samen te hangen met de doelstellingen van de Wmg, waaronder bijvoorbeeld de doelmatige organisatie van zorg en kostenbeheersing. Indien de aan een erkenning verbonden voorwaarden passen binnen de doelstellingen van de subsidieverlening, is het geoorloofd een erkenning als subsidievoorwaarde te stellen.

II. De huidige praktijk

In de praktijk stelt de FGzPt regelingen op ten aanzien van de opleidingen tot GZ-psycholoog en psychotherapeut (de artikel 3 BIG-beroepen). Die regelingen stellen zonder enige wettelijke grondslag eisen aan de opleidingsinstelling in haar geheel en bepalen dat de onderwijsinstellingen zich moeten onderwerpen aan visitaties door de FGzPt. Naast visitaties in het kader van een advies over de aanvraag van een aanwijzing door de Minister als opleidingsinstellingen, houdt de FGzPt indirect toezicht op de opleidingen via erkenningsprocedures voor de hoofdopleiders en praktijkinstellingen d.m.v. regels. Zo verlangt de FGzPt o.a. dat de hoofdopleider (die werkzaam is bij de opleidingsinstelling), om in aanmerking te komen voor een erkenning, voldoet aan de door FGzPt gestelde eisen die strenger zijn dan die van het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut. Zo



stelt de FGzPt dat een hoofdopleider een hoogleraar moet zijn, welke verbonden is aan een universiteit, met een relevante leeropdracht en werkzaam zijn in de praktijk. De eisen uit de beide besluiten gaan minder ver.

In 2013 is geconstateerd dat er geen duidelijke en geformaliseerde verdeling bestaat van verantwoordelijk- en bevoegdheden tussen instanties die taken hebben rond regelgeving, toezicht en uitvoering betreffende opleidingen tot de psychologische beroepen in de Wet BIG. Veldpartijen hebben dat opgepakt en daartoe tijdelijk de Stuurgroep Governance opgericht met als taak te komen tot een heldere toekomstbestendige governance structuur rond de psychologische vervolgoopleidingen. Waarbij partijen een governance structuur hadden voorgesteld conform de huidige structuur rondom de artikel 14 Wet BIG beroepen, met daarbij een centrale rol voor de FGzPt. Deze afspraken blijken momenteel echter onvoldoende juridisch houdbaar en passen niet binnen de systematiek van de Wet BIG.

Onlangs hebben CCD (een aangewezen opleidingsinstelling) en Silver (een niet meer erkende praktijkinstelling) aan VWS gevraagd of de regelingen van FGzPt wel bindende werking hebben ten opzichte van opleidingsinstellingen en praktijkinstellingen. Zo geeft CCD aan niet te kunnen starten met de opleiding tot GZ-psycholoog, vanwege eisen die de FGzPt stelt ten aanzien van de hoofdopleider. De wettelijke eisen voor de hoofdopleider zijn minder streng dan de eisen die de FGzPt-reglementen stellen. Vanuit CCD wordt nu gevraagd of deze aanvullende eisen van de FGzPt wel een wettelijke grondslag hebben. Daarnaast ageert een praktijkinstelling (Silver) tegen de besluiten inzake de intrekking van de erkenning als praktijkinstelling door de FGzPt en stelt zich ook op het standpunt dat niet de FGzPt, maar de minister hiertoe bevoegd is. Echter, in het kader van de beschikbaarheidsbijdrage stelt de NZa als voorwaarde dat de praktijkopleider over een FGzPt erkenning beschikt. Knellend daarbij is wel dat de eisen die de minister aan de hoofdopleider stelt minder ver gaan dan de eisen die de FGzPt stelt om erkend te worden.

III. De gewenste situatie en consequenties

Nieuwe verzoeken tot aanwijzing als opleidingsinstelling dienen door VWS getoetst te worden op de eisen in de amvb's die gelden voor artikel 3-beroepen. De aanvullende eisen van de FGzPt vallen buiten het huidige wettelijk kader. We zijn in overleg met de FGzPt welke aanvullende eisen dusdanig van belang zijn, dat we deze willen opnemen in de amvb's om te zorgen dat nieuwe en bestaande opleidingen eenzelfde kwaliteitsniveau hebben.

Op dit moment heeft de FGzPt slechts een adviestaak ten aanzien van de aanwijzing van opleidingen. Om deze adviestaak goed te kunnen volbrengen dient de FGzPt regelmatig de opleidingsinstellingen te visiteren. De rol van de FGzPt inzake visitatie van de opleidingen en de erkenning van praktijkinstellingen zou in een wettelijk systeem ingepast moeten kunnen worden. Mogelijk zou het helpen



11.1

4 Draagvlak politiek

Vanuit de politiek is het wenselijk om de kwaliteit van de opleidingen tot GZ-psycholoog en psychotherapeut goed te borgen. Dit met het oog de bescherming van de patiënt.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

- Momenteel zijn we in gesprek met de FGzPt. De FGzPt wilt graag duidelijkheid over de status van de regelgeving die het College vaststelt. De lijn zoals hierboven beschreven dient deze duidelijkheid te bieden. Ook heeft de NVO in eerdere gesprekken zich positief uitgelaten over de verduidelijking dat VWS primair bevoegd is voor het opstellen van wet- en regelgeving.

11.1

- De opleidingsinstelling CCD is gebaat bij deze duidelijkheid en zal dit uitgangspunt ondersteunen.

6 Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

7 Juridische aspecten en haalbaarheid

De huidige regelgeving bevat onduidelijkheden en geeft problemen in de uitvoering. De ministeriële goedkeuring van de reglementen van de FGzPt ziet (voor een deel) ten onrechte op de opleidingen voor de basisberoepen in plaats van alleen op de registratie van de specialisten. Omdat nu nog niet bekend is welke oplossing zal worden gekozen, is de haalbaarheid daarvan nu dan ook nog niet te beoordelen.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

MEVA beroepen en opleidingen, WJZ, CZ, NZa, PZO en IGJ.

9 Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

10. Toezeggingen

Geen.

11. Fraudetoets

N.v.t.

[Redacted signature]

Senior beleidsmedewerker

Van: [redacted]
Aan: [redacted]@psynip.nl; [redacted]
Onderwerp: FW: Verslag over bijeenkomst maatwerk van 17 januari jl.
Datum: woensdag 17 april 2019 11:59:27
Bijlagen: image002.png

Geachte mevrouw Anneke Haringsma,

Naar aanleiding van uw onderstaand mailbericht aan collega [redacted] mbt het gebruik van EVC bericht ik u het volgende:

Zoals u weet zijn alle beschikbaar gestelde opleidingsplaatsen voor 2019 inmiddels toegewezen aan opleidende zorginstellingen en zorgpraktijken. Het is aan deze instellingen om in overleg met opleidingsinstituten en opleidingskandidaten te kiezen wie ze daadwerkelijk gaan opleiden al dan niet via verkorte en gepersonaliseerde opleidingstrajecten.

Zoals ook uit uw bericht blijkt is er de nodige beweging gaande op het gebied van de verkorting van de opleidingsduur van GZ-psychologen. Naast het recent ingevoerde landelijke vrijstellingenbeleid, dat een half jaar verkorting van de opleiding kan opleveren wordt in de sector ook de mogelijkheid van het erkennen van eerder verworven competenties onderzocht.

Bestuurlijk is binnen het Hooflijnenakkoord (HLA) afgesproken dat extra ingezet wordt op het opleiden van gz-psychologen en dat waar mogelijk en haalbaar dit ook via verkorte, gepersonaliseerde opleidingstrajecten te realiseren.

Ons standpunt is dat we EVC-trajecten een interessante manier vinden om tot verkorting van de opleiding te komen. Dit dit echter wel vanuit de verantwoordelijkheid van de opleidende zorginstellingen/zorgpraktijken voor aanbod van een kwalitatief goede opleiding zodat patiënten in de GGZ er van uit kunnen gaan dat een behandelaar bevoegd en bekwaam is om zijn werk te doen.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groeten,

[redacted] | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Senior-adviseur | Directie MEVA | Afdeling O&F
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Telefoon: 06-[redacted]@minvws.nl

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende "Taken en bevoegdheden van de FGzPt (zaaknummer: 189138)"
Datum: donderdag 18 april 2019 17:06:44

11.1

Snap zijn vraag dus. Als we toch nog heil zien in die weg, kunnen we bruno daar zeker voor inzetten.

Groet, [redacted]

Hoofd Beroepen
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

M: 06 - [redacted]
E : [redacted]@minvws.nl

In het kader van het flexwerken, werk ik ook 's avonds en kunt u een mail van mij ontvangen.
Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden.
Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 april 2019 16:42
Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'Taken en bevoegdheden van de FGzPt (zaaknummer: 189138)'

Hoi,
Nota terug met een vraag van de minister over de NVAO.
Voor volgende week.
Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 april 2019 16:31
Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'Taken en bevoegdheden van de FGzPt (zaaknummer: 189138)'

Beste Collega,

Bijgaand treft u ter informatie documenten / linkje naar de zaak aan, betreffende
'Taken en bevoegdheden van de FGzPt (zaaknummer: 189138)'

Ter info : scan met opmerking op nota van min mzs toegevoegd in marjolein. Nota retour
behandelaar.

Indien de linkjes in dit emailbericht niet functioneren, is het mogelijk dat de stukken zich
bevinden onder een vertrouwelijk dossier waarvan u geen dossierwerker bent. Neem in dat
geval contact op met de dossiereigenaar.

Met vriendelijke groet,

A rectangular grey box used to redact the signature of the sender.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Schrijven VWS aan CCD
Datum: vrijdag 19 april 2019 12:26:21
Bijlagen: [15042019 Schrijven VWS aan CCD.pdf](#)

Beste [REDACTED]

Recentelijk heb jij ons telefonisch verzocht om een afschrift van de brief aan CCD aan de FGzPt te sturen. Bij deze ontvang je de brief zoals begin deze week verstuurd is.

Met vriendelijke groet,

drs. [REDACTED]
Beleidsmedewerker

.....
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....

Email: [REDACTED]@minvws.nl
www.rijksoverheid.nl/vws
.....

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: Overleg donderdag a.s.
Datum: dinsdag 23 april 2019 16:41:24

Ha beiden,

Ik had [redacted] al even bijgepraat maar zie onderstaande mail van de FGzPt.

Het beleggen van een adviestaak stuit op dezelfde bezwaren:

11.1 [redacted]

Niet een gewenste optie.

Groet,

[redacted]

Van: Mark Eujen [redacted]@fgzpt.nl>
Verzonden: dinsdag 23 april 2019 14:15
Aan: [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Overleg donderdag a.s.

Beste [redacted]

Ik probeerde je net te bellen, maar kreeg geen gehoor. Vandaar dat ik je deze mail stuur.

Aankomende donderdag overleggen we over de regelgeving van het College. Dit in navolging van het gesprek over de status van de regelgeving dat wij op 8 april hebben gevoerd.

Naar aanleiding van dat gesprek hebben wij juridisch advies over de kwestie ingewonnen en dan met name over de mogelijkheid om in de AMvB's een adviesbevoegdheid te geven aan de CRT dan wel een organisatie die naar oordeel van de Minister voldoende representatief is voor de beoefenaren van het betrokken beroep, die zich bij het uitbrengen van het advies baseert op de algemeen geldende normen van de beroepsgroep (i.e. de nadere invulling van de regelgeving). Het is ons op basis van de ingewonnen adviezen niet duidelijk geworden waarom dit niet kan.

Wij willen het hier aankomende donderdag graag nog even over hebben, alvorens we kijken naar de (mogelijkheid van) opname van aanvullende voorwaarden in de AMvB's. Desgewenst ben ik telefonisch bereikbaar voor een toelichting.

Tot donderdag.

Hartelijke groet,

drs.M.J. (Mark) Eujen
directeur-secretaris

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt)

Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht

Postbus 2713, 3500 GS Utrecht

tel.: 085- [REDACTED] 0

Mob.: 06- [REDACTED]

www.fgzpt.nl

Bezoek ons ook op [LinkedIn](#)

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 190423 Opleidingsbesluit OG.docx
Datum: donderdag 25 april 2019 11:07:02

Hoi [REDACTED],

We moeten bij IV ook nog nagaan of er wellicht een probleem is met de aanbesteding. Volgende week kan ik dat nagaan.

Gr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 april 2019 21:31
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 190423 Opleidingsbesluit OG.docx

Hoi [REDACTED],

Even een aantal punten voor het overleg morgen. Ik plan morgen nog even een vooroverleg in, want ik wil even punten III en IV voor bespreken.

Fijne avond,

[REDACTED]

Agendapunten:

- I. Het ingewonnen advies van de FGzPt:
 - toelichting van de FGzPt; doelen ze op een adviestaak in de zin van het aanwijzen van de opleidingsinstellingen of in brede zin voor alle beroepsnormen?
 - Reactie van VWS hierop
- II. Inhoudelijk ingaan op de aanvullende regelingen van de FGzPt:
 - Uitgangspunt Wet BIG: bescherming van de patiënt en het bevorderen van de kwaliteit van zorg.
 - Welke aspecten van de regelingen zijn nodig voor het aanwijzen van onderwijsinstellingen?

Splitsing maken tussen:

- Inhoudelijke competenties (J)
- Vormgeving van het onderwijs: waaraan dient een opleidingsinstelling minimaal aan te voldoen?
 - *Wat is need to have en wat is nice to have?*

Aspecten waar naar gekeken moet worden zijn:

- Eisen aan supervisor (N): mogelijk kan worden volstaan met een door de opleiding aangewezen supervisor.
- Eisen aan supervisie (N)
- Eisen aan werkplekbegeleider (N)

- Eisen aan praktijkopleiding (J)
- Eisen aan hoofdopleider/ waarnemend hoofdopleider (J)
- Eisen aan samenwerkingsverband (?)
- Eisen aan P-opleider (?)
- Dispensatie (N)

Andere optie is om te kijken naar artikel 8 van het Besluit OG:

De opleidingsinstelling organiseert het onderwijs overeenkomstig de artikelen 7.2, 7.3, vijfde en zesde lid, 7.6, eerste en derde lid, 7.10, eerste, derde en vierde lid, 7.11, eerste lid en tweede lid, onderdelen a en b, derde en vijfde lid, 7.12, 7.12a, 7.12b, eerste lid, onderdelen a, b, d en e, tweede tot en met vijfde lid, 7.12c, 7.13, eerste lid, tweede lid, onderdelen a tot en met d, j tot en met u en x, 7.14, 7.15, 7.42a, 7.57h, 7.59, 7.59b, 7.60, 7.61, eerste lid, onderdeel a, 7.62 en 7.63 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek.

Laatste optie is een combinatie van deze opties.

III. Aanwijzen voor bepaalde duur bespreken?

IV. Kosten voor accreditatie

V. Hoe nu verder?

- FGzPt geeft aan welke eisen need to have zijn en welke nice to have voor aanwijzen van de opleidingsinstelling?
- FGzPt geeft aan welke competenties need to have zijn en welke nice to have voor goed opgeleide GZ-psychologen en psychotherapeuten?
- Indien het gesprek voldoende duidelijkheid geeft, kunnen we afspraken maken over dat wij een concept wijzigingsbesluit maken.

Van: [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 april 2019 16:53

Aan: [redacted]@minvws.nl>

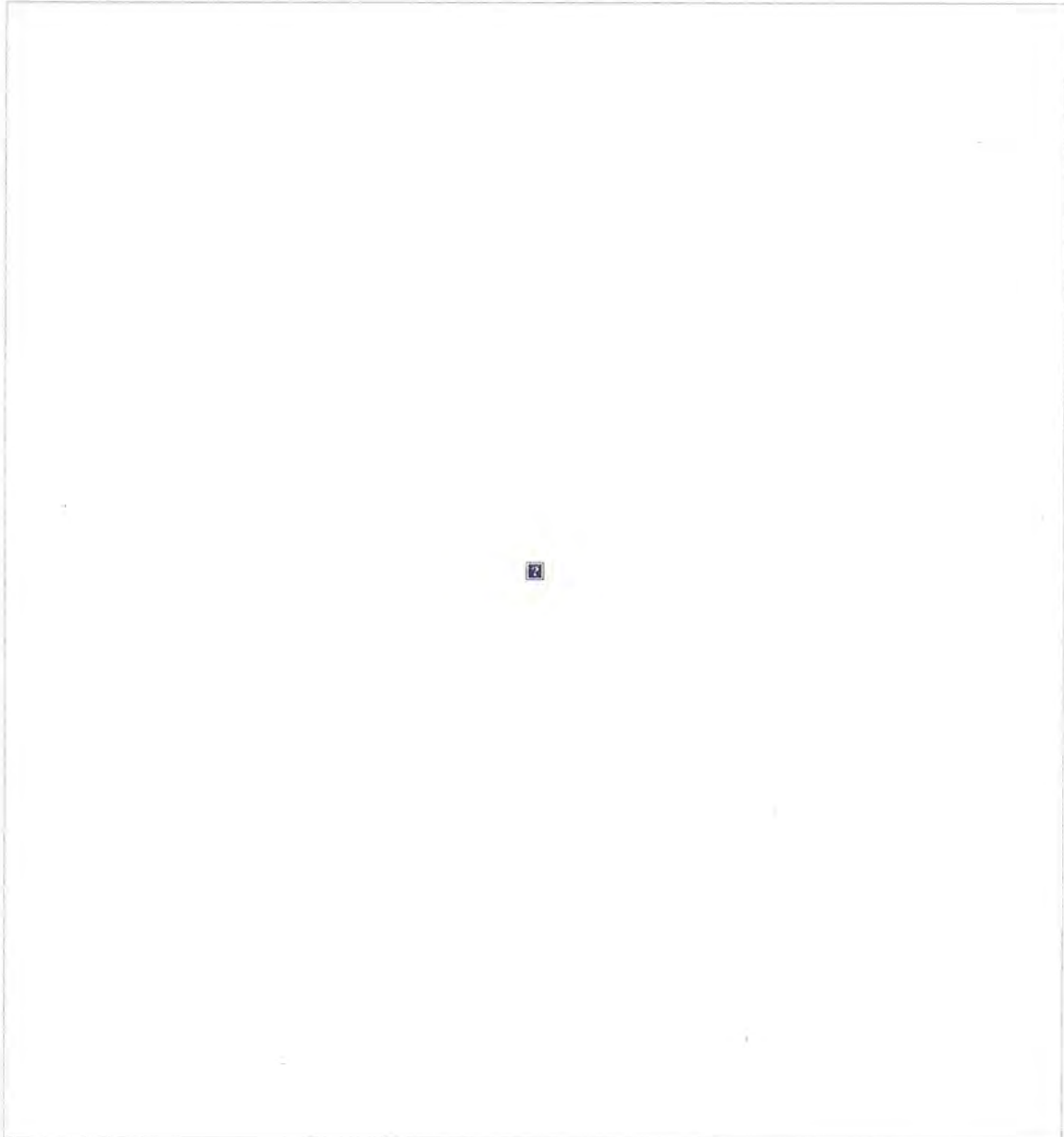
Onderwerp: 190423 Opleidingsbesluit OG.docx

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FGzPt: Governance psychologische vervolgoopleidingen
Datum: donderdag 2 mei 2019 09:53:00
Bijlagen: [image003.jpg](#)

Allen,

Vandaag heeft de FGzPt een schema gepubliceerd met hierop de governance van de psychologische vervolgoopleidingen. Bij deze de info:
<https://www.fgzpt.nl/nieuws-bericht/83/organisatiestructuur-psychologische-big-opleidingen>.

De interactieve versie is wel interessant: <https://my.visme.co/projects/6xo4dm07-fgzpt-governance-def>.



Hg.

[REDACTED]



GERION

OPLEIDING TOT GEZONDHEIDSZORGPSYCHOLOOG

Opleidingsplan 2017 (VOORLOPIGE VERSIE)

Colofon

Tekst	: 
Versie opleidingsplan	: 2017
Documentnaam	: Opleidingsplan Opleiding tot Gezondheidszorgpsycholoog
Datum	: september 2017

© GERION Nascholing/ VU medisch centrum, Amsterdam

Niets in deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming.

INHOUDSOPGAVE

Inleiding

Hoofdstuk 1: Uitgangspunten

- GERION als opleidingsinstelling
- Visie op de gezondheidszorgpsycholoog
- Onderwijskundige uitgangspunten
- Kwaliteit
- Regelgeving

Hoofdstuk 2: Structuur en opzet van de opleiding

Hoofdstuk 3: Het praktijkgedeelte van de opleiding

Hoofdstuk 4: Het cursorisch onderwijs

Hoofdstuk 5: Toetsing en beoordeling

Hoofdstuk 6: De organisatie: wie doet wat?

Bijlage 1: Competentieprofiel van de Gezondheidszorgpsycholoog

Bijlage 2: De procedure aanvragen vrijstelling

INLEIDING

Voor u ligt het Opleidingsplan voor de Opleiding tot Gezondheidszorgpsycholoog. Het beoogt inzicht te geven in deze opleiding aan alle betrokkenen.

Hierbij kan allereerst gedacht worden aan de (aspirant) deelnemers van de opleiding. Zij krijgen een goed beeld van de competenties, die verworven worden tijdens de opleiding, de structuur van de opleiding en de inzet, die het deelnemen aan de opleiding van hen vraagt.

Daarnaast kunnen ook andere belanghebbenden, zoals leidinggevend en beleidsmedewerkers, inzicht krijgen in de competenties, waarover de deelnemers na afloop beschikken.

Tenslotte willen we met deze beschrijving van het onderwijs ook verantwoording afleggen over onze uitgangspunten en aanpak. Als zodanig vormt dit opleidingsplan een onderdeel van het kwaliteitsbeleid van de opleiding.

Het opleidingsplan Opleiding tot Gezondheidszorgpsycholoog is een deel in de reeks Opleidingsplannen GERION. Door bij de ontwikkeling hiervan verschillende opleidingen gezamenlijk te laten optrekken kon geprofiteerd worden van elkaars deskundigheid en ervaring.

Wij hopen dat dit opleidingsplan zal fungeren zoals ons voor ogen staat.

Voor opmerkingen en commentaar houden wij ons aanbevolen.


Hoofd Nascholing GERION
Maart 2017

Hoofdstuk 1: Uitgangspunten

GERION als opleidingsinstelling

GERION is sinds de jaren negentig van de vorige eeuw actief op het gebied van scholing aan psychologen. Aanvankelijk werd de aandacht vooral gericht op bijscholing. In 2010 heeft GERION het initiatief genomen tot het starten van de Profielopleiding Ouderenpsycholoog. Deze opleiding wordt sindsdien verzorgd in samenwerking met de RINO-Amsterdam. De profielopleiding is erkend door het toenmalige Coördinerend Orgaan voor Nascholing en Opleiding in de GGZ (CONO). Inmiddels is de vierde opleidingsgroep van start gegaan. GERION is een onderdeel van de afdeling huisartsgeneeskunde en ouderengeneeskunde van het VU medisch centrum. Daarmee is GERION ingebed in de academische wereld waar onderwijs en onderzoek samen op gaan. De afdeling is zowel geworteld in de eerstelijnszorg als in de ouderenzorg en heeft verbanden met vrijwel alle velden van de gezondheidszorg.

Innovatie staat bij GERION hoog aangeschreven. Door het verzorgen van de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog wordt de groep, die zich bezig houdt met het onderwijs aan psychologen verbreed en versterkt. Omdat de afdeling ook medische vervolgopleidingen kent wordt met deze nieuwe loot aan de stam de mogelijkheid om van elkaars onderwijskundige en didactische kennis en vaardigheden te leren vergroot. Ook neemt de mogelijkheid om verder te investeren in wetenschappelijk onderzoek van het onderwijs en het verdiepen van de kwaliteitszorg toe.

De wens om de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog aan te bieden wordt ook ingegeven door de uitgebreide ervaring in het bieden van bijscholing aan masterpsychologen. Ondanks een zeer gemotiveerde inzet om zich verder professioneel te ontwikkelen zien we keer op keer duidelijk hoe kwetsbaar hun positie is en hoe fragmentarisch vaak hun vorming. Wij zijn ons ervan bewust welke risico's dit voor de cliënten met zich mee brengt.

In 2016 werd het aantal masterpsychologen werkzaam in de gezondheidszorg geschat op ongeveer 5000 personen, waarvan velen proberen al jaren een opleidingsplaats te bemachtigen. Daar waar dit niet lukt wordt geïnvesteerd in bijscholing en supervisie. Met de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog wil GERION een bijdrage leveren aan het adequaat scholen van deze masterpsychologen, waarbij we rekening houden met de ervaring, die men al heeft opgedaan en de scholing, die men reeds gevolgd heeft; dat wil zeggen met de competenties, die men reeds verworven heeft voor de start van de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog.

1.1 De gezondheidspsycholoog

De gezondheidszorgpsycholoog is het basisberoep van psychologen werkzaam in de individuele gezondheidszorg. Het beroep is verankerd in de Wet op de Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg (BIG). Gezondheidszorgpsychologen werken in allerlei velden binnen de gezondheidszorg. Naast de geestelijke gezondheidszorg zijn gezondheidszorgpsychologen met name te vinden in eerstelijnspraktijken, ziekenhuizen, instellingen voor ouderenzorg, revalidatiecentra en in de zorg voor mensen met een verstandelijke beperking. Omdat het gaat om een basisberoep in een groot aantal verschillende werkvelden is de gezondheidszorgpsycholoog een generalist.

De competenties waarover de gezondheidszorgpsycholoog beschikt staan beschreven in het competentieprofiel van de gezondheidszorgpsycholoog (onderdeel van het Opleidingsplan GZ-Psycholoog, 2014), zie bijlage 1 van dit opleidingsplan. De opleiding ondersteunt de psycholoog in opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog (piog) in het verwerven van deze competenties. Om dit op efficiënte en doelmatige wijze te bereiken, baseert GERION de opleiding op de volgende onderwijskundige uitgangspunten.

1.2 Onderwijskundige uitgangspunten

a. *Competentiegericht opleiden*

De opleiding is competentiegericht. Dat wil zeggen dat al het onderwijs, zowel het praktijk- als het cursorisch deel gericht zijn op het verwerven van de competenties van de gz-psycholoog. Met een competentie bedoelen we de bekwaamheid om een professionele activiteit adequaat uit te voeren in een specifieke beroepscontext door het geïntegreerd toepassen van de juiste kennis en vaardigheden met een juiste attitude. Competenties ontstaan en groeien door te handelen in de praktijk in combinatie met reflectie op dat handelen.

De competenties zijn nader geconcretiseerd in zogenaamde kenmerkende beroepssituaties (KBS). Dit zijn situaties waar de psycholoog regelmatig als professional mee te maken krijgt en die het beroep kenmerken. De KBS-en zijn representatief voor het werkveld van de gz-psycholoog. Deze KBS-en spelen een centrale rol in de opleiding, zowel in het onderwijs als in de toetsing.

b. *Piog-centered*

De psycholoog in opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog (piog) staat centraal in de opleiding. Er wordt veel aandacht besteed aan diens individuele ontwikkelingsproces. De praktijk- en werkbegeleider, de docenten, de mentor en de supervisor ondersteunen het leerproces bij het verwerven van de noodzakelijke competenties. Met name de mentor helpt bij het leren *leren*, zodat de piog steeds meer sturing aan zijn eigen leerproces kan geven.

c. *Competentiegericht leren*

GERION gaat uit van een constructivistische opvatting van leren. Dit betekent dat het leren tot stand komt door de interactie met de omgeving en voortborduurt op eerder verworven kennis. In het kader van de opleiding gebeurt dit door nieuwe informatie en ervaringen opgedaan op de werkplek te verbinden aan voorkennis en daar zinvolle betekenis aan te geven. Dit vraagt om een actieve, reflectieve en zelfsturende houding van de piog. De piog is zelf verantwoordelijk voor zijn leerproces en de docent, mentor, de praktijk- en werkbegeleider ondersteunen dit.

d. *De werkplek als krachtige leeromgeving*

De opleiding bestaat uit leren op de praktijkplek en in het cursorisch onderwijs. Het leren in de praktijk staat daarbij centraal. Het cursorisch onderwijs is ondersteunend en aanvullend op het leren in de praktijk.

Gedurende de opleiding zijn de piogs werkzaam in de gezondheidszorg. Het werkveld is de meest krachtige leeromgeving. Met name de ervaringen die de piogs hier opdoen leiden tot de ontwikkeling

van de competenties. Hierbij is de rol van de werkbegeleider heel belangrijk. Praktijkopdrachten stimuleren het opdoen van gerichte ervaringen. Ervaren en casuïstiek uit de praktijk sturen mede het cursorisch onderwijs.

e. Leren in de groep

Een evenwichtige opbouw van verschillende vormen van leren, zowel op de werkplek als in het cursorische onderwijs zorgen voor een effectief leerklimaat. Dit kan op de werkplek onder andere worden gerealiseerd door aan te sluiten bij de leerbehoeften van de piog, zelfstudie, coachende begeleiding, supervisie en variatie in leeractiviteiten. In het cursorisch onderwijs wordt het leren van en met elkaar optimaal benut door te werken in een vaste groepssamenstelling. Principes van *team based learning* zoals actieve groepsinteractie, peer feedback en kritische reflectie worden hierbij gebruikt. De groep is in die zin een proefomgeving waarin competenties kunnen worden geoefend. Ook principes van *flipped classroom* en *blended learning* worden toegepast in het cursorisch onderwijs in groepen: kennisverwerving en praktijkopdrachten vinden voorafgaand en waar mogelijk online plaats, in het cursorisch onderwijs ligt de nadruk op interactie, discussie en reflectie om zo tot verdieping te komen.

f. Educatieve toetsing en selectieve beoordeling

Toetsing is een belangrijk middel om het leerproces te stimuleren en te sturen. Het primaire doel van toetsing is het geven van feedback aan de piog over zijn of haar functioneren, met als doel zicht te krijgen op diens eigen functioneren en dit waar gewenst te kunnen verbeteren. De werkplek is de meest geschikte plaats om de competentieontwikkeling te toetsen. Een dergelijke vorm van toetsen wordt ook wel educatief toetsen genoemd.

Dit in tegenstelling tot een selectieve *beoordeling*. Deze heeft als doel een uitspraak te kunnen doen over het al dan niet voortzetten van de opleiding door de piog. Bij een beoordeling wordt gekeken of de voortgang van de competentieontwikkeling van de piog voldoende is. De beoordeling vindt plaats op basis van meerdere en verschillende toetsresultaten, verkregen op wisselende tijdstippen, in verschillende situaties, door verschillende beoordelaars. Hierdoor ontstaat een valide en betrouwbaar beeld van de competentieontwikkeling van de deelnemer.

1.3 Kwaliteit

Binnen GERION wordt sterk gehecht aan de kwaliteit van de opleiding. Daartoe is een kwaliteitszorgsysteem - Metis genaamd - ontwikkeld dat inmiddels ook door andere opleidingen gebruikt wordt. Binnen dit systeem wordt op een systematische manier aandacht besteed aan het versterken en borgen van de kwaliteit van de verschillende onderdelen van een opleiding. Daarbij worden de volgende domeinen onderscheiden:

1. Visie en kwaliteitsbeleid
2. Academisch niveau
3. Onderwijsprogramma
4. Leeromgeving

5. Toetsing, beoordeling en opleidingsresultaten
6. Faculty development
7. Management en organisatie

Veel aandacht wordt besteed aan de professionalisering van de praktijk- en werkbegeleiders en de docenten. Voor de opleiding van de gz-psycholoog wordt een eigen variant van dit kwaliteitssysteem ontwikkeld.

1.4 Regelgeving

De volgende documenten geven mede vorm aan het kader van de opleiding:

- Het Besluit Gezondheidszorgpsycholoog
- Regelgeving van het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut
- Het Opleidingsplan GZ-Psycholoog
- Het Toetsboek GZ-psycholoog

Nieuwe regelgeving van de zijde van het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut zal worden gevolgd en geïmplementeerd.

Hoofdstuk 2: Structuur en opzet van de opleiding

Algemeen

De GERION Opleiding tot Gezondheidszorgpsycholoog maakt het mogelijk dat de piogs zich de competenties van de gz-psychologen (zie Bijlage 1) eigen maken. Met het succesvol afronden van de opleiding moeten de deelnemers zich als zelfstandig professional kunnen bewegen binnen de diverse velden van de individuele gezondheidszorg. Zij moeten zich binnen het domein van de psychologische hulpverlening verantwoord kunnen gedragen, hun grenzen in acht nemen, samenwerken met andere disciplines en adequaat in organisaties kunnen functioneren.

Wie kunnen worden toegelaten?

Toegelaten tot de opleiding kunnen worden degenen, die:

- in het bezit zijn van een afgeronde doctoraal- of masteropleiding in de psychologie, de pedagogiek of de geestelijke gezondheidskunde;
- een LOGO-verklaring als bewijs dat de vooropleiding voldoet aan de eisen, die daaraan gesteld worden in het Besluit Gezondheidszorgpsycholoog;
- een erkende praktijkopleidingsplaats hebben;
- als persoon geschikt zijn voor de opleiding.

Praktijkdeel en cursorisch deel

De opleiding bestaat uit een praktijkdeel en cursorisch onderwijs (inclusief supervisie). Beide delen zijn gericht op het verwerven van de competenties van de gz-psycholoog.

Er wordt naar gestreefd om beide delen van de opleiding optimaal op elkaar aan te laten sluiten.

Het cursorische onderwijs (810 uur) bestaat uit:

- contacturen, exclusief voorbereiding (480 uur),
- zelfstudie,
- praktijkopdrachten (240 uur) en
- supervisie (90 uur).

De onderwijsuren zijn als volgt onder te verdelen: 200 uur psychodiagnostiek, 200 uur behandelingsmethoden, 40 uur indicatiestelling en 40 uur overige beroepsspecifieke vaardigheden. De praktijkopdrachten vloeien voort uit het onderwijs of zijn op praktijksituaties gebaseerd en dienen dan weer ter voorbereiding op het onderwijs. Deze opdrachten hebben een belangrijke brugfunctie tussen de praktijk en het cursorisch onderwijs.

Het praktijkgedeelte van de opleiding omvat 2790 uur in één of meerdere velden van de gezondheidszorg.

Elektronische leeromgeving

Voor alle GERION opleidingen wordt gebruik gemaakt van Canvas, een elektronisch leeromgeving (Canvas is de opvolger van Blackboard).

Binnen Canvas staan alle relevante documenten, roosters, toetsen en opdrachten ter beschikking voor de plog. Ook kunnen van hieruit berichten per e-mail worden verzonden en discussies worden gevoerd binnen de opleidingsgroep.

Bibliotheek

De piogs kunnen gebruik maken van de universiteitsbibliotheek van de Vrije Universiteit. Daarmee hebben zij toegang tot de meest actuele elektronische vakliteratuur vanuit huis of vanaf de werkplek. Het beschikken over relevante en actuele wetenschappelijke literatuur is een belangrijk voorwaarde voor de academische vorming van de piog. Deze literatuur wordt verwerkt in de praktijkopdrachten en in het cursorisch onderwijs.

Voltijds en deeltijds opgeleid worden

De opleiding kan zowel voltijds als in deeltijd worden gevolgd. De maximale deeltijdfactor is 50%. In het laatste geval werkt de piog twee dagen per week in de praktijk gedurende het opleidingstraject.

De piogs die de opleiding parttime volgen, volgen ook nog cursorisch onderwijs nadat de groep met fulltimers klaar is. De frequentie en vorm hiervan is afhankelijk van het aantal piogs en de parttimefactor. Hiervoor wordt per groep een plan gemaakt door de opleiding.

Vrijstelling en verkorting

Een vrijstelling van onderdelen van het cursorisch onderwijs als ook van een gedeelte van de praktijkopleiding kan verleend worden als de piog aantoont al over bepaalde competenties van de gz-psycholoog te beschikken. Dit wordt bekeken in de assessment procedure in het eerste deel van de opleiding. De hoofdopleider beoordeelt bij de start van de opleiding op basis van een portfolio en een gesprek of de piog in aanmerking komt voor een vrijstellingstraject. Indien de piog het voorlopig advies krijgt voor een vrijstelling, stelt de hoofdopleider een opleidingsplan vast waarin staat beschreven welke opdrachten en toetsen in de eerste fase van de opleiding moeten worden gedaan om de beheersing van de betreffende competenties aan te tonen. Na zes tot tien maanden vindt een tweede beoordeling plaats op basis waarvan de hoofdopleider een definitief besluit neemt over de vrijstellingsaanvraag. Het hele vrijstellingstraject duurt minimaal één jaar. Zie verder bijlage 2.

Voor BIG-geregistreerde psychotherapeuten geldt de vrijstellingsregel, zoals die is vastgesteld door het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut. Dit betekent een vrijstelling voor de onderdelen, die betrekking hebben op psychotherapeutische behandeling en de daaraan gerelateerde indicatiestelling.

Afwezigheid

De opleiding gaat uit van volledige aanwezigheid van de piog. Gemiste dagen cursorisch onderwijs moeten ingehaald of gecompenseerd worden. Dit kan door het maken van een vervangende opdracht of door het onderwijs op een ander moment alsnog bij te wonen.

Bij langdurige afwezigheid, bijvoorbeeld als gevolg van zwangerschap of ziekte, wordt de opleidingsduur verlengd met de gemiste periode.

Zie het opleidings- en examenreglement artikel 10 voor nadere details.

Hoofdstuk 3: Het praktijkgedeelte van de opleiding

Algemeen

Het praktijkgedeelte van de opleiding vindt plaats in één of meerdere, erkende praktijkopleidingsinstellingen. De praktijkinstelling heeft ten behoeve van de opleiding een samenwerkingsovereenkomst met GERION. De praktijkopleider organiseert de opleiding binnen de praktijkinstelling en zorgt voor de verbinding met het opleidingsinstituut.

De piog wordt op de werkplek begeleid door een werkbegeleider. De piog leert door werkervaring op te doen, daarop te reflecteren en er conclusies uit te trekken. Daarnaast worden hier praktijk-opdrachten uitgevoerd. De vereiste supervisie-uren worden georganiseerd vanuit GERION. Hiervoor is 109 uur opgenomen in het rooster.

Erkenning

Een praktijkopleidingsplaats heeft de erkenning van de Commissie Registratie en Toezicht (CRT). De CRT ontvangt hiertoe een advies van de hoofdleraar van GERION. Om voor erkenning in aanmerking te komen dient men te voldoen aan de eisen die gesteld zijn in het *Besluit Eisen en desiderata praktijkopleidingsinstellingen*¹ van het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut. Daar waar praktijkinstellingen samen werken ten behoeve van de opleiding kan ook een gedeelde erkenning verkregen worden.

Een erkenning is voor vijf jaar. Ten behoeve van een verlenging van de erkenning wordt de praktijkinstelling gevisiteerd door de hoofdopleider van GERION.

Bibliotheek

In de praktijkinstelling dienen de meest voorkomende handboeken aanwezig te zijn. GERION stelt hiertoe een lijst met titels op. Daarnaast hebben de piogs via GERION toegang tot de (elektronische) Universiteitsbibliotheek van de VU.

Individuele opleidingsplannen

De piog oriënteert zich bij de start van de opleiding op de competenties en de kenmerkende beroepssituaties. Hij beoordeelt deze in relatie tot zijn eigen ontwikkelingsniveau en stelt op basis van deze beoordelingen een individueel opleidingsplan (IOP) op, waarin diens leerdoelen met een bijbehorend plan van aanpak worden vastgelegd.

Dit IOP dient in de eerste drie maanden van de opleiding tot stand te komen en moet door de hoofdopleider ondertekend worden. Bij het opstellen wordt de piog ondersteund door zijn praktijkopleider, werkbegeleider, de mentorgroep en de mentor.

Zie voor nadere details OER, artikel 15.

Leergesprekken

Als regel vindt er elke week een gesprek plaats tussen de piog en de werkbegeleider. In dit leergesprek komen in elk geval ter sprake:

- leervragen, die opkomen vanuit het werken in de praktijk;

¹ Zie de website van de FGzPt: www.fgzpt.nl

- de leerdoelen en de wijze waarop de piog werkt aan deze leerdoelen;
- de relatie tussen datgene wat in het cursorisch onderwijs aan de orde komt en de praktijk;
- de toetsen en beoordelingen;
- de voortgang van de opleiding.

Dit leergesprek beoogt met name de praktijkervaringen in leerervaringen om te zetten en de band met het cursorisch onderwijs tot stand te brengen.

Hoofdstuk 4: Het cursorisch onderwijs

De piogs komen als regel één dag in de week samen bij GERION. Elk cursusjaar omvat 44 dagen cursorisch onderwijs.

Een opleidingsdag bevat 6,5 uur contactonderwijs (9.30-12.30 uur en 13.30-17.00 uur).

De groep bestaat uit maximaal 16 piogs.

Groepsonderwijs

Het cursorisch onderwijs vindt plaats in groepen. Er wordt naar gestreefd om een diversiteit aan praktijkwerkplekken in de groep samen te brengen.

Binnen dit onderwijs wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de ervaring en kennis, die de groepsleden meebrengen. Met het groepsonderwijs kan optimaal gebruik worden gemaakt van het leren van en met elkaar. Het onderwijs biedt ook voldoende flexibiliteit en variatie in onderwijsvormen om in te kunnen spelen op de individuele leerdoelen van de piog.

Docenten en mentoren

De groep wordt begeleid door twee vaste docenten. Het grootste gedeelte van het onderwijs vindt plaats onder begeleiding van deze twee docenten. Daarnaast treden er gastdocenten op bij onderwerpen, die een specifieke expertise vragen.

Ten behoeve van het mentoraat wordt de totale groep in twee subgroepen opgesplitst. Elk van de docenten/begeleiders treedt op als mentor voor de helft van de groep.

De basis cursus CGt is een onderdeel van het curriculum. De docenten voor dit onderdeel voldoen aan de eisen die de VGt aan hen stelt.

De mentorgroepen

De mentorgroep wordt begeleid door een mentor, die tevens een van de vaste docenten van de gehele groep is. De mentor begeleidt de piog bij het individuele opleidings- en leertraject. Dat gebeurt individueel maar ook groepsgewijs, samen met de andere piog's uit de mentorgroep die dezelfde mentor hebben.

Het evalueren van en reflecteren op het eigen leerproces om zo vaardig te worden in het zelfstandig leren staat daarin centraal. Op deze wijze krijgen de piog's ondersteuning van de mentor bij het ontwikkelen van competenties en het maken van keuzes in het opleidingstraject.

In de mentorbijeenkomsten wordt het volgende besproken:

- de wijze waarop de piogs werken aan hun leerdoelen;
- en eventuele obstakels in hun leerproces (denk aan ziekte, privé problemen, e.d.).

Binnen de mentorbijeenkomsten vindt ook de supervisie plaats. Hiervoor wordt de mentorgroep verder opgedeeld in groepen van drie à vier piogs. De supervisie groepjes worden begeleid door een supervisor.

De supervisie

De supervisie is een vorm van begeleiding, die nauw gerelateerd is aan het beroepsmatig functioneren. De nadruk ligt op het ervaringsleren. De supervisie wordt gegeven met het oog op het professioneel functioneren

van de piog: uiteindelijk moet het de kwaliteit van de hulpverlening door de piog verbeteren. Daarnaast verhoogt de supervisie de zelfsturing van de piog in diens presteren en leren. Het draagt bij aan de vorming tot een zelfstandig beroepsbeoefenaar.

Waarover gaat het onderwijs?

Het cursorisch onderwijs is verdeeld langs drie hoofdlijnen:

a. De leerlijn Professionaliteit

De leerlijn Professionaliteit omvat drie onderdelen:

- persoonsgerichte supervisie
- mentorbegeleiding
- intervisie

De supervisie vindt plaats in groepjes van drie à vier piogs. Elke sessie duurt 2 uur. Dat betekent 23 sessies per cursusjaar. De supervisie en de mentorbegeleiding worden aan elkaar gekoppeld in een verhouding van 1:2.

b. De leerlijn basisprogramma's

Deze reeks programma's verwijst naar de algemene aspecten van de verschillende competentiedomeinen. De volgende onderwerpen komen aan bod:

- Psychologisch handelen:
 - Diagnostiek
 - Behandelen, waaronder de basiscursus CGT
 - Methodisch werken
 - Klinisch redeneren
- Communicatie:
 - gespreksvoering (o.a. het starten van een werkrelatie, gedeelde besluitvorming, het toepassen van communicatiemodellen)
- Samenwerking:
 - consultatie
 - onderhandelen
 - conflicthantering
- Kennis en wetenschap:
 - evidence zoeken en beoordelen
 - richtlijnen (status, ontwikkeling)
 - het beoordelen van tests en andere onderzoeksinstrumenten
 - deskundigheidsbevordering

- Maatschappelijk handelen:
 - organisatie gezondheidszorg
 - overheidsbeleid
 - relevante wetgeving
- Organisatie en beleid:
 - multidisciplinaire samenwerking,
 - regiebehandelaarschap,
 - bijdragen aan visie- en beleidsontwikkeling

c. De leerlijn Inhoudelijke thema's

Deze reeks programma's is gebaseerd op de kritische beroepssituaties (KBS). Zie het Toetsboek.

- Angst en stemmingsproblematiek
- Psychotische problematiek
- Verslavingsproblematiek
- Problematiek met somatische klachten
- Cognitieve en leer problematiek
- Persoonlijkheidsproblematiek
- Ontwikkelingsproblematiek

Bij al deze programma's komen zowel het diagnostische proces als de interventiemogelijkheden aan de orde.

d. Start en afsluiting

De opleiding begint met een startweek van 3 dagen cursorisch onderwijs. Daarin worden de piogs vertrouwd gemaakt met alle eisen en verwachtingen, die de opleiding aan hen stelt. Op één van deze dagen zijn ook de werkbegeleiders van de werkplekken van de piogs aanwezig.

Beide opleidingsjaren worden met een slotweek van 2 dagen cursorisch onderwijs afgerond.

e. Afwezigheid

De piog heeft een aanwezigheidsplicht. Bij onvermijdbaar verzuim wordt gekeken naar een vorm van compensatie, hetzij door opdrachten, hetzij door aan te sluiten bij het onderwijs in een andere groep.

f. Locatie

Het onderwijs wordt als regel verzorgd in de onderwijsruimten van GERION.

Hoofdstuk 5: Toetsing en beoordeling

De toetsing en beoordelingen vormen belangrijke onderdelen van de opleiding.

De toetsing vormt een integraal onderdeel van het leerproces. De toetsen, die de piog maakt zijn bedoeld om voor de piog zinvolle feedback te creëren. Deze feedback gebruikt de piog om te zich een beeld te vormen van zijn functioneren op de verschillende domeinen. De feedback zal leiden tot het formuleren van nieuwe leerdoelen, het aanpassen van reeds eerder geformuleerde leerdoelen of tot het afronden van leerdoelen. De piog heeft dus een leerdoel niet perfect te beheersen om een toets te maken. Daarom kunnen deze toetsen vanaf de eerste maand ingezet worden. De toetsen hebben primair een educatieve functie.

De piog is zelf verantwoordelijk voor het starten van de toetsen. De begeleiders of de mentor kunnen echter suggesties doen.

De beoordelingen zijn gericht op de voortgang van de opleiding en leiden daarom tot beslissingen over stoppen, voortgaan, eventueel onder voorwaarden, en certificering. Beoordelingen zijn daarom selectief.

De hoofdopleider is verantwoordelijk voor deze beslissingen. Zij laat zich adviseren door de praktijkopleiders en de mentor. Ook het oordeel van de piog zelf wordt in de overwegingen mee genomen.

Het Toetsboek

De gang van zaken zowel rond de toetsen als de beoordelingen staan beschreven in het Toetsboek. Dit Toetsboek is te vinden op Canvas. Een introductie tot de toetsen en beoordelingen vindt plaats tijdens de introductiedagen.

Toetsreglement

Beslissingen rond de beoordelingen zijn ingrijpend voor de piog. Er zijn procedures voor het geval de piog het niet eens is met een beoordeling. Deze procedures staan beschreven in het Opleidings- en Examenreglement. Dit is te vinden op Canvas.

Portfolio

De piog bewaart alle toetsformulieren, reflectieverslagen en verslagen van beoordelingen in een portfolio. Dit portfolio is ontwikkelingsgericht en helpt de piog grip te houden op al diens leeractiviteiten.

Daarnaast wordt het portfolio gebruikt bij de beoordelingen.

Naast het invoeren van een aantal standaardformulieren en verslagen wordt de piog uitgenodigd om er overig materiaal toe te voegen, dat zicht geeft op diens leren en de behaalde resultaten.

Hoofdstuk 6: De organisatie: wie doet wat?

In de opleiding zijn meerdere functionarissen actief om de piog te helpen om met succes de opleiding te kunnen doorlopen. In dit hoofdstuk beschrijven we wie welke taken verricht. Uiteindelijk allemaal ten behoeve van de piog en diens opleiding.

De hoofdopleider

De hoofdopleider draagt de verantwoordelijkheid voor de opleiding van de piogs. Dit betekent dat zij verantwoordelijk is voor de inhoud en de organisatie van de opleiding. De hoofdopleider beslist over de voortgang van de opleiding; de examencommissie over het toekennen van het certificaat aan de piogs. Zij is ook verantwoordelijk voor de visitaties van de praktijkopleidingsplaatsen en de erkenningen van de praktijkopleiders.

De praktijkopleider

De praktijkopleider is verbonden aan een praktijkopleidingsinstelling. Hij is verantwoordelijk voor opzet, organisatie, evaluatie en beoordeling van de praktijkopleiding van de piog.

De werkbegeleider

De werkbegeleider is verantwoordelijk voor de dagelijkse begeleiding van de piog bij het uitvoeren van diens werkzaamheden. Hij werkt nauw samen met de praktijkopleider voor alle zaken die de opleiding in de praktijkinstelling betreffen.

Hij voert als regel elke week een leergesprek van minimaal één uur met de piog.

De docenten

De docenten begeleiden en verzorgen het cursorisch onderwijs voor de piogs. Als regel heeft een groep twee docenten. Bij een aantal specifieke onderwerpen wordt het onderwijs verzorgd door een gastdocent met een specifieke deskundigheid.

De mentor

Docenten nemen de rol van mentor op zich voor de helft van de groep waarvan zij docent zijn. De mentor biedt de piog begeleiding bij het opzetten en uitvoeren van diens leerproces. Een mentor is niet de supervisor van piogs uit zijn eigen groep.

De supervisor

De supervisor verzorgt de supervisie tijdens de opleidingsdagen. De opleiding zorgt dat er supervisors beschikbaar zijn.

Gedurende de opleiding ontvangt de piog van meerdere, maar in ieder geval van twee verschillende supervisors supervisie.

Algemeen

Alle genoemde functionarissen zijn ervaren gezondheidszorgpsychologen en voldoen voor zover relevant aan de eisen uit het Besluit Kwalificatie-eisen voor praktijkopleiders, werkbegeleiders en supervisors. De supervisors hebben als regel ook een supervisie opleiding gevolgd.

Gelet op de centrale plaats van de praktijk- en werkbegeleiders ontwikkelt GERION ook voor hen een scholingsaanbod.

Het secretariaat

Op het secretariaat kan men terecht met alle praktische vragen, die de organisatie van de opleiding betreffen, zoals de onderwijsruimtes, toegang tot de universiteitsbibliotheek of vragen over Canvas.

Bijlage 1: De competenties van de gz-psycholoog

Competentiegebied 1: Psychologisch handelen

De GZ-psycholoog zet wetenschappelijk gefundeerde psychologische en pedagogische kennis, specifieke vaardigheden en professionele attitudes in om te komen tot doelmatige diagnostiek, indicatiestelling en psychologische interventies.

Competenties en indicatoren

De GZ-psycholoog betreft in het psychologisch handelen kennis van (ontwikkelings)psychopathologie, neuropsychologie, leer- en cognitieve theorieën, psychodynamische theorieën, experiëntiële theorieën, groepsdynamica en systeemtheorieën, en basale kennis over psychofarmacologie.

Dit betekent dat hij:

- zo veel mogelijk evidence-based werkt;
- gebruik maakt van (multi-)disciplinaire richtlijnen;
- gebruik maakt van psychometrisch onderbouwde tests, vragenlijsten en/of (semi-) gestructureerde interviews;
- zijn handelen onderbouwt op grond van wetenschappelijke kennis.

De GZ-psycholoog betreft kennis van de wisselwerking tussen sociale, lichamelijke en psychische aspecten van gezondheid en ziekte - mede vanuit een ontwikkelingsperspectief (inclusief levenscyclus, levensfasen en (gezins)fasen overgangen waar nodig en mogelijk in het psychologisch en/of pedagogisch handelen. Dit betekent dat hij:

- een multicondionele hypothese omtrent de problematiek formuleert;
- op basis hiervan het 'waarom' en 'wat' bij de cliënt beredeneert.

De GZ-psycholoog verricht op gestructureerde wijze diagnostisch onderzoek.

Dit betekent dat hij:

- doelgericht de anamnese van cliënten op psychische stoornissen en problemen, c.q. op problemen in het ontwikkelingsverloop onderzoekt, en daarnaast beschermende factoren onderkent;
- hulpvragen in het kader van diagnostiek en behandeling vertaalt in onderzoekbare en/of toetsbare vraagstellingen en/of hypothesen;
- methodisch en doelgericht onderzoek verricht;
- onderzoek doet naar klachtenniveau, intelligentie, cognitieve functies, persoonlijkheid en sociaal emotionele ontwikkeling, en het referentiekader expliciteert;
- tests, vragenlijsten en/of interviews kan scoren en interpreteren;
- de resultaten combineert en integreert in de verslaglegging;
- een diagnose stelt in termen van de vigerende classificatiesystemen en in termen van onderliggende emotionele, cognitieve en structurele kenmerken van de individuele cliënt;
- differentieel diagnostische overwegingen maakt.

De GZ-psycholoog indiceert voor psychologische en pedagogische behandelingen bij de meest voorkomende psychische problemen en/of stoornissen.

Dit betekent dat hij:

- de koppeling legt tussen de hulpvraag van de cliënt enerzijds en de diagnose en het behandel aanbod anderzijds;
- de cliënt toewijst c.q. verwijst door aan psychologische en pedagogische technieken en psychotherapeutische deeltechnieken;
- rekening houdt met de doelmatigheid en de kosteneffectiviteit (met betrekking tot punt 2);
- kennis van de sociale kaart bij de indicatiestelling betreft.

De GZ-psycholoog voert op gestructureerde wijze een behandelproces uit.

Dit betekent dat hij:

- behandelingsdoelen formuleert;
- een planning maakt voor de behandeling, rekening houdend met de doelen;
- het behandelingsproces evalueert;
- de doelen en het plan bijstelt op grond van evaluatie in punt 3;
- de focus in de behandeling formuleert en bewaakt.

De GZ-psycholoog voert op methodische wijze interventies uit bij de meest voorkomende psychische problemen en/of stoornissen. Dit betekent dat hij:

- specifieke psychologische en pedagogische technieken, en psychotherapeutische deeltechnieken toegepast
- zo veel mogelijk gebruik maakt van evidence-based geprotocolleerde of standaardbehandelingen;
- waar noodzakelijk en beredeneerd evidence-based geprotocolleerde of standaardbehandelingen op maat bijstelt;
- beredeneert en op basis van de meest recente inzichten een methodische behandeling opstelt en deze uitvoert, als evidence-based geprotocolleerde of standaardbehandelingen ontbreken.

Competentiegebied 2: Communicatie

De GZ psycholoog communiceert op heldere, transparante, effectieve en efficiënte wijze bij zijn psychologisch handelen. Het gaat daarbij om zowel verbale als non-verbale communicatie. Hij initieert en onderhoudt een constructieve dialoog met de cliënt en het cliëntsysteem. Hij draagt zorg voor een verantwoorde gezamenlijke besluitvorming.

Competenties en indicatoren

De GZ-psycholoog hanteert communicatievaardigheden, zowel mondeling als schriftelijk. Dit betekent dat hij:

- zinsbouw en woordkeus aanpast aan leeftijd, geslacht, etnische en culturele achtergrond, en emotie van de cliënt en/of het systeem;
- de opbouw van het diagnostisch of behandelconsult helder toelicht;
- de regie over het gesprek houdt;
- ook op metaniveau communiceert;

- verslag doet van psychologisch handelen en zelfstandig een cliëntendossier vormt en voert.

De GZ-psycholoog bouwt effectieve behandelrelaties met cliënten op en onderhoudt deze. (Bij behandelgroepen hanteert hij eveneens groepsprocessen.)

Dit betekent dat hij:

- een sfeer van vertrouwen creëert;
- betrokkenheid toont bij cliënt (en diens systeem) en daarmee de basis legt voor een duurzame vertrouwensrelatie;
- van motiveringstechnieken gebruikmaakt;
- (tegen)overdrachtsfenomenen opmerkt.

De GZ-psycholoog betreft de cliënt actief bij de besluitvorming omtrent psychologisch handelen. Dit betekent dat hij:

- het referentiekader van de cliënt en/of zijn systeem exploreert door actief luisteren en verheldering van de hulpvraag;
- de cliënt stimuleert om te reageren op de gestelde vragen, de diagnostiek en de geboden informatie;
- de cliënt en/of zijn systeem met betrekking tot behandelmogelijkheden adviseert en motiveert, en het keuzeproses begeleidt, waarbij hij rekening houdt met de uitvoerbaarheid;
- nadere toelichting geeft, zo mogelijk in de vorm van psycho-educatie, en informatie helpt te ordenen;
- systematisch verifieert of de informatie goed is begrepen.

Competentiegebied 3: Samenwerking

De GZ-psycholoog kent de algemene structuur van de gezondheidszorg, de maatschappelijke dienstverlening en de eigen organisatie. Hij participeert in een netwerk van functionele samenwerkingsrelaties en maakt optimaal gebruik van beschikbare expertise.

Competenties en indicatoren

De GZ-psycholoog draagt bij aan effectieve intra- en interdisciplinaire samenwerking en ketenzorg. Dit betekent dat hij:

- inter- en multidisciplinair samenwerkt, zo nodig en waar gebruikelijk in teamverband;
- actief participeert en zich in teamoverleg profileert;
- in het proces van psychologisch en/of pedagogisch handelen schriftelijk en/of mondeling met andere disciplines afstemt;
- optimaal gebruik maakt van expertise binnen de eigen organisatie;
- gebruik maakt van de sociale kaart.

De GZ-psycholoog past samenwerkingsvaardigheden doelgericht toe.

Dit betekent dat hij:

- advies geeft aan collega's;
- collega's consulteert;
- casemanagement uitvoert/zorgcoördinatie verricht;

- evenwichtig en constructief met conflictsituaties omgaat.

De GZ-psycholoog verwijst doelgericht op basis van een actueel inzicht in en de beschikbaarheid van de expertise van andere zorgverleners.

Dit betekent dat hij:

- beoordeelt wanneer verwijzing naar een specialist of andere professional geïndiceerd is;
- verwijzing en bijbehorende informatieoverdracht zorgvuldig tot stand brengt;
- de verantwoordelijkheid neemt voor de continuïteit van de zorg voor de cliënt.

Competentiegebied 4: Kennis en wetenschap

De GZ-psycholoog kenmerkt zich door zijn continue streven naar optimalisatie van zijn kennis en kunde in zijn vakgebied. De GZ-psycholoog kan de wetenschappelijke aspecten zoals verweven met de praktijk onderkennen en kritisch beschouwen. Hieronder valt het beoordelen van relevante informatiebronnen op hun relevantie voor het betreffende werkgebied. De GZ-psycholoog bevordert de deskundigheid van degenen die bij het werkkterrein van de GZ-psycholoog zijn betrokken. Hij streeft naar het optimaliseren van zijn kennis en kunde.

Competenties en indicatoren

De GZ-psycholoog onderbouwt de zorg op wetenschappelijk verantwoorde wijze.

Dit betekent dat hij:

- klinische problemen vertaalt in een onderzoekbare vraag;
- in staat is informatie uit diverse relevante bronnen op zijn wetenschappelijke relevantie en kwaliteit te beoordelen;
- nieuwe wetenschappelijke inzichten op praktische toepasbaarheid weegt.

De GZ-psycholoog bevordert de verbreding van en ontwikkelt de wetenschappelijke vakkennis.

Dit betekent dat hij:

- de deskundigheid van collega's, PIOG's, cliënten en andere betrokkenen bij de gezondheidszorg bevordert;
- referaten houdt over actuele thema's in de zorg.

De GZ-psycholoog streeft naar optimalisatie van de eigen kennis en kunde.

Dit betekent dat hij:

- de relevante wetenschappelijke ontwikkelingen in het eigen vakgebied via literatuur, congressen, symposia, enzovoort volgt;
- een persoonlijk bij- en nascholingsplan ontwikkelt en onderhoudt.

Competentiegebied 5: Maatschappelijk handelen

Het handelen binnen dit taakgebied omvat het afwegen van de belangen van de cliënt in relatie tot de belangen van andere hulpvragers en maatschappelijke belangen. Kern is het maatschappelijk verantwoord uitoefenen van het

beroep. De GZ-psycholoog plaatst de klacht van de cliënt in diens maatschappelijke en culturele context, en stemt zijn handelen hierop af. Naast de maatschappelijke en culturele context zijn vele factoren van invloed op de zorg. Kennis van (beroeps)ethiek en wetgeving/juridische aspecten is tevens van belang.

Competenties en indicatoren

De GZ-psycholoog bevordert de gezondheid van individuele cliënten en groepen cliënten. Dit betekent dat hij:

- determinanten van psychische stoornissen herkent;
- (pro)actief reageert op psychosociale en biologische factoren die de psychische gezondheid van cliënten beïnvloeden;
- risicogroepen en hun behoeften identificeert;
- cliënten individuele gezondheidsvoorlichting en -opvoeding geeft.

De GZ-psycholoog handelt op grond van wettelijke regelgeving en beroepscodes.

Dit betekent dat hij:

- gebruik maakt van relevante wettelijke regelgeving, zoals de Wet BIG, WGBO, de Kwaliteitswet en de Wet bescherming persoonsgegevens;
- gebruik maakt van de beroepscodes van het NIP en het NVO, tuchtrecht en juridische aansprakelijkheid.

De GZ-psycholoog handelt vanuit een maatschappelijk verantwoord bewustzijn.

Dit betekent dat hij:

- misstanden signaleert en adequaat handelt binnen zijn kennis- en handelingsdomein;
- passende correctieve en/of preventieve maatregelen neemt bij incidenten in de zorg;
- transparant is over zijn beroepsmatig handelen en indien gevraagd verantwoording aflegt;
- de cliënt desgewenst over de geldende klachtprocedures en instanties informeert;
- zich bewust is van de maatschappelijke gevolgen (met betrekking tot arbeid en kosteneffectiviteit) die voortvloeien uit de invulling en uitoefening van zijn beroep;
- zich bewust is van sociaaleconomische invloeden op psychologische problematiek.

De GZ-psycholoog is sensitief voor specifieke kenmerken van de cliënt of het cliëntsysteem. Dit betekent dat hij:

- sekse, cultuur, sociale omstandigheden, belastbaarheid, geaardheid, leeftijd van cliënt of cliëntsysteem in zijn handelen betreft.

Competentiegebied 6: Organisatie

De GZ-psycholoog neemt besluiten met betrekking tot het gebruik van of de inzet van middelen en medewerkers, het stellen van doelen en prioriteiten, en het maken van beleid, en organiseert het werk met het oog op een

balans tussen het beroepsmatig handelen en de behoefte aan verdere ontwikkeling van zichzelf, de cliënt en de organisatie.

Competenties en indicatoren

De GZ-psycholoog kent de organisatie en de vanuit het management geformuleerde taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Dit betekent dat hij:

- optreedt als hoofdbehandelaar en daarbinnen uitvoering van gedelegeerde taken bewaakt en verantwoordelijkheid neemt;
- op teamniveau functionele aanwijzingen geeft aan andere disciplines, zoals verpleegkundigen, psychodiagnostisch medewerkers en anderen;
- transparante (werk)afspraken hanteert, evalueert en actualiseert.

De GZ-psycholoog toont betrokkenheid bij het kwaliteitsbeleid op het niveau van de organisatie. Dit betekent dat hij:

- het beleid naleeft;
- zo nodig beleid ten behoeve van kwaliteitsverbetering initieert.

De GZ-psycholoog draagt zorg voor een verantwoorde besteding van beschikbare middelen binnen de gezondheidszorg. Dit betekent dat hij:

- op grond van inzicht in de verschillende beschikbare gezondheidsvoorzieningen en financieringsstromen een doelmatige afweging maakt bij toewijzing van diagnostiek en behandeling

De GZ-psycholoog maakt zo veel mogelijk gebruik van informatietechnologie voor optimale zorg, en voor bij- en nascholing. Dit betekent dat hij:

- gebruik maakt van elektronische informatiebronnen voor de ontwikkeling van eigen competenties ten behoeve van de zorgverlening.

Competentiegebied 7: Professionaliteit

De GZ-psycholoog handelt en reflecteert op basis van wetenschappelijke kennis en verbindt daaraan consequenties voor de verbetering van zijn handelen (continu leerproces). De reflectie betreft zowel de contacten met de cliënt en collega's/andere disciplines, als zijn werk, taken en opleiding. De GZ-psycholoog kent de grenzen van de eigen competenties en handelt daarbinnen.

Competenties en indicatoren

De GZ-psycholoog vertoont adequaat persoonlijk en interpersoonlijk professioneel gedrag. Dit betekent dat hij:

- een juiste balans handhaaft tussen professionele betrokkenheid en persoonlijke distantie;
- respectvol omgaat met intermenselijke verschillen in professionele relaties met betrekking tot normen en waarden, rekening houdend met de ethische gedragsregels.

De GZ-psycholoog toont zich zelfbewust. Dit betekent dat hij:

- systematisch over het eigen zelfstandig functioneren reflecteert en hierover verantwoording aflegt;

- eigen persoonlijk en professioneel handelen bespreekbaar maakt;
- door middel van reflectie periodiek de persoonlijke leerbehoefte vaststelt, planmatig deelneemt aan deskundigheidsbevordering en het effect evalueert.

De GZ-psycholoog kent en neemt zijn verantwoordelijkheid. Dit betekent dat hij:

- de grenzen van zijn professionele en persoonlijke mogelijkheden kent, daarnaar handelt en zo nodig hulp (in de vorm van collegiaal overleg, intervisie of supervisie) zoekt;
- een visie heeft op zijn eigen competenties en die van anderen in de gezondheidszorg, en zijn positie daarnaar inneemt

Bijlage 2: De procedure aanvragen vrijstelling

Het toekennen van een vrijstelling bestaat uit een procedure met twee beoordelingsmomenten.

Beoordelingsmoment I

De hoofdopleider beoordeelt op basis van uw portfolio en in een eerste gesprek of u in aanmerking komt voor een vrijstellingstraject. Het aanvraagportfolio bevat de volgende documenten:

- Uw motivatiebrief waarin u uw aanvraag voor een vrijstelling van een opleidingsperiode beargumenteert.
- De werkgeversverklaringen en opleidingscertificaten die relevant zijn voor de vrijstellingsaanvraag.
- Een beoordelings- of functioneringsverslag supervisor/leidinggevende.
- De contactgegevens van minimaal 1 persoon waarbij referenties opgevraagd kunnen worden.

Werkwijze:

- U zorgt ervoor dat , tenminste één maand voor aanvang van de opleiding, uw aanvraagportfolio in het bezit is van de hoofdopleider. Na ontvangst krijgt u een oproep voor een eerste beoordelingsgesprek aan de hand van het ingediende portfolio. De hoofdopleider zal de uitkomst van dit beoordelingsgesprek schriftelijk aan u meedelen.
- Komt u in aanmerking voor een vrijstellingstraject dan wordt daarna met u een plan opgesteld hoe u kunt werken aan het zichtbaar maken van de competenties waarover u reeds beschikt.
- Dit traject duurt minimaal één jaar.

Beoordelingsmoment II

Dit beoordelingsmoment, dat 6-10 maanden na beoordelingsmoment I plaatsvindt, is beschreven in uw IOP, en in overleg met het hoofd opleiding vastgesteld. Zodra alle beoordelingsmomenten zijn afgerond zal de hoofdopleider een definitief besluit nemen over de vrijstellingsaanvraag.



GERION

**Opleidings- en examenreglement
postacademische beroepsopleiding tot
gezondheidszorgpsycholoog**

Opleidings- en examenreglement postacademische beroepsopleiding tot gezondheidszorgpsycholoog

Inhoudsopgave	Pagina
1. Begripsomschrijvingen	3
2. Algemeen	4
3. Toelating	6
4. Cursorisch onderwijs	7
5. Praktijkopleiding	8
6. Vrijstellingen	10
7. Tussentijdse geschiktheidsbeoordeling en examen	10
8. Bezwaar en beroep	10
9. Slotbepalingen	11

I. Begripsomschrijvingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

Besluit Gezondheidszorgpsycholoog:	besluit van 17 maart 1998, nr. 97.003268 houdende regels inzake de opleiding tot en de deskundigheid van de gezondheidszorgpsycholoog;
CAT:	verslag over een Critically Appraised Topic, als bedoeld in het Toetsboek GZ-psycholoog;
College:	College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut van de FGzPt;
CRT:	Commissie Registratie en Toezicht van de FGzPt;
Docent:	docent die onder verantwoordelijkheid van de hoofdopleider zorgdraagt voor de inhoud en vormgeving van het cursorisch onderwijs aan een opleidingsgroep;
Examen:	de eindbeoordeling van het resultaat van de opleiding van een individuele piog;
Examencommissie:	de commissie die toezicht houdt op de kwaliteit van de toetsing en de examens en beslist over de uitreiking van het getuigschrift van de opleiding;
FGzPt:	de Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten;
Hoofdopleider:	degene die verantwoordelijk is voor de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog, en als zodanig door de opleidingsinstelling is aangewezen en door de CRT is erkend;
IOP:	individueel opleidingsplan praktijk van een piog;
KBS:	toets over een kenmerkende beroepssituatie, als bedoeld in het Toetsboek GZ-psycholoog.
Mentor:	de begeleider van een deel van een opleidingsgroep, die onder eindverantwoordelijkheid van de hoofdopleider verantwoordelijk is voor de begeleiding van de studievoortgang van de piogs binnen deze groep;
Module:	samenhangend onderdeel van het cursorisch onderwijs;
Opleiding:	de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog die wordt aangeboden door de opleidingsinstelling;
Opleidingscoördinator:	degene die namens de opleidingsinstelling verantwoordelijk is voor de coördinatie van de opleiding;
Opleidingsgroep:	groep piogs die tezamen de cursorische opleiding volgen;
Opleidingsinstelling:	GERION;
Opleidingsonderdelen:	onderdelen van de opleiding, zoals onderscheiden in het opleidingsplan;
Opleidingsplan:	het opleidingsplan van de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog van GERION;
Opleidingsprogramma:	het programma van de opleiding van een opleidingsgroep;

Piog:	de psycholoog/pedagoog in opleiding tot gz-psycholoog die deelneemt aan de opleiding;
Portfolio:	de verzameling van documenten aangaande de studievoortgang van de deelnemer, waaronder het individueel opleidingsplan, bewijzen van deelname aan het cursorisch onderwijs, uitslagen van kennis- en vaardigheidstoetsen, voortgangsverslagen van de praktijkopleiding, resultaten van KBS'en, CAT's en referaten en eventuele relevantie correspondentie over de studievoortgang;
Praktijkopleider:	degene die de verantwoordelijkheid heeft voor de praktijkopleiding van een of meerdere piogs, met inbegrip van de werkbegeleiding, en als zodanig is erkend door de hoofdopleider;
Praktijkopleidingsinstelling:	de praktijkinstelling die zelfstandig of in een samenwerkingsverband van praktijkinstellingen het praktijkgedeelte van de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog verzorgt;
Raamplan:	het landelijk plan, vastgesteld door het College, dat de eindtermen van de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog beschrijft, alsmede de algemene inrichting van de opleiding;
Referaat:	mondelinge presentatie over een klinisch relevant onderwerp, zoals omschreven in het Toetsboek GZ-psycholoog;
Supervisor:	degene die verantwoordelijk is voor de supervisie van de piog;
Toetsboek GZ-psycholoog:	het door het College vastgestelde toetsboek voor de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog;
Werkbegeleider:	degene die verantwoordelijk is voor de dagelijkse begeleiding van de piog bij de uitvoering van diens werkzaamheden.

II. Algemeen

Artikel 2. Wettelijk kader

De opleiding voldoet aan de eisen die gesteld worden in het Besluit Gezondheidszorgpsycholoog, alsmede de aanvullende eisen en regels die gesteld worden door het College.

Artikel 3. Onderdelen van de opleiding

1. Conform het Besluit Gezondheidszorgpsycholoog bestaat de opleiding uit de volgende onderdelen:
 - a. Cursorisch onderwijs: 480 contacturen, alsmede de voorbereiding daarvan. De contacturen zijn als volgt verdeeld over de verschillende onderdelen van de opleiding: 200 uur diagnostiek, 40 uur indicatiestelling, 200 behandeling en 40 uur overige taken;
 - b. Praktijkopdrachten: 240 uur, waarvan 100 uur diagnostiek, 20 uur indicatiestelling, 100 behandeling en 20 uur overige taken;
 - c. Praktijkopleiding: 2790 uur werkervaring onder begeleiding op het gebied van de gezondheidszorgpsychologie, waarvan 1116 uur diagnostiek, 279 uur indicatiestelling, 1116 uur behandeling en 279 uur overige taken;

- d. Supervisie: 90 uur supervisiesessies, waarvan 36 uur diagnostiek, 9 uur indicatiestelling, 36 uur behandeling en 9 uur overige taken.
2. De opleiding betreft zowel het werken met volwassenen en ouderen als het werken met kinderen en jeugdigen.

Artikel 4. Opleidingsprogramma

1. Voor aanvang van een cursusgroep stelt de hoofdopleider het opleidingsprogramma voor deze groep vast. De hoofdopleider betreft hierbij het advies van de opleidingscommissie.
2. Het opleidingsprogramma is een uitwerking van het opleidingsplan van de opleidingsinstelling. Het bevat in aanvulling op dit plan ten minste:
 - a. het gedetailleerde programma van het cursorisch onderwijs aan de betreffende groep;
 - b. specificatie van (gast-)docenten voor de verschillende modules;
 - c. specificatie van data en locaties van het cursorisch onderwijs;
 - d. specificatie van toetsvormen en inleverdata van werkstukken en dergelijke.
3. Wat betreft de inrichting van de toetsing en beoordeling behoeft het opleidingsprogramma de instemming van de examencommissie.
4. De opleidingsinstelling draagt er zorg voor dat het opleidingsprogramma voorafgaand aan de start van de opleiding bij de piogs bekend is en dat tussentijdse wijzigingen ervan of aanvullingen erop tijdig aan de piogs worden medegedeeld.

Artikel 5. Portfolio

1. De voortgang van de opleiding van een piog wordt gedocumenteerd in het portfolio van de piog. Dit portfolio omvat ten minste:
 - a. het curriculum vitae en andere persoonsgegevens van de piog;
 - b. documentatie van verleende vrijstellingen;
 - c. de certificaten van afronding van de modules van het cursorisch onderwijs, alsmede alle daaraan ten grondslag liggende deelbeoordelingen;
 - d. verslagen en beoordelingen van Critically Appraised Topics en gehouden referaten;
 - e. beoordelingen van het studiegedrag van de piog;
 - f. het Individuele Opleidingsplan praktijk (IOP);
 - g. de voortgangsbeoordelingen praktijk, alsmede alle deelbeoordelingen die daaraan ten grondslag liggen;
 - h. alle overige documenten die relevant zijn voor de beoordeling van de studievoortgang van de piog.
2. De piog is zelf verantwoordelijk voor het onderhoud van zijn portfolio. Indien het portfolio incompleet is kan geen beoordeling plaatsvinden van de voortgang, respectievelijk afronding van de opleiding als bedoeld in artikel 13.
3. Toegang tot het portfolio van een piog is voorbehouden aan de piog, de hoofdopleider, de examencommissie, de docenten van de groep en de mentor, praktijkopleider en werkbegeleiders van de piog. Anderen kunnen slechts toegang krijgen tot het portfolio na schriftelijke of elektronisch toestemming van de piog.

Artikel 6. Examencommissie

1. De examencommissie bestaat drie leden. De opleidingscoördinator treedt op als ambtelijk secretaris van de examencommissie. Hij heeft geen stemrecht.

2. Leden van de examencommissie worden benoemd door het hoofd van GERION op voordracht van de hoofdopleider. Voor elk lid van de examencommissie kan tevens een plaatsvervanger benoemd worden.
3. Het lidmaatschap van de examencommissie is niet verenigbaar met de functie van hoofdopleider, waarnemend hoofdopleider of directeur van de van de opleidingsinstelling. De voorzitter van de examencommissie is een onafhankelijke deskundige, die niet op andere wijze betrokken is bij de opleiding of opleidingsinstelling.
4. Taken van de examencommissie zijn:
 - a. het houden van toezicht op de kwaliteit van de toetsing en de examens;
 - b. beoordeling van de portfolio's van de piogs en op basis daarvan besluiten over uitreiking van het getuigschrift;
 - c. Besluitvorming over geschillen als bedoelt in hoofdstuk VII van dit reglement.
5. De examencommissie kan alleen besluiten nemen indien de commissie voltallig is.
6. De examencommissie beslist met meerderheid van stemmen. Indien de stemmen staken beslist de voorzitter.

Artikel 7. Uitslag van examenonderdelen, toetsen en beoordelingen

1. De piog ontvangt binnen dertig dagen na afronding van een studieonderdeel of een beoordeling bericht over de uitslag.

III.Toelating

Artikel 8. Toelatingseisen

Tot de opleiding kunnen worden toegelaten personen die:

- a. beschikken over het diploma van een masteropleiding psychologie, pedagogiek of geestelijke gezondheidskunde;
- b. beschikken over een vLOGO-verklaring, waaruit blijkt dat zij de opleidingsonderdelen genoemd in het Besluit Gezondheidszorgpsycholoog onder artikel 5, derde lid met goed gevolg hebben voltooid, hetzij in het kader van hun universitaire bachelor- of masteropleiding, hetzij in ander verband;
- c. beschikken over een leerarbeidsovereenkomst met een door de CRT erkende praktijkopleidingsinstelling waarmee de opleidingsinstelling een samenwerkingsovereenkomst heeft;

Artikel 9. Toelatingsprocedure

1. Toelating vindt plaats op voordracht van de praktijkopleidingsinstelling.
2. De hoofdopleider beslist over toelating van een kandidaat tot de opleiding. Alvorens tot toelating wordt besloten, overtuigt de hoofdopleider zich ervan dat
 - a. de kandidaat voldoet aan de in artikel 8 gestelde voorwaarden;
 - b. er geen omstandigheden zijn die een succesvolle opleiding in de weg staan. Indien er naar het oordeel van de hoofdopleider wel sprake is van zodanige omstandigheden, kan de kandidaat de toegang tot de opleiding worden geweigerd.
3. Tegen een besluit om een kandidaat niet toe te laten tot de opleiding staat bezwaar en beroep open conform artikel 20 van dit reglement.

IV. Cursorisch onderwijs

Artikel 10. Deelname aan cursorisch onderwijs

1. De piog neemt deel aan alle door de opleidingsinstelling verplicht gestelde vormen van cursorisch onderwijs, behoudens onderdelen waarvoor hem door de hoofdopleider vrijstelling is verleend.
2. Er wordt bij elk cursorisch opleidingsonderdeel door de docenten een presentielijst bijgehouden per dagdeel.
3. Absentie is alleen in geval van overmacht toegestaan, dit ter uiteindelijke beoordeling van de hoofdopleider, tot een maximum van 10% van het totale aantal uren per module.
4. Bij een afwezigheid tussen 10% en 20% per module dient compensatie plaats te vinden door het inhalen van de gemiste bijeenkomsten in een andere groep of door het uitvoeren van een vervangende opdracht, een en ander ter beoordeling van de hoofdopleider.
5. Bij meer dan 20% afwezigheid in een module dient de betreffende module opnieuw te worden gevolgd.
6. In uitzonderlijke omstandigheden kan de hoofdopleider na consultatie van de hoofddocent beslissen tot afwijking van het in artikel 4. en 5. gestelde.

Artikel 11. Toetsing en beoordeling

1. Het toetsen van kennis en vaardigheden in het cursorisch onderwijs kan plaatsvinden door:
 - a. een mondeling toets;
 - b. een schriftelijke kennistoets, met open of gesloten vragen;
 - c. een praktijkopdracht, werkstuk of gevalsbeschrijving;
 - d. een referaat.
2. De hoofdopleider stelt een toetsplan op voor de opleiding. Dit plan voorziet in een evenwichtig pakket van toetsen. Het maakt onderdeel uit van het opleidingsprogramma.
3. De beoordeling van de toetsen geschiedt door de docent of de werkbegeleider.
4. Indien het beoordelingsresultaat van een toets onvoldoende is, heeft de piog recht op één herkansing.
5. Indien een piog bij een herkansing opnieuw een onvoldoende resultaat behaalt worden de hoofdopleider, de mentor en de hoofdopleider hierover geïnformeerd. In onderling overleg kan besloten worden de piog de mogelijkheid te bieden tot een tweede herkansing. Indien besloten wordt geen tweede herkansing te bieden, dan wel ook deze tweede herkansing niet leidt tot een voldoende resultaat, kan de cursist de module niet afronden. De hoofdopleider beslist in dit geval of de piog de mogelijkheid krijgt de module opnieuw te volgen in een andere opleidingsgroep, dan wel de examencommissie geadviseerd wordt om te besluiten dat de piog de opleiding niet verder kan vervolgen.

Artikel 12. Studiegedrag

Indien een docent of mentor problemen signaleert bij een piog met betrekking tot zijn of haar inzet en leerbaarheid geldt de volgende procedure:

1. De mentor bespreekt de problemen zo snel mogelijk met de betreffende piog en maakt afspraken met hem voor het verdere verloop van het opleidingsonderdeel.
2. De mentor vult voor de betreffende deelnemer het signaleringsformulier in en geeft daar indien van toepassing ook op aan wat de gemaakte afspraken zijn.

3. De mentor informeert de mededocent en de hoofdopleider over de gesignaleerde problemen.
4. Na afloop van het opleidingsonderdeel evalueert de docent de inzet en leerbaarheid en geeft op het signaleringsformulier aan of er verbetering heeft opgetreden. De deelnemer ontvangt een afschrift van het signaleringsformulier, met de mogelijkheid hierop te reageren.
5. Het signaleringsformulier wordt toegevoegd aan het portfolio van de piog.

Artikel 13. Eindbeoordeling modules

1. Na afronding van een module stelt de docent vast of de piog de module met goed gevolg heeft afgesloten. Dit is het geval indien voldaan is aan de eisen met betrekking tot aanwezigheid als bedoeld in artikel 10 en alle verplichte toetsen met goed gevolg zijn afgelegd.
2. Indien een module met goed gevolg is afgesloten ontvangt de piog hiervan een certificaat, dat wordt toegevoegd aan het portfolio.

Artikel 14. Overige toetsvormen

1. Naast afronding van alle afzonderlijke modules met een voldoende resultaat dient de piog in het cursorisch onderwijs te voldoen aan de volgende voorwaarden:
 - a. ten minste twee als voldoende beoordeelde CAT's over verschillende onderwerpen, volgens het format dat is opgenomen in het Toetsboek GZ-psycholoog.
 - b. één referaat over een klinisch relevant onderwerp, onderbouwd met wetenschappelijke literatuur en voorzien van kritische reflectie.
 - c. een halfjaarlijkse beoordeling van het studiegedrag door de mentor.

V. Praktijkopleiding

Artikel 15. Individueel opleidingsplan

1. De piog stelt in overleg met de praktijkopleider bij aanvang van de opleiding het algemeen gedeelte van het individueel opleidingsplan op, conform het format dat hiertoe door GERION is vastgesteld. Dit algemeen gedeelte omvat:
 - a. een omschrijving van de te verrichten werkzaamheden en de locaties/afdelingen waar deze werkzaamheden plaatsvinden;
 - b. een overzicht van de bij de opleiding betrokken praktijkopleider en werkbegeleiders met hun taak en hun kwalificaties.
2. Naast het algemeen gedeelte van het individueel opleidingsplan stelt de piog in overleg met de praktijkopleider elk half jaar een halfjaarsplan op, conform het format dat hiertoe door GERION is vastgesteld. Deze halfjaarsplannen omvatten:
 - a. de gedetailleerde werkplanning voor het betreffende half jaar, gespecificeerd naar de vier onderdelen van de praktijkopleiding (diagnostiek, indicatiestelling, behandeling, overige taken);
 - b. een specificatie van de leerdoelen van de cursist voor het betreffende half jaar;
 - c. een specificatie van de KBS-en die in het betreffende half jaar zullen worden afgelegd.
3. Het algemeen gedeelte van het individueel opleidingsplan en de halfjaarsplannen worden na fiattering door de praktijkopleider ter goedkeuring voorgelegd aan de hoofdopleider. De hoofdopleider toetst of het plan voldoet aan de eisen voor de praktijkopleiding.

Daarnaast beoordeelt de hoofdopleider of sprake is van voldoende spreiding naar cliëntenpopulatie en problematiek, of het plan uitvoerbaar is en of het plan uitzicht biedt op uitvoering van de KBS-en. De hoofdopleider betreft hierbij het advies van de mentor.

Artikel 16. Toetsing en beoordeling

1. Onderdelen van de beoordeling in de praktijkopleiding zijn:
 - a. een verslag van werkzaamheden, waaruit ten minste hoeveel uur werkervaring is opgedaan op de terreinen van diagnostiek, indicatiestelling, behandeling en overige taken;
 - b. de KBS-toetsen, zoals omschreven in het Toetsboek GZ-psycholoog;
 - c. het referaat;
 - d. 360 graden beoordeling;
 - e. de overall beoordeling praktijk.
2. De KBS-toetsen zijn observatiebeoordelingen die in de praktijk worden uitgevoerd. Elke cursist dient in totaal twintig als voldoende beoordeelde KBS-en uit te voeren, waaronder in elk geval alle verplichte KBS-en. Daarnaast dient per thema minimaal één KBS te zijn uitgevoerd, en dienen de KBS-en zo gekozen te zijn dat er sprake is van voldoende spreiding over de patiëntenpopulatie. De beoordeling wordt uitgevoerd door de praktijkopleider of een werkbegeleider.
3. Tijdens de opleiding dient ten minste één keer een referaat te worden gehouden voor collega's binnen de praktijkopleidingsinstelling. Het referaat wordt beoordeeld door de werkbegeleider, conform het beoordelingsformulier opgenomen in het Toetsboek GZ-psycholoog.
4. Elk jaar organiseert de cursist een 360 graden feedback, conform de daaromtrent in het Toetsboek GZ-psycholoog opgenomen richtlijnen.
5. De overall beoordeling praktijk vindt vier maal plaats, telkens na voltooiing van een half jaar van de opleiding. De beoordeling wordt opgesteld door de praktijkopleider, die hierbij de input betreft van de werkbegeleider(s) en de supervisor(en) van de piog. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het format dat door de opleidingsinstelling ter beschikking is gesteld. Onderdelen van de beoordeling zijn:
 - a. de omvang en inhoud van de verrichte praktijkwerkzaamheden, alsmede de verdeling over de vier taakgebieden diagnostiek, indicatiestelling, behandeling en overige taken, zoals blijkend uit het verslag van werkzaamheden van de piog;
 - b. de resultaten op de overige toetsen;
 - c. de mate waarin de competenties van de gz-psycholoog zijn verworven;
 - d. het geheel professioneel functioneren van de piog.
6. Het resultaat van de totaalbeoordeling wordt besproken met de piog en mede door hem voor gezien ondertekend.
7. Op basis van de door de praktijkopleider opgestelde overall beoordeling toetst de hoofdopleider of voldaan is aan de voorwaarden met betrekking tot de praktijkopleiding.
8. Indien de naar het oordeel van de hoofdopleider niet voldaan is aan alle eisen met betrekking tot de voortgang van de praktijkopleiding kan de hoofdopleider besluiten tot beëindiging van de opleiding, dan wel extra activiteiten van de piog of verlenging van de praktijkopleiding verlangen. De praktijkopleidingsinstelling is gehouden hier naar redelijkheid en billijkheid aan mee te werken.

Artikel 17. Deeltijdopleiding

Indien de praktijkopleiding in deeltijd wordt gevolgd gelden de volgende afwijkende regels met betrekking het IOP en de planning van beoordelingen:

VI. Vrijstellingen

Artikel 17. Vrijstellingen

1. De hoofdopleider kan vrijstelling verlenen van onderdelen van de opleiding.
2. Vrijstellingen worden alleen verleend nadat de hoofdopleider zich ervan overtuigd heeft dat de piog reeds beschikt over de kennis en vaardigheden, respectievelijk de competenties die in het betreffende onderdeel van de opleiding aan de orde zijn.
3. Een verzoek om vrijstelling kan aan het begin van de opleiding bij de hoofdopleider worden ingediend. Gedurende het eerste jaar van de opleiding wordt onderzocht of de piog naar het oordeel van de hoofdopleider in aanmerking komt voor vrijstelling van onderdelen van de opleiding. Dit heeft tot gevolg dat er geen vrijstelling wordt verleend voor de onderdelen van het eerste opleidingsjaar.

VII. Tussentijdse geschiktheidsbeoordeling en examen

Artikel 18. Tussentijdse geschiktheidsbeoordeling

1. Na één jaar vindt een tussentijdse geschiktheidsbeoordeling plaats door de hoofdopleider.
2. De basis voor de tussentijdse geschiktheidsbeoordeling vormt het portfolio van de piog, in het bijzonder de overall beoordelingen van de praktijkopleiding en de resultaten van het cursorisch onderwijs.
3. Indien de overall beoordeling van de praktijkopleiding en/of de resultaten van het cursorisch onderwijs onvoldoende zijn beoordeelt de hoofdopleider of de opleiding kan worden voortgezet, dan wel tussentijds wordt beëindigd.

Artikel 19. Examen

1. Het examen bestaat uit de volgende onderdelen:
 - a. de overall beoordelingen praktijk;
 - b. de eindbeoordelingen van de onderwijsmodules;
 - c. vaststelling of voldaan is aan de eisen met betrekking tot de CAT's en de referaten; Bij het examen worden tevens de eventuele vrijstellingen betrokken die door de hoofdopleider zijn verleend.
2. De examencommissie stelt het examenoordeel vast op advies van de hoofdopleider.
3. Indien de examencommissie vaststelt dat aan alle exameneisen is voldaan wordt het getuigschrift uitgereikt dat de piog de opleiding met succes heeft voltooid.

VIII. Geschillenregelingⁱ

Artikel 20. Geschillenregeling

1. Bezwaren van een piog tegen een beoordeling of de gang van zaken bij een beoordeling kunnen worden voorgelegd aan:
 - a. in het geval van een beoordeling door een docent: de hoofdopleider;
 - b. in het geval van een beoordeling door een supervisor: de praktijkopleider;
 - c. in het geval van een beoordeling door een docent, werk- of praktijkopleider: de hoofdopleider;
 - d. in het geval van een beoordeling door een hoofdopleider: de examencommissie.
2. Bezwaren dienen schriftelijk worden ingediend binnen dertig dagen nadat de betreffende beoordeling bekend is gemaakt. Op een bezwaar dient binnen dertig dagen te worden beslist.
3. Tegen een besluit op bezwaar is beroep mogelijk. In het geval van een besluit door een docent, werk- of praktijkopleider kan beroep worden ingesteld bij de examencommissie. In het geval van een besluit door de hoofdopleider of de examencommissie wordt bij beroep een geschillencommissie ingesteld. Deze commissie bestaat uit één lid aan te wijzen door de piog, één lid aan te wijzen door de examencommissie en een onafhankelijk voorzitter, aan te wijzen door de twee andere leden.
4. De geschillencommissie neemt beslissingen in hoogste ressort, met inachtneming van redelijkheid en billijkheid. Er zullen aan de piog geen kosten in rekening worden gebracht indien deze een beroep doet op de geschillencommissie.

Artikel 21. Bejegening

Bij een klacht over de bejegening van de piog door een medewerker van GERION kan de piog zich wenden tot de vertrouwenspersoon van het VUmc.

IX. Slotbepalingen

1. Dit reglement is vastgesteld door de directie van de opleidingsinstelling.
2. Wijzigingen in dit reglement zijn alleen mogelijk na advies van de examencommissie.

ⁱ Ons inziens valt te overwegen om de taak van de geschillencommissie onder te brengen bij de CRT. Dit komt de continuïteit en de professionaliteit van het oplossen van geschillen ten goede. Bij de medische vervolgopleidingen is ook gekozen voor een vergelijkbare oplossing.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Verzoek Gerion: aanwijzing tot opleidingsinstelling Gz-psycholoog
Datum: maandag 6 mei 2019 10:18:54
Bijlagen: [brief drs C.E. Mur.pdf](#)
[Examenreglement GERION maart 2019.pdf](#)
[Opleidingsplan GZ-opleiding september 2017.pdf](#)

Ha [redacted] en [redacted]

Ik heb even het e.e.a. uitgezocht rondom Gerion. We kunnen komende week wel even bij elkaar komen hiervoor.

Oorspronkelijk aanvraag

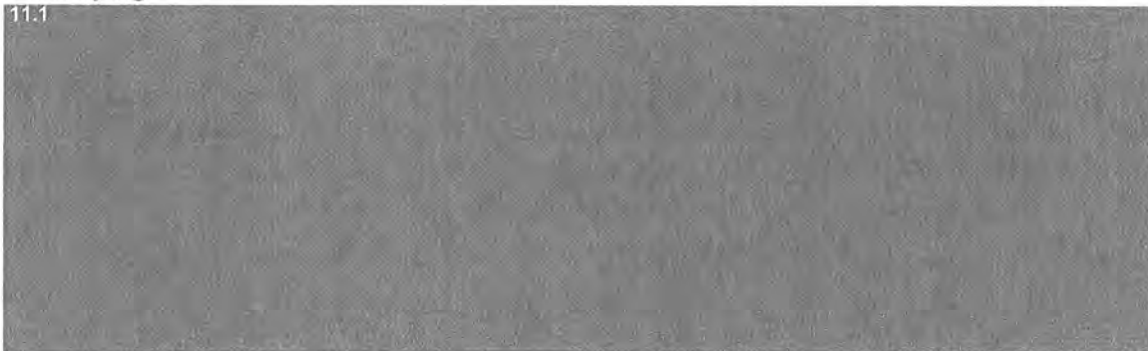
In 2016 heeft Gerion het verzoek tot opleidingsinstelling ingediend bij VWS. Na visitatie door de CRT van de FGzPt heeft VWS in 2018 gesteld dat er op twee punten nog moest worden voldaan voordat Gerion voldoet aan de eisen: 1) vrijstellingenbeleid aanpassen en 2) juiste hoofdopleider aantrekken.

1) Vrijstellingenbeleid is aangepast: dit is opgenomen in de OER.

2) Hoofdopleider die voldoet aan de eisen: ik heb de voorgestelde persoon opgezocht. Deze is BIG geregistreerd als Gz-psycholoog. Ik heb dit opgezocht en dit klopt. Volgens het besluit moet hij dit minimaal 5 jaar zijn om te voldoen aan de eisen voor hoofdopleider. Volgens eigen zeggen is hij sinds 2003 geregistreerd (ik kan dit eventueel navragen bij het CIBG).

Aanwijzing

11.1



Mis ik nog punten en/of zie ik iets over het hoofd? Ik ga hier komende week verder mee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

drs. [redacted]
Beleidsmedewerker

.....
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
Telefoon: 06-[redacted]
Email: [redacted]@minvws.nl
www.rijksoverheid.nl/vws
.....

Vnaaf hier + 1 verwijderde pagina dubbel met doc 46



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FGzPt
Datum: woensdag 8 mei 2019 18:01:29

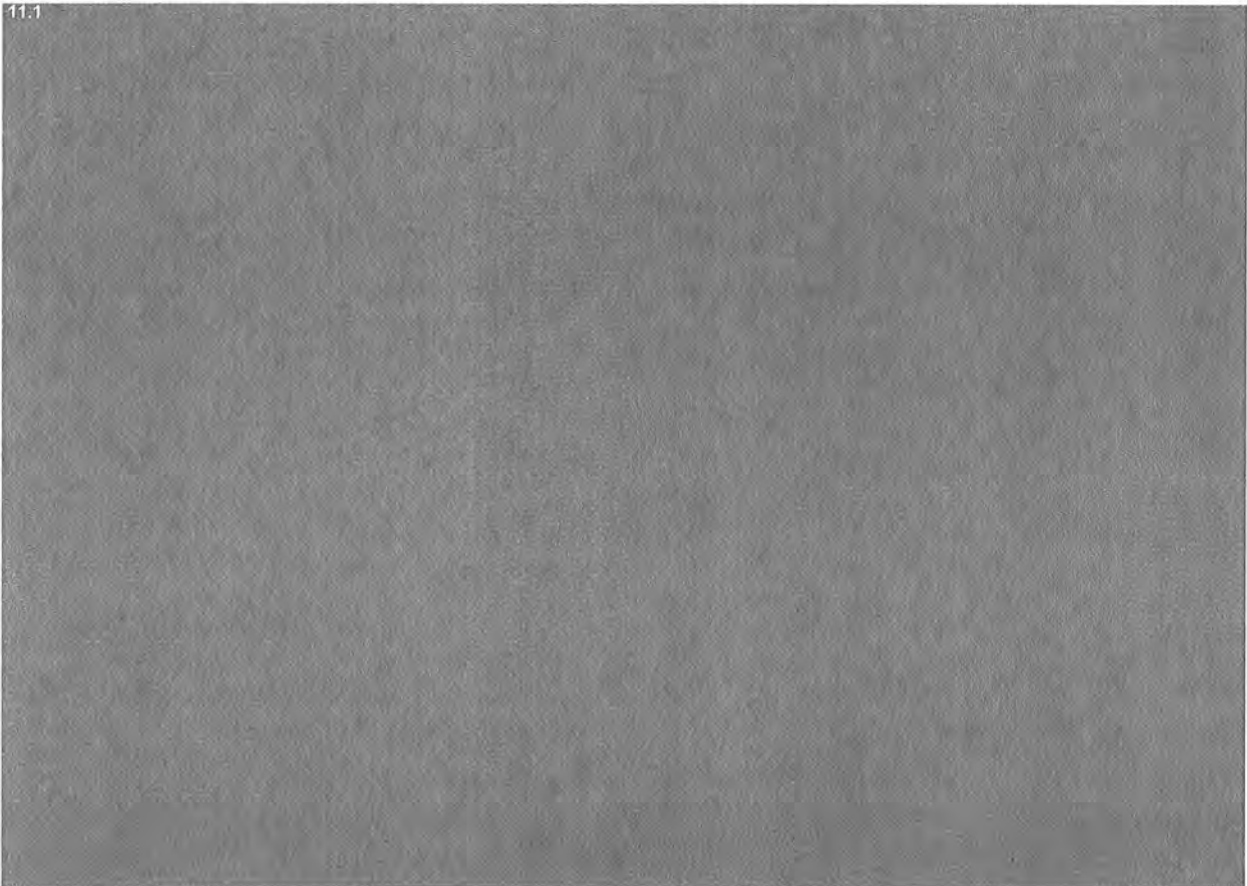
[REDACTED]

Over het probleem over de aanwijzingen van de opleidingsinstellingen van de GGZ-beroepen en de positie van de praktijkopleider, kom ik tot het volgende.

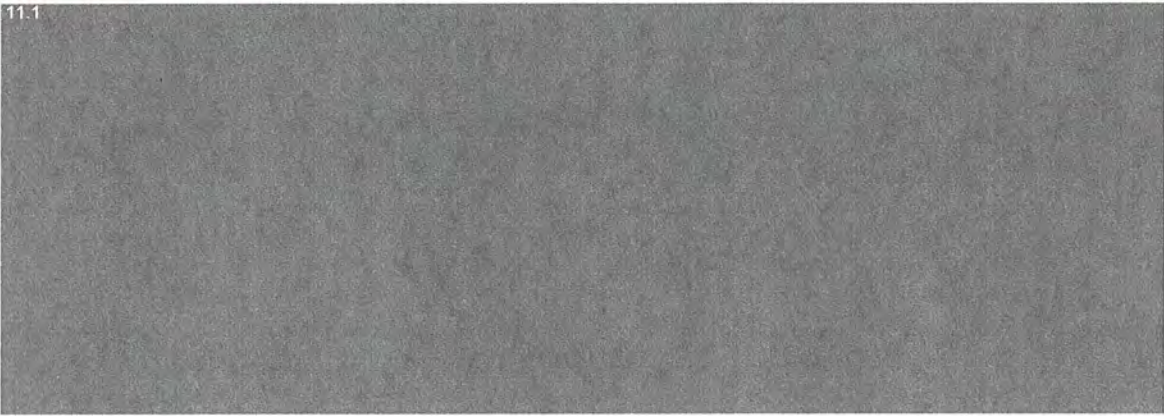
1. Op basis van de huidige regelgeving wijst de minister onderwijsinstellingen aan.
2. Die opleidingsinstellingen moeten voldoen aan de in de in de besluiten (Besluit gezondheidszorgpsycholoog en Besluit psychotherapeut) gestelde eisen.
3. Een van die eisen is dat de opleiding een cursorisch en een praktisch gedeelte heeft.
4. Het praktisch gedeelte wordt verzorgd door een door de opleidingsinstelling gecontracteerde praktijkopleider. De wet stelt geen eisen aan de praktijkopleider.
5. De NZa heeft een subsidieregeling voor de praktijkopleiders.
6. Een van de subsidievoorwaarden is dat een praktijkopleider erkend moet zijn door de FGzPt.
7. Om voor erkenning in aanmerking te komen moet aan de beroepsnormen van de FGzPt worden voldaan. Dat zijn tevens de beroepsnormen van de beroepsgroep.
8. Een praktijkopleider die geen subsidie aanvraagt, hoeft dus niet aan de normen van de FGzPt te voldoen.
9. De FGzPt wil dat erop worden toegezien dat opleidingsinstellingen voldoen aan de normen van de beroepsgroepen (lees: normen FGzPt) en wil dat een aanwijzing kan worden ingetrokken, indien die daar niet aan voldoet. De FGzPt wil daar graag toezicht op houden.
10. Er zijn verschillende gronden om een aanwijzing van een onderwijsinstelling in te stellen. Een keiharde norm is niet dat intrekking mogelijk is indien een praktijkopleider zich niet houdt aan de (FGzPt)-beroepsnormen.
11. De FGzPt heeft geen toezichthoudende en/of handhavende bevoegdheden.

Om meer grip te krijgen op de kwaliteit van de praktijkopleider zie ik de volgende mogelijkheid.

11.1



11.1



Indien we het voorgaande volgen, zou dat ertoe leiden dat een beperkte aanpassing van het Besluit gezondheidszorgpsychologen en het Besluit psychotherapeuten zal moeten plaatsvinden.

Biedt dit een mogelijkheid om op voort te borduren?

Groet,



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat
Datum: woensdag 15 mei 2019 11:47:40

[REDACTED], akkoord met onderstaande? Hg, [REDACTED]

Beste heer [REDACTED]

Aangezien [REDACTED] niet meer werkzaam is bij MEVA heb ik dit dossier overgenomen. Ik heb me de afgelopen periode beziggehouden met de aanvraag van Gerion. Over het gewijzigde vrijstellingenbeleid wil ik graag nog even contact hebben. Schikt het u om hierover op woensdag 22 mei a.s. rond 11:30 telefonisch contact te hebben?

Met vriendelijke groet,

drs. [REDACTED]
Beleidsmedewerker

.....
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
Telefoon: 06 [REDACTED]
Email: [REDACTED]@minvws.nl
www.rijksoverheid.nl/vws
.....

Vanaf hier + 1 verwijderde pagina dubbel met doc 46



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: verzoek om informatie betreffende afspraak VWS op 22 mei a.s.
Datum: vrijdag 17 mei 2019 13:17:50
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image004.jpg](#)
[image002.jpg](#)

Tkn,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 mei 2019 14:35

Aan: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: verzoek om informatie betreffende afspraak VWS op 22 mei a.s.

[REDACTED], wil jij een agenda maken samen met FGZPT. Ik wil graag ook bespreken hoe we de jeugd-ggz kunnen integreren in de opleiding tot GZ-psycholoog, zodat we de subsidieregeling jeugd ggz niet langer nodig hebben.

Dank!
[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: secretariaat MEVA <secretariaatMEVA@minvws.nl>

Datum: woensdag 15 mei 2019 3:12 PM

Aan: [REDACTED]@minvws.nl>

Kopie: [REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: verzoek om informatie betreffende afspraak VWS op 22 mei a.s.

Ha [REDACTED]

Zie onderstaande mail.

[REDACTED] | [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |
Directie MEVA | Afdeling O&F
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Kamer: [REDACTED] | Telefoon: (070) 340 [REDACTED] / 06 [REDACTED] / [REDACTED]@minvws.nl

Werktijden: [REDACTED]

Van: Secretariaat <secretariaat@fgzpt.nl>

Verzonden: woensdag 15 mei 2019 15:06

Aan: secretariaat MEVA <secretariaatMEVA@minvws.nl>

Onderwerp: verzoek om informatie betreffende afspraak VWS op 22 mei a.s.

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 22 mei a.s van 14:00 tot 15:00u hebben mevrouw [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] van VWS een afspraak met de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] van de FGzPt. De afspraak zal plaatsvinden bij VWS.

Aanleiding voor het overleg is de afspraak VWS periodiek te informeren over de werkzaamheden van de Opleidingsraad, in het bijzonder over de verhouding tussen Opleidingsraad en College, de inbedding van de Opleidingsraad in de governance van de FGzPt, de afspraken die hierover met VWS zijn gemaakt en de uitvoering van verschillende projecten/de werkzaamheden van de Opleidingsraad waarvoor VWS subsidie heeft verleend.

Ik hoop u hier mee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

mw. [REDACTED]
Bureaucoördinator

Werkdagen;
[REDACTED]



Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht
Postbus 2713, 3500 GS Utrecht
tel.: 085-3035300
e: secretariaat@fgzpt.nl
www.fgzpt.nl
Bezoek ons ook op [LinkedIn](#)

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Nota bij Wob-besluit [REDACTED]
Datum: maandag 20 mei 2019 10:49:00
Bijlagen: [190519 nota 2018.085.docx](#)

[REDACTED],

Ik zag je in overleg zitten met [REDACTED], dus dan maar even zo. Wat mij betreft een heldere nota. 2 puntjes die mogelijk nog toegevoegd kunnen worden:

1. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
2. [REDACTED]
[REDACTED]

Voor de rest duidelijk. Kijk maar of je twee bovenstaande punten nog aan [REDACTED] mee wilt geven.

Hg, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 20 mei 2019 09:49
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Nota bij Wob-besluit [REDACTED]

Ha [REDACTED],

Ik kan je niet vinden, vandaar even deze mail. We zijn het wob-verzoek van Silver aan het afronden. Ik wil even bij jou checken of dit een volledig beeld is.

Kan jij zo even langslopen? Zit bij het secretariaat ☺

Thanks.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 20 mei 2019 09:14
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Nota bij Wob-besluit [REDACTED]

Prima wat mij betreft. Alleen eerste zin onder 7 wellicht nog even aanpassen? Die heeft [REDACTED] nog laten staan omdat wij nog uitsluitel zouden geven over contact met [REDACTED].

Groet, [REDACTED]

Hoofd Beroepen
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

.....
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag
.....

M: 06 - [REDACTED]
E: [REDACTED]@minvws.nl

[REDACTED]

In het kader van het flexwerken, werk ik ook 's avonds en kunt u een mail van mij ontvangen.
Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden.
Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 mei 2019 08:54
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: Nota bij Wob-besluit [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij de aangepaste versie van de nota bij het Wob-besluit op het verzoek van de heer [REDACTED]. Ditmaal iets genuanceerder verwoord.

Heb je nog bij [REDACTED] geïnformeerd over haar opmerking dat er mogelijk meer documenten zouden kunnen zijn?

Indien akkoord met de nota, kan het besluit de lijn in. Ik ben donderdag voor het laatst bij VWS, het zou fijn zijn als het daarvoor afgerond kan worden.

Alvast bedankt.

Groet,

[REDACTED]

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

1 Aanleiding voor deze nota

Begin september 2018 heeft een advocaat gevraagd om alle documenten vanaf 1998 over het beleid ten aanzien van de opleidingen tot de in artikel 3, Wet BIG genoemde beroepen psychotherapeut en gezondheidszorg-psycholoog. De verzoeker schrijft dat hij dit verzoek doet in het kader van een juridisch onderzoek naar de eisen die worden gesteld voor het mogen verzorgen van de genoemde opleidingen.

De advocaat staat Silver Psychologie B.V. (hierna: Silver) bij en heeft onlangs beroep ingesteld naar aanleiding van een beslissing op bezwaar waarin is besloten om de aanvraag van Silver om als opleidingsinstelling, voor zover dit het praktijkgedeelte betreft, te worden aangewezen op grond van de Wet BIG af te wijzen. Silver betreft een groepspraktijk voor psychologische zorg en wordt niet erkend als opleidingsinstelling op grond van de Wet BIG omdat het niet voldoet aan de eisen gesteld in het Besluit psychotherapeut en het besluit Gezondheidszorgpsycholoog. In het beroepschrift eist de advocaat dat Silver alsnog wordt aangewezen als opleidingsinstelling en verzoekt hij om schadevergoeding.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

U wordt geadviseerd het Wob-besluit te ondertekenen. De bewindspersoon hoeft niet te worden geïnformeerd. 11.1

3 Samenvatting en conclusies

Omdat het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut tot 2012 niet zijn gewijzigd, zijn er van voor 2012 geen documenten aangetroffen. Onder de documenten die openbaar worden gemaakt, bevindt zich een aantal interne nota's en enkele interne mailwisselingen.

In een nota van 16 april 2015 (doc. 4) staan enkele feitelijk onjuiste passages die op grond van de Wob niet onleesbaar gemaakt kunnen worden. Er is daarom voor gekozen om de informatie in het document zelf onleesbaar te maken, maar de desbetreffende informatie wel in het besluit op te nemen om enige nuance toe te kunnen brengen aan de onjuiste passages. Hiermee wordt voorkomen dat de onjuiste informatie in de nota een eigen leven gaat leiden.

De foutieve informatie betreft informatie waarin de suggestie wordt gewekt dat de Federatie voor Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (hierna: FGzPT) zelfstandig regelgevende bevoegdheden zou kunnen krijgen. De FGzPT stelde zelf dat de eigen regelgeving (bijvoorbeeld eisen die worden gesteld aan hoofdopleiders en waarnemend hoofdopleiders) aanvullende bepalingen zijn op de genoemde Besluiten. Uit een openbaar te maken mailwisseling tussen WJZ en MEVA blijkt duidelijk dat dit niet juist is en dat de FGzPT geen aanvullende eisen kan stellen aan hoofdopleiders omdat hierover al een bepaling is opgenomen in de genoemde besluiten.

Lange behandelduur Wob-verzoek

Door personele wisselingen bij de betrokken medewerkers van MEVA zijn de eerste documenten pas op 17 januari 2019 aangeleverd. Daarnaast heeft ook de drukte in het Wob-cluster ervoor gezorgd dat de behandelduur van dit Wob-verzoek langer is geweest dan gewenst. De Wob-verzoeker heeft per brief van 30 april 2019 verzocht om hem per ommegaande te informeren over de status van het Wob-verzoek.

4 Draagvlak politiek

11.1

5 Draagvlak maatschappelijk

Er wordt in dit dossier geen media-aandacht verwacht.

6 Financiële en personele gevolgen

Dit besluit heeft geen financiële en personele gevolgen.

7 Juridische haalbaarheid

De directie MEVA sluit niet uit dat er meer documenten zijn die onder het Wob-verzoek vallen. Het is niet gelukt die (mogelijke) documenten boven tafel te krijgen.

Uit document nr. 1 blijkt dit expliciet, omdat daarin wordt verwezen naar een brief van 19 juni 2012. Die brief is na een uitgebreide zoektocht niet gevonden.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Het besluit en de stukken zijn afgestemd met MEVA.

9 Gevolgen administratieve lasten

n.v.t.

Jurist

Van: [redacted]@vumc.nl>

Verzonden: maandag 20 mei 2019 12:16

Aan: [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat

Geachte heer [redacted]

Dank voor uw bericht. Overleg as woensdag is prima.

Ik ben dan bereikbaar op nummer [redacted]

Graag tot woensdag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

<image001.png>

Drs [Redacted] | Hoofd Nascholing
GERION, Afdeling huisartsgeneeskunde & ouderengeneeskunde
Locatie VUmc | Gebouw OZW 09-03 | De Boelelaan 1109, 1081 BV Amsterdam
T: 020 [Redacted] | E: [Redacted]@vumc.nl

www.amsterdamumc.nl | www.vumc.nl | www.gerion.nl

Van: [Redacted]@minvws.nl]

Verzonden: vrijdag 17 mei 2019 11:09

Aan: [Redacted]

Onderwerp: FW: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat

Geachte heer [Redacted]

Hartelijk dank voor uw bericht. Ik heb dit dossier van [Redacted] overgenomen, aangezien zij niet langer werkzaam is bij de directie MEVA. Ik heb uw aanvullende informatie doorgenomen en naar aanleiding daarvan hebben we nog een vraag t.a.v. het vrijstellingenbeleid. Schikt het u om hierover op woensdag 22 mei a.s. om 11:30 uur telefonisch contact te hebben?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

drs. [Redacted]
Beleidsmedewerker

.....
Directie MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
Telefoon: 06- [Redacted]
Email: [Redacted]@minvws.nl
www.rijksoverheid.nl/vws
.....