



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum: **11 JUNI 2020**
Betreft: Beslissing op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
2020.004
1695982-205706-WJZ

Bijlage
A en B

Uw brief
9 januari 2020

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Geachte

In uw brief van 9 januari 2020, ontvangen op 13 januari 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over documenten van de Inspectie voor de Gezondheidszorg (hierna: de inspectie) inzake de afdeling Medische Oncologie van het Radboud UMC in Nijmegen.

U vraagt documenten over mogelijke calamiteiten, meldingen en klachten over tekortschietende zorg bij de afdeling Medische Oncologie van het Radboud UMC en documenten omtrent het ontslag van een medewerker.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 23 januari 2020.

In de brief van 5 februari 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 11 mei 2020 is aan u medegedeeld dat er per abuis documenten van één calamiteitenmelding ontbreken. Met u is afgesproken dat deze documenten in een tweede deelbesluit zullen worden beoordeeld. Bij het tweede deelbesluit zullen ook de documenten omtrent het ontslag van de betreffende medewerker worden beoordeeld. Dit besluit heeft daardoor alleen betrekking op de in bijlage B genoemde documenten. Mijn beslissing over de overige documenten ontvangt u zo spoedig mogelijk.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd. Middels deze inventarisatielijst wordt per document duidelijk wat is besloten.

Zienswijzen

In de brief van 6 maart 2020 bent u erover geïnformeerd dat er derdebelanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van diverse documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven.



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.004
1695982-205706-WJZ

Een aantal derdebelanghebbenden heeft aangegeven bedenkingen tegen openbaarmaking van de documenten te hebben. De derdebelanghebbenden voeren – kort samengevat – aan dat de documenten informatie bevatten die onder het medisch beroepsgeheim valt. Onder andere namen, geboortedata, de behandelgeschiedenis van de betrokken patiënt en de details van het incident zouden onleesbaar gemaakt moeten worden, omdat dit vertrouwelijke informatie betreft.

De zienswijzen van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie hiertoe mijn motivering als hieronder opgenomen.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie (deels) openbaar te maken. Voor een nadere specificatie per document verwijs ik naar bijlage B en de documenten. De reden waarom ik deze informatie (deels) openbaar maak volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje Motivering.

Op bepaalde documenten zijn overigens meerdere weigeringsgronden – naast en afzonderlijk van elkaar – van toepassing. Zie hiertoe bijlage B en het gestelde onder het kopje Motivering.

Motivering

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

Medisch beroepsgeheim

Voor zover het gaat om bijzondere (medische) persoonsgegevens uit de patiëntendossiers van betrokkenen is het bepaalde in artikel 24, vierde lid, en artikel 25, derde lid, van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz) van toepassing. Zie hiertoe bijlage A. In deze artikelen is een specifiek medisch beroepsgeheim voor de inspectie opgenomen. Dit betekent dat daar waar beroepsbeoefenaren een geheimhoudingsplicht jegens derden hebben, de inspectie deze ook heeft.

Deze specifieke geheimhoudingsplicht geldt als de inspectie in het kader van een melding een medisch dossier (met of zonder toestemming van de patiënt) inziet en de inspectie uit het dossier informatie toegezonden krijgt. Deze specifieke geheimhoudingsplicht betekent dat de inspectie geen informatie over patiënten die valt onder het beroepsgeheim, aan derden mag verstrekken. Deze geheimhoudingsplicht geldt als een speciale regeling die voorgaat boven de Wob.



Zie hiertoe onder meer hoofdstuk 4. Toezicht en handhaving, pagina 58-65 van de 'doorlopende integrale toelichting op artikelen van het voorstel van Wkkgz' (TK 2013/14, 32 402, F).

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.004
1695982-205706-WJZ

Diverse documenten – zie hiertoe de inventarislijst – die in het kader van onderhavige meldingen aan de inspectie zijn verstrekt, bevatten gegevens die vallen onder het beroepsgeheim van de betrokken beroepsbeoefenaren en vallen daarmee onder de geheimhoudingsplicht van de inspectie. Deze (delen van) documenten die ten grondslag liggen aan het onderzoek van de inspectie naar de meldingen, maak ik in het geheel niet openbaar.

Dit is anders waar het verzoek mede betrekking heeft op openbaarmaking van het eindoordeel van de inspectie over de onderhavige meldingen. Dit oordeel, met de overwegingen waarop het is gebaseerd, wordt niet integraal geweigerd op grond van artikel 24, vierde lid, en artikel 25, derde lid, van de Wkkgz. Hierdoor blijft het handelen van de inspectie zo veel mogelijk transparant en toetsbaar. Wel kan het zo zijn dat op enkele passages van het eindoordeel de bepalingen van de Wkkgz van toepassing zijn en mogelijk ook weigeringsgronden van de Wob.

Bijzondere persoonsgegevens

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bijzondere persoonsgegevens betreft. Dit zijn onder meer gegevens over iemands gezondheid, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen.

In diverse documenten staat dergelijke informatie. Het is aannemelijk dat openbaarmaking daarvan inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het betreft informatie over de gezondheidstoestand van diverse patiënten en de behandeling die zij hebben ondergaan. Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.d.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

De inspectie is ten aanzien van incidententoezicht voor het verkrijgen van informatie (meldingen, alsmede aanvullende (medische) informatie) afhankelijk van het initiatief van anderen (de melder). Het inspectiewerk wordt bemoeilijkt als potentiële melders niet meer melden of in dat kader minder informatie verstrekken uit angst voor openbaarmaking van stukken.

De relatie tussen de inspectie en de beroepsgroep, die onontbeerlijk is voor het kunnen uitoefenen van effectief toezicht op de beroepsuitoefening, wordt door de openbaarmaking van meldingen en de daaraan gerelateerde informatie onevenredig beschadigd. Ook kan de relatie tussen de burgers die een melding hebben gedaan en de inspectie negatief worden beïnvloed als de informatie die zij aan de inspectie hebben verstrekt openbaar wordt gemaakt. Dit kan er toe leiden dat burgers geen melding meer doen van incidenten en dat zou het werk van de inspectie bemoeilijken.

Gelet op bovenvermelde consequenties ben ik dan ook van mening dat het belang van inspectie, controle en toezicht in het geding is en zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van sommige documenten en delen van de tekst.



Overigens merk ik op dat aan het principe van openbaarheid en de ratio van de Wet openbaarheid van bestuur, te weten het transparant maken van het doen en laten van overheden, onverkort tegemoet wordt gekomen. De openbaarmaking van een eindoordeel van de inspectie, met de overwegingen waarop het is gebaseerd, wordt niet geweigerd op grond van de weigeringsgrond "inspectie, controle en toezicht". Hierdoor blijft het handelen van de inspectie zo veel mogelijk transparant en toetsbaar. Dit laat onverlet dat er bij de toetsing van het eindoordeel mogelijk een andere weigeringsgrond toepasselijk is.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.004
1695982-205706-WJZ

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbenden) krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Doen zij dat wel dan wordt de procedure bij de voorzieningenrechter afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken die met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar wordt, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Secretaris-Generaal,

mw. A.I. Norville MSU



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk, boetezaaknummer van deze brief
(deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.004
1695982-205706-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020.004
1695982-205706-WJZ

Artikel 24, vierde lid, van de Wkkgz luidt:

4. De in het eerste lid bedoelde ambtenaren zijn, voor zover dat voor de vervulling van hun taak noodzakelijk is en in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, bevoegd tot inzage van de dossiers van cliënten. Voor zover de betrokken zorgverlener uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding van het dossier verplicht is, geldt gelijke verplichting voor de betrokken ambtenaar.

Artikel 25, derde lid, van de Wkkgz luidt:

3. Voor zover bij het onderzoeken van een melding gegevens van een cliënt ter beschikking van het Staatstoezicht op de volksgezondheid zijn gekomen, ter zake waarvan de betrokken zorgverlener uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is, geldt gelijke verplichting voor de ambtenaren van het Staatstoezicht jegens anderen dan de cliënt.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of



zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.004
1695982-205706-WJZ

Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
-----	--------------	-------	----------------	-------------------	-------------

Melding 1

1.	Meldingsformulier	24-1-2017	Nee	Art. 24.4 en 25.3 van de Wkkgz; art 10.1.d en art. 10.2.d, e van de Wob.	
2	Afsluitbrief aan melder		Deels	Art. 24.4 en 25.3 van de Wkkgz; art 10.1.d en art. 10.2.d, e van de Wob	

Melding 2

3	Meldingsformulier	5-9-2017	Nee	Art. 24.4 en 25.3 van de Wkkgz; art 10.1.d en art. 10.2.d, e van de Wob	
4	Brief IGJ aan melder	29-9-2017	Deels	Art. 24.4 en 25.3 van de Wkkgz; art 10.1.d en art. 10.2.d, e van de Wob	
5	Mail melder aan IGJ correctie klacht	7-10-2017	Nee	Art. 24.4 en 25.3 van de Wkkgz; art 10.1.d en art. 10.2.d, e van de Wob	
6	Brief IGJ aan melder correctie klacht	1-11-2017	Deels	Art. 24.4 en 25.3 van de Wkkgz; art 10.1.d en art. 10.2.d, e van de Wob	
7	Afsluitbrief	3-1-2018	Deels	Art. 24.4 en 25.3 van de Wkkgz; art 10.1.d en art. 10.2.d, e van de Wob	

Melding 3

8	Mail melding	6-11-2017	Nee	Art. 24.4 en 25.3 van de Wkkgz; art 10.1.d en art. 10.2.d, e van de Wob	
8.1	BIJLAGE: meldingsformulier		Nee	Art. 24.4 en 25.3 van de Wkkgz; art 10.1.d en art. 10.2.d, e van de Wob	
8.2	BIJLAGE: ziektegeschiedenis		Nee	Art. 24.4 en 25.3 van de Wkkgz; art 10.1.d en art. 10.2.d, e van de Wob	
9	Afsluitbrief aan melder	6-12-2017	deels	Art. 24.4 en 25.3 van de Wkkgz; art 10.1.d en art. 10.2.d, e van de Wob	

Melding 4

10	Brief Radboud aan IGJ	12-7-2018	deels	Art. 24.4 en 25.3 van de Wkkgz; Art. 10.2.d, e van de Wob.	
11	Afsluitbrief	31-7-2018	deels	Art. 24.4 en 25.3 van de Wkkgz; Art. 10.2.d, e van de Wob.	