

Update 2019

Gezamenlijk Plan Groninger gemeenten



Aanleiding Update

Na vaststelling van het Gezamenlijk Plan Groninger gemeenten eind 2017 is het nodige gebeurd, landelijk en regionaal. Inmiddels is het eind 2019, we zijn van 23 naar 12 gemeenten gegaan in de regio Groningen, is landelijk het objectief verdeelmodel in de maak en niet onbelangrijk de ingangsdatum van de decentralisatie is door het Rijk verschoven naar 2021. We gaan kort in op de belangrijkste zaken die van invloed zijn op het plan van toen.

Huisvesting

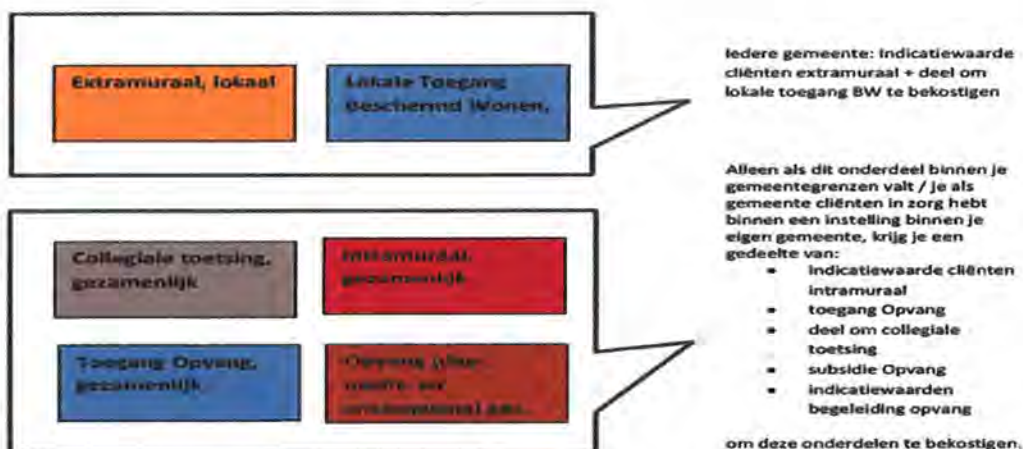
Het project maakt inzichtelijk hoe we voor de doelgroep BW & O een plaats in de maatschappij scheppen, een huis in een wijk, een thuis waar ook begeleiding plaats kan vinden. Op het gebied van huisvesting zijn grote stappen gemaakt. Er ligt een convenant dat ondertekend is door alle Groninger woningbouwcorporaties. Het proces om te komen tot het convenant heeft geleid tot bewustwording bij de corporaties over de transformatie en transitie op het vlak van Beschermd Wonen. Het convenant regelt de positie van cliënten van Beschermd Wonen die in hun eigen woning zorg ontvangen. De uitwerking van het convenant, wat betekent dit concreet is in volle gang.

Schets lokale toegang en expertise (+ front- en backoffice)

Het project brengt in beeld hoe we vanaf 2021 de toegang gaan inrichten. Dit heeft consequenties voor de omvang van de huidige centrale toegang en voor de huidige lokale teams. Het programmateam zorgt voor scholing van lokale teams. Inmiddels liggen er vier scenario's om toe te groeien naar de volledige decentralisatie van de toegang. Bij scenario één is er nog veel ondersteuning van de collegiale toetsing tot scenario 4 waar collegiale toetsing alleen nog op afroep beschikbaar is. Collegiale toetsing werd eerder expertteam genoemd. Een aantal gemeenten hebben zich opgegeven voor een pilot in 2020 om alvast proef te draaien met het afgeven van BW-indicaties. De andere gemeenten volgen in 2021, de meeste in scenario 2 of 3. Naast het project decentralisatie toegang dat hierboven staat beschreven, zijn we ook bezig met het inregelen van de lokale front- en backoffice.

Ontwikkelmodel financiële verdeelsleutel

Eind november heeft het bestuurlijk overleg de juridische documenten om de start van het ontwikkelmodel financiële verdeelsleutel in 2021 mogelijk te maken. De gemeenschappelijke regeling geeft aan waarover we willen samenwerken, het convenant geeft de spelregels weer om te komen tot een verdeling van het rijksbudget. In 2017 gingen we uit van een verdeling op basis van voorzieningen in elke gemeente. Dat bleek praktisch niet haalbaar, nu gaan we uit van een verdeling op basis van het aantal indicaties per gemeente.



Door vast te leggen hoe we samenwerken, voldoen we ook aan de eis van het Rijk dat regiogemeenten onderling financiële afspraken maken. De komende periode zijn we bezig met de implementatie van het ontwikkelmodel.

Monitoring en project beheersmaatregelen in-door- en uitstroom/werkagenda

Om op tijd te kunnen bijsturen, is het project monitoring in het leven geroepen. De monitor wordt in van het voorjaar van 2020 uitgerold naar alle Groninger gemeenten. Wat we onder andere zien, is een toename van het aantal indicaties beschermd wonen. Analyse van de instroom laat zien dat de grootste toename vanuit jeugd komt. Om maatregelen te treffen om onze kosten te beheersen én de juiste zorg voor de cliënt te waarborgen is een werkagenda opgesteld om o.a. verder te onderzoeken hoe we de instroom vanuit jeugd te beperken en een betere spreiding van voorzieningen te bewerkstelligen.

Inkoop 2021

De Groninger gemeenten zijn in november 2018 met elkaar in gesprek gegaan over de inkoop vanaf 2020. Er is besproken over wat we in de toekomst samen willen inkopen en wat we eventueel individueel willen inkopen. We hebben onze uitgangspunten (strategie) bepaald, welke route we voorstellen vanaf 2020, vastgesteld hoe de huidige inkoop geregeld is en benoemd wat nodig is om zelf in te kopen.

We hebben gekozen voor een scenario waarin delen van de inkoop gefaseerd overgedragen aan de individuele gemeenten. We kiezen voor fasering omdat de komende jaren al diverse taken gedecentraliseerd worden. De verwachting is dat dit de nodige tijd en aandacht vraagt. Om dan ook al geheel verantwoordelijk te zijn voor de inkoop BW&O is naar onzes inziens een brug te ver. Om alles zorgvuldig te laten plaatsvinden is gekozen voor verlenging van de huidige inkoop met 1 jaar.

Gezamenlijk Plan Groninger gemeenten

Van Beschermd Wonen en Opvang

naar wonen met begeleiding op maat: op weg naar 2020



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Meerjarenprogramma	5
1.3 Commissie Dannenberg en KAW-rapport.....	6
1.4 Methodiek	6
2. Uitwerking uitgangspunten	7
2.1 Hoofdpijnen	7
2.2 Inwoner voorop	7
2.3 Ondersteuning lokaal tenzij	8
2.4 Specialistische voorzieningen (intramuraal verblijf)	10
2.5 Samenvatting afspraken	12
3. Opgaves.....	13
3.1 Huisvesting	13
3.2 Schets lokale toegang	13
3.2.1 Kenmerken	13
3.2.2 Expertise & expertteam.....	14
3.2.3 Randvoorwaarden	15
4. Consequenties keuzes	16
4.1 Ontwikkelmodel financiële verdeelsleutel	16
4.1.1 Landelijk en provinciaal ontwikkelmodel	16
4.1.2 Go/no go momenten	17
4.2 Financiële doorrekening	17
4.3 Conclusies impactanalyse	18
4.4 Indicatieprocessen	19
4.4.1 Inleiding	19
4.4.2 Doel	19
4.4.3. Samenvatting en conclusie indicatieprocessen	19
4.4.4. Toelichting tabellen	20
4.5 Proces	22
Bijlage 1 Definities Beschermd Wonen en Opvang	23
Bijlage 2: Actualisatie Doelen Inspanningen Netwerk (DIN)	24
Bijlage 3: Vragen impactanalyse.....	28
Bijlage 4 Tabellen bij indicatieproces	31
Bijlage 5: Appendix.....	34

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In 2015 stelden de Groninger colleges het meerjarenprogramma *'Van Beschermd wonen naar wonen met begeleiding op maat'* vast. Centraal in het Meerjarenprogramma staat de decentralisatie en transformatie van Beschermd Wonen en opvang. Het meerjarenprogramma omvat een Uitvoeringsplan om richting te geven aan de transformatie-opgaven. Daartoe behoren onder meer de decentralisatie van de toegang; het opstellen van een kwaliteitskader; het ontwerpen van nieuwe bekostigingssystematiek en het opstellen van een huisvestingsplan.

Het meerjarenprogramma eindigt op 31 december 2019, het moment waarop de financiële middelen voor Beschermd wonen en Opvang overgaan van de (centrum)gemeente Groningen naar de Groninger gemeenten. Iedere regio heeft de opdracht, vanuit de VNG, om een toekomstplan te maken hoe omgegaan wordt met beschermd wonen en opvang om toe te werken naar 2020. Dit document geeft hier invulling aan.

Cijfers

Beschermd wonen en opvang zijn ondersteuningsvormen voor mensen met een ernstige en vaak ook chronische psychische beperking¹. In de gemeentelijke registratie hadden op 1 juni 2017, 1387 cliënten een indicatie voor BW. De afgegeven indicaties kunnen worden verzilverd via Zorg in Natura (ZIN) of als een Persoons Gebonden Budget (PGB). Op 1 juni 2017 hadden 471 mensen een indicatie MO met begeleiding. De mensen die zonder begeleiding gebruik maken van de MO en crisisopvang worden niet door de gemeente geregistreerd. Uit de jaarverslagen van de MO-organisaties blijkt dat ongeveer 1600 mensen per jaar worden geholpen in een MO-voorziening. Een groot deel van hen heeft dus geen individuele indicatie.

1.2 Meerjarenprogramma

In 2015 verscheen ons meerjarenprogramma "Van Beschermd wonen naar wonen met begeleiding op maat". Kern daarvan is de opgave om inwoners in onze 23 Groninger gemeenten, die te maken hebben met psychische of psychosociale beperkingen en onvoldoende op eigen kracht kunnen wonen en deelnemen aan het maatschappelijk leven, van een passend ondersteuningsaanbod te voorzien. Met dit meerjarenprogramma is een eerste aanzet gegeven tot het leggen van een verbinding met de centrumgemeentetaak 'Opvang'. Door een gedeeltelijke overlap van problematiek en daarmee dus ook van de doelgroep en de betrokken aanbieders vinden wij het belangrijk vraagstukken zoveel mogelijk gezamenlijk en integraal op te pakken. Het Herijkingsrapport MO *"Samen werken aan duurzaam herstel Naar een herijking van de Maatschappelijke Opvang in Groningen."* geeft hier mede invulling aan.

Vanuit de WMO-gedachte dient zowel bij Beschermd wonen als Opvang stevig te worden ingezet op de "inwoner centraal". Dat uit zich in het nadrukkelijk betrekken van de cliënt bij het ondersteuningsplan en resultaatgericht te werken, zoveel mogelijk gericht op herstel en door- c.q. uitstroom. De ondersteuning is lokaal tenzij en er zijn genoeg specialistische voorzieningen voorhanden.

¹ Zie bijlage 1 voor de definities

Er wordt in gezet op begeleiding op maat, met directe verbondenheid met de samenleving waarbij maximale zelfredzaamheid, participatie en ondersteuning in vertrouwde woonomgeving van belang zijn. De gezamenlijke ambitie in het programma luidt: *“Samen iedereen in staat stellen eigen regie te voeren in het licht van de (sociale, fysieke en emotionele) uitdagingen van het leven”*.

1.3 Commissie Dannenberg en KAW-rapport

Het VNG-rapport van de commissie Dannenberg (2015) ‘Van beschermd wonen naar een beschermd thuis’ gaat ook van uit van het voorgaande. De belangrijkste wijzigingen die deze commissie voor heeft gesteld zijn: van doelgroepenmodel naar geografisch model; focus op participatie i.p.v. focus op beperking; van individuele naar brede basisvoorziening; geïntegreerd i.p.v. gesegregeerd aanbod.

Verder sluiten we aan op de adviezen van het rapport van KAW *“Onderzoek beschermd wonen en maatschappelijke opvang (wonen), Problemen en kansen bij instroom en doorstroom.”* Hieruit komt naar voren dat we ons moeten richten op: 1. Uitstroom naar reguliere woningen: voldoende uitstroommogelijkheden in stad en regio; 2. Nieuwe woonconcepten ontwikkelen voor de vraag naar andere woonconcepten dan beschikbaar zijn in de gewone woningvoorraad; 3. Regelgeving meer ondersteunend i.p.v. belemmerend laten werken; 4. Preventieve maatregelen ontwikkelen, nl. welke maatregelen kunnen er genomen worden waardoor mensen zo lang mogelijk in hun woning kunnen blijven; 5. Druk verminderen op Stad, meer mensen terug naar de regio; 6. Data en cliëntgegevens stroomlijnen om meer inzicht te krijgen in knelpunten en effecten van beleid; 7. Buurkracht- hoe zorgen we dat cliënten beter in de buurt ingeburgerd raken; 8. Lokale en regionale samenwerking: wat moet lokaal en waar moeten we regionale afspraken over maken. Deze opgaves worden opgepakt met een zeven “Doe-tafels”, zie ook blz. 11.

1.4 Methodiek

De aanpak van Beschermd wonen en Opvang vindt integraal plaats met een op programmatisch werken ingerichte methodiek. Deze duiden we aan met de naam Doelen-Inspanningen-Netwerk (DIN). De afgelopen maanden zijn de (transformatie)opgaven vanuit het programma Regionaal Kompas 'Onder Dak' 2014-2017, het herijkingsrapport Opvang en het meerjarenprogramma Beschermd wonen verzameld en vertaald naar het DIN. Deze DIN is een visuele weergave van onze hoofdambitie, vertaald naar doelen en inspanningen.

We hebben 25 smartdoelen geformuleerd binnen het programma Beschermd wonen en Opvang. Inmiddels hebben zowel ‘gecontracteerde’ aanbieders als de 23 gemeenten de eigen inspanningen/acties aangegeven om de komende periode invulling te geven aan het bereiken van deze doelen. Op deze wijze ontstaat een overzicht van inspanningen die plaats vinden en kan onder andere aansluiting op elkaars inspanningen plaats vinden. Ook de centrumgemeente Groningen heeft haar inspanningen geformuleerd. Die liggen op het vlak van regievoeren, faciliteren en overkoepelende transformatieopdrachten uitvoeren. Een behoorlijk deel van de doelen is inmiddels behaald, aan de andere doelen wordt hard gewerkt. Op basis van het voorliggende plan zullen gezamenlijk nieuwe, aanvullende doelen gesteld worden.

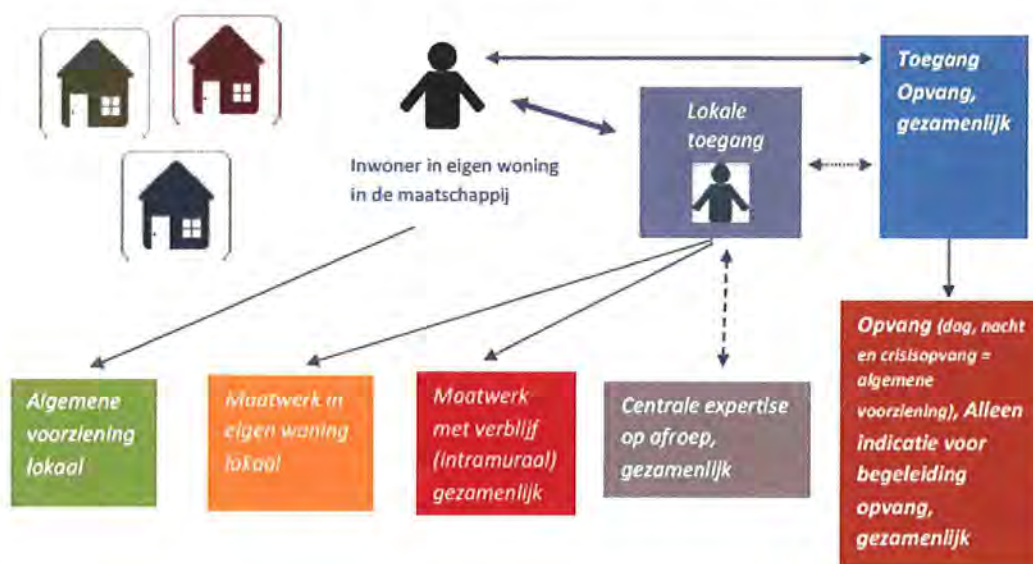
2. Uitwerking uitgangspunten

2.1 Hoofdpijnen

Op basis van de uitgangspunten (inwoner voorop, ondersteuning lokaal tenzij, specialistische voorzieningen voorhanden) die in het voorgaande hoofdstuk staan beschreven, is een eerste schets van de invulling van opvang en beschermd wonen in de toekomst weergegeven. In dit hoofdstuk staat het antwoord op de volgende vragen:

- a. Welke taken gaan we in de toekomst **lokaal** uitvoeren?
- a. Welke taken gaan we in de toekomst **gezamenlijk** uitvoeren?
- b. Wat is al gedaan om hier toe te komen, wat doet het programma om hier te komen, wat gaan de afzonderlijke gemeenten nog oppakken en wat doen de aanbieders? De informatie hieronder komt uit de actualisatie van de DIN² en de transformatieopgaves, naast de input vanuit de drietal heidagen. De acties zijn als volgt gerangschikt: Groen = gereed, **oranje** = in ontwikkeling. Een korte omschrijving van de doelen is toegevoegd in de kaders.

In hoofdpijnen ziet de uitwerking van de uitgangspunten er zo uit:



2.2 Inwoner voorop

Als we denken vanuit de cliënt, dan is het voor hem of haar niet van belang uit welk potje zijn ondersteuning komt, het is van belang dat er iets geregeld wordt. Daarom is onderstaand het onderscheid tussen Beschermd Wonen en Opvang niet gemaakt.

Om de ondersteuning die we als Groninger gemeenten inzetten zo succesvol mogelijk te laten zijn, sluiten we zo veel mogelijk aan bij de ondersteuningsbehoefte van de cliënt. Wat heeft een cliënt nodig om zo zelfredzaam als mogelijk deel te nemen aan de maatschappij? We zijn er van overtuigd dat motivatie van de cliënt de sleutel tot succes is. Daarom investeren we voldoende tijd en aandacht in het (levens)verhaal van de cliënt, zijn/haar drijfveren en angsten.

² Zie bijlage 2 voor een volledig overzicht DIN

Lokale toegang

De inwoner die (weer) woont of blijft wonen in de eigen woonomgeving vormt het uitgangspunt.

Zorg en ondersteuning is cliëntvolgend en niet andersom. Hij/zij kan dichtbij terecht met zijn of haar vragen. De toegang is daarmee **lokaal**. Het gaat om de lokale toegang tot zorg en om de lokale infrastructuur voor outreachend werken,

ketensamenwerking, verbinding veiligheid en zorg³. Dat geldt ook voor inwoners die na een verblijf in de opvang of beschermd wonen weer zelfstandig gaan wonen in de eigen woonomgeving. Afstemming met- en het verzamelen van informatie bij andere professionals (zorgaanbieder(s), woningbouwcorporatie, politie/justitie etc.) die betrokken zijn bij de inwoner, is essentieel.

Centrale expertise op afroep beschikbaar

Bij de doelgroep waarover het hier gaat, is het soms lastig om de vraag van de burger goed in beeld te krijgen. In die gevallen is het gewenst om op te schalen en aanvullende expertise in te schakelen. Deze expertise, bij voorkeur in de vorm van een expertpool, blijven we **voorlopig**

gezamenlijk regelen. Het gaat om een back-upstelsel en niet een standaard check door de expertpool.

Voorbeeld 1: Depressief beeld, met angst en alcohol verslaving bij een 51 jarige alleenstaande man. Verder bekend met autistisch spectrumstoornis (ASS). 5 jaar geleden opgenomen met angstklachten. Door de klachten van het ASS zijn er sociale angst klachten, hij kan wel reizen met het OV, ook zijn regelzaken wel doen, maar dan krijgt hij pijnklachten. Hij neemt dan geen vervolgactie op het gebied van werk en regelzaken.

Wat hebben we gedaan, wat gaan we nog doen, wie verantwoordelijk

- Doel 1, 2, 7 en 8 van het DIN zijn behaald → Ondersteuningsplannen opstellen met inwoner en benutten eigen netwerk, groep ervaringsdeskundigen beschikbaar (aanbieders)
- Transformatieopgave 4, Centrale toegang → ingericht (programmeerteam)
- Doel 18 van de DIN is nog ontwikkeling → inzet ervaringsdeskundigen bij opstellen plan (aanbieders)
- Transformatieopgave 4, Centrale toegang → decentralisatie toegang en kennisverbreding (gemeenten samen met programmeerteam)
- Vanuit gezamenlijke sessies (gemeenten samen met programmeerteam):
 - o Gezamenlijke criteria en werkprocessen voor lokale en gezamenlijke producten ontwikkelen
 - o Expertise die is opgebouwd borgen,
 - o Vaststellen van een ondergrens: hoeveel casussen moet men jaarlijks doen om ervaring op peil te houden.
 - o Wijzigingen in wet- en regelgeving: niet iedereen moet steeds zelf het wiel moeten uitvinden.

Groen = gereed, oranje = in ontwikkeling

2.3 Ondersteuning lokaal tenzij

Als Groninger gemeenten vinden we het belangrijk dat mensen niet langer dan nodig gebruik maken van beschermd wonen en we zoveel mogelijk instroom in opvang voorkomen. Daarom hechten we ook veel waarde aan het – waar mogelijk - stimuleren van de uitstroom uit beschermd wonen en opvang naar een eigen woning in de maatschappij.

³ Als in de verdere tekst "lokale toegang" genoemd wordt, gaat het om de lokale toegang tot zorg en om de lokale infrastructuur voor outreachend werken, ketensamenwerking, verbinding veiligheid en zorg. Sommige gemeenten hebben een lokaal team waarin dit is geregeld, andere regelen dit op een andere manier, vandaar dat is gekozen voor de term "lokale toegang".

We investeren daarom in ondersteuning die er voor zorgt dat mensen zo veel en zo lang mogelijk in hun eigen omgeving en eigen woning blijven of weer gaan wonen. Het gaat dan om:

- Voorkomen dat iemand in de opvang komt of verblijf in een beschermde woonvorm nodig heeft;
- Voorkomen dat zwaardere vormen van zorg moeten worden ingezet;
- Voorkomen van terugval na uitstroom uit de opvang of een beschermde woonvorm.

Algemene voorziening lokaal

De lokale toegang beschikt over een heel palet aan ondersteuningsmogelijkheden die zij in kan zetten om inwoners dié ondersteuning te bieden, die aansluit bij hun behoefte. Dit aanbod kan bestaan uit 'algemene voorzieningen' die **lokaal** beschikbaar zijn of uit 'maatwerkvoorzieningen' die lokaal en/of provinciaal beschikbaar zijn.

Maatwerk in eigen woning o.a. Thuis+ lokaal

Het principe van vraaggestuurd werken is essentieel. Dat betekent dat er zo veel mogelijk ruimte is om ondersteuning in te zetten die aansluit bij de behoefte van de inwoner. Uitgangspunt bij het inzetten van ondersteuning is dat zo veel mogelijk lokale oplossingen worden gezocht die passen bij de ondersteuningsbehoefte van de inwoner. Daartoe treffen we in 2018 de voorbereidingen voor een nieuwe ondersteuningsvorm *Thuis+* die lokaal ingezet kan worden. Tot 2020 ontwikkelen we dit samen, na 1-1-2020 en eventueel later maakt het deel uit van het maatwerk in de eigen woning en daarmee is het een **lokaal** product.

Thuis+ introduceren we om de beweging naar langer/meer zelfstandig wonen in de eigen woning mogelijk te maken. Deze ondersteuningsvorm bestaat uit een combinatie van begeleiding thuis, 24 uren bereikbaarheid en waar nodig toezicht.

Het verschil met lokale begeleiding zit in de component toezicht die binnen Thuis+ een belangrijke rol heeft. De zorgaanbieder biedt op gevraagde (door cliënt) maar ook op ongevraagde momenten (signalerende rol zorgaanbieder) ondersteuning. Er vinden meerdere keren per dag contactmomenten plaats. Daarmee houdt de zorgaanbieder vinger aan de pols bij het signaleren

van (dreigende) achteruitgang. Ook maakt de zorgaanbieder afspraken met de cliënt over acties die ingezet worden bij het 'mijden van zorg' door de cliënt in een fase van achteruitgang.

Voorbeeld 2: Ernstig getraumatiseerde man van 31 jaar die sinds een aantal jaren in Nederland woont, praat Engels, zegt wel Nederlands te kunnen verstaan. Hij blowt op dit moment dagelijks als coping voor trauma's (fysieke mishandeling en opdoen HIV in gevangenis in zijn geboorteland) en pijn aan rug en benen. De cliënt heeft bewindvoering (schuldenproblematiek). Door verkeerde vrienden dreigt hij zijn huis kwijt te raken. Ook heeft de man geen dagelijkse zinvolle bezigheden. Hij is de regie op zijn leven volledig kwijt.

Door Thuis+ aan te laten sluiten op de lokaal in te zetten vormen van (thuis)begeleiding ontstaat een continuüm aan ondersteuningsmogelijkheden die flexibel ingezet kunnen worden. Flexibel betekent hierbij dat het mogelijk is om binnen één ondersteuningsplan makkelijk op en af te kunnen schalen. Wat we leren van het KAW-rapport en wat we ook uit andere hoeken horen, is dat het voor het welbevinden en welzijn van de cliënt belangrijk is om zo min mogelijk te hoeven te verhuizen. Vandaar dat we inzetten op maatwerk in de eigen woning.

We gaan er vanuit dat zwaardere vormen van ondersteuning en accommodatiegebonden vormen van Beschermd wonen en Opvang altijd nodig zullen blijven voor een bepaalde doelgroep.

Wat hebben we gedaan, wat gaan we nog doen, wie verantwoordelijk

- Doel 3, 4, 17, 20 van de DIN zijn behaald → sociale kaart beschikbaar (programmeamteam), realisatie proefwoningen (aanbieders), projecten met samenwerking tussen formele en informele ondersteuning (aanbieders samen met gemeenten), extra Housing First-trajecten buiten de stad (aanbieders samen met gemeenten)
- Doel 6, 9, 14, 15, 16 van de DIN zijn nog in ontwikkeling → urgente huisvestingsvraag binnen 6 maanden opgelost (gemeenten), kennis BW&O: lokaal en advies experts (programmeamteam samen met gemeenten), geen conflicterende regelgeving wonen, schulden en uitkeringen (gemeenten), zorgen burens: waar adresseren (gemeenten)
- Vanuit gezamenlijke sessies → Alle extra projecten/diensten rondom opvang "bloemkool" in kaart brengen en bepalen hoe nu verder (programmeamteam)
- Vanuit gezamenlijke sessies → Inzetten op preventie opvang: eerder signaleren problemen wonen (voorkomen uithuiszettingen), voorkomen schulden, GGz in de wijk (gemeenten).
- Inkoop BW 2018 en 2019: inzet op modulaire producten.

Groen = gereed, oranje = in ontwikkeling

2.4 Specialistische voorzieningen (intramuraal verblijf)

Wanneer het niet lukt om inwoners in hun eigen woning voldoende ondersteuning te bieden, dan kan er snel een specialistische vorm van ondersteuning (intramuraal verblijf) worden ingezet. Dit is vooral belangrijk voor mensen die:

- niet voldoende in staat zijn om de eigen zorgvraag te signaleren;
- 24 uur per dag behoefte hebben aan ondersteuning in de directe nabijheid;
- veelal te maken hebben met multiproblematiek;
- acute problematiek hebben vanwege dak- of thuisloosheid. Hier komt opvang in beeld.

Maatwerk met verblijf (intramuraal) gezamenlijk

Deze specialistische intramurale vormen van ondersteuning zijn niet altijd lokaal beschikbaar (in de eigen gemeente of regio). Dit komt omdat er een bepaalde schaalgrootte nodig is om de ondersteuning te kunnen bieden, daarom blijven we dit (voorlopig) **gezamenlijk** doen. Bij de specialistische voorzieningen gaat het om:

- Ondersteuning met intramuraal verblijf. Deze is in principe tijdelijk en gericht op training. Er zal echter ook altijd een groep zijn die hier langdurig behoefte aan heeft.
- Geclusterde settings waarin een vorm van basisondersteuning wordt geboden van huisvesting (bed), veiligheid, met 24 uren beschikbaarheid van personeel en basiszorg (bad en brood).

Voor beschermd wonen sluiten we zo veel mogelijk aan bij de bestaande situatie. Waarin we de nadruk meer leggen op het trainen van zelfstandigheid voor de cliënten binnen de intramurale setting. Daarmee bevorderen we, samen met de zorgaanbieders, de doorstroom naar zelfstandig wonen.

In het kader van opvang zien we dan een tweetal vormen van opvang ontstaan, namelijk:

**Opvang (dag,
nacht en
crisisopvang),
gezamenlijk**

1. Eerste opvang waarbij aanbieders kortdurende opvang bieden en daarbij een zo compleet mogelijk beeld te krijgen van de burger/gezin,
2. Verlengde opvang, waarbij naast het verblijf, ondersteuning wordt geboden die er op gericht is om randvoorwaarden te creëren die nodig zijn om uit te kunnen stromen naar een passende vorm van (structurele) ondersteuning.

**Toegang
Opvang,
gezamenlijk**

We willen uiteindelijk toe naar de situatie waarbij opvang nauwelijks meer nodig is, omdat de keten sluitend is en de preventieve maatregelen voorkomen dat mensen in de opvang terecht komen. Voor als nog blijven we opvang (dag- en nachtopvang en crisisopvang⁴) **gezamenlijk** regelen inclusief de toegang, op termijn ook (meer) decentraal. Nachtopvang, dagopvang en crisisopvang behoren tot de algemene voorzieningen, maar begeleiding vanuit opvang vindt plaats op basis van een indicatie.

Wat hebben we gedaan, wat gaan we nog doen, wie verantwoordelijk

- Doel 3, 5 van de DIN zijn behaald → sociale kaart beschikbaar (programmeerteam), kleinschalige wooninitiatieven (aanbieders samen met gemeenten)
- Doel 10, 25 van de DIN zijn nog ontwikkeling → flexibele ondersteuning wonen en begeleiden (aanbieders), exploitatie intramuraal > 25% uit particuliere middelen

Groen = gereed, oranje = in ontwikkeling

Overall: wat hebben we gedaan en wat gaan we nog doen

- Doel 12 en 13 van de DIN zijn behaald → aandacht voor en behalen van kwaliteitsdoelen
- Transformatieopgave 2, kwaliteitskader → toezichthouders benoemd
- Transformatieopgave 3, uitwerking kostenstructuur en sturing → inzicht in kostenstructuur BW
- Doel 11, 21, 22, 24 van de DIN zijn nog in ontwikkeling → positief resultaat jaarrekening, nieuwe kostenstructuur met compartimenten wonen, begeleiding en dagbesteding, kostenverhouding ZIN/PGB 70/30%
- Vanuit gezamenlijke sessies → gezamenlijke definities basisproducten gemeente & definities van specifieke gezamenlijke producten
- Transformatieopgave 2, Kwaliteitskader → samenwerking tussen contractmanagement, toezicht en toegang als verschillende vormen van kwaliteitsbewaking van de geboden ondersteuning.
- Transformatieopgave 3, Uitwerking kostenstructuur en sturing → standaarddataset opvang ontwikkelen
- Doel 23 van de DIN is nog in ontwikkeling → pilot sluitende financiering

Groen = gereed, oranje = in ontwikkeling

⁴ Vrouwenopvang Valt ook onder de Centrumregeling. Houden we voorlopig zoals het is maar ook daar koersen we op meer preventie en een nauwere aansluiting op en samenwerking met lokaal

2.5 Samenvatting afspraken

- Cliënt staat altijd voorop, we organiseren de ondersteuning om de cliënt heen.
- Het maken van een passende en sluitende ketenaanpak is iets wat elke gemeente an sich kan organiseren. Dat geldt bijvoorbeeld na uitstroom vanuit een beschermd woon- of opvanglocatie.
- Iedere gemeente gaat zich preventief inzetten om zoveel mogelijk te voorkomen dat mensen in de opvang of in een verblijf met beschermd wonen terecht komt.
- Iedere gemeente is in staat de juiste zorg aan te bieden. Dit kan gaan om algemene voorzieningen die lokaal beschikbaar zijn of maatwerkvoorzieningen die dan wel lokaal of provinciaal beschikbaar zijn. Ondersteuning moet aansluiten bij de behoefte van mensen.
- Specialistische intramurale zorg hoeft de gemeente niet zelf te organiseren. Hiervoor is een bepaalde schaalgrootte nodig. Waarschijnlijk gaan we dit centraal inkopen.
- Opvang blijven we voorlopig gezamenlijk doen. De dag-, nacht- en crisisopvang blijven de 23 gemeenten nog samen doen. De toegang blijft hierin eerst ook gezamenlijk.
- Borgen gezamenlijke expertise in de vorm van een expertpool (back-up)
- Inzetten op het beperken van de administratieve lasten. Dit komt ten goede van de directe zorg aan onze inwoners.
- Centrumgemeente Groningen/programmeerteam neemt een trekkersrol op zich om een impactanalyse te maken zodat ook de financiële consequenties van lokaal/gezamenlijk/schaalgroottes helder zijn. Deze impactanalyse zou in theorie sommige afspraken nog enigszins kunnen beïnvloeden.

Tabel 1: Lokale en gezamenlijke producten/diensten

Lokaal	Algemene voorliggende voorzieningen	Toegang Beschermd Wonen	Activering en participatie	Maatwerk eigen huis (ambulante voorzieningen)	Regelgeving, productdefinitie en tarifiering; Toezicht, handhaving kwaliteit en financiële solidariteit: lokaal voor lokale producten
--------	-------------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	--	---

Gezamenlijk	Maatwerk met verblijf (intramuraal)	Opvang (dag- en nachtopvang crisisopvang en toegang)	Gezamenlijke expertise/expertpool	Regelgeving, productdefinitie en tarifiering; Toezicht, handhaving en kwaliteit en Financiële solidariteit centraal voor gezamenlijke producten
-------------	---	---	--------------------------------------	--

3.Opgaves

Om de geschetste beweging naar langer en meer zelfstandig thuis wonen te kunnen realiseren, is het van belang om ons te richten op de volgende opgaves:

3.1 Huisvesting

Het huisvestingsvraagstuk wordt beïnvloed door de volgende ambities: lagere instroom en snellere door- en uitstroom. Wanneer we een lagere instroom in intramuraal verblijf als ambitie hebben, dan betekent dit dat mensen langer in hun eigen woning blijven wonen. Mensen die thuis blijven wonen hoeven niet uit te stromen. Dit leidt dus niet tot een kwantitatieve woningvraag, mogelijk leidt deze ambitie wel tot een kwalitatieve woningvraag.

Vanuit de gezamenlijke ambitie om het verblijf intramuraal (opvang en beschermd wonen) zo kort mogelijk te laten duren, geldt dat er ten aanzien van de uitstroom een grotere vraag naar passende huisvesting te verwachten is. Om in de verwachte vraag te voorzien, is het nodig dat met woningbouwcorporaties specifieke afspraken gemaakt worden. Dit betreft afspraken over de beschikbaarheid van voldoende geschikte en betaalbare woningen (idealiter op korte termijn) met als doelstelling dat cliënten sneller uit kunnen stromen. We beginnen daarmee met de nieuwe cliënten. Het maken van afspraken is een lokale verantwoordelijkheid van iedere gemeente, waarbij goede voorbeelden tussen gemeentes gedeeld worden.

De transformatieopgave voor wonen geven we vorm in het Project Bevordering Uitstroom Beschermd Wonen en Opvang naar zelfstandige huisvesting. Via Doe-tafels gaan we het komende jaar zeven thema's uitwerken en daar waar mogelijk direct in acties omzetten. De thema's zijn:

1. Preventie, minder instroom en buurtkracht
2. Jongeren en de weg naar zelfstandig wonen
3. Toepassing regelgeving/voorwaarden
4. Data en cliëntgegevens
5. Samenwerking zorgaanbieders, corporaties, gemeenten en cliëntorganisaties
6. Reguliere woningen en de uitstroom via de corporaties
7. Nieuwe woonideeën.

3.2 Schets lokale toegang

3.2.1 Kenmerken

Met onze transformatieopgave over toegang hebben we een werkwijze ontwikkeld voor de inrichting van de lokale toegang. Deze lokale toegang is voorbereid op een werkwijze die past bij de manier van omgang met onze bewoners zoals we die voor ons zien (inwoner voorop). De lokale toegang tot zorg inclusief de lokale infrastructuur, ketensamenwerking en de verbinding tussen veiligheid en zorg is er om te signaleren, te verhelderen, contact te leggen, te ondersteunen en om te regisseren:

- (Outreaching) te *signaleren* bij welke inwoners een zorgbehoefte bestaat (niet-pluis gevoel). Dit kunnen zij doen op basis van hun eigen informatie of op basis van signalen van anderen, zoals professionals van een woningbouwcorporatie of de politie.
- De vraag (achter de vraag) te *verhelderen*, dit doen zij door goed te luisteren naar inwoners vanuit interesse in, betrokkenheid bij en vanuit expertise van de kwetsbaarheid van de doelgroep.

- Het *leggen van contacten* met inwoners die niet zelf een hulpvraag hebben uitgesproken, maar waarbij er op basis van signalen een vermoeden is dat er wel een zorgbehoefte is. Het gaat hier niet alleen om inwoners die niet zelf hun hulpvraag kenbaar maken, maar ook om inwoners die hulpverlening mijden (de zogeheten zorgwekkende zorgmijders).
- In 'complexe' gevallen waarbij de lokale toegang moeite heeft bij het beoordelen van de signalen en/of het leggen van contact, gaan we er vanuit dat er binnen de gemeenten een mogelijkheid is om op te schalen naar een *gezamenlijke expertpool* als back-up.
- Passende *ondersteuning* in te zetten die aansluit bij de behoefte van de inwoners. De lokale toegang kent daarvoor het ondersteuningspalet en de 'creatieve' mogelijkheden die lokaal beschikbaar zijn goed.
- Samenwerking vorm te geven met partijen die rondom een inwoner betrokken zijn (*regisseursrol*). Te denken valt hierbij aan contact met een woningbouwcorporatie in geval van overlast of contact met behandelaren bij de keuze voor een passende vorm van ondersteuning en/of zorg.

Gemeenten zijn in de toekomst in staat om bovenstaande rollen te vervullen vanuit de expertise die zij hebben met kwetsbare inwoners in de samenleving. Scholing van de professionals in de lokale toegang is daarbij van belang. Bovendien regelen zij het zo dat de ondersteuning van haar inwoners 'dichtbij' is (lokaal tenzij) en zijn daardoor in staat om ondersteuning te bieden die zo veel mogelijk aansluit bij de leefwereld van inwoners, zowel lokaal als gezamenlijk (specialistische voorzieningen).

3.2.2 Expertise & expertteam

Voor de lokale Toegang van alle Groninger gemeenten is inmiddels een scholingsplan Beschermd wonen gestart. Het is de bedoeling dat daarmee in iedere gemeentelijke toegang WMO voldoende basiskennis en vaardigheden beschikbaar is om de indicatiestelling BW te kunnen doen. Er zijn bij de indicatiestelling BW echter ook vraagstukken en casuïstiek die minder frequent voorkomen of complex zijn. Gemeenten hebben besloten dat zij daarvoor in ieder geval voorlopig een gezamenlijke expertpool beschikbaar willen houden.

Deze expertise wordt ingezet bij meer complexe ondersteuningsvragen en zaken die weinig voorkomen. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan justitiële plaatsingen die overgaan naar WMO, ernstige vormen van gedragsproblematiek, landelijke toegankelijkheid en instroom uit andere regio's. Het kan bijvoorbeeld ook voorkomen dat het lastig is om een passende instelling te vinden, de expertpool kan daar dan de lokale toegang ondersteunen.

Expertise is gelegen in ervaring met indicatiestelling Beschermd wonen: inhoudelijk en juridisch. Bij het ontwikkelen van een scholingsprogramma voor Centrale Toegang BW en lokale Toegang is geconstateerd dat de centrale toegang in Groningen inmiddels beschikt over een behoorlijke dosis kennis en ervaring op dit punt. Lokale gemeenten zouden hiervan de komende jaren gebruik van moeten kunnen maken tot het moment dat zij deze zelf hebben opgebouwd.

Bij het zoeken naar geschikte scholing is gebleken dat de opgebouwde kennis en ervaring van de centrale toegang op het specifieke gebied van BW- van een behoorlijk niveau is. Uitgangspunt bij het inrichten van de expert-functie is dat wat is opgebouwd geborgd wordt zodat iedere gemeente niet opnieuw het wiel moet uitvinden met alle nadelige gevolgen voor cliënten, zorginstellingen en medewerkers.

Voor Opvang is besloten is dat gemeenten dit voorlopig samen blijven doen, toegang en uitvoering door Groningen, daarmee is de expertise op dit onderdeel geborgd.

3.2.3 Randvoorwaarden

Uitgangspunt van de decentralisatie Toegang BW is dat alle casussen eerst lokaal in de gemeente van inwoning binnen komen. Afhankelijk van de complexiteit kan expertise worden ingeroepen. Als het intramurale indicatie wordt dan:

- geeft de gemeente waar de aanvraag is ingediend een beschikking af en
- wordt het dossier overgedragen aan de gemeente waar cliënt gaat wonen, gemeente van inwoning neemt de beschikking dan over en doet de administratieve verwerking en ook de herindicatie.

Voorwaarde is dat Gemeenten in Groningen afspreken dat zij elkaars beschikkingen voor BW integraal overnemen en dat de lokale Toegang Wmo over voldoende basiskennis en formatie beschikt om de aanvragen BW af te handelen. Hiermee wordt inmiddels een begin gemaakt door het gezamenlijk op huisbezoek gaan en het starten van een scholing voor de medewerkers uit de regio. Dit vraagt een verdieping en verbreding in 2018 en 2019. Vervolg op scholing en werkervaring opdoen door 'stage' bij de Centrale Toegang BW behoren daarbij tot de mogelijkheden.

Voor administratie en overhead is ook nog een percentage per gemeente beschikbaar als de administratieve verwerking ook in het lokale veld plaatsvindt. Dit onderdeel moet nog nader worden uitgewerkt evenals de inhoudelijke kant van het overdragen van het administratief proces en de dossiers.

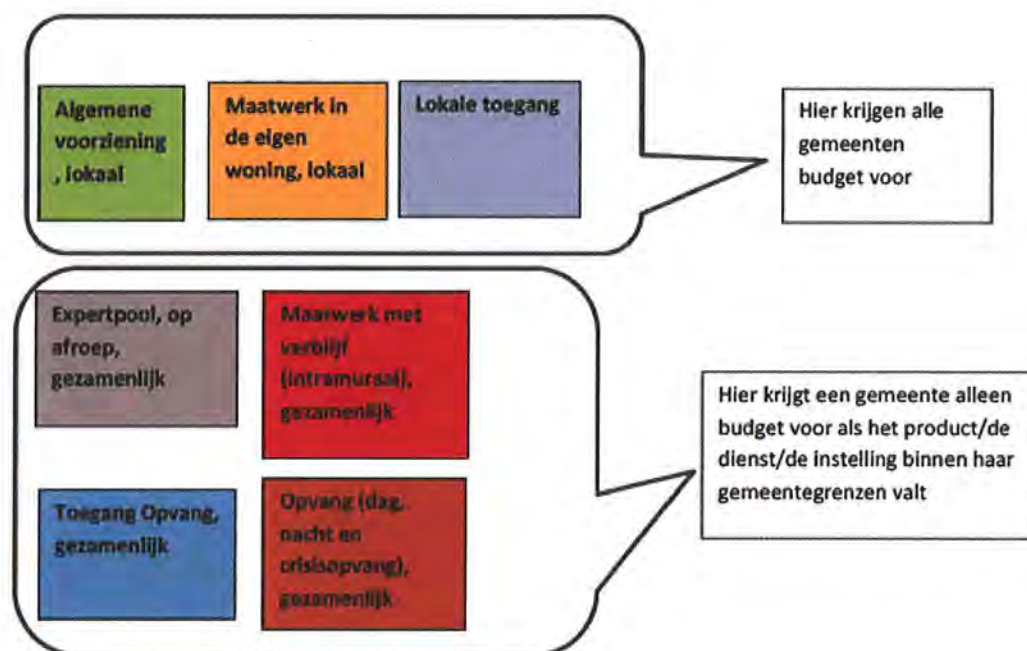
4. Consequenties keuzes

4.1 Ontwikkelmodel financiële verdeelsleutel

4.1.1 Landelijk en provinciaal ontwikkelmodel

Het landelijke model is nog niet bekend. De regio Groningen blijft pleiten voor één budget voor de hele provincie. Dit budget willen we vervolgens op de volgende manier herverdelen⁵, we willen sturen op de inhoud, niet op financiën:

- Iedere gemeente budget voor: toegang Beschermd Wonen en het deel maatwerk in eigen huis zoals Thuis +
- Daarboven op krijgen gemeenten, als zij een instelling op het gebied van Opvang, een bovenregionale inloopvoorziening of een intramurale voorziening binnen hun gemeentegrenzen hebben of de expertpool in huis hebben, het budget om deze voorziening te financieren.
- Deze twee componenten (a+b) samen, maakt het vaste budget per gemeente. Uiteraard wordt hierbij ook rekening gehouden met de uitvoeringskosten en moet het budget goed gemonitord worden. We bouwen in ieder geval twee evaluatiemomenten in. (zie ook 4.1.2)



De voordelen van dit provinciale ontwikkelmodel zijn:

- Het gesprek tussen gemeenten gaat over de goede dingen, d.w.z. over waarom bepaalde indicaties worden afgegeven en niet over het geld: sturen op inhoud i.p.v. financiële middelen;
- Geen (mogelijk) perverse prikkel om vooral indicaties af te geven naar de gezamenlijke, duurdere, producten;
- Gemeenten zijn daarmee volledig zelfstandig en hebben hun eigen verantwoording richting het ministerie;
- Helderheid en duidelijkheid van het model;

⁵ Zie de appendix voor de keuze voor dit model

- Door in Groningen helder te zijn over onze wensen, staan we in Den Haag ook sterker met onze lobby;
- Gemeenten maken gezamenlijk afspraken over in- door- en uitstroom, kwaliteitskaders, toezicht en handhaving om beleidsmatig op één lijn te blijven.

4.1.2. Go/no go momenten

Het ontwikkelmodel wordt in 2018 getoetst aan de praktijk. Eind 2018 volgt een **go/no go moment** om te bepalen of we in 2019 een **pilot** gaan uitvoeren. Als het go is, dan houdt de centrumgemeente in dat jaar nog de regie om te controleren en te evalueren of de budgetverdeling klopt. Halverwege 2019 volgt weer een **go/nog go moment**. Om dit proces goed vorm te geven, wordt een aparte projectgroep gestart.

4.2 Financiële doorrekening

In deze paragraaf worden een aantal zaken doorgerekend. In de eerste plaats een vijftal scenario's voor Beschermd Wonen:

- Toekomstige situatie op basis van de historische gegevens Beschermd Wonen:
De toekomstige situatie op basis van historische gegevens is gebaseerd op: Een onderverdeling cliëntpopulatie op een lage/hoge indicatie, een gelijkmatige verdeling over incl./excl. Dagbesteding en de jaartarieven PGB/ZIN zijn gelijkgetrokken.
- Toekomstige situatie op basis van een uitstroom van 30% naar de Wet Langdurige Zorg (WLZ):
Als we kijken naar het scenario met 30% uitstroom naar de WLZ dan gaat 22% van de cliënten met 'hoge' indicatie naar WLZ en 8% komt uit de 'lage' indicaties, deze zijn naar rato over clusters verdeeld.
- Toekomstige situatie op basis van uitstroom KAW:
KAW heeft een onderzoek uitgevoerd om te bepalen hoeveel cliënten uit kunnen stromen. Hun conclusies zijn dat 25% kan uitstromen, mits aan de randvoorwaarden wordt voldaan zoals voldoende huisvesting. Hun uitgangspunt is dat uitstroom plaats vindt bij cliënten met een laag intensieve indicatie.
- Een combinatie van scenario's b en c:
Allereerst is correctie doorgevoerd voor de uitstroom naar de WLZ en vervolgens voor uitstroom KAW. Dit resulteert in volledige uitstroom van cliënten met een hoge indicatie.

De volgende tabel is indicatief. Deze is bedoeld om een indruk te krijgen van wat de gevolgen kunnen zijn als er bepaalde groepen uitstromen. Dit is dus niet het definitieve rekenmodel.

Regio	Aandeel budget obv inwoneraantal (wordt nu gehanteerd voor verdeling vrijval)	Scenario A. aandeel budget obv huidige cliëntpopulatie	Scenario B. Aandeel budget obv 30% naar Wlz	Procentuele afwijking t.o.v. scenario A	Scenario C. aandeel budget obv uitstroom KAW	Procentuele afwijking t.o.v. scenario A	Scenario D. aandeel budget obv combinatie scenario B en C (Wlz+KAW)	Procentuele afwijking t.o.v. scenario A
BMWE	8,6%	6,2%	5,9%	-4,5%	6,4%	3,5%	6,2%	0,1%
DAL	8,1%	7,0%	7,8%	12,7%	7,2%	4,1%	8,5%	22,3%
GHTB	39,0%	52,3%	53,6%	2,5%	52,1%	-0,3%	53,7%	2,6%
HSSM	10,6%	7,6%	6,3%	-17,2%	7,3%	-3,8%	5,5%	-27,2%
Oost Groningen a	16,5%	19,0%	18,1%	-4,8%	19,8%	3,9%	19,1%	0,3%
Oost Groningen b	6,9%	4,5%	5,3%	17,4%	4,2%	-7,7%	4,9%	9,0%
Westerkwartier	10,4%	3,4%	2,9%	-14,6%	2,9%	-13,3%	2,1%	-39,1%

Tabel 2: scenario's verdeling zorgbudget Beschermd Wonen, toelichting op volgende bladzijde

Oost Groningen a = Stadskanaal, Oldambt, Vlagwedde, Bellingwedde Oost Groningen b = Veendam, Pekela

Toelichting tabel 2:

Voorbeeld Westerkwartier: scenario A: 3,4%, à scenario B: 2,9%. Aangezien scenario B een uitstroom van cliënten met een hoge indicatie betreft laat deze daling van het budgetaandeel zien dat in het Westerkwartier relatief veel cliënten zijn met een hoge indicatie.

Voorbeeld Oost Groningen B: scenario A: 4,5%, à scenario C: 4,2%. Aangezien scenario C een uitstroom van cliënten met een lage indicatie betreft laat deze daling van het budgetaandeel zien dat in Oost Groningen B relatief veel cliënten zijn met een lage indicatie die het potentieel hebben om uit te stromen, mits er aan de randvoorwaarden is voldaan.

Voorbeeld DAL: scenario A: 7%, à scenario D: 8,5%. Aangezien scenario D een combinatie betreft van uitstroom van cliënten met een hoge indicatie betreft en een uitstroom van cliënten met een lage indicatie die het potentieel hebben om uit te stromen laat deze stijging van het budgetaandeel zien dat in DAL relatief veel cliënten zijn met een hoge indicatie en relatief veel cliënten zijn met een lage indicatie die het potentieel hebben om uit te stromen.

4.3 Conclusies impactanalyse⁶

Na 1-1-2020 blijft sturing op de decentrale opgaves noodzakelijk. De Groninger gemeenten streven een gezamenlijke minimumstandaard na waardoor sturing nodig blijft. Een programmteam is hoogstwaarschijnlijk niet meer nodig, de gezamenlijke sturing kan via het Ambtelijk en Bestuurlijk OOGO plaatsvinden. Hiervoor zal een voorstel worden geschreven waar halverwege 2018 een besluit overgenomen zal worden. Hieruit volgt ook wat de inzet vanuit de Gemeente Groningen en de regiogemeenten zal zijn.

De huidige centrumregeling en het bijbehorende dienstverleningshandvest hoeven, op basis van het huidige plan, niet aangepast te worden. Er zijn op dit moment allerlei taken opgedragen aan de centrumgemeente Groningen, op het moment dat deze minder taken gaat uitvoeren, gelden nog steeds dezelfde spelregels.

De centrale Toegang voor Beschermd wonen volledig wordt gedecentraliseerd. De toegang voor Opvang blijft voorlopig centraal onder andere omdat het leeuwendeel van de Opvangvoorzieningen zich in de stad bevinden.

De centrale toegang Opvang heeft, op basis van het huidige aantal opvang-begeleidingsindicaties, 1,2 FTE nodig. Daarnaast is 1,2 FTE nodig voor de expertpool (berekend op basis van aantal complexe casussen). Hierover heen komt nog een gedeelte ten behoeve van de back- en frontoffice. We gaan de eventuele afbouw op basis van natuurlijk veranderen uitvoeren.

De lokale toegang heeft per cluster van gemeenten op basis van de huidige capaciteit bij de centrale toegang, toegerekend het aantal casussen per cluster een x aantal FTE's nodig.

Clusters	BMWE	DAL	GHTB	De Kompanjje	Midden Groningen	Oldambt	Stadskanaal	Westerkwartier	Westerwolde
FTE voor indicaties	0,6	0,7	4,6	0,4	0,7	0,9	0,5	0,3	0,12

Tabel 3: Decentrale toegang met centraal expertiseteam: aantal FTE's

⁶ Voor de vragen horende bij de impactanalyse: zie bijlage 3

Voorwaarden bij aantal FTE's decentrale toegang met centraal expertiseteam:

- In geval van complexe indicatieprocessen, kan het centraal expertiseteam hulp bieden bij de indicatiestelling;
- Uitvoeringskosten en overhead centraal expertiseteam;
- Overige uitvoeringskosten en overhead komen bij de regio terecht;
- Verdeelsleutel Backoffice en frontoffice-kosten nodig
- Zorgaanbieders die in meerdere gemeenten actief zijn, krijgen te maken met meer aanspreekpunten / loketten;
- Thuis+ wordt volledig door de regio afgehandeld. Indien gewenst inhuur expertiseteam.

4.4 Indicatieprocessen

4.4.1 Inleiding

De focus van de impactanalyse op het gebied van indicatieprocessen is gebaseerd op de informatiebehoefte van verschillende clustergemeenten en de projectgroep decentrale toegang:

- Hoeveel indicaties worden er jaarlijks per regio gesteld: instroom en herindicaties;
- Hoeveel FTE is er per regio jaarlijks nodig voor indicatiestellingen?;
- Welke deskundigheid is bij elk van de scenario's nodig?

Voor een globaal inzicht in hoeveel jaarlijkse indicaties er plaatsvinden en hoeveel FTE hiervoor nodig zijn, is gebruik gemaakt van het KAW rapport (onderzoek beschermd wonen en maatschappelijke opvang) en de Capaciteitsberekening BWO 2017 – 2020, gebaseerd op historische gegevens tussen 1 juli 2016 en 1 juli 2017. Zie bijlage 4 voor de bijbehorende tabellen.

4.4.2 Doel

Om goed te kunnen bepalen hoe getransformeerd en gedecentraliseerd wordt, is het van belang te weten wat de gevolgen te verwachten zijn bij de volgende scenario's:

1. De toegang Beschermd Wonen lokaal, intramurale indicatiestelling centraal
2. De toegang volledig lokaal, met behoud van een centraal expertiseteam.

Met deze impactanalyse wordt inzicht verkregen in de te verwachten cliënt-aantallen die zich gaan melden bij de lokale toegang met een ondersteuningsvraag waarvoor Beschermd Wonen als maatwerkvoorziening de meest passende Maatwerkvoorziening is. Dit kunnen alle Maatwerkvoorzieningen betreffen die in het nieuwe inkoopdocument BW zijn vastgelegd.

De lokale toegang dient vanaf 2020 in staat te zijn op basis onderzoek vast te stellen of en welke Maatwerkvoorziening BW moet worden ingezet. Al dan niet ondersteund door een expertise team met ervaring en kennis op het gebied van indicatiestelling BW, wet en regelgeving.

4.4.3. Samenvatting en conclusie indicatieprocessen

Op basis van inhoudelijke verkenning en cijfermatig onderzoek en analyse kan een inschatting worden gemaakt van de gevolgen die het decentraliseren van de Toegang BW heeft op regio niveau.

Bij de centralisatie van de Toegang Beschermd van Centraal naar Lokaal moet rekening gehouden worden met een aantal zaken. Naast het aantal te verwachten cliënten dat een regiocluster van gemeenten ongeveer kan verwachten is het belangrijk te weten welke kennis en ervaring nodig is om onderzoek en indicatiestelling te kunnen doen.

De populatie BW is divers in leeftijd, problematiek en complexiteit. Op basis van cijfers is daarom slechts een globale inschatting te maken van de ondersteuningsvragen die ons te wachten staan. Naast cijfermatige verwerking van beschikbare gegevens (met name uit het KAW onderzoek wonen) is de ervaring van de Centrale Toegang BW meegenomen in deze analyse. Door deze samen te voegen ontstaat er een impactanalyse op hoofdlijnen die voldoende mate van betrouwbaarheid heeft. Uiteraard moet rekening gehouden worden met fluctuaties in instroom en versnelde uitstroom door transformatie ontwikkelingen. Op basis van een telling die iedere centrumgemeente heeft moeten aanleveren bij VWS betreft dit +/- 30% van de intramurale cliënten. Dit aantal zou dan in mindering gebracht moeten worden op het aantal herindicaties.

In de bijlage zijn een aantal tabellen met toelichting opgenomen die inzicht geven in historische gegevens rond cliënt aantallen, in, uit en doorstroom en verhuisbewegingen. Op hoofdlijnen kan worden gesteld dat:

- De aantal indicaties op jaarbasis per regio sterk verschilt, het zwaartepunt ligt in GHTB, en Oldambt vervolgens Midden Groningen, BMW en DAL. Dit heeft te maken met het feit dat zich hier één of meer grotere locaties BW bevinden.
- Het accent van de indicaties ligt op herindicatie
- Hoog aantal instroom in GHTB (betreft voor een groot deel instroom vanuit Jeugd)
- Een derde deel van de indicatieprocessen complex is, vraagt expertise BW
- Het borgen van expertise BW bij complexe ondersteuningsvragen een aandachtspunt is
- Bij decentralisatie van de Toegang de aanbieders van maatwerkvoorzieningen te maken krijgen met meer gemeenten, uniformiteit kan efficiency verlies beperken

In de bijlage is voor ieder cluster/regio gemeente inzichtelijk hoeveel capaciteit het uitvoeren van de Toegang BW vanaf 2020 bij benadering vraagt. Er is ook zichtbaar wat het vraagt aan capaciteit expertise-functie per regio. Als gemeenten er voor kiezen om de expertise voorlopig (bijvoorbeeld de eerste jaren) gezamenlijk te blijven doen en de uitvoering te laten bij de Toegang BW Groningen dan betekent dit een dat er 1,2 FTE expertise beschikbaar blijft, flexibel inzetbaar waar nodig. Daarnaast is 1,2 FTE nodig voor toegang Opvang. Dit zorgt voor 2,4 FTE bezetting op de Centrale Toegang waarmee de expertise en vraagbaakfunctie geborgd kan worden. Het is aan de gemeenten GHTB zelf de vraag op welke wijze zij de toegang BW verder willen vormgeven en waar zij dit beleggen. Hiervoor zijn 4,6 FTE 's beschikbaar die zij, evenals andere regio's, naar eigen inzicht kunnen verdelen over de gemeenten.

Voor alle regio's geldt dat zij zelf een inschatting maken op welke wijze zij de FTE verdelen. Voorwaarde is dat in ieder geval in iedere lokale toegang voldoende basiskennis BW beschikbaar is.

4.4.4. Toelichting tabellen

Tabel 4: De aantallen 'Instroom', 'Doorstroom' en 'Uitstroom' zijn afkomstig uit het KAW rapport - onderzoek beschermd wonen en maatschappelijke opvang (september 2017). Formule jaarlijkse indicaties: $\text{Instroom} + \text{Doorstroom} - \text{Uitstroom} = \text{Jaarlijkse indicaties}$. Vanuit praktijkervaring schat de afdeling Toegang dat bovenop het aantal daadwerkelijk afgegeven indicaties nog eens 15% indicatieprocessen plaatsvinden. Ondanks dat deze indicatieprocessen niet leiden tot afgegeven indicaties, zijn deze cijfers wel bepalend voor een FTE schatting. Het verschil tussen 15% van 1084 (1247) en een optelling van alle jaarlijkse indicatieprocessen per regio (1251) is ontstaan door afronding van de getallen.

De instroom is in alle gevallen hoger dan de uitstroom. Dit geeft aan dat de preventie en het gebruik van algemene voorzieningen waarschijnlijk nog niet optimaal zijn georganiseerd. Er lopen wel allerlei projecten om de instroom te beperken.

Tabel 5: Het aantal complexe indicaties is vanuit praktijkervaring door de afdeling Toegang geschat op 30%. Complexiteit is te vinden in vraagstukken als: hoe borgen wij veiligheid en hoe heeft een zorgaanbieder alles geregeld. Formule voor het bepalen van het aantal complexe indicatieprocessen: Jaarlijkse indicatieprocessen * 0,3 = aantal complexe indicatieprocessen. Cijfers zijn afgerond naar boven tot hele getallen.

Groningen, Haren Ten Boer heeft meer dan de helft van het aantal complexe indicatieprocessen.

Tabel 6: De formule voor het bepalen van het aantal FTE voor indicatieprocessen: De formule is afkomstig uit de 'Capaciteitsberekening BWO 2017 – 2020'; Voor een indicatieproces is in de praktijk gebleken gemiddeld 8 uur nodig te hebben. Totaal aantal indicatieprocessen x 8 uren : 1300 = FTE voor indicaties. Cijfers zijn afgerond tot 1 decimaal achter de komma.

Formule voor het bepalen van het aantal extra FTE voor complexe indicatieprocessen:
Voor een complex indicatieproces is in de praktijk gebleken gemiddeld 4 uur extra nodig te hebben. Totaal aantal complexe indicatieprocessen x 4 uren : 1300 = extra FTE voor complexe indicatieprocessen. Cijfers zijn afgerond tot 1 decimaal achter de komma.

Stel dat de 8,9 FTE € 70.000,- per jaar kosten, dan zijn de personele kosten € 623.000,- per jaar voor alle gemeenten tezamen.

Tabel 7 : Het is van belang te weten hoe de cliënten over de provincie verdeeld zijn. Oftewel, waar komen de cliënten vandaan en waar gaan zij naartoe? Bron voor beeldvorming van deze cliëntenverdeling is het bestand *Verhuisbeweging BW tussen 1-1-2015 en 1-7-2016*. Let op: Deze verhuisbeweging toont gegevens van ZIN en PGB, daar de tabellen in deze impactanalyse zich uitsluitend richten op ZIN. Deze verhuisbeweging is dan ook alleen bedoeld om een gevoel te krijgen van de globale verdeling.

4.5 Proces

In 2018 wordt het Doelen Inspanningen Netwerk (DIN) waarmee we de afspraken met aanbieders en gemeenten monitoren geactualiseerd. Verder gaan we, zoals hierboven al is aangegeven, oefenen met provinciaal verdeelmodel. De scholing van de medewerkers van de lokale toegang vindt plaats in het voorjaar van 2018. De gemeenten gaan ook hun lokale toegang verder inrichten en bekendheid geven aan de op handen zijnde veranderingen.

Ook hebben we flinke stappen gezet in een nieuwe inrichting van monitoring. De Daklozenmonitor die we jaren hebben gebruikt, vormen we om naar een monitor Beschermd Wonen en Opvang. Onder meer inzicht in instroom, doorstroom en uitstroom, aantallen gebruikers / cliënten en daadwerkelijk gebruik van voorzieningen vormen daarvan onderdeel. Over de resultaten rapporteren we jaarlijks.

De impact die de keuzes en opgaves hebben op de backoffice/ICT/monitoring, de inkoop en toezicht, wordt op een later moment uitgewerkt. Wat betreft backoffice, ICT en monitoring, dit lijken grote opgaven, maar in de praktijk heeft iedere gemeente een backoffice, een ICT-systeem en volgen zij hun resultaten. Het is vooral van belang om te bepalen of we die gegevens kunnen uitwisselen die we nodig hebben en niet om persé allemaal dezelfde systemen en werkwijzen te hebben. In het eerstvolgende Bestuurlijk OOGO volgt een procesvoorstel. Wat betreft inkoop hebben we speciale aandacht voor Thuis +. Gaan we dit product gezamenlijk of lokaal inkopen? Hierbij is het van belang dat, bij gezamenlijk inkopen, de voorwaarde aan de aanbieder moet worden gesteld dat het product moet aansluiten bij de lokale situatie. De lokale situatie verschilt namelijk per cluster van gemeenten.

Tot slot werken we verder aan opgaves en denkrichtingen zoals beschreven in dit plan. In 2019 volgt de aanbesteding aan de aanbieders zodat ook per 1-1-2020 alle cliënten die hulp ontvangen die nodig hebben.

Bijlage 1 Definities Beschermd Wonen en Opvang

Beschermd Wonen =

- wonen in een accommodatie van een instelling;
- met het daarbij behorende toezicht en begeleiding;
- gericht op het bevorderen en herstel van zelfredzaamheid en participatie;
- gericht op het bevorderen van het psychisch en psychosociaal functioneren;
- gericht op stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld;
- gericht op het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast;
- gericht op het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen;
- bestemd voor personen met psychische of psychosociale problemen, die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

In de Memorie van Toelichting is duidelijk gemaakt dat de definitie ruimer kan worden opgevat en er ook een veelheid aan andere verschijningsvormen zijn die door de wet mogelijk worden gemaakt. De Groninger gemeenten hanteren deze ruimere definitie. Dat zit vooral in het onderdeel wonen en toezicht. De Groninger gemeenten vinden dat wonen ambulant ingezet kan worden indien er sprake is van een goede (mate van) toezicht.

Opvang =

Opvang in de vorm van onderdak en begeleiding wordt geboden voor inwoners die de thuissituatie hebben verlaten, al dan niet in verband met risico's voor hun veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, en niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving. Vergeleken met BW zijn deze inwoners niet door een instelling gezien of beoordeeld en zijn er weinig of geen gegevens van hen bekend als ze worden opgevangen.

De Opvang richt zich op sociaal kwetsbare personen, die feitelijk, residentieel of potentieel dakloos zijn en voldoen aan (een of meerdere van) de volgende kenmerken: a) gelijktijdig problemen op meerdere levensdomeinen, waarbij deze problemen elkaar veelal versterken en er risico's zijn op uitval uit de maatschappij; b) geen dan wel een beperkte bereidheid om de problemen zelf te (willen) zien, te (willen) onderkennen en daarop actie te (willen) ondernemen; c) een niet (meer) in staat of aanwezig zijnde omgeving om voldoende hulp en ondersteuning te bieden; d) dan wel een omgeving die de bestaande problemen juist versterkt.

Bijlage 2: Actualisatie Doelen Inspanningen Netwerk (DIN) september 2017

DIN heeft vijf -er doelen:

1. transformatieopgave 'centrale ingang' (doelen 1 t/m 3)
2. meer inclusie (doelen 4 t/m 9)
3. meer kwaliteit (doelen 10 t/m 14)
4. meer innovatie (doelen 15 t/m 20)
5. duurzamer; meer haalbaar, betaalbaar, houdbaar (doelen 21 t/m 25).

Doelen	Conclusies aanbieders per doel	Conclusies regiogemeenten per doel	Eindconclusie	Vervolg
Doel 1: Per 1 juli 2017 wordt voor elke nieuwe aanvraag 80 % van de ondersteuningsplannen samen met de inwoner en, zo mogelijk, met het beschikbare netwerk opgesteld en is de inwoner op deze manier eigenaar van de eigen ondersteuningsvraag.	Doel behaald betreffende opstellen ondersteuningsplan samen met de inwoner. Het netwerk rondom de cliënt wordt door een aantal aanbieders betrokken bij het opstellen van het ondersteuningsplan. Doel 1, 7 en 8 samenvoegen en monitoren of de ontwikkelingen blijven zoals gewenst.	ZRM (of vergelijkbaar instrument) wordt gebruikt bijna in alle gemeentes overgenomen en in een aantal gemeentes als uitgangspunt gebruikt. Samenwerking tussen indicatiesteller en Centrale toegang loopt goed. De scholing wordt binnenkort opgestart, maar is nog wel een aandachtspunt. DAL wil zelf doen en geen algemeen plan.	Ondersteuningsplannen worden door instellingen altijd met een inwoner opgesteld en is een vast onderdeel van de methodiek. Monitoren of dit zo blijft.	Blijven monitoren door Toegang. (navragen: hoe registreert Toegang dit?) Doel wordt bijgesteld: Per 1 juli 2018 wordt voor elke nieuwe aanvraag 100 % van ondersteuningsplannen samen met de inwoner en, zo mogelijk, met het beschikbare netwerk opgesteld en is de inwoner op deze manier eigenaar van de eigen ondersteuningsvraag.
Doel 2: Per 1 januari 2017 is er een groep van 10-20 ervaringsdeskundigen (BW&O) beschikbaar waarop inwoners zelf een beroep kunnen doen voor ondersteuning bij wonen en participeren.	Doel behaald. Meerdere instellingen hebben ervaringsdeskundigen en steeds meer instellingen willen ze gaan inzetten. Vanuit het project Wonen wordt dit verder uitgewerkt.	Gemeentes zijn hier nog niet zo actief in, aanbieders wel geven de gemeentes aan.	Doel is behaald. Aanbieders zijn goed op weg, meerdere instellingen werken met ervaringsdeskundigen en anderen willen ze gaan inzetten. Bij de gemeenten zou nog meer gebruik gemaakt kunnen worden van ervaringsdeskundigheid.	Ervaringsdeskundigen breder inzetbaar maken (= onafhankelijk van de instelling). Inzetbaar bij zowel de instelling zelf als de wijkteams.
Doel 3: Per 1 juli 2017 is er een actuele digitale sociale kaart BW&O voor iedereen in de provincie Groningen.	Een aantal aanbieders geven aan geen verzoek te hebben gekregen -> dit heeft waarschijnlijk te maken met het feit dat het verzoek hiervoor bij iemand anders is terechtgekomen.	Aanleveren gegevens ligt vooral bij aanbieders, niet bij regiogemeentes.	Eind juli staat de sociale kaart online en kunnen afdelingen Toegang en CMO werken met de kaart. In de zomer van 2017 zullen aanbieders geïnformeerd worden hoe ze de kaart kunnen beheren en gebruiken. In september/oktober 2017 is de sociale kaart up to date en in gebruik door aanbieders, CMO en lokale Toegang.	Doel is behaald.
Doel 4: Voor 1 januari 2018 zijn er 20 extra trajecten proefwonen in de provincie Groningen gerealiseerd.	Er zijn redelijk wat proefwoningen gerealiseerd (circa 75 plekken). Hiervan zijn circa 60 in de stad, 10 in de regio Oost. In regio DAL zijn ze bezig met het opzetten. Limor is vooral actief in de regio. Keroazie in BMW. Er worden 6 gerealiseerd in Westerkwartier. Terwille heeft zorgen om de doorstroom.	Vanuit gemeenten komt geen helder beeld naar voren van de stand van zaken. Aantal gemeenten geven wel aan in gesprek te gaan met.	Doel is behaald. In het doel wordt gesproken van 20 extra trajecten proefwonen. Aanbieders geven aan dat dit doel gehaald is waarbij er sprake zou zijn van 75 extra plekken. Bij gemeenten lijkt geen helder beeld te zijn over de aantallen.	Hoe past dit doel binnen het KAW onderzoek? Nader onderzoeken. Onderzoek Platform 31 over uitstroom in beeld te brengen. Doel is niet smart geformuleerd. 20 Extra trajecten proefwonen ten opzichte van wanneer? Vanaf 1 januari 2018 moet aanbod proefwonen vallen onder reguliere werkzaamheden. Gezien aantal trajecten proefwonen en de spreiding lijkt het doel gerealiseerd. Op grond van onderzoek KAW willen we meer proefwonen t.o.v. juli

				2017 (onderzoek KAW). Knelpunten voor proefwonen moeten we oplossen (taakstelling voor corporaties). Per 1 januari 2019.
Doel 5: Voor 1 januari 2018 zijn er minimaal twee kleinschalige wooninitiatieven (10-15 bewoners) in stad en Ommeland.	Doel is ruim behaald. Questcoach 1 in Haren Expert Zorg en Werk 1 en eventueel 1 in Veendam Jan Arends 1 in Muntendam Elker 1 in DAL Leger des Heils 1 in stad Terwille en Werkpro zijn nog niet gerealiseerd. Via CMO blijven volgen, evalueren via gemeentelijke DIN's.	Vanuit gemeenten komt geen helder beeld naar voren van de stand van zaken. Aantal gemeenten geven wel aan in gesprek te gaan met.	Doel is behaald. In het doel wordt gesproken over minimaal 2 kleinschalige wooninitiatieven en volgens uitvraag bij de aanbieders is dit ruim behaald (6 initiatieven die worden benoemd). Bij gemeenten lijkt geen helder beeld te zijn over de aantallen.	Hoe past dit doel binnen het KAW onderzoek? Nader onderzoeken. Onderzoek Platform 31 over uitstroom in beeld te brengen.
Doel 6: Per 1 januari 2018 krijgen cliënten BW&O met een urgente huisvestingsvraag binnen zes maanden passende huisvesting, zo mogelijk zelfstandig.	Wordt ervaren als een knelpunt. Elker en Keroazie halen het doel. Waarom lukt het Elker wel? -> die hebben duidelijke afspraken met woningcorporaties. Kunnen anderen daarvan leren? Een aantal aanbieders verwijzen naar het onderzoek KAW.	Gemeenten staan nog veraf van het doel aangezien er nog weinig concrete afspraken liggen.	Cliënten met een urgente huisvestingsvraag krijgen lang niet allemaal binnen zes maanden passende (zelfstandige) huisvesting. Ligt een knelpunt wat wellicht ook in het KAW onderzoek en het project wonen aandacht krijgt.	Hoe past dit doel binnen het KAW onderzoek? Nader onderzoeken. Onderzoek Platform 31 over uitstroom in beeld te brengen.
Doel 7: Vanaf 1 juli 2016 wordt in 100 % van de gesprekken wensen, , kwaliteiten en mogelijkheden tot deelname aan de samenleving in kaart gebracht.	Is bij aanbieders een vast onderdeel in hun methodiek/ werkwijze. Doel is behaald. Doel 1, 7 en 8 samenvoegen en monitoren of de ontwikkelingen blijven zoals gewenst.	Aantal gemeenten verwijzen naar toegang. Doel is behaald omdat het onderdeel is van ZRM, dit impliceert doel behaald.	Wensen, kwaliteiten en mogelijkheden tot deelname aan de samenleving worden in gesprekken in kaart gebracht en dit is een vast onderdeel van de methodiek. Monitoren of dit zo blijft.	Blijven monitoren door Toegang. (navragen: hoe registreert Toegang dit?) Sommige aanbieders gebruiken bewust een bewezen effectieve methode. Krijg je dan betere resultaten? Zien wij dat ook? Opnemen in bestek en PvE: daar waar mogelijk gebruik maken van bewezen effectieve methode. (per 1 januari 2019)
Doel 8: Vanaf 1 juli 2016 wordt in 100 % van de gesprekken de ondersteuningsbehoefte bij het benutten of het opbouwen van het eigen netwerk in kaart gebracht.	Is bij aanbieders een vast onderdeel in hun methodiek/ werkwijze. Doel is behaald. Doel 1, 7 en 8 samenvoegen en monitoren of de ontwikkelingen blijven zoals gewenst.	Aantal gemeenten verwijzen naar toegang. Doel is behaald omdat het onderdeel is van ZRM, dit impliceert doel behaald.	De ondersteuningsbehoefte bij het benutten of opbouwen van het eigen netwerk wordt in kaart gebracht in de gesprekken en dit is een vast onderdeel van de methodiek. Monitoren of dit zo blijft.	Blijven monitoren door Toegang. (navragen: hoe registreert Toegang dit?)
Doel 9: Vanaf 1 januari 2017 weten de burens van kwetsbare inwoners op wie zij een beroep kunnen doen bij zorgen en overlast.	Doel is behaald. Is een doorlopend proces. Aanbieders moeten zich hiervan bewust zijn en inpassen in hun reguliere werkwijze. Hierop kunnen ze bevraagd worden. Lentis benoemt het thema privacy en Limor vraagt zich af waarom wij dit belangrijk vinden. Gesprek hierover aangaan?	Gemeenten verwijzen naar meldpunten overlast. Overall conclusie -> grotere verantwoordelijkheid ligt bij aanbieders.	Is een doorlopend proces. We moeten aanbieders hierop blijven bevragen.	Gemeenten zijn verantwoordelijk dat hun inwoners weten bij overlast waar ze terecht kunnen. In samenwerking met corporaties en aanbieders.
Doel 10: In 2018 beschikt 50 % van de nieuwe instroom BW&O over flexibele ondersteuning bestaande uit een op maat samengesteld	Kan nog niet, gaat om 50 % nieuwe instroom in 2018. Meeste aanbieders	Ligt bij centrumgemeente. Centrumgemeente is dit momenteel aan het ontwikkelen. Doel is nog	In ontwikkeling / loopt nog.	Kunnen we dit wel?

arrangement (op basis van ZRM) van wonen en/of begeleiding en/of dagbesteding.	bieden flexibele maatwerk en gebruiken ZRM.	niet behaald, loopt nog.		
Doel 11: Uiterlijk in 2019 is er één gemeentelijke financiering voor een doorgaan begeleidingstraject jeugdhulp 18- naar WMO 18+ (waaronder Beschermd Wonen en Opvang 18+).	Niet van toepassing voor aanbieders.	Dit loopt nog (uiterlijk in 2019). Dit speelt met name bij pilot in Kompanje en voor centrumgemeente.	Doel is niet behaald. Bij de inkoop jeugdhulp en BW is onderzocht of er gezamenlijke producten ingekocht moeten worden ivm de overgang vanuit jeugd naar BW. Dit blijkt niet het geval. Door de manier van inkopen bij BW (modulair) sluiten de producten jeugdhulp en BW beter op elkaar aan. Op deze wijze hoeft er geen problematiek te zijn in zorgcontinuïteit. In enkele gevallen is ook verlengde jeugdhulp mogelijk. Problematiek bij de overgang van 18-/18+ op gebied van onderwijs, scholing en uitkeringsproblematiek en aansluiting op Wmo maatwerk moet opgelost worden door individuele gemeenten. Er is gekozen om binnen de 23 gemeenten te gaan werken met de checklist 18-/18+ van Menzis. Het is als verplichting opgelegd aan jeugdhulpaanbieders om met deze checklist te gaan werken. Dit betekent dat er al vroeg (16,5 jaar) een toekomstplan opgesteld moet worden voor een jeugdige, zodat er op het moment dat een jongere 18 jaar is duidelijk is welke ondersteuning er geboden moet worden.	Is anders vorm gegeven (ivm de andere wijze waarop de overgang 18-/18+ aandacht krijgt).
Doel 12: Op 1 januari 2018 scoort iedere aanbieder minimaal een voldoende op elk van de onderdelen/criteria van het kwaliteitskader BW&O.	Lijkt geen probleem op te gaan leveren. Meeste instellingen zijn bezig met implementatie. We gaan ervan uit dat per 1 januari 2018 dit onderdeel is van de reguliere werkwijze.	Ligt bij de aanbieders.	Doel behaald. Via inkoop (CMD) monitoren.	Navragen of contractmanagement dit doet.
Doel 13: Per 1 januari 2017 hebben alle aanbieders en gemeenten aantoonbaar aandacht voor kwaliteit inclusief toetsing daarvan via bijvoorbeeld een cliëntvervalsingsonderzoek.	Aanbieders hebben aandacht voor kwaliteit en houden een cliënttevredenheidsonderzoek en voldoen aan ISO en CQ-index. Is onderdeel van de reguliere werkwijze van aanbieders.	Clientvervalsingsonderzoek en is verantwoordelijkheid van gemeenten, maar op dit moment is met name de centrumgemeente in de lead. Aandacht voor kwaliteit is er -> handboek kwaliteit.	Doel is behaald. Bij alle instellingen is het kwaliteitskader onderdeel van hun contract.	Clienten BWO zitten niet in clientvervalsingsonderzoeken? Aanbieders doen het wel, gemeenten niet. Actie centrumgemeente.
Doel 14: Op 1 januari 2017 beschikt de toegang van elke individuele gemeente over voldoende basiskennis op het gebied van BW&O.	Niet van toepassing voor aanbieders. Aanbieders willen graag kennis en ervaring delen.	Doel nu nog niet gerealiseerd, maar wordt hard aan gewerkt. Toegang is op dit moment bezig met het overdragen van kennis.	In ontwikkeling / loopt nog.	Doel bijstellen naar 1 juli 2018.
Doel 15: Op 1 januari 2017 kan de toegang van elke individuele gemeente zich laten adviseren door de experts van de centrale toegang.	Niet van toepassing voor aanbieders.	Blijft een punt van aandacht.	Koppelen aan doel 14.	Is al gerealiseerd. Doel behaald.
Doel 16: Vanaf 2018 mag conflicterende regelgeving op het gebied van wonen, schuldhulpverlening en uitkering geen beletsel vormen voor het verkrijgen en behouden van zelfstandige huisvesting.	Aanbieders hebben geen deel in de oplossing. Lentis en Siriz ervaren problemen. Wordt in het project wonen verder uitgewerkt.	Is nog geen duidelijkheid over, loopt ook via project Wonen.	Is onderdeel van het brede project wonen.	Hoe past dit doel binnen het KAW onderzoek? Nader onderzoeken. Onderzoek Platform 31 over uitstroom in beeld te brengen.
Doel 17: Per 1 januari 2017 zijn er minimaal drie concrete projecten waarin dankzij samenwerking tussen formele en informele ondersteuning/zorg de eigen regie, participatie en gebruik van het sociaal netwerk toeneemt.	Doel behaald. Questcoach, Kopland, Lentis, Elker en Leger des heils hebben projecten lopen. In 2018 onderzoeken of die projecten regulier zijn geworden en of er nieuwe projecten zijn opgestart.	Aantal is behaald, maar blijft een ontwikkelpunt.	Doel behaald. In 2018 uitvragen of projecten regulier zijn geworden en / of er nieuwe projecten zijn opgestart.	In 2018 onderzoeken of de projecten regulier zijn geworden en of er nieuwe projecten zijn opgestart.

Doel 18: Uit een inventarisatie voor 1 januari 2018 onder de aanbieders en gemeenten blijkt dat bij minimaal 50 % van de aanbieders ervaringsdeskundigen / ex-cliënten worden ingezet bij de ondersteuning van de cliënt.	9 wel, 7 niet en een aantal zijn er mee bezig. In oktober 2017 inventarisatie opstarten.	Niet van toepassing.	Loopt nog.	In oktober 2017 inventarisatie opstarten.
Doel 19: Op 1 januari 2017 zijn er minimaal twee pilots op het gebied van digitale ondersteuning van de cliënt, waarvan minimaal één ontworpen is in samenspraak met de cliënt.	Doel behaald. Er zijn een aantal digitale pilots gestart. In 2018 onderzoeken of de pilots regulier zijn geworden en of er nieuwe pilots zijn opgestart.	Ligt bij de aanbieders.	Doel behaald. In 2018 uitvragen of projecten regulier zijn geworden en / of er nieuwe projecten zijn opgestart.	Welke pilots zijn dit? Hoe kunnen we dit delen met andere aanbieders? Opbrengsten delen. In 2018 onderzoeken of pilots regulier zijn.
Doel 20: Voor 1 januari 2018 zijn er twee extra Housing First trajecten buiten de stad Groningen.	Limor geeft aan dit doel te hebben behaald, Terwille en Werkpro (Mien Stee) zijn er mee bezig in Hoogezand.	Via aanbieders lijkt het doel wel behaald.	Doel is behaald.	Hoe past dit doel binnen het KAW onderzoek? Nader onderzoeken. Onderzoek Plat-form 31 over uitstroom in beeld te brengen.
Doel 21: Uit de jaarrekening 2017 blijkt een neutraal / positief resultaat BW&O.	Niet van toepassing voor aanbieders. Gaat om jaarrekening centrumgemeenten.	Lijkt geen probleem te zijn.	Doel lijkt haalbaar. In 2018 duidelijkheid over.	Doel lijkt haalbaar.
Doel 22: Per 1 januari 2018 is er een nieuwe kostenstructuur ingevoerd die bestaat uit de compartimenten 'wonen (met toezicht)', 'begeleiding' en 'dagbesteding (inclusief vervoer)'.	Niet van toepassing voor aanbieders.	Zijn we mee bezig.	In ontwikkeling / loopt nog.	Doel bijstellen naar 1 april 2018.
Doel 23: Per 1 januari 2018 zijn de resultaten bekend van een pilot met tien deelnemers over sluitende financiering van zorg en ondersteuning op grond van minimaal twee van de volgende regelingen: Zvw, Wlz, Participatiewet, Jeugdwet en Wmo (BW/maatwerk).	Lentis en VNN doen mee. Wie is hier mee bezig vanuit BW&O? -> niemand.	Onduidelijkheid over wie de pilot trekt en uitvoert.	Doel is niet behaald.	Is anders vorm gegeven (ivm de andere wijze waarop de overgang 18-/18+ aandacht krijgt). Er is niet gekozen voor een gezamenlijke financiering jeugd-BW, maar voor het gebruik maken van de Menzis checklist 18-/18+. Daarnaast moet lokaal jeugd goed aansluiten op lokaal wmo.
Doel 24: De kostenverhouding (aantal cliënten en niet het kostenplaatje) tussen ZIN en PGB bedraagt per 1 januari 2018 70 /30 %.	Doel behaald. Volgen via monitoring door- en uitstroom.	Ligt bij de aanbieders.	In januari 2018 navragen.	PGB aanbieders zijn niet bevraagd. Moet van de afdeling monitoring komen (M&I).
Doel 25: Op 1 januari 2019 bestaat de exploitatie van de intramurale instellingen voor minimaal 25 % uit particuliere middelen (huur cliënten).	Doel loopt t/m 1 januari 2019, nu nog niet veel over te zeggen. Aanbieders zijn er wel al mee bezig. Doel lijkt haalbaar.	Doel loopt t/m 1 januari 2019.	Loopt nog, in 2019 helderheid over. Doel lijkt haalbaar.	Kan alleen als scheiding wonen – zorg gerealiseerd is. Gaat om sturen op afbouwen van vastgoed. Veel instellingen hebben echter ook geen vastgoed meer.

Bijlage 3: Vragen impactanalyse

Aspect	Analyse
Organisatievorm/ juridisch	Vanaf 2020 is de decentralisatie van BW&O afgerond. Het programmteam in zijn huidige vorm is dan niet meer noodzakelijk. Wel is het nodig om samen na te denken over de samenwerking vanaf 2020: - Hoe blijft de overallsturing op de transformatie, landelijke vertegenwoordiging, etc. geborgd? - Hoe verstevigen we het advies van AEF: scheiding centrumgemeente rol/gemeente Groningen? - Sturing vanuit centrumgemeente of andere organisatievorm (bijv. RIGG) - programma wordt regulier werk. Hoe? - programmamanager: niet meer nodig? - programmteam: niet meer nodig? Afhankelijk van de uitkomsten van de discussie berekenen: - inzet medewerkers gemeente Groningen(?): hoeveel, in welke vorm - inzet medewerkers regiogemeente: hoeveel, in welke vorm. - Wat betekent het gezamenlijk inkopen, financieren en gebruiken van intramurale voorzieningen voor de huidige centrumregeling en een dienstverleningshandvest?
Centrale toegang	Het uitgangspunt* in het gezamenlijk plan is dat vanaf 2020 de toegang gedecentraliseerd voor BW. Opvang blijft centraal. Alleen Opvang-begeleiding wordt geïndiceerd, (het verblijf is een algemene voorziening) Hoeveel medewerkers blijven er nodig voor indicatiestelling Opvang-begeleiding bij de centrumgemeente?
Lokale toegang	- hoeveel medewerkers zijn er nodig bij de lokale toegang per cluster op basis van huidige capaciteitsberekening bij centrale toegang (x aantal uur per casus * aantal cases in cluster = x aantal fte) - opbouw kennis lokale medewerkers: scholing is in maart 2018 afgerond. Daarnaast meelopen met centrale toegang bij herindicaties ZIN/PGB en nieuwe aanvragen. - Is het in verband met sturing en (financiële) solidariteit noodzakelijk om afspraken te maken over het werken met exact dezelfde systematiek (zelfredzaamheidsmatrix ZRM). Zo ja wat betekent dit voor lokale gemeenten die nu een andere werkwijze hanteren (bijv. krachtnetwerk) - Wanneer zet je een intramuraal product in, bijv. Gebruikmaking van gezamenlijk gefinancierde voorzieningen door inwoners van de gemeente zou na 2019 alleen nog nodig zijn als: - Het <i>onvoorziene</i> omstandigheden betreft (onverwacht, niet van te

	voren te bepalen), - welke <i>onontkoombaar</i> zijn (er is geen acceptabel plaatselijk alternatief), - de situatie <i>onuitstelbaar</i> is (niet verschuifbaar in de tijd, crisis), - de situatie <i>niet beïnvloedbaar</i> is door de gemeente (geen gevolg van beleidskeuze van gemeente).
Backoffice/ ICT/ monitoring	Vanaf 2020 wordt BW decentraal geïndiceerd, inclusief de gezamenlijk ingekochte producten. 1. Wat betekent dit voor ICT/ berichtenverkeer? Wat moet er qua systemen geregeld worden? 2. Hoeveel medewerkers zijn er in de backoffice nodig voor de gezamenlijke producten (rekening houden met: afname % cliënten omdat Thuis+ product een lokaal product wordt) 3. Wat moet er geregeld worden qua archivering, eigenaarschap dossiers? 4. Hoe zorgen we voor een goede monitoring op de inzet van de gezamenlijke producten?
Expertpool	1. In de huidige toegang is veel expertise opgebouwd door de toegangmedewerkers. Hoe behouden we deze kennis en hoe maken we deze expertise lokaal beschikbaar? 2. Hoeveel medewerkers expertisepool zijn er nodig om lokale gemeenten te kunnen bedienen. Berekenen op basis van: - % ingewikkelde casuïstiek en/of % aantal indicaties laag intensief/ hoog intensief. Bij welke indicaties is de verwachting dat er een expertpool geconsulteerd moet worden. - inschatting aantal uur ondersteuning per casus. (eventueel gebruik maken van ervaring expertpool jeugd)
Wonen	Wat is de impact van de decentralisatie op het huisvestingsvraagstuk per regio.
Inkoop	Vanaf 2020 vindt er gezamenlijke inkoop plaats voor de intramurale producten, Opvang-begeleiding en subsidiëring Opvang. 1. Hoeveel medewerkers gemeente Groningen zijn er nodig voor de inkoop en het contractmanagement van deze producten? 2. Op welke wijze betrekken we de regiogemeente (zie ook organisatievorm/juridisch) 3. Hoeveel middelen zijn er nodig voor de gezamenlijke producten? Zie ook Financiën 4. Op welke wijze beïnvloeden we met de inkoop het vastgoedvraagstuk 5. Inkoop Thuis+: via aOOGO of via WMO (harens overleg)
Toezicht	1. Wat betekent de decentralisatie voor het toezicht calamiteiten en geweld? 2. handhaving/rechtmatigheid

Financiën

1. Hoeveel middelen zijn er nodig voor de gezamenlijke producten (zie Inkoop, punt 3)
2. Het huidige uitvoeringsbudget bedraagt 3% van het macrobudget beschermd wonen en opvang. Wanneer er taken worden overgedragen naar lokale gemeenten is er dan ook minder uitvoeringsbudget nodig? Welk percentage heeft de centrumgemeente nodig om de taken die nog wel gedaan worden uit te kunnen voeren? (Afhankelijk van Organisatie/centrale toegang/backoffice/inkoop/toezicht)
3. Welke dingen moeten er geregeld worden voor de accountant van gemeente Groningen als het budget voor intramuraal bij de centrumgemeente staat en de lokale toegang gaat indiceren?

Welke impact hebben bovenstaande onderwerpen op de financiële solidariteit voor zowel BW als Opvang. Uitgesplitst in diverse scenario's. Rekening houdend met Thuis+ (schaalvoordeel gezamenlijk inkopen, lokaal of centraal indiceren), uitstroom WLZ, geografische component.

Actie: Impactanalyse opstellen op basis van historische gegevens (voor zowel BW & O) rekening houdend met:

1. Levenslang levensbreed (deel dat mogelijk naar WLZ gaat maar zeker niet zal uitstromen)
2. Herkomst cliënten
3. Wat zijn de in-en uitstroom gegevens van BW&O per gemeente
4. Percentage te verwachten uitstroom en doorstroom (op basis van verwachting uitstroom WLZ en punt 3)
5. Aantal nieuwe instroom
6. Aantal herindicaties
7. In beeld brengen van locaties. (met onderscheid in specifieke voorzieningen bieden zoals Stumass, dubbeldiagnose etc.

Bijlage 4 Tabellen bij indicatieproces

Tabel 4: In-door en uitstroom

	Instroom	Doorstroom (herindicaties)	Uitstroom	Jaarlijkse indicaties	Jaarlijkse indicatieprocessen
BMWE	14	69	10	73	84
DAL	20	77	16	81	94
GHTB	227	494	155	566	651
Kompanjie	37	31	24	44	51
Midden Groningen	32	73	24	81	94
Oldambt	24	114	25	113	130
Stadskanaal	18	53	14	57	66
Westerkwartier	12	30	15	27	32
Westerwolde	6	19	7	18	21
Anders	6	31	13	24	28
Totaal	396	991	303	1084	1247

tabel 5: complexe indicatieprocessen

	Jaarlijkse indicatieprocessen	Aantal complexe indicatieprocessen t.o.v. totaal
BMW	84	26
DAL	94	29
GHTB	651	196
Kompanjie	51	16
Midden Groningen	94	29
Oldambt	130	39
Stadskanaal	66	20
Westerkwartier	32	10
Westerwolde	21	7
Anders	28	9
Totaal	1247	375

Tabel 6: benodigd aantal fte voor indicatiestellingen

	Jaarlijkse indicatieprocessen	FTE voor indicatieprocessen	Aantal complexe indicatieprocessen	Extra FTE voor complexe indicatieprocessen	Totaal FTE voor indicatieprocessen + extra FTE complexe indicatieprocessen
BMWE	84	0,5	26	0,1	0,6
DAL	94	0,6	29	0,1	0,7
GHTB	651	4,0	196	0,6	4,6
Kompanjie	51	0,3	16	0,1	0,4
Midden Groningen	94	0,6	29	0,1	0,7
Oldambt	130	0,8	39	0,1	0,9
Stadskanaal	66	0,4	20	0,1	0,5
Westerkwartier	32	0,2	10	0,1	0,3
Westerwolde	21	0,1	7	0,1	0,2
Anders	28	0,2	9	0,1	0,3
Totaal	1247	7,7	375	1,2	8,9

Tabel 7: verhuisbewegingen

Per clustergemeente	Voorliggende cluster									Eindtotaal; Binnengekomen in
	BMWE	DAL	GHTB	HSSM	Oost Groni	Oost Groni	Westerkwa	Buiten de r	Onbekend	
BMWE			4	1	1			7		13
DAL	1	1	5	1	2	1	1	2		14
GHTB	7	6	6	5	9	4	9	40	2	88
HSSM	1	2	8	1	1	5	1	7		26
Oost Groningen a		2	6	4	3	5		12		32
Oost Groningen b			4	4	4	1		5		18
Westerkwartier		2	7				2	6		17
Buiten de regio	1									1
Eindtotaal; Verhuisd uit	10	13	40	16	20	16	13	79	2	209

Bijlage 5: Appendix

Hieronder vindt u drie mogelijke ontwikkelmodellen voor de financiële verdeelsleutel. Op basis van de bijgevoegde vergelijking is er door de projectgroep voor gekozen om het eerste model in het stuk verder uit te werken. Omwille van de transparantie en helderheid vindt u hier ook de twee ander modellen. Deze appendix is daarmee meer een onderlegger voor onze keuzes.

- a) **Op basis van voorzieningen:** Iedere gemeente budget krijgt budget voor de toegang Beschermd Wonen en het deel maatwerk in eigen huis zoals Thuis +. Daarboven op krijgen gemeenten, als zij een instelling op het gebied van Opvang, een bovenregionale inloopvoorziening of een intramurale voorziening binnen hun gemeentegrenzen hebben of de expertpool in huis hebben, het budget om deze voorziening te financieren. Deze twee componenten samen, maakt het vaste budget per gemeente. Uiteraard wordt hierbij ook rekening gehouden met de uitvoeringskosten en moet het budget goed gemonitord worden. We bouwen in ieder geval twee evaluatiemomenten in. De voordelen zijn dat gestuurd wordt op de inhoud en niet op financiële middelen, dat er geen (perverse) prikkel is om vooral indicaties af te geven naar de gezamenlijke producten, dit model helder en duidelijk is en dat we gezamenlijke beleidsmatige afspraken blijven maken.
- b) **“Model” inloopvoorziening GGz:** Als je dit model vertaald naar Beschermd Wonen en opvang betekent dit de toegang Beschermd Wonen lokaal samen met de algemene voorzieningen en het deel maatwerk in eigen huis waar ieder(e) (cluster) van gemeente(n) verantwoordelijk voor is, ook in financiële zin. Gezamenlijk financieren de gemeenten een bovenregionaal deel betreffende Opvang, het intramurale deel en een expertpool. Het grote verschil is dat de WMO een open einde regeling is en voor de inloopvoorziening GGz een vast bedrag beschikbaar is.
- c) **Financiële middelen bij centrumgemeente Groningen:** Een andere vorm is alle financiële middelen bij de centrumgemeente Groningen te stallen waar alles uitbetaald wordt, zowel de lokale producten als de gezamenlijke. Waar nodig doen gemeenten een beroep op deze middelen. Voordeel is dat zo lang het nieuwe landelijke verdeelmodel nog niet gereed is, dit een redelijk eenvoudig model is, hoewel je continue aan het verrekenen bent. Een ander nadeel is dat je op deze manier je moeilijker inzicht krijgt in hoe de verdeling van cliënten zich in de nieuwe situatie zich ontwikkeld.

Vergelijking modellen

Model	Sturings-mechanisme	Budget	Voordelen	Nadelen
Op basis van voorzieningen	Op basis van gesprekken onderling, verantwoording naar elkaar zelf verantwoordelijk	Vast (wel goed monitoren)	+ Sturen op inhoud en niet op financiële middelen + geen (perverse) prikkel om vooral indicaties af te geven naar de gezamenlijke producten + helder en duidelijk + Gezamenlijke	Uitgangspunt dat gemeenten hun best doen om het lokaal goed te regelen, hebben alle gemeenten dat gevoel?

			beleidsmatige afspraken	
Inloopvoorzieningen-model	Voor het lokale deel zelf verantwoordelijk, voor het bovenregionale deel gezamenlijk	Wisselend vanwege open-einde regeling	+ op kleine schaal ervaring mee opgedaan	- Mogelijke perverse prikkels in het verschuiven van indicaties van maatwerk eigen huis naar maatwerk intramuraal - verrekenen /betalen bovenregionale bijdrage
Budget bij centrumgemeente laten (handhaven status quo)	Gezamenlijke afwegingen	Wisselend	+ redelijk eenvoudig	- continue verreken, grote belasting back-office - geen prikkel om het lokaal anders in te gaan richten. - minder/geen inzicht hoe de populatie zich in de nieuwe situatie gaat ontwikkelen - tijdelijk

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Verzoek VWS geschatte dak en thuislozen.xlsx
Datum: vrijdag 28 februari 2020 10:10:58
Bijlagen: [image002.png](#)
[Verzoek VWS geschatte dak en thuislozen.xlsx](#)

Beste [redacted],

Bij deze de gevraagde gegevens plus de postadressen. De postadressen zijn op 31-12-2019 uit ons systeem gehaald. Mocht je nog vragen hebben bel me gerust.

Groet uit Heerlen,

[redacted]
Beleidsmedewerker Jeugd en WMO

Gemeente Heerlen, Beleid Maatschappij, postbus 1, 6400 AA Heerlen, bezoekadres:
Stadhuis, Geleenstraat 27 Heerlen. telefoonnummer: 045-[redacted] en 06-[redacted].
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 16:34
Aan: [redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@heerlen.nl
Onderwerp: FW: Verzoek VWS geschatte dak en thuislozen.xlsx

Beste [redacted],

Bij deze onze inventarisatie. Het is helaas niet gelukt om tijdig de postadressen boven water te krijgen. Die kunnen we je nog nasturen. Mocht je vragen hebben kun je mij natuurlijk altijd bellen of mailen. We zijn heel benieuwd naar de uitkomst van jullie inventarisatie.

Fijn weekend!

Groet uit Heerlen,

[redacted]
Beleidsmedewerker Jeugd en WMO

Gemeente Heerlen, Beleid Maatschappij, postbus 1, 6400 AA Heerlen, bezoekadres:
Stadhuis, Geleenstraat 27 Heerlen. telefoonnummer: 045-[redacted] en 06-[redacted].
[redacted]

Format opgave dak- en thuislozen*				
Omvang doelgroep		Geschatte aantal		
Geschatte aantal dak- en thuislozen in uw regio		100% (102 opvang plus 19 postadressen)		
Waarvan 18-27 jaar		26% (Mijnzicht (20), Heugderlicht (6), postadressen (6))		
Waarvan 28 jaar en ouder		74% (Vrouwenopvang (18), Heugderlicht (32), DNO De Klomp (26), Postadressen (13))		
Doelgroep en zorgbehoefte		Geschatte aantal		
Problematiek die leidt tot voornamelijk een huisvestingsvraag. Behoeft aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met een lichte vorm van begeleiding.		Doelgroep Mijnzicht, Heugderlicht, Vrouwenopvang en postadressen		
Problematiek die leidt tot behoefte aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met intensieve begeleiding of specifieke woonvorm.		Deel van Mijnzicht, Heugderlicht en Vrouwenopvang.		
Ernstige problematiek, zeer beperkte mate van zelfstandigheid die leidt tot behoefte aan beschermd wonen.		Doelgroep De Klomp		
Heeft u beeld van de ontwikkeling binnen doelgroepen in de afgelopen jaren? Zo ja, kunt u kort toelichten welke ontwikkeling u ziet?		Afname van vraag		
Doelgroep en woonbehoefte		Geschatte aantal		
Behoeft aan onzelfstandige woonruimten (kamers) voor zelfstandig wonen.		Mijnzicht		
Behoeft aan zelfstandige woonruimten voor zelfstandig wonen.		Heugderlicht, vrouwenopvang en postadressen		
Behoeft aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een onzelfstandige woonruimte (kamer) - begeleid wonen.		Mijnzicht		
Behoeft aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een zelfstandige woonruimte		Heugderlicht		
Behoeft aan plekken voor beschermd wonen (24-uurs verblijf)		De Klomp		
Integraliteit		Toelichting		
Welke belemmeringen ervaren gemeenten bij het helpen van dak- en thuislozen aan een woonruimte (zo nodig met begeleiding)?		Kwetsbare daklozen Passende die niet regulier te woonruimte voor huisvesten zijn > grote gezinnen (meer dan 3 kinderen). Skeave Huse 2020 ontwikkeling (meer dan 3 kinderen). Clienten hebben geen financiële middelen om te verhuizen (borg, inrichting, enz) Discussie mbt indicering BW: Abulante begeleiding versus Beschermd Wonen.		
Welke afspraken heeft zijn er in uw regio met woningcorporaties en andere verhuurders gemaakt over de uitstroom uit de maatschappelijke opvang en de huisvesting van (ex-) dak- en thuislozen? Denk hierbij aan prestatieafspraken en/of een contingentregeling.		Er zijn 25 woingen beschikbaar middels Housing First principe; Middels Housing Parkstad is begeleiding verzekerd voor het eerste jaar; exclusie criteria sinds 2020 versoepelt (hoogte van schulden), ontwikkelen van werkwijze sociale diensten over mogelijkheden om opvang te voorkomen (grijswonen, postadres, signalering schulden, enz) en uitstroom te versnellen (bijzondere bijstand voor huur, borg en inboedel).		
Hoe ziet de integrale aanpak (op het terrein van financiële bestaanszekerheid, schulden, wonen, opleiding, toeleiding naar werk, zorg, begeleiding, onafhankelijke cliëntondersteuning en de inzet van ervaringsdeskundigen) onder regie van gemeenten eruit? Stuur bijvoorbeeld uw laatste plan mee.		Zie uitvoeringsagenda plus het actieplan: doel is om meer op preventie in te zetten, kwaliteit maatschappelijke opvang te verbeteren en door- en uitstroom te versnellen.		
Huidige uitgaven		Uitgaven in euro's (*1.000)		
Wat zijn uw uitgaven aan maatschappelijke opvang in de jaren 2016-2019?		2016	2017	2018 2019 (schatting)
				10.400
Voeg aub uw actuele beleidsplan maatschappelijke opvang / aanpak dak- en thuislozen toe				

* Bij deze uitvraag hanteren wij dezelfde definitie als het CBS:

Het gaat om feitelijk daklozen die (a) leven op straat of andere openbare ruimte, zonder vaste verblijfplaats, (b) kortdurend gebruik maken van de nachtopvang of laagdrempelige opvang en (c) op niet-structurele basis bij familie of vrienden slapen, zonder vaste verblijfplaats. Het gaat daarbij om ingezetenen van Nederland; zij zijn op enig moment in Nederland geregistreerd (geweest) in de Basisregistratie Personen (BRP) en hebben een Burger Service Nummer (BSN).

Residentieel daklozen vallen niet onder de definitie. Residentieel daklozen verblijven in voorzieningen waar mensen op structurele basis 24 uur per dag verblijven/wonen, zoals sociale pensions, 24-uurs maatschappelijke opvangvoorzieningen en Regionale Instellingen voor Beschermd Wonen RIBW's. Ook mensen die begeleid (kamer) wonen of marginaal gehuisvest zijn vallen niet onder de doelgroep.

Format opgave dak- en thuislozen*				
Omvang doelgroep	Geschatte aantal			
Geschatte aantal dak- en thuislozen in uw regio	100% (102 opvang plus postadressen)			
Waarvan 18-27 jaar	25% (Mijnzicht + 15% Heugderlicht)			
Waarvan 28 jaar en ouder	75% (Vrouwenopvang (18%), Heugderlicht (31%) en DNO De Klomp (26%))			
Doelgroep en zorgbehoefte	Geschatte aantal			
Problematiek die leidt tot voornamelijk een huisvestingsvraag. Behoeft aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met een lichte vorm van begeleiding.	Doelgroep Mijnzicht, Heugderlicht, Vrouwenopvang en postadressen			
Problematiek die leidt tot behoefte aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met intensieve begeleiding of specifieke woonvorm.	Deel van Mijnzicht, Heugderlicht en Vrouwenopvang.			
Ernstige problematiek, zeer beperkte mate van zelfstandigheid die leidt tot behoefte aan beschermd wonen.	Doelgroep De Klomp			
Heeft u beeld van de ontwikkeling binnen doelgroepen in de afgelopen jaren? Zo ja, kunt u kort toelichten welke ontwikkeling u ziet?	Afname van vraag			
Doelgroep en woonbehoefte	Geschatte aantal			
Behoeft aan onzelfstandige woonruimten (kamers) voor zelfstandig wonen.	Mijnzicht			
Behoeft aan zelfstandige woonruimten voor zelfstandig wonen.	Heugderlicht, vrouwenopvang en postadressen			
Behoeft aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een onzelfstandige woonruimte (kamer) - begeleid wonen.	Mijnzicht			
Behoeft aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een zelfstandige woonruimte	Heugderlicht			
Behoeft aan plekken voor beschermd wonen (24-uurs verblijf)	De Klomp			
Integraliteit	Toelichting			
Welke belemmeringen ervaren gemeenten bij het helpen van dak- en thuislozen aan een woonruimte (zo nodig met begeleiding)?	Kwetsbare daklozen die niet regulier te huisvesten zijn > 2020 ontwikkeling Skeave Huse	Passende woonruimte voor grote gezinnen (meer dan 3 kinderen).	Clienten hebben geen financiële middelen om te verhuizen (borg, inrichting, enz)	Discussie mbt indicering BW: Abulante begeleiding versus Beschermd Wonen.
Welke afspraken heeft zijn er in uw regio met woningcorporaties en andere verhuurders gemaakt over de uitstroom uit de maatschappelijke opvang en de huisvesting van (ex-) dak- en thuislozen? Denk hierbij aan prestatieafspraken en/of een contingentregeling.	Er zijn 25 woingen beschikbaar middels Housing First principe; Middels Housing Parkstad is begeleiding verzekerd voor het eerste jaar; exclusie criteria sinds 2020 versoepelt (hoogte van schulden), ontwikkelen van werkwijze sociale diensten over mogelijkheden om opvang te voorkomen (grijswonen, postadres, signalering schulden, enz) en uitstroom te versnellen (bijzondere bijsand voor huur, borg en inboedel).			
Hoe ziet de integrale aanpak (op het terrein van financiële bestaanszekerheid, schulden, wonen, opleiding, toeleiding naar werk, zorg, begeleiding, onafhankelijke cliëntondersteuning en de inzet van ervaringsdeskundigen) onder regie van gemeenten eruit? Stuur bijvoorbeeld uw laatste plan mee.	Zie uitvoeringsagenda plus het actieplan: doel is om meer op preventie in te zetten, kwaliteit maatschappelijke opvang te verbeteren en door- en uitstroom te versnellen.			
Huidige uitgaven	Uitgaven in euro's (*1.000)			
Wat zijn uw uitgaven aan maatschappelijke opvang in de jaren 2016-2019?	2016	2017	2018	2019 (schatting)
				10.400
Voeg aub uw actuele beleidsplan maatschappelijke opvang / aanpak dak- en thuislozen toe				

* Bij deze uitvraag hanteren wij dezelfde definitie als het CBS:

Het gaat om feitelijk daklozen die (a) leven op straat of andere openbare ruimte, zonder vaste verblijfplaats, (b) kortdurend gebruik maken van de nachtopvang of laagdrempelige opvang en (c) op niet-structurele basis bij familie of vrienden slapen, zonder vaste verblijfplaats. Het gaat daarbij om ingezetenen van Nederland; zij zijn op enig moment in Nederland geregistreerd (geweest) in de Basisregistratie Personen (BRP) en hebben een Burger Service Nummer (BSN).

Residentieel daklozen vallen niet onder de definitie. Residentieel daklozen verblijven in voorzieningen waar mensen op structurele basis 24 uur per dag verblijven/wonen, zoals sociale pensions, 24-uurs maatschappelijke opvangvoorzieningen en Regionale Instellingen voor Beschermd Wonen RIBW's. Ook mensen die begeleid (kamer) wonen of marginaal gehuisvest zijn vallen niet onder de doelgroep.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen
Datum: donderdag 6 februari 2020 11:51:50
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.png](#)
[20191203 format dak en thuisloosheid - Helmond.xlsx](#)

Van: [redacted] <[redacted]@helmond.nl>
Datum: dinsdag 04 feb. 2020 1:14 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen

Dag [redacted],

Bijgaand het overzicht voor regio Helmond. De regel financiën zijn écht inschattingen, gebaseerd op de jaarlijkse subsidie. Dit is zonder aanvullende projecten en Wmo begeleiding individueel. Ik krijg momenteel het plaatje niet rond.

Met vriendelijke groet,



[redacted]
Beleidsontwikkelaar Programma Sociaal Domein team Ontwikkeling

Postbus 950, 5700 AZ Helmond
Weg op den Heuvel 35, 5701 NV Helmond
06 - [redacted]
0492 - [redacted]

[redacted]
cid:image003.png@01D48D53.2AC48070



<https://www.helmond.nl/werkenbij>

Minder printen is beter voor het milieu

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 10:46
Aan: [redacted] <[redacted]@helmond.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen

Dag [redacted],

Dank voor jouw mail. Fijn dat jij dit nu oppakt. We ontvangen de gegevens graag volgende week. Hoe eerder, hoe beter, omdat we als VWS weinig tijd hebben om deze informatie te bundelen en analyseren.

Mocht je vragen hebben, neem dan vooral contact op met mijn collega's [redacted] en/of [redacted]!

Hartelijke groeten,

Van: [redacted]@helmond.nl>

Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 10:41

Aan: [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen

Beste [redacted],

Door wisselingen van beleidsterreinen, collega's en te weinig capaciteit heb ik tijdelijk het dossier maatschappelijk opvang onder mijn hoede. De verschillende mails zijn niet allemaal bij de juiste personen terecht gekomen.

Deze omstandigheden hebben er toe geleid dat ik niet toegekomen ben aan het in beeld brengen van de regionale opgave dakloosheid.

Ik heb nu helder wat de vragen zijn (ik heb ook het formulier) maar nog geen gegevens. Waarschijnlijk kan ik deze in de loop van volgende week wél bij elkaar krijgen.

Mijn vraag voor nu is of dit nog van toegevoegde waarde is of ben ik dan simpelweg te laat?

Met vriendelijke groet,



[redacted]
Beleidsontwikkelaar Programma Sociaal Domein team Ontwikkeling

Postbus 950, 5700 AZ Helmond
Weg op den Heuvel 35, 5701 NV Helmond
06 - [redacted]
0492 - [redacted]

[redacted]
cid:image003.png@01D48D53.2AC48070



<https://www.helmond.nl/werkenbij>

Minder printen is beter voor het milieu

Op dit bericht is de proclamer van de gemeente Helmond van toepassing www.helmond.nl/Actueel-Proclamer

Op dit bericht is de proclamer van de gemeente Helmond van toepassing www.helmond.nl/Actueel-Proclamer

Format opgave dak- en thuislozen*					
Omvang doelgroep		Geschatte aantal			
Geschatte aantal dak- en thuislozen in uw regio		120			
Waarvan 18-27 jaar		36			
Waarvan 28 jaar en ouder		84			
Doelgroep en zorgbehoefte		Geschatte aantal			
Problematiek die leidt tot voornamelijk een huisvestingsvraag. Behoeftte aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met een lichte vorm van begeleiding.		50			
Problematiek die leidt tot behoefte aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met intensieve begeleiding of specifieke woonvorm.		45			
Ernstige problematiek, zeer beperkte mate van zelfstandigheid die leidt tot behoefte aan beschermd wonen.		25			
Heeft u beeld van de ontwikkeling binnen doelgroepen in de afgelopen jaren? Zo ja, kunt u kort toelichten welke ontwikkeling u ziet?		ja, trajecten duren langer. Hoe eerder iemand geholpen kan worden, hoe minder problemen er zijn. Door slechte doorstroming moeten mensen wachten.			
Doelgroep en woonbehoefte		Geschatte aantal			
Behoeftte aan onzelfstandige woonruimten (kamers) voor zelfstandig wonen.		20			
Behoeftte aan zelfstandige woonruimten voor zelfstandig wonen.		50			
Behoeftte aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een onzelfstandige woonruimte (kamer) - begeleid wonen.		15			
Behoeftte aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een zelfstandige woonruimte		10			
Behoeftte aan plekken voor beschermd wonen (24-uurs verblijf)		25			
Integraliteit		Toelichting			
Welke belemmeringen ervaren gemeenten bij het helpen van dak- en thuislozen aan een woonruimte (zo nodig met begeleiding)?		Er is geen geschikte woningruimte beschikbaar na het traject door vastgelopen woningmarkt.			
Welke afspraken heeft zijn er in uw regio met woningcorporaties en andere verhuurders gemaakt over de uitstroom uit de maatschappelijke opvang en de huisvesting van (ex-) dak- en thuislozen? Denk hierbij aan prestatieafspraken en/of een contingentregeling.		In de prestatieafspraken is een taakstelling huisvesting bijzondere doelgroepen vastgelegd. Lopende het jaar hebben gemeente en corporaties overleg.			
Hoe ziet de integrale aanpak (op het terrein van financiële bestaanszekerheid, schulden, wonen, opleiding, toeleiding naar werk, zorg, begeleiding, onafhankelijke cliëntondersteuning en de inzet van ervaringsdeskundigen) onder regie van gemeenten eruit? Stuur bijvoorbeeld uw laatste plan mee.		De gemeente Helmond kiest met de kadernota sociaal domein voor een integraal beleid en kent geen doelgroepenbeleid. De gemeente vindt dat iedereen moet kunnen meedoen, rondkomen en vooruitkomen.			
Huidige uitgaven		Uitgaven in euro's (*1.000)			
Wat zijn uw uitgaven aan maatschappelijke opvang in de jaren 2016-2019?		2016	2017	2018	2019 (schatting)
		2.010.000	2.200.000	2.000.000	1.900.000
Voeg aub uw actuele beleidsplan maatschappelijke opvang / aanpak dak- en thuislozen toe					

* Bij deze uitvraag hanteren wij dezelfde definitie als het CBS:

Het gaat om feitelijk daklozen die (a) leven op straat of andere openbare ruimte, zonder vaste verblijfplaats, (b) kortdurend gebruik maken van de nachtopvang of laagdrempelige opvang en (c) op niet-structurele basis bij familie of vrienden slapen, zonder vaste verblijfplaats. Het gaat daarbij om ingezetenen van Nederland; zij zijn op enig moment in Nederland geregistreerd (geweest) in de Basisregistratie Personen (BRP) en hebben een Burger Service Nummer (BSN).

Residentieel daklozen vallen niet onder de definitie. Residentieel daklozen verblijven in voorzieningen waar mensen op structurele basis 24 uur per dag verblijven/wonen, zoals sociale pensions en Regionale Instellingen voor Beschermd Wonen RIBW's. Ook mensen die begeleid (kamer) wonen of marginaal gehuisvest zijn vallen niet onder de doelgroep.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Oproep: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen
Datum: donderdag 23 januari 2020 16:42:12
Bijlagen: [image001.gif](#)
[Versnellingsplan ambulantisering definitief.pdf](#)
[Beleidsplan Bescherming en Opvang 2017-2020.pdf](#)
[Format dak en thuisloosheid regio GV.xlsx](#)

Weer een ingevuld format.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@regiogv.nl>
Datum: donderdag 23 jan. 2020 2:48 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@regiogv.nl>, [redacted] <[redacted]@regiogv.nl>, [redacted] <[redacted]@regiogv.nl>
Onderwerp: RE: Oproep: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen

Beste [redacted],

Conform het verzoek van de Staatsecretaris en Tweede Kamerleden treft u bijgaand het ingevulde format en bijbehorende documenten aan voor de regionale opgave inzake dakloosheid voor de regio Gooi en Vechtstreek (centrumgemeente Hilversum).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Bescherming & Opvang, aandachtsgebied Maatschappelijke Zorg

T: +316-[redacted]

handtekening-e-mail-regio



Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 8:13
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Oproep: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen

Beste contactpersonen MO/BW,

Hierbij sturen wij jullie de brief 'Terugdringen van dakloosheid' die afgelopen vrijdag door het kabinet naar de Tweede Kamer is gestuurd. In deze brief beschrijft het kabinet de ambitie ten aanzien van dakloosheid en de stappen die de komende maanden worden gezet om tot een overkoepelend plan van aanpak te komen.

Tevens sturen wij jullie hierbij de brief die vandaag naar de wethouders van de centrumgemeenten BW/MO en de VNG zal worden gestuurd. Met deze brief reageert de staatssecretaris van VWS namens het Kabinet op de brandbrieven van de VNG en de wethouders van de G4. In de brief staat een **oproep aan alle centrumgemeenten om voor 1 februari de regionale opgave in beeld te brengen**, conform een recent door de Tweede Kamer aangenomen motie.

De staatssecretaris van VWS geeft daarnaast aan dat gemeenten die in 2020 al willen starten met aanvullende maatregelen om het aantal dak- en thuislozen in de regio terug te dringen, zich uiterlijk 15 december kunnen melden bij ondergetekenden. Op 17 december (10.00 – 12.00 uur) vindt een sessie plaats in Utrecht (La Vie Meeting Center, St Jacobsstraat 61) waarin we doorpraten over de te nemen stappen tot 1 februari 2020, waaronder het opstellen van een concreet plan van aanpak.

Mocht je vragen hebben n.a.v. deze mail, neem dan vooral contact met ons op!

Hartelijke groeten,

en

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (VWS)

Format opgave dak- en thuislozen regio GV*					
Toelichting: onderstaande cijfers zijn gebaseerd op zo getrouw mogelijke schattingen. Niet alle thuislozen hebben namelijk een briefadres en worden niet als zodanig bij de inzet van ondersteuning vanuit het sociaal domein geregistreerd. Daarbij laten de definities ruimte over voor tussenvormen van opvang. In deze hebben wij de kortdurende opvang (gemiddeld 3 maanden) met begeleiding meegenomen. Tenslotte is de financiering exclusief ambulante oggz opvangtaken, zoals bemoeizorg, inloop, dagbesteding, ed.					
Omvang doelgroep		Geschatte aantal (totaal 2019)			
Geschatte aantal dak- en thuislozen in uw regio		371			
Waarvan 18-27 jaar		77			
Waarvan 28 jaar en ouder		294			
Doelgroep en zorgbehoefte		Geschatte aantal			
Problematiek die leidt tot voornamelijk een huisvestingsvraag. Behoeftte aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met een lichte vorm van begeleiding.		186			
Problematiek die leidt tot behoefte aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met intensieve begeleiding of specifieke woonvorm.		148			
Ernstige problematiek, zeer beperkte mate van zelfstandigheid die leidt tot behoefte aan beschermd wonen.		37			
Heeft u beeld van de ontwikkeling binnen doelgroepen in de afgelopen jaren? Zo ja, kunt u kort toelichten welke ontwikkeling u ziet?		Ja, steeds meer ernstige GGZ-, Verslavings- en/of LVB problematiek. Daarnaast veel mensen met vooral grote schuldproblematiek.			
Doelgroep en woonbehoefte		Geschatte aantal			
Behoeftte aan onzelfstandige woonruimten (kamers) voor zelfstandig wonen.		20			
Behoeftte aan zelfstandige woonruimten voor zelfstandig wonen.		200			
Behoeftte aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een onzelfstandige woonruimte (kamer) - begeleid wonen.		20			
Behoeftte aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een zelfstandige woonruimte		110			
Behoeftte aan plekken voor beschermd wonen (24-uurs verblijf)		20			
Integraliteit		Toelichting			
Welke belemmeringen ervaren gemeenten bij het helpen van dak- en thuislozen aan een woonruimte (zo nodig met begeleiding)?		Beschikbaarheid van betaalbare woonruimten en vele belangen rondom het huisvestingsbeleid			
Welke afspraken heeft zijn er in uw regio met woningcorporaties en andere verhuurders gemaakt over de uitstroom uit de maatschappelijke opvang en de huisvesting van (ex-) dak- en thuislozen? Denk hierbij aan prestatieafspraken en/of een contingentregeling.		Na 1 jaar onsuccesvol reageren op woningnet voorrang op de sociale woningmarkt. Verder is huren met verplichte begeleiding (Huren Onder Voorwaarden) mogelijk voor inwoners die veel overlast en/of schulden hebben gemaakt. Daarbij inzet op vroegsignalering om dak- en thuisloosheid te voorkomen.			
Hoe ziet de integrale aanpak (op het terrein van financiële bestaanszekerheid, schulden, wonen, opleiding, toeleiding naar werk, zorg, begeleiding, onafhankelijke cliëntondersteuning en de inzet van ervaringsdeskundigen) onder regie van gemeenten eruit? Stuur bijvoorbeeld uw laatste plan mee		Zie beleidsplan B&O en ambulantiseringplan voor integrale zorg en ondersteuning. Ook regionale regie op woon- en werkvragestuk en afstemming met lokaal inkomens-, schulden-, en inclusiebeleid.			
Huidige uitgaven		Uitgaven in euro's (*1.000)			
Wat zijn uw uitgaven aan maatschappelijke opvang in de jaren 2016-2019?		2016	2017	2018	2019 (schatting)
		1.258	1.973	2.157	2.810
Voeg aub uw actuele beleidsplan maatschappelijke opvang / aanpak dak- en thuislozen toe					

* Bij deze uitvraag hanteren wij dezelfde definitie als het CBS:

Het gaat om feitelijk daklozen die (a) leven op straat of andere openbare ruimte, zonder vaste verblijfplaats, (b) kortdurend gebruik maken van de nachtopvang of laagdrempelige opvang en (c) op niet-structurele basis bij familie of vrienden slapen, zonder vaste verblijfplaats. Het gaat daarbij om ingezetenen van Nederland; zij zijn op enig moment in Nederland geregistreerd (gewoest) in de Basisregistratie Personen (BRP) en hebben een Burger Service Nummer (BSN).

Residentieel daklozen vallen niet onder de definitie. Residentieel daklozen verblijven in voorzieningen waar mensen op structurele basis 24 uur per dag verblijven/wonen, zoals sociale pensions, 24-uurs maatschappelijke opvangvoorzieningen en Regionale Instellingen voor Beschermd Wonen RIBW's. Ook mensen die begeleid (kamer) wonen of marginaal gehuisvest zijn vallen niet onder de doelgroep.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Cijfers dak- en thuislozen Westfriesland
Datum: donderdag 30 januari 2020 16:48:12
Bijlagen: [image001.png](#)
[Cijfers Min VWS dak en thuisloosheid.xlsx](#)
[Definitieve samenwerkingsovereenkomst Pilot Uitstroom regio Westfriesland.docx](#)
[Toekomstvisie MO-BW regio WF.pdf](#)

Van: [redacted]@hoorn.nl>
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 14:56
Aan: [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@hoorn.nl>
Onderwerp: Cijfers dak- en thuislozen Westfriesland

Beste [redacted] / Geachte [redacted],

In de bijlage vind je het ingevulde Excel bestand en de relevante beleidsstukken:

- Herstel en participatie: toekomstvisie kwetsbare inwoners regio West-Friesland 2018-2023
- Samenwerkingsovereenkomst Pilot Uitstroom regio Westfriesland

Als je vragen hebt, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Nieuwe Steen 1 | Postbus 603 | 1620 AR Hoorn
T 0229 [redacted] | www.hoorn.nl

[Proclaimer](#)

Format opgave dak- en thuislozen*				
Omvang doelgroep				
Geschatte aantal dak- en thuislozen in uw regio		186 feitelijk daklozen. 86 postadressen (geregistreerd) plus 100 niet-geregistreerde		
Waarvan 18-27 jaar		12 procent (geregistreerd), 22 procent o.b.v. de inschatting van de Westfriesse wijk		
Waarvan 28 jaar en ouder		88 procent (geregistreerd), 78 procent o.b.v. de inschatting van de Westfriesse wijk		
Doelgroep en zorgbehoefte		Geschatte aantal		
Problematiek die leidt tot voornamelijk een huisvestingsvraag. Behoeft aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met een lichte vorm van begeleiding.		40 procent		
Problematiek die leidt tot behoefte aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met intensieve begeleiding of specifieke woonvorm.		33 procent		
Ernstige problematiek, zeer beperkte mate van zelfstandigheid die leidt tot behoefte aan beschermd wonen.		27 procent		
Heeft u beeld van de ontwikkeling binnen doelgroepen in de afgelopen jaren? Zo ja, kunt u kort toelichten welke ontwikkeling u ziet?		Bij de toegang tot MO valt het op dat enerzijds de doelgroep met eenvoudige vragen groeit en anderzijds de doelgroep met ernstige psychiatrie (en verslaving) toeneemt. In de nachtopvang verblijft steeds vaker een zware en complexe groep.		
Doelgroep en woonbehoefte		Geschatte aantal		
Behoeft aan onzelfstandige woonruimten (kamers) voor zelfstandig wonen.		5 procent		
Behoeft aan zelfstandige woonruimten voor zelfstandig wonen.		40 procent		
Behoeft aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een onzelfstandige woonruimte (kamer) - begeleid wonen.		7 procent		
Behoeft aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een zelfstandige woonruimte		34 procent		
Behoeft aan plekken voor beschermd wonen (24-uurs verblijf)		14 procent		
Integraliteit		Toelichting		
Welke belemmeringen ervaren gemeenten bij het helpen van dak- en thuislozen aan een woonruimte (zo nodig met begeleiding)?		Gebrek aan goedkope en kleine woonruimten in de regio Het grootste deel van de doelgroep wil het liefst in de grotere gemeenten wonen ondermeer vanwege de bereikbaarheid met OV, sociaal netwerk, school/opleiding en werk. Plaatsing in kleinere gemeenten kan een negatief effect hebben op herstel.		
Welke afspraken heeft zijn er in uw regio met woningcorporaties en andere verhuurders gemaakt over de uitstroom uit de maatschappelijke opvang en de huisvesting van (ex-) dak- en thuislozen? Denk hierbij aan prestatieafspraken en/of een contingentregeling.		In Westfriesland is een gezamenlijke urgentieverordening. Via de urgentieregeling krijgt een grote groep woningzoekenden voorrang op een sociale huurwoning. De woningzoekenden die buiten de urgentieregeling vallen, kunnen zich bij de woningcorporatie melden als spoedzoeker. Voor spoedzoekers worden iedere week woningen vrijgehouden. Verder loopt er in Westfriesland op dit moment een pilot.		
Hoe ziet de integrale aanpak (op het terrein van financiële bestaanszekerheid, schulden, wonen, opleiding, toeleiding naar werk, zorg, begeleiding, onafhankelijke cliëntondersteuning en de inzet van ervaringsdeskundigen) onder regie van gemeenten eruit? Stuur bijvoorbeeld uw laatste plan mee.				
Huidige uitgaven		Uitgaven in euro's (*1.000)		
Wat zijn uw uitgaven aan maatschappelijke opvang in de jaren 2016-2019?		2016	2017	2018 2019 (schatting)
		€ 2.094.060	€ 2.434.615	€ 2.477.621 € 2.949.857
Voeg aub uw actuele beleidsplan maatschappelijke opvang / aanpak dak- en thuislozen toe				

* Bij deze uitvraag hanteren wij dezelfde definitie als het CBS:

Het gaat om feitelijk daklozen die (a) leven op straat of andere openbare ruimte, zonder vaste verblijfplaats, (b) kortdurend gebruik maken van de nachtopvang of laagdrempelige opvang en (c) op niet-structurele basis bij familie of vrienden slapen, zonder vaste verblijfplaats. Het gaat daarbij om ingezetenen van Nederland; zij zijn op enig moment in Nederland geregistreerd (gewest) in de Basisregistratie Personen (BRP) en hebben een Burger Service Nummer (BSN).

Residentieel daklozen vallen niet onder de definitie. Residentieel daklozen verblijven in voorzieningen waar mensen op structurele basis 24 uur per dag verblijven/wonen, zoals sociale pensions, 24-uurs maatschappelijke opvangvoorzieningen en Regionale Instellingen voor Beschermd Wonen RIBW's. Ook mensen die begeleid (kamer) wonen of marginaal gehuisvest zijn vallen niet onder de doelgroep.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: reminder + aanvullende info
Datum: vrijdag 31 januari 2020 15:39:34
Bijlagen: [image002.png](#)
[Def format pva - Leeuwarden - regio Friesland 31-01-2020.xlsx](#)

Van: [redacted] <[redacted]@sdfryslan.nl>
Datum: vrijdag 31 jan. 2020 3:17 PM
Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@sdfryslan.nl>, [redacted] <[redacted]@leeuwarden.nl>, [redacted] <[redacted]@leeuwarden.nl>, [redacted] <[redacted]@sdfryslan.nl>
Onderwerp: RE: reminder + aanvullende info

Hallo [redacted],

Bij deze ontvang je van mij het ingevulde format. Het was een hele opgave om het in te vullen. De disclaimer is dat ik het format zo zorgvuldig mogelijk heb proberen in te vullen, maar dat de feitelijke situatie in Friesland natuurlijk anders in elkaar steekt dan je op basis van een format in beeld kunt brengen.

Wat ik heb gedaan is in ieder geval waar het gaat om de aanvullende maatregelen te schetsen waarmee wij in regionaal verband mee bezig zijn. Dit is nog niet eens het hele verhaal. Het gaat hier om nieuwe maatregelen die recent zijn gaan lopen of nog moeten gaan lopen, maar die genomen worden om de veranderende behoefte te accommoderen zonder dat daarmee persé een reductie qua kosten of opvangcapaciteit elders wordt gerealiseerd. Een ingewikkelde manier om te zeggen dat er meer behoefte is. Problematisch is dat de uitkering voor Maatschappelijke Opvang niet toeneemt maar juist afneemt. Als gemeenten teren wij in op reserves en op ambulante middelen.

Graag licht ik e.e.a. toe indien daar behoefte aan is. Ook blijf ik graag betrokken en denk ik graag mee in oplossingsrichtingen en in de dingen die nog komen gaan.

Succes met het vervolg en ik ben blij dat jullie vanuit VWS zo serieus met gemeenten in gesprek gaan om te kijken waar de mogelijkheden liggen om (de financiële) armslag in het aanpakken van dit grote probleem te vergroten.

Met vriendelijke groet,



[redacted]
Senior contractmanager en beleidsmedewerker MO en BW

E [redacted]@sdfryslan.nl

T (058) [redacted] / 06- [redacted]

Aanwezig op maandag t/m vrijdag

In verband met de Algemene verordening gegevensbescherming bent u verplicht om privacy gevoelige informatie beveiligd te verzenden.

U kunt hierbij gebruik maken van Cryptshare. Meer informatie hierover vindt u op onze website:

<https://www.sdfryslan.nl/veelgestelde-vragen/cryptshare-handleiding>

Van: [REDACTED]@minvws.nl]

Verzonden: woensdag 29 januari 2020 15:37

Aan: (@gmail.com); @aedes.nl;
(ENS-SBS-BJW);
@maastricht.nl;
@ groningen.nl;

Onderwerp: reminder + aanvullende info

Beste allen,

Bijgevoegd treffen jullie de tijdens de 2^e gezamenlijke bijeenkomst toegezegde aanvullende informatie, namelijk:

- Informatie BZK 'instrumenten woningbouw aanpak dakloosheid';
- Informatie Chavez-Vilchez arrest;

Ook kwam ter sprake (en daarom ook bijgevoegd):

- Aedes Agenda 2020 – 2023

En, tot slot treffen jullie:

- Verslag van de 2 gezamenlijke bijeenkomsten, met daarin ook een aantal actiepunten (onderstreept) opgenomen.

Uiterlijk 1 februari a.s. verwachten we zoals jullie weten alle ingevulde formats en (voor de gemeenten die hier definitief voor kiezen) de plannen van aanpak te ontvangen. Bij eventuele vragen zijn (06-) en ik (06-) bereikbaar.

We plaatsen bijgevoegde informatie uiteraard ook in de samenwerkingsruimte. Bij deze nogmaals de suggestie om vooral nuttige informatie daarin op te nemen ter inspiratie, ook voor de fase hierna. Denk aan de plannen van aanpak, mooie voorbeelden van succesvolle lopende initiatieven, MKBA's. Hoop is echt om er in het belang van allen een gezamenlijke leeromgeving van te maken!

Wij komen op korte termijn bij jullie terug met info over volgende bijeenkomsten, in de volgende fase van het proces.

Voor nu: heel veel succes met de 'laatste loodjes'.

Met groet,
mede namens [redacted] en [redacted],
[redacted]

[illegible]

* Bij deze uitslag hanteren wij dezelfde definitie als het CBS:
 een persoon wordt als zelfstandig ondernemer aangemerkt als hij/zij een onderneming heeft opgericht, of anderszins zelfstandig ondernemer is, en de aanpak van de uitslag hiervan zal worden bepaald op basis van de volgende criteria:
 1. Het is de bedoeling om de onderneming voortdurend te exploiteren.
 2. Het is de bedoeling om de onderneming te exploiteren op commerciële wijze.
 3. Het is de bedoeling om de onderneming te exploiteren op een andere wijze dan als werknemer.
 4. Het is de bedoeling om de onderneming te exploiteren op een andere wijze dan als werknemer.

Residentiel daklozen vallen niet onder de definitie. Residentiel daklozen verblijven in voorzieningen waar mensen op structurele basis 24 uur per dag verblijven/wonen, zoals sociale pensions, 24-uurs maatschappelijke opvangvoorzieningen en Regionale Instellingen voor Beheerd Wonen RIW's. Ook mensen die beaaidigd (markt)wonen of maatschappelijk verblijven in RIW's vallen niet onder de definitie.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: plan van aanpak dakloosheid
Datum: maandag 3 februari 2020 15:30:59
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[020220 Plan van aanpak Holland Rijnland.docx](#)
[020220 format pva Holland Rijnland.xlsx](#)

Van: [redacted] <[redacted]@leiden.nl>
Datum: maandag 03 feb. 2020 3:26 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@leiden.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: plan van aanpak dakloosheid

Beste [redacted] en [redacted],

Hierbij de bijdragen van de Regio Holland Rijnland (centrumgemeente Leiden).

Met vriendelijk groet,

[redacted]

Beleidsadviseur Maatschappelijke Ontwikkeling

Stationsplein 107
Postbus 9100
2300 PC Leiden

T: 071 [redacted]
M: 06 [redacted]
E: [redacted]@Leiden.nl

[redacted]

 please consider the environment before printing this email

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 9:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: plan van aanpak dakloosheid

Dag [redacted], [redacted],

Even kort ter informatie: vanuit Leiden gaan we een plan indienen; we zijn er mee bezig en

verwachten het voor het weekend te kunnen verzenden.

Met vriendelijke groet

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minvws.nl]
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 21:09
Aan: [redacted]; [redacted]@purmerend.nl'; [redacted]@purmerend.nl';
[redacted]@ groningen.nl'; [redacted]@enschede.nl'
CC: [redacted]
Onderwerp: plan van aanpak dakloosheid
Urgentie: Hoog

Beste projectleiders in Leiden, Enschede, Groningen en Purmerend,

Ondanks dat ik weet dat er veel op jullie afkomt en jullie soms denken, kunnen ze in Den Haag ook iets minder vaak iets vragen, wil ik toch graag jullie aandacht vragen voor het volgende: Recent zijn twee bijeenkomsten geweest met gemeenten over het brede plan van aanpak dakloosheid. Doel is om voor alle centrumgemeenten de regionale opgave in kaart te brengen. Daarnaast is aan centrumgemeenten de vraag voorgelegd wie in 2020 wil starten met het nemen van extra maatregelen. Van de centrumgemeenten die dit betreft heeft het Rijk een aanvullend plan van aanpak gevraagd dat voor 1 februari 2020 moet worden ingediend.

Wij hebben gemerkt dat sommige gemeenten die meedoen aan de 100% pilots van het Actieprogramma het een lastige afweging vinden of zij een dergelijk plan indienen, omdat dit zich in beginsel richt op de hele groep (jongeren en volwassenen). En de vraag die daarbij aan de orde is: moeten we nu niet vooral focussen op de jongeren, gezien de 100% ambitie die al stevig genoeg is. Het merendeel van de pilotgemeenten doet zoals het er nu naar uit ziet wel mee. Voor jullie gemeenten lijkt dit vooralsnog niet het geval te zijn. Wij vinden het zonde als jullie gemeente er niet bij zit, terwijl de opgave voor de doelgroep 18-27 jaar net zo groot is als die voor de andere pilotgemeenten. Is er toch nog een mogelijkheid dat jullie een aanvraag doen/plan indienen?

Bijgevoegd voor de zekerheid de bijbehorende juiste informatie (in te vullen format en handreiking). Voor vragen kunnen jullie terecht bij [redacted] (cc), die verantwoordelijk is voor de brede aanpak dakloosheid.

Hartelijke groet,



[redacted] | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Piv. MT-lid | Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) |
[redacted]
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Telefoon: 06 [redacted] | E-mail: [redacted]@minvws.nl

klik [hier](#) om dit bericht als SPAM te rapporteren bij Websense.

Plan van aanpak dak en –thuisloosheid regio Holland Rijnland (2020 en 2021)

Inleiding

Rond de jaarwisseling 2016/2017 hebben alle gemeenteraden in de regio Holland Rijnland het *Beleidskader Maatschappelijke zorg 2017-2025; Transformatie van (O)GGZ, Maatschappelijke opvang en Beschermd wonen* vastgesteld. Maatschappelijke zorg behelst de zorg voor mensen met een stapeling van complexe problemen, die tijdelijk of langdurig niet in staat zijn om zelf in behoeften en bestaansvoorwaarden te voorzien. De zorg richt zich er op sociale uitsluiting te voorkomen dan wel verminderen en het herstel van kwetsbare mensen te ondersteunen.

In het beleidskader spreken de gemeenten in Holland Rijnland uit dat zij de maatschappelijke zorg zo willen inrichten dat deze, zeer kwetsbare, inwoners zoveel als mogelijk zelfstandig in de woonomgeving van hun keuze kunnen wonen en participeren in de lokale samenleving. Dit in navolging van het rapport van de landelijke commissie Toekomst beschermd wonen waarin wordt gepleit voor sociale inclusie.

Om dit mogelijk te maken is de wens om de maatschappelijke zorgtaken zoveel mogelijk lokaal uit te voeren. Op dit moment voeren gemeenten lokaal vooral preventieve en nazorg-taken uit en is de centrumgemeente Leiden verantwoordelijk voor de meer specialistische taken, zoals maatschappelijke opvang en beschermd wonen, maar ook taken op het gebied van verslavingszorg en bemoeizorg. De bedoeling is deze taken per 2022 over te dragen aan de afzonderlijke gemeenten.

Speciale aandacht gaat uit naar jongvolwassenen in een kwetsbare positie.; daarom neemt de regio deel aan het actieprogramma dak- en thuisloze jongeren. De visie

Visie Holland Rijnland

Visie Inclusieve Samenleving

Alle inwoners kunnen meedoen in de samenleving. De inwoner die (tijdelijk) problemen heeft met het zelfstandig regie voeren, kan via de Wmo ondersteuning krijgen. Hierbij is lokale ondersteuning het uitgangspunt.

De ondersteuning is dichtbij, op maat en in de eigen leefomgeving. Voor de groep inwoners die niet (meer) zelfstandig thuis kan wonen, en waarbij ondersteuning in de eigen omgeving tekortschiet, is (tijdelijk of permanent) opvang aanwezig. Onder opvang verstaan we wonen in één van de woonvormen van een instelling. Dit is waar mogelijk een tijdelijke situatie, waarbij ingezet wordt op herstel en uitstroom. Het doel is inwoners zo snel mogelijk (weer) te laten participeren in reguliere maatschappelijke activiteiten en op de arbeidsmarkt. De eigen wensen en vermogens van de inwoner staan hierbij centraal.

Het deelnemen naar vermogen in de samenleving is ook afhankelijk van de mogelijkheden van de sociale omgeving. Aandachtspunten zijn dan ook het voorkomen van uitsluiting en vereenzaming.

Visie Jongeren in een kwetsbare positie

Iedere jongere kan en doet naar vermogen mee in de maatschappij. We organiseren voor inwoners, en in het bijzonder in relatie tot kwetsbare mensen, samenhangende zorg, ondersteuning en welzijn, zo dicht mogelijk in de eigen woonomgeving. Deze samenhang is in de eerste plaats in het belang van de jongere en daarnaast ook noodzakelijk om de beperkte middelen zo effectief mogelijk in te kunnen zetten.

We zorgen ervoor dat geen jongere in een kwetsbare positie tussen wal en schip valt door (bij 18 jaar) overgaande wettelijke kaders of financieringsstromen en/of schurende wet- of regelgeving. Door de basis op orde te hebben voor iedere jongere in een kwetsbare positie (16-27) kunnen we vroegtijdig oplossingen creëren en latere problemen en kosten voorkomen. Het uitgangspunt is dat jongeren niet thuishoren in de maatschappelijke opvang. Maatschappelijke opvang is een uiterst noodmiddel. Dit betekent dat de jongere in onze dienstverlening centraal staat en er op een integrale wijze wordt gewerkt aan een sluitende aanpak op alle leefgebieden: onderwijs, participatie, financiën, zorg, wonen, zingeving en sociaal netwerk. Deze aanpak is inclusief signalering, toeleiding, doorlopende lijnen van onderwijs, zorg, en werk, en bevat ook elementen ter verbetering van bestaanszekerheid en passende huisvesting.

Transformatie

De decentralisatie van centrumgemeente-taken gaat gepaard met een transformatie van de wijze waarop de maatschappelijke zorgtaken en de taken van gemeenten op aanpalende terreinen worden uitgevoerd om de beoogde inclusieve samenleving mogelijk te maken.

Het Uitvoeringsprogramma Maatschappelijke zorg 2017-2020 brengt in beeld op welke wijze de gemeenten zich op regionaal niveau voorbereiden op deze veranderingen. Daarbij wordt uitgegaan van het streefbeeld van "lokaal, tenzij", dat wil zeggen: lokaal organiseren van de maatschappelijke zorg tenzij blijkt dat dit schadelijk is voor cliënten, onmogelijk of onbetaalbaar.

Het Uitvoeringsprogramma is een regionaal programma en heeft betrekking op de voorbereidende werkzaamheden die door de samenwerkende gemeenten op het niveau van Holland Rijnland worden uitgevoerd. Bij de opstelling van dit programma hebben cliënten en ervaringsdeskundigen, vertegenwoordigers van zorgpartijen, corporaties en ambtenaren van de betrokken gemeenten inbreng geleverd. Gemeenten en subregio's hebben in samenhang met dit uitvoeringsprogramma hun eigen programma's opgesteld voor de lokale opgaven.

Het belang en perspectief van de inwoner in een kwetsbare positie centraal

Bij de realisatie van het uitvoeringsprogramma dient het belang van de kwetsbare inwoner, de cliënt, centraal te staan.

Het centraal stellen van de kwetsbare inwoner betekent dat in dit uitvoeringsprogramma de volgende uitgangspunten worden gehanteerd:

- in de zorg en ondersteuning is er oog voor alle leefgebieden van de cliënt: zingeving, daginvulling, gezondheid, inkomen, huisvesting, sociale relaties, veiligheid;
- er wordt maatwerk geboden in de zorg en ondersteuning op alle leefgebieden, waarbij wordt ingezet op het versterken van het zelfregisserend vermogen en het sociale netwerk van de cliënt;
- de zorg en ondersteuning kan flexibel op en af schalen, is zo nodig 24/7 beschikbaar en kan als het moet zeer langdurig worden ingezet;
- de kwetsbare inwoner heeft het recht op vrije vestiging in de regio – bij het toekennen van zorg worden de landelijke regels voor toegang tot BW en MO in acht genomen;
- gemeenten bieden continuïteit in de zorg en voorzieningen bij verandering van woonplaats of huisvestingsvorm;
- gemeenten bieden continuïteit in de zorg en ondersteuning gedurende het proces van decentralisatie en transformatie van de maatschappelijke zorg: er worden geen voorzieningen stop gezet voordat er goede (nieuwe) alternatieven voor in de plaats zijn gekomen.

Specifiek voor de jongvolwassen doelgroep geldt dat hiernaast expliciete aandacht is voor:

- iedere jongere is regisseur van zijn eigen toekomstperspectiefplan en weet bij wie hij kan aankloppen bij vragen (1 regisseur);
- Het perspectief van de jongere is altijd leidend in het maken van toekomstplannen; er wordt niet gesproken over, maar met;
- jeugdhulpaanbieders sturen niet op de leeftijdsgrens van 18 jaar maar werken vanuit de visie dat jongeren pas worden losgelaten als zij op de 5 belangrijkste leefgebieden stevig staan: wonen, support, financiën, zinvolle daginvulling (werk/school) en vrije tijd/sociaal netwerk;
- Er wordt in de komende jaren toegewerkt naar een integrale inkoop zodat toekomstgericht aanbod integraal aan jongeren kan worden aangeboden vanaf 2025.

In de uitvoering van dit programma worden ervaringsdeskundigen en cliëntvertegenwoordigers nauw betrokken.

Doelstelling

De extra inzet is noodzakelijk om een reductie van de instroom in de maatschappelijke opvang te realiseren. De regio Holland Rijnland zet in op preventieve maatregelen, zodat mensen in de eerste plaats niet dakloos raken, en daarnaast op het maken van de beweging van opvang naar wonen.

Voor wat betreft jongvolwassenen is de ambitie om eind 2021 geen jongere meer langdurig in de opvang te laten verblijven. Dit vraagt om gerichte preventieve maatregelen die de gehele keten rondom jeugdigen aangaat. Daarnaast geldt voor alle groepen in de opvang dat een beroep gedaan moet worden op de huisvestingsopgave die er in de Randstad hebben.

Hieronder volgt een specificatie van activiteiten die onder de extra inzet vallen. Dit zijn dus activiteiten die uitgevoerd kunnen worden indien extra middelen beschikbaar komen en de regio zou willen uitvoeren naast het reeds lopende uitvoeringsprogramma maatschappelijke zorg.

Activiteiten ten behoeve van voorkomen en verkleinen aantal dak- en thuislozen

De onderstaande activiteiten hebben we gerangschikt naar de thema's signalering en preventie, direct opvang en transformatie en uitstroom. De gemeenten in de regio Holland Rijnland zijn al een tijd aan de slag met de transformatie-opgave. Op zowel het gebied van signalering en preventie en uitstroom worden goede stappen gezet. Gemeenten investeren in deze transformatie. Voorbeelden zijn: snelle hulp bij schulden, debt to no debt, meedoen in de stad, wijk-ggz, fact in SWT, breed signaleringsoverleg met snelle opvolging, buurtcirkels, extra bemoeizorg en gewoon thuis. Voor het versnellen van uitstroom uit de opvang wordt tevens lokaal huisvesting gerealiseerd en vindt er, per subregio, casusoverleg plaats tussen gemeenten en de opvangorganisatie over betreffende cliënten.

Signalering en preventie

A. Haalbaarheidsonderzoek naar ontwikkeling kenniscentrum dak- en thuisloosheid

De cliëntenraad van de maatschappelijke opvang heeft het idee aangereikt en de wens uitgesproken om een kenniscentrum dak- en thuisloosheid te realiseren. daarom is het wenselijk om een haalbaarheidsonderzoek naar de ontwikkeling kenniscentrum dak- en thuisloosheid als onderdeel van de nieuwe maatschappelijke opvang uit te voeren. De wens is een laagdrempelige, neutrale plek met inloofunctie; iedereen die dreigt dakloos te worden of zorgen heeft over een inwoner kan langs komen voor advies en ondersteuning. Een plek waar ook jongeren zich welkom voelen. Dit kenniscentrum vergaart en deelt kennis op het gebied van dak- en thuisloosheid. Cliënten van de maatschappelijke opvang en ervaringsdeskundigen zullen hier een prominente rol spelen.

Doelstelling: per 31-12-2021 is duidelijk of een kenniscentrum dak- en thuisloosheid haalbaar is.

Randvoorwaarden: bekostiging van haalbaarheidsonderzoek 2020-2021: 15.000,-.

B. Ontwikkelen van integrale maatwerkaanpak van gemeentelijke voorzieningen tbv voorkomen van huisuitzettingen en snelle uitstroom uit de maatschappelijke opvang.

Voor zowel jongeren, alleenstaanden als gezinnen die te maken hebben met (dreigende) dakloosheid is het belangrijk dat de gemeentelijke voorzieningen snel, integraal en op maat verstrekt worden. In Leiden hebben we al veel bereikt op het gebied van integraal werken, maatwerk leveren en samenwerken met de maatschappelijke partners. Echter, voor de doelgroep waar vragen spelen op meerdere leefgebieden zijn verschillende loketten en/of voorzieningen nodig. Juist voor inwoners die dreigen dakloos te worden of dakloos zijn blijft het door verschillende betrokken medewerkers, procedures en toetsen op rechtmatigheid lastig om met snelheid maatwerk te leveren. Om de dienstverlening sneller en effectiever (en efficiënter) te krijgen voor deze (kleine) kwetsbare groep is

het nodig om te onderzoeken welke samenwerkingsvorm, toegang, toekenningscriteria beter aansluit bij wat nodig is om dakloosheid te voorkomen en uitstroom uit de maatschappelijke opvang te versnellen. De maatwerkaanpak die momenteel voor 5 dak- en thuisloze jongeren wordt uitgevoerd met behulp van het Instituut voor Publieke Waarden kan hier belangrijke input voor leveren, en brengt ook in beeld wat de kosten en baten zijn van een dergelijke integrale maatwerkaanpak.

Doelstelling: per 01-07-12-2021 heeft Leiden een werkwijze ontwikkeld die aansluit bij de kleine groep zeer kwetsbare Leidenaren die dreigen dakloos te worden, dakloos is en/of uitstroomt uit de maatschappelijke opvang.

Randvoorwaarde 1: bekostiging projectleider voor ontwikkeling nieuwe werkwijze 2020: 25.000,-

Randvoorwaarde 2: bekostiging van 1 Woon-Zorg-Inkomensregisseur die op proces casuïstiek regisseert dan wel vlot trekt (1 Regisseur) 2021: 100.000,-

Randvoorwaarde 3: rijksregelgeving op het gebied van bestaanszekerheid (o.a. minimum jeugdloon, flexcontracten, rekenhuur jongeren, bijstandsnorm 18-21 jaar, opschorten 4 weken zoekperiode en kostendelersnorm).

C. Aanstellen aanjager in de sub-regio's (Leidse Regio, Duin en Bollenstreek, Rijnstreek) voor 1 jaar, 24 uur per week

Regiogemeenten spannen zich in voor een transformatie van de maatschappelijke opvang. Dit vraagt om o.a. betere signalering, preventie, nazorg en ondersteuning na uitstroom, integrale gemeentelijke dienstverlening, samenwerking met opvang- en woonorganisaties, realiseren van huisvesting en nieuwe vormen van begeleiding op lokaal niveau. Tegelijkertijd blijft de toestroom naar de opvang hoog en de uitstroom laag, een verkleining van het aantal opvangplekken lukt nog niet. Om er voor te zorgen dat er minder daklozen naar de centrale dag- en nachtopvang moeten en dat uitstromen sneller verloopt willen de drie subregio's een interne aanjager aanstellen om: 1) dakloosheid te voorkomen, 2) meer zicht te krijgen op eigen dak- en thuislozen in de opvang, en 3) faciliteren bij een snelle uitstroom uit de centrale opvang naar gemeente van herkomst.

Doelstelling: per 31-12-2021 een daling van 10 plekken in de centrale dag- en nachtopvang.

Randvoorwaarde: bekostiging van 3 aanjagers in alle drie de sub-regio's voor 2020 en 2021, 24 uur per week: 600.000,-.

Directe Opvang

D. Realiseren nieuwe opvanglocatie

De huidige maatschappelijke opvang is toe aan kwaliteitsslag. De huidige manier van opvangen komt niet overeen met een zorgvisie die gericht is op zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen in de eigen omgeving. Tevens willen we uiteindelijk toe naar een kleinere opvang omdat wonen in de gemeente

van herkomst het uitgangspunt is. Regiogemeenten zijn zich hierop aan het voorbereiden. Onze huidige opvanglocatie heeft plek voor 60 cliënten. De nog nieuw te ontwikkelen opvang zal ruimte bieden aan, voorlopig, 50 cliënten. Het is de bedoeling dat het aantal plekken zo spoedig mogelijk naar 30 plekken daalt. Deze locatie zal een opvang 'nieuwe stijl' worden met op den duur aparte begeleiding en ingangen voor jongvolwassenen en 27-plusers. De mate van uit- en doorstroom hangt af van de opbouw van woonmogelijkheden in Leiden en de regiogemeenten en het beperken van de instroom in de centrale opvang. Voor op de begane grond wordt onderzocht of het wenselijk en mogelijk is om een inloop- en kenniscentrum dak- en thuisloosheid te realiseren. Deze locatie moet zo worden ingericht dat lokale ondernemers en onderwijs verbonden zijn.

Doelstelling: per 31-12-2021 is een nieuwe locatie voor maatschappelijke opvang bekend en is de indeling/inrichting van het gebouw ontworpen.

Randvoorwaarde: opstellen startopdracht met inclusief de voorbereidings- en realisatiekosten.

Randvoorwaarde: bekostiging van de plankosten en architect: 150.000,-.

E. Onderzoek naar voorwaarden voor een inclusieve wijk. Hoe kan de wijk en de opvang meerwaarde voor elkaar betekenen?

De huidige dag- en nacht opvanglocatie staat in het plangebied Energiepark Leiden. Doel is om een vernieuwde opvang te realiseren. Ofwel dmv verbouwing van de huidige locatie ofwel door het realiseren van opvang op een nieuwe locatie. Met dit gebied participeren we in het landelijk project inclusieve wijken. Onderzoeken naar de fysieke positionering van de opvanglocatie in het gebied, de nodige voorzieningen in de wijk (sociaal, fysiek en veiligheid) en de inrichting van het gebouw zelf staan nog in de kinderschoenen. Voor het plangebied willen we onderzoeken hoe de wijk en de maatschappelijke opvang meerwaarde voor elkaar kunnen betekenen in het kader van een inclusieve wijk.

Doelstelling: per 01-07-2021 heeft de wijk zicht op hoe we met betrokken partijen tot een meer inclusieve wijk kunnen komen.

Randvoorwaarden: bekostiging onderzoek inclusieve wijk 2020/2021: 15.000,-.

Transformatie en uitstroom

F. Implementatie Housing First

Housing First is een bewezen methodiek die dak- en thuislozen in staat stelt om (snel weer) op zichzelf te wonen. Housing First behelst een integrale visie op het gebied van wonen, zorg en leven. In de regio Holland Rijnland zijn er al verschillende vormen van wonen met ambulante zorg voor jongeren, alleenstaanden en volwassenen. Een deel van deze bestaande woonvormen willen we zo mogelijk doorontwikkelen met het Housing First concept. Ook dient onderzocht te worden onder welke voorwaarde nieuwe locaties van Housing First gerealiseerd kunnen worden voor de specifieke doelgroepen jongvolwassenen, gezinnen en alleenstaanden. Hiervoor is het volgende nodig: 1)

kennis delen over het concept Housing First, 2) Het concreet vertalen van dit concept voor gemeenten, corporaties en zorginstellingen en 3) het opstellen van een implementatieplan en 4) bestuurlijke commitment.

Doelstelling: per 01-07-2021 is het voor de regio Holland Rijnland duidelijk of en hoe Housing First vormgegeven gaat worden.

Randvoorwaarden: bekostiging kennisdelen, onderzoek mogelijkheden/gevolgen Housing First voor gemeenten, corporaties en zorginstellingen en implementatieplan 2020/2021: 40.000,-.

G. Realiseren tijdelijke huisvesting (12 zelfstandige woningen)

In Leiden is tijdelijke huisvesting gerealiseerd (tussenvoorziening) waar cliënten van de opvang een jaar zelfstandig kunnen wonen en daarna doorstromen naar een contingentwoning. Deze 12 tijdelijke woningen moeten naar een nieuwe plek. We zoeken naar een plek waar deze tijdelijke huisvesting 10 jaar kan blijven staan. Dit is onderdeel van bestaande plannen. Wat het bijzonder maakt is dat we bewust op zoek gaan naar een locatie in een sociaal economisch sterke wijk. We zijn op zoek naar co-financiering. De verplaatsing kost circa 350.000,-. Een bijdrage vanuit het rijk voor 50% zou helpen bij een snelle realisatie.

Doelstelling: per 31-12-2020 zijn er 12 plekken gerealiseerd voor tijdelijke woningen (10 jaar).

Randvoorwaarden: bekostiging van verplaatsing: 175.000,-.

H. Realiseren van huisvesting voor zwerfjongeren in combinatie met Skills in de Stad

De huidige bed, bad en broodlocatie in Leiden komt in 2020 beschikbaar voor een andere doelgroep. Het pand voldoet niet aan de huidige eisen van zelfstandige opvang. Het pand moet getransformeerd worden. De wens is om hier in ieder geval (dreigend) dak- en thuisloze jongeren te huisvesten en hen in combinatie met leren, werken en support een stap richting zelfontplooiing en ontwikkeling te laten komen.

Doelstelling: transformeren van huidige bed, bad en broodlocatie per 01-07-2021. Realiseren van 10 woonplekken voor jongeren.

Voorwaarden; bekostiging van plankosten en herinrichting 2020/2021: 150.000,-.

Voorwaarde 2: bekostiging van ontwikkelen en opzetten Skills in de Stad project op deze locatie samen met Rijksvastgoed, Atelier Rijksbouwmeester, ondernemers, onderwijs- en maatschappelijke partners 2020/2021: 90.000,-.

I. Realiseren van scheve huisjes

Een klein deel van de cliënten van de maatschappelijke opvang hebben een prikkelarme woonruimte nodig. Het realiseren van deze woonruimtes zorgt er voor dat de druk op de maatschappelijke opvang afneemt. Het realiseren van scheve huisjes is prijzig. In de subregio's zijn al plannen om deze te realiseren.

Doelstelling: per 31-12-2021 zijn er 7 extra scheve huisjes gerealiseerd.

Voorwaarden: bekostiging van realiseren en plaatsen van scheve huisjes: 490.000,-

J. realiseren respijthuis jongeren

Een respijtvoorziening voor jongeren tussen de 16 en 27 jaar waar zij even op adem kunnen komen van alle besommeringen thuis. Gewoon een plek om te zijn, om even huiswerk maken, een middag uit de dagelijkse sores zijn, maar ook als het nodig is om kortdurend elders dan thuis te slapen. Een dergelijke respijtvoorziening voorkomt escalatie thuis, voorkomt mogelijke uithuiszettingen en voorkomt crisis.

Doelstelling: Onderzoek in 2020 naar respijtvoorziening specifiek gericht op de jongvolwassen doelgroep al dan niet geïntegreerd met volwassenen met GGZ problematiek. Realisatie van respijthuis voor 3-5 plekken voor jongeren per 2021.

Voorwaarden: bekostiging locatie 2021: verbouwing, inrichting, organisatie-/projectleider: 100.000

K. Realiseren van het Respijthuis (i.c.m. herstelactiviteiten en GGZ informatiepunt) in Alphen aan den Rijn

Het respijthuis is bedoeld voor inwoners die tijdelijk een plek nodig hebben om bij te komen. Zo'n plek kan voorkomen dat ze zwaardere zorg nodig hebben of intramuraal opgenomen moeten worden.

Doelstelling: per 01-06-2020 kunnen 3-5 mensen (zo lang mogelijk) in hun vertrouwde omgeving wonen, eventueel met passende ondersteuning.

Voorwaarden: bekostiging locatie 2020: verbouwing, inrichting, organisatie-/projectleider: 100.000

L Realiseren van initiatieven voor wonen en begeleiding zonder nieuwbouw

Kamers met Aandacht

Kamers met Aandacht richt zich op het bevorderen van een positieve uitstroom van jongeren uit jeugdzorg verblijf, maar kan ook worden ingezet om instroom in maatschappelijke opvang te

voorkomen. Het project sluit aan bij de doelen van het landelijk actieprogramma Zorg voor de Jeugd en draagt bij aan het voorkomen van dak- en thuisloze jongeren (actieprogramma VWS 2019-2021).

Het uitgangspunt van Kamers met Aandacht is dat de jongere zelf de kamer huurt en, naast ambulante hulp, informeel wordt ondersteund door een huisgenoot of betrokken bureu. Het streven is om "Kamers met Aandacht" niet geconcentreerd op 1 plek aan te bieden maar de zorgvragen zoveel mogelijk te spreiden en differentiatie aan te brengen, in zowel de gemengde woonvormen als de informele steun. Zo kunnen er kamers met aandacht worden gerealiseerd in bijvoorbeeld woongroepen, gastenverblijven, studentenkamers, bij gezinnen en hospita's.

Er wordt uitgegaan van kleinschalig, gemengd wonen; dit houdt in het liefst 1 maar maximaal 2 jongeren met een zorgvraag op 1 adres. De verhuurder/steungever bepaalt zelf hoeveel 'aandacht' hij wil bieden en overlegt samen met de begeleider en de jongere op welke wijze dit gebeurt. Er wordt een zorgvuldige match gemaakt tussen de verhuurder en jongere.

Doelstelling: Druk op verlengde jeugdhulp en BW plekken wordt verlaagd en dakloosheid wordt voorkomen. Voor 31-12-2020 is de mogelijkheid van Kamers met Aandacht onderzocht; bij positieve bevindingen starten we per 01-07-2021 in de regio Holland Rijnland. In het eerste jaar (2021) streven we naar 5 plaatsingen, daarna elk jaar 10 plaatsingen.

Voorwaarde: zie hieronder.

Project a la Onder de Pannen

De gemeente Leiden is 1 van de dichtbevolkte steden van Nederland. Tijdelijke woningen of nieuwbouw realiseren is een grote uitdaging met zo'n ruimtegebrek. Om instroom in de opvang te voorkomen en snelle uitstroom te faciliteren kunnen we wellicht onze eigen inwoners betrekken bij het realiseren van een tijdelijke woonplek (verhuur van kamer) voor inwoners die dreigen dakloos te worden of dakloos zijn.

Project a la Onder de Pannen is bedoeld voor een nieuwe groep daklozen. Ze zijn niet verslaafd of met psychiatrische aandoeningen, maar wel zonder goed sociaal netwerk dat hen opvangt. Voor deze mensen bestaat niet of nauwelijks opvang, terwijl deze groep in omvang toeneemt. Het gaat vooral om mensen die door verlies van hun baan of door scheiding op straat terecht komen.

Doelstelling: mensen snel (tijdelijk) onderdak bieden, zodat zij niet verder afglijden en afhankelijk raken van hulpverlening en mogelijk van de (dure) nachtopvang. Per 31-12-2020 is het duidelijk of en onder welke voorwaarden het voorzien in woonplekken bij particulieren haalbaar is in de regio Holland Rijnland. Als het project haalbaar is dan willen we vanaf 01-07-2021 starten. In het eerste jaar (2021) streven we naar 5 plaatsingen, daarna elk jaar 10 plaatsingen.

Voorwaarde 1: bekostiging van onderzoeks-, opstartkosten, inrichting online omgeving 2020: 30.000,-

Voorwaarde 2: bekostiging van projectleider/matchingscoördinator 2021: 75.000,-

M. Realiseren van lokale uitstroombmogelijkheden: subregio Duin- en Bollenstreek

In de regiogemeenten willen we huisvesting realiseren zodat alleenstaanden, gezinnen en jongeren kunnen uitstromen uit de maatschappelijke opvang c.q. direct gehuisd kunnen worden in een crisiswoning.

Doelstelling: in 2020 realiseren van huisvesting voor 6 alleenstaanden en 2 tot 3 plekken voor jongeren.

Voorwaarden: bekostiging realisatie huisvesting: 60.000,-

Activiteit	Kosten 2020	Kosten 2021	aanvullend
A. haalbaarheidsonderzoek kenniscentrum			
Randvoorwaarden: bekostiging haalbaarheidsonderzoek 2020-2021	15.000		
B. Integrale maatwerkaanpak			
Randvoorwaarde 1: bekostiging projectleider voor ontwikkeling nieuwe werkwijze 2020:	25.000		rijksregelgeving op het gebied van bestaanszekerheid (o.a. minimum jeugdloon, flexcontracten, rekenhuur jongeren, bijstandsnorm 18-21 jaar, opschorten 4 weken zoekperiode en kostendelersnorm).
Randvoorwaarde 2: bekostiging van 1 Woon-Zorg-Inkomensregisseur die op proces casuïstiek regisseert dan wel vlot trekt (1 Regisseur) 2021:		100.000	
C. aanstellen aanjagers voorkomen instroom in en bevorderen uitstroom uit de MO			
Randvoorwaarde: bekostiging van 3 aanjagers in alle drie de sub-regio's voor 2020 en 2021, 24 uur per week: 600.000,-.	300.000	300.000	
D. realisatie nieuwe MO			
Randvoorwaarde 1: opstellen	100.000	50.000	

startopdracht, inclusief voorbereidingskosten Randvoorwaarde 2: realisatiekosten (inclusief architect)			
E. realiseren inclusieve wijk mbt nieuwe MO Randvoorwaarde 1: bekostiging onderzoek inclusieve wijk 2020/2021	7.500	7.500	
F. Implementeren Housing First Randvoorwaarde 1: bekostiging kennisdelen, onderzoek mogelijkheden/gevolgen Housing First voor gemeenten, corporaties en zorginstellingen en implementatieplan	20.000	20.000	
G. realiseren tussenvoorziening Randvoorwaarden: bekostiging van verplaatsing	175.000		
H. realiseren van huisvesting jongeren/skills in de stad Voorwaarde1; bekostiging van plankosten en herinrichting 2020/2021: Voorwaarde 2: bekostiging van ontwikkelen en opzetten Skills in de Stad project op deze locatie samen met Rijksvastgoed, Atelier Rijksbouwmeester, ondernemers, onderwijs- en maatschappelijke partners 2020/2021:	150.000	90.000	
I. Realiseren scheve huisjes in de regio Voorwaarde: bekostiging van realiseren en plaatsen van scheve huisjes in 2020: 490.000,-.	490.000		
J. Realiseren respijthuis Leidse regio			

Voorwaarden: bekostiging locatie 2020/2021: verbouwing, inrichting, organisatie-/projectleider: 150.000	75.000	75.000	
K. Realiseren respijthuis Rijnstreek			
Voorwaarden: bekostiging locatie 2020: verbouwing, inrichting,	150.000		
L. Realiseren van nieuwe wooninitiatieven			
Voorwaarde 1: bekostiging van onderzoeks-, opstartkosten, inrichting online omgeving 2020:	30.000		
Voorwaarde 2: bekostiging van projectleider/matchingscoördinator 2021:		75.000	
M. realiseren van Voorwaarden: bekostiging realisatie huisvesting: 60.000,-	60.000		
Totale aanvraag (euro)	1.597.500	717.500	

Format extra maatregelen dak- en thuisloosheid Regio Holland Rijnland	
Toelichting op tabel 1: Inhoud van de maatregelen	
Beschrijving algemene problematiek in de regio	Stijging aantal dak- en thuislozen met name de groep alleenstaanden, jongeren en remigrerende gezinnen door een combinatie van een opstapeling van negatieve effecten van de decentralisatie van Wmo, Jeugd en P-wet voor kwetsbare inwoners. Minder intramurale GGZ en jeugdplekken, onvoldoende ambulante GGZ, flexibilisering van arbeidsmarkt en woningmarkt. Wat valt op: meer instroom jongeren, financiële problemen in combinatie met huisvestingsproblemen en 'lichte' problematiek, niet-westerse achtergrond, combinatie van ernstige psychische en LVB, draaierdiciënten (met name verslaafden) in de opvang, meer mensen uit detentie, claimed gedrag van (enkele) burgers, gemeentelijke voorzieningen per gemeente verschillend: Briefadres, uitkering, etc en woningmarkt. Zie ook bijgevoegd onderzoek naar dak- en thuisloosheid.
Welke concrete belemmeringen ervaart u bij het helpen bij de groep daklozen waar we het hier over hebben?	tekort aan woningen, onvoldoende ambulante GGZ, rijkswetgeving P-wet die snelle hulp in de weg staat, te weinig middelen voor jeugd.
Omvang doelgroep	Geschatte aantal
Geschatte aantal dak- en thuislozen in uw regio op peildatum 1 december 2019?	we hebben geen gegevens van 1 december 2019. We kunnen wel de laatste cijfers van de daklozen telling 2018 leveren. Die zijn: eind 2018: 243 daklozen. Op basis van deze telling wordt geschat dat er 478 daklozen zijn in Leiden maar kloostert er minder eindplaatsen waren dan de jaren daarvoor is de betrouwbaarheidsinterval vrij groot. Daklozen telling is bijgevoegd.
Waarvan 18-27 jaar	18-26 jaar: 51 getelde personen (21% van het totaal van 243)
Waarvan 28 jaar en ouder	27-ouder: 191 personen (79% van het totaal van 243). De organisatie voor dak- en thuislozenopvang heeft in 2019 183 jongeren (16-27 jaar) geregistreerd die ofwel een briefadres kregen ofwel werden opgevangen in de centrale opvang ofwel opgevangen werden op een jongerenplek.
Beschrijving van de doelgroep op andere relevante punten (denk aan geslacht, GGZ problematiek, verslavingsproblematiek, detentieverleden, enz.)	man: 84%, vrouw 16%, GGZ-problematiek ca. 30%. Detentieverleden ca. 8%.
Doelgroep en zorgbehoefte	Geschatte aantal
Problematiek die leidt tot voornamelijk een huisvestingsvraag. Behoeft aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met een lichte vorm van begeleiding.	We baseren ons op inschatting commissie Dannenberg: 1/3 - 1/3 - 1/3
Problematiek die leidt tot behoefte aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met intensieve begeleiding of specifieke woonvorm.	We baseren ons op inschatting commissie Dannenberg: 1/3 - 1/3 - 1/3
Ernstige problematiek, zeer beperkte mate van zelfstandigheid die leidt tot behoefte aan beschermd wonen.	We baseren ons op inschatting commissie Dannenberg: 1/3 - 1/3 - 1/3
Heeft u beeld van de ontwikkeling binnen doelgroepen in de afgelopen jaren? Zo ja, kunt u kort toelichten welke ontwikkeling u ziet?	De groep die in de dag-/ nacht opvang verblijft wordt qua problematiek complexer en verblijft langduriger in de opvang. Daarnaast wordt de sociale problematiek hierin groter, groter. En de groep met meer eenvoudige problematiek (door schuld, faillissement) wordt groter.
Doelgroep en woonbehoefte	Geschatte aantal
Behoeft aan onzelfstandige woonruimte (kamers) voor zelfstandig wonen.	ca. 55 plekken
Behoeft aan zelfstandige woonruimte voor zelfstandig wonen.	ca. 140 alleenstaanden (incl. jongeren) en 40 eenpersoonswoningen
Behoeft aan zelfstandig wonen in een gedulde woonvorm in een onzelfstandige woonruimte (kamer) - begeleid wonen.	ca. 90 plekken
Behoeft aan zelfstandig wonen in een gedulde woonvorm in een zelfstandige woonruimte.	ca. 20 jongeren
Behoeft aan plekken voor beschermd wonen (24-uurs verblijf)	ca. 50 plekken
Overige behoeften	Toelichting
Overige behoeften van de doelgroep, bijvoorbeeld t.a.v. het aanpakken van schulden	snelle hulp bij schulden, ambulante GGZ, woningen, langdurige begeleiding, budgetbeheer en inkomenszekerheid voor jongeren.
Doelstellingen	
Waarom doelstelling?	Toelichting
Welke doelstelling wilt u met de huidige aanpak realiseren?	Daling aantal dak- en thuislozen in centrale opvang met 10 plekken per 2022, transformatie van centrale opvang naar lokaal wonen, meer aandacht voor zwerfjongeren, realisatie van huisvesting in de regio gemeenten (jaarlijks circa 86 contingentwoningen en 15 plekken voor alleenstaanden, 2 plekken voor gezinnen en 7 schieve huizen tot aan 2021)
Welke doelstellingen wilt u met de extra maatregelen gaan realiseren?	verhoging van 20 woongebieden in de regio gemeenten (12 woningen voor alleenstaanden, 10 jongerenplekken, 7 schieve huizen)
Integratie	
Welke afspraken zijn er in uw regio met woningcorporaties en andere verhuurders gemaakt over de uitstroom uit de maatschappelijke opvang en de huisvesting van (ex-) dak- en thuislozen? Denk hierbij aan prestatieafspraken en/of een continuïteitsregeling.	Een gemeente in de regio heeft met zijn eigen corporaties afspraken gemaakt over voorkomen huisuitzettingen en het leveren van maatwerk tbv uitstroom uit de maatschappelijke opvang (schieve huizen, tussentijdse huizen, tijdelijke woningen, tijdelijk gebruik van woningen, etc). Daarnaast worden er jaarlijks regionale afspraken gemaakt over het leveren van contingentwoningen tbv uitstroom uit intramurale voorzieningen.
Welke afspraken heeft u met andere relevante partijen gemaakt?	Drie partijen-overeenkomst tussen huider, corporatie en zorginstelling bij huren c-woning. Lokale gemeenten bieden bij elke vorm van uitstroom altijd minimaal 6 maanden individuele begeleiding.
Hoe ziet de integrale aanpak (op het terrein van financiële bestaanszekerheid, schulden, wonen, opleiding, toelating naar werk, zorg, begeleiding, onafhankelijke cliëntondersteuning en de inzet van ervaringsdeskundigen) onder regie van gemeenten eruit? Stuur bijvoorbeeld uw laatste plan mee.	we hebben niet een integrale aanpak op papier staan. Elke gemeente heeft welk teams en/of een speciaal loket. Daarnaast wilt elke subregio een aanpak aantrekken om ingewikkelde casussen intern vlot te trekken. Voor jongerendakloosheid zijn we bezig met het formuleren en realiseren van gezamenlijke opdracht tussen verschillende zorginstellingen en gemeenten. De 1 loketfunctie is hierin belangrijk. Elke 6 weken heeft de opvangorganisatie een casusoverleg in de subregio's (we hebben er 3) waar elke dak- en thuislozen die in de opvang verblijft uit die betreffende regio wordt besproken. Daarnaast is er een apart casusoverleg tussen Wem en stiv van de gemeente Leiden met de opvangorganisatie (Leiden 'levert' de meeste cliënten) waar ingewikkelde casussen worden opgelost. Tevens worden gemeenten door de opvangorganisatie gebeld op het moment als een inwoner van hun gemeente zich meldt bij de opvang.
Huidige maatregelen, incl. beoogd resultaat (hoeveel dak- en thuislozen denkt u hiermee te helpen).	realisatie van huisvesting in de regio gemeenten (circa 86 contingentwoningen per jaar, 15 plekken voor alleenstaanden, 2 plekken voor gezinnen en 7 schieve huizen) de 15 plekken voor alleenstaanden en de 2 gezinswoningen zijn tijdelijke plekken en kunnen dus ingezet worden voor een veelvoud tbv uitstroom/verkleining van de opvang. de 7 schieve huizen zijn permanente huisvestingsmogelijkheden.
Gewenste aanvullende maatregelen, incl. beoogd resultaat (hoeveel dak- en thuislozen denkt u hiermee te kunnen helpen).	2020: 18 plekken voor alleenstaanden, 7-8 jongerenplekken, 7 schieve huizen en 3-5 respieplekken. 2021: 10 jongerenplekken en 3-5 respieplekken.
Korte beschrijving (indien nog niet beschreven): hoe dragen deze maatregelen bij aan de omslag van 'hulp in de opvang' naar 'wonen met begeleiding'?	het zijn zelfstandige woongebieden met ambulante begeleiding, buiten de opvang, lokaal gerealiseerd. draagt bij aan het normaliseren van opvang, van opvang naar wonen. De realisatie van deze zelfstandige woongebieden dragen tevens bij aan het kleiner worden van het aantal plekken de opvang. (mits de instroom niet toeneemt). respieplekken zijn nodig om instroom te voorkomen.
Wat zijn de randvoorwaarden om deze extra maatregelen te kunnen nemen?	met name middelen om de fysieke transformatie te versnellen en vorm te geven.
Waarom?	
Planning 2020 en 2021	Toelichting
Wat is uw planning voor de jaren 2020 en 2021?	Opbouwen van huisvesting voor dak- en thuislozen in lokale gemeenten. Voorkomen van instroom in de opvang: verkopen van de centrale dag- en nacht opvang. Zie ook regel 32.
Verantwoordelijkheidverdeling	
Verantwoordelijkheidverdeling	Toelichting
Wat is de verantwoordelijkheidsverdeling per maatregel? Wie doet wat?	Elke subregio (de regio Holland Rijnland is verdeeld in 3 regio's) is zelf verantwoordelijk voor het realiseren van verschillende vormen van huisvesting (crisisopvang, tussenvormen, uitstroommogelijkheden) naar ratio van het totaal aantal opgevangen dak- en thuisloze alleenstaanden, jongeren en gezinnen. Tevens is elke lokale gemeenten aanspreekbaar op signaleren, preventie en faciliteren bij uitstroom.
Financiële	
Huidige uitgaven	Uitgaven in euro's (*1.000)
	2016 2017 2018 2019 (schatting)
Wat zijn uw uitgaven aan maatschappelijke opvang in de jaren 2016-2019?	8.135.500 6.620.000 6.335.425 7.033.250
Wat zijn uw uitgaven aan beschermd wonen in de jaren 2016-2019? Opmerking: het overschot BW is besteed	25.493.566 25.263.974 27.200.545 33.602.000
Wat zijn uw uitgaven aan begeleiding (doelgroep BW-HO) in de jaren 2016-2019? Opmerking: dit zijn kosten individuele begeleiding. MO via Wmo en kosten ambulante begeleiding. MO via subsidie. Dus niet de kosten voor BW ambulant.	1.884.481 2.026.656 2.898.859 3.514.000

* Bij deze uitvraag hanteren wij dezelfde definitie als het CBS:

Het gaat om feitelijk daklozen die (a) leven op straat of andere openbare ruimte, zonder vaste verblijfplaats, (b) kortdurend gebruik maken van de nachtopvang of laagdrempelige opvang en (c) op niet-structurele basis bij familie of vrienden slapen, zonder vaste verblijfplaats. Het gaat daarbij om ingezetenen van Nederland; zij zijn op enig moment in Nederland geregistreerd (gewest) in de Basisregistratie Personen (BRP) en hebben een Burger Service Nummer (BSN).

Residentieel dakloos zijn personen die onder de definitie 'Bijzonder of daklozen' vallen, maar niet onder de definitie 'Structureel daklozen'. Het gaat om personen die op straat of in laagdrempelige opvang verblijven, maar niet onder de definitie 'Bijzonder of daklozen' vallen. Het gaat om personen die op straat of in laagdrempelige opvang verblijven, maar niet onder de definitie 'Bijzonder of daklozen' vallen. Het gaat om personen die op straat of in laagdrempelige opvang verblijven, maar niet onder de definitie 'Bijzonder of daklozen' vallen.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: format en plannen van aanpak dakloosheid Maastricht -Heuvelland en Westelijke Mijnstreek
Datum: vrijdag 6 maart 2020 11:04:51
Bijlagen: [Kopie van def format pva MH en WM 26012020.xlsx](#)
[2017-06-12 PvA Zwerfjongeren definitief.doc](#)
[Actieplan Armoede 2016-2018 \(1\).pdf](#)
[B2 Op weg naar een financieel stabiel bestaan def.doc](#)

Van: [redacted] <[redacted]@maastricht.nl>
Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 12:20
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: format en plannen van aanpak dakloosheid Maastricht -Heuvelland en Westelijke Mijnstreek

Beste [redacted] en [redacted],

Hierbij stuur ik jullie het format en aanvullende plannen van aanpak vanuit Maastricht. Omdat ik tegen de deadline aanzit stuur ik het format alvast in. Wat jullie nog van mij krijgen zijn de uitgaven van MO in Maastricht over de afgelopen jaren. Omdat wij midden in de afsluiting van de jaarrekening en bezuinigingsopgave zitten volgt dit later.

Ik heb als bijlage toegevoegd:

- Plan van aanpak zwerfjongeren 2017-2020
- Beleidsplan schuldhulpverlening 2016
- Het armoedepan 2006-2010

Het plan van aanpak actieprogramma dak- en thuisloze jongeren heb ik niet toegevoegd omdat dit bij jullie bekend is. Wij zijn een van de 14 deelnemende gemeenten dus dit jaar heel actief met onze aanpak voor dakloze jongeren. Aanvullend op het actieplan gaan we dit jaar verder met de uitwerking van de jongerencoach en de crisisopvang voor dakloze jongeren.

Ik hoop dat dit voor nu, voldoende informatie is, als jullie nog andere zaken verwachten geef dat dan even aan.

Alvast een goed weekend

[redacted] | Procesregisseur Sociaal Domein
 Beleid en Ontwikkeling Sociaal Domein | Gemeente Maastricht

T (06) [redacted] | E [redacted]@maastricht.nl
 Mosae Forum 10, 6211 DW Maastricht | Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht |
www.gemeentemaastricht.nl

"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

" De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing

aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdert u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."

Format extra maatregelen dak- en thuisloosheid regio Maastricht -Heuvelland (MH) en Westelijke Mijnstreek (WM)		
Feiten en cijfers - regionale problematiek		
Beschrijving algemene problematiek in de regio	Absolute volumetoename; verzwarende problematiek, m.n. GGZ, uitroom stagneert ivm spanning op de woningmarkt en de nodige woonblokkades (mn financieel) bij de doelgroep; budgettaire problematiek, waarbij het voornamelijk gaat om een doelgroep met multi problematiek. Daarnaast is er ook een toename te zien van gezinnen met kinderen die een beroep doen op de maatschappelijke opvang. Steeds meer mensen buiten de regio maken gebruik van de MO.	
Welke concrete belemmeringen ervaart u bij het helpen bij de groep daklozen waar we het hier over hebben?		Stapel van problematieken, ontbreken van gedifferentieerde opvang; geen/te weinig tussenvoorzieningen, te weinig voorzieningen voor gezinnen; geen passende voorzieningen voor mensen met VP en voor groepsongeschikte cliënten. De beschikbaarheid van betaalbare (sociale) woning is een groot knelpunt. Daarnaast zien we wachtlijsten in de GGZ helaas leidt tot stagnatie in de trajecten die worden aangeboden via de MO.
Omvang doelgroep	Geschatte aantal	
Geschatte aantal dak- en thuislozen in uw regio op peildatum 1 december 2019?	262 (MH & WM)	
Waarvan 18-27 jaar	18 (MH) . Tussen de 35-75 (WM)	
Waarvan 28 jaar en ouder	69 (MH) vanaf 36 jaar 100 in WM	
Beschrijving van de doelgroep op andere relevante punten (denk aan geslacht, GGZ problematiek, verslavingsproblematiek, detentieverleden, enz.)		77% man, 32% vrouw; Dominante grondslag: GGZ 12,6%, verslaving 12,6%, psychosociaal 46%; combi 29% (MH). Voor WM zijn de data onbekend.
Doelgroep en zorgbehoefte	Geschatte aantal	
Problematiek die leidt tot voornamelijk een huisvestingsvraag. Behoeft aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met een lichte vorm van begeleiding.	Zelfstandig zonder ondersteuning 8,14%; zelfst.wonen met ambulante begeleiding 47,67 % (MH). Voor WM is dit niet bekend	

Problematiek die leidt tot behoefte aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met intensieve begeleiding of specifieke woonvorm.	Tussenvoorziening +begeleiding 20,93%. Voor WM is dit niet bekend
Ernstige problematiek, zeer beperkte mate van zelfstandigheid die leidt tot behoefte aan beschermd wonen.	BW intramuraal 23,26%. Voor WM is dit niet bekend
Heeft u beeld van de ontwikkeling binnen doelgroepen in de afgelopen jaren? Zo ja, kunt u kort toelichten welke ontwikkeling u ziet?	Grote toename van Psychiatrische grondslag, somatiek en LVG (MH) en daklozen met financieel-economische problematiek Voor WM is dit niet bekend
Doelgroep en woonbehoefte	Geschatte aantal
Behoeftte aan onzelfstandige woonruimten (kamers) voor zelfstandig wonen.	8,14% (MH). Voor WM is dit niet bekend
Behoeftte aan zelfstandige woonruimten voor zelfstandig wonen.	5,75% (MH). Voor WM is dit niet bekend
Behoeftte aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een onzelfstandige woonruimte (kamer) - begeleid wonen.	50,6% (MH). Voor WM is dit niet bekend
Behoeftte aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een zelfstandige woonruimte	8,05% (MH). Voor WM is dit niet bekend
Behoeftte aan plekken voor beschermd wonen (24-uurs verblijf)	23,26% (MH). Voor WM is dit niet bekend
Overige behoeften	Toelichting
Overige behoeften van de doelgroep, bijvoorbeeld t.a.v. het aanpakken van schulden	postadres 50,57%, medicijn/metadonverstrekking 6,90%, participatiecoach 41,38%, bewindvoering 59,77%, dagbesteding 36,78% (MH).
Doelstelling	
Meetbare doelstellingen	Toelichting
Welke doelstelling wilt u met de huidige aanpak realiseren?	dag- en nachtopvang, zinvolle dagbesteding, activering, bevorderen zelfregie (financieel, wonen, zorg) zodat mensen die een vangnet nodig hebben, zo snel mogelijk weer volwaardig meedoen in de samenleving.
Welke doelstellingen wilt u met de extra maatregelen gaan realiseren?	Vergroten woonfuncties: wonen= onderdak, wonen=doen, wonen= worden (groei), wonen= erbij horen, wonen = veiligheid (MH). Hierbij hoort zeker ook willen we ook niet investeren in de-stigmatisering zodat een "zachte landing in de wijk "mogelijk is.
Maatregelen	
Integraliteit	Toelichting
Welke afspraken zijn er in uw regio met woningcorporaties en andere verhuurders gemaakt over de uitstroom uit de maatschappelijke opvang en de huisvesting van (ex-) dak- en thuislozen? Denk hierbij aan prestatieafspraken en/of een contingentregeling.	Prestatie-afspraken 2020: maximaal 140 woningen voor MO en BW-doelgroepen (MH); Beide subregio's hebben een Housingproject samen met corporaties, aanbieders en gemeenten. Cliënten die uitstromen uit voorzieningen kunnen via Housing in een "versneld" traject (max 6 maanden) zelfstandig gaan wonen. Afspraak is dat dit altijd gepaard gaat met ondersteuning/begeleiding voor minimaal 1 jaar.
Welke afspraken heeft u met andere relevante partijen gemaakt?	Skills in de stad: woonproject met rijksvastgoedbeheer; voor jongeren een plek om te wonen en werkervaringsplek. Rijksvastgoed stelt gebouw ter beschikking, maatschappelijke organisatie begeleiding jongeren; - Dagbesteding/activering door Relim; maatjesprojecten;
Hoe ziet de integrale aanpak (op het terrein van financiële bestaanszekerheid, schulden, wonen, opleiding, toeleiding naar werk, zorg, begeleiding, onafhankelijke cliëntondersteuning en de inzet van ervaringsdeskundigen) onder regie van gemeenten eruit? Stuur bijvoorbeeld uw laatste plan mee.	Integrale aanpak armoede (armoedeplan 2006-2010), beleidsplan schuldhulpverlening, gemeentelijke visie op onderwijs (2020-2024). Deze is nog in ontwikkeling), pva zwervjongeren 2017-2020 en landelijk actieprogramma dak- en thuisloze jongeren (MH). In de WM wordt gewerkt aan een integrale benadering in de uitvoering. Het maakt niet uit bij welk "loket" iemand zich meldt. Er wordt een totaal beeld geschetst. Hier zijn geen specifieke plannen op.

Huidige maatregelen, incl. beoogd resultaat (hoeveel dak- en thuislozen denkt u hiermee te helpen).	in principe iedere dak- en thuisloze.			
Gewenste aanvullende maatregelen, incl. beoogd resultaat (hoeveel dak- en thuislozen denkt u hiermee te kunnen helpen).	in principe iedere dak- en thuisloze.			
Korte beschrijving (indien nog niet beschreven): hoe dragen deze maatregelen bij aan de omslag van 'hulp in de opvang' naar 'wonen met begeleiding'?	Van stapelen naar spreiden: afbouw van huidige dag- en nachtopvang naar gespreide kleinschalige voorzieningen in de wijken, betere aansluiting op basisinfrastructuur in wijken, gericht op vergroten/benutten van de zelfregie van de cliënt; meer inzet van ervaringsdeskundigen gecombineerd met inzet vanuit professionele zorgorganisaties, sluitende keten en netwerk, meer preventie (18-/18+) (MH). In de WM stapsgewijs toewerken naar zelfstandigheid. Zie ook het samenwerkingsverband "Housing" zoals eerder beschreven.			
Wat zijn de randvoorwaarden om deze extra maatregelen te kunnen nemen?	Voldoende passende woningen; leefbaarheid in buurt, verdere ambulantisering van zorg , voldoende (meer) financiële middelen om de omslag mogelijk te maken. Ook moet de client welwillend zijn om mee te werken.			
Planning				
Planning 2020 en 2021	Toelichting			
Wat is uw planning voor de jaren 2020 en 2021?	2020 voorbereiding transformatie MO en doordecentralisatie BW naar Beschermd Thuis; deelname aan Actieprogramma dak- en thuisloze jongeren; uitstroombegleiding van 140 personen (MO en BW) naar zelfstandig wonen, project crisisopvang ; 2021 sluiting huidige DNO en vorming van nieuwe eerste opvang (MH)			
Verantwoordelijkheidsverdeling				
Verantwoordelijkheidsverdeling	Toelichting			
Wat is de verantwoordelijkheidsverdeling per maatregel? Wie doet wat?	Woningcorporaties realiseren van prestatieafspraken, inzet tijdelijke woonruimte. Zorgaanbieders: samenwerking voor betere aansluiting van de keten, ambulantisering van hun aanbod naar wijkniveau. Gezamenlijk loket en crisishulp. Gemeente: flexibele inzet van gemeentelijk vastgoed (bedrijfslocaties), snellere vergunningverlening etc. Financiële investeringsruimte (meerjarig), Rijk: financiële investeringsruimte, beleidsruimte bij doordecentralisatie MO, maatregelen om woningmarkt te flexibiliseren en verruiming voor deze doelgroep (ook de provincie)			
Financien				
Huidige uitgaven	Uitgaven in euro's (*1.000)			
	2016	2017	2018	2019 (schatting)
Wat zijn uw uitgaven aan maatschappelijke opvang in de jaren 2016-2019?	1.344.430,- (WM)	1.344.430,- (WM)	1.344.430,-(WM)	1.371.318,-(WM)

Wat zijn uw uitgaven aan beschermd wonen in de jaren 2016-2019? NB incl gemeentelijke uitvoeringskosten	30441265 (MH)	30540480 (MH)	29075721 (MH)	28589357 (MH)
Wat zijn uw uitgaven aan begeleiding (doelgroep BW-MO) in de jaren 2016-2019?	0	0	0	0
Voeg aub uw actuele beleidsplan maatschappelijke opvang / aanpak dak- en thuislozen toe				

* Bij deze uitvraag hanteren wij dezelfde definitie als het CBS:

Het gaat om feitelijk daklozen die (a) leven op straat of andere openbare ruimte, zonder vaste verblijfplaats, (b) kortdurend gebruik maken van de nachtopvang of laagdrempelige opvang en (c) op niet-structurele basis bij familie of vrienden slapen, zonder vaste verblijfplaats. Het gaat daarbij om ingezetenen van Nederland; zij zijn op enig moment in Nederland geregistreerd (geweest) in de Basisregistratie Personen (BRP) en hebben een Burger Service Nummer (BSN).

Residentieel daklozen vallen niet onder de definitie. Residentieel daklozen verblijven in voorzieningen waar mensen op structurele basis 24 uur per dag verblijven/wonen, zoals sociale pensions, 24-uurs maatschappelijke opvangvoorzieningen en Regionale Instellingen voor Beschermd Wonen RIBW's. Ook mensen die begeleid (kamer) wonen of marginaal gehuisvest zijn vallen niet onder de doelgroep.

2017-
2020

10.2.e

Doc. 132

Gemeente Maastricht

PLAN VAN AANPAK ZWERFJONGEREN

Met hierin opgenomen de uitgangpunten van de initiatiefvoorstellen ten aanzien van zwerfjongeren van D66 Maastricht en SPM (2-2017) en PVM (3-2017).

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
Voorwoord	03
Schematisch overzicht acties	06
Overzicht tijdpad en resultaten	07
Inleiding	10
Hoofdstuk 1: Preventie	12
Hoofdstuk 2: Interventie	22
Hoofdstuk 3: Nazorg	32
Hoofdstuk 4: Overstijgende zaken	39
Bijlage: Samenvatting reacties partners zwerfjongeren mee te denken met/ mee te werken aan het gemeentelijk Plan van Aanpak Zwerfjongeren	45

VOORWOORD

De laatste tijd zijn er in Maastricht steeds meer berichten van jongeren die op straat zouden zijn gezet/terecht gekomen en waarvoor geen of onvoldoende mogelijkheid is tot opvang of een betaalbare opvang zonder 'zorgtitel'. Samen mét jongeren en ouders is hierover een film gemaakt. In de film vertellen de jongeren en ouders hun verhaal en geven ze naast een inkijk op hun toekomstdroom ook aan wat jongeren zou helpen – als het net iets anders geregeld zou zijn.

Tijdens de premièreavond in juni 2016 van de film '(t)huis voor jongeren' – een film over jongeren die op straat staan – werd duidelijk dat er behoefte is aan één aanspreekpunt voor (zwerf)jongeren vanuit de gemeente Maastricht. Zo gaven scholen aan behoefte te hebben aan één aanspreekpunt rond zorg voor jongeren en jongeren zelf gaven aan behoefte te hebben aan een aanspreekpunt bij problemen (of wachtlijsten) bij crisisplaatsingen. Daarom werd gevraagd om een centraal aanspreekpunt binnen de gemeente Maastricht. Inmiddels is die er gekomen. Eén van de reacties is: "We zijn blij dat er nu één aanspreekpunt is, waar ook jongeren zélf terecht kunnen."

In maart 2017 heeft de Gemeenteraad in zijn vergadering unaniem een besluit genomen om een Plan van Aanpak voor zwerfjongeren te realiseren, waarin minstens wordt aangegeven dat:

- het college heeft toegezegd op korte termijn vijf crisisplekken zonder titel te realiseren.
- de raadsfracties de wens hebben aangegeven dat de twee initiatiefvoorstellen 2-2017 en 3-2017 betreffende zwerfjongeren zullen uitmonden in één coherent beleid dat de hulpverlening aan zwerfjongeren samenbrengt en versterkt.

Dit betekent concreet dat het volgende wordt opgepakt:

1. Inzetten van vroegtijdige interventie of familieondersteuning (bijvoorbeeld 'Family First');
2. Aandacht in het beleid voor de Intensieve Preventieve Aanpak (IPA);
3. Vergroten van het aantal crisisplekken¹ in de opvang;
4. Zorg dragen dat zwerfjongeren een zorgverzekering hebben (bijvoorbeeld 'Met zorg verzekerd');
5. Meer toekomstperspectief door verbetering betaalbare huisvesting (bijvoorbeeld 'Housing');

¹ Een crisisplek is een plek, waar de jongere niet langer dan 6 weken verblijft. In die periode kan de jongere tot rust komen, maar de tijd wordt ook gebruikt om samen een begeleidingsplan te maken.

6. (Laten) uitvoeren van een onderzoek naar aantal, problematiek en (on)mogelijkheden van de zwerfjongeren (18-23 jaar) in Maastricht;
7. Het (laten) onderzoeken van de noodzaak tot uitbreiding van het aantal opvangplekken² in Maastricht en de eventuele realisering van uitbreiding van de bestaande opvang;
8. Eén gemeentelijk aanspreekpunt in beleid;
9. Een integrale aanpak van de problematiek (bijvoorbeeld experiment 'Van de straat');
10. De wijze van financiering van alle voorstellen wordt in het plan aangegeven.

Het onderhavige *'Plan van Aanpak Zwerfjongeren 2017-2020'* is hiervan de uitwerking en wordt in juni 2017 aan de Raad ter accordering voorgelegd. Voor de totstandkoming van het Plan zijn eveneens uitvoeringspartners, ervaringsdeskundigen en jongeren benaderd om input te leveren (zie bijlage).

Jaarlijks wordt geëvalueerd en de uitkomst(en) word(t)en aan de Raad voorgelegd, zodat deze op de hoogte blijft van de cijfers en de voortgang.

We richten ons de komende jaren op:

- vroegtijdige signalering en preventie van risico's;
- het op peil brengen/houden en indien nodig uitbreiden van opvangvoorzieningen en activeringsmogelijkheden;
- onderzoek naar innovatieve vormen van (crisis)opvang;
- netwerksamenwerking, coördinatie en ketenregie;
- bevorderen door- of uitstroom, zowel in als ná opvang;
- verbeteren nazorg.

Op pagina 6 vindt u een schematische weergave van datgene wat wij in dit Plan van Aanpak aangeven reeds voor zwerfjongeren te doen en voornemens zijn te doen, uitgaande van de 'OGGZ³ trap van uitval en herstel'. Centraal in de trap van uitval en herstel staat het begrip 'sociale kwetsbaarheid'. Mensen zijn sociaal kwetsbaar als zij (tijdelijk) niet in staat zijn op eigen kracht moeilijkheden te overwinnen en hun leven in te vullen zoals ze zelf willen. In die sociale

² Een opvangplek is een plek, waar de dak- of thuisloze jongere net zo lang verblijft als nodig is. Dat wil zeggen net zo lang totdat de jongere (redelijk) zelfstandig kan functioneren en zijn/haar leven redelijkerwijs op orde heeft richting opleiding, inkomen, etc.

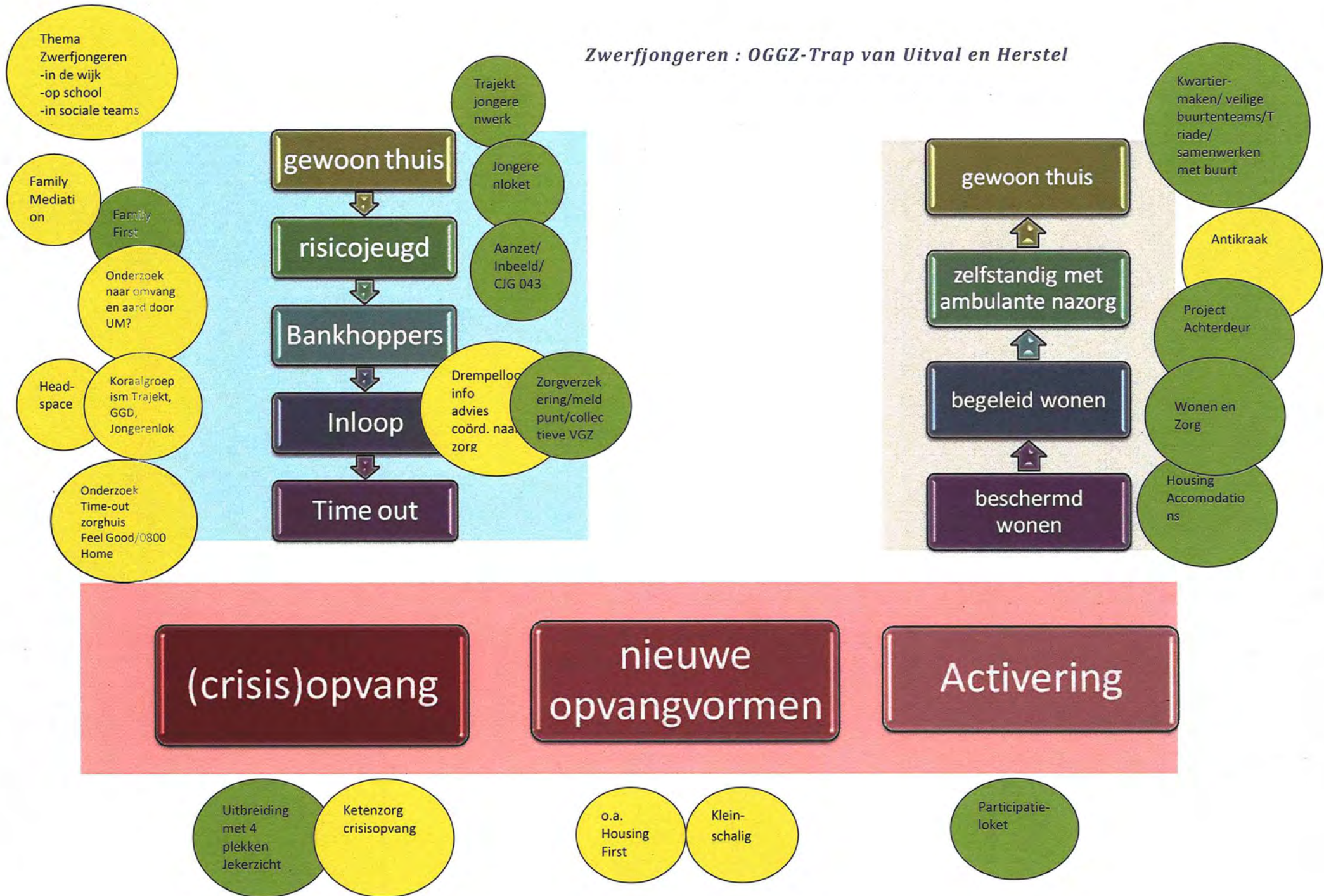
³ OGGZ staat voor 'Openbare Geestelijke Gezondheidszorg'.

kwetsbaarheid spelen verschillende risicofactoren een rol, zoals schulden, alcohol en drugsmisbruik, eenzaamheid of psychische stoornissen, maar ook toegankelijkheid van voorzieningen. Zonder preventieve ondersteuning kunnen sociaal kwetsbare mensen in een neerwaartse spiraal terechtkomen. De trap van uitval en herstel geeft dit proces visueel weer.

In het schema en in de overzichten die per hoofdstuk volgen betekenen de groene kleur activiteiten, programma's en/of projecten die wij reeds uitvoeren, de gele kleur geeft aan datgene wat wij voornemens zijn te doen.

Na het schema vindt u op de volgende pagina's een overzicht van de planning: wat wanneer gerealiseerd is en het aantal extra crisis/opvangplekken.

Zwerfjongeren : OGGZ-Trap van Uitval en Herstel



Resultaat 2017-2020	03-17	04-17	05-17	06-17	07-17	08-17	09-17	10-17	11-17	12-17	01-18 tot 07-18	07-18 tot 01-19	01-19 tot 01-20
Trajekt voert jongerenprojecten uit zoals 'Aanzet', 'Inbeeld', etc. (regulier)													
Jongerenloket t.b.v. activering en participatie risicojeugd (regulier)													
In de Jeugdzorg gebruik laten maken van gezinsinterventie 'Family First' (regulier)													
In de Jeugdzorg gebruik laten maken van 'Family Mediation'													
Organiseren centraal coördinatiepunt en inloospreekuur zwervjongeren i.s.m. Gastenhof en relevante derden													
Faciliteren landelijk project 'Headspace', uitgevoerd door UM													
Aanwijzen stadsbrede gids of trajectbegeleider van zwervjongeren i.s.m. relevante partijen													
Uitvoeren experiment koppelen van zwervjongeren met een vrijwillig 'maatje' via Humanitas													
Online hulpverlening aan (zwerv)jongeren door Gastenhof (regulier)													
Formulering nieuwe werkmethodek vroeg signalering zwervjongeren i.s.m. relevante derden													
Toepassing werkmethodek vroeg signalering													
Evaluatie werkmethodek vroeg signalering													
Formulering onderzoeksopdracht 'bankhoppers' in verband met het al dan niet uitbreiden van opvangplekken													
Uitvoering onderzoek 'bankhoppers'													
Implementatie onderzoeksresultaten 'bankhoppers'													
Naar aanleiding van het onderzoek 'bankhoppers' eventueel uitbreiden van het aantal opvangplekken met een x-aantal													
Realisatie 4 crisisplekken en 1 noodbed bij Gastenhof (Pension Jekerzicht)													
Onderzoeken huisvestingsmogelijkheden voor een 'doorstroomgroep', bestaande uit 4 à 5 plekken voor 'uit													

Resultaat 2017-2020	03-17	04-17	05-17	06-17	07-17	08-17	09-17	10-17	11-17	12-17	01-18 tot 07-18	07-18 tot 01-19	01-19 tot 01-20
begeleide jongeren uit Pension Jekerzicht.													
Uitbreiding van het aantal crisisplekken met 8 plekken													
Housing First inzetten voor 18-23 jarigen													
Van onverzekerde zwerfjongeren (bankhoppers) die zorg behoeven, wordt de zorg door de overheid vergoed													
Zwerfjongeren in de opvang hebben een zorgverzekering (regulier)													
Organiseren van kleinschaliger en/of gedifferentieerde opvang voor jongeren													
Inventarisatie naar vrijkomende BW woningen om deze in te zetten voor jongerenopvang													
Toeleiding naar passend onderwijs, dagbesteding, participatie activiteiten (regulier)													
Ambulante begeleiding na uitstroom uit de opvang, dan wel in de eigen woonsituatie door Gastenhof (regulier)													
Inrichten Centrale/Gezamenlijke Achterdeur als gezamenlijke portal bij uitstroom													
Gebruik 'Housing Accomodations' en individuele woonbegeleiding, ook voor zwerfjongeren													
Organiseren van 'pop up' kames, anti-kraak, etc. i.s.m. woningcorporaties, makelaars, ondernemers													
Het Participatieloket (Relim, Leger, Radar, MTB, Sociale Zaken) eveneens inzetten voor zwerfjongeren													
Onderzoek naar zwerfjongeren in Maastricht													
Realisatie van één centraal aanspreekpunt zwerfjongeren binnen de gemeente (regulier vanaf oktober 2016)													
Organiseren stedelijk netwerkoverleg zwerfjongeren ter realisatie integrale (keten)aanpak													

Resultaat 2017-2020	03-17	04-17	05-17	06-17	07-17	08-17	09-17	10-17	11-17	12-17	01-18 tot 07-18	07-18 tot 01-19	01-19 tot 01-20
Thema zwerfjongeren (laten) inbrengen in Sociale Teams en Veilige Buurten Teams													
Pilot starten i.s.m. Stichting Zwerfjongeren Nederland voor 'Van de Straat'													

INLEIDING

Vóór 2015 waren de (bestuurlijke) verantwoordelijkheden voor zorg en hulp aan jeugd verdeeld over provincies en gemeenten, waardoor afstemming en noodzakelijke verbindingen werden bemoeilijkt.

Met ingang van 2015 zijn gemeenten geheel verantwoordelijk voor de zorg aan jeugd. Deze verantwoordelijkheid is vastgelegd in de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo2015) en de nieuwe Jeugdwet. De zorg van jeugdigen onder de 18 jaar valt onder de Jeugdwet, waarvoor iedere gemeente afzonderlijk een rijksbijdrage ontvangt vanuit het ministerie van VWS. De zorg voor jongeren van 18+, dus meerderjarigen/volwassenen, is geregeld in de Wmo. Ook hiervoor ontvangt iedere afzonderlijke gemeente een rijksbijdrage. Het rijk, i.c. het ministerie van VWS, financiert de maatschappelijke opvang (inclusief vrouwenopvang en zwerfjongerenopvang in de leeftijd van 18-23 jaar) via specifieke uitkeringen aan de centrumgemeenten, waarvan Maastricht er één van is. Met dit geld is het mogelijk om de opvang van en hulpverlening aan zwerfjongeren (18+) te bekostigen.

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor **“jongeren tot 23 jaar die feitelijk of residentieel dakloos zijn met meervoudige problemen”** (= landelijke definitie zwerfjongeren). Dit betekent concreet dat alle gemeenten hiervoor verantwoordelijk zijn, maar dat vanaf het 18^e levensjaar voor de opvang tot nu toe de centrumgemeenten hierop aangesproken kunnen worden, omdat zij hiervoor ook de financiering ontvangen. ‘Tot nu toe’, omdat het zeer waarschijnlijk is dat de ‘centrumgemeente constructie’ in 2020 zal worden los gelaten. Hierdoor zullen met ingang van die datum alle gemeenten in het kader van de Wmo verantwoordelijk zijn voor opvang, begeleiding, hulpverlening en zorg aan jongeren tot 23 jaar die feitelijk of residentieel dakloos zijn met meervoudige problemen.

De uitdaging voor gemeenten is de mogelijkheden vanuit de Jeugdwet en de Wmo integraal te benutten ten behoeve van de zwerfjongeren. Dat wil zeggen verbindingen te leggen:

- binnen het Sociaal Domein tussen jeugd-, onderwijs-, participatie-, veiligheids- en wmo beleid (waaronder maatschappelijke opvang);
- tussen het Sociaal Domein en het Veiligheidsdomein;
- tussen de uitvoeringsorganisaties die te maken hebben met (zwerf)jongeren en daarmee doorlopende zorgpaden voor hen te realiseren.

Naast de groep dakloze jongeren is er een bredere groep thuisloze jongeren, de zgn. ‘bankhoppers’. De meeste zwerfjongeren zijn vermoedelijk thuisloos en niet dakloos. Ze slapen – gelukkig – niet letterlijk op straat, maar zwerven heen en weer tussen logeeradressen bij familie, vrienden,

kennissen en slaappleatsen bij instanties als de (crisis)opvang. Het aantal thuisloze jongeren is niet bekend, ook landelijk niet.

Dit Plan van Aanpak gaat vanuit de optiek van Preventie, Interventie (= (crisis)opvang, begeleiding/hulpverlening/zorg) en Nazorg nader in op de uitwerking van de 10 eerdergenoemde Raadsbesluiten, inclusief ten aanzien van een integrale aanpak van de problematiek van zwerfjongeren.

Hoofdstuk 1 gaat nader in op preventie en behandelt het 'inzetten van vroegtijdige interventie/familieondersteuning' en 'aandacht voor de intensieve preventieve aanpak (IPA)', gevolgd door hoofdstuk 2 met de raadsbesluiten 'vergroten van het aantal crisisplekken in de opvang' en 'zorg dragen dat zwerfjongeren een zorgverzekering hebben'. Hoofdstuk 3 gaat in op 'verbetering betaalbare huisvesting' voor jongeren na de opvang, gevolgd door hoofdstuk 4 waarin overstijgende zaken worden belicht om de situatie van de zwerfjongeren in Maastricht beter in kaart te brengen en te verbeteren. In de bijlage vindt u een samenvatting van de reacties van de partners op onze oproep om mee te denken met/mee te werken aan het 'Plan van Aanpak Zwerfjongeren'.

HOOFDSTUK 1: PREVENTIE

Hieronder kunnen we de volgende raadsbesluiten plaatsen:

1. Inzetten van vroegtijdige interventie/familieondersteuning.
2. Aandacht voor de Intensieve Preventieve Aanpak (IPA).

Wat betekent preventie in het kader van zwerfjongeren? Het betekent voorkómen dat problemen in de thuissituatie escaleren en dat jongeren onnodig bij jeugdzorg of in de jeugdhulpverlening terecht komen. Gelukkig lukt dat ook in veel gevallen. Met de meeste jongeren en gezinnen in Maastricht gaat het goed. Het versterken van de opvoedkracht van ouders door opvoedondersteuning en het organiseren van ontmoeting en vormen van zelfhulp, voldoet in de meeste gevallen.

Desondanks hebben we toch te maken met een groep thuisloze of dakloze jongeren, die vanwege de eigen thuissituatie hierin verzeild raken: de groep zwerfjongeren. Voor deze groep jongeren is de rode draad: het bieden van tijdelijke opvang (onderdak), stabiliseren van de jongere en het bevorderen van participatie door (begeleid) zelfstandig wonen, zorg, scholing of werk /inkomen onder regie van de jongere zelf. Hoe kunnen we er met elkaar voor zorgen dat de groep zwerfjongeren kleiner wordt?

In het kader van preventie is het essentieel een integrale benadering te hebben vanuit Jeugdbeleid en Wmo beleid (MO/Zwerfjongerenbeleid). Zeker met het oog op 18-/18+ jongeren, die vanuit een problematische thuissituatie dak- of thuisloos geraken.

In het kader van het Jeugdbeleid zetten we in op interventies in de Jeugdzorg gericht op het gehele gezinsysteem om gezinnen hulp te bieden met als doel om het gezin bij elkaar te houden. Vanuit de Wmo maken we gebruik van de ingezette initiatieven vanuit het welzijnswerk richting (risico)jeugd. Daarnaast worden vanuit diverse (opvang)instellingen initiatieven ontwikkeld voor een laagdrempelige inloopvoorziening voor (zwerf)jongeren in de stad met als doel de jongeren zo snel mogelijk te kunnen helpen met hun (prangende) vragen op elk leefgebied. Vanuit de gemeente worden de initiatieven gesteund en met elkaar in verbinding gebracht om de nodige dwarsverbanden te leggen in het kader van een integrale aanpak van de problematiek van (zwerf)jongeren.

Met betrekking tot alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV-ers), waarvan landelijk onderzoek naar zwerfjongeren aangeeft dat zich steeds meer AMV-ers onder de doelgroep bevinden, kunnen wij voor onze regio's (Maastricht Heuvelland en Westelijke Mijnstreek) hierover nog geen uitspraken doen.

In de loop van 2017 wordt het College nader geïnformeerd over de aanpak van AMV-ers in onze regio. De Raad wordt hierover vervolgens via een raadsinformatiebrief geïnformeerd. Hierbij wordt eveneens meegenomen het punt van AMV-ers in relatie tot 'zwerfjongeren'.

PREVENTIE

Wat	Hoe	Stand van zaken en eventueel vervolg	Tijdpad	Financiering
(1) Gebruik maken van bestaande initiatieven richting (risico)jeugd.	Trajekt voert vanuit het welzijnswerk in opdracht projecten uit of programma's jeugd/jongeren, zoals projecten 'Aanzet' en 'Inbeeld', het stadspel 'No Credit, Game Over', CJG043. Het gebruik van de Verwijsindex.	Vooraf preventief van aard. Ten behoeve van risicojeugd wordt innovatief doorontwikkeld in de wijk of op school.	2017 e.v.	Regulier.
		Gemeente neemt het initiatief om Trajekt, het jongerenloket en opvanginstellingen voor (zwerf)jongeren samen te brengen met het doel een nieuwe werkmethode van vroeg signalering en integrale ketenbenadering uit te voeren.	06-2017: Start Overleg. 01-2018: Toepassing werkwijze. 01-2019: Evaluatie.	Regulier.

		werken. Ten behoeve van vroeg signaleren of vroegtijdige interventie kan de LEVANTOgroep zorgen voor ervaringsdeskundigen en maatjes; ook inzet van In2yourplace is mogelijk: een empowerment en netwerkuitbreiding voor jongeren.		
(2) Gebruik maken van het Jongerenloket, bestaande uit het Servicepunt Jongeren@work (SPJ@W) en het Expertteam Jongeren@work (J@W) voor jongeren tot 27 jaar.	Het SPJ@W brengt de teams onderwijs en werk samen in één fysiek loket wat leidt tot een efficiënte en geïntegreerde intake. Het Expertteam J@W is een netwerkorganisatie en bestaat uit: UWV Werkbedrijf, Sociale Dienst, Bureau Jeugdzorg, Trajekt, LVO,	1) Idem met betrekking tot vroeg signalering. 2) Het loket wordt met name ingezet voor dataverzameling in het onderzoek naar 'bankhoppers' en AMV-ers (alleenstaande	1) Idem. 2) 09-2017 : Onderzoeksopdracht bankhoppers en AMV-ers. 10-2017 tot 12-2017: Uitvoering onderzoek. 01-2018: Gegevens	1) Regulier. 2) Sociaal Investeringsfonds. Inverdieneffecten: door aantal en problematiek van 'bankhoppers' (= thuisloze jongeren) en AMV-ers op de kaart te

	Leeuwenborgh Opleidingen, MTB-Phoenix, MEE en Alterius.	minderjarige vreemdelingen).	worden ingezet ter verbetering van vroeg interventie.	hebben, kan sneller adequate interventie worden opgezet. Gebruik van duurdere (opvang)voorzieningen kan hierdoor worden voorkomen.
(3)Gebruik (laten) maken van 'evidence based' interventieprogramma's in de Jeugdzorg gericht op het gehele gezinssysteem.	Afstemmen met Jeugdbeleid.	Standaard beleid.	2017 e.v.	Regulier.
	In de Jeugdzorg of jeugdhulpverlening gebruik (laten) maken van erkende programma's van het Nederlands Jeugdinstituut (NJI), zoals 'Family First'. ⁴	De interventie 'Family First' blijkt effectief. Er zijn gezamenlijk 349 modules ingezet: in 2015 (35) en 2016 (314). De inzet van	01-2017 tot 12-2017: minimale inzet 'Family First' interventie in de Jeugdzorg: 314 keer.	Regulier.

⁴ 'Family First' wordt landelijk ingezet als intensieve crisishulp aan gezinnen met als doel om het gezin bij elkaar te houden en uithuisplaatsing van één of meer kinderen te voorkomen. De veiligheid van de kinderen staat voorop. De hulp duurt vier tot zes weken, sluit aan bij de behoeften van het gezin en is gericht op het vergroten van de competentie van gezinsleden door middel van het versterken van datgene wat goed gaat en het aanleren van nieuwe vaardigheden.

		deze interventie wordt gestimuleerd in de uitvoering.		
	Gebruik (laten) maken van 'Family Mediation', een nieuwe methodiek voor ouders en jongeren die op het punt staan van een breuk of al met elkaar gebroken hebben om te voorkomen dat jongeren op straat terechtkomen.	Nader onderzoek over de effectiviteit van deze nieuwe methodiek (via Movisie en/of NJi).	2018 -2019.	Landelijk.
(4)Organiseren van een centraal coördinatie- of meldpunt zwerfjongeren, gekoppeld aan laagdrempelige inloopsprekuren in de stad voor (zwerf)jongeren.	Samen met Koraal Groep/Gastenhof en derden organiseren van inloopsprekuren voor jongeren op 'logische' plekken, zoals scholen. Vorm: informatiebus? Deze zijn tevens aanspreekpunt voor collega-professionals van waaruit coördinatie naar begeleiding, hulp of zorg op maat plaatsvindt.	Een projectgroep met als kartrekker de Koraal Groep/ Gastenhof organiseert een laagdrempelig inloopsprekuren voor (zwerf)jongeren. De gemeente sluit hierop aan.	06-2017: Deelname van gemeente in projectgroep. 09-2017: Eerste aanzet van een laagdrempelig inloopsprekuren voor (zwerf)jongeren.	Regulier.
	Faciliteren nieuw initiatief	In samenwerking met	2017 e.v.	Landelijke financiering

	'Headspace', het opzetten van geïntegreerde, laagdrempelige, flexibele hulp aan jongeren in Maastricht. 'Headspace' is een landelijk project en is bedoeld als een laagdrempelige inloopvoorziening voor jongeren waarin verschillende organisaties in samenwerken (netwerkorganisatie). Jongeren tussen de 12 en 25 jaar kunnen straks bij Headspace terecht met lichte of zware psychische klachten, maar ook met vragen over seksualiteit, school, alcohol en drugs, werk of financiën.	Maatschappelijk Vastgoed wordt gezocht naar een geschikte locatie in Maastricht. Daarnaast wordt het initiatief ondersteund vanuit Jeugd en Gezondheidsbeleid.		en gemeentelijke facilitering met betrekking tot huisvesting en beleidsinzet.
	Aanwijzen van een gids of trajectbegeleider die alle mogelijkheden voor wat betreft opvang, huisvesting, participatie en zorg kent en de zwerfjongeren in	Onderzoeken vanuit welke bestaande instelling/initiatief voor (zwerf) jongeren een dergelijke gids	06-2017: Gesprek met instellingen (zwerf)jongeren. 09-2017 tot 09-2019: Aanwijzen 'gids'	Regulier of Sociaal Investeringsfonds. Afhankelijk van de mogelijkheid tot omzetten van

	de juiste richting begeleidt.	aangewezen kan worden. Te starten in de vorm van een pilot voor de duur van 2 jaar.	zwerfjongeren. 09-2019: Evaluatie.	budgetten. Inverdieneffecten: Hierdoor worden onnodige, langdurige en dure zoekprocessen naar de juiste interventie(s) voorkomen.
(5) Koppelen van risicojongeren en/of zwerfjongeren met een vrijwillig 'maatje'.	Humanitas Match! zet vrijwilligers/leeftijdgenoten/ ervaringsdeskundigen in. Bij Match! bieden vrijwilligers vriendschappelijk contact, praktische ondersteuning en een luisterend oor.	Samen met Humanitas Maastricht onderzoeken welke mogelijkheden hiertoe in Maastricht zijn. Indien ja, starten van een experiment voor de duur van 2 jaar. Daarna evaluatie.	09-2017: Onderzoek naar mogelijkheden met Humanitas Maastricht. 01-2018 tot 01-2020: Experiment Humanitas Match! Maastricht. 03-2020: Evaluatie.	Sociaal Investeringsfonds. Inverdieneffecten: Door het koppelen van ervaringsdeskundigen en/of 'succesvolle' jongeren wordt een toekomstperspectief geboden en terugval voorkomen.
(6) Online hulpverlening door middel van moderne communicatie middelen (sociale media).	De Koraal Groep/Gastenhof biedt reeds online hulpverlening aan (zwerf)jongeren aan.	Deze online hulpverlening voor zwerfjongeren breder	Online hulpverlening bestaat vanaf 2016. 09-2017: Gebruik	Regulier.

		bekend maken via PR en/of communicatiemiddelen van de gemeente.	(laten) maken van gemeentelijke PR en communicatiemiddelen.	
--	--	--	--	--

HOOFDSTUK 2: INTERVENTIE (= (Crisis)Opvang, Begeleiding, Hulpverlening en Zorg)

Hieronder kunnen we de volgende raadsbesluiten plaatsen:

1. Vergroten van het aantal crisisplekken in de opvang;
2. Zorg dragen dat zwerfjongeren een zorgverzekering hebben (bijvoorbeeld 'Met zorg verzekerd').

In de motie Zwerfjongeren van maart 2017 wordt gememoreerd dat het college heeft toegezegd op korte termijn vijf crisisplekken zonder titel te realiseren.

In april 2017 is met de Koraal Groep/Gastenhof overeengekomen dat er in Pension Jekerzicht in plaats van één noodplek er in totaal vijf crisisplekken komen. In overleg met de Stichting en de buurt is vervolgens gekozen om niet te kiezen voor een uitbreiding van het aantal plekken in het Pension, maar deze te handhaven op een totaal van maximaal 20 plekken. Dat wil zeggen dat er op enig moment niet meer dan 20 jongeren in het Pension onderdak hebben. Met andere woorden: met de Koraal Groep/Gastenhof is afgesproken dat 4 opvangplekken 'omgeklapt' worden tot crisisplekken. Om dit te effectueren zullen de jongeren die de opvangplekken momenteel bezetten, maar die al zo ver zijn om door/uit te stromen, ook daadwerkelijk moeten kunnen uitstromen naar betaalbare zelfstandige bewoning of naar beschermd of begeleid wonen. Langs deze weg wordt er plaats gemaakt voor de crisisplekken. Om er voor te zorgen dat het resterend aantal opvangplekken op peil blijft, is onderzocht of elders in de stad huisvesting kan worden gecreëerd voor een 'doorstroomgroep' bestaande uit jongeren uit Pension Jekerzicht die in feite zijn 'uit begeleid'. Zij zijn reeds zo ver gevorderd dat zij zelfstandig op kamers of in een woning kunnen wonen, eventueel met ambulante begeleiding. Met woningcorporatie Servatius is in juni 2017 hierover overleg geweest, wat heeft geresulteerd in een aanbod voor huisvesting van de jongeren vanuit de Koraal Groep/Gastenhof die al zo ver zijn dat ze zelfstandig of met ambulante begeleiding kunnen wonen.

In de praktijk komt het te vaak voor dat jongeren die 'uit begeleid' zijn, nog te lang op een reguliere opvangplek zitten, omdat zij niet kunnen door/uitstromen uit de Opvang. Dat wil zeggen dat door/uitstroom binnen en buiten de maatschappelijke opvang (MO) en beschermd wonen (BW) prioriteit dient te krijgen.

In de Centrale of Gezamenlijke Voordeur MO/BW, voorgezeten door de gemeente, zijn instellingen MO/BW vertegenwoordigd en wordt in het wekelijks overleg op casuïstiek niveau iedere nieuwe aanmelding besproken. Gezamenlijk wordt besloten waar de betreffende cliënt het beste kan

worden opgevangen, dan wel kan worden gehuisvest. Dat wil zeggen het beste voor het herstel en de ontwikkeling van de cliënt, opdat deze zo snel en goed mogelijk terug kan naar 'normaal'.

Analoog aan deze Centrale of Gezamenlijke Voordeur wordt momenteel gewerkt aan een Centrale of Gezamenlijke Achterdeur om de door- of uitstroom uit de MO/BW te vergemakkelijken en/of bespoedigen. Dit is een ontwikkeltraject om de match tussen vraag (vanuit de MO/Vrouwenopvang (VO)/opvang zwerfjongeren) en aanbod (woningen) te verbeteren. Hierbij wordt onder andere ook onderzocht hoe we het tot nu toe onderbenutte, maar wel beschikbare quotum zorgwoningen vanuit Housing Accomodations voor 100% beschikbaar kunnen stellen voor de MO/BW. Vervolgens zullen op basis van de resultaten van deze analyse de lopende afspraken met de woningcorporaties (Woonpunt, Servatius, Maasvallei) geactualiseerd, dan wel bijgesteld worden.

In het kader van 'Housing Accomodations' is voor het jaar 2017 bepaald dat een totaal van 70 woningen beschikbaar gesteld zou moeten worden door de participerende woningcorporaties voor het huisvesten van uitstromers uit de maatschappelijke opvang, inclusief opvang van zwerfjongeren en vrouwen. Het aantal beschikbaar gestelde woningen per woningcorporatie is vastgelegd in een contingent. Dit contingent houdt in, dat er een verdeling heeft plaatsgevonden naar rato van het woningbezit. Met een verdeelsleutel worden de woningen verder verdeeld⁵.

⁵ De coördinatie van 'Housing Accomodations' ligt momenteel bij Housing, gefaciliteerd door de LEVANTOgroep/RIBW Heuvelland & Maasvallei.

INTERVENTIE

Wat	Hoe	Stand van zaken en evt. vervolg	Tijdpad	Financiering
(1) Vergroten van het bestaande aantal crisisplekken in de opvang van één (1) naar vijf (5).	Met de Koraal Groep/Gastenhof wordt de bestaande noodplek (1) in Pension Jekerzicht uitgebreid met 4 crisisplekken, zonder dat het totaal aantal pensionjongeren toeneemt. Dat wil zeggen dat we 4 plekken/bedden aanmerken als crisisplek binnen de huidige capaciteit.	In april 2017 is dit met de Koraal Groep/Gastenhof afgesproken binnen de reguliere subsidie-afspraken en het cliëntenbestand van maximaal 20 jongeren. Door middel van door- of uitstroom van een jongere op een nu bezette opvangplek worden de crisisplekken geëffectueerd.	05-2017 tot 07- 2017.	Regulier.
(2) Organiseren van een 'doorstroomgroep', bestaande uit 'uit begeleide' jongeren vanuit Pension Jekerzicht.	Met de Koraal Groep/Gastenhof en woningcorporatie Servatius is onderzocht of er huisvestingsmogelijkheden zijn voor	Begin juni 2017 heeft hiervoor een tripartite overleg plaats gevonden tussen gemeente,	06-2017 tot 12-2017.	Regulier.

	een 'doorstroomgroep' zwervjongeren. Dit heeft geresulteerd in een aantal plekken vanuit Servatius.	Servatius en Koraal Groep/Gastenhof.		
(3)Uitbreiding van het aantal crisisplekken.	Vanuit Stichting Feel Good Connected/0800-HOME wordt geadviseerd om een 'Time Out House' in het leven te roepen: een drempelvrije (crisis) opvang voor jongeren in crisissituaties. Jongeren die even een Time-Out nodig hebben. Beginnende met 4 à 5 bedden en zorg op maat. Om tevens onderdak te kunnen bieden voor de overbruggingsperiode die kan ontstaan tijdens de intake periode bij de reguliere opvang.	Een dergelijk 'Huis' zou in de Maastrichtse situatie momenteel een meerwaarde kunnen hebben. Onderzoeken of een pilot voor de duur van 2 jaar mogelijk is op een (tijdelijke) locatie in Maastricht.	05-2017 tot 06-2017: Onderzoek ter realisatie van een 'Time Out House'. 01-2018 tot 01-2020: Pilot 'Time Out House'. 03-2020: Evaluatie 'Time Out House'.	Sociaal Investeringsfonds. Inverdieneffecten: Hierdoor hoeven bestaande opvangplekken niet te worden benut en kan door een adequate crisisinterventie worden voorkomen dat de jongere in de opvang terecht hoeft.
	Vanuit het veld (LEVANTOgroep, Koraal Groep, Trajekt, Alterius, Xonar, Leger des Heils) wordt aangegeven	Gemeente sluit aan op dit overleg en verbreedt dit initiatief naar	09-2017:Start Werkbijeenkomst. 01-2018: Toepassing	Regulier.

	dat de oplossing voor het probleem niet zozeer gezocht moet worden in een kwalitatieve en kwantitatieve opwaardering van het systeem, maar veeleer in een inhoudelijke keten/netwerkbenadering waarbij de losse stukjes (diensten en producten) die ontwikkeld zijn door verschillende aanbieders aan elkaar gekoppeld worden en met elkaar in verband gebracht worden.	instellingen (zwerf) jongeren met als doel een gezamenlijke werkmethode ter vroeg signalering, vroeg interventie en integrale (keten)aanpak van de problematiek van zwerfjongeren.	werkwijze. 01-2019: Evaluatie.	
(4) Housing First ⁶ inzetten voor zwerfjongeren.	In 2016 in Maastricht als experiment ingezet voor cliënten van het Leger	Het gaat erom mensen die 'hulpverleningsmoe'	In 2018 wordt gekeken naar eventuele	Regulier.

⁶ 'Housing First': Interventie is uit de VS (New York) overgenomen 'Housing First' wordt landelijk ingezet als individueel begeleid wonen voor mensen die dak- of thuisloos zijn. Er is sprake van meervoudige, complexe psychiatrische problematiek, vaak in combinatie met verslavingsproblematiek. De mensen zijn niet geschikt voor groepswonen. Er wordt enkel gekeken of de cliënt zelfstandig een woning wil gaan bewonen. Vervolgens wordt er direct naar een passende woning gezocht onder 3 basisvoorwaarden:

- Geen overlast veroorzaken;
- Te allen tijde de deur openmaken;
- Na overleg met de jongere bij de toekenning van de bijzondere bijstand ondersteuning bij beheer financiën door de zorgaanbieder.

	des Heils (23+).	zijn eerst een dak boven het hoofd te bieden en ze tot zichzelf te laten komen. Pas na een tijdje worden ze op vrijwillige basis begeleid en/of gemotiveerd om hulp of behandeling te aanvaarden. Na evaluatie van het experiment wordt bekeken of interventie ook geschikt is voor zwerfjongeren.	doelgroep verbreding (18+). Hierbij wordt aangesloten bij het project 'Wonen en Zorg' waarin dit ook een thema is.	
(5)Zorg dragen dat zwerfjongeren een	Huisartsen, apothekers en ziekenhuizen krijgen de zorg die zij	Onverzekerde patiënten ⁷ zijn aan te melden bij: meldpuntonverzekerdenzorg.nl .	Met ingang van 1 maart 2017 geldig voor alle	Regulier.

⁷ Immigranten en illegalen kunnen hierop geen aanspraak maken, want voor hen heeft het ministerie van VWS een andere regeling. De aanspraak op vergoeding van zorg is voor (minderjarige) asielzoekers vastgelegd in de Regeling Zorg Asielzoekers (RZA). Het verstrekkingenpakket van de RZA komt grotendeels overeen met het verstrekkingenpakket van de Zorgverzekeringswet en de AWBZ. Ongedocumenteerde migranten, dat wil zeggen mensen die zonder rechtsgeldige verblijfstitel in Nederland verblijven, hebben net als ieder ander recht op medisch noodzakelijke zorg. Artsen kunnen op grond van de Zorgverzekeringswet en Vreemdelingenwet een deel van de

zorgverzekering hebben.	verlenen aan onverzekerde dak- en thuislozen (inclusief zwervjongeren) vergoed van de overheid. Vervolgens kijkt de GGD naar eventueel aanvullende hulp en de mogelijkheden om een zorgverzekering af te sluiten.	Aangemelde personen krijgen hun behandelingen altijd vergoed, ook al kunnen zij de zorg zelf niet betalen.	daklozen (inclusief dakloze zwervjongeren) in Nederland met uitzondering van genoemde groepen in voetnoot.	
	Als de zwervjongere wordt opgenomen in de opvang in Maastricht en hij/zij heeft geen inkomen, dan zorgt een begeleider samen met de jongere ervoor dat er inkomen is/een uitkering wordt aangevraagd en dat er een zorgverzekering wordt afgesloten (als dit nog niet het geval was).	Jongeren die in de opvang zijn terechtgekomen, hebben regulier naast een inkomen/uitkering een zorgverzekering.	2017 e.v.	Regulier.
(6)Innovatieve opvangvormen die beter aansluiten bij vraag en	Via (subsidie)afspraken met Koraal Groep/Gastenhof (Pension Jekerzicht)	Onderzoeken van mogelijkheden voor	2018-2019.	Regulier.

kosten voor medisch noodzakelijke zorg van het Centraal Administratie Kantoor (CAK) terugkrijgen als de ongedocumenteerde migrant de kosten niet zelf kan betalen en de kosten niet anderszins kunnen worden verhaald.

behoefte van zwerfjongeren.	e.a. sturen op kleinschaliger en meer gedifferentieerde opvang voor jongeren.	kleinschaliger opvang.		
(7) Vrijkomende woningen sneller inzetten en gebruiken als extra opvangplekken.	LEVANTOgroep geeft aan dat woningen voor 'Beschermd Wonen' in 2017 mogelijk vrij komen.	Onderzoeken in hoeverre dit daadwerkelijk gebeurt. Zo ja, wellicht te gebruiken als extra opvangplekken?	07-2017: Onderzoeken. 01-2018 tot 01-2019: Pilot extra opvangplekken zwerfjongeren.	Regulier (omzetten budgetten).
(8) Integrale aanpak problematiek zwerfjongeren en aanpak jongeren in de opvang.	Zorgen voor toeleiding naar passend onderwijs, deelname aan dagbesteding ⁸ of participatie-activiteiten gedurende de opvang. Bijvoorbeeld meedoen aan het project DoorS2open en zorgen voor	Passend in bestaande subsidiesystematiek. Verbetering in samenwerking met alle relevante partijen die met jongeren werken:	2017 e.v.	Regulier.

⁸ Gegevens Pension Jekerzicht 2015: 32 trajecten dagbesteding en in 2014: 48 trajecten. De trajecten behelzen voor beide jaren sollicitatietrainingen, fietsenproject (fietsreparaties), poetsmodule (in het Pension), klusmodule (opknappen spullen uit de buurt of het pension), groenproject (opruimen zwerfafval buurt), tweedehands buurtwinkel Jekerzicht (runnen winkel).

	ambulante (intensieve) begeleiding erna. Of bijvoorbeeld meedoen aan broedplaatsen zoals het "Kunstfront". Ondersteuning bij budgetbeheer/bewindvoering.	zorgen voor een integrale/geïntegreerde (keten)aanpak van de problematiek van zwerfjongeren.		
--	---	---	--	--

HOOFDSTUK 3: NAZORG

Hieronder kunnen we het volgende raadsbesluit plaatsen:

1. Meer toekomstperspectief, bijvoorbeeld door verbetering betaalbare huisvesting (bijvoorbeeld 'Housing').

In de gehele MO (inclusief Vrouwenopvang) wordt geconstateerd dat door- of uitstroom uit de Opvang naar (begeleid of beschermd) zelfstandig wonen een problematische zaak is. Vaak blijven de opvangvoorzieningen ongewild zitten met bewoners die gezien hun vooruitgang al lang hadden kunnen door- of uitstromen. In de praktijk gebeurt dit onvoldoende, ondanks het feit dat via Housing Accomodations⁹ er een contingent woningen is gereserveerd voor 'specifieke groepen' zoals die vanuit de maatschappelijke opvang.

Voor de MO en BW heeft de gemeente gezamenlijk met de uitvoeringsorganisaties een Centrale Voordeur georganiseerd waar iedere nieuwe deelnemer in het voordeuroverleg wordt besproken en toebedeeld aan één van de organisaties die voor de betreffende cliënt het meest geschikt is.

In het Overleg wordt ook gesproken over activering, maatschappelijke participatie en dagbesteding voor de desbetreffende cliënt en gezamenlijk bepaald welke organisatie het meest geschikt is voor de cliënt.

In navolging van de Centrale Voordeur wordt eveneens een Centrale of Gezamenlijke Achterdeur georganiseerd waarbij door- of uitstroom van cliënten naar (deels) zelfstandige bewoning wordt georganiseerd. Ook de woningcorporaties zullen hierbij betrokken worden. Deze 'Achterdeur' is nog in ontwikkeling, maar hiermee wordt beoogd de stagnatie op te heffen vanuit de MO of BW naar (meer) begeleid/beschermd wonen, dan wel zelfstandig wonen.

⁹ Zie eerdere opmerking over Housing Accomodations.

NAZORG

Wat	Hoe	Stand van zaken en evt. vervolg	Tijdpad	Financiering
(1) De ondersteuning moet geleidelijk aan afgebouwd worden.	Afspraken met betrekking tot het individueel ondersteuningsplan.	Zwerfjongeren krijgen na uitstroom uit de Opvang gedurende maximaal 6 maanden ambulante begeleiding.	2017 e.v.	Regulier.
(2) Specifieke aandacht voor zwerfjongeren in 'Wonen en Zorg'.	Het Inrichten van de Centrale Achterdeur als gezamenlijke portal bij uitstroom (zowel voor Maatschappelijke Opvang, Beschermd Wonen, zwerfjongeren, vrouwenopvang). Dit betekent dat er: (a) met corporaties afspraken worden gemaakt over beschikbare woonruimtes; alternatieve huur constructies; 'laatste kans beleid' bij woonblokkades. (b) gestimuleerd wordt de zgn. Triade-	Na 19 april is dit verder uitgewerkt in een interne werknootie met oplossingsrichtingen wat betreft woonblokkades, samenwerkingsafspraken en aanbevelingen. Uitwerking vindt plaats in een ambtelijke werkgroep. De oplossingsrichtingen worden ook meegenomen in de	Na zomerreces 2017. Een en ander kan dan erna operationeel zijn.	Regulier.

	methodiek toe te passen in buurten waarin (ex)-cliënten gehuisvest worden. (c) via Housing Accomodations cliënten worden ondersteund in hun weg naar zelfstandig wonen.	herijking van de afspraken woonruimteverdeling, de jaarbegroting Wonen en de prestatieafspraken 2018. Ook de afspraken met Housing Accomodations over werkwijze en financiering worden herijkt.		
(3)Zorgen dat jongeren door- of uitstromen uit de opvang naar (begeleid) zelfstandig wonen of beschermd wonen.	Concretisering via de Centrale Achterdeur MO (maatschappelijke opvang)/BW (beschermd wonen).	Zie hier boven.	Na zomerreces 2017. Een en ander kan dan erna operationeel zijn.	Regulier.
(4)Wanneer in een traject de laatste stap in de keten afgerond kan worden (bijvoorbeeld richting wonen en woonbegeleiding), is het raadzaam de jongere nog enige tijd te volgen.	Concretisering via Housing Accomodations, individuele woonbegeleiding en/of BGI-arrangementen (begeleiding individueel) .	In subsidieafspraken zorgen voor ambulante (woon)begeleiding en /of individuele begeleiding gedurende maximaal 6 maanden na door/uitstroom uit de	2017 e.v.	Regulier via subsidie en inkoop.

		Opvang.		
(5) Onorthodoxe mogelijkheden organiseren voor door- of uitstroom van jongeren uit de opvang.	Organiseren van 'pop-up kamers', tijdelijke bewoning /anti kraak /pandbeheer, minimaal voor een half jaar. Samen met makelaars, ondernemers en woningbouw op zoek naar een passende oplossing.	Onderzoek naar mogelijkheden in het kader van anti kraak huisvesting, etc.	01-2018 tot 03-2018. Vóór zomerreces 2018: Afhankelijk van de uitkomst, organiseren van onorthodoxe tijdelijke bewoning voor (zwerf)jongeren.	Regulier. Sociaal Investeringsfonds. Inverdieneffecten: Door snellere door- of uitstroom uit de opvang kan de opvangcapaciteit worden behouden en hoeft niet te worden geïnvesteerd in extra opvang per se.
(6) Jongeren die vanwege grensoverschrijdend gedrag uit een instelling gezet worden (bijvoorbeeld Jongerenpension), krijgen nazorg om te zien hoe de jongere verder kan en wil. De instellingen hebben een zorgplicht.	Subsidieafspraken met opvanginstellingen voor jongeren.	Afspraken met Koraal Groep/Gastenhof (Pension Jekerzicht), Credohuis Maastricht, Jongerenfoyer Maris Stella, GGD-Vangnet, Veiligheidshuis Maastricht Heuvelland	2017 e.v.	Regulier.

		en evt. politie.		
(7) Beter inzetten van arbeidsmatige dagbesteding en koppeling met voorzieningen Participatiewet (Pw).	Aanpak Participatieloket ook inzetten voor zwerfjongeren (cliënten van Pension Jekerzicht, Jongerenfoyer Maris Stella (Kamers met Kansen), Credohuis Maastricht en instrumenten Participatiewet (Pw) van Sociale Zaken beter benutten voor zwerfjongeren.	Uitwerking samenwerking Sociale Zaken ikv Participatiewet en Jongerenloket met het Participatieloket (bestaande uit Relim, Leger des Heils, Radar, MTB) met het doel tot maximale inzet van bestaande activeringsinstrumenten voor zwerfjongeren.	09-2017: Zwerfjongeren op de agenda zetten van het Participatieloket en komen tot concrete afspraken over activering van zwerfjongeren vanuit regulier (Pw) en aanvullend (arbeidsmatige dagbesteding). 01-2018: Regie vanuit Sociale Zaken op arbeidsre-integratie van zwerfjongeren.	Regulier.

HOOFDSTUK 4: OVERSTIJGENDE ZAKEN

Hieronder kunnen we de volgende raadsbesluiten plaatsen:

1. (Laten) uitvoeren van een onderzoek naar aantal, problematiek en (on)mogelijkheden van de zwerfjongeren (18-23 jaar) in Maastricht;
2. Het (laten) onderzoeken van de noodzaak tot uitbreiding van het aantal opvangplekken in Maastricht en de eventuele realisering hiervan;
3. Eén gemeentelijk aanspreekpunt in beleid;
4. Een integrale aanpak van de problematiek (bijvoorbeeld experiment 'Van de straat');
5. De wijze van financiering van alle voorstellen wordt in het plan verwerkt.

Het aantal dakloze jongeren in Maastricht is door middel van kwantitatief onderzoek te achterhalen wanneer wij de opvanginstellingen hiernaar bevragen. Dit wordt in de maanden april t/m juni van dit jaar afgerond. De door de gemeente gesubsidieerde instellingen voor opvang van jongeren die hiervoor zijn benaderd en die meewerken zijn: De Koraal Groep/Gastenhof (Pension Jekerzicht), Credohuis Maastricht en Trajekt/Xonar (Jongerenfoyer Maris Stella i.k.v. 'Kamers met Kansen'). Ook om te achterhalen hoeveel thuisloze jongeren er in Maastricht zijn, de zgn. 'bankhoppers', is het van belang onderzoek te laten doen. Hierbij wordt speciale aandacht gegeven aan de alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV-ers) die een steeds grotere groep worden binnen de zwerfjongerenpopulatie (volgens landelijke gegevens van Stichting Zwerfjongeren Nederland). De groep 'bankhoppers' is niet bekend en ook landelijk is deze groep nauwelijks te achterhalen. Wij willen deze groep middels het Jongerenloket (SPJ@W en Expertteam J@W) en de scholen in beeld krijgen. Hiervoor wordt in de nabije toekomst een onderzoeksopzet geformuleerd en het onderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding van beide onderzoeken kan een uitspraak gedaan worden over de noodzaak tot uitbreiding van het aantal opvangplekken in Maastricht.

Het 'centraal aanspreekpunt beleid' bij de gemeente (telefoonnummer 14043) moet niet worden verward met het centraal meldpunt waar zwerfjongeren 24/7 terecht kunnen. Hiervoor is 24/7 een centraal hulp- en crisnummer bij de Koraal Groep/Gastenhof voorhanden (ten behoeve van zwerfjongeren) onder telefoonnummer 043 – 350 3490 of GSM: 06 2351 2491.

In het kader van een integrale aanpak van de problematiek van zwerfjongeren die zich vaak over meerdere leefgebieden manifesteert (bijvoorbeeld schuldenproblematiek, (psycho)sociale problemen, verslavingsproblemen) is het van belang dat bestaande schotten vervagen en instellingen die te maken hebben met jongeren weet hebben van elkaar en meer met elkaar gaan samenwerken ten gunste van een maximale ontwikkeling en ontplooiing van de zwerfjongeren.

OVERSTIJGENDE ZAKEN

Wat	Hoe	Stand van zaken en evt. vervolg	Tijdpad	Financiën
(1)Onderzoek zwerfjongeren Maastricht.	De gemeentelijke afdeling Onderzoek & Statistiek van Maastricht is gestart met een onderzoek naar het aantal zwerfjongeren, hun problematiek en (on)mogelijkheden.	Onderzoek is in uitvoering.	Maart 2017-Juni 2017.	Regulier.
(2)Het (laten) onderzoeken van de noodzaak tot uitbreiding van het aantal opvangplekken in Maastricht en de eventuele realisering hiervan.	Onderzoeksproject formuleren, met als doel de omvang en aard van de totale doelgroep zwerfjongeren in kaart te brengen, inclusief de 'bankhoppers' en AMV-ers. Deelnemers: Bureau Onderwijs, Voortgezet Onderwijs, Jongerenloket, Jeugdteam, Sociale Teams, Jeugdzorg, Welzijnswerk, etc.	Formulering en opzet in samenwerking met Universiteit Maastricht of extern onderzoeksbureau.	Juni 2017-Augustus 2017: Formuleren onderzoeksopzet. 09-2017 tot 01-2018: Uitvoering onderzoek. 01-2018: Afhankelijk van de onderzoeks-uitkomst, al dan niet uitbreiden van het aantal opvangplekken.	Sociaal Investeringsfonds. Inverdieneffecten: Door weet te hebben van aantal en problematiek van 'bankhoppers' (= thuisloze jongeren inclusief AMV-ers), is vroeg interventie mogelijk en escalatie van de problematiek te voorkomen waardoor

				de jongeren uiteindelijk in de opvang terechtkomen.
(3)Eén gemeentelijk aanspreekpunt zwerfjongeren in beleid.	Vanaf oktober 2016 is de verantwoordelijke beleidsmedewerker zwerfjongeren aangewezen als 'centraal aanspreekpunt beleid'. ¹⁰	Beleidsmedewerker zwerfjongeren is gemeentelijk aanspreekpunt zwerfjongeren vanuit beleid.	Oktober 2016.	Regulier.
(4)Verbeteren van netwerksamenwerking, coördinatie en ketenregie.	Organiseren van een stedelijk netwerkoeverleg zwerfjongeren met relevante partijen zwerfjongeren, zowel gericht op preventie, interventie als nazorg met als doel een integrale aanpak van de problematiek van zwerfjongeren. Een aantal partners heeft hiertoe reeds een eerste aanzet gegeven in 2017.	Vervolg en opzetten van een stedelijk netwerkoeverleg met alle relevante partijen met als doel: vroeg signalering, vroeg interventie en een integrale benadering van de zwerfjongeren problematiek.	09-2017: Organiseren Stedelijk netwerk overleg.	Regulier.

¹⁰ Het 'centraal aanspreekpunt beleid', niet te verwarren met een centraal meldpunt waar zwerfjongeren 24/7 terecht kunnen. Hiervoor is 24/7 een centraal hulp- en crisissnummer bij de Koraal Groep/Gastenhof (ten behoeve van zwerfjongeren) onder telefoonnummer 043 – 350 3490 of GSM: 06 2351 2491.

(5) Regie op beleidsniveau: afspraken maken over de stappen die wij gaan zetten in de aanpak van de zwerfjongerenproblematiek (in het kader van de aansluiting tussen jeugdzorg, volwassenenzorg en het lokale veld).	Intern beleidsoverleg zwerfjongeren met Jeugdbeleid, Wmo beleid en Jeugdteam en Wmo teams met als doel een integrale benadering en aanpak van (zwerf) of risicojongeren.	Maken van interne afspraken, zowel op beleids- als uitvoeringsniveau. Kartrekker vanuit zwerfjongerenbeleid.	2017 e.v.	Regulier.
(6) Verbeteren samenwerking in de buurt.	Thema Zwerfjongeren nadrukkelijk inbrengen bij Sociale teams met betrekking tot preventie en vroeg signalering en Veilige Buurteams met betrekking tot aanpak.	Maken van interne afspraken.	2017 e.v.	Regulier.
(7) Experiment 'Van de Straat', een initiatief van Stichting Zwerfjongeren Nederland (SZN).	SZN werkt samen met professionals uit de zorg, gemeentelijk beleid, onderwijs, wonen en met jongeren zelf aan een perspectief op een duurzaam jongerenbeleid. Het doel is een	Er is verandering en vernieuwing nodig voor zwerfjongeren. In en buiten de bestaande systemen van zorg, welzijn, onderwijs,	01-2018 tot 01-2019: Pilot 'Van de Straat'.	Sociaal Investeringsfonds. Inverdieneffecten: Door middel van dit experiment wordt een integrale (keten) aanpak

	stabiele basis met toekomstperspectief voor dak- en thuisloze jongeren.	huisvesting, werk en financiën.		zwerfjongeren verder uitgewerkt, vorm gegeven en geborgd binnen beleid.
--	---	------------------------------------	--	--

Samenwerkingspartners in het kader van de beschreven acties zijn:

- Toegang Jeugd/Toegang Wmo;
- Het Jeugdteam;
- De Wmo teams;
- De Sociale teams;
- De Participatie teams;
- Het Jongerenloket (SPJ@W en Expertteam J@W);
- Jeugdzorginstellingen (Bureau Jeugdzorg, Xonar Jeugd, etc., etc.);
- GGD ZL (Vangnet);
- Team V&L/Veiligheidshuis Maastricht Heuvelland;
- Trajekt (school)maatschappelijk werk, jongerenwerk);
- Instellingen voor (zwerfjongeren) opvang: Koraal Groep/Gastenhof (Pension Jekerzicht), Credohuis Maastricht en Trajekt/Xonar (Jongerenfoyer Maris Stella i.k.v. Kamers met Kansen);
- Instellingen voor maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen: Leger des Heils, Xonar Vrouwenopvang en Hulpverlening (VOH), LEVANTOgroep/Impuls/RIBW/Housing Accomodations, Talent, Uit de Steigers, Radar, etc.

BIJLAGE

Reacties van partners om mee te denken met/mee te werken aan het gemeentelijk Plan van Aanpak Zwerfjongeren.

Wie	Aanbod/Ideeën/Mogelijkheden	Meerwaarde
Humanitas	Match! is een maatjesproject voor jongeren die te maken hebben (gehad) met jeugdhulpverlening.	• Inzetten van vrijwilligers/leeftijdgenoten/ervaringsdeskundigen. • Bij Match! bieden vrijwilligers vriendschappelijk contact, praktische ondersteuning en een luisterend oor.
Stichting Feel Good Connected/0800-HOME	Door middel van het 'Time-Out House' een drempelvrij (tijdelijke) opvang voor jongeren in crisissituaties. Jongeren die even een Time-Out nodig hebben. Op dit moment gerund met behulp van fondsen, giften, vrijwilligerswerk, en inzet van bestaande ruimtes in de eigen woning.	• Ondersteuning /Motivatie /Educatie aan jongeren door professionals en/of ervaringsdeskundigen of vrijwilligers. • Een tijdelijke (opvang/crisis) plek waar jongeren gratis hun hart kunnen luchten /een luisterend oor hebben (signalering); waar jongeren informatie en advies krijgen omtrent hun situatie (persoonlijke benadering/zorg); waarbij (0800) HOME een bemiddelende en verbindende functie heeft met alle betrokken partijen.
	• Opvangplekken kleinschaliger maken. Bijvoorbeeld woonhuizen met 6 tot 10 plekken. • Met betrekking tot 'Housing' is het van belang de betaalbaarheid en locatie van de woning (geschikt voor jongeren) in acht te nemen. • In het kader van uitbreiding opvangplekken is het de vraag of de gemeente zich niet meer moet richten op ontmoeting en laagdrempelige inlooplekken.	• Kleinere groepen jongeren bij elkaar geeft vaak sneller stabiliteit, rust en een veiliger gevoel. De jongere kan beter werken aan doelen en doorstromen.
LEVANTOgroep	• Ten behoeve van vroeg signaleren of vroegtijdige interventie kan de	• Meerwaarde is het organiseren van een inhoudelijke keten of

	LEVANTOgroep zorgen voor ervaringsdeskundigen en maatjes; ook inzet van In2yourplace is mogelijk: een empowerment en netwerkuitbreiding voor jongeren. • Zorgen voor bemiddeling in passende woonvormen via het loket 'Housing Accommodations'. • Gebruik maken van de 'Centrale Achterdeur' voor deze doelgroep in samenwerking met gemeente en woningcorporaties. • Woningen voor 'Beschermd Wonen' komen in 2017 mogelijk vrij. Wellicht te gebruiken als extra opvangplekken? • Zorgen voor toeleiding naar passend onderwijs, deelname aan dagbesteding/participatie-activiteiten, ambulante (intensieve) begeleiding. • Ondersteuning bij budgetbeheer/bewindvoering.	netwerkbenadering zwerfjongeren waarbij de losse stukjes begeleiding, hulp of zorg - die ook nog eens over verschillende organisaties zijn verspreid - met elkaar in verbinding worden gebracht, • Doel van de gezamenlijke netwerkbenadering en keten is dat een zwerfjongere een dak boven zijn/haar hoofd krijgt, de begeleiding krijgt die hij/zij nodig heeft en in staat wordt gesteld naar zijn/haar mogelijkheden om te participeren in de maatschappij. • Belangrijke schakel is de Centrale Voordeur maatschappelijke opvang/beschermd wonen (MO/BW) waar elke cliënt gemeld en waar nodig gescreend wordt vóór plaatsing in opvang of beschermd wonen. Er zijn voldoende voorzieningen en interventiemogelijkheden vóór en ná de Centrale Voordeur MO/BW voor zwerfjongeren. Er ontbreekt echter een gids/trajectbegeleider die alle mogelijkheden voor wat betreft huisvesting, participatie en zorg kent en de zwerfjongeren in de juiste richting begeleidt.
Koraal Groep/Gastenhof	• Organiseren van een inloopspreekuur samen met Trajekt, GGD, Jongerenloket voor jongeren 12-23 jaar. Mogelijk in de vorm van een informatiebus. Een projectgroep is dit verder aan het uitwerken. • Online hulpverlening door middel van moderne communicatiemiddelen (sociale media). • Pension Jekerzicht met 14 MO plekken, 4 BW/Jeugdwet plekken. • Begeleid Zelfstandig Wonen: 4	• Vroeg signalering en vroeg interventie is een meerwaarde van het inloopspreekuur voor jongeren. Het is gericht op preventie. Van belang hierbij is verbindingen te leggen met soortgelijke initiatieven zoals 'Headspace'.

	plekken met intensieve ambulante hulp. Ambulante hulp in de woonsituatie van de jongere.	
Trajekt	- Jongerenfoyer Maris Stella (ikv Kamers met Kansen) voor jongeren (18-25 jaar) die maximaal 1 ½ de tijd krijgen om zelfstandig verder te bouwen aan hun toekomst. - Project 'Aanzet' voor thuiswonende jongeren (18+) en hun ouders met een ernstig verstoorde ouder/kind relatie. - Project 'Inbeeld', waarbij medewerkers actief bezig zijn (spook)jongeren terug in beeld te krijgen en middels korte interventies door te leiden naar het netwerk. 'No credit Game over', een stadsspel rondom het thema 'schulden'. - Inzet van Algemeen Maatschappelijk werk en Schoolmaatschappelijke werk. (Ambulant) jongerenwerk, waarbij de jongerenwerker een coach en vertrouwenspersoon is voor jongeren in hun eigen leefomgeving. - Driehoeksoverleg tussen Jongerenwerk, Jeugdzorg handhaving en de wijkagent, per aandachtswijk 5 x per jaar. - CJG043, het digitaal informatie en adviespunt over opvoeden en opgroeien. Voor ouders en jongeren van 0-23 jaar. - Deelname aan de verwijsindex, een samenwerkingsverband van meerdere gemeenten en (hulpverlenende) instanties voor	- De genoemde interventies zijn gericht op preventie. Zij zorgen ervoor dat de thuissituatie niet hoeft te escaleren, zodat de jongere niet dak- of thuisloos wordt. Daarnaast wordt gefocust op: (1) het werken aan zelfredzaamheid vanaf het 16^e levensjaar; (2) het zorgen dat een jongere kan terugvallen op een vertrouwd persoon; (3) het betrekken van ouders/familie opdat de relatie met hen verbetert; (4) het bieden van persoonlijk maatwerk. - Wat Trajekt nu al doet is aansluiten van jeugdopbouwwerkers bij externe initiatieven zoals Vangnet, Impuls, Jekerzicht, Credohuis. - Daarnaast vindt Trajekt, samen met Gastenhof, Leger des Heils, Alterius, LEVANTOgroep, the Masters dat een gezamenlijke netwerk/ketenbenadering voor de doelgroep zwerfjongeren van toegevoegde waarde is. Dit is in ontwikkeling. - Trajekt wil een belangrijke rol spelen in een vroegtijdige preventieve aanpak. Daarbij is het belangrijk dat: (1) er een netwerkoverleg is waarbij het thema zwerfjongeren wordt vertaald en concreet gemaakt naar (innovatieve) preventieactiviteiten in de wijk of op school. Laagdrempelig en dichtbij de doelgroep; (2) lopende interventies kunnen worden aangescherpt met een focus op de problematieken; (3) er ruimte

	(risico)jongeren; deelname in de Sociale teams in de wijken; organiseren van Wijk servicepunten, voor vragen over zaken in het dagelijks (sociaal) leven.	is voor innovatie. Bijvoorbeeld een 'mobiel speeddate jongerenontmoetingsplek' of een 'EduEsc@peroom'.
HEADSPACE	Opzetten van een geïntegreerde, laagdrempelige, flexibele hulp aan jongeren in Maastricht.	Meerwaarde is een plek waar een jongere laagdrempelig toegang heeft en daar de hulp krijgt die hij/zij nodig heeft, op welk leefgebied dan ook. Voor specialistische hulp wordt hij/zij meteen doorgeleid.
Mutsaersstichting	Project 'DoorS2open', biedt jongeren tussen 14-24 jaar een traject aan en geeft een zinvolle daginvulling die ontwikkelingsgericht is.	Meerwaarde is het werken door jongeren voor jongeren. Naast het verbinden en opbouwen van een sociaal netwerk, wordt ook gewerkt aan basale arbeidscompetenties.
Alterius	• Scholing (cursussen/opleidingen) in verschillende technische vakgebieden aan (jong) volwassenen die iets meer begeleiding nodig hebben dan gemiddeld. • Samen met Gastenhof (Jekerzicht), Leger des Heils, LEVANTOgroep, the Masters en Trajekt een gezamenlijke netwerk/ketenbenadering opzetten voor de doelgroep zwerfjongeren.	Praktech is kleinschalig en zorgt voor een intensieve, persoonlijke en op maat gesneden begeleiding door vakmensen uit de praktijk en richt zich op technische opleidingen zoals metselen, stukadoren, schilderen, lassen, meubel maken, heftruck, dakdekkers.
	• Als preventieve interventie: 'waardeneducatie.nl'. • Tools gericht op de stabilisatie van de leefgebieden van zwerfjongeren. • Het 'Ronald Baten project', dat een all-round zorgkader biedt met een specifieke benaderingswijze.	De uitdaging voor gemeenten is om de beschikbare tools op een juiste wijze op elkaar afgestemd te krijgen en te plaatsen in een veilig zorgkader, waarin de jongere zelf de regie mag gaan voeren.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Uitvraag VWS > Cijfers en plan centrumgemeente Nijmegen (deadline 1 feb 2020)
Datum: zaterdag 1 februari 2020 07:38:09
Bijlagen: [image001.png](#)
[Uitvraag VWS format.xlsx](#)
[Plan tegengaan dakloosheid Nijmegen.docx](#)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@nijmegen.nl>
Datum: vrijdag 31 jan. 2020 10:23 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]
<[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Uitvraag VWS > Cijfers en plan centrumgemeente Nijmegen (deadline 1 feb 2020)

Beste [redacted] en [redacted],

Hierbij vanuit Nijmegen de benodigde documenten.

Ik lever deze documenten onder voorbehoud van goedkeuring van ons college aan.
Zowel de uitvraag (format) als het plan worden op 11 februari behandeld door ons college.
Gezien de korte tijd, was het niet haalbaar om voor 1 februari de stukken bij het college aan te leveren en ze te informeren. Zodra wij een goedkeuring hebben, zal ik dat bij jullie melden.

Prettig weekend!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur beleidsontwikkeling | Gemeente Nijmegen, afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling.
Bezoekadres: Korte Nieuwstraat 6 - Postadres: MO10 | Postbus 9105 | 6500 HG Nijmegen **M**(06)

[redacted] | [redacted]



Aan

Staatssecretaris P. Blokhuis

Datum

29 januari 2020

Onderwerp

Uitvraag VWS - Plan extra maatregelen maatschappelijke opvang

Inleiding

Onderhavige plan gaat over zaken die wij kunnen realiseren voor de dak- en thuislozen in onze regio met extra financiële impulsen van het rijk. Sommige maatregelen kunnen we op korte termijn treffen, voor andere hebben we meer tijd nodig.

Ontwikkeling budget (DU MO)

2017	2018	2019	2020
€ 10.197.000	€ 10.249.480	€ 10.185.580	€ 10.185.580

Regionale visie

Voor zowel de maatschappelijke opvang als beschermd wonen is de opgave voor de komende jaren duidelijk en gelijklopend: de focus ligt op maatschappelijk herstel in de eigen omgeving. Wanneer cliënten, door uiteenlopende redenen, dakloos raken of wanneer de problematiek bij cliënten zo ernstig is dat zij (tijdelijk) niet meer zelfstandig kunnen worden, kunnen zij in aanmerking komen voor opvang of beschermd wonen. De gemeenten in regio Rijk van Nijmegen en Rivierenland hebben een gezamenlijke visie gemaakt voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Hiervoor verwijzen wij u naar ons beleidsplan "Samen Dichtbij".

Wat kunnen we doen en wat is daarvoor nodig?

Hieronder presenteren wij aan u een aantal maatregelen die wij kunnen realiseren om daklozen in onze regio te helpen. Het op alle levensgebieden bieden van passende ondersteuning en huisvesting is het uitgangspunt. Niet alle maatregelen kunnen wij nu al kwantificeren, maar we hebben daar waar mogelijk aangegeven wat de kosten zijn:

- **Maatregel 1: Een persoonsgerichte aanpak (PGA) voor de klassieke daklozen**

We hebben een groep mensen (de klassieke daklozen) onder de volwassenen. Dit zijn de mensen die langdurig kampen met psychiatrische problematiek en/of met verslavingsproblemen. De problematiek van deze mensen is ingewikkelder geworden. Deze mensen maken gebruik van de nachtopvangvoorzieningen. Een deel van de groep maakt kortdurend gebruik van de nachtopvang, maar ze keren steeds terug (draaideur cliënten). Maar er zit ook juist een groep die langdurig gebruik maken van de nachtopvangvoorzieningen en niet door- of uitstromen. Tot slot hebben we nog een groep mensen die geen gebruik maken van de nachtopvangvoorzieningen, de buitenslapers.

Bij de eerste categorie daklozen, en dan met name de langdurig daklozen die gebruik maken van de nachtopvangvoorzieningen, is het belangrijkste motief om zo te leven een economische. Met een uitkering zijn zij in staat om een aardig leven te hebben, gebruik makend van goedkope en gratis voorzieningen. Dit is onwenselijk. Voor de daklozen van de tweede categorie (de buitenslapers) is het nodig hen te volgen, te signaleren wat niet goed gaat en hen stimuleren om onderdak te aanvaarden. Voor de daklozen van de eerste categorie kunnen we ons richten op de (financiële) knelpunten die door- en uitstroom uit maatschappelijke opvang belemmeren. Hiervoor kunnen we een taskforce PGA instellen. Naar schatting betreft het in de

regio circa [REDACTED] die buitenslapen, langdurig in de nachtopvang verblijven dan wel steeds terugkeren naar de nachtopvang.

Financieel:

- **Maatregel 2: Uitbreiding Housing First in Nijmegen en regiogemeenten**
Regionaal constateren wij dat de maatschappelijke opvang vol raakt doordat op sommige voorzieningen weinig doorstroom is. De doorstroom stukt vanwege het gebrek aan betaalbare passende huisvesting. In Nijmegen zijn het afgelopen jaar bijzondere vormen van wonen ontwikkeld, inspelend op behoeften die zijn geconstateerd door ketenpartners. Een voorbeeld hiervan is de Binder (voormalig belastingkantoor). De Binder betreft een project waarin onzelfstandige kamers worden toebedeeld aan verschillende bewoners: volledig zelfredzame mensen en mensen met een lichte ondersteuningsvraag (met name jongvolwassenen).

Voor de bewoners is deze woonvorm een springplank naar een zelfstandige wonen. Er zijn 117 onzelfstandige woonruimten beschikbaar. Er wonen 13 bewoners op een verdieping en zij delen keuken en de sanitaire voorzieningen. Huurders betalen ongeveer een huur van €400 per maand voor een kamer van 20m² en de gedeelde voorzieningen. De woningen worden verhuurd door woningbouwcorporatie Talis. Er zijn meerdere gebouwen die gebruikt zouden kunnen juist als alternatieve woonvormen voor dak- en thuislozen. Belangrijk is dat we deze vormen van gemengd wonen, in gedachte de commissie Dannenberg en decentralisatie van BW/MO, spreiden over stad en regio.

Daarnaast willen we ook graag meer inzetten op projecten zoals Housing First voor dak- en thuislozen. Deze aanpak voorziet in woonruimte en begeleiding op maat. Het regelen van huisvesting is hier niet de afsluiting van de aanpak, maar juist het begin. We hebben in samenwerking met de GGD, de RIBW, IrisZorg en het Leger des Heils de Housing First methode uitgerold in Nijmegen in 2015. De ambitie is en was om te groeien naar 10 nieuwe trajecten per jaar met elk een duur van twee jaar per traject. We hebben prestatieafspraken met de woningbouwcorporaties (2020: 10 woningen). Samen met regiogemeenten willen we inzetten om meer daklozen via Housing First te helpen en Housing First uit te breiden naar ook de regiogemeenten. Voor de woningen zijn we echter afhankelijk van de woningbouwcorporaties.

Financieel:

Verdubbeling aantal trajecten Housing First: [REDACTED]
Gemengd woonvormen voor daklozen in de regiogemeenten: Pm

- **Maatregel 3: Vernieuwing gezinsopvang**
Het voorkomen van dakloosheid staat in Nijmegen en de regio voorop, zeker als het gaat om gezinnen. In onze regio verblijven gezinnen in hun netwerk, de crisisopvang en soms wordt zelfs tijdelijk verblijf in hotels aangeboden. Net als de meeste gespecialiseerde intramurale voorzieningen, is ook de crisisopvang voor gezinnen op regionaal niveau in Nijmegen georganiseerd. We bieden nu concreet 16 plekken voor gezinnen in Nijmegen en de regio. IrisZorg biedt 24-uurszorg en opvang aan dakloze gezinnen in de crisisopvang. Gezinnen kunnen maximaal 6 maanden in de crisisopvang verblijven. De ambitie is om de crisisopvang in de huidige vorm af te bouwen en meer ambulante aanbod ontwikkelen voor dakloze gezinnen. Dit om de variatie in het aanbod in de regio, daar waar mogelijk, te spreiden en hiermee meer af te stemmen op de wensen van het gezin.

Deze transformatie zou een kwaliteitsverbetering opleveren voor de leefsituatie en herstel van mensen die in de crisisopvang verblijven. Belangrijk is dat kinderen in dezelfde buurt kunnen blijven en gewoon naar school kunnen. Waar de focus van de

hulpverlening in de crisisopvang vooral op de begeleiding en ondersteuning van de ouders is gericht, willen we ons ook meer gaan richten op de kinderen. Wanneer kinderen nu mee komen met hun ouders naar de crisisopvang, krijgen zij geen eigen intake. Ouders krijgen een gesprek met Entrea (jeugdzorginstelling) waarin zij een lijst invullen waarmee risico's worden ingeschat van de kinderen en hun ontwikkeling. Als hier wat uit komt of ouders vragen nadrukkelijk om opvoedondersteuning, kan Entrea een traject starten. In de toekomst willen we meer inzetten op ondersteuning van de kinderen bij dakloze gezinnen.

Financieel:

Huidige kosten crisisopvang gezinnen: [REDACTED]

Extra:

Inzet ondersteuning voor kinderen: Pm.

Transformatie crisisopvang: Pm.

- **Maatregel 5: Geschikt maken pand voor opvang dak- en thuislozen**

In regio Rijk van Nijmegen en Rivierenland hebben we 5 nachtopvangvoorzieningen, waarvan 4 in Nijmegen en 1 in Tiel. De bestaande nachtopvangvoorzieningen zijn vooral slaapzalen. We hebben een nachtopvang in zelfbeheer (NUNN). De voorziening is gevestigd in het centrum van Nijmegen en biedt ruimte aan 24 daklozen. De huidige ruimtes en faciliteiten op de NUNN zijn sterk verouderd. We hebben al jaren de wens om de huisvesting van de NUNN te verbeteren.

Financieel:

- **Maatregel 6: Aanbod en aanpak GHB-verslaafden**

Samen met de 7 Brabantse gemeenten hebben we een inventarisatie gedaan naar het aanbod m.b.t. beschermd wonen plekken voor chronisch GHB verslaafden en opvangmogelijkheden voor GHB-verslaafden. GHB-problematiek is in Nijmegen minder prominent aanwezig dan bv. Breda, maar uiteraard hebben wij net als andere grote gemeenten hiermee problemen. De opvanginstellingen in onze regio weigeren GHB-verslaafden op te nemen vanwege veiligheid medewerkers en medebewoners. Verslaafden moeten om de twee uur GHB gebruiken, anders kunnen ze een aanval krijgen of zelfs helemaal out gaan. In Nijmegen worden ongeveer 25 mensen (veelal mannen tussen 25-30 jaar) behandeld voor GHB-verslaving (in de FACT-teams in Nijmegen en een enkeling op de polikliniek van IrisZorg). Bij de spoedeisende hulp van het RadboudUmc in Nijmegen komen wekelijks tussen 1 tot 3 patiënten binnen met GHB-gerelateerde klachten.

Inmiddels is er in Nijmegen samenwerking op gang gekomen met de politie, de ambulancedienst en de ziekenhuizen, om elkaar beter te vinden. Deze samenwerking bestaat vooral uit het afstemmen met elkaar, met name in complexe cases.

Er is vooralsnog geen passend antwoord op de heftigheid in uiting en gedrag, waarmee GHB-gebruik soms gepaard gaat. Iedereen heeft recht op opvang, maar bij een specifieke groep als GHB-verslaafden kan dat alleen als het verantwoord is om

Memorandum

ze op te vangen. Een aanbod binnen maatschappelijke opvang en beschermd wonen, afgestemd met de B7-gemeenten, achten wij meer passend voor deze doelgroep.

Financieel:

[REDACTED]

Format opgave dak- en thuislozen*				
Omvang doelgroep		Geschatte aantal		
Geschatte aantal dak- en thuislozen in uw regio op peildatum 1 december 2019?		(RIBW en IrisZorg) + 76 (buitenslapers)		
Waarvan 18-27 jaar		(IrisZorg) en (RIBW)		
Waarvan 28 jaar en ouder		(IrisZorg) en (RIBW)		
Doelgroep en zorgbehoefte		Geschatte aantal (alleen cijfers IrisZorg)		
Problematiek die leidt tot voornamelijk een huisvestingsvraag. Behoeftte aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met een lichte vorm van begeleiding.		☐ o Vooral bij de gezinnen (scheidingen, geen stabiel inkomen). Ook de gezinnen die terugkeren uit het buitenland zonder voorbereiding en erop vertrouwen dat de overheid de huisvestingsproblemen oplost.		
Problematiek die leidt tot behoefte aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met intensieve begeleiding of specifieke woonvorm.		☐ o Psychiatrische problematiek veelal in combinatie met verslaving of fors gebruik. Daarnaast ook sociaal maatschappelijke problemen op gebied van schulden, wonen, relaties, werk, netwerk.		
Ernstige problematiek, zeer beperkte mate van zelfstandigheid die leidt tot behoefte aan beschermd wonen.		☐ o Chronische psychiatrische aandoening of verstandelijke beperking in combinatie met gebruik van verslavende middelen en/of somatische aandoeningen. ☐ Niet aangeboren hersenletsel als gevolg van alcohol/ druggebruik of anderszins ☐ Behoeftte aan 24 uren zorg om dagstructuur en ritme te krijgen en te houden, bescherming tegen negatieve invloeden van buitenaf.		
Heeft u beeld van de ontwikkeling binnen doelgroepen in de afgelopen jaren? Zo ja, kunt u kort toelichten welke ontwikkeling u ziet?		Zwaardere psychische problematiek	De meerderheid van de volwassenen en jongere deelnemers is man	Meer daklozen met niet-westerse migratie - achtergrond Meer behoefte aan opvang voor ouder en kind (vooral in Rivierenland)
Doelgroep en woonbehoefte		Geschatte aantal (alleen cijfers IrisZorg)		
Behoeftte aan onzelfstandige woonruimten (kamers) voor zelfstandig wonen.		☐		
Behoeftte aan zelfstandige woonruimten voor zelfstandig wonen.		☐		
Behoeftte aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een onzelfstandige woonruimte (kamer) - begeleid wonen.		☐		
Behoeftte aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een zelfstandige woonruimte		☐		
Behoeftte aan plekken voor beschermd wonen (24-uurs verblijf)		☐ > vanuit de 24-uursopvang stromen cliënten doorgaans door naar beschermd wonen		
Integraliteit		Toelichting		
Welke belemmeringen ervaren gemeenten bij het helpen van dak- en thuislozen aan een woonruimte (zo nodig met begeleiding)?		Betaalbare passende woningen	Opvangvoorzieningen in stad > uitstroom ook in de stad	Geen Housing First in Rivierenland en geen centrale prestatieafspraken WBB in Rivierenland.
Welke afspraken heeft zijn er in uw regio met woningcorporaties en andere verhuurders gemaakt over de uitstroom uit de maatschappelijke opvang en de huisvesting van (ex-) dak- en thuislozen? Denk hierbij aan prestatieafspraken en/of een continuïteitregeling		Nijmegen doet mee aan het actieprogramma "Weer Thuis". Zie bijlagen.		
Hoe ziet de integrale aanpak (op het terrein van financiële bestaanszekerheid, schulden, wonen, opleiding, toeleiding naar werk, zorg, begeleiding, onafhankelijke cliëntondersteuning en de inzet van ervaringsdeskundigen) onder regie van gemeenten eruit? Stuur bijvoorbeeld uw laatste plan mee.		Zie hiervoor onze Beleidsplan Samen Dichtbij (2018 - 2020).		
Huidige uitgaven		Uitgaven in euro's		
Wat zijn uw uitgaven aan maatschappelijke opvang in de jaren 2016-2019?		2016	2017	2018 2019 (schatting)
		14 mln.	13,8 mln.	14,4 mln. 14.4 mln.
Voeg aub uw actuele beleidsplan maatschappelijke opvang / aanpak dak- en thuislozen toe				

* Bij deze uitvraag hanteren wij dezelfde definitie als het CBS:

Het gaat om feitelijk daklozen die (a) leven op straat of andere openbare ruimte, zonder vaste verblijfplaats, (b) kortdurend gebruik maken van de nachtopvang of laagdrempelige opvang en (c) op niet-structurele basis bij familie of vrienden slapen, zonder vaste verblijfplaats. Het gaat daarbij om ingezetenen van Nederland; zij zijn op enig moment in Nederland geregistreerd (geweest) in de Basisregistratie Personen (BRP) en hebben een Burger Service Nummer (BSN).

Residentieel daklozen vallen niet onder de definitie. Residentieel daklozen verblijven in voorzieningen waar mensen op structurele basis 24 uur per dag verblijven/wonen, zoals sociale pensions, 24-uurs maatschappelijke opvangvoorzieningen en Regionale Instellingen voor Beschermd Wonen RIBW's. Ook mensen die begeleid (kamer) wonen of marginaal gehuisvest zijn vallen niet onder de doelgroep.

10.2.e

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: HERINNERING Oproep: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen
Datum: donderdag 6 februari 2020 17:27:59
Bijlagen: [image001.gif](#)
[Kopie van 20191203 format dak en thuisloosheid.xlsx](#)
[Plan een beschermd thuis.pdf](#)
[Sfeerbeeld bijeenkomst doorontwikkeling van de maatschappelijke opvang ZHE.pdf](#)

Van: [redacted] <[redacted]@nissewaard.nl>
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 17:20
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: HERINNERING Oproep: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen

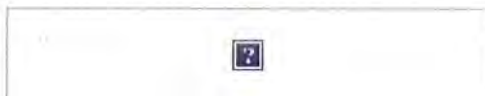
Beste [redacted],

In de bijlage tref je de stukken aan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Beleidsadviseur sociaal domein, afdeling strategie

Bereikbaar via (0181) [redacted] of 06 [redacted]



Bezoekadres | Raadhuislaan 106, 3201 EL Spijkenisse
 Postadres | Postbus 25, 3200 AA Spijkenisse

Telefoon | 14 0181
 E-mail | gemeente@nissewaard.nl
www.nissewaard.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 5 februari 2020 15:17
Aan: [redacted] <[redacted]@nissewaard.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: HERINNERING Oproep: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen

Dag [redacted],

Dank voor de toelichting. Fijn dat we jouw uitvraag morgen ontvangen!

Hartelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nissewaard.nl>

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 14:57

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: HERINNERING Oproep: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen

Beste [redacted],

Ik heb de oproep ingevuld maar wil morgen nog een ding uitzoeken bij een collega. Je krijgt de uitvraag morgen per mail van me. En excuus dat ik niet eerder heb gereageerd.

Ik wil er wel bij vermelden dat de schattingen die we maken echt schattingen zijn. We hebben onvoldoende grip op de omvang en door cijfers te noemen bestaat de kans dat ze een eigen leven gaan leiden. We zijn op de Zuid Hollandse Eilanden op dit moment druk aan de slag om de maatschappelijke opvang door te ontwikkelen (zie ook het sfeerbeeld). In de werkgroep hebben we een zelfde soort discussie gehad (willen we op basis van cijfers eerst uitzoeken welke voorzieningen nodig zijn of gaan we per client met elkaar naar een oplossing toewerken. We hebben nu afgesproken te kiezen voor dat laatste. Wat inhoud dat we de mensen die in zicht zijn gaan helpen naar zelfstandig wonen/leven en dan gaandeweg zien hoe de aanmeldingen/hulpvragen toenemen/afnemen etc. Dit kan tot twee uitkomsten leiden 1. We kunnen mensen helpen binnen de bestaande mogelijkheden van wonen/daginvulling/inkomen of 2. We krijgen in beeld wat er nog nodig is zodat we gerichte interventies kunnen doen/voorzieningen kunnen uitbreiden. De rode lijn hier doorheen is om de samenwerking beter te stroomlijnen zodat we meer snelheid gaan krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur sociaal domein, afdeling strategie

[redacted]

Bereikbaar via (0181) [redacted] of 06 [redacted]



Bezoekadres | Raadhuislaan 106, 3201 EL Spijkenisse

Postadres | Postbus 25, 3200 AA Spijkenisse

Telefoon | 14 0181

E-mail | gemeente@nissewaard.nl

www.nissewaard.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 16:21

Aan: [redacted] <[redacted]@nissewaard.nl>; [redacted] <[redacted]@nissewaard.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: HERINNERING Oproep: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen

Dag [redacted],

Bedankt voor jouw reactie.

@ [redacted], kun je mij z.s.m. laten weten wanneer jij kunt reageren op onderstaand verzoek? Onze staatssecretaris wil de wethouders van de regio's die nog geen informatie hebben aangeleverd gaan bellen. Het zou mooi zijn als we dat telefoongesprek kunnen voorkomen.

Hartelijke groeten,

Van: [redacted] <[redacted]@nissewaard.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 15:22

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@nissewaard.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: HERINNERING Oproep: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen

Goedemiddag,

Onderstaande email is mij helaas niet bekend. [redacted] [redacted] niet meer bij deze gemeente werkzaam. Zijn vervanger op dit dossier is [redacted], [redacted]@nissewaard.nl. Ik heb [redacted] zojuist gesproken. Zij is wel op de hoogte van jullie verzoek, maar hier helaas nog niet aan toegekomen. Ik heb haar verzocht om zelf te reageren met een verwachting wanneer zij wel een en ander kan leveren.

Ik hoop jullie voorlopig geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Sociaal Domein

Bereikbaar via (0181) [redacted]

[redacted]



Bezoekadres | Raadhuislaan 106, 3201 EL Spijkenisse

Postadres | Postbus 25, 3200 AA Spijkenisse

Telefoon | 14 0181

E-mail | gemeente@nissewaard.nl

www.nissewaard.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 11:54

Aan: [redacted] <[redacted]@nissewaard.nl>; [redacted]@nissewaard.nl

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: HERINNERING Oproep: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen

Dag collega's,

Op 10 december stuurde ik jullie onderstaande mail. Als ik het goed zie, heb ik nog geen reactie van jullie ontvangen.

Zojuist heb ik geprobeerd telefonisch contact met jullie op te nemen, maar dat is niet gelukt. Graag hoor ik z.s.m. wanneer ik het ingevulde format van jullie kan ontvangen.

Hartelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Maatschappelijke Ondersteuning

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

[redacted]@minvws.nl | M 06 [redacted]

www.rijksoverheid.nl

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 08:14

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]

<[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted]

<[redacted]@vng.nl>

Onderwerp: Oproep: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen

Beste contactpersonen MO/BW,

Hierbij sturen wij jullie de brief 'Terugdringen van dakloosheid' die afgelopen vrijdag door het kabinet naar de Tweede Kamer is gestuurd. In deze brief beschrijft het kabinet de ambitie ten aanzien van dakloosheid en de stappen die de komende maanden worden gezet om tot een overkoepelend plan van aanpak te komen.

Tevens sturen wij jullie hierbij de brief die vandaag naar de wethouders van de centrumgemeenten BW/MO en de VNG zal worden gestuurd. Met deze brief reageert de staatssecretaris van VWS namens het Kabinet op de brandbrieven van de VNG en de wethouders van de G4. In de brief staat een **oproep aan alle centrumgemeenten om voor 1 februari de regionale opgave in beeld te brengen**, conform een recent door de Tweede Kamer aangenomen motie.

De staatssecretaris van VWS geeft daarnaast aan dat gemeenten die in 2020 al willen starten met aanvullende maatregelen om het aantal dak- en thuislozen in de regio terug te dringen, zich uiterlijk 15 december kunnen melden bij ondergetekenden. Op 17 december (10.00 - 12.00 uur) vindt een sessie plaats in Utrecht (La Vie Meeting Center, St Jacobsstraat 61) waarin we doorpraten over de te nemen stappen tot 1 februari 2020, waaronder het opstellen van een concreet plan van aanpak.

Mocht je vragen hebben n.a.v. deze mail, neem dan vooral contact met ons op!

Hartelijke groeten,

[redacted] en [redacted]

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (VWS)

De informatie in dit e-mailbericht, inclusief eventuele meegezonden bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking aan derden, in welke vorm dan ook, is alleen toegestaan na toestemming van de Gemeente Nissewaard. Ontvangt u dit bericht maar bent u niet de geadresseerde van deze e-mail, dan dient u het bericht definitief te verwijderen uit uw systeem en bestanden.

De informatie in dit e-mailbericht, inclusief eventuele meegezonden bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking aan derden, in welke vorm dan ook, is alleen toegestaan na toestemming van de Gemeente Nissewaard. Ontvangt u dit bericht maar bent u niet de geadresseerde van deze e-mail, dan dient u het bericht definitief te verwijderen uit uw systeem en bestanden.

De informatie in dit e-mailbericht, inclusief eventuele meegezonden bestanden, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking aan derden, in welke vorm dan ook, is alleen toegestaan na toestemming van de Gemeente Nissewaard. Ontvangt u dit bericht maar bent u niet de geadresseerde van deze e-mail, dan dient u het bericht definitief te verwijderen uit uw systeem en bestanden.

Format opgave dak- en thuislozen*									
Omvang doelgroep	Geschatte aantal								
Geschatte aantal dak- en thuislozen in uw regio	Noot vooraf: dit gaat echt om geschatte aantallen. Een van de problemen is juist dat we vermoeden dat we bepaalde mensen niet bereiken/niet in zicht hebben.								
Waarvan 18-27 jaar	Er is een gemiddelde wachtlijst van 5-10 jongeren voor de jongerenopvang. Een inschatting van het aantal bankslapers is moeilijk te maken maar op basis van gesprekken van zorgaanbieders/scholen gokken we dat het om ongeveer 40-50 jongeren gaat.								
Waarvan 28 jaar en ouder	Wij hebben geen nachtopvang. Mensen die zich melden voor nachtopvang bij de 24 uren opvang voor de winterregeling ligt rond de 10 personen. Verder hebben we een wachtlijst voor de Boeg (alleenstaande) die varieert rond de 30 personen. Verder is er een wachtlijst voor de Opstap voor ongeveer 5-10 gezinnen. Daarnaast krijgen we signalen vanuit regio's dat dak en thuislozen onze opvang niet bereiken. Inschatting is dat het gaat om 10 personen per gebied (30 totaal) De capaciteit van onze opvang is: Boeg 24 opvangplaatsen Opstap 26 opvangplaatsen (5 gezinskamers en 7 eenpersoonskamers); Jongerenopvang Enver 18 opvangplaatsen Noodopvang: 3 plekken in Rotterdam Lokale initiatieven								
Doelgroep en zorgbehoefte	Geschatte aantal								
Problematiek die leidt tot voornamelijk een huisvestingsvraag. Behoeft aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met een lichte vorm van begeleiding.	5% (deze doelgroep proberen we zoveel mogelijk af te vangen. Wanneer mensen zich melden bij de MO vindt wachtlijstbegeleiding plaats waarmee we voor deze doelgroep vaak kunnen voorkomen dat ze dakloos worden of heel snel een nieuwe plek kunnen vinden)								
Problematiek die leidt tot behoefte aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met intensieve begeleiding of specifieke woonvorm.	85%								
Ernstige problematiek, zeer beperkte mate van zelfstandigheid die leidt tot behoefte aan beschermd wonen.	10%								
Heeft u beeld van de ontwikkeling binnen doelgroepen in de afgelopen jaren? Zo ja, kunt u kort toelichten welke ontwikkeling u ziet?	We zien een verzwaring van de problematiek. Meer verslavingsproblematiek en een beperkte toename van mensen die ook in de opvang niet te handhaven zijn. Verder lijkt de doelgroep jongeren licht toe te nemen. Ook zien we een toename van jong zwangere meiden die niet thuis welkom meer zijn. Al meldt deze laatste groep zich vaak voor beschermd wonen.								
Doelgroep en woonbehoefte	Geschatte aantal								
Behoeft aan onzelfstandige woonruimten (kamers) voor zelfstandig wonen.	20								
Behoeft aan zelfstandige woonruimten voor zelfstandig wonen.	80								
Behoeft aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een onzelfstandige woonruimte (kamer) - begeleid wonen.	40								
Behoeft aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een zelfstandige woonruimte	40								
Behoeft aan plekken voor beschermd wonen (24-uurs verblijf)	20								
Integraliteit	Toelichting								
Welke belemmeringen ervaren gemeenten bij het helpen van dak- en thuislozen aan een woonruimte (zo nodig met begeleiding)?	In uitzonderlijke gevallen kunnen mensen worden uitgesloten van sociale woninghuur. Dit is voor een periode van 5 jaar. Deze inwoners (soms ook gezinnen) zijn heel moeilijk terug te begeleiden naar een zelfstandige woonplek. Het aantal beschikbare passende woningen. We zoeken naar meer woondifferentiatie De aftoppingsgrenzen ijm doorstroom								
Welke afspraken heeft zijn er in uw regio met woningcorporaties en andere verhuurders gemaakt over de uitstroom uit de maatschappelijke opvang en de huisvesting van (ex-) dak- en thuislozen? Denk hierbij aan prestatieafspraken en/of een contingentregeling.	We hebben prestatieafspraken met de woningbouwcorporaties 16 MO 16 BW en we hebben pilots 10 uitstroomwoningen Nissewaard 5 Hoeksche Waard. Hier start ook flexwonen (60 woningen voor diverse doelgroep) In Hellevoetsluis hebben we Kansrijk wonen (4 jongeren) In Nissewaard is er een woning voor jongeren (4 plekken).								
Hoe ziet de integrale aanpak (op het terrein van financiële bestaanszekerheid, schulden, wonen, opleiding, toeleiding naar werk, zorg, begeleiding, onafhankelijke cliëntondersteuning en de inzet van ervaringsdeskundigen) onder regie van gemeenten eruit? Stuur bijvoorbeeld uw laatste plan mee.	Zie het bijgevoegde plan. We hebben daarnaast ook doelgroep gerichte schuldhulpbemiddeling en veldwerk.								
Huidige uitgaven	Uitgaven in euro's (*1.000)								
Wat zijn uw uitgaven aan maatschappelijke opvang in de jaren 2016-2019?	<table><tr><th>2016</th><th>2017</th><th>2018</th><th>2019 (schatting)</th></tr><tr><td>2,3 mln</td><td>2,4 mln</td><td>2,4 mln</td><td>2,6 mln</td></tr></table>	2016	2017	2018	2019 (schatting)	2,3 mln	2,4 mln	2,4 mln	2,6 mln
2016	2017	2018	2019 (schatting)						
2,3 mln	2,4 mln	2,4 mln	2,6 mln						
Voeg aub uw actuele beleidsplan maatschappelijke opvang / aanpak dak- en thuislozen toe									

Hier zitten niet de kosten van ambulante begeleiding die via de maatwerkvoorz

* Bij deze uitvraag hanteren wij dezelfde definitie als het CBS:

Het gaat om feitelijk daklozen die (a) leven op straat of andere openbare ruimte, zonder vaste verblijfplaats, (b) kortdurend gebruik maken van de nachtopvang of laagdrempelige opvang en (c) op niet-structurele basis bij familie of vrienden slapen, zonder vaste verblijfplaats. Het gaat daarbij om ingezetenen van Nederland; zij zijn op enig moment in Nederland geregistreerd (gewest) in de Basisregistratie Personen (BRP) en hebben een Burger Service Nummer (BSN).

Residentieel daklozen vallen niet onder de definitie. Residentieel daklozen verblijven in voorzieningen waar mensen op structurele basis 24 uur per dag verblijven/wonen, zoals sociale pensions, 24-uurs maatschappelijke opvangvoorzieningen en Regionale Instellingen voor Beschermd Wonen RIW's. Ook mensen die begeleid (kamer) wonen of marginaal gehuust zijn vallen niet onder de doelgroep.

Wmo worden toegekend bij.

Sfeerbeeld bijeenkomst doorontwikkeling maatschappelijke ondersteuning

15 oktober 2019



Aanleiding

De maatschappelijke opvang is een laatste vangnet voor inwoners die de thuissituatie hebben verlaten. Het liefst voorkomen we dat mensen van dit vangnet gebruik moeten maken en als het toch nodig is dan willen we dat mensen zo snel mogelijk weer een eigen plek hebben om te wonen en te leven. Dit vraagt om een sluitend aanbod en goede samenwerking in de keten. De maatschappelijke opvang organiseren we als centrumgemeente Nissewaard voor de Zuid Hollandse eilanden. We vinden het belangrijk dat we alle inwoners bereiken. We willen daarom kijken naar een betere spreiding van de opvang. Dit bij elkaar maakt dat we naar een eigentijdse invulling van de maatschappelijke opvang willen. Tijdens de bijeenkomst hebben we hier met elkaar een start in gemaakt.

Een eigentijdse maatschappelijke opvang begint met een goede plek om te wonen....

Wethouder Leon Soeterboek



Programma



[redacted] en [redacted]

Foto maatschappelijke opvang ZHE

Foto Maatschappelijke opvang 15-10-2019

Wie zijn we?

'#Je staat er niet alleen voor', is ons motto voor 2019

- Bij de Boeg werken we met een team van: 12 collega's
- Bij de Opstap werken we met een team van: 10 collega's

Huidige situatie

(op basis van de eerste half jaar cijfers 2019)

- Boeg: Instroom 52, uitstroom 27. Hiervan zijn er 5 beëindigd door het Ldh. 8 deelnemers zijn zelf weggegaan. De overige 14 waren succesvol
- Verblijfsduur:

Soort verblijf	Boeg
1. Instroom	52
2. Uitstroom	27
3. Beëindigd door Ldh	5
4. Zelf weggegaan	8
5. Overige succesvol	14

Huidige situatie

(op basis van de eerste half jaar cijfers 2019)

- Opstap: Instroom 22 (met kinderen), 7 volwassenen uitstroom. Hiervan is er 1 voortijdig beëindigd door het Ldh. De rest is succesvol doorgestroomd.
- Verblijfsduur:

Soort verblijf	Opstap
1. Instroom	22
2. Uitstroom	7
3. Beëindigd door Ldh	1
4. Overige succesvol	6

Aanmeldingen, wachtlijst

- Het eerste half jaar hebben zich in totaal 31 gezinnen gemeld voor De Opstap. In totaal waren dit 95 deelnemers inclusief kinderen. Continu zijn wij op zoek naar mogelijkheden om deelnemers zo efficiënt mogelijk te begeleiden als zij niet gelijk de opvang in kunnen. Indien gewenst wordt veldwerk ingezet om begeleiding en ondersteuning aan te bieden.
- De gemeente behoort de wachtlijst van de Boeg en sinds vorig jaar liggen wij hierin mee. Er worden maandelijkse intake gesprekken gevoerd met deelnemers die zich hebben aangemeld voor De Boeg. Er wordt tevens een inschatting gemaakt of Veldwerk van het leger des heils al wat kan betekenen voor deze deelnemers.
- De essentie van deze aanpak is om de opvangduur te verkorten of indien mogelijk te voorkomen

Soort verblijf	Opstap	Boeg
1. Instroom	22	52
2. Uitstroom	7	27
3. Beëindigd door Ldh	1	5
4. Zelf weggegaan	0	8
5. Overige succesvol	6	14

Belangrijkste issues

- Deelnemers stromen niet snel genoeg door. Er is gebrek aan vervolghuisvesting. Hierdoor is de opvang verstopt en hebben deelnemers geen perspectief
- Deelnemers die dakloos worden in de regio bereiken Spijkenisse niet
- Voor een groot deel van de deelnemers die dakloos worden op de Eilanden is het beter dichtbij huis opgevangen te worden.

Het niet hebben van passend onderdak

- Deelnemers zijn hierdoor kwetsbaar
- Zijn niet in staat op lange termijn beslissingen te nemen
- Door wet- en regelgeving geen adres= geen inkomen
- Schulden blijven oplopen
- Deelnemers blijven voortdurend in een neerwaartse spiraal zitten
- Er is geen perspectief op herstel

Om dit om te keren en deelnemers hun eigen kracht te laten terugwinnen een start te maken met herstel, is een dak boven je hoofd de basis.

Mogelijke oplossingen (waar positieve ervaring mee is opgedaan binnen NL)

- Tiny house
- Huis te leen
- Pitstop
- Housing First

Tiny House

Onderstaand gaat corporatie Zonnewind bouwen in Renswoude (SD), Nijmegen 2020 gerealiseerd



Huis te leen

- Huis te Leen is bestemd voor mensen of gezinnen die dakloos zijn of worden, waarbij in een kort tijdsbestek problemen op diverse leefgebieden kunnen worden opgelost en waarbij er sprake is van een kortdurende en lichte begeleidingsvraag. Zij zijn de daklozen of gezinnen die zichzelf wel kunnen redden, als ze maar snel hulp krijgen.
- Dit experiment is ontstaan in de gemeentes: Enschede, Hengelo, Oldenzaal, Hof van Twente, Haaksbergen, Borne, Losser en Dinkelland. Per gemeente wordt een gehuurd van de woningcorporatie. Dat huis wordt met subsidie van centrumgemeente Enschede gestoffeerd en ingericht. Focus ligt op snelle doorstroom

Pitstop

- De Pitstop is bedoeld voor mensen die tijdelijk intensieve hulpverlening en ondersteuning nodig hebben om hun leven weer op de rit te krijgen. Dat kan zijn door een dreigende dakloosheid als gevolg van bijvoorbeeld een schuld, schulden of sociale problemen. Er verblijven 2/3/4 deelnemers in 1 woning met intensieve ambulante ondersteuning.

Pitstop: zo lang als nodig, zo kort als kan

- Een plek in de eigen buurt
- Doelgericht werken aan herstel met behulp van professionals en vrijwilligers
- Snelle doorstroom door goede ketensamenwerking

Housing First

- Housing First is bedoeld voor dakloze mensen met meervoudige problemen. Vaak gaat het om psychiatrische stoornissen in combinatie met verslaving. Zij krijgen een woning aangeboden met (intensieve) ambulante begeleiding en ondersteuning op alle leefgebieden

De enige voorwaarden voor housing first zijn:

- op tijd betalen van de huur
- geen overlast veroorzaken
- de deelnemer accepteert begeleiding en indien noodzakelijk budgetbeheer



Wat is essentieel

- Samenwerking met corporaties, gemeentes, schuldhulpverlening
- Samenwerking binnen de keten

Landelijke ontwikkelingen

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

GEHEENTE
NISSEWAARD

Vernieuwing v.d. Maatschappelijke Opvang

Presentatie regio Nissewaard
dd. 15-10-2019

STUNS
stuns.nl

- Stip op de horizon: *Wonen i.p.v. opvang*
- Stimuleringsprogramma's
- Kern: woningen + ondersteuning in de wijk



Stimuleringsprogramma's

1. Regionale aanpak verward gedrag
 - inmiddels 250+ projecten
 - <https://www.pomw.nl/nl/onderzoek-resultaten/forensische-gezondheid/verward-gedrag/subsidie/>
2. Weer Thuis
 - → helpen aan eigen woning; 2018 8 regio's, 2019 10 regio's
 - sleutelpartijen: gemeente + corp + zorgorg
 - <https://www.oedes.nl/ortheloo/klant-en-woning/bijzondere-ontwikkelingen/maatschappelijk-opvang/geschikt-nieuwe-regio's-voor-het-actieprogramma-weer-thuis.html>
3. Actieprogramma dak- en thuisloze jongeren
 - nu 14 gemeenten
 - Projectleider: Chris ter Steege
4. VLOT
 - → kwetsbare personen; sluitende keten creëren
 - <https://vma.nl/onderzoek/peindop/maatschappelijke-ondersteuning/verward-gedrag/verbodend-landelijke-ondersteuningssysteem-vlot>
5. 'Versnellingsplan' Meerjarenagenda MO/BW
 - ondersteuning t.b.v. de regioplannen ('doordecentralisering')
 - projectleider: Jan Overweg

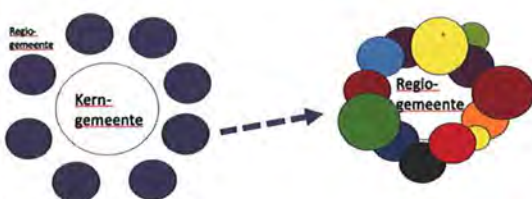
8 thema's

1. Gemeentelijke samenwerking
2. Clientondersteuning in de omgeving
3. Wonen
4. Schulden en vroegsignalering
5. Participatie, werk en inkomen
6. Toegang
7. Kwaliteit van ondersteuning
8. Continuïteit, waaronder ook samenwerking tussen:
 - verschillende organisaties in de regio
 - de verschillende wettelijke domeinen

Kern: woningen + ondersteuning i.d. wijk



Kern: woningen + ondersteuning i.d. wijk



Vragen

1. Herkennen jullie dit?
2. Wat loopt goed?
3. Wat moet er nog gebeuren?

Sluitende aanpak in ondersteuning

Sluitende aanpak in ondersteuning

Wat is nodig voor een aanpak gericht op voorkomen van instroom en een geslaagde uitstroom?

GEHEENTE
NISSEWAARD



Preventie/Instroom

Gaat goed, houden zo

Corporaties nemen rol in signaleren op huurachterstand en gaan er gelijk op af.

Hebben we wel, maar kan beter

Uitvoerders moeten elkaar ontmoeten op de werkvloer

Meer woningen aanbieden door woningbouwcorporatie voor pilots

AVG mag geen reden zijn om niet samen te werken. Betrek de cliënt.

Dit hebben we nodig op de ZHE

Kortere wachttijden in de zorg

GGZ pakt onvoldoende de signalen van familie op

Woningen te kort

Mensen die tijdelijk opvang hebben (bv bij familie) worden te veel 'rondgepompt' zonder juiste hulp. Snel helpen om opvang te voorkomen

Betere aansluiting tussen begeleiding bij inwoning

Uitstroom

Gaat goed, houden zo

Coachingstraject 1 jaar door Leger des Heils bij start in eigen woning

Onderzoek naar verschillende woonvormen in verband met de woonvisie

Hebben we wel, maar kan beter

Beschikbare woningen voor urgentie

Beknoper urgentiesysteem

Meer maatwerk naar een passende woning en uitzondering op de regels kunnen maken

Uitvoerders moeten elkaar op de werkvloer ontmoeten

Dit hebben we nodig op de ZHE

Meer mandaat bij de uitvoerende werkers in de keten

Afstemming in de keten loopt in de praktijk niet goed. Betere ambulante begeleiding is een eis.

Meerdere personen in een huis
'woonkostendelers' (regels aanpassen om dit mogelijk te maken)

Meer alternatieve woonvormen

De opvang van de toekomst

De opvang van de toekomst

Hoe ziet de
maatschappelijke
opvang van de
toekomst eruit?



GEHEENTE
NISSEWAARD

Toegankelijke hulp en wonen.
Geen doolhoven meer

Meer aandacht voor gezondheid en sport

Verschillende woonvormen

Verschillende vragen
verschillende oplossingen

Privacy

Langere nazorg

Perspectief bieden/kunnen
ontwikkelen, stip op de horizon

Flexibele woonvormen

Recht op een 'normaal' leven

Meer gebruik van
ervaringsdeskundigheid

Buiten de gebaande paden
durven gaan

Betere aanpak vechtstcheidingen



Sluitende aanpak in samenwerking

Sluitende aanpak in samenwerking

Wat zijn de
voorwaardes voor
een goede
ketensamenwerking?

POSTBUS VAN HET SA ARBEIDEN GRIJ KOPPEL
**HET IS GEWOON
LEKKERDER DWEILEN
ALS JE WEET
DAT ONDERTUSSEN
TENMINSTE
IEMAND PROBEERT
DE KRAAN TE
REPAREREN**

GEEMEENTE
NISSEWAARD

Loeje

Gedrag



Systeem

Geen moeite doen om toestemming te vragen
Verantwoordelijkheid nemen in je functie
Doorpakken bij afspraken en terugkoppelen wat je gedaan hebt
Goede rolverdeling afspreken
Negeren van de ketenpartner
Geen doelen gesteld hebben
Van 't kastje naar de muur verwijzen
Te druk met andere werkzaamheden en daarom niet betrokken bij het ketenoverleg
Niemand die de regie neemt
Niet bereikbaar zijn (niet reageren op mails en telefoon)
Oplossingen
Afspraken maken en vastleggen
Omgangsvormen
Elkaar aanspreken op verantwoordelijkheid

Bekendheid met wet en regelgeving
AVG
Protocollen
Denken vanuit het systeem ipv de cliënt
Geen kennis/niet bewust van elkaars positie ((on)mogelijkheden)
Leeftijdsgrens 18 jaar
Financiering
Paarse krokodil
Loket denken
Organisatiecultuur
Oplossingen
Cliënt denken
Afbakeningen van rollen en functies
Samenwerkingscultuur

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Regionale opgave dakloosheid en extra maatregelen centrumgemeente Oss
Datum: zaterdag 1 februari 2020 07:37:51
Bijlagen: [image005.png](#)
[image007.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image006.png](#)
[Format dak en thuisloosheid centrumgemeente Oss.xlsx](#)
[Format pva centrumgemeente Oss.xlsx](#)
[Regionaal Koersdocument opvang, ondersteuning en zorg voor psychisch kwetsbare inwoners.docx](#)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@oss.nl>
Datum: vrijdag 31 jan. 2020 7:02 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Regionale opgave dakloosheid en extra maatregelen centrumgemeente Oss

Dag [redacted],

Bijgaand ontvang je het nieuwe regionale koersdocument opvang, ondersteuning en zorg voor inwoners met een psychische kwetsbaarheid, het exceldocument m.b.t. inzicht in de dakloosheid in onze regio en het exceldocument m.b.t. tot de extra maatregelen. Op dit moment zijn we nog bezig met het uitvoeringsplan dat hoort bij het koersdocument. Hierdoor heb ik bepaalde onderdelen niet uitgebreid kunnen invullen. Doordat we in een nieuwe digitale werkomgeving werken en de afwezigheid van collega's die wel bij bepaalde bestanden kunnen, heb ik de bedragen voor de uitvoering van beschermd wonen en maatschappelijke opvang helaas niet kunnen invullen. Deze volgen aanstaande maandag.

Mochten jullie nog extra informatie nodig hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Sociaal Domein
[06] [redacted]

image002



Raadhuislaan 2
Postbus 5
5340 BA Oss
Telefoon 14 0412
www.oss.nl



Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minvws.nl]
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 12:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Oproep: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen

Dag [REDACTED],

Het is nog mogelijk een plan in te dienen voor 1 februari. Hierbij stuk ik je daarvoor enkele relevante stukken. Mocht je vragen hebben hierover, dan kun je contact opnemen met mijn collega's [REDACTED] en [REDACTED].

Aanstaande vrijdag organiseren wij van 10-12 uur een bijeenkomst in Utrecht (Seats2Meet), waarbij gemeenten, VWS, BZK, SZW en betrokken landelijke partijen in gesprek gaan over dit traject. Je bent van harte welkom.

Vriendelijke groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@oss.nl>

Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 17:34

Aan: [REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Oproep: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen

Geachte [REDACTED],

Net zoals in andere delen van het land staat ook in onze regio de maatschappelijke opvang voor dak- en thuislozen behoorlijk onder druk. We werken op dit moment samen met betrokken partijen een transformatieplan uit. Naast dit plan gaan we dit jaar extra opvangplekken inkopen voor de mensen op de wachtlijst en zijn we met de woningbouwcorporaties in gesprek over het op korte termijn beschikbaar stellen van meer huisvesting voor de doelgroep dan regionaal is afgesproken. Helaas is het onze regio niet gelukt om voor 15 december 2019 te reageren op onderstaande e-mail. Ik begreep afgelopen vrijdag van [REDACTED] van de VNG dat het nog mogelijk is om plannen in te dienen. Mocht dit zo zijn, dan zullen wij er voor zorgen dat ons plan van aanpak uiterlijk eind januari gereed is. Kunt u mij informeren over de mogelijkheid om als regio nog mee te kunnen doen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur Sociaal Domein
[06] [REDACTED]

image002



Raadhuislaan 2
Postbus 5
5340 BA Oss
Telefoon 14 0412
www.oss.nl



Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@minvws.nl]

Verzonden: 10 december 2019 8:14

CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: Oproep: regionale opgave dakloosheid in beeld brengen

Beste contactpersonen MO/BW,

Hierbij sturen wij jullie de brief 'Terugdringen van dakloosheid' die afgelopen vrijdag door het kabinet naar de Tweede Kamer is gestuurd. In deze brief beschrijft het kabinet de ambitie ten

aanzien van dakloosheid en de stappen die de komende maanden worden gezet om tot een overkoepelend plan van aanpak te komen.

Tevens sturen wij jullie hierbij de brief die vandaag naar de wethouders van de centrumgemeenten BW/MO en de VNG zal worden gestuurd. Met deze brief reageert de staatssecretaris van VWS namens het Kabinet op de brandbrieven van de VNG en de wethouders van de G4. In de brief staat een **oproep aan alle centrumgemeenten om voor 1 februari de regionale opgave in beeld te brengen**, conform een recent door de Tweede Kamer aangenomen motie.

De staatssecretaris van VWS geeft daarnaast aan dat gemeenten die in 2020 al willen starten met aanvullende maatregelen om het aantal dak- en thuislozen in de regio terug te dringen, zich uiterlijk 15 december kunnen melden bij ondergetekenden. Op 17 december (10.00 – 12.00 uur) vindt een sessie plaats in Utrecht (La Vie Meeting Center, St Jacobsstraat 61) waarin we doorpraten over de te nemen stappen tot 1 februari 2020, waaronder het opstellen van een concreet plan van aanpak.

Mocht je vragen hebben n.a.v. deze mail, neem dan vooral contact met ons op!

Hartelijke groeten,

en

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (VWS)

Let op: De gemeente Oss gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar individuele medewerkers. U kunt aan deze e-mail geen rechten ontfen, tenzij er een besluit bij zit.

Let op: De gemeente Oss gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar individuele medewerkers. U kunt aan deze e-mail geen rechten ontfen, tenzij er een besluit bij zit.

Format opgave dak- en thuislozen*				
Omvang doelgroep	Geschatte aantal			
Geschatte aantal dak- en thuislozen in uw regio	Niet residentieel daklozen: 20 personen op de wachtlijst maatschappelijke opvang, 10 in de nachtopvang, 12 briefadressen via de maatschappelijke opvang. We schatten in dat er via gemeenten ongeveer 60 briefadressen zijn afgegeven aan inwoners zonder vaste verblijfplaats. Het aantal daklozen dat wij niet in beeld hebben schatten we in op ongeveer 50 personen voor de hele regio. Dit zijn cijfers voor de regio Noord-Brabant Oost. Het totaal van niet residentieel daklozen komt hiermee uit op ongeveer 150 mensen. Residentieel daklozen in de maatschappelijke opvang: 98 personen waarvan 24 in de crisisonopvang en 74 in doorstroomwoningen maatschappelijke opvang. De residentieel daklozen neem ik in de vervolgvragen niet mee.			
Waarvan 18-27 jaar	50 personen			
Waarvan 28 jaar en ouder	100 personen			
Doelgroep en zorgbehoefte	Geschatte aantal			
Problematiek die leidt tot voornamelijk een huisvestingsvraag. Behoeft aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met een lichte vorm van begeleiding.	80 personen			
Problematiek die leidt tot behoefte aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met intensieve begeleiding of specifieke woonvorm.	50 personen			
Ernstige problematiek, zeer beperkte mate van zelfstandigheid die leidt tot behoefte aan beschermd wonen.	20 personen			
Heeft u beeld van de ontwikkeling binnen doelgroepen in de afgelopen jaren? Zo ja, kunt u kort toelichten welke ontwikkeling u ziet?	- Er stromen nog te veel jongeren die een jeugdzorgverleden hebben in de maatschappelijke opvang. Reden hiervoor is o.a. dat een goede vervolgaanpak voor jongeren die 18 jaar worden en in jeugdzorg zitten ontbreekt; - We zien een toename in statushouders met psychiatrische problematiek die zich melden bij de maatschappelijke opvang; - Afbouw intramurale behandelcapaciteit en zorg voor chronische GGZ/verslavingszorg terwijl ambulante capaciteit en randvoorwaarden nog niet op orde zijn. Dit leidt tot instroom van inwoners met complexe triple problematiek (verslaving, psychiatrie en Lvb); - Gezinnen met kinderen die vanwege overlast/hennepsteek worden uitgezet en geen huurwoning meer krijgen; Toename van verslavingsproblematiek bij inwoners met alle gevolgen van dien; - Toename van schuldenproblematiek.			
Doelgroep en woonbehoefte	Geschatte aantal			
Behoeft aan onzelfstandige woonruimte (kamers) voor zelfstandig wonen.	10 personen			
Behoeft aan zelfstandige woonruimte voor zelfstandig wonen.	20 personen			
Behoeft aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een onzelfstandige woonruimte (kamer) - begeleid wonen.	50 personen			
Behoeft aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een zelfstandige woonruimte.	50 personen			
Behoeft aan plekken voor beschermd wonen (24-uurs verblijf)	20 personen			
Integraliteit	Toelichting			
Welke belemmeringen ervaren gemeenten bij het helpen van dak- en thuislozen aan een woonruimte (zo nodig met begeleiding)?	Wanneer het om de doelgroep gaat die zelfstandig kan wonen met begeleiding ervaren wij met name belemmeringen in het gebrek aan passende huisvesting. Als er genoeg woonruimte zou zijn dan zouden we er ook voor kunnen kiezen om de groep die prima zelfstandig kan wonen direct zelfstandig te laten wonen met begeleiding. Wanneer het gaat om de doelgroep met complexe, vaak triple problematiek (psychiatrie, verslaving, lvb) dan is het lastig om tot passende oplossingen te komen. Met name als er ernstige verslavingsproblematiek speelt. Het beschermd wonen aanbod in onze regio sluit onvoldoende aan op dit vraagstuk. We gaan daarom extra voorzieningen inkopen zodat we tot passende opvang voor deze groep kunnen komen. Echter er is ook zorg nodig vanuit behandeling. Vanwege wachtlijsten en keuzes van zorgaanbieders, is deze zorg niet altijd beschikbaar. Een ander probleem is de overdracht vanuit jeugdzorg naar de Wmo. Een relatief grote groep daklozen is jonger dan 27 jaar. Een groot deel van deze jongeren komt uit jeugdzorg, probeert het een aantal jaar zelfstandig, glijdt af en wordt dakloos. We zetten nu extra in op samenwerking met jeugdzorgpartijen. Tot slot lopen we regelmatig vast bij casuïstiek waarbij de inwoner dakloos is, psychosociale problematiek heeft en gevaarlijk gedrag vertoont. GGZ instellingen geven aan dat er geen sprake is van psychiatrie. Als hiernaast ook geen sprake is van zorg vanuit een verplicht kader is het voor ons als gemeente erg lastig om tot passende oplossingen te komen. We ervaren met name bij complexe casuïstiek belemmeringen in de samenwerking met partijen. Een uitgebreidere beschrijving van de belemmeringen staat in het format over de extra maatregelen.			
Welke afspraken heeft u in uw regio met woningcorporaties en andere verhuurders gemaakt over de uitstroom uit de maatschappelijke opvang en de huisvesting van (ex-) dak- en thuislozen? Denk hierbij aan prestatieafspraken en/of een contingentregeling.	We hebben de afspraak met woningbouwcorporaties dat cliënten van de maatschappelijke opvang gebruik kunnen maken van de urgentie(plus) regeling. 1,5 jaar terug hebben we afgesproken dat de woningbouwcorporaties in onze regio per jaar 60 woningen beschikbaar zouden stellen voor uitstroom uit beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Nu blijkt de behoefte vanuit maatschappelijke opvang alleen al 60 woningen per jaar te zijn. De woningbouwcorporaties hebben aangegeven dat zij dit niet kunnen bieden. Hierover zijn we op dit moment in gesprek met deze partijen.			
Hoe ziet de integrale aanpak (op het terrein van financiële bestaanszekerheid, schulden, wonen, opleiding, toelating naar werk, zorg, begeleiding, onafhankelijke cliëntondersteuning en de inzet van ervaringsdeskundigen) onder regie van gemeenten eruit? Stuur bijvoorbeeld uw laatste plan mee.	Bij het opstellen van ons nieuwe regionale koersdocument zijn we uitgegaan van een aanpak vanuit het cliëntperspectief. Hierbij kwamen we al snel tot de conclusie dat de doelgroep gebaat is bij een integrale aanpak vanuit het sociaal domein, medisch domein en in sommige gevallen het veiligheidsdomein. De uitvoering van het koersdocument zal via vier verschillende pijlers verlopen. De eerste pijler richt zich op het lokale aanbod en de tweede op het regionale aanbod. Zowel voor het lokale als het regionale aanbod hebben we afgesproken dat we bij de ondersteuningsbehoefte van psychische kwetsbare inwoners inzetten op een integrale aanpak voor de inwoner. Naast integraliteit op cliëntniveau is er ook integraliteit nodig in de beleidsmatige aanpak. Daarom pakken we vraagstukken zoals huisvesting, afspraken m.b.t. maatwerk Participatiewet, afspraken voor jeugd ook regionaal op. Dit vanuit het integraal opgestelde koersdocument voor inwoners met een psychische kwetsbaarheid.			
Huidige uitgaven	Uitgaven in euro's (*1.000)			
Wat zijn uw uitgaven aan maatschappelijke opvang in de jaren 2016-2019?	2016	2017	2018	2019 (schatting)
Voegaub uw actuele beleidsplan maatschappelijke opvang / aanpak dak- en thuislozen toe				

* Bij deze uitvraag hanteren wij dezelfde definitie als het CBS:

Het gaat om feitelijk daklozen die (a) leven op straat of andere openbare ruimte, zonder vaste verblijfplaats, (b) kortdurend gebruik maken van de nachtopvang of laagdrempelige opvang en (c) op niet-structurele basis bij familie of vrienden slapen, zonder vaste verblijfplaats. Het gaat daarbij om ingezetenen van Nederland; zij zijn op enig moment in Nederland geregistreerd (gewest) in de Basisregistratie Personen (BRP) en hebben een Burger Service Nummer (BSN).

Residentieel daklozen vallen niet onder de definitie. Residentieel daklozen verblijven in voorzieningen waar mensen op structurele basis 24 uur per dag verblijven/wonen, zoals sociale pensions, 24-uurs maatschappelijke opvangvoorzieningen en Regionale Instellingen voor Beschermd Wonen RIW's. Ook mensen die begeleid (kamer) wonen of marginaal gehuust zijn vallen niet onder de doelgroep.

[illegible][illegible]

Residentieel dallozen vallen niet onder de definitie. Residentieel dallozen verblijven in voorzieningen waar mensen op structurele basis 24 uur per dag verblijven/wonen, zoals sociale pensions, 24-uurs maatschappelijke opvangvoorzieningen en Regionale Instellingen voor Beschermde Wonen R/BW's. Ook mensen die bereid 5 meter wonen of maximaal exclusief zijn vallen niet onder de doelgroep.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: 20191203 format dak en thuisloosheid.xlsx
Datum: donderdag 30 januari 2020 10:30:17
Bijlagen: [20191203 format dak en thuisloosheid.xlsx](#)
[Rapport inventarisatie 2019.pdf](#)
[Cijfers 2015 - 2019 formules.xlsx](#)
[Regiovisie en aanpak beschermd wonen en maatschappelijke opvang 2019-2022.pdf](#)

Geen plan dus van Purmerend, als ik het goed zie.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@purmerend.nl>
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 10:24
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@purmerend.nl>; [redacted]
<[redacted]@purmerend.nl>
Onderwerp: 20191203 format dak en thuisloosheid.xlsx

Beste [redacted],

Bijgaand stuur ik je het deels ingevulde format dak- en thuisloosheid toe. Ik heb het format niet volledig kunnen invullen, omdat de vraagstelling niet aansluit op de mij beschikbare gegevens. Om jullie toch nader inzicht te geven in de richting van de vraagstelling over doelgroep en zorgbehoefte/woonbehoefte stuur ik ook nog de volgende documenten mee:

- Rapportage inzake de jaarlijkse inventarisatie van dak- en thuislozen in de regio Waterland.
- Overzicht van aantallen dak- en thuislozen en de leefgebieden, waarop sprake is van problemen over de jaren 2015 t/m 2019.
- Regiovisie en aanpak Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang in regio Waterland.

Mochten er verder van jullie kant nog vragen zijn, dan kan hierover het beste gecommuniceerd worden met [redacted] (zie cc), [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Beleid MD

Telefoon: (0299) [redacted]
E-mail: [redacted]@purmerend.nl

Format opgave dak- en thuislozen*	
Omvang doelgroep	Geschatte aantal
Geschatte aantal dak- en thuislozen in uw regio	39 daklozen en 161 thuislozen
Waarvan 18-27 jaar	75 personen tussen 18 en 26 jaar
Waarvan 28 jaar en ouder	
Doelgroep en zorgbehoefte	Geschatte aantal
Problematiek die leidt tot voornamelijk een huisvestingsvraag. Behoeftte aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met een lichte vorm van begeleiding.	
Problematiek die leidt tot behoefte aan zelfstandig wonen in een zelfstandige of onzelfstandige woonruimte met intensieve begeleiding of specifieke woonvorm.	
Ernstige problematiek, zeer beperkte mate van zelfstandigheid die leidt tot behoefte aan beschermd wonen.	
Heeft u beeld van de ontwikkeling binnen doelgroepen in de afgelopen jaren? Zo ja, kunt u kort toelichten welke ontwikkeling u ziet?	
Doelgroep en woonbehoefte	Geschatte aantal
Behoeftte aan onzelfstandige woonruimten (kamers) voor zelfstandig wonen.	
Behoeftte aan zelfstandige woonruimten voor zelfstandig wonen.	
Behoeftte aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een onzelfstandige woonruimte (kamer) - begeleid wonen.	
Behoeftte aan zelfstandig wonen in een geclusterde woonvorm in een zelfstandige woonruimte	
Behoeftte aan plekken voor beschermd wonen (24-uurs verblijf)	
Integraliteit	Toelichting
Welke belemmeringen ervaren gemeenten bij het helpen van dak- en thuislozen aan een woonruimte (zo nodig met begeleiding)?	te weinig woningen, door gebrek aan doorstroming, en onvoldoende woningen voor 1 en 2 persoons huishoudens
Welke afspraken heeft zijn er in uw regio met woningcorporaties en andere verhuurders gemaakt over de uitstroom uit de maatschappelijke opvang en de huisvesting van (ex-) dak- en thuislozen? Denk hierbij aan prestatieafspraken en/of een contingentregeling.	een percentage van de woningen die vrijkomen zijn bestemd voor doelgroepen, waaronder dak- en thuislozen, die uitstromen, maar zonder doorstroming levert dit niet veel meer op. De toewijzing van vrijkomende woningen gaat veranderen, waardoor de gemeente meer regie krijgt zodat er passender wordt toegewezen en beter gemonitord kan worden.

Hoe ziet de integrale aanpak (op het terrein van financiële bestaanszekerheid, schulden, wonen, opleiding, toeleiding naar werk, zorg, begeleiding, onafhankelijke cliëntondersteuning en de inzet van ervaringsdeskundigen) onder regie van gemeenten eruit? Stuur bijvoorbeeld uw laatste plan mee.	zie bijgaande regiovisie, die dit jaar is vastgesteld door alle gemeenteraden in de regio Waterland.			
Huidige uitgaven	Uitgaven in euro's (*1.000)			
Wat zijn uw uitgaven aan maatschappelijke opvang in de jaren 2016-2019?	2016	2017	2018	2019 (schatting)
	2.569.550,-	2.608.100,-	2.647.200,-	2.686.900,-
Voeg ook uw actuele beleidsplan maatschappelijke opvang / aanpak dak- en thuislozen toe				

* Bij deze uitvraag hanteren wij dezelfde definitie als het CBS:

Het gaat om feitelijk daklozen die (a) leven op straat of andere openbare ruimte, zonder vaste verblijfplaats, (b) kortdurend gebruik maken van de nachtopvang of laagdrempelige opvang en (c) op niet-structurele basis bij familie of vrienden slapen, zonder vaste verblijfplaats. Het gaat daarbij om ingezetenen van Nederland; zij zijn op enig moment in Nederland geregistreerd (geweest) in de Basisregistratie Personen (BRP) en hebben een Burger Service Nummer (BSN).

Residentieel daklozen vallen niet onder de definitie. Residentieel daklozen verblijven in voorzieningen waar mensen op structurele basis 24 uur per dag verblijven/wonen, zoals sociale pensions, 24-uurs maatschappelijke opvangvoorzieningen en Regionale Instellingen voor Beschermd Wonen RIBW's. Ook mensen die begeleid (kamer) wonen of marginaal gehuisvest zijn vallen niet onder de doelgroep.