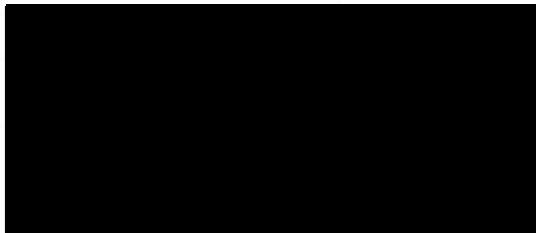




Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Ons kenmerk

2019.170
1722581-208195-WJZ

Bijlage

A en B

Uw brief

Klacht over klantenservice en
WOB verzoek

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum: **24 JULI 2020**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte 

In uw brief van 12 december 2019, ontvangen op 13 december 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de hoeveelheid NDMA die is aangetroffen in metingen van ranitidine.

Specifiek vraagt u om documenten waarin de uitkomsten van de metingen van de verschillende onderzochte batches van ranitidine staan en om documenten die betrekking hebben op het tijdsverloop in de besluitvorming van de IGJ inzake het terughalen van producten met ranitidine van de markt.

In de brief van 8 januari 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 12 mei 2020 heeft u een ingebrekestelling gestuurd. Daarna heeft u op 16 juni 2020 telefonisch gesproken met een medewerker van de directie Wetgeving en Juridische Zaken over de stand van zaken in de behandeling van uw Wob-verzoek.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B.

Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Sommige derdebelanghebbenden stemmen in met openbaarmaking. Anderen hebben van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Er zijn ook derdebelanghebbenden die niet instemmen met de openbaarmaking van de informatie uit de documenten. Zij vragen – kort samengevat – de tot personen herleidbare informatie onleesbaar te maken. Daarnaast wordt door verschillende derdebelanghebbenden gevraagd om de tot hun bedrijven herleidbare informatie



ook onleesbaar te maken. Er wordt gesteld dat het openbaar maken van herleidbare informatie schadelijk kan zijn voor het bedrijf omdat deze bedrijven niet bewust vervuilde stoffen hebben verwerkt.

Verder wordt door derdebelanghebbenden aangegeven dat in de documenten informatie staat waaruit wetenswaardigheden over het productieproces kunnen worden afgeleid. Er wordt gevraagd ook deze informatie onleesbaar te maken.

Tevens stelt een derdebelanghebbende dat het openbaar maken van bepaalde informatie ertoe kan leiden dat de IGJ wordt belemmerd in de uitoefening van haar toezichtstaken, omdat haar organisatie mogelijk in de toekomst terughoudender zou zijn in het verstrekken van informatie aan de IGJ.

Ook geven derdebelanghebbenden aan dat bepaalde informatie niet openbaar gemaakt mag worden vanwege het lopende onderzoek door de Committee for Medicinal Products for Human Use (hierna: CHMP). Het openbaar maken van deze informatie zou het lopende onderzoek kunnen schaden. Daarbij kan het openbaar maken van deze informatie schadelijk zijn voor een bedrijf, omdat de juiste context waarin de informatie moet worden gelezen ontbreekt.

Eén derdebelanghebbende geeft aan dat het openbaar maken van bepaalde informatie schadelijk kan zijn voor de relatie tussen Nederland en andere staten. Openbaarmaking van de informatie kan ertoe leiden dat andere lidstaten terughoudend worden bij het geven van hun commentaar, hetgeen een goede werking van het Europese geneesmiddelenstelsel en de relaties tussen Nederland en overige lidstaten kan schaden.

Tot slot stelt een derdebelanghebbende dat bepaalde informatie buiten de reikwijdte van het verzoek valt.

De zienswijzen van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2019.170

1722581-208195-WJZ



In diverse zienswijzen is aangegeven door de derdebelanghebbenden dat dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens in een aantal documenten staan. Ik ben van mening dat dit niet het geval is. De informatie waar de derdebelanghebbenden in hun zienswijzen op doelen, is reeds openbaar nu deze informatie standaard op de verpakking van een geneesmiddel wordt vermeld. Niet gesteld kan worden dat deze informatie vertrouwelijk aan de overheid is medegedeeld. Daarbij heeft de IGJ deze informatie voor een deel van de betrokken bedrijven in een recallbrief op haar website gepubliceerd en is deze in zoverre ook langs deze weg reeds openbaar. Ik acht deze uitzonderingsgrond niet van toepassing en heb deze zienswijzen daarom niet gevolgd.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.170
1722581-208195-WJZ

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob)

Bij diverse documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten of met internationale organisaties in het geding. In deze documenten staat informatie afkomstig van internationale organisaties en van andere staten. Omdat deze documenten informatie bevatten over lopende onderzoeken bij de internationale organisaties en bij andere staten, en het voor deze lopende onderzoeken belangrijk is dat er een vrije uitwisseling van ideeën kan plaatsvinden, kan het openbaar maken van deze informatie de betrekkingen tussen Nederland en de andere staten en tussen Nederland en de internationale organisaties schaden. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.a.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In een zienswijze wordt aangegeven dat het openbaar maken van bepaalde informatie schadelijk is voor het inspectiebelang van de IGJ, doordat deze organisatie mogelijk in de toekomst minder makkelijk informatie zal delen met de IGJ. Aangezien derdebelanghebbenden afhankelijk zijn van de goedkeuring van de IGJ om hun producten met ranitidine opnieuw op de markt te kunnen brengen, en de IGJ daartoe resultaten moet ontvangen van derdebelanghebbenden, waardoor ook betreffende derdebelanghebbende wel informatie moet delen met de IGJ, treft deze zienswijze geen doel. Ik volg deze zienswijze daarom niet.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het



algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik openbaar.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2019.170

1722581-208195-WJZ

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

Het openbaar maken van de testresultaten kan leiden tot reputatieschade van de betrokken bedrijven. De herkomst van de hoeveelheden NDMA in de testresultaten is niet bekend. Daardoor kan het beeld ontstaan dat bedrijven eigenhandig verantwoordelijk zijn voor de hoogte van de stof NDMA in de geteste producten met ranitidine, terwijl daar meerdere mogelijke oorzaken voor kunnen zijn die niet afgeleid kunnen worden uit deze testresultaten. Hierdoor ontstaat een onvolledig beeld van de situatie en kan een bedrijf negatief in verband gebracht worden met de productie van ranitidine. Openbaarmaking van deze informatie kan daardoor leiden tot reputatieschade. Het is namelijk aannemelijk dat betrokkenen hierop door derden zullen worden aangesproken. Het belang van het voorkomen van mogelijke reputatieschade van betrokkenen, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Verder is in diverse documenten informatie aangetroffen die ziet op de namen van verschillende bedrijven die ranitidine produceren, of in het verleden hebben geproduceerd maar daar inmiddels mee zijn gestopt. De namen van deze bedrijven worden in een aantal interne documenten in verband gebracht met de het onderzoek van de IGJ inzake de negatieve situatie rondom te grote hoeveelheden NDMA in producten met ranitidine. Desbetreffende bedrijven zijn niet op de hoogte van het feit dat ze in interne stukken worden genoemd en zo betrokken worden bij de toen lopende discussies. Deze bedrijven hadden dus ook geen mogelijkheid om zich te verweren. Daarbij zijn het slechts enkele bedrijven geweest die in de stukken naar voren komen, waardoor de indruk gewekt wordt dat slechts deze bedrijven onderdeel waren van het onderzoek. Daarmee ontstaat een onvolledig beeld. Openbaarmaking van deze informatie kan daardoor leiden tot reputatieschade. Het is namelijk aannemelijk dat betrokkenen hierop door derden zullen worden aangesproken. Het belang van het voorkomen van mogelijke reputatieschade van betrokkenen, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen en conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Onder de documenten bevinden zich verslagen van overleg over de handelwijze ten aanzien van het terugtrekken van ranitidine van de markt. Deze verslagen bevatten persoonlijke opvattingen van ambtenaren en voorstellen en argumenten



voor bepaalde handelwijzen. Het gaat hier om persoonlijke beleidsopvattingen in een voor intern beraad bestemd document. Ik weiger deze informatie daarom openbaar te maken op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2019.170

1722581-208195-WJZ

Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

De persoonlijke beleidsopvattingen zijn onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Ik wijs erop dat zich onder de documenten conceptteksten bevinden van documenten die al openbaar zijn, dan wel met dit besluit openbaar worden gemaakt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versies bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen en weiger ik daarom de openbaarmaking daarvan. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze reeds openbaar of worden ze met dit besluit openbaar gemaakt.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig.

Daarbij merk ik op dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De documenten worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende(n).

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2019.170
1722581-208195-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk

2019.170

1722581-208195-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2019.170

Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	190903 Notitie Beleid Team Update nitrosamines.pdf	3-9-2019	Gedeeltelijk	10.2.a; 10.2.e; 10.2.g; Buiten reikwijdte verzoek	
2	190903 Notitie Beleid Team Update nitrosamines_bijlage 1 (review EMA)	3-9-2019	Openbaar		
3	190903 Notitie Beleid Team Update nitrosamines_bijlage 2 (Q&As EMA)	3-9-2019	Niet openbaar	11.1 -> Concept	Definitieve versie te vinden via: https://www.ema.europa.eu/en/human-regulatory/post-authorisation/referral-procedures/nitrosamine-impurities
4	190903 Notitie Beleid Team Update nitrosamines_bijlage 3 (information EMA)	3-9-2019	Niet openbaar	11.1 -> Concept	Definitieve versie te vinden via: https://www.ema.europa.eu/en/human-regulatory/post-authorisation/referral-procedures/nitrosamine-impurities
5	190913 Email aan Beleid Team nitrosamines ranitidine.pdf	13-9-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
6	190913 Email aan Beleid Team nitrosamines ranitidine_bijlage 1 (guidance avoiding nitrosamines).pdf	19-9-2019	Reeds openbaar		Te vinden via: https://www.ema.europa.eu/en/news/ema-provide-guidance-avoiding-nitrosamines-human-medicines
7	190913 Email aan Beleid Team nitrosamines ranitidine_bijlage 2 (review ranitidine).pdf	13-9-2019	Reeds openbaar		Te vinden via: https://www.ema.europa.eu/en/news/ema-review-ranitidine-medicines-following-detection-ndma
8	190925 Verslag Beleid Team Ranitidine - Nitrosamines 24 september 2019.pdf	25-9-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
9	190927 Agenda Beleid Team Ranitidine - Nitrosamines 1 oktober 2019.pdf	27-9-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	
10	190927 Agenda Beleid Team Ranitidine - Nitrosamines 24 september 2019.pdf	27-9-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	

11	190930 Verslag Operationeel Team Ranitidine - Nitrosamines 30 september 2019.pdf	30-9-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g; 11.1	
12	191001 Verslag Beleid Team Ranitidines - Nitrosamines 1 oktober 2019.pdf	1-10-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
13	191004 Verslag Operationeel Team Ranitidine - Nitrosamines 4 oktober 2019.pdf	4-10-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g.	
14	191004 Voorstel Operationeel Team aan Beleid Team n.a.v. OT 4 oktober 2019.pdf	4-10-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
15	191030 Agenda Operationeel Team Ranitidine 30 oktober 2019.pdf	30-10-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g.	
16	191030 Nota ter voorbereiding van OT Ranitidine 30 oktober 2019.pdf	30-10-2019	Niet openbaar	11.1 -> Concept	Concept van doc. 23. Overige informatie niet relevant voor het Wob-verzoek.
17	191030 Verslag Operationeel Team Ranitidine - 30 oktober 2019.pdf	30-10-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g; 11.1	De bijlage "Casus voorstellen" is doc. 16. Gedeeltelijk concept van doc. 23.
18	191106 Agenda Beleid Team Ranitidine 8 november 2019.pdf	6-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	Bijgevoegde interne nota is doc. 21
19	191106 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties Duchefa.pdf	6-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
20	191106 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties Fagron.pdf	6-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
21	191106 Voorstel Operationeel Team aan Beleid Team n.a.v. OT 30 oktober 2019.pdf	6-11-2019	Niet openbaar	Dubbel	Voor zover relevant dubbel met doc. 17, verder geen relevantie informatie voor het Wob-verzoek. Bijlage zijn: 1. Brief aan grondstofleveranciers en de apothekers. Reeds openbaar te vinden via: https://www.igj.nl/onderwerpen/verontreiniging-van-geneesmiddelen-met-nitrosamine/documenten/publicaties/2019/10/04/ranitidine-recallbrief . 2. Persbericht. Zie hiervoor doc. 22.
22	191107 Persbericht RIVM-resultaten ranitidine VOOR AKKOORD BT.pdf	7-11-2019	Niet openbaar	11.1 -> Concept	Definitieve versie te vinden via: https://www.igj.nl/actueel/nieuws/2019/11/14/rivm-onderzoek-bevestigt-er-zat-te-veel-ndma-in-ranitidine .

23	191108 Verslag Beleid Team Ranitidines 8 november 2019.pdf	8-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
24	191111 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties Tiofarma.pdf	11-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
25	191112 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties Accord Healthcare.pdf	12-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e	
26	191112 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties Apotex.pdf	12-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
27	191112 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties Aurobindo.pdf	12-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
28	191112 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties Mylan.pdf	12-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e.; 10.2.g	
29	191112 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties Omega Pharma.pdf	12-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
30	191112 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties TEVA.pdf	12-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
31	191113 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties Brocacef ZHF.pdf	13-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
32	191113 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties Ceban.pdf	13-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
33	191113 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties GSK.pdf	13-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
34	191113 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties Pharmaline.pdf	13-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e.; 10.2.g	
35	191113 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties Sandoz.pdf	13-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e.; 10.2.g	
36	191113 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties VAL.pdf	13-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
37	191115 Agenda Operationeel Team Ranitidine 18 november 2019.pdf	15-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	De interne nota is doc. 39.

38	191115 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties Euro Chemicals.pdf	15-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
39	191115 Verzoek Beleid Team aan Operationeel Team n.a.v. BT 8 november 2019.pdf	15-11-2019	Niet openbaar	Dubbel	Voor zover relevant dubbel met doc. 23, verder geen relevante informatie voor het Wob-verzoek.
40	191118 Verslag Operationeel Team Ranitidine - 18 november 2019.pdf	18-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.a; 10.2.e.; 10.2.g; 11.1	
41	191119 Uitslag analyse Ranitidine op NDMA en vervolgacties Pharmalot.pdf	19-11-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; 10.2.g	
42	191204 Agenda Operationeel Team Ranitidine 5 december 2019.pdf	4-12-2019	Gedeeltelijk	10.2.e; Buiten reikwijdte verzoek	
43	191205 Verslag Operationeel Team Ranitidine - 5 december 2019.pdf	5-12-2019	Gedeeltelijk	10.2.a; 10.2.e; 11.1; Buiten reikwijdte verzoek	
44	191209 Verslag Beleid Team nitrosamines 9 december 2019.pdf	9-12-2019	Gedeeltelijk	10.2.a; 10.2.e; 11.1; Buiten reikwijdte verzoek	