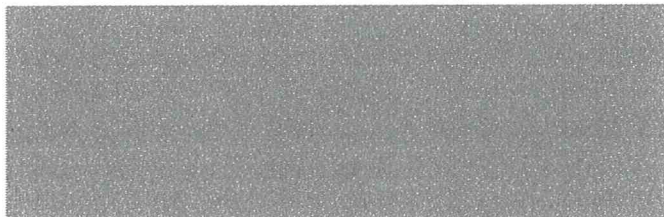




Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

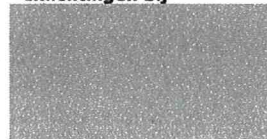


**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Datum: 2 november 2020
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Inlichtingen bij



Geachte

Ons kenmerk

2020.136
1771273-213234-WJZ

In uw brief van 30 juni 2020, ontvangen op 1 juli 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van informatie over ontwikkelingen omtrent ME/CVS. U vraagt om correspondentie van VWS met de NFU en de universitaire medische centra over ME/CVS in de periode vanaf oktober 2018 tot 30 juni 2020.

Bijlage(n)
A en B

Uw brief
30 juni 2020

De ontvangst van uw verzoek is per e-mail van 3 juli 2020 aan u bevestigd.

Aangezien het niet mogelijk was om binnen vier weken op uw verzoek te beslissen, is de beslistermijn per e-mail van 27 juli 2020 met vier weken verdaagd.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Tevens is per e-mail van 24 augustus 2020 aan u medegedeeld dat derden een termijn van twee weken wordt gegund om hun zienswijze ten aanzien van openbaarmaking kenbaar te maken.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is een onderzoek ingesteld, waarbij meerdere documenten zijn aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Diverse documenten zijn reeds openbaar. De vindplaats van deze documenten is eveneens vermeld in bijlage B.

Voor zover in documenten mededelingen staan met betrekking tot andere zaken dan waarop uw verzoek betrekking heeft, heb ik deze onleesbaar gemaakt onder vermelding van: buiten reikwijdte verzoek.



Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Eén derdebelanghebbende heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

Het merendeel van de derdebelanghebbenden heeft ingestemd met openbaarmaking van de documenten, mits alle informatie die de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen zou kunnen schaden wordt gelakt. Hiermee doen zij een beroep op de weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

Verder is één derdebelanghebbende van mening dat openbaarmaking van een specifieke passage leidt tot onevenredige benadeling. Deze weigeringsgrond is vastgelegd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Ook wordt aangevoerd dat de desbetreffende passage ziet op een persoonlijke beleidsopvatting en dat het mogelijk moet zijn om vrijelijk te sparren. Ik vat dit op als een beroep op artikel 11, eerste lid, van de Wob. Op grond van deze bepaling kan de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad worden geweigerd.

De zienswijzen van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen en gedeeltelijk gevolgd. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd. Bij de te verrichten belangenafweging zijn het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer persoonsnamen, telefoonnummers, en e-mailadressen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar. Ik volg de derdebelanghebbenden in zoverre niet in hun zienswijze.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020.136
1771273-213234-WJZ



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020.136
1771273-213234-WJZ

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

Eén derdebelanghebbende beroept zich op de toepassing van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob met betrekking tot een specifieke passage, waarin een medewerker van belanghebbende de vraag opwerpt of een bepaalde zin moet worden opgenomen, omdat die negatief kan worden opgevat. De derdebelanghebbende heeft niet onderbouwd dat openbaarmaking van deze passage tot benadeling leidt, dat deze benadeling onevenredig is en dat het belang van het voorkomen van deze benadeling zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Uit de tekst van de passage zelf en de context waarbinnen deze is geschreven, kan naar mijn mening niet worden afgeleid dat openbaarmaking tot een dergelijke onevenredige benadeling leidt. Ik volg de zienswijze van de derdebelanghebbende daarom niet.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Onder de verzamelde documenten bevinden zich conceptteksten van documenten die reeds openbaar zijn, dan wel met dit besluit openbaar worden gemaakt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versies bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen en weiger ik daarom de openbaarmaking daarvan. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze reeds openbaar of worden ze met dit besluit openbaar gemaakt.

Eén derdebelanghebbende beroept zich indirect op artikel 11, eerste lid, van de Wob, door te stellen dat een bepaalde passage in document 2 een uiting is van een persoonlijke beleidsopvatting. Ik volg deze zienswijze niet. Uit de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat aan een beraad het interne karakter ontvalt indien daarbij een externe derde is betrokken die een eigen belang behartigt dat als zodanig bij het beraad een rol speelt.¹ Document 2 betreft e-mailcorrespondentie met een externe partij die ook een eigen belang behartigt en is dus niet opgesteld ten behoeve van het interne

¹ Uitspraak van 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3497; www.rechtspraak.nl



beraad. Er bestaat daarom geen aanleiding om de bewuste passage op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, onleesbaar te maken.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Ons kenmerk
2020.136
1771273-213234-WJZ

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.136
1771273-213234-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020.136
1771273-213234-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2020.136			
Omschrijving	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1. 20190604 O2019-6 Brief vanuit NFU aan de samenwerkende patiëntenorganisaties.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
1a 20190604 O2019-6 bijlage inbreng VSO. Brief vanuit NFU aan de samenwerkende patiëntenorganisaties.pdf	Reeds openbaar		Te vinden op: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2018Z23443&did=2019D20036
2. 20190911 V2019-10 Spoedvraagje TK.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
3. 20191106 V2019-8 Ter info - brief aan NFU motie MECVS.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
3a. 0191106 V2019-8 bijlage nav motie expertisecentrum.pdf	Reeds openbaar		Te vinden op: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brieven/2019/11/05/motie-over-gebundelde-expertise-
4. 20191125 V2019-6 ME-CVS.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
5. 20191205 V2019-4 PO NFU-VWS 6 december.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
6. 20191206 V2019-3 Terugkoppeling PO NFU-VWS 6 december.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
7. 20191220 V2019-1 ME-CVS.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	

7a. V2019-2 bijlage Motie verzoek aan NFU inzake MS CVE concept	Nee	11.1	Conceptversie van: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/03/05/kamerbrief-over-motie-lid-raemakers-cs-inzake-mecvs
8. 20200116 V2020-29 info over onderzoek ME CVS.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
9. 20200214 V2020-27 NFU contactgegevens aan ZonMw.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
10. 20200219 V2020-26 Terugkoppeling po NFU-VWS 5 februari 2020.pdf	Nee		Buiten reikwijdte verzoek
11. 20200309 V2020-23 Verzoek minister Bruins om onderzoek naar toegevoegde waar.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
11.a 20200309 V2020-23 bijlage Verzoek minister Bruins om onderzoek naar toegevoegde waar.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
11.b 20200309 V2020-23 bijlage 2 motie lid Raemakers cs	Reeds openbaar		Te vinden op: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/03/05/kamerbrief-over-motie-lid-
12. 20200414 O2020-18 PO NFU-VWS 15-04-2020.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
13 20200415 V2020-21 Terugkoppeling PO NFU-VWS 15-04-2020.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
14. 20200421 V2020-17 Terugkoppeling PO NFU-VWS 15-04-2020.pdf	Nee		Buiten reikwijdte verzoek

15. 20200417 V2020-19 VSO MS-CVE.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
15a 20200417 V2020-19 kamerbrief motie Raemakers VSO MS-CVE.pdf	Reeds openbaar		Te vinden op: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/03/05/kamerbrief-over-motie-lid-
15b 20200417 V2020-19 bijlage kamerbrief motie Raemakers VSO MS-CVE.pdf	Reeds openbaar		Te vinden op: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brieven/2019/11/05/motie-over-gebundelde-expertise-
15.c 20200417 bijlage concept VSO V2020-19 VSO MS-CVE.pdf	Nee	11.1	Conceptversie van: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2020Z12571&did=2020D26888
16. 20200513 V2020-28 NFU contactgegevens aan ZonMw.pdf	Nee		Dubbeling van document 9
17. 20200515 O2020-16 periodiek overleg VWS - NFU.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
18. 20200515 V2020-16 periodiek overleg VWS - NFU.pdf	Nee		Dubbeling van document 17
19. 20200520 V2020-25 Verzoek minister Bruins om onderzoek naar toegevoegde waarde.pdf	Nee		Dubbeling van document 11
20. 20200528 V2020-13 Periodiek overleg VWS - NFU.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
21. 20200603 V2020-11 VSO MS-CVE.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
21.a 20200603 V2020-11 bijlage NFU reactie VSO MS-CVE.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	

21.b 20200519 O2020-14 bijlage 2 Overzicht recente Nederlandse publicaties MECVS	Reeds openbaar		Te vinden op: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2020Z12571&did=2020D26888
21.c O2020-14 bijlage NFU toezeggingen Lyme en tropische infectieziekt	Reeds openbaar		Te vinden op: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/07/02/kamerbrief-over-
22. 20200603 V2020-12 Periodiek overleg VWS - NFU.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
23. 20200604 O2020-10 Periodiek overleg VWS - NFU.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
24. 20200604 V2020-10 Periodiek overleg VWS - NFU.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
25. 20200611 V2020-5 VSO MS-CVE.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
26. 20200630 O2020-2 VSO MS-CVE.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
26.a. 20200630 O2020-2 bijlage VSO MS-CVE	Nee	11.1	Conceptversie van: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2020Z12571&did=2020D26888
27. 20200713 V2020-1 Verzoek oud-minister Bruins om onderzoek naar toegevoegde w.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	
27a. 20200713 O2020-1 bijlage nav Verzoek oud-minister Bruins om onderzoek.pdf	Gedeeltelijk	10.2.e	