

Input

STIVA ziet veel goede elementen in het PAPA document van 24 augustus. Daarnaast dient de formulering hier en daar verduidelijkt te worden om goed te kunnen inschatten wat consequenties zijn en om verwarring bij verdere uitwerking te voorkomen. Ook vinden we op een enkele plaats een formulering terug die niet in lijn is met wat afgesproken is. Tenslotte zijn er ook een of twee punten die voor STIVA niet acceptabel zijn.

Voor de goede orde: het bestuur van STIVA geeft pas goedkeuring wanneer we de volledige en definitieve tekst hebben kunnen beoordelen. Dat zal dus de versie van 3 september a.s. zijn.

Hieronder de input van STIVA.

Inhoudelijk

Pagina 2:

De alinea's van de overwegingen zijn wel erg negatief ingestoken. Graag beeld rechtzetten dat het niet goed gaat in Nederland, maar dat het goed gaat en nog beter kan.

Pagina 3:

Bij punt 4 (bewustwording), 1^e streepje aanvullen met: "Dit gebeurt in een bredere context van het informeren van de consument over de nadelen van overmatige consumptie en de voor- en nadelen van matige consumptie".

Toelichting:

Focus is nu teveel op effecten van alcoholconsumptie op kanker. Maar de consument zou geïnformeerd moeten worden over alle plussen en minnen ten aanzien van matige alcoholconsumptie en overmatige alcoholconsumptie op alle aandoeningen.

Pagina 7:

Bij onderdeel 'acties' onder 'Jongeren' wordt de tekst:

In 2019 vindt onafhankelijk onderzoek plaats naar de alcoholuitingen bij onderstaande locaties die bijdragen aan het bereik en de beïnvloeding van jongeren. **Ook wordt gekeken of eerder onderzoek hiernaar (Intraval 2018) voldoende robuust beeld geeft van de feiten.** Partijen spreken af waar nodig vóór 2021 met oplossingen te komen om het bereik en de beïnvloeding op die locaties naar redelijkheid te beperken. Het Intraval-onderzoek (2018) toont aan dat jongeren op de volgende locaties (zeer) veel één of meerdere vormen van alcoholmarketing waarnemen: supermarkten, televisie, horeca, bioscopen en social media. **(percentages per domein weggehaald).**

Toelichting:

In de werkgroep marketing en aan de deeltafel is heel duidelijk kenbaar gemaakt dat het Intraval onderzoek op tal van punten tekort schiet en daardoor niet als benchmark kan dienen. In de huidige formulering is dat nog onverkort het geval en dat is onwenselijk.

Pagina 8:

Onder 'social media'

Tekst wordt:

Social media is een veelgebruikt medium voor (alcohol)marketing., met een groot bereik. **(verwijderd: bij onder andere jongeren)**

Toelichting:

Punt is juist dat we niet weten in welke mate jongeren bereikt worden. Dat jongeren veel bereikt zouden worden is gelet op de manier hoe targeting via social media werkt niet realistisch. Bovendien is elders vastgesteld dat er nog onvoldoende zicht op dit soort zaken is.

Pagina 8:

Bij Onafhankelijke evaluatie etc

Tekst wordt bij eerste streepje:

De begeleidingscommissie wordt gewezen op de erkende wetenschappelijke onderzoeksmethodieken. **(verwijderd: zoals de inzet van een jongerenpanel).**

Tekst wordt bij tweede streepje:

De onafhankelijke partij die de evaluatie uitvoert bespreekt met een derde nog aan te wijzen partij de wijze waarop gekeken wordt naar het bepalen van de scope van de opdracht en het bespreken van de uitvoering en resultaten.

Toelichting:

Er is nu verwarring over begeleidingscommissie en begeleidingsgroep. Een begeleidingscommissie dient vooral wetenschappelijk te zijn. Dit dient in de uitvoering verder uitgewerkt te worden, de uitvoerende partij kan hier ook zelf een voorstel voor doen. Het werken met een jongerenpanel is hierbij niet wenselijk omdat dit niet in lijn is met gebruikelijke wetenschappelijke methoden. Verder is het aan de uitvoerende partij hoe het onderzoek goed in te richten.

Ten aanzien van de governance en borging is het niet wenselijk dat hiervoor iedereen aan de deeltafel zijn vinger op kan steken en dan in de begeleidingsgroep terecht komt. Dit moet nog worden uitgewerkt.

Pagina 18:

Voorafgaand aan eerste bullet over communicatie ter bevordering van de naleving door consumenten:

- In de NIX 18 campagne zal de bestaande expliciete koppeling tussen roken en drinken worden losgelaten

Toelichting:

Het is een voorwaarde dat de NIX 18 campagnes voor tabak en alcohol uit elkaar worden gehaald. Wellicht kan die voor tabak ophouden te bestaan (omdat je ook niet wilt dat mensen na hun 18^e gaan roken). Maar het is voor STIVA/alcoholsector een voorwaarde dat de ontkoppeling er komt.

Pagina 19

Prijzmaatregelen opsommen kunnen niet binnen de bodytekst van dit document, maar ook niet als naschrift. In ieder geval niet vanuit Mededingingsrechtelijke overwegingen.

Maar ook inhoudelijk gaat STIVA/alcoholsector niet akkoord met het aankondigen van een wetgevingstraject waarin indexering van de alcoholaccijns wordt aangekondigd.

Toelichting:

Meerdere keren is heel duidelijk te kennen gegeven dat het verhogen van de accijns onbespreekbaar is. Binnen de context van het Preventieakkoord, maar ook daarbuiten. Indien VWS dit doorzet, ondergraaft ze daarmee het draagvlak voor het hele Preventieakkoord vanuit STIVA/alcoholsector.

voorwaarden

- Het onderdeel van de accijnsverhoging is voor STIVA/alcoholsector onacceptabel. Elke verwijzing naar een accijnsverhoging is reden voor STIVA/alcoholsector om het Preventieakkoord niet te ondertekenen
- Indien tijdens de looptijd van het Preventieakkoord het politieke besluit valt om alsnog met een accijnsverhoging over te gaan, hetgeen indruist tegen de gekozen akkoordaanpak, dan vervalt daarmee automatisch de steun van STIVA/alcoholsector voor het Preventieakkoord in
- Dit geldt ook voor andere maatregelen van overheidswege die in strijd zijn met letter en geest van het document Problematisch Alcoholgebruik van het Preventieakkoord
- Indien er geen nadrukkelijke scheiding wordt gemaakt tussen het tabak- en alcoholdeel van de campagne NIX18, dan zal STIVA/alcoholsector de NIX18 campagne niet kunnen steunen
- De Nederlandse overheid draagt het model van publiekprivate samenwerking ook internationaal nadrukkelijk uit als een goed voorbeeld. In internationale gremia volgt de Nederlandse overheid de lijn van het Preventie Akkoord Problematisch Alcoholgebruik. Maatregelen die niet in lijn zijn met het PAPA worden door Nederland niet actief ondersteund.

Van: Peter de Wolf
Aan: [redacted]; [redacted]@uvt.nl; "Cees-Jan Adema"; [redacted]@trimbos.nl
Cc: [redacted]@ede.nl; [redacted]
Onderwerp: Re: Tekstvoorstellen PAPA document
Datum: maandag 10 september 2018 14:02:27
Bijlagen: DA5060C2-A3CB-4CDA-959A-EFCDA222A4ED[16].png
 CB1AB408-1359-4FFF-9777-85A5B293562B[16].png

Dag [redacted],

[redacted] en ik zijn nu bezig om te komen tot voorstel tekst. Je hoort zsm van ons.

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf
Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 [redacted] | M +31(0)6 [redacted] | [redacted]@stiva.nl | www.stiva.nl

Volg ons op twitter



@[redacted]

Van: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>

Datum: maandag 10 september 2018 om 12:48

Aan: "[redacted]@uvt.nl" <[redacted]@uvt.nl>, Cees-Jan Adema

<[redacted]@dranken.org>, Peter de Wolf <[redacted]@stiva.nl>, [redacted]

<[redacted]@trimbos.nl>

CC: "[redacted]@ede.nl" <[redacted]@ede.nl>, "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>,

"[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Tekstvoorstellen PAPA document

Beste allen,

Hopelijk hebben jullie een fijn weekend gehad? Ik zou van jullie nog een aantal concrete tekstsuggesties ontvangen, namelijk:

<!--[if !supportLists]--> <!--[endif]--> Cees-Jan en Rob: tekst inleiding: gezondheid en maatschappelijke effecten

<!--[if !supportLists]--> <!--[endif]--> [redacted] en Peter: tekst bij doelstelling bingedrinken jongeren

<!--[if !supportLists]--> <!--[endif]--> [redacted]: tekst over prioriteit aanbod interventies op school

<!--[if !supportLists]--> <!--[endif]--> Cees-Jan: tijdslijn mbt signing langs amateurvelden

Kunnen jullie aangeven in hoeverre het lukt dit vandaag aan te leveren? Ik zou graag einde vandaag de laatste versie van de tekst rondsturen aan alle deelnemers.

Vriendelijke groet,



<!--[if !vml]--><!--[endif]--> [Redacted] | Beleidsmedewerker |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en
Preventie |
Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
M 06 [Redacted] | [Redacted]@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: Peter de Wolf
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED] [Cees-Jan Adema](#)
Onderwerp: social media commitment STIVA
Datum: dinsdag 18 september 2018 18:16:44
Bijlagen: [DA5060C2-A3CB-4CDA-959A-EFCDA222A4ED\[65\].png](#)
[CB1AB408-1359-4FFF-9777-85A5B293562B\[65\].png](#)
[social media commitmentsIARD Facebook Snapchat Twitter Youtube19sept2018.pdf](#)

Beste [REDACTED] hoe gaat het?

Zoals je weet is een van onze commitments ervoor zorgen dat social media platforms ertoe over gaan dat reclame-uitingen van alcoholmerken via hun platforms niet terechtkomen bij 18-minners. Dat kan via allerlei technologische instellingen en opties en wordt al toegepast door Facebook. Maar nog niet door andere belangrijke platforms.

Wij hebben hier vanaf april dit jaar al actief voor gepleit richting onze internationale koepel, omdat we dit een belangrijk commitment in het kader van het Preventieakkoord vinden. We zijn er ook vroeg mee gestart, omdat we weten dat dit langdurige trajecten zijn.

Sinds april is er dus in alle stilte aan gewerkt tussen de grote internationale alcoholmerken en de grote spelers uit de sociale media. Ook wij waren niet op de hoogte van de voortgang. Maar het heeft wel tot resultaat geleid.

Bijgevoegd tref je – vertrouwelijk en onder embargo tot morgenochtend – het communiqué aan van IARD (internationale koepel), 15 grote alcoholmerken en 4 grote social media platforms (Facebook, Twitter, Snapchat en Youtube). Instagram is onderdeel van Facebook, die doet dus ook mee. Je ziet bij de eerste twee bullets de afspraken zoals wij die ook als commitment hebben ingebracht. Daar bovenop komt er nog een opt-out regeling voor mensen die niet bereikt willen worden door alcoholmerken via social media om wat voor reden dan ook (bijv omdat ze alcoholproblemen hebben of omdat ze meedoen aan IkPas).

Ik realiseer mij heel goed dat dit wellicht slecht is voor onze onderhandelingspositie ;-) maar ik hoop dat het vooral wordt opgevat als boodschap dat we bereid zijn echt stappen te zetten om op een verantwoorde manier met alcoholmarketing om te gaan. En dan niet alleen in termen van intenties, maar dat we die ook waarmaken. In alle eerlijkheid ging dit veel sneller dan ik had verwacht, maar daarom ben ik er niet minder blij mee.

We spreken elkaar snel, fijne avond.

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf
Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 [REDACTED] | M +31(0)6 [REDACTED] | [REDACTED]@stiva.nl | www.stiva.nl

Volg ons op twitter



@ [REDACTED]

Extra inzet Nederlandse Brouwers

Studenten

Onze doelstelling is om in de studentensetting verantwoord alcoholgebruik als norm te stellen, vergelijkbaar met wat BOB heeft gedaan voor alcohol en verkeer. Studenten zitten in verschillende settings, waar we in meer of mindere mate invloed op kunnen hebben. Daarover zijn in het preventieakkoord samen met andere partijen afspraken over gemaakt en doelstellingen opgenomen. De bij Nederlandse Brouwers aangesloten brouwers zullen uiteraard deze acties van harte ondersteunen (zoals tapinstructies, voorlichting aan studentenverenigingen door externe experts, opstellen van een code verantwoord alcoholgebruik en dergelijke). Ter verdere bewustwording van verantwoorde alcoholconsumptie committeren Nederlandse Brouwers en meer specifiek ook de individuele brouwers om bij die studenten organisaties waarmee contracten zijn (denk aan studentenverenigingen en studenten sport verenigingen) om:

- Alcoholvrij bier als alternatief te promoten en standaard in het assortiment te krijgen
- Minimaal twee maal per jaar organiseren betrokken brouwers en besturen een actie/campagne om alcoholvrij te borrelen te normaliseren. Het lijkt logisch om dit aan te haken bij bijvoorbeeld tentamenperioden, waarbij de afspraak om die periode niet te drinken campagnematig zal worden verspreid, ondersteund met het aanbieden van alcoholvrije alternatieven. Dit is vergelijkbaar met een 'Ik Pas' campagne op maat voor studenten. Hiermee worden in ieder geval alle grote verenigingen bereikt.
- In 2019 zullen we de campagne opzetten en de uitrol is voorzien bij het start studiejaar 2019. Onze ambitie is om in 2021 alle verenigingen waarmee we contracten hebben aangesloten te hebben
- Deze campagnes worden opgezet in overleg met de Universiteiten en Hogescholen de LKVV, GGD, Trimbos en andere partijen die acties hebben lopen richting studenten. Helder is dat de campagnes aan zullen sluiten bij de acties die door partijen zijn ingezet
- LKvV en Nederlandse Brouwers monitoren en rapporteren de voortgang en impact van voornoemde actiepunten, zoals die dienen te worden uitgevoerd door hun leden.

Sportclubs

In het preventieakkoord Ter verdere bewustwording van verantwoorde alcoholconsumptie zetten Nederlandse Brouwers en meer specifiek ook de individuele brouwers die contracten hebben met sportverenigingen zich in met de volgende aanvullende acties.

- Sportverenigingen en leverende brouwers maken in samenspraak bewuste assortimentskeuzes, waarbij meer nadruk komt te liggen op bieren met minder of geen alcohol. Uiteraard zal alcoholvrij hierin een belangrijke rol krijgen.
- Nederlandse Brouwers zet in samenwerking met sportbonden een landelijke overkoepelende campagne op om verantwoord alcoholgebruik verder tot norm te maken. Deze campagne moet passen binnen de afspraken gemaakt in dit preventieakkoord binnen het domein sport en mag daarin niet in tegenspraak zijn. Bij de opzet zal worden samengewerkt met Stiva, Trimbos, GGD en de bonden. De brouwers committeren zich om de campagne actief te activeren in de

sportclubs waarmee zij contracten hebben. Voor de overige sportclubs kan dit uiteraard ook gebruikt worden.

- Barvrijwilligers maken een instructietoets verantwoorde alcoholconsumptie, waarin onder meer aandacht is voor naleving leeftijdsgrens en niet doorschenken aan beschenken personen. Wij committeren ons om in overleg met de bonden, STIVA, Trimbos en GGD een instructietoets te maken die inhoudelijk aan alle zorgvuldigheidsvereisten voldoet, maar die bruikbaar is in een setting met vrijwilligers.
- In 2019 zullen we de instructie toets en campagne ontwikkelen. Bij de start van het sportseizoen 2019 zal deze worden afgetrapt en uitgerold. In overleg met de bonden zal een uitrolschema worden opgesteld, waarbij onze inzet is om de campagne in 2020 bij alle prioritaire sporten uit te rollen.
- Over de uitrol en effecten zullen we jaarlijks terug rapporteren.

Inzet alcoholsector in het kader van extra aanbod naar aanleiding van overleg op 24 september met staatssecretaris

Onze commitments

Die al in het akkoord staan:

- faciliteren Instructie Verantwoord Alcohol verstrekken (IVA) via de LKvV IVA tool
- faciliteren Werkgroep Verantwoord Alcoholgebruik (WVA) via de LVvV om ervoor te zorgen dat studentenverenigingen onderling best practices delen
- bekijken hoe we meer grip krijgen op verschijningsvormen van reclameuitingen bij de domeinen van de supermarktvloer, televisie, horeca, bioscopen en social media
- vanaf 2019 geen nieuwe bordreclame meer voor alcoholhoudende dranken langs amateursportvelden en uitfasering bestaande borden binnen 4 jaar
- in kaart brengen social media platforms die wel of niet gebruikt worden door alcoholmerken en waarom
- inspanning om ervoor te zorgen dat social media platforms hun technologie zo aan- of toepassen dat 18-minners niet meer bereikt kunnen worden door alcoholreclame via social media
- opstellen Code verantwoorde marketing voor 0.0% bier
- consultatie en evaluatie van de Reclamecode voor Alcoholhoudende dranken (RvA)
- een traject steunen (samen met een brede coalitie van belanghebbenden en niet alleen gezondheids NGO's) waarbij we kijken hoe de toekomst van alcoholmarketing en sport er uit gaat zien
- deelname Alliantie Naleving Leeftijdsgrens Alcohol

Die we bereid zijn te intensiveren

- partnership met sport aangaan om te zorgen dat sportkantines ondersteund worden bij betere naleving en actiever aan de slag gaan met verantwoorde alcoholconsumptie van hun leden (zie ook Extra inzet Nederlandse Brouwers)
- in samenwerking met o.a. de universiteiten traject starten waarbij studentenverenigingen, maar ook studieverenigingen, studentensportverenigingen en niet georganiseerde studenten worden geholpen op weg naar meer verantwoorde alcoholconsumptie (zie ook Extra inzet Nederlandse Brouwers)
- In de Reclamecode voor Alcoholhoudende dranken wordt de bepaling opgenomen dat het niet is toegestaan om bij inkoop van social media contacten in te kopen op personen/profielen jonger dan 18
- Nederlandse Brouwers gaan verder alternatief van 0.0 categorie extra stimuleren in sport en bij studenten (zie ook Extra inzet Nederlandse Brouwers)
- Alcoholsector verplicht haar achterban om de NIX18 logo in alle reclame-uitingen in televisie- en bioscoopcommercials en in alle printreclame alsmede foto's en video's op social media te plaatsen. Deze verplichting wordt opgenomen in de Reclamecode voor Alcoholhoudende dranken.

Die nog niet in akkoord staan

- KIKID Booze; project op middelbare scholen waarbij wordt gewerkt met 'peers'/jongerendeskundigen. Deze jongeren zijn 18 tot 20 jaar dus net ietsje ouder dan de leerlingen die tot doelgroep behoren (14-16 jaar). Ze worden gezien als 'grote broer of zus'. Via het spelen van 4 of 5 korte theater scènes in de klas en discussie achteraf, wordt een echte impact gemaakt op zelf nadenken over (overmatig) alcoholgebruik, wordt de weerbaarheid vergroot en kunnen ze makkelijker 'nee' zeggen en tegelijk cool blijven. Rond deze interventie zit ook een flankerende Snapchat campagne waarmee in totaal honderdduizenden jongeren bereikt worden. Deze campagne zal worden geëvalueerd en er zal jaarlijks over worden gerapporteerd. KIKID is een non-profit organisatie die diverse interventies op middelbare scholen verzorgt. Zij hebben ook vergelijkbare programma's voor thema's als seksuele intimidatie, schulden en pesten. Ten aanzien van KIKID Booze werken ze onder andere samen met Brijder, Novadic en Tactus.
- Jongvolwassenencampagne Geniet Maar Drink Met Mate; er komt een moderne upgrade van deze bekende campagne, maar dan gericht op jongvolwassenen (18 t/m 25

jaar ongeveer). Doel is om doelgroep zelf te laten nadenken over excessief alcoholgebruik en dit af te laten vlakken. Specifieke doelgroepen zijn op dit moment studenten en plattelandsjongeren. Gewerkt zal worden met panelgroups uit deze doelgroepen om ook de boodschap zo aansprekend en effectief mogelijk te laten zijn. Samenwerking gepland met LKvV, Plattelandsjongeren, mediapartijen, social media partijen, Trimbos Instituut, GGD-GHOR Nederland. Uiteraard wordt deze campagne geëvalueerd en er zal jaarlijks over worden gerapporteerd.

- Alcohol en verkeer; we gaan de BOB campagne intensiveren. In samenwerking met partijen als VVN en SWOV gaan we ook kijken naar de motieven waarom mensen wel/niet de BOB willen zijn en waarom mensen die toch met teveel drank achter het stuur kruipen dit doen.
- WIM over Wijn; de Nederlandse variant van Wine In Moderation zal worden geïntensiveerd waarbij de wijnliefhebber duidelijk wordt gemaakt waarom het belangrijk is om met mate te drinken
- Drinkwijzer; campagne vanuit gedistilleerd sector waar o.a. geïnformeerd wordt hoe je kunt uitrekenen wat je precies hebt gedronken en hoe dat zich verhoudt tot gezondheidsrichtlijnen. Deze campagne wordt vernieuwd.

Commitments die de sector van de overheid terugverwacht:

- opheffen van alle breekpunten
- opheffen van de knelpunten (dit zijn geen breekpunten, maar voor NIX18 betekent het bijvoorbeeld dat als de overheid geen knip maakt tussen NIX18 roken en NIX18 drinken, alcoholsector aanbod ten aanzien van NIX18 intrekt)
- uitdragen van de Nederlandse aanpak alcoholbeleid (Dutch model) in internationaal verband
- duidelijkheid over periode waarin deelakkoord problematisch alcoholgebruik echt een kans krijgt en waarbinnen gaan nieuwe beleidsmaatregelen worden geïmplementeerd die conflicterend zijn met wat afgesproken is binnen het akkoord

De alcoholsector is bereid om haar (extra) commitments uit te voeren binnen de samenhang van een akkoord over problematisch alcoholgebruik waarbij voornoemde breek- en knelpunten zijn opgelost.

Van: Peter de Wolf
Aan: [REDACTED]
Cc: Cees-Jan Adema
Onderwerp: Inzet STIVA/alcoholsector nav meeting 24 september met staatssecretaris Blokhuis
Datum: woensdag 26 september 2018 14:22:41
Bijlagen: [DA5060C2-A3CB-4CDA-959A-EFCDA222A4ED\[30\].png](#)
[CB1AB408-1359-4FFF-9777-85A5B293562B\[31\].png](#)
[Inzet alcoholsector nav meeting 24 september met staatssecretaris Blokhuis versie 26sept2018.docx](#)
[Extra inzet Nederlandse Brouwers.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Beste [REDACTED],

Bijgevoegd zoals afgesproken op schrift gesteld de extra commitments vanuit STIVA/alcoholsector in het kader van de afspraken van 24 september. Vetgedrukt het aanbod van geïntensiverde commitments en commitments die nog niet in het akkoord staan. De tweede bijlage is verder uitleg van de Nederlandse Brouwers ten aanzien van hun commitments gericht op studenten en sport.

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf
Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 [REDACTED] | M +31(0)6 [REDACTED] | [REDACTED]@stiva.nl | www.stiva.nl

Volg ons op twitter



@

[REDACTED]

Extra inzet Nederlandse Brouwers

Studenten

NB: deze tekst willen we verder concretiseren n.a.v. de teksten die door de VSNU zijn aangeleverd. Onze doelstelling is om in de studentensetting verantwoord alcoholgebruik als norm te stellen, vergelijkbaar met wat BOB heeft gedaan voor alcohol en verkeer. Studenten zitten in verschillende settings, waar we in meer of mindere mate invloed op kunnen hebben. Daarover zijn in het preventieakkoord samen met andere partijen afspraken gemaakt en doelstellingen opgenomen. De bij Nederlandse Brouwers aangesloten brouwers zullen uiteraard deze acties van harte ondersteunen (zoals tapinstructies, voorlichting aan studentenverenigingen door externe experts, opstellen van een code verantwoord alcoholgebruik en dergelijke). Om verantwoord omgaan met alcohol te stimuleren committeren Nederlandse Brouwers en meer specifiek ook de individuele brouwers om bij die studenten organisaties waarmee contracten zijn (denk aan studentenverenigingen en studenten sport verenigingen) om:

- Een charter te ontwikkelen met studenten organisaties, VSNU, Hogescholen, Trimbos en GGD waarin de uitgangspunten voor verantwoord alcoholgebruik in de studentenomgeving te stimuleren zijn vastgelegd. Deze charter vormt de basis voor acties die door betrokkenen organisaties worden ondernomen om studentenorganisaties daarbij te helpen.
- De charter wordt uiteraard in overeenstemming met mededingingsregels opgesteld.
- De betrokkenpartijen zullen in onderling overleg vaststellen hoe zij een bijdrage kunnen leveren om studenten te steunen in naleving van de charter.
- Hierin komt in ieder geval het commitment om alcoholvrij bier als alternatief te promoten en standaard in het assortiment te krijgen
- Minimaal twee maal per jaar organiseren betrokken brouwers en besturen een actie/campagne om alcoholvrij te borrelen te normaliseren. Het lijkt logisch om dit aan te haken bij bijvoorbeeld tentamenperioden, waarbij de afspraak om die periode niet te drinken campagnematig zal worden verspreid, ondersteund met het aanbieden van alcoholvrije alternatieven. Dit is vergelijkbaar met een 'Ik Pas' campagne op maat voor studenten. Hiermee worden in ieder geval alle grote verenigingen bereikt.
- In 2019 zullen we de charter ontwikkelen en de ondersteunende campagne ontwikkelen. De uitrol is voorzien bij het start studiejaar 2019. Onze ambitie is om in 2021 alle verenigingen waarmee we contracten hebben aangesloten te hebben
- De charter en campagne wordt opgezet in overleg met de Universiteiten en Hogescholen de LKVV, GGD, Trimbos en andere partijen die acties hebben lopen richting studenten. Helder is dat de campagnes aan zullen sluiten bij de acties die door partijen zijn ingezet
- LKvV en Nederlandse Brouwers monitoren en rapporteren de voortgang en impact van voornoemde actiepunten, zoals die dienen te worden uitgevoerd door hun leden.

Sportclubs

Ter verdere bewustwording van verantwoorde alcoholconsumptie zetten Nederlandse Brouwers en meer specifiek ook de individuele brouwers die contracten hebben met sportverenigingen zich in met de volgende aanvullende acties.

- In overleg met de bonden, NOC*NSF, Trimbos en GGD wordt een charter opgesteld waarin op een positieve manier een aantal uitgangspunten worden vastgesteld waaraan verantwoord omgaan met alcohol op de sportvereniging zou moeten voldoen. Hierin zal aandacht kunnen worden besteed aan zaken als prijsstelling alcoholhoudend vs alcoholvrij, communicatie uitingen van alcoholhoudende dranken (waar wel en waar niet), schenktijden en assortiment samenstelling. Dit alles uiteraard voor zover toegestaan is binnen mededingingsregels.
- Partijen committeren zich aan deze uitgangspunten en benoemen op welke wijze zij aan de uitwerking van deze charter kunnen bijdragen dmv kennis, communicatie, assortiment, naleving 18-jaars grens, netwerk en/of communicatie vanuit gemeenten (vanuit handhaving en subsidieverstrekking).
- Binnen de invloedssfeer van de brouwers werken we in ieder geval aan de volgende acties:
 - Sportverenigingen en leverende brouwers maken in samenspraak bewuste assortimentskeuzes, waarbij meer nadruk komt te liggen op bieren met minder of geen alcohol. Uiteraard zal alcoholvrij hierin een belangrijke rol krijgen.
 - Nederlandse Brouwers zet in samenwerking met sportbonden een landelijke overkoepelende campagne op om verantwoord alcoholgebruik verder tot norm te maken. Deze campagne moet passen binnen de afspraken gemaakt in dit preventieakkoord binnen het domein sport en mag daarin niet in tegenspraak zijn. Bij de opzet zal worden samengewerkt met Stiva, Trimbos, GGD en de bonden. De brouwers committeren zich om de campagne actief te activeren in de sportclubs waarmee zij contracten hebben. Voor de overige sportclubs kan dit uiteraard ook gebruikt worden.
- Barvrijwilligers maken een instructietoets verantwoorde alcoholconsumptie, waarin onder meer aandacht is voor naleving leeftijdsgrens en niet doorschenken aan beschenken personen. De brouwers en Stiva committeren zich om in overleg met de bonden, Trimbos en GGD ondersteuning te bieden bij het opzetten van een instructietoets die inhoudelijk aan alle zorgvuldigheidsvereisten voldoet, maar die bruikbaar is in een setting met vrijwilligers. Wij zullen daarbij met name onze communicatiekennis inzetten
- In 2019 zullen we de instructie toets, charter en campagne ontwikkelen. Bij de start van het sportseizoen 2019 zal deze worden afgetrapt en uitgerold. In overleg met de bonden zal een uitrolschema worden opgesteld, waarbij onze inzet is om de campagne in 2020 bij alle prioritaire sporten uit te rollen.
- Over de uitrol en effecten zullen we jaarlijks terug rapporteren.

Herformulering kernpunten aanbod STIVA/alcoholsector

1. Aanpassing Reclamecode voor Alcoholhoudende dranken rond social media

Wat

STIVA gaat in de Reclamecode voor Alcoholhoudende dranken (RvA) een passage opnemen waarin wordt bepaald dat het niet is toegestaan om bij de inkoop van social media contacten en profielen in te kopen op personen/profielen jonger dan 18 jaar

Doel

Voorkomen dat alcoholreclame via social media jongeren onder de 18 jaar überhaupt bereikt. Eerder is al overeenstemming gevonden met de 4 grote social media platforms op wereldniveau waarbij zij ervoor gaan zorgen dat content van alcoholadverteerders niet terecht komt bij personen/profielen die nog niet tot de koop/consumptiegerechtigde leeftijd behoren in het land waar zij wonen. Dat betekent dat dit issue aan de aanbodzijde goed geregeld is. Via de RvA wordt nu ook de vraagzijde van deze kwestie geregeld.

Met wie

STIVA en alcoholsector

2. KIKID Booze

Wat

KIKID is een non-profit organisatie die diverse interventies op middelbare scholen verzorgt. Zij voeren ook vergelijkbare programma's uit voor thema's als seksuele intimidatie, schulden en pesten.

KIKID Booze; project op middelbare scholen waarbij wordt gewerkt met 'peers'/jongerendeskundigen. Deze jongeren zijn 18 tot 20 jaar dus net ietsje ouder dan de leerlingen die tot doelgroep behoren (14-16 jaar). Ze worden gezien als 'grote broer of zus'.

Rond deze aanpak zit ook een flankerende Snapchat campagne waarmee in totaal honderdduizenden jongeren bereikt worden.

Deze aanpak zal worden geëvalueerd en er zal jaarlijks over worden gerapporteerd.

Ten aanzien van KIKID werkt in het kader van Booze onder andere samen met Brijder, Novadic en Tactus.

Doel

Houding en keuzes van jongeren rond (overmatig) alcohol drinken, worden vaak bepaald door groepsdruk, verwachtingen waarvan zij denken dat anderen die hebben, 'cool' gevonden worden. Via het spelen van 4 of 5 korte theater scènes in de klas en discussie achteraf, wordt een echte impact gemaakt op zelf nadenken over (overmatig) alcoholgebruik, wordt de weerbaarheid vergroot en kunnen ze makkelijker 'nee' zeggen en tegelijk cool blijven.

Met wie

KIKID werkt al langer samen met middelbare scholen door heel Nederland. Afhankelijk van de inbedding wordt ook inhoudelijk samengewerkt rond Booze met Brijder, Novadic en Tactus. Ook wordt samengewerkt met gemeenten. Met scholen wordt gecommuniceerd dat ook STIVA betrokken is bij de algemene funding, maar dat STIVA geen enkele invloed heeft op de inhoud van het programma. Veel scholen werken conform het programma van de Gezonde School.

3. Aanpak jongvolwassenen

Wat

Bij jongvolwassenen (grotweg 18-25-jarigen) en in het bijzonder bij de mannelijke leden van deze doelgroep, komt overmatig en excessief alcoholgebruik relatief meer voor dan bij andere leeftijdsgroepen.

De aanpak bestaat uit een combinatie van campagne, interactie en vroegsignalering. Bij al deze elementen wordt zoveel mogelijk samengewerkt met de doelgroep zelf.

Uit onderzoek en panelgroups is gebleken dat een van de problemen is dat jongvolwassenen vaak veel meer drinken dan zij vooraf van plan waren. Via een campagne gaan jongeren ervaringen delen waarbij wordt toegewerkt naar een sociale norm waarbij excessief drinken niet past. Het verlagen van het drinktempo speelt daarbij een belangrijke rol. Verder is uit panelgroups al gebleken dat het eigenbelang de trigger is om het eigen drinkgedrag aan te passen. Dit eigenbelang heeft vaak een kortetermijn horizon. Het gaat bijvoorbeeld om 'voor schut' gaan ten ogeschouw van je vrienden of bij

je date, het niet kunnen nakomen van leuke afspraken de volgende dag, studieresultaten die minder worden, etc.

Door de inbedding in sociale structuren zoals studenten- of plattelandsverenigingen, is de verwachte impact een stuk groter dan alleen via een massamediale/social media campagne.

Ook is de bedoeling om in gevallen dat vrienden zich zorgen maken om het gedrag van anderen uit de groep, ze ook handvatten te bieden om hier met deskundigen over te praten of hun vrienden te attenderen op deze deskundigen. Dit raakt dus aan het thema vroegsignalering.

Doel

Doel is om doelgroep zelf te laten nadenken over excessief alcoholgebruik en dit af te laten vlakken.

Specifieke doelgroepen zijn op dit moment studenten en plattelandsjongeren. Gewerkt zal worden met panelgroups uit deze doelgroepen om ook de boodschap zo aansprekend en effectief mogelijk te laten zijn.

Daarnaast is het doel om personen in groepen (studenten of plattelandsjongeren) die opvallen door extreem, destructief of hardnekkig excessief drinken op weg te helpen en in gesprek te komen met deskundigen.

Met wie

Samenwerking gepland met LKvV, Plattelandsjongeren, mediapartijen, social media partijen, Trimbos Instituut, GGD-GHOR Nederland. Uiteraard wordt deze campagne geëvalueerd en er zal jaarlijks over worden gerapporteerd.

4. NIX18

Wat

STIVA gaat in de Reclamecode voor Alcoholhoudende dranken (RvA) verplicht stellen dat het logo NIX18 geplaatst wordt in alle afbeeldingen, video's en commercials in het kader van commerciële communicatie (reclame) voor alcoholhoudende dranken.

Doel

Doel is om een bijdrage te leveren aan de zichtbaarheid van de NIX18 boodschap. Hierdoor verwacht de sector een betekenisvolle bijdrage te leveren aan de norm dat je voor je 18^e geen alcohol moet kopen en drinken.

Met wie

STIVA en alcoholsector

Van: Peter de Wolf
Aan: [REDACTED]
Cc: Cees-Jan Adema
Onderwerp: herformulering extra aanbod STIVA en NL Brouwers
Datum: maandag 1 oktober 2018 14:53:03
Bijlagen: [DA5060C2-A3CB-4CDA-959A-EFCDA222A4ED\[19\].png](#)
[CB1AB408-1359-4FFF-9777-85A5B293562B\[19\].png](#)
[Herformulering kernpunten aanbod STIVA.docx](#)
[Extra inzet Nederlandse Brouwers 1 oktober 2018.docx](#)

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Bijgevoegd de herformulering van kernpunten van aanbod STIVA en NL Brouwers.

We spreken ongetwijfeld snel weer.

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf

Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 [REDACTED] | M +31(0)6 [REDACTED] | [REDACTED]@stiva.nl | www.stiva.nl

Volg ons op twitter



@

[REDACTED]

Van: Peter de Wolf
Aan: [redacted]; [redacted]; "Cees-Jan Adema"
Cc: [redacted]
Onderwerp: Re: social media en studenten - Preventieakkoord Problematisch alcoholgebruik
Datum: maandag 22 oktober 2018 18:53:24
Bijlagen: [DA5060C2-A3CB-4CDA-959A-EFCDA222A4ED\[5\].png](#)
[CB1AB408-1359-4FFF-9777-85A5B293562B\[5\].png](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)

Hi [redacted],

Als [redacted] bedoelde dat afspraak 1 er al in stond en afspraak 2 er dus nog bij moet, ben ik het met zowel haar als jouw voorstel eens.

Dank voor de verheldering, ik begrijp nu ook de misinterpretatie van mijn kant.

Succes met de laatste loodjes!

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf
Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 [redacted] | M +31(0)6 [redacted] | [redacted]@stiva.nl | www.stiva.nl

Volg ons op twitter



@ [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Datum: maandag 22 oktober 2018 om 13:40

Aan: Peter de Wolf <[redacted]@stiva.nl>, "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>, Cees-Jan Adema <[redacted]@dranken.org>

CC: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: social media en studenten - Preventieakkoord Problematisch alcoholgebruik

Hoi Peter,

Volgens mij stelt [redacted] ook voor wat jij vraagt.

Maar voor de zekerheid nog checken.

Hieronder cursief een passage uit jouw mail van 16 oktober (zit hier ook onder).

Ik denk dat de formulering van het eerst punt tav social media iets te kort door de bocht is. Wat we afgesproken hebben is: 1) dat vanuit de aanbod kant door de 4 grote social media platforms zorg wordt gedragen dat alcoholreclame door alcoholmerken via die social media platforms niet terechtkomt bij 18-minners; 2) dat vanuit de vraagkant alcoholmerken niet inkopen op profielen die jonger zijn dan 18 jaar.

Daar geef je aan dat de afspraak over social media bestaat uit twee delen.

Ons beeld is dat afspraak 1 al in het preventieakkoord stond. [redacted] stelt voor daar de oorspronkelijke tekst te handhaven. Omdat die tekst bekend is aan tafel. Als jullie dat echt anders, graag een tekstvoorstel dat zo goed mogelijk aansluit bij het voorstel wat er stond, stel ik voor.

Afspraak 2: de afspraak dat alcoholmerken niet inkopen die is nieuw. Dat laatste wordt opgenomen in de code. Dus die afspraak voegen we toe. Zodat dan beide afspraken erin staan.

Zo zit het toch?

Groet,

[redacted]

Van: Peter de Wolf [mailto:[redacted]@stiva.nl]

Verzonden: maandag 22 oktober 2018 13:17

Aan: [redacted]; 'Cees-Jan Adema'

CC: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: Re: social media en studenten - Preventieakkoord Problematisch alcoholgebruik

Beste [redacted],

Dank voor je antwoord.

Ik ben het niet helemaal eens met de conclusie dat de afspraken over social media al in de tekst van 7 september stonden. Volgens mij heeft de stas in gesprek met de brouwers aangegeven dat hij een extra stap vanuit de sector in de Code wilde zien, waarin wij ons committeren om expliciet vast te leggen in onze Reclamecode voor Alcoholhoudende dranken dat we actief opnemen om niet in te kopen op profielen 18-min. Dit hebben we vervolgens besproken in meeting met stas van 24 september. Daar is vervolgens de 'deal' echt gemaakt. Het is dus een extra/nieuw commitment van na 7 september.

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf

Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 [redacted] | M +31(0)6 [redacted] | [redacted]@stiva.nl | www.stiva.nl

Volg ons op twitter



@ [redacted]

Van: [redacted] " <[redacted]@minvws.nl>

Datum: vrijdag 19 oktober 2018 om 17:00

Aan: Peter de Wolf <[redacted]@stiva.nl>, Cees-Jan Adema <[redacted]@dranken.org>

CC: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>, "[redacted]"

<[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: social media en studenten - Preventieakkoord Problematisch alcoholgebruik

Beste Peter,

Ik zou bij je terugkomen op je mail.

Je hebt de afspraak met de Staatssecretaris in je mail verduidelijkt. Ik begreep dat punt 1 ziet op de afspraak die al in het akkoord stond. Ik houd daar dan ook de tekst uit het akkoord aan (versie van 7 september). Punt 2 zou een nieuwe afspraak zijn, die uitgeruild is. Ik voeg dit als actiepunt toe in het akkoord (onder actiepunt Social Media).

Volgende week word je door de secretarissen geïnformeerd over de laatste informatie over het preventieakkoord.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 17:49

Aan: 'Peter de Wolf'; 'Cees-Jan Adema'

CC: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: social media en studenten - Preventieakkoord Problematisch alcoholgebruik

Beste Peter,

Dank voor je toelichting. Ik kom er later deze week op terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



<!--[if !vml]--><!--[endif]--> [redacted] | Beleidscoördinator team Alcohol

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie |

Parnassusplein 5 | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | Nederland |

☎ 06 [redacted] | 13e verdieping |



[redacted]@minvws.nl www.rijksoverheid.nl |

Van: Peter de Wolf [mailto:[redacted]@stiva.nl]

Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 11:01

Aan: [redacted]; 'Cees-Jan Adema'

CC: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: Re: social media en studenten - Preventieakkoord Problematisch alcoholgebruik

Beste [redacted] dank voor je mail. Hierbij mede namens Cees-Jan onze reactie.

Ik denk dat de formulering van het eerst punt tav social media iets te kort door de bocht is. Wat we afgesproken hebben is: 1) dat vanuit de aanbod kant door de 4 grote social media platforms zorg wordt gedragen dat alcoholreclame door alcoholmerken via die social media platforms niet terechtkomt bij 18-minners; 2) dat vanuit de vraagkant alcoholmerken niet inkopen op profielen die jonger zijn dan 18 jaar.

Ten aanzien van de Medialogica link. De genoemde influencers zijn geen tieneridolen oid. Deze personen mogen ingezet worden wanneer je kijkt naar de leeftijd van hun volgers. Ja, er wordt met influencers gewerkt – zoals bij alle producten en diensten – en daarbij gebeurt het ook dat soms minderjarigen bereikt worden. Dat is zeker geen doel op zich, maar het is op dit moment niet te voorkomen dat minderjarigen soms alcoholreclame zien. Via social media, op straat en via televisie. Dat is een bekend gegeven, dus zou het niet zo willen formuleren dat Medialogica 'iets heeft aangetoond'.

Enkele jaren geleden was er nog discussie over de status van reclame via influencers en was ook de wereld van adverteerders nog zoekende naar hoe met influencers en de regels om te gaan. Inmiddels hebben we op dat vlak de nodige evolutionaire ontwikkelingen gezien. Zo worden er duidelijke afspraken met influencers gemaakt, worden de regels duidelijk neergelegd en wordt er veel meer geïnstrueerd. Dat geldt voor alle adverteerders, niet alleen die uit onze sector. Bij de laatste wijziging van de Reclamecode voor Alcoholhoudende drank hebben we heel manifest gemaakt (dus in de Code gezet) dat reclame via vloggers, bloggers en influencers gewoon als (alcohol)reclame moet worden gezien. Hier is inmiddels ook duidelijke jurisprudentie over.

Er is dus geen twijfel dat gesponsorde berichten via influencers beschouwd moeten worden als alcoholreclame. De vlogs zijn te zien via Youtube. Zoals ik het zie, zal Youtube er zorg voor dragen dat ook die berichten in de toekomst niet meer bij 18-minners terecht komen. Zie ook punt 1, eerste alinea van deze mail. Hoe zij dat precies gaan doen en met welke technische ingrepen weet ik nu niet precies, maar wat ons betreft is dit dus onderdeel van de afspraak die gemaakt is, waarbij dus geldt dat ook reclame via influencers niet terechtkomt bij 18-minners. Wij zullen dit goed in de gaten houden en ook actief terugrapporteren. Het zou ook nog ter check meegenomen kunnen worden in de andere afspraak nl meting effectiviteit van de Reclamecode voor Alcoholhoudende dranken.

Ik zou heel graag nog de hele tekst van de marketing paragraaf zien, juist ook vanwege de verbanden tussen de verschillende onderdelen, zoals bovenstaand voorbeeld duidelijk maakt. Ook heb ik nog input op deze paragraaf aangeleverd, waarvan ik niet weet of die gedeeltelijk of geheel is overgenomen. Daar zitten voor STIVA wel essentiële dingen tussen, dus graag zie ik die tekst en het liefst ook de hele tekst van Problematisch Alcoholgebruik snel onze kant op komen.

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf
Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 [redacted] | M +31(0)6 [redacted] | [redacted]@stiva.nl | www.stiva.nl

Volg ons op twitter



@ [redacted]

Van: Peter de Wolf
Aan: Wim van Dalen; Cees-Jan Adema; Eus Peters; [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Re: BLURRING
Datum: woensdag 24 oktober 2018 14:20:00
Bijlagen: DAS0607-A3CR-ICDA-959A-EFCDA722A4ED171.png
 CB1A6409-1359-FFFF-9777-85A5B293562B171.png
 image004.png
 image005.png
 image006.png

Beste Wim, het is niet fair dat je claimt dat ik twijfel aan de cijfers van de WHO.

Dat is niet het geval, ik heb uitgelegd dat ik grote bezwaren heb tegen jouw duiding en in het bijzonder jouw conclusie dat het aantal bingedrinkers in Nederland in 6 jaar tijd zou zijn verzevoudigd. Iets wat de WHO niet zegt. En wat ook niet de conclusie kan zijn als je het rapport naar behoren leest.

Ik kan alleen concluderen dat jij er bewust voor kiest om te volharden in het incorrect informeren van consument, beleidsmakers en media.

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf
 Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 [redacted] | M +31 (0)6 [redacted] | [redacted]@stiva.nl | www.stiva.nl

Volg ons op twitter

Van: [redacted]@stap.nl <[redacted]@stap.nl>

Datum: woensdag 24 oktober 2018 om 11:10

Aan: Peter de Wolf <[redacted]@stiva.nl>, Cees-Jan Adema <[redacted]@dranken.org>, Eus Peters <[redacted]@rdweb.nl>, [redacted] <[redacted]@noaberkracht.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@zn.nl>, [redacted] <[redacted]@khn.nl>, [redacted] <[redacted]@mboraad.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@knkv.nl>, [redacted] <[redacted]@knvb.nl>, [redacted] <[redacted]@sljtersunie.nl>, [redacted] <[redacted]@sljtersunie.nl>, [redacted] <[redacted]@telfort.nl>, Assessor <[redacted]@kvv.nl>, [redacted] <[redacted]@oudersonderwijs.nl>, [redacted] <[redacted]@oudersonderwijs.nl>, [redacted] <[redacted]@knov.nl>, [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>, [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>, [redacted] <[redacted]@depoortvankleef.nl>, [redacted] <[redacted]@depoortvankleef.nl>, [redacted] <[redacted]@jellinek.nl>, [redacted] <[redacted]@knov.nl>, [redacted] <[redacted]@rdge.nl>, [redacted] <[redacted]@kbo-pcob.nl>, [redacted] <[redacted]@jellinek.nl>, [redacted] <[redacted]@uvt.nl>, [redacted] <[redacted]@uvt.nl>, [redacted] <[redacted]@trimbos.nl>, [redacted] <[redacted]@vng.nl>, [redacted] <[redacted]@vng.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@vngncw-mkb.nl>, [redacted] <[redacted]@vngncw-mkb.nl>, [redacted] <[redacted]@depoortvankleef.nl>, [redacted] <[redacted]@depoortvankleef.nl>, Rene Roorda <[redacted]@ch.nl>, 'Rianne van den Berg' <[redacted]@gdjsselland.nl>, [redacted] <[redacted]@trimbos.nl>, [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>, [redacted] <[redacted]@ch.nl>, [redacted] <[redacted]@knkv.nl>, [redacted] <[redacted]@zn.nl>, [redacted] <[redacted]@gdghor.nl>, [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>, [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>, [redacted] <[redacted]@mboraad.nl>, Marc Jansen <[redacted]@ch.nl>, [redacted] <[redacted]@gdghor.nl>, 'Verhoeve, Pieter' <[redacted]@oudewater.nl>, [redacted] <[redacted]@kbo-pcob.nl>, [redacted] <[redacted]@kbo-pcob.nl>, 'Paul Oomens' <[redacted]@mboraad.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@ede.nl>, [redacted] <[redacted]@ede.nl>
Onderwerp: RE: BLURRING

Beste mensen,

Vandaag hebben zowel Cees-Jan als Peter gereageerd op mijn mails over de alcoholcijfers. Daaruit blijkt dat de alcoholbranche twijfelt aan de biervbruikscijfers van het CBS (Cees-Jan) én aan de bingedrinkcijfers van de WHO in de Global Status Reports (Peter). STAP daarentegen gaat ervan uit dat het CBS en de WHO gerenommeerde instituten zijn en hun cijfers betrouwbaar. Vooral als er geen onderbouwde alternatieve cijfers zijn. Daarom ook dat wij geen gevolg zullen geven aan het verzoek van Peter om de cijfers op onze website www.stap.nl aan te passen. Dat doen wij als eerste als mocht blijken dat de cijfers die daar vermeld worden onjuist zijn en correctie behoeven.

Vriendelijke groet, Wim van Dalen

Van: Peter de Wolf [mailto:[redacted]@stiva.nl]

Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 09:51

Aan: Wim van Dalen; Cees-Jan Adema; Eus Peters; [redacted]; [redacted] <[redacted]@zn.nl>; [redacted]; [redacted] <[redacted]@knvb.nl>; [redacted] <[redacted]@sljtersunie.nl>; [redacted] <[redacted]@Assessor@kvv.nl>; [redacted] <[redacted]@oudersonderwijs.nl>; [redacted] <[redacted]@knov.nl>; [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>; [redacted] <[redacted]@depoortvankleef.nl>; [redacted] <[redacted]@jellinek.nl>; [redacted] <[redacted]@knov.nl>; [redacted] <[redacted]@kbo-pcob.nl>; [redacted] <[redacted]@uvt.nl>; [redacted] <[redacted]@trimbos.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@vngncw-mkb.nl>; [redacted] <[redacted]@depoortvankleef.nl>; Rene Roorda; 'Rianne van den Berg'; [redacted]; [redacted]; [redacted] <[redacted]@gdghor.nl>; [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>; [redacted]; Marc Jansen; [redacted]; 'Verhoeve, Pieter'; [redacted] <[redacted]@kbo-pcob.nl>; 'Paul Oomens' <[redacted]@mboraad.nl>
CC: [redacted]; [redacted] <[redacted]@ede.nl>
Onderwerp: Re: BLURRING

Beste Wim,

Ik heb met aandacht de bijlage van STAP gelezen met daarin de duiding van de WHO cijfers (de WHO Global Status Report on Alcohol and Health 2018). Hierin geef je aan dat het aantal bingedrinkers in Nederland is verzevoudigd. Dat is echt onjuist.

De WHO heeft de methodologie voor het meten van 'heavy episodic drinking' drastisch gewijzigd. Door deze nieuwe methodologie zijn de resultaten ten aanzien van bingedrinken voor alle landen veel en veel hoger uitgevallen dan bij de oude methodologie. De WHO is tot nu toe niet transparant geweest in wat er nu precies methodologisch gewijzigd is. Ook hebben ze die wijziging ten aanzien van de uitkomsten per land alleen doorberekend/toegepast op het meetjaar 2016 (en dus niet in eerdere meetjaren 2000, 2005 en 2010).

Wat ze wel hebben gedaan is een berekening gemaakt op het percentage bingedrinkers van de hele wereld. Daaruit blijkt dat wereldwijd het percentage van mensen die bingedrinken sinds 2000 is gedaald met 11%. Maar hoe dit precies zit per land, is dus (nog) niet bekend.

Als we kijken naar de ontwikkeling in Nederland ten aanzien van een vergelijkbaar criterium als zwaar drinken, dan zien we daar een sterke daling. In 2001 bedroeg het percentage zware drinkers 13,6% en dit is gestaag gedaald naar 10,4% in 2009. Vervolgens zijn er ook in Nederland relatief bescheiden aanpassingen gedaan – zo is het criterium voor vrouwen aangescherpt van 6 naar 4 glazen, waardoor vrouwen dus reeds zware drinker zijn als ze minimaal eens per week 4 of meer glazen drinken – en is percentage zware drinkers in 2016 uitgekomen op 8,1%.

Als je bovenstaande twee alinea's in ogenschouw neemt, is het dus realistisch dat het percentage bingedrinkers verder is gedaald en niet gestegen. Zeker niet met factor zes.

We kunnen dus niet de cijfers van 2016 vergelijken met die van eerdere meetjaren 2000, 2005 en 2010. Dat is niet appels met peren vergelijken, maar appels met wasknijpers vergelijken. Ik zag dat deze informatie ook op jullie website staat. Het lijkt me zinvol om dit aan te passen en te wachten tot de WHO de percentages ten aanzien van bingedrinken van eerdere meetjaren per land in lijn heeft gebracht met de drastisch gewijzigde methodologie. Ik kan me niet voorstellen dat je willens en wetens onjuiste informatie op je website wilt hebben staan.

Zodra ik die doorberekeningen in het WHO Global Information System on Alcohol and Health aantref, zal ik die direct met je delen.

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf
Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 777 7777 | M +31(0)6 444 4444 | info@stiva.nl | www.stiva.nl

Volg ons op twitter



Van: [redacted]@stap.nl" <[redacted]@stap.nl>

Datum: dinsdag 23 oktober 2018 om 14:54

Dubbel met document 120

Van: Peter de Wolf
Aan: [REDACTED]
Cc: Cees-Jan Adema
Onderwerp: tekstuele aanpassingen problematisch alcoholgebruik
Datum: donderdag 1 november 2018 21:10:12
Bijlagen: [DA5060C2-A3CB-4CDA-959A-EFCD422A4ED\[51\].png](#)
[CB1AB408-1359-4FFF-9777-85A5B293562B\[51\].png](#)

Beste [REDACTED],

Zoals afgesproken nog even een mail met drie inhoudelijke punten, waar de meeting van vandaag niet geschikt voor was.

Ook willen we je dankzeggen voor alle efforts van jou en je team in de afgelopen maanden. Dat moet een 'hell of a job' geweest zijn. We vonden het heel prettig hoe je ons hebt bejegend en een goede mix hebt gevonden tussen stevig op de inhoud en zacht op de persoon. En soms ook andersom ...

Onze drie punten:

1. In onze beleving zou op pagina 55 onder social media actie 9 komen te vervallen. In actie 8 regel je al een check vanuit VWS. Als daaruit zou blijken dat jongeren nog steeds veel via social media bereikt worden, staat altijd de mogelijkheid tot wetgeving open. Zoals overigens voor alle elementen in het akkoord geldt
2. De doelstelling zoals die geformuleerd staat op pagina 59 onder doelstelling 1 is nog niet in lijn gebracht met doelstelling 4 (de algemene doelstelling) op pagina 50, die luidt: 'Kennis van het advies van de Gezondheidsraad en bewustwording van de effecten van het eigen drinkgedrag worden gestimuleerd, evenals kennis van maatschappelijke effecten zoals hierboven genoemd. Ambitie is dat 80% van de Nederlanders van 12 jaar en ouder belangrijke (gezondheids)effecten kent.' Voorstel is om op pagina 59 exact dezelfde tekst te gebruiken om verwarring te voorkomen.
3. Graag ook nog de bevestiging dat NIX18 echt wordt ontkoppeld van tabak. Dat is DE reden geweest dat we destijds niet gelijk zijn ingestapt in de NIX18 aanpak. Het liefst aanpassen binnen het akkoord, maar als er een toezegging komt dat dit in de brief terechtkomt is dat ook prima.

Verder is STIVA voluit niet Stichting Verantwoord Alcoholgebruik (bij ondertekenaars, pagina 67) maar moet zijn:

Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Mede namens Cees-Jan,

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf
Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 [REDACTED] | M +31(0)6 [REDACTED] | [REDACTED]@stiva.nl | www.stiva.nl

Volg ons op twitter



@ [REDACTED]

Parkstraat 15
2514 JD Den Haag
T +31(0)70 76 201 76
IBAN NL54 7810 0197 7312 08
KvK 41205916
BIZ 006267737801
W stiva.nl
E info@stiva.nl



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
T.a.v. de staatssecretaris de heer drs. P. Blokhuis
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

datum: 21 november 2018
referentie: 08-PDW/ave

Betreft: reactie STIVA op tekst Nationaal Preventie Akkoord onderdeel Problematisch Alcoholgebruik

Geachte heer Blokhuis,

Allereerst veel dank voor het nemen van het initiatief tot een Nationaal Preventie Akkoord en in het bijzonder het onderdeel 'Problematisch Alcoholgebruik'. Het is goed dat organisaties uit de maatschappij, het bedrijfsleven en de overheid zich schouder aan schouder gaan inzetten om problematisch alcoholgebruik verder tegen te gaan. Wij hebben uiteraard zelf ook gemerkt dat het lastig is om dit proces in goede banen te leiden, maar wij zijn ervan overtuigd dat er nu een aanpak ligt waarmee wij akkoord kunnen gaan. En wij willen ons graag actief inzetten de doelstellingen te bereiken. Onze welgemeende complimenten voor het realiseren van deze uitkomst.

Inhoudelijk zijn er nog enkele punten die we kort zouden willen aanstippen.

De alcoholsector heeft zich gecommitteerd aan het hanteren van het NIX18 logo in reclame-uitingen. Daarbij is altijd heel nadrukkelijk uitgesproken dat wij alleen de 'alcohol-variant' van deze campagne kunnen ondersteunen. Het is voor ons dan ook een voorwaarde dat er een nadrukkelijke 'knip' komt tussen de lading alcohol en tabak van de NIX18 campagne. Of wellicht het stoppen met de tabaksvariant. Graag horen wij nog of u kunt toezeggen dat er echt een stand alone alcoholvariant komt voor de NIX18 campagne.

Redactioneel is er geschoven met de plaats in de tekst ten aanzien van het onderzoek naar effecten van toenemend aantal verkooppunten van alcoholhoudende dranken. Die stond aanvankelijk in het 'blurring' hoofdstuk, maar staat nu in het hoofdstuk over marketing. Door deze wijziging van context, is het goed om extra duidelijk uit te spreken dat dit onderzoek specifiek gaat over de effecten wanneer het aantal verkooppunten toeneemt in het kader van blurring.

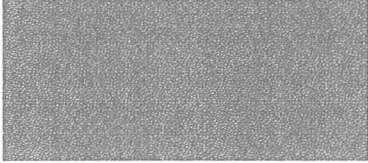
Ten aanzien van de governance zijn er vervolgafspraken gemaakt, maar is nog onduidelijk hoe die er uit komt te zien. Dit is een belangrijk aandachtspunt en dient wat ons betreft een goed vervolg te krijgen. Dit is in het bijzonder van belang in het kader van de onafhankelijkheid bij het uitvoeren van diverse afgesproken onderzoeken en de duiding van de uitkomst van die onderzoeken.

Als laatste punt nog een disclaimer dat indien er na 23 november 2018 maatregelen worden genomen die in strijd zijn met de tekst en de uitgangspunten van het Nationaal Preventie Akkoord, wij ons het recht voorbehouden om onze handtekening alsnog in te trekken.



Wij hebben er volledig vertrouwen in dat de tekst van het akkoord leidend zal zijn in het toekomstige alcoholbeleid. Wij gaan daarom akkoord met de teksten zoals die op zaterdag 17 november zijn verstuurd met daarbij de aantekening zoals die bij bovenstaande punten zijn verwoord.

Met vriendelijke groet,
Mede namens de Nederlandse Brouwers, SpiritsNL en de KVNW,



10.2.e

Dr. S.R.A. van Eijck
Voorzitter

Van: Peter de Wolf
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; Cees-Jan Adema
Onderwerp: Re: Lancering en finale versie Nationaal Preventieakkoord
Datum: woensdag 21 november 2018 15:15:10
Bijlagen: [DA5060C2-A3CB-4CDA-959A-EFCDA222A4ED\[49\].png](#)
[CB1AB408-1359-4FFF-9777-85A5B293562B\[49\].png](#)
[DA5060C2-A3CB-4CDA-959A-EFCDA222A4ED\[31\].png](#)
[CB1AB408-1359-4FFF-9777-85A5B293562B\[31\].png](#)
[08PdW NPA reactie STIVA 21nov2018.pdf](#)

Beste [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],

Zoals aangekondigd: deze brief is vandaag uitgegaan naar de staatssecretaris met daarin een reactie op het akkoord en voor de volledigheid onder welke voorwaarden wij tekenen.

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf

Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 [REDACTED] | M +31(0)6 [REDACTED] | [REDACTED]@stiva.nl | www.stiva.nl

Volg ons op twitter



@ [REDACTED]

Van: Peter de Wolf <[REDACTED]@stiva.nl>

Datum: dinsdag 20 november 2018 om 15:54

Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minvws.nl>

CC: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minvws.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minvws.nl>, Cees-Jan Adema <[REDACTED]@dranken.org>

Onderwerp: Re: Lancering en finale versie Nationaal Preventieakkoord

Beste [REDACTED],

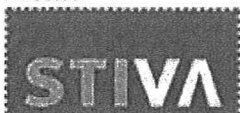
Op hoofdlijnen ondersteunen wij deze tekst (finale versie) van het akkoord. STIVA is dan ook voornemens te ondertekenen, waarbij wel een aantal voorwaarden aan de orde is. Morgenochtend krijgen jullie een brief waarin wij iets specifiek op deze voorwaarden in zullen gaan.

Ik wil jullie in ieder geval heel hartelijk danken voor het in goede banen leiden van het onderdeel 'problematisch alcoholgebruik' van het akkoord.

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf

Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 [REDACTED] | M +31(0)6 [REDACTED] | [REDACTED]@stiva.nl | www.stiva.nl

Volg ons op twitter



@ [REDACTED]

Proposal: alcohol en verkeersdeelname

Alle voorstellen hieronder zijn alleen geldig indien en pas wanneer ze onderdeel uitmaken van het totale pakket aan activiteiten zoals overeengekomen aan de deeltafel problematisch alcoholgebruik en in de totaliteit van het Nationaal Preventieakkoord

Thema:

Alcohol en verkeersdeelname

Input geleverd door:

STIVA, Nederlandse Brouwers, andere organisaties buiten de tafel oa Veilig Verkeer Nederland, onderwijs-/onderzoeksinstelling, SpiritsNL (optie), KVNW (optie), ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (optie)

Dit voorstel zal in de loop van de komende twee weken ten aanzien van de details verder worden gefinetuned met bovenstaande partners.

Penvoerder:

STIVA

Probleemstelling:

Hoe kunnen we de daling van het aantal mensen dat met teveel drank op achter het stuur kruipt verder laten dalen?

Wat is de gezamenlijke ambitie voor 2020 en voor 2040?

2020

Onderzoek is afgerond naar motivatie van mensen die wel of niet de BOB willen zijn.

De BOB campagne wordt voortgezet en jaarlijks zijn er 1,5 miljoen 1 op 1 contactmomenten.

De BOB campagne wordt in 2020 geëvalueerd.

2040

Het percentage van mensen die bij politiecontroles met teveel drank op achter het stuur zitten is gedaald tot 0,5% of lager*

* target nog definitief vast te stellen in overleg met het ministerie van IenW en Veilig Verkeer Nederland.

Welke concrete acties worden voorgesteld?

1. De BOB campagne zal worden voortgezet;
2. Er wordt een onderzoek gestart naar de motivatie van mensen die wel of niet de BOB (willen) zijn. Met de uitkomsten van dit onderzoek wordt gekeken naar de motieven van mensen en op welke wijze de BOB campagne en de invulling daarvan door promotieteams van Veilig Verkeer Nederland kan inspelen op de motivatie van verkeersdeelnemers;
3. De alcoholcontroles uitgevoerd door de politie blijven/komen op een adequaat niveau.

Welke concrete bijdrage levert welke organisatie?

STIVA financiert de inzet van promotieteams van Veilig Verkeer Nederland, in ieder geval t/m 2020.

Veilig Verkeer Nederland verzorgt de inzet van de promotieteams en coördineert de operationele inzet op verschillende locaties.

Veilig Verkeer Nederland coördineert het onderzoek naar de motivatie van de BOB.

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat verzorgt de massamediale communicatie rond BOB.

Onderzoeks-/onderwijsinstelling (PM) voert het onderzoek uit.

Wat is de onderbouwing bij de acties? Hoe draagt dit bij aan de gezamenlijke ambities, wat voegt het toe aan het huidige aanbod/pakket?

Naar schatting vallen er 75-140 verkeersdoden per jaar in Nederland waarbij alcohol in het spel is. Problematisch alcoholgebruik in de setting van verkeer, leidt dus helaas tot directe en onomkeerbare persoonlijke en maatschappelijke schade.

Alcoholconsumptie (die leidt tot een overschrijding van de wettelijke limiet van 0,5 promille) en zeker overmatige alcoholconsumptie voorafgaand aan verkeersdeelname is altijd een vorm van problematisch alcoholgebruik.

Ondanks het feit dat het aantal mensen dat met teveel drank op achter het stuur zit is gedaald van 4% in 2001 naar 1,4% in 2017, is er nog alle reden om alcoholgebruik in het verkeer verder te laten dalen.

Naast het voortzetten van de BOB campagne door het ministerie van IenW, Veilig Verkeer Nederland en STIVA samen met de Nederlandse Brouwers, SpiritsNL en de KVNW, is het punt gekomen om te kijken in welke mate een verdere daling gerealiseerd kan worden via de BOB campagne en wat er voor nodig is om via die campagne het percentage van overtreders verder te laten dalen.

Hoe sluit het aan op de ambitie van de gehele preventietafel problematisch alcoholgebruik? (evt. later aanvullen)

Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek, is het denkbaar dat een link gemaakt kan worden met thema's die te maken hebben met bepaalde leeftijdsgroepen (indien er bijvoorbeeld een oververtegenwoordiging is van jongvolwassenen of 55+ in de groep mensen die bewust niet de BOB wil zijn). Ook is het denkbaar dat een link wordt gelegd met het thema 'vroegsignalering' in het geval van personen die bijvoorbeeld kort na elkaar met veel teveel drank op achter het stuur kruipen.

In ieder geval past het verder tegengaan van alcoholgebruik en verkeersdeelname bij de ambities van de gehele preventietafel, nl. het tegengaan van problematisch alcoholgebruik.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]@ede.nl
Cc: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: 4e bijeenkomst preventieakkoord problematisch alcoholgebruik
Datum: vrijdag 20 juli 2018 14:03:53
Bijlagen: [DA5060C2-A3CB-4CDA-959A-EFCDA222A4ED\[277\].png](#)
[CB1AB408-1359-4FFF-9777-85A5B293562B\[277\].png](#)
[Proposal alcohol en verkeersdeelname.docx](#)

Beste Leon,

Ik heb net het voorstel van Peter de Wolf gelezen. Twee dingen:

1. (zie mail [redacted]) Vooraf hebben we eigenlijk aangegeven ons te focussen op gezondheid en niet op verkeersveiligheid, uitgaansgeweld, etc. Dit onderwerp binnen halen haalt ook nieuwe discussies binnen waar we eigenlijk ook ministerie van IenW dan in moeten horen. Dat gaat ons op deze termijn niet lukken.
2. Ik lees in dit voorstel niets nieuws. Peter stelt voor om te onderzoeken wat de motivatie is van mensen die zich niet houden aan de BOB norm. Dat soort analyses zijn naar mijn weten al wel gedaan en dragen niet zoveel bij. Ik kies er daarom voor om het document van STIVA niet om te schrijven naar een akkoord tekst, ok?
3. Ook achter het verlagen van het promilage (waar we het even over hadden) gaat een wereld van discussies schuil die we nu niet aan boord moeten halen. Beredeneerd vanuit een aanpak van problematisch alcoholgebruik vind ik 'm eerlijk gezegd ook een beetje 'gezocht', tenzij we aanwijzingen hebben dat er veel ongelukken gebeuren met mensen die tussen 0,2-0,5 alcoholpromilage hebben. Maar dat lijkt dus niet het geval.

Even wat gedachten, wellicht behulpzaam voor als het er woensdag even over gaat.

Gr,

[redacted]

Van: Peter de Wolf [mailto:[redacted]@stiva.nl]
Verzonden: donderdag 19 juli 2018 11:39
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted];
'Eus Peters'; 'Wim van Dalen'; [redacted]@sljtersunie.nl; [redacted]@noaberkracht.nl;
[redacted]'; 'Assessor@lkvv.nl'; 'Cees-Jan Adema'; [redacted]@oudersonderwijs.nl;
[redacted]@knov.nl; [redacted]@kbo-pcob.nl; [redacted]@uvt.nl;
[redacted]@trimbos.nl; [redacted]@vng.nl; [redacted]@khn.nl;
[redacted]@vnoncw-mkb.nl; [redacted]@ggdnog.nl; [redacted]@depoortvankleef.nl; 'Rene Roorda'; 'Rianne
van den Berg'; [redacted]'; [redacted]'; [redacted]'; [redacted]@oudewater.nl;
[redacted]'; [redacted]'; [redacted]'; [redacted]@mboraad.nl
CC: [redacted]@ede.nl; [redacted]@planet.nl; [redacted]@hetnet.nl
([redacted]@hetnet.nl)
Onderwerp: Re: 4e bijeenkomst preventieakkoord problematisch alcoholgebruik

Beste [redacted] en [redacted],

Hierbij een (nieuw) proposal ten aanzien van alcohol en verkeersdeelname. Ondanks daling van het percentage bestuurders met teveel drank op tot 1,4% en het feit dat Nederland het op dit vlak het beste doet in Europa, blijft er nog genoeg reden en dus ambitie om het percentage verder naar beneden te brengen.

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf
Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 [redacted] | M +31(0)6 [redacted] | [redacted]@stiva.nl |
www.stiva.nl

Volg ons op twitter



Van: "[redacted]" <[redacted]@rdgg.nl>

Datum: zaterdag 14 juli 2018 om 22:32

Aan: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>, "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>, "[redacted]" <[redacted]@knkv.nl>, Eus Peters <[redacted]@rndweb.nl>, "[redacted]" <[redacted]@stap.nl>, "[redacted]" <[redacted]@stap.nl>, "[redacted]" <[redacted]@slijtersunie.nl>, "[redacted]" <[redacted]@slijtersunie.nl>, "[redacted]" <[redacted]@noaberkracht.nl>, "[redacted]" <[redacted]@noaberkracht.nl>, "[redacted]" <[redacted]@cbl.nl>, Assessor <[redacted]@lkvv.nl>, Peter de Wolf <[redacted]@stiva.nl>, Cees-Jan Adema <[redacted]@dranken.org>, "[redacted]" <[redacted]@oudersonderwijs.nl>, "[redacted]" <[redacted]@oudersonderwijs.nl>, "[redacted]" <[redacted]@knov.nl>, "[redacted]" <[redacted]@knov.nl>, "[redacted]" <[redacted]@kbo-pcob.nl>, "[redacted]" <[redacted]@kbo-pcob.nl>, "[redacted]" <[redacted]@jellinek.nl>, "[redacted]" <[redacted]@uvt.nl>, "[redacted]" <[redacted]@uvt.nl>, "[redacted]" <[redacted]@trimbos.nl>, "[redacted]" <[redacted]@vng.nl>, "[redacted]" <[redacted]@vng.nl>, "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>, "[redacted]" <[redacted]@khn.nl>, "[redacted]" <[redacted]@khn.nl>, "[redacted]" <[redacted]@vnoncw-mkb.nl>, "[redacted]" <[redacted]@vnoncw-mkb.nl>, "[redacted]" <[redacted]@ggdnog.nl>, "[redacted]" <[redacted]@ggdnog.nl>, "[redacted]" <[redacted]@depoortvankleef.nl>, "[redacted]" <[redacted]@depoortvankleef.nl>, Rene Roorda <[redacted]@cbl.nl>, 'Rianne van den Berg' <[redacted]@ggdijsselland.nl>, "[redacted]" <[redacted]@trimbos.nl>, "[redacted]" <[redacted]@vo-raad.nl>, "[redacted]" <[redacted]@cbl.nl>, "[redacted]" <[redacted]@oudewater.nl>, "[redacted]" <[redacted]@oudewater.nl>, "[redacted]" <[redacted]@knkv.nl>, "[redacted]" <[redacted]@zn.nl>, "[redacted]" <[redacted]@mboraad.nl>, "[redacted]" <[redacted]@mboraad.nl>
CC: "[redacted]" <[redacted]@ede.nl>, "[redacted]" <[redacted]@ede.nl>, "[redacted]" <[redacted]@rdgg.nl>, "[redacted]" <[redacted]@planet.nl>, "[redacted]" <[redacted]@planet.nl>, "[redacted]" <[redacted]@hetnet.nl>, "[redacted]" <[redacted]@hetnet.nl>

Onderwerp: RE: 4e bijeenkomst preventieakkoord problematisch alcoholgebruik

Beste [redacted] en [redacted] en Leon,,

De conceptplannen conform de wens, na overleg met partners, naar jullie en andere deelnemers gezonden. Ik moet vanwege vakantie afzeggen voor de 25^e juli. Ik ben de 13^e augustus weer in het land; komende week nog volop actief overigens. Voor specifieke vragen gedurende mijn afwezigheid verwijs ik naar de voorzitter van de Stichting Jeugd en Alcohol ([redacted]@planet.nl).

Vr.gr.,

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minvws.nl]

Verzonden: woensdag 11 juli 2018 10:08

Aan: [redacted]; [redacted]; 'Eus Peters'; 'Wim van Dalen'; [redacted]@slijtersunie.nl; [redacted]@noaberkracht.nl; [redacted]; 'Assessor@lkvv.nl'; 'Peter de

Wolf'; 'Cees-Jan Adema'; [redacted]@oudersonderwijs.nl'; [redacted]@knov.nl'; [redacted]
 ; [redacted]@kbo-pcob.nl'; [redacted]'; [redacted]@uvt.nl'; [redacted]
 [redacted]@trimbos.nl'; [redacted]@vng.nl'; [redacted]'; [redacted]@khn.nl';
 [redacted]@vnoncw-mkb.nl'; [redacted]@ggdnog.nl'; [redacted]@depoortvankleef.nl'; 'Rene Roorda'; 'Rianne
 van den Berg'; [redacted]'; [redacted]'; [redacted]'; [redacted]@oudewater.nl';
 [redacted]'; [redacted]'; [redacted]@mboraad.nl'

CC: [redacted]@ede.nl'

Onderwerp: RE: 4e bijeenkomst preventieakkoord problematisch alcoholgebruik

Beste deelnemers PA Problematisch alcoholgebruik,

Bijgaand het concept verslag van onze bijeenkomst van afgelopen vrijdag + de planning voor deze zomer.

Ten overvloed: 18 juli wil het secretariaat graag alle proposals ontvangen waarin de doelstellingen en acties zo concreet als mogelijk zijn. Ook de inschattingen van de financiële consequenties dienen zoveel als mogelijk in deze plannen zichtbaar te zijn.

Bij vragen weten jullie ons te vinden.

Hartelijke groet,

[redacted] en [redacted].

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 10:10

Aan: [redacted]'; 'Eus Peters'; 'Wim van Dalen'; [redacted]@slijtersunie.nl';
 [redacted]@noaberkracht.nl'; [redacted]'; 'Assessor@lkvv.nl'; 'Peter de Wolf'; 'Cees-Jan
 Adema'; [redacted]@oudersonderwijs.nl'; [redacted]@knov.nl'; [redacted]';
 [redacted]@kbo-pcob.nl'; [redacted]'; [redacted]@uvt.nl';
 [redacted]@trimbos.nl'; [redacted]@vng.nl'; [redacted]'; [redacted]@khn.nl';
 [redacted]@vnoncw-mkb.nl'; [redacted]@ggdnog.nl'; [redacted]@zn.nl'; [redacted]@depoortvankleef.nl';
 'Rene Roorda'; 'Rianne van den Berg'; [redacted]'; [redacted]';
 [redacted]@oudewater.nl'; [redacted]';

CC: [redacted]'; [redacted]@ede.nl'

Onderwerp: 4e bijeenkomst preventieakkoord problematisch alcoholgebruik

Aanstaande vrijdag 6 juli staat er weer een bijeenkomst gepland van 14:00 tot 16:30 uur, bij het Ministerie van VWS in Den Haag Apollozaal 1. We horen graag even wanneer u *niet* aanwezig kan zijn en of (en door wie) u wordt vervangen.

De agenda van vrijdag zal er als volgt uit komen te zien:

- Opening;
- Bespreken proposals;
 - o Onderwijs en alcohol (zie bijlage 2.1)
 - o Sport
 - o Vroegsignalering
 - o Blurring
 - o Naleving
 - o Marketing (eerste opzet)
 - o Doorschenken (eerste opzet)
- Bespreken concepttekst preventieakkoord: de overwegingen en ambities zijn nu

omgebouwd naar een tekst die de vorm heeft van een akkoord. Onder deel 2 is vast een start gemaakt met het invullen van de thema's met maatregelen en doelstellingen. Als voorbeeld is hiervoor het stuk over onderwijs en alcohol genomen. Deze tekst dient echter aangepast te worden indien de onderliggende tekst wordt gewijzigd. Voor nu dient dit als voorbeeld voor hoe de tekst eruit kan komen te zien. (bijlage 3)

- Planning voor komende bijeenkomsten;
- Rondvraag;
- Afsluiting

Aan de penvoerders van de overige proposals vragen we de nieuwe versie van hun stuk graag uiterlijk woensdag 4 juli 16.00 uur rond te sturen door middel van een reactie op deze mail (allen beantwoorden).

We verwelkomen jullie graag vrijdag aanstaande!

Vriendelijke groet,

en

| Beleidsmedewerker |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie |
Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
M 06 | @minyws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Disclaimer
Zie voor de tekst <http://www.reinierdegraaf.nl/e-mail-disclaimer>

Van: Peter de Wolf

Aan: [redacted] <[redacted]@telfort.nl>; "R.H.L.M. Bovens"; [redacted]; [redacted]; [redacted] <[redacted]@knvb.nl>; "Wim van Dalen"; [redacted] <[redacted]@slijtersunie.nl>; [redacted] <[redacted]@noaberkracht.nl>; [redacted] <[redacted]@oudersonderwijs.nl>; [redacted] <[redacted]@knov.nl>; [redacted] <[redacted]@mboraad.nl>; [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>; [redacted] <[redacted]@depoortvankleef.nl>; [redacted] <[redacted]@jellinek.nl>; [redacted] <[redacted]@knov.nl>; [redacted] <[redacted]@trimbos.nl>; [redacted] <[redacted]@vnd.nl>; [redacted] <[redacted]@kbo-pcob.nl>; [redacted] <[redacted]@khn.nl>; [redacted] <[redacted]@vnoncw-mkb.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdnog.nl>; [redacted] <[redacted]@depoortvankleef.nl>; "Rene Koorda"; [redacted] <[redacted]@mboraad.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>; [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>; [redacted] <[redacted]@mboraad.nl>; [redacted] <[redacted]@cbl.nl>; [redacted] <[redacted]@ede.nl>

Cc:

Onderwerp: Re: planning preventieakkoord problematisch alcoholgebruik

Datum: vrijdag 17 augustus 2018 20:51:34

Bijlagen: DA5060C2-A3CB-4CDA-959A-EFCD22A4ED[9].png
CB1AB408-1359-4FFF-9777-85A5B293562B[9].png

Dag [redacted] en anderen,

Nee, er was geen brede steun om mede-opdrachtgeverschap STIVA te ontnemen. Niet afgelopen maandag tijdens de werkgroep marketing en niet afgelopen woensdag tijdens de plenaire meeting. Wel is iedereen het erover eens dat dit onderzoek onafhankelijk moet worden uitgevoerd. Daar zijn allerlei manieren en waarborgen voor, waarbij rol van ZonMW als 'makelaar in uitvoering' op draagvlak kon rekenen. Verder sluit ik me aan bij de opmerking van Rob over begeleidingscommissie. Allemaal zaken in het kader van hoe je de onafhankelijkheid goed waarborgt.

Ik wens iedereen een fijn weekend.

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf

Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 [redacted] | M +31(0)6 [redacted] | [redacted]@stiva.nl | www.stiva.nl

Volg ons op twitter



@ [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@telfort.nl> <[redacted]@telfort.nl>

Datum: vrijdag 17 augustus 2018 om 20:13

Aan: "R.H.L.M. Bovens" <[redacted]@uvt.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@knkv.nl>; Eus Peters <[redacted]@rndweb.nl>; [redacted] <[redacted]@knvb.nl>; [redacted] <[redacted]@knvb.nl>; [redacted] <[redacted]@stap.nl>; [redacted] <[redacted]@stap.nl>; [redacted] <[redacted]@slijtersunie.nl>; [redacted] <[redacted]@slijtersunie.nl>; [redacted] <[redacted]@noaberkracht.nl>; [redacted] <[redacted]@noaberkracht.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; Assessor <[redacted]@lkvv.nl>; Peter de Wolf <[redacted]@stiva.nl>; Cees-Jan Adema <[redacted]@dranken.org>; [redacted] <[redacted]@oudersonderwijs.nl>; [redacted] <[redacted]@oudersonderwijs.nl>; [redacted] <[redacted]@knov.nl>; [redacted] <[redacted]@knov.nl>; [redacted] <[redacted]@mboraad.nl>; [redacted] <[redacted]@mboraad.nl>; [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>; [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>; [redacted] <[redacted]@depoortvankleef.nl>; [redacted] <[redacted]@depoortvankleef.nl>;

[redacted]@jellinek.nl" <[redacted]@jellinek.nl>, "[redacted]@knov.nl"
 <[redacted]@knov.nl>, [redacted]" <[redacted]@rdgg.nl>, [redacted]@kbo-
 pcob.nl" <[redacted]@kbo-pcob.nl>, [redacted]"
 <[redacted]@jellinek.nl>, [redacted] <[redacted]@trimbos.nl>,
 "[redacted]@vng.nl" <[redacted]@vng.nl>, "[redacted]"
 <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]@khn.nl" <[redacted]@khn.nl>, [redacted]@vnoncw-mkb.nl"
 <[redacted]@vnoncw-mkb.nl>, [redacted]@ggdnog.nl" <[redacted]@ggdnog.nl>,
 "[redacted]@depoortvankleef.nl" [redacted]@depoortvankleef.nl>, Rene Roorda <[redacted]@cbl.nl>,
 [redacted] ' [redacted]@trimbos.nl>, 'Rianne van den Berg'
 [redacted]@ggdijsselland.nl>, [redacted] ' <[redacted]@trimbos.nl>, [redacted]"
 <[redacted]@vo-raad.nl>, [redacted] ' <[redacted]@cbl.nl>, [redacted]"
 [redacted] ' <[redacted]@knkv.nl>, [redacted] ' <[redacted]@zn.nl>,
 "[redacted]@mboraad.nl" <[redacted]@mboraad.nl>, [redacted]@ggdghor.nl"
 <[redacted]@ggdghor.nl>, [redacted] ' <[redacted]@gezondeschool.nl>,
 "[redacted]@vo-raad.nl" <[redacted]@vo-raad.nl>, [redacted]@mboraad.nl"
 [redacted]@mboraad.nl>, [redacted]@cbl.nl" <[redacted]@cbl.nl>
 CC: "[redacted]@ede.nl" [redacted]@ede.nl>

Onderwerp: RE: planning preventieakkoord problematisch alcoholgebruik

Dag Rob, Peter en anderen,

Volgens mij was er aan de Alcoholtafel brede steun voor de opvatting dat voor de onafhankelijkheid van het onderzoek het beter is dat STIVA geen (mede)opdrachtgever is, in de zin van het formuleren en het verlenen van de opdracht. Misschien kan een oplossing zijn dat VWS en STIVA aan ZONMw opdracht geven om de noodzakelijke evaluatievragen te formuleren en een onafhankelijk onderzoeksbureau te zoeken. De verwijzing naar ZONMw mist inderdaad in de tekst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: R.H.L.M. Bovens <[redacted]@uvt.nl>

Verzonden: vrijdag 17 augustus 2018 18:09

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ' <[redacted]@knkv.nl>; 'Eus
 Peters' <[redacted]@rndweb.nl>; [redacted]@knvb.nl" <[redacted]@knvb.nl>;
 'Wim van Dalen' [redacted]@stap.nl>; [redacted]@slijtersunie.nl" <[redacted]@slijtersunie.nl>;
 [redacted]@noaberkracht.nl" <[redacted]@noaberkracht.nl>; [redacted]
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ' <[redacted]@telfort.nl>;
 'Assessor@lkvv.nl" <Assessor@lkvv.nl>; 'Peter de Wolf' <[redacted]@stiva.nl>; 'Cees-Jan Adema'
 <[redacted]@dranken.org>; [redacted]@oudersonderwijs.nl"
 <[redacted]@oudersonderwijs.nl>; [redacted]@knov.nl" <[redacted]@knov.nl>;
 [redacted]@mboraad.nl" <[redacted]@mboraad.nl>; [redacted]@vo-raad.nl"
 <[redacted]@vo-raad.nl>; [redacted]@depoortvankleef.nl" <[redacted]@depoortvankleef.nl>;
 [redacted]@jellinek.nl" <[redacted]@jellinek.nl>; [redacted]@knov.nl" <[redacted]@knov.nl>;
 [redacted] ' <[redacted]@rdgg.nl>; [redacted]@kbo-pcob.nl"
 <[redacted]@kbo-pcob.nl>; [redacted] ' <[redacted]@jellinek.nl>;

[redacted]@trimbos.nl' <[redacted]@trimbos.nl>; [redacted]@vng.nl' <[redacted]@vng.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@khn.nl' [redacted]@khn.nl>;
 [redacted]@vnoncw-mkb.nl' [redacted]@vnoncw-mkb.nl>; [redacted]@ggdnog.nl'
 [redacted]@ggdnog.nl>; [redacted]@depoortvankleef.nl' <[redacted]@depoortvankleef.nl>; 'Rene
 Roorda' [redacted]@cbl.nl>; [redacted]' <[redacted]@trimbos.nl>; 'Rianne van den Berg'
 <[redacted]@ggdijsselland.nl>; [redacted]' <[redacted]@trimbos.nl>; [redacted]'
 <[redacted]@vo-raad.nl>; [redacted]' <[redacted]@cbl.nl>; [redacted]'
 [redacted]' <[redacted]@knkv.nl>; [redacted]' [redacted]@zn.nl>;
 [redacted]@mboraad.nl' <[redacted]@mboraad.nl>; [redacted]@ggdghor.nl'
 [redacted]@ggdghor.nl>; [redacted]' <[redacted]@gezondeschool.nl>;
 [redacted]@vo-raad.nl' [redacted]@vo-raad.nl>; [redacted]@mboraad.nl'
 [redacted]@mboraad.nl>; [redacted]@cbl.nl' <[redacted]@cbl.nl>
CC: [redacted]@ede.nl' [redacted]@ede.nl>

Onderwerp: RE: planning preventieakkoord problematisch alcoholgebruik

Dag [redacted],

Heb even naar het verslag gekeken.

Volgens mij hadden wij bij het punt 'blurring' naar voren gebracht, dat verder onderzoek uitdrukkelijk niet bevat een nieuw experiment. In termen van inventariseren van actuele situatie was geen bezwaar. Jouw tekst (gedegen onderzoek etc.) laat ruimte voor andere interpretaties, waar wij het niet mee eens zouden zijn.

Wat betreft het opdrachtgeverschap voor een evaluatie van de zelfregulering waar ook Sandra aan refereert: ik heb aangegeven dat een gedeeld opdrachtgeverschap mogelijk was, voortvloeiende uit het eigenaarschap van Stiva.

Ik mis verder in de tekst opmerkingen die we hebben gemaakt over bijv. een rol voor ZonMw en een onafhankelijk aanzoeken van een onderzoeksbureau, hetgeen in een ZonMw-procedure geborgd zou zijn.

Ik had overigens nog een nabrander voor de inleidende overwegingen: ik vind dat buiten het ministerie van Infrastructuur er ook afstemming dient te zijn met de ministeries van Veiligheid en Justitie en van Onderwijs. Dit gezien de thema's van maatschappelijke schade en settings die verder in het akkoord zijn opgenomen.

Tot zover.

Met vriendelijke groet,

Rob Bovens

Mr. Dr. R.H.L.M. Bovens
 academische Werkplaats Verslaving Tranzo

[redacted] /06- [redacted]

Tranzo, Tilburg School of Social and Behavioral Sciences
 Tilburg University
 Postbus 90153
 5000 LE Tilburg

www.tilburguniversity.edu/tranzo

From: [redacted] [mailto:[redacted]@minvws.nl]

Sent: vrijdag 17 augustus 2018 3:15

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@knkv.nl>; 'Eus Peters' <[redacted]@rndweb.nl>; [redacted] <[redacted]@knvb.nl>; [redacted] <[redacted]@knvb.nl>; 'Wim van Dalen' <[redacted]@stap.nl>; [redacted] <[redacted]@slijtersunie.nl>; [redacted] <[redacted]@noaberkracht.nl>; [redacted] <[redacted]@noaberkracht.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@telfort.nl>; 'Assessor@lkvv.nl' <Assessor@lkvv.nl>; 'Peter de Wolf' <[redacted]@stiva.nl>; 'Cees-Jan Adema' <[redacted]@dranken.org>; [redacted] <[redacted]@oudersonderwijs.nl>; [redacted] <[redacted]@oudersonderwijs.nl>; [redacted] <[redacted]@knov.nl>; [redacted] <[redacted]@knov.nl>; [redacted] <[redacted]@mboraad.nl>; [redacted] <[redacted]@mboraad.nl>; [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>; [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>; [redacted] <[redacted]@depoortvankleef.nl>; [redacted] <[redacted]@depoortvankleef.nl>; [redacted] <[redacted]@jellinek.nl>; [redacted] <[redacted]@jellinek.nl>; [redacted] <[redacted]@knov.nl>; [redacted] <[redacted]@knov.nl>; [redacted] <[redacted]@rdgg.nl>; [redacted] <[redacted]@kbo-pcob.nl>; [redacted] <[redacted]@kbo-pcob.nl>; [redacted] <[redacted]@jellinek.nl>; R.H.L.M. Bovens <[redacted]@uvt.nl>; [redacted] <[redacted]@trimbos.nl>; [redacted] <[redacted]@trimbos.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@khn.nl>; [redacted] <[redacted]@khn.nl>; [redacted] <[redacted]@vnoncw-mkb.nl>; [redacted] <[redacted]@vnoncw-mkb.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdnog.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdnog.nl>; [redacted] <[redacted]@depoortvankleef.nl>; [redacted] <[redacted]@depoortvankleef.nl>; 'Rene Roorda' <[redacted]@cbl.nl>; [redacted] <[redacted]@trimbos.nl>; 'Rianne van den Berg' <[redacted]@ggdijsselland.nl>; [redacted] <[redacted]@trimbos.nl>; [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>; [redacted] <[redacted]@cbl.nl>; [redacted] <[redacted]@knkv.nl>; [redacted] <[redacted]@zn.nl>; [redacted] <[redacted]@mboraad.nl>; [redacted] <[redacted]@mboraad.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>; [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>; [redacted] <[redacted]@gezondeschool.nl>; [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>; [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>; [redacted] <[redacted]@mboraad.nl>; [redacted] <[redacted]@mboraad.nl>; [redacted] <[redacted]@cbl.nl>; [redacted] <[redacted]@cbl.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@ede.nl>; [redacted] <[redacted]@ede.nl>

Subject: RE: planning preventieakkoord problematisch alcoholgebruik

Beste allen,

Zoals beloofd, bij deze het verslag van de bijeenkomst van afgelopen woensdag. Mochten er opmerkingen zijn, dan lezen we die graag!

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] <!--[if !vml]--><!--[endif]--> [redacted] | Beleidsmedewerker |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en
Preventie |
Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
M 06 [redacted] [redacted]@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: [redacted]

Van: Peter de Wolf
Aan: Eus Peters; @telfort.nl; @knvb.nl; Wim van Dalen; @slijtersunie.nl; @noaberkracht.nl; Assessor@lkvv.nl; Cees-Jan Adema; @oudersonderwijs.nl; @knov.nl; @mboraad.nl; @vo-raad.nl; @depoortvankleef.nl; @jellinek.nl; @knov.nl; @kbo-pcob.nl; @uvt.nl; @trimbos.nl; @vng.nl; @knn.nl; @vnoncw-mkb.nl; @gddnog.nl; @depoortvankleef.nl; Rene Roorda; Rianne van den Berg; @mboraad.nl; @gddghor.nl; @vo-raad.nl; @mboraad.nl; @cbl.nl; @ede.nl
Cc: @ede.nl
Onderwerp: Re: Verslag Alcoholtafel
Datum: vrijdag 17 augustus 2018 18:03:56
Bijlagen: DA5060C2-A3CB-4CDA-959A-EFCD422A4ED[7].png
 CB1AB408-1359-4FFF-9777-85A5B293562B[7].png

Beste allemaal,

Ik ben het niet eens met punt 2 van [REDACTED]. Dat is niet de uitkomst van wat hierover besproken en afgesproken is. Afgesproken is dat STIVA eigenaar code is en daarom mede-opdrachtgever wordt samen met VWS. Uiteraard spreekt het voor zich dat de uitvoering volledig onafhankelijk gebeurt.

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf

Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 [REDACTED] M +31(0)6 [REDACTED] | [REDACTED]@stiva.nl | www.stiva.nl

Volg ons op twitter

@ [REDACTED]

Van: "[REDACTED]@telfort.nl" <[REDACTED]@telfort.nl>
Datum: vrijdag 17 augustus 2018 om 16:23
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minvws.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minvws.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@knkv.nl>, Eus Peters <[REDACTED]@rndweb.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@knvb.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@stap.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@stap.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@slijtersunie.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@noaberkracht.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>, Assessor <assessor@lkvv.nl>, Peter de Wolf <[REDACTED]@stiva.nl>, Cees-Jan Adema <[REDACTED]@dranken.org>, [REDACTED] <[REDACTED]@oudersonderwijs.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@oudersonderwijs.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@knov.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@knov.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@mboraad.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@mboraad.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@vo-raad.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@vo-raad.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@depoortvankleef.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@depoortvankleef.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@jellinek.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@jellinek.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@knov.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@knov.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@rdgg.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@kbo-pcob.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@kbo-pcob.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@jellinek.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@uvt.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@uvt.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@trimbos.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@vng.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@vng.nl>, [REDACTED],

"@minvws.nl", "@khn.nl" <"@khn.nl", "@vnoncw-mkb.nl" <"@vnoncw-mkb.nl", "@ggdnog.nl" <"@ggdnog.nl", "@depoortvankleef.nl" <"@depoortvankleef.nl", Rene Roorda <"@cbl.nl", "@trimbos.nl", 'Rianne van den Berg' <"@ggdijsselland.nl", "@trimbos.nl", '@vo-raad.nl', '@cbl.nl', '@knkv.nl', '@zn.nl', "@mboraad.nl" <"@mboraad.nl", "@ggdghor.nl" <"@ggdghor.nl", "@gezondeschool.nl", "@vo-raad.nl" <"@vo-raad.nl", "@mboraad.nl" <"@mboraad.nl", "@cbl.nl" <"@cbl.nl">
CC: "@ede.nl" <"@ede.nl">

Onderwerp: Verslag Alcoholtafel

Beste , en anderen,

Dank voor het verslag van de Alcoholtafel. Ik heb twee opmerkingen:

1. Bij blurring: Graag zou ik toegevoegd willen zien: geen nieuwe pilot.
2. Bij marketing: In de passage over de evaluatie van de Reclamecode wordt gemeld dat STIVA de eigenaar van deze code is, maar dat VWS opdrachtgever van het evaluatieonderzoek wordt.
Uitvoering inderdaad door onafhankelijk bureau.

Met vriendelijke groet,

,
Beleidsmedewerker



Dubbel met document 204

Van: [redacted]
Aan: "Peter de Wolf"
Cc: [redacted]; Cees-Jan Adema; [redacted]; [redacted];
[redacted]@ede.nl; [redacted]@uvt.nl
Bcc: [redacted]
Onderwerp: RE: aanpassing formulering Ambities en doelstellingen 2040 ad 2
Datum: dinsdag 11 september 2018 13:31:48

Dag beiden,

Ik heb jullie tekst doorgevoerd in de akkoordtekst met de volgende wijzigingen:

Het ~~aantal~~ percentage scholieren (12-16 jaar) dat ooit alcohol heeft gedronken daalt van 45% naar maximaal 25%.

Deel van de scholieren dat de afgelopen maand alcohol heeft gedronken gaat omlaag van 25% naar 15% procent.

Het ~~aantal~~ percentage jongeren - onder diegenen die de afgelopen maand hebben gedronken - dat afgelopen maand heeft gebinged gaat van 71~~2~~% naar 45%.

Dit laatste is het meest recente percentage uit de HBSC studie.

Groet [redacted]

Van: Peter de Wolf [mailto:[redacted]@stiva.nl]
Verzonden: dinsdag 11 september 2018 8:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; Cees-Jan Adema; [redacted]; [redacted];
[redacted]@ede.nl; [redacted]@uvt.nl
Onderwerp: aanpassing formulering Ambities en doelstellingen 2040 ad 2

Beste [redacted], hier de uitkomst van de aangepaste formulering van de targets bij ambities en doelstellingen 2040 ten aanzien van drinken onder 18-minners. Het zijn dus drie doelstellingen geworden ipv twee.

Uitkomst overleg [redacted] (Trimbos) en Peter de Wolf (STIVA) over onderdeel: Ambities en doelstellingen 2040, ad 2

2. Geen alcoholgebruik onder de 18

- Het aantal scholieren (12-16 jaar) dat ooit alcohol heeft gedronken daalt van 45% naar maximaal 25%.
- Deel van de scholieren dat de afgelopen maand alcohol heeft gedronken gaat omlaag van 25% naar 15% procent.
- Het aantal jongeren - onder diegenen die de afgelopen maand hebben gedronken - dat afgelopen maand heeft gebinged gaat van 72% naar 45%.

Uiteindelijk is de doelstelling om tot 0% alcoholgebruik te komen onder de 18 jaar.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: verslag afgelopen vrijdag en uitvraag monitoring en governance
Datum: donderdag 13 september 2018 17:45:41
Bijlagen: [DA5060C2-A3CB-4CDA-959A-EFCD4222A4ED\[53\].png](#)
[CB1AB408-1359-4FFF-9777-85A5B293562B\[53\].png](#)

Hoi [redacted],

Dat zijn veel punten, die hij volgens mij allemaal vrijdag kon maken maar niet heeft gemaakt.

Ik zal maandag een reactie formuleren. Ok?

Dan kan je morgen eventueel alleen aangeven dat we erop terugkomen.

Groet,

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: " [redacted] " <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 13 sep. 2018 5:09 p.m.
Aan: " [redacted] " <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] "
<[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: verslag afgelopen vrijdag en uitvraag monitoring en governance

Hier moeten we even naar kijken. Maandag?

Groet [redacted]

Van: Peter de Wolf [mailto:[redacted]@stiva.nl]
Verzonden: donderdag 13 september 2018 17:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; Cees-Jan Adema
Onderwerp: Re: verslag afgelopen vrijdag en uitvraag monitoring en governance

Beste [redacted], ik reageer in eerste instantie alleen even naar jou en [redacted].

Dank voor het toesturen van de laatste versie van het PAPA document. Op een aantal punten is de situatie nog 'pending' en de ideeën over hoofdstuk prijsmaatregelen zijn over en weer ook duidelijk volgens mij. Daar reageer ik dus niet op.

Het viel me wel op dat een aantal punten nog onvoldoende zijn aangepast in lijn met bespreking van vrijdag jl. Die hebben vooral betrekking op het marketing hoofdstuk.

1 Bereikcijfers op basis van Intraval

Ik heb diverse keren aangegeven dat het Intraval onderzoek tekort schiet om als 'benchmark' te kunnen dienen. Wat we afgesproken hebben tijdens de werkgroep en wat ik afgelopen vrijdag heb herhaald is dat we nu nog te weinig sturingsinformatie hebben (bijv bij de points of sale (horeca, sportkantines en supermarkten) en dat op aantal punten er veel betere cijfers zijn dan die van Intraval (zoals televisie). Voor social media geldt al een apart commitment.

STIVA heeft uitgesproken dat – nadat wat dieper is gekeken naar wat het precies is dat jongeren qua marketing zien op de 5 vindplaatsen – de alcoholsector bereid is om serieus met die uitkomsten aan de

slag te gaan. Nu is het zo dat jongeren in 2019 minder '(heel) veel alcoholreclame uitingen' mogen zien op de 5 vindplaatsen zonder dat we weten waar het precies om gaat. Daar kunnen we te weinig mee.

2 Governance rond afspraken STIVA commitment social media

Heel duidelijk heb ik aangegeven dat dit een STIVA commitment is om te kijken naar welke social media platforms wel en niet gebruikt worden voor commerciële communicatie door alcoholmerken. Tweede commitment is dat we in de slag gaan met de hoofdkantoren van de social media platforms. Wij gaan hier zelf over rapporteren. Dat is geen wetenschappelijk onderzoek of een evaluatie, we rapporteren wat we gaan doen/gedaan hebben in 2019 en in 2021 volgt finale check van de uitkomst. Het meten in welke mate 18-minners bereikt worden via social media vind ik prima, maar is geen onderdeel van ons commitment. Dat het gemeten wordt: prima en dat wordt volgens mij ook onafhankelijk gedaan conform de laatste alinea 'impact en effect alcoholmarketing'.

3 Onderzoek wetgeving expliciet in akkoord opnemen

Afgesproken is dat dit punt eruit gaat. Heb aangegeven dat wij realiseren dat wetgeving en zeker onderzoek naar effectiviteit wetgeving altijd plaats kan vinden, maar nu al noemen op deze plaats in dit hoofdstuk is overbodig.

4 Opnemen van Adwords in ons commitment

Aangegeven dat het prima is om hier naar te kijken, echter niet op deze plaats maar als onderdeel van de laatste alinea 'impact en effect alcoholmarketing'.

5 Invloed op jongeren meenemen in consultatie Reclamecode voor Alcoholhoudende dranken

Invloed op jongeren als aparte bullet is vreemd, dit is feitelijk onderdeel van laatste alinea: 'impact en effect alcoholmarketing' en dan onder kopje effectiviteit.

Verder zag ik nog dat de knip tussen NIX18 roken en NIX18 drinken er nog niet in zit en dat dit wel een voorwaarde is voor deelname alcoholsector aan NIX18 en het voeren van logo in onze commerciële communicatie uitingen.

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Peter de Wolf

Directeur



STIVA Stichting Verantwoorde Alcoholconsumptie

Parkstraat 15-25 | 2514 JD Den Haag | T +31 (0)70 [redacted] | M +31(0)6 [redacted]
| [redacted]@stiva.nl | www.stiva.nl

Volg ons op twitter



@ [redacted]

Van: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>

Datum: donderdag 13 september 2018 om 10:00

Aan: [redacted] <[redacted]@knkv.nl>, Eus Peters <[redacted]@rndweb.nl>,
"[redacted]@knvb.nl" <[redacted]@knvb.nl>, "[redacted]@stap.nl"

<[redacted]@stap.nl>, "[redacted]@slijtersunie.nl" <[redacted]@slijtersunie.nl>,
 "[redacted]@noaberkracht.nl" <[redacted]@noaberkracht.nl>, [redacted],
 [redacted]@telfort.nl>, Assessor <assessor@lkvv.nl>, Peter de Wolf
 <[redacted]@stiva.nl>, Cees-Jan Adema <[redacted]@dranken.org>,
 "[redacted]@oudersonderwijs.nl" <[redacted]@oudersonderwijs.nl>,
 "[redacted]@knov.nl" <[redacted]@knov.nl>, "[redacted]@mboraad.nl"
 <[redacted]@mboraad.nl>, "[redacted]@vo-raad.nl" <[redacted]@vo-raad.nl>,
 "[redacted]@depoortvankleef.nl" <[redacted]@depoortvankleef.nl>, "[redacted]@jellinek.nl"
 <[redacted]@jellinek.nl>, "[redacted]@knov.nl" <[redacted]@knov.nl>, "[redacted]"
 <[redacted]@rdgg.nl>, "[redacted]@kbo-pcob.nl" <[redacted]@kbo-
 pcob.nl>, [redacted] <[redacted]@jellinek.nl>, [redacted]@uvt.nl"
 <[redacted]@uvt.nl>, [redacted] <[redacted]@trimbos.nl>, "[redacted]@vng.nl"
 <[redacted]@vng.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]@khn.nl"
 <[redacted]@khn.nl>, "[redacted]@vnoncw-mkb.nl" <[redacted]@vnoncw-mkb.nl>,
 "[redacted]@depoortvankleef.nl" <[redacted]@depoortvankleef.nl>, Rene Roorda [redacted]@cbl.nl>,
 'Rianne van den Berg' <[redacted]@ggdijsselland.nl>, [redacted]
 <[redacted]@trimbos.nl>, [redacted] <[redacted]@vo-raad.nl>, [redacted]
 <[redacted]@cbl.nl>, [redacted] <[redacted]@knkv.nl>, [redacted]
 [redacted] <[redacted]@zn.nl>, "[redacted]@mboraad.nl" <[redacted]@mboraad.nl>,
 "[redacted]@ggdghor.nl" <[redacted]@ggdghor.nl>, "[redacted]@vo-raad.nl" <[redacted]@vo-
 raad.nl>, [redacted]@mboraad.nl" <[redacted]@mboraad.nl>, [redacted]@cbl.nl"
 <[redacted]@cbl.nl>, [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>, "Verhoeve, Pieter"
 [redacted]@oudewater.nl>, [redacted] KBO-PCOB' <[redacted]@kbo-pcob.nl>
CC: "[redacted]@ede.nl" <[redacted]@ede.nl>, [redacted]
 <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: verslag afgelopen vrijdag en uitvraag monitoring en governance

Dag allen,

Ter informatie stuur ik jullie de tekst van het akkoord zoals deze er nu uit ziet. Dus inclusief alle wijzigingen die afgelopen vrijdag zijn besproken. Over de tekst rondom de gezondheidsraad volgt nog een gewijzigde tekst.

Daarnaast wil ik diegene die daar nog op hebben gereageerd graag vragen een contactpersoon naar mij te mailen die zich bezighoudt met de communicatie van jullie organisatie (woordvoerder/communicatiemedewerker/of iemand die deze rol meestal vervult). Dit zodat onze communicatie afdeling e.e.a. met de partijen kan afstemmen.

De afsluitende bijeenkomst staat nog steeds op 29 oktober, die zal in de middag zijn. Ik hoop jullie daar binnenkort meer informatie over te kunnen geven.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | Beleidsmedewerker |
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en
 Preventie |
 Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 M 06 [redacted] | [redacted]@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: Eus Peters
Aan: [dienstpostbuspreventieakkoord](#)
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Inbreng Vereniging drankenhandel Nederland (VDN) tbv preventietafel Problematisch alcoholgebruik
Datum: woensdag 4 april 2018 09:47:45
Bijlagen: [FORMAT Potentiële deelnemers Preventieakkoord 070318 - VDN v1.3.pdf](#)

L.S.

Hierbij de inbreng van de ketenslijterijen aangesloten bij de Vereniging Drankenhandel Nederland (VDN), bestaande uit ruim 800 winkelvoordeuren in Nederland.

We pleiten voor consistentie in benaming en ipv 'alcohol'-tafel, te spreken van "preventietafel problematisch alcoholgebruik". Dat is immers hetgeen we beogen tegen te gaan.

Met vriendelijke groet,

Vereniging Drankenhandel Nederland (VDN)

Eus Peters

T: +31 70 [REDACTED]

M: +31 6 [REDACTED]

Overgoo 13 • 2266 JZ • LEIDSCHENDAM

Postbus 182 • 2260 AD • LEIDSCHENDAM

Van: Eus Peters
Aan: [redacted]; [redacted]@khn.nl; [redacted]@noaberkracht.nl; [redacted]@knkv.nl;
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Follow up preventieakkoord tafel problematisch alcoholgebruik
Datum: woensdag 25 april 2018 17:23:52
Bijlagen: [image002.png](#)

Goed plan.

Als we bij elkaar willen komen:

- [redacted], VWS, Den Haag
- [redacted], CBL, Leidschendam
- Eus Peters, VDN, Leidschendam
- [redacted], KHN, Woerden
- [redacted], KNKV (namens NOC/NSF), Zeist
- [redacted], NVDI, Gemeente Dinkelland en Tubbergen

Omgeving Den Haag of Utrecht dan meest praktisch. [redacted] komt van ver(st). Ik wil best gastvrijheid bieden als omgeving DH wordt.

Met vriendelijke groet,

[Vereniging Drankenhandel Nederland](#)

Eus Peters

Secretaris

T: +31 70 [redacted]

M: +31 6 [redacted]

E: [redacted]@rndweb.nl

Overgoo 13 • 2266 JZ • LEIDSCHENDAM

Postbus 182 • 2260 AD • LEIDSCHENDAM

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 april 2018 17:14
Aan: Eus Peters <[redacted]@rndweb.nl>; [redacted]@khn.nl; [redacted]@noaberkracht.nl
<[redacted]@noaberkracht.nl>; [redacted]@knkv.nl <[redacted]@knkv.nl>;
[redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Follow up preventieakkoord tafel problematisch alcoholgebruik

Goedemiddag,

Aangezien deze groep is ingedeeld bij het onderwerp naleving, informeer ik jullie graag over het feit dat ik namens het CBL aanspreekpunt ben. Mijn collega [redacted] viel afgelopen vrijdag voor mij in.

Aangezien we voor 21 mei een document moeten aanleveren met hierin een uitwerking van maatregelen en de hiervoor benodigde zaken, maak ik ook graag van de gelegenheid gebruik om te inventariseren hoe we dit willen vormgeven?

Is het een idee om een (telefonische) afspraak in te plannen?

Met vriendelijke groet,



M +31 (0)6 [redacted] | T 070 [redacted]

I www.cbl.nl | [@passievoorfood](https://twitter.com/passievoorfood) en [@desupermarkt](https://twitter.com/desupermarkt)

A Overgoo 13, 2266 JZ Leidschendam, Nederland



Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 25 april 2018 16:04

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@cbl.nl>

Onderwerp: Re: Follow up preventieakkoord tafel problematisch alcoholgebruik

Beste [redacted],

Zou je mij uit de mailinglist kunnen halen en [redacted] (zie cc) aan de lijst kunnen toevoegen? Ik viel afgelopen vrijdag voor haar in. Verder is het nog niet zeker of wij voor de bijeenkomst op 23 mei iemand kunnen afvaardigen in verband met vakanties.

Met vriendelijke groet,



M +31 (0)6 [redacted] | T 070 [redacted]

I www.cbl.nl | [@passievoorfood](https://twitter.com/passievoorfood) en [@desupermarkt](https://twitter.com/desupermarkt)

A Overgoo 13, 2266 JZ Leidschendam, Nederland



Van: Eus Peters
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Follow up preventieakkoord tafel problematisch alcoholgebruik
Datum: woensdag 25 april 2018 17:52:12

Dank (groet van de man die de afkortingenbingo wederom verliest)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 25 april 2018 17:27
Aan: Eus Peters <[redacted]@rndweb.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Follow up preventieakkoord tafel problematisch alcoholgebruik

Dag Eus,

Dat staat voor Verslavingskunde Nederland. [redacted] van Jellinek representeert deze groep van met name verslavingszorginstellingen.

Groet [redacted]

Van: Eus Peters [mailto:[redacted]@rndweb.nl]
Verzonden: woensdag 25 april 2018 17:26
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Follow up preventieakkoord tafel problematisch alcoholgebruik

Hoi [redacted] en [redacted],

Dank voor verslag.

In verslag en in lijstje bij vroegsignalering staat 'VKN'. Wie is dat?

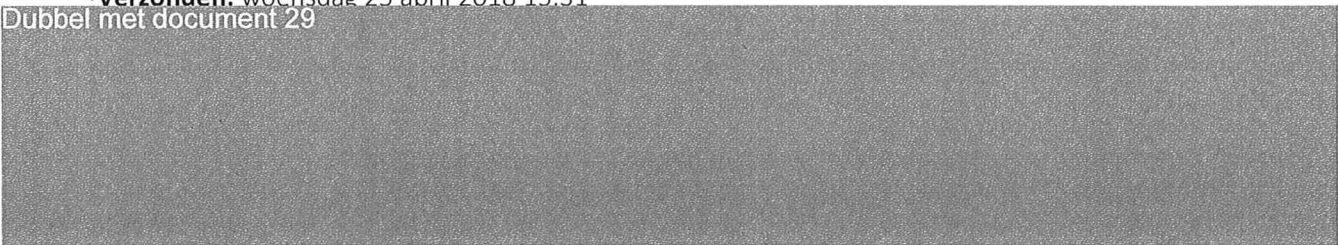
Met vriendelijke groet,
Vereniging Drankenhandel Nederland
Eus Peters
Secretaris

T: +31 70 [redacted]
M: +31 6 [redacted]
E: euspeters@rndweb.nl

Overgoo 13 • 2266 JZ • LEIDSCHENDAM
Postbus 182 • 2260 AD • LEIDSCHENDAM

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 25 april 2018 15:31

Dubbel met document 29



Van: Eus Peters
Aan: Wim van Dalen (wim.van.dalen@stap.nl); [redacted]@flivingwinebuyer.nl; [redacted]@vnoncw-mkb.nl; [redacted]@vng.nl; [redacted]@nabcracht.nl
Cc: [redacted]
Onderwerp: Suggestie voor Input blurring
Datum: maandag 30 april 2018 18:18:49

Beste Wim, [redacted], [redacted] en [redacted],

Jullie mogen de memo over blurring samenstellen. Leuk. Wellicht als mogelijke input voor jullie:

- https://www.platform31.nl/uploads/media_item/media_item/57/89/Blurring_poster_totaal_Pilot_Verlichte_regels_winkelgebieden-1452761267.pdf Een poster met voorbeelden en regels van wat binnen HUIDIGE Drank- en Horecawet al mogelijk is. Een restaurant kan via een tablet wijn verkopen, als maar verkooptransactie uiteindelijk niet in restaurant wordt gesloten. Slijter mag proeverij organiseren in zijn/haar zaak, maar op verzoek van de klant en er zijn winkels (hoofdzakelijk food verkopen) die zak alcoholisch mogen verkopen. EN met evenementvergunning mag je veel regelen, maar dat is wat anders dan continu gratis alcohol weggeven op koopavonden en zaterdag.
- Eindrapport mengvormen Drank- en Horecawet: <https://vng.nl/onderwerpenindex/veiligheid/drank-en-horecawet/nieuws/mengvormen-in-winkels-en-horeca-hebben-positief-effect>, waar de economische waarde die zou worden toegevoegd (voegt belevingswaarde toe) niet hard gemaakt is.

Je kunt ook blurren zonder alcohol overigens (bitterballen, boeken, broeken, bitter lemon, brood en meer zaken die beginnen met de b van blurring) Alles valt of staat uiteindelijk bij handhaafbaarheid van wet- en regelgeving. Hoe groter het te controleren domein, hoe hoger de handhavingskosten. Van oudsher was openbare orde een lokale zaak en gezondheid/preventie nationaal. Maar je ziet dat deze twee nu samenkomen op gemeentelijk niveau, waarbij handhaving op maat lokaal mogelijk moet blijven, maar waar je ook in relatie tot een gelijk speelveld (zowel mbt gezondheidswinst burgers als speelveld voor ondernemers) geen regionale verschillen zou willen en handhaving gebaat is bij zo gelijk mogelijke definities.

VDN vindt: blurring moet kunnen, maar er zijn duidelijke grenzen. Ga niet grenzen laten vervagen met zaken die gevolgen *kunnen* hebben voor de volksgezondheid (alcohol, medicijnen, leeftijdsgebonden (18+) producten als games en films, ...) of veiligheid (vuurwerk, benzine, ...)

Succes!

Met vriendelijke groet,

Vereniging Drankenhandel Nederland

Eus Peters

Secretaris

T: +31 70 [redacted]
M: +31 6 [redacted]
E: [redacted]@radweb.nl

Overgoo 13 • 2266 JZ • LEIDSCHENDAM
Postbus 182 • 2260 AD • LEIDSCHENDAM

Preventietafel problematisch alcoholgebruik

A4-tje over blurring, draft

De volgende vragen dienen te worden beantwoord:

- Welke maatregelen/afspraken worden hier concreet voorgesteld? Wat is de ambitie voor 2020 en welke voor 2040?
- Wie/wat is hiervoor nodig? Dit kunnen ook partijen zijn die nu nog niet zijn aangesloten.

Probleemomschrijving:

Zoals "blurring" nu wordt opgevat, betreft het vormen van schenken en verkopen van alcoholhoudende drank die in strijd zijn met de geldende, in de Drank- en Horecawet vastgelegde regelgeving. Het motief hiervoor is zonder uitzondering economisch van aard: kappers, kledingzaken en diverse andere bedrijven verwachten dat door de beschikbaarheid het schenken, om niet weggeven of verkopen van alcohol hun klandizie toeneemt, eventuele aankoopdrempels worden verlaagd (koopbereidheid toeneemt) en/of in algemene zin de beleving van het winkelen positief wordt beïnvloed.

Blurring kan echter betreft ook niet-alcoholhoudende producten betreffen, wanneer horecaondernemers andere producten dan alcohol kan verkopen zonder daarvoor de wettelijke vereiste inrichtingsvoorwaarden na te komen, of ook slijters een breder assortiment mogen verkopen dan nu het geval is of bijvoorbeeld tegen betaling een proeverij mogen organiseren voor klanten, of een kledingzaak die een koffiebar opent in zijn zaak 'klaar terwijl u wacht'.

Een flink aantal gemeenten gedogen op dit moment blurring met alcohol, ondanks het feit dat bepaalde gemeenten na gerechtelijke uitspraken daarmee moesten stoppen en ondanks het feit dat voormalig staatssecretaris Van Rijn van VWS zich diverse malen negatief over blurring met alcohol heeft uitgelaten. De VNG is in 2016 gestart met een blurring-pilot die inmiddels is beëindigd. In totaal hebben 34 gemeenten aan deze pilot meegedaan en hebben 448 ondernemers deelgenomen. De VNG geeft aan met de pilot te zijn gestart op verzoek van gemeenten, maar zegt niet verantwoordelijk te zijn voor de nadelige gevolgen ervan. Inmiddels lijkt er een wildgroei te zijn ontstaan aan blurring-activiteiten: niet alleen kappers en kledingzaken die alcohol gratis alcohol schenken aanbieden aan hun (potentiële) klanten, maar ook boekhandels, muziekwinkels, tuinbedrijven en zelfs pedicurezaken pedicuresalons verkopen alcohol of bieden hun klanten al of niet gratis zwak of sterk alcoholische consumpties aan. Het is niet bekend hoeveel horecaondernemers andere producten dan alcohol ter verkoop aanbieden, en ook van slijters weten we dat niet. Maar omdat zij actief worden bezocht door handhaving, wordt de kans klein ingeschat.

Het belangrijkste nadeel van blurren

Het onmiskenbare gevolg van blurren met alcohol is dat alcohol op nog meer locaties verkrijgbaar is dan eerder het geval was, en in de meeste gevallen dan ook nog eens gratis

ter plaatse wordt geschonken of bij een aankoop wordt weggegeven. Het blurren in de horeca heeft tot gevolg dat mensen die bepaalde producten willen kopen, in kennelijke staat kunnen verkeren op het moment van de aankoopbeslissing en onbedoeld in een omgeving komen waar alcohol kan worden geconsumeerd. In die zin is er ook sprake van toegenomen verkrijgbaarheid.

Toename van de verkrijgbaarheid van alcohol betekent volgens vele verschillende onderzoeken dat het alcoholgebruik toeneemt en dat als gevolg daarvan ook alcoholgerelateerde problemen c.q. problematisch alcoholgebruik toenemen. Voorbeelden daarvan zijn: toename overlast, huiselijk geweld, toename rijden onder invloed, toename persoonlijke ongevallen en grotere druk op handhaving. Bovendien wordt alcoholgebruik in de beleving van veel mensen nog gewoner en geaccepteerder, ondanks de schadelijke gevolgen voor de gezondheid.

Met opmerkingen [EP1]: Voegt hier niets toe. EN je gaat discussie krijgen over causale verband.

De conclusie is dat blurring problematisch alcoholgebruik in de hand werkt en daarmee in strijd is met de doelen van het Preventieakkoord. Blurring dient dus tegengegaan te worden en het Preventieakkoord biedt daartoe een unieke kans.

Wensen 2020:

- Bij de komende aanpassing van de Drank- en Horecawet wordt het onderscheid gehandhaafd tussen enerzijds plaatsen waar alcohol kan worden verkocht voor thuisgebruik en anderzijds waar alcohol kan worden verkocht voor gebruik consumptie ter plekke/plaatse.
- In de aangepaste wetgeving moet de verkoop van zwak-alcoholhoudende dranken duidelijker beperkt worden tot levensmiddelenwinkels en warenhuizen met een grote levensmiddelenafdeling.
- Het is duidelijk voor slijters en horecaondernemers die een vergunning hebben dat er alcoholische dranken worden verkocht en daarom geïnspecteerd worden. Van andere food verkopende zaken, zoals warenhuizen, wijnwinkels, foodspeciaalzaken en horeca-inrichtingen/bezorgdiensten¹, die met elkaar gemeen hebben dat ze alleen zwak alcoholische dranken verkopen en geen vergunning nodig hebben, is doorgaans onduidelijk of ze wel/niet zwak alcoholische dranken verkopen. Het zou goed zijn dat deze ondernemingen de wettelijke plicht krijgen dat eenmalig, zo laagdrempelig mogelijk met de minste administratieve lasten kosteloos kenbaar te maken, zodat inspectie mogelijk is.
- De verkoop van zwak-alcoholhoudende dranken in tabaksspeciaalzaken en in snackbar (plaatsen waar hoofdzakelijk gerechten worden verkocht) dient verboden te worden.

Met opmerkingen [EP2]: Dat creëert een ongelijk speelveld: als je hoofdzakelijk food verkoopt/warenhuis bent, mag je alcohol verkopen. Er zijn geen wetenschappelijke bewijzen die voldoende onderbouwen dat hier de mededingingswet buiten gebruik mag worden gesteld.

¹ Het is in kader DHW bijvoorbeeld niet geheel duidelijk of een pizzeria/bezorgdienst een horeca-onderneming of een foodspeciaalzaakonderneming is, omdat veelal het element 'consumptie ter plaatse' ontbreekt. Verkoop van zwak alcoholische dranken niet voor nuttig gebruik ter plaatse mag als het een winkel is. Vaak echter niet gehuisvest in een winkelomgeving. En vaak volgt men de horeca cao en kun je ook afhalen en staan er statafels.

- Enkele inrichtingseisen, zoals de verplichting voor de horeca om te beschikken over mechanische ventilatie en het verplichte voorhalletje bij de toiletten, kunnen worden geschrapt. De verplichte afsluitbare permanente afscheiding tussen winkels en horeca, en het sluisje tussen slijterijen en andere winkels moeten echter blijven bestaan, maar zou ook in het bouwbesluit kunnen worden geregeld.
- Gemeenten dienen op korte termijn door de staatssecretaris van VWS nogmaals gewezen te worden op de noodzaak zich aan de geldende regelgeving te houden. De staatssecretaris wordt aanbevolen deze kwestie vooraf met de VNG te bespreken.
- Er dient onderzocht te worden of gemeenten voldoende middelen en dus menskracht hebben om toe te zien op correcte naleving van de Drank- en Horecawet, ook gegeven het feit dat blurring in toenemende mate voorkomt.
- Verbod op verkoop op afstand (internet/telefoon) van alcohol door bedrijven zonder slijterijvergunning, behalve voor slijters, dit in combinatie met verplichte extra leeftijdsvaststelling bij bestelling, middels erkend systeem.
- Laat 'proeverijen' conform huidige wettelijke regime voorbehouden blijven aan hen die over een vergunning beschikken. Verbod op proeverijen van alcoholhoudende dranken, behalve voor horecabedrijven. Laten proeven in het kader van een koopbeslissing door slijters mag in de wet blijven.
- Duidelijker landelijke regels rond de evenementenonthefing (niet meer voor individuele feesten en partijen).
- Gerichtere handhaving en handhavinginstrumenten om het voor handhaving mogelijk te maken om de door normvervaging ontstane blurring met alcohol terug te dringen.

Met opmerkingen [EP3]: Wat bedoel je hiermee? Bedrijven als Dynaloc controleren aan de deur (daardoor zijn verzendkosten iets duurder). Er zijn ook bedrijven die zelf bezorgen en procedureel hebben vastgelegd te controleren en zichzelf bij interne audits de maat nemen.

Met opmerkingen [EP4]: Zie eerdere opmerking mededinging: Hoe zie je dat voor je? Dan mag een supermarkt wel in de winkel verkopen maar niet online? En moeten de boodschappen dan worden gescheiden (sterke drank nu: ja, zwak niet. Eea conform huidige DHW)

Met opmerkingen [EP5]: Mag je dan – vergelijk tupperware party – wel iets thuis organiseren?

Wensen 2040

- Beperking van alcoholverkoop voor thuisgebruik tot de slijter.
- Horecabedrijven zijn de enige plaatsen waar buitenshuis alcoholhoudende dranken geschonken worden.
- Ontheffingen worden alleen nog verleend bij grote evenementen.

Bronnen:

- "Blurring Nader bekeken:
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/alcohol/documenten/rapporten/2016/12/05/blurring-nader-bekeken>
- Effecten van scenario's met betrekking tot blurring alcoholverkoop en alcoholverbruik:
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/alcohol/documenten/rapporten/2016/10/03/effecten-van-scenario-s-met-betrekking-tot-blurring-alcoholverkoop-en-alcoholverbruik>

Met opmerkingen [EP6]: Dus alle bier en wijn weg uit supermarkten? Ga je noch bij consumenten, noch bij anderen de handen voor op elkaar krijgen.

De wereld verandert zo snel dat ik moeilijk vindt om hier iets te kwantificeren. Feitelijk zou maatschappelijke doel moeten zijn dat alcohol als 'speciaal' wordt beschouwd waar verantwoordelijkheden bij horen van koper én verkoper en dat dit selectieve verkoop/verstrekking in een limitatief aantal concepten/kanalen rechtvaardigt voor een specifieke doelgroep.

En in deze groep gaat het over blurring. Eigenlijk in 2040: duidelijke verkoop- en verstrekkingpunten met gekwalificeerde mensen die actief bezocht worden door inspectie. Maar niet aantallen verkooppunten begrenzen. Je stelt duidelijke eisen aan verkoop ervan.

- Brief aan VNG over pilot blurring:
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/alcohol/documenten/brieven/2016/01/18/brief-aan-vng-over-pilot-blurring>
- Beantwoording Kamervragen over de VNG-pilot blurring:
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/alcohol/documenten/kamerstukken/2016/09/12/beantwoording-kamervragen-over-de-vng-pilot-blurring>
- Resultaten enquête toezichthouders Drank- en Horecawet, hoofdstuk blurring:
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/alcohol/documenten/rapporten/2016/10/27/resultaten-enquete-toezichthouders-drank-en-horecawet>
-

Naleving leeftijdsgrens, inclusief wederverstrekking

Inleiding

Onderstaande notitie is het resultaat van het groepje Nalevingleeftijdsgrens, inclusief wederverstrekking. Het groepje bestaat uit: Gert-Jan Kraaijveld; Zindi van der Velden; Eus Peters, Nico Hesselink; Hans Kant, Elly Dekker; Ramona Bosch en Peter Munters

De vraag aan de groepjes is concreet om de volgende punten uit te werken:

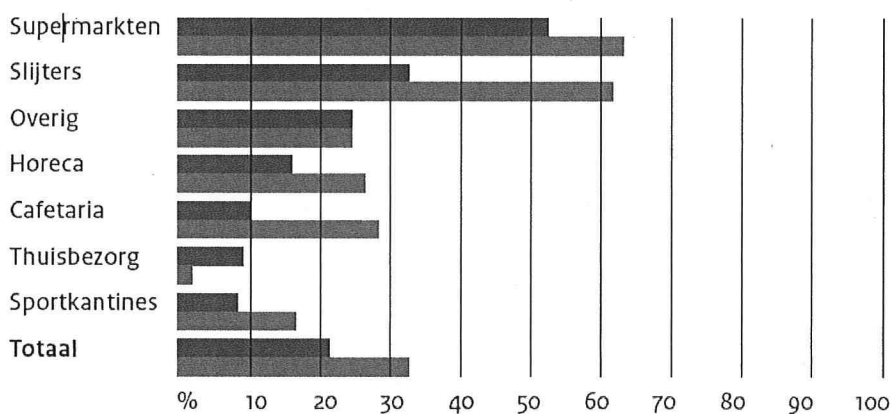
- Welke maatregelen/afspraken worden hier concreet voorgesteld? Wat is de ambitie voor 2020 en welke voor 2040?
- Wie/wat is hier voor nodig? Dit kunnen ook partijen zijn die nu nog niet zijn aangesloten.

De notitie geeft weer waar we nu staan. Het gaat in op onze dilemma's, over de richting waarin we nu denken en randvoorwaarden waar-aan voldaan moet zijn.

Waar staan we met de naleving?

De laatste nalevingstudie die de verkoopkanalen vergelijkt is van 2016. Naleving wordt gemeten door mystery guests van 17 jaar aankoopopgaven te laten doen. Er is meer informatie beschikbaar over de naleving binnen branches bij de overheid en bij de branches zelf. We weten dat binnen supermarktketens de nalevingcijfers tussen 22,6% en 86,7% liggen (2016). Het nalevingspercentage voor zelfstandige slijters betrof 28,0% in 2016, het percentage voor ketenslijters 80,9%. EN recent is onderzoek gedaan tussen sportclubs (2018, varieert van 17,9% tot 25,3%).

Naleving leeftijdsgrens alcohol is verbeterd



Bron: Nuchter Kenniscentrum Leeftijdsgrenzen, 2016

2015 2016

We constateren dat het lastig is om de naleving op een fors hoger niveau te krijgen. De kenmerken van de verkoopkanalen verschillen sterk en hebben invloed op de manier waarop er gestuurd wordt en kan worden op de naleving. Supermarkt- of slijtersketens sturen via personeelsbeleid en

concernbeleid hierop. Voor de sportbonden met veel vrijwilligers achter de bar en Horeca Nederland met heel veel lokale bedrijven als lid blijkt het veel lastiger om vanuit hun positie naleving op een hoger plan te krijgen als zelfstandige ondernemers onvoldoende in actie komen of als personeelsswisselingen te hoog zijn voor adequate kennisoverdracht.

Een bijzonder risico vormen grote evenementen omdat er daarbij veel tijdelijk personeel wordt ingezet, er veel wederverstrekking plaatsvindt en de eventuele sancties niet in verhouding staan tot het voordeel van niet-niet-naleven.

We hebben ook stil gestaan bij de handhaving door de gemeenten. Het beeld is dat er grote verschillen zijn tussen gemeenten onderling. Een van de voornaamste knelpunten is dat bestuurlijk verantwoordelijken in een gemeenten die een sanctie moeten opleggen uiteindelijk terughoudend zijn om sanctionerend op te treden, zelfs als handhaving met hun beperkte capaciteit meerdere overtredingen heeft geconstateerd.

Wat is de ambitie voor 2020 en 2040?

We hebben verkend of en zo ja of we een ambitie kunnen afspreken voor het nalevingspercentage dat we willen en kunnen halen.

Hier hebben we geen overeenstemming over kunnen bereiken.

Het ministerie heeft voorkeur om een concreet percentage af te spreken voor ieder verkoopkanaal. Gezien het niveau dat de bedrijven die hier structureel aandacht besteden kunnen bereiken, stelt VWS een niveau van minimaal 80% voor.

Horeca Nederland, de sportbonden en in mindere mate CBL en ketenslijters zijn vooralsnog geen voorstander van een kwantitatieve ambitie. Hierbij spelen verschillende overwegingen. Voor ledenorganisaties is het niet goed mogelijk om een kwantitatieve afspraak na te komen (ze kunnen niet verplichtend optreden richting hun leden). Het is voor hen niet eenvoudig om de naleving fors te verhogen; een sprong naar 80% is niet haalbaar. Daar waar cijfers nog rond de 10-30% gemiddeld zitten en te weinig draagvlak en urgentie is voor versnelling van de ambitie, lijkt het cijfer van 80% eerder te ontmoedigen dan bemoedigen. Daar waar al 65%-85% wordt gehaald wordt de versnellingsambitie geremd door degenen die significant achterblijven; De verschillen worden te groot en daarmee ook de gelijkheid van het speelveld waarin iedereen opereert. Er worden ook vraagtekens gesteld bij het nut van een dergelijke kwantitatieve doelstelling.

We stellen ook vast dat het slecht uitlegbaar is dat de naleving zo tekort schiet. ZO worden op veel plaatsen bijvoorbeeld opgelegde dwangsommen niet verbeurd verklaard om politieke, economische en persoonlijke gronden. De wettelijke eis geeft verplichtingen voor alle organisaties die alcohol mogen verstrekken. De aard van het product vereist dat er grenzen worden gesteld aan de verstrekking. Na awareness en waarschuwen komt het afdwingen van naleving. En het sanctioneringsinstrumentarium en de bestuurlijke (politieke) steun voor handhaving schieten lokaal tekort.

Welke maatregelen / afspraken stellen we concreet voor?

We hebben wel voortgang bereikt over de gewenste aanpak. We hebben uitgewisseld wat de goede praktijken zijn en wat de verschillende knelpunten zijn.

We denken dat voor een betere naleving een systematische aanpak nodig is. Het vraagt een planmatige en consequente aanpak van alle betrokken partijen samen.

Met name een lokale aanpak lijkt perspectief te bieden, ondersteund door landelijke kaders en instrumenten.

Deze aanpak kent in ieder geval de volgende 4 onderdelen:

1. De verstrekkers, daarmee worden alle medewerkers en vrijwilligers bedoeld die feitelijk alcohol verstrekken, leven de regels na. Ze zijn voldoende toegerust met kennis en vaardigheden om adequaat op te treden. Het vraagt om een bedrijfscultuur waarin het naleven de norm is.

Wat hiervoor nodig is, verschilt sterk per verstrektingskanaal en uitgangssituatie. Bij de kanalen zoals de Horeca en de sportkantines is het toerusten van de verstrekkers met vaardigheden en hulpmiddelen nodig, handhaving en het versterken van de norm. Er is behoefte aan goed e-learning materiaal en een programma om dit breed uit te rollen. Hulpmiddelen zijn bijvoorbeeld de IDer kan geleerd worden van de programma's van de supermarkten (<https://supermarkt.nl/trainingen/nixzonderid/>) en ketenslijters (<http://gall.e-learningfabriek.nl/login/index.php> - gebruiker vav en wachtwoord xs2vav).

Een mogelijkheid is ook om met financiële prikkels de aandacht te vergroten. Het model dat Utrecht heeft opgezet waarbij deelnemende bedrijven een bedrag inleggen, wat ze kunnen terug krijgen als ze de leeftijdsgrens goed naleven, is daarvan een voorbeeld wat wellicht breder in de naleving kan worden ingezet.

2. Monitoren van de naleving, evalueren en terugkoppelen.

Het meten van de naleving, ook op het niveau van afzonderlijke verstrekkingpunten (sportclubs, horecaondernemingen, slijters, supermarkten, internetbedrijven), moet een onderdeel zijn van de aanpak. Van groot belang is dat de uitkomsten snel worden teruggekoppeld met de gecontroleerden. Dat geeft aangrijpingspunten om te leren. Complimenten als het goed gaat en bewustwording en verbeteradviezen als de naleving achter blijft. Controle vakanties voor ketens die de boel aantoonbaar op orde hebben, zodat handhaving capaciteit vrijkomt voor daar waar het nodig is

Naast monitorig op het niveau van verstrekkingpunten kan de naleving ook landelijk gemeten worden per kanaal en mogelijk ook met verdieping voor de kanalen of regio's waar de naleving achter-blijft.

3. Handhaving

Handhaving moet een vast onderdeel zijn van de aanpak. Straffen is geen doel op zich, maar is het sluitstuk in een aanpak die uitnodigt en stimuleert. Als ~~niet-niet~~ naleven geen gevolgen (pakkans x impact) heeft (en het alleen bij waarschuwingen en lage boetes blijft), wordt het heel moeilijk om een hooger nalevingsniveau te bereiken. Naleving wordt risicogericht ingezet: de meeste inzet bij de verstrekkers met de slechtste naleving en op plekken waar geen alcohol mag worden verkocht of geschonken¹. Zorgvuldig en proportioneel sanctioneren wordt beleidsmatig in de gemeenten geregeld en consequent toegepast.

Een handhavingsaanpak voor gemeenten kan ondersteund worden door een landelijk op te stellen handreiking. Of als alternatief: een landelijk punt instellen waar boeterapporten en of dwangsommen geïnd worden of de opgeleide Toezichthouder de bevoegdheid te geven om ter plaatse een boete uit te schrijven voor de overtreding die heeft plaatsgevonden, als

¹ Deze 'blurring' plaatsen zijn onvoldoende in zicht, en ook de plaatsen waar alcohol mag worden verkocht zonder dat daar een vergunning voor nodig is.

gemeenten niet in 2020 consequent sanctioneren. "Three strikes out" voor iedereen zou een ultiem middel zijn.

4. Wetgeving

Waar nodig wordt bekeken of de wetgeving aangepast moet worden. Daarbij zal o.a. nader worden gekeken naar het strafbaar stellen van wederverstrekking. VWS wil samen met de partijen bekijken of strafbaar stelling een bijdrage levert aan de naleving.

Ten aanzien van internetverkoop moet nader besproken worden of de regelgeving aanpassing behoeft. Partijen zijn het er over eens dat de daadwerkelijke aflevering handhavingsmoment moet blijven en geen verschuiving moet plaatsvinden naar verkoopmoment. Verkoper moet te allen tijde verantwoordelijk en aansprakelijk blijven voor aflevering conform wettelijke eisen

Er is bij verschillende bureaus kennis over een effectieve aanpak. We gaan bij deze bureaus (genoemd zijn Objectief en Nuchter) kennis opvragen.

Randvoorwaarden

De sportbonden zijn betrokken bij alle drie de thema's van het preventieakkoord. Ze hebben vastgesteld dat een kansrijke aanpak binnen de verenigingen vereist dat er één integrale aanpak wordt aangeboden aan de verenigingen van alle drie de thema's samen. Samenbindend kan worden een 'gezonde sportkantine'. De deelthema's kunnen eerst afzonderlijk worden uitgewerkt, maar moeten vervolgens samen worden gebracht in één pakket.

Van: Eus Peters
Aan: [redacted]; [redacted]@VNG.NL"; [redacted]@knkv.nl"; [redacted]@khn.nl";
 [redacted]@noaberkracht.nl"; [redacted]@vnncw-mkb.nl"; [redacted]
Onderwerp: RE: Follow up preventieakkoord tafel problematisch alcoholgebruik
Datum: donderdag 17 mei 2018 14:58:09
Bijlagen: Naleving leeftijdsgrens notitie tbv de preventietafel alcohol - toevoeging VDN.docx

Deel gevoel van [redacted]: Het is nog niet de ambitieuze agenda die wenselijk is en past bij "(maatschappelijk) verantwoorde verstrekking" anno 2018. Vandaar de charme wellicht van ondernemers die hun nek uitsteken, geld in de pot doen (wellicht bij voldoende draagvlak lokaal algemeen verbindend zou kunnen worden tzt?) en dan – the game is on – de wedstrijd aangaan met jongeren

Ik heb op plaatsen zaken aangevuld en suggesties gegeven, maar geen ambities toegevoegd.

Met vriendelijke groet,
Vereniging Drankhandel Nederland

Eus Peters
 Secretaris

T: +31 70 [redacted]
 M: +31 6 [redacted]
 E: [redacted]@rndweb.nl

Overgoo 13 • 2266 JZ • LEIDSCHENDAM
 Postbus 182 • 2260 AD • LEIDSCHENDAM

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 mei 2018 18:59
Aan: [redacted]@minvws.nl; [redacted]@cbl.nl>;
 [redacted]@VNG.NL' <[redacted]@VNG.NL>; Eus Peters <[redacted]@rndweb.nl>; [redacted]
 [redacted]@knkv.nl' <[redacted]@knkv.nl>; [redacted]@khn.nl' <[redacted]@khn.nl>;
 [redacted]@noaberkracht.nl' <[redacted]@noaberkracht.nl>; [redacted]@vnncw-mkb.nl'
 <[redacted]@vnncw-mkb.nl>; [redacted] <[redacted]@cbl.nl>
Onderwerp: RE: Follow up preventieakkoord tafel problematisch alcoholgebruik

Beste mensen,

Hierbij mijn voorzet.
 Graag uiterlijk vrijdag om 13.00 uur reactie.
 Hopelijk lukt het jullie. Het is nog wat later geworden dan de bedoeling was.

Reageer vrij uit.
 Misschien is het goed de hele groep jullie reacties toe te sturen.
 Ik verwerkt de reacties vrijdagmiddag en stuur dan het resultaat nog een keer toe.
 Er is dan weinig tijd meer, maar zwaarwegende aanpassingen kunnen nog verwerkt worden.

We moeten maandag (tweede pinksterdag) uiterlijk aanleveren.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 mei 2018 16:19
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]@VNG.NL'; 'Eus Peters'; [REDACTED]
[REDACTED]@knkv.nl'; [REDACTED]@khn.nl'; [REDACTED]@noaberkracht.nl'; [REDACTED]@vnoncw-mkb.nl';
Onderwerp: RE: Follow up preventieakkoord tafel problematisch alcoholgebruik

Zoals woensdag afgesproken krijgen jullie van mij een korte notitie met de uitkomsten van ons gesprek van afgelopen woensdag. Ik had gehoopt dat uiterlijk vandaag toe te zenden.
Dat is me niet gelukt.
Ik stuur morgen om pakweg 14.00 uur deze notitie.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 mei 2018 10:52
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]@VNG.NL'; Eus Peters; [REDACTED]@knkv.nl';
[REDACTED]@khn.nl'; [REDACTED]@noaberkracht.nl'; [REDACTED]@vnoncw-mkb.nl';
Onderwerp: RE: Follow up preventieakkoord tafel problematisch alcoholgebruik

Beste leden van het groepje naleving,

Ter voorbereiding van ons overleg van woensdag as. stuur ik hierbij enkele eerste ideeën van mijn kant.
Kan mogelijk helpen bij de voorbereiding en om woensdag te kunnen toewerken naar een concreet voorstel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06 [REDACTED] << Bestand: Eerste ideeën voor de invulling van Naleving leeftijdsgrens.docx >>

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@cbl.nl]
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 8:48
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]@VNG.NL'; Eus Peters; [REDACTED]@knkv.nl';

[REDACTED]@khn.nl'; [REDACTED]@noaberkracht.nl'; [REDACTED]; [REDACTED]@vnoncw-mkb.nl';

Onderwerp: Follow up preventieakkoord tafel problematisch alcoholgebruik

Tijd: woensdag 9 mei 2018 14:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: CBL Overgoo 13 Leidschendam - zaal 1

Eerste ideeën voor de invulling van Naleving leeftijdsgrens, inclusief wederverstrekking

De vraag

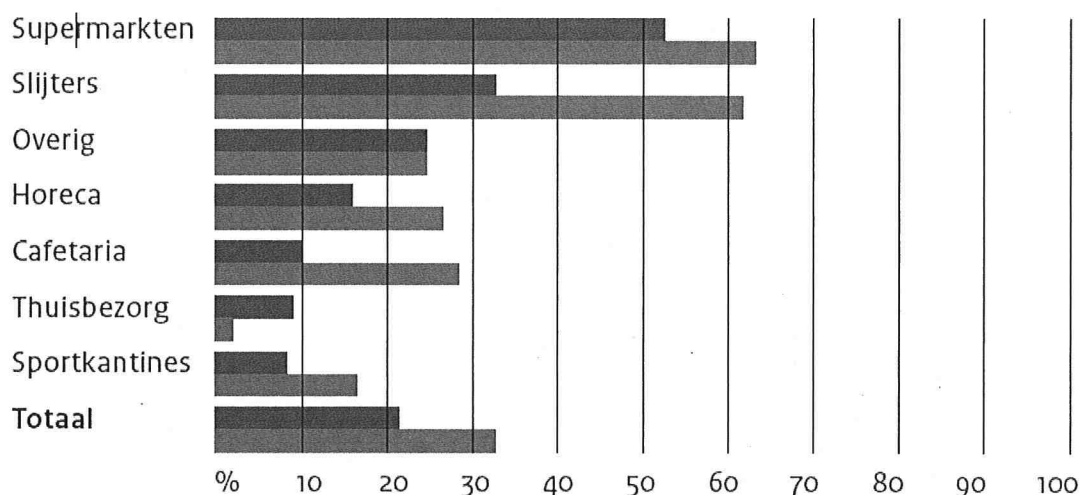
De vraag aan de groepjes is concreet om de volgende punten uit te werken:

- Welke maatregelen/afspraken worden hier concreet voorgesteld? Wat is de ambitie voor 2020 en welke voor 2040?
- Wie/wat is hier voor nodig? Dit kunnen ook partijen zijn die nu nog niet zijn aangesloten.

Waar staan we met de naleving?

De laatste nalevingstudie die de verkoopkanalen vergelijkt is van 2016.

Naleving leeftijdsgrens alcohol is verbeterd



Bron: Nuchter Kenniscentrum Leeftijdsgrenzen, 2016

2015 2016

Wat is de ambitie in 2020 en 2040?

Er zijn grote verschillen in naleving tussen de verkoopkanalen en binnen de verkoopkanalen. Enkele supermarktketens halen een nalevingpercentage van meer dan 80%.

Het lijkt me wenselijk als we in het akkoord afspraken kunnen maken over concrete nalevingpercentages. Een percentage van 80 – 90% lijkt me een ambitieus, maar ook noodzakelijk en haalbaar doel. Voor alle verkoopkanalen is dit het doel.

We kunnen afspraken maken over het tempo dat dit doel wordt bereikt.

Wat mij betreft is eind 2020 een belangrijk ijkpunt. Dan zijn er twee jaar om verbeteringen te halen.

Wat kunnen we afspreken als ambitie per sector/verkoopkanaal?

Afspraken over uitwerking om tot de ambities te realiseren?

Tot welk abstractieniveau gaat het preventieakkoord hierin?

Nationaal preventieakkoord: alcoholtafel, subgroep naleving.

Bijvoorbeeld welke systematische aanpakken leiden tot hoge naleving? Hoe zien dergelijke werkwijzen er per verstrekker uit? Eventueel scholing en opleiding van de verstrekkers?
Meten van de naleving, het bespreken van de resultaten en omzetten in verbeteracties. Handhaving.

Afspraken maken op lokaal niveau tussen verstrekkers en gemeenten; afspraken per sector, keten, sportbond en dergelijke; landelijke afspraken met alle partijen. Waarschijnlijk levert een combinatie het meeste op.

Inhoudelijke vragen

Welke inhoudelijke vragen willen we bespreken. Twee vragen die ik nu in beeld heb.

- Hoe (toezicht op) internetverkoop wettelijk regelen;
- Hoe omgaan met wederverstrekking ?

Wat kan VWS doen/bieden

- 2 jaarlijks landelijk onderzoek als graadmeter voor lokale situatie en terugkoppeling op doelstellingen Preventie akkoord.
- Aanpassen wet en regelgeving waar nodig.
- Andere ondersteuning afhankelijk per verkoopkanaal

Van: Eus Peters
Aan: [redacted]; [redacted]@VNG.NL; [redacted]@knkv.nl; [redacted];
[redacted]@noaberkracht.nl; [redacted]@vnoncw-mkb.nl;
Onderwerp: RE: notitie
Datum: maandag 21 mei 2018 11:50:14

Dank [redacted],

Prima stuk voor nu.

Je geeft aan dat er tegengestelde indrukken zouden zijn m.b.t. handhaving. Handhaving is het sluitstuk van een (lang geleden ingezette) te verinnerlijken wettelijke verplichting, maar ook de start van een handhavingscyclus die als taak heeft om nalevingscijfers omhoog te krijgen voor iedereen.

Als ik nalevingscijfers (2016) zie als 28,6% in horeca (kwam van 10,4% af in 2015), sportkantines gem. iets meer dan 20% in 2018 (was 16,7% in 2016 en 8,5% in 2015), 2% thuisbezorgkanalen (was nog 9% in 2015) en de snel toenemende blurring waarop nauwelijks wordt gehandhaafd en toenemende uitdagingen van evenementen, dan kun je zeggen dat nalevingscijfers gelukkig toenemen, maar ook dat ze van bijna niets naar ietsje beter zijn gegaan, gegeven het feit dat de leeftijd 16 al jaren bestaat, dus NIX18 niet uit het niets kwam. Misschien dat de juiste conclusie zou kunnen zijn dat BOAs hun werk goed doen, maar dat de daaropvolgende handhaving tekort schiet, gezien de resultaten. En dat - gezien de nalevingscijfers - de handhavingscapaciteit tekort schiet als het ons maatschappelijk ernst is om NIX18 bij iedereen tussen de oren te krijgen.

Daarom zou ik de zin in je notitie "Als niet naleven geen gevolgen heeft, wordt het heel moeilijk om een hoog nalevingsniveau te bereiken." Veranderen in "Als niet-naleven geen **proportionele** gevolgen heeft, wordt het **onmogelijk om een verdere verhoging van het huidige – te lage –** nalevingsniveau te bereiken."

Misschien dat [redacted] cijfers heeft hoe vaak en in welke sector overtredingen worden geconstateerd en welke consequenties dat heeft gehad in 'waarschuwing', 'dichtspijkeren', 'boete', 'bestuurlijke boete', 'bestuurlijke boete maar teruggedraaid naar waarschuwing'?

Groet

Eus

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 19 mei 2018 18:52

Aan: Eus Peters [redacted]@rndweb.nl>; [redacted]@VNG.NL' <[redacted]@VNG.NL>; [redacted]
[redacted]@knkv.nl' <[redacted]@knkv.nl>; [redacted] <[redacted]@khn.nl>;
[redacted]@noaberkracht.nl' <[redacted]@noaberkracht.nl>; [redacted]@vnoncw-mkb.nl'
<[redacted]@vnoncw-mkb.nl>; [redacted] <[redacted]@cbl.nl>

Onderwerp: FW: notitie

Beste mensen,

Dank voor de reacties.

Hierbij stuur ik jullie de versie waarvan ik voorstel deze maandag aan het secretariaat van de alcoholtafel te sturen.

Ik heb zo goed mogelijk de reacties verwerkt . Ik heb niet alle voorstellen overgenomen. Soms op een andere plaats.

Enkelen van jullie vonden de passages over handhaving te zwak. VNG vroeg omgekeerd waar uit blijkt dat de handhaving onvoldoende is.

Niet iedereen heeft gereageerd.

Zoals eerder aangekondigd stuur ik het nu voor een laatste check rond.

Commentaar liefst beperken tot de hoofdpunten. Reactie uiterlijk maandag 16 uur.

Maandagavond stuur ik het stuk naar het secretariaat.

Fijn pinksterweekend

Groet



Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Eus Peters
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Factsheet alcoholintoxicaties 2016.pdf
Datum: dinsdag 22 mei 2018 12:11:03
Bijlagen: [Factsheet alcoholintoxicaties 2016.pdf](#)

Als de significante top van ijsberg van problematisch drankgedrag onder jongeren is 'intoxicatie en naar poli / ziekenhuis', dan worden daar deze cijfers van bijgehouden (laatst bekend 2016).

In rapportage staat:

Slechts een klein deel (9.6%) van de jongeren had de drank zelf gekocht (n = 67). Dit percentage ligt iets lager dan in 2015: toen had 12% van de adolescenten de drank zelf gekocht.

In 2016 was van 634 jongeren bekend hoe zij aan de alcohol gekomen waren. **Net zoals eerder hadden de jongeren de alcohol het vaakst via vrienden gekregen (66.9%). Verder was de alcohol afkomstig uit de horeca (12.0%), thuis (9.0%), supermarkt (8.2%), slijterij (3.3%) en van elders (0.6%) (Tabel 8).**

De meeste adolescenten (45.0%) dronken de alcohol thuis bij derden, gevolgd door op straat (24.4%), in de horeca (9.2%) en in het ouderlijk huis (8.4%) (Tabel 9).

We hebben het in onze notitie nog niet gehad over 'de maatschappelijke norm' NIX18-deel. Cijfers zouden erop kunnen duiden dat we OOK hoop werk te verrichten hebben aan "vrienden-ouders-derden"

Met vriendelijke groet,
[Vereniging Drankenhandel Nederland](#)

Eus Peters
Secretaris

T: +31 70 [REDACTED]
M: +31 6 [REDACTED]
E: [REDACTED]@rndweb.nl

Overgoo 13 • 2266 JZ • LEIDSCHENDAM
Postbus 182 • 2260 AD • LEIDSCHENDAM

Van: [redacted]
Aan: [redacted] Eus Peters; Wim van Dalen; [redacted]@flyingwinebuyer.nl; [redacted]@vng.nl; [redacted]@noaberkracht.nl; [redacted]
Cc: [redacted] Rene Roorda
Onderwerp: RE: Suggestie voor Input blurring
Datum: vrijdag 1 juni 2018 18:26:58
Bijlagen: [image001.png](#)
[Notitie blurring opm HK.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Beste Allemaal,

Bijgaand mijn suggesties waarbij ik ben uitgegaan van het stuk van [redacted]. Het eerdere stuk dat was toegestuurd op 22/5 tbv de bijeenkomst van 23/5 had in de uitwerking naar mijn mening een veel te brede scope gekregen want ging in de voorgestelde acties niet over blurring maar was in feite meer een pamflet met door sommige partijen gewenste aanpassingen van de Drank en Horecawet.

Ik ben het in de kern eens met de inzet van [redacted]. Als de conclusie in dat stuk is dat 'blurring met alcohol' onwenselijk is en daarom de huidige wettelijke scheiding tussen retail en horeca/slijterijen gehandhaafd moet blijven dan beperken de acties zich de facto ook tot de korte termijn. En is een ambitie formuleren voor 2040 niet zinvol.

Dan stiekem toch één opmerking over de in het aanvankelijke stuk geformuleerde inzet voor 2040. Daarin werd oa bepleit dat verkoop van alcohol beperkt zou moeten worden tot slijterij en horeca.

Dat we geen voorstander zijn van het uitbreiden van de vormen van bedrijvigheid waar alcohol verkocht mag worden is een ding, het bewuste voorstel betekent een flinke beperking van het aantal punten waar alcohol verstrekt mag worden. Ik vraag me af, in feite in lijn met was Eus eerder heeft aangegeven in zijn commentaar, of dat nou als je kijkt naar de ontwikkeling die de maatschappij doormaakt een *realistische* benadering is.

Gr en een fijn weekend,

[redacted]
[redacted]

Koninklijke Horeca Nederland

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@vnoncw-mkb.nl]
Verzonden: donderdag 24 mei 2018 11:41
Aan: Eus Peters [redacted]@rndweb.nl>; Wim van Dalen [redacted]@stap.nl>; [redacted]@flyingwinebuyer.nl; [redacted]@vng.nl) [redacted]@vng.nl>; [redacted]@noaberkracht.nl) [redacted]@noaberkracht.nl>; [redacted]@khn.nl>; [redacted]@cbl.nl>
CC: [redacted]@minvws.nl) [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; Rene Roorda [redacted]@cbl.nl>
Onderwerp: RE: Suggestie voor Input blurring

Beste allen,

Wim, nogmaals veel dank voor jouw eerste draft. Ik vond jou draft zo uitgebreid dat ik in plaats

van het aanbrengen van suggesties in jouw tekst een eigen – veel kortere – A4 heb gemaakt. N.a.v. van de discussie gisteren, lijkt me de meest gedragen visie (vng uitgezonderd) dat blurring om meerdere redenen slecht is en dat het kabinet richting gemeenten duidelijker dan voorheen moet communiceren dat blurring met alcohol verboden is (en op termijn gewoon ingrijpen als het toch gedoogd wordt).

Is dit mogelijk een stuk waar voldoende draagvlak voor gevonden kan worden?
(aanpassingen/suggesties welkom)

Groet, [redacted]

Van: Eus Peters [mailto:[redacted]@rndweb.nl]

Verzonden: dinsdag 15 mei 2018 14:51

Aan: Wim van Dalen [redacted]@stap.nl>; [redacted]@flyingwinebuyer.nl; [redacted]
[redacted]@vnoncw-mkb.nl>; [redacted]@vng.nl [redacted]@vng.nl>; [redacted]
[redacted]@noaberkracht.nl [redacted]@noaberkracht.nl>

CC: [redacted]@minvws.nl [redacted]@minvws.nl>; [redacted]
[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Suggestie voor Input blurring

Ik geef mijn mening / aanvullingen graag voor die van jullie. Hierbij mijn suggesties.

Procedure: Dit groepje bereid voor. Alle anderen lezen straks mee en kunnen ook becommentariëren. Ambitieuus en realistisch.

Aan het eind van de dag wil je in relatie tot blurring (in feite norm- en kanaalvervaging):

- Alcohol is een speciaal product en geen normaal product
- Dat rechtvaardigt en vraagt erom dat maatschappelijk / wettelijk eisen worden gesteld aan product, verkooppunt/kanaal, ondernemer en medewerkers (laat inrichting van verkoop/vertrekpunt even buiten beschouwing)
- En dat moet duidelijk en eenduidig zijn, zodat handhaving ondubbelzinnig mogelijk is

In 2020 én in 2040.

Van: Wim van Dalen [redacted]@stap.nl>

Verzonden: dinsdag 15 mei 2018 10:21

Aan: Eus Peters [redacted]@rndweb.nl>; [redacted]@flyingwinebuyer.nl; [redacted]
[redacted]@vnoncw-mkb.nl [redacted]@vnoncw-mkb.nl>; [redacted]@vng.nl
[redacted]@vng.nl>; [redacted]@noaberkracht.nl
[redacted]@noaberkracht.nl>

CC: [redacted]@minvws.nl [redacted]@minvws.nl>; [redacted]
[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Suggestie voor Input blurring

Beste [redacted] Eus, [redacted] en [redacted]

Hierbij het beloofde A4tje (van 2 pagina's) over blurring.

Groet Wim

Ir. W.E. van Dalen

Directeur

Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid STAP

Postbus 9769 | 3506 GT | Utrecht

T: +31 (0)30 [redacted] | 06 [redacted]

E: [redacted]@stap.nl | I: / www.stap.nl

Twitter: @ [redacted]

Bezoek www.alcoholmanifest.nl en lees hoe het Nederlandse alcoholbeleid kan worden versterkt

Bezoek www.alcoholenborstkanker.nl voor informatie over alcoholgebruik en het ontstaan van borstkanker

Het Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid STAP is een onafhankelijk kennisinstituut dat zich inzet voor een effectief alcoholbeleid en voor publieke bewustwording van de gezondheidsrisico's van alcohol.



Blurring / Evaluatie Drank- en horecawet

A4-tje over blurring, draft

De volgende vragen dienen te worden beantwoord:

- Welke maatregelen/afspraken worden hier concreet voorgesteld? Wat is de ambitie voor 2020 en welke voor 2040?
- Wie/wat is hiervoor nodig? Dit kunnen ook partijen zijn die nu nog niet zijn aangesloten.

Probleem van blurring met alcohol

- Door het toestaan van blurring met alcohol (zowel verkopen voor consumptie ter plekke als gratis verstrekken, als verkopen voor consumptie elders dan ter plekke) wordt het normaal om in winkels, kappers en bij bijvoorbeeld schoonheidssalons alcohol te drinken en/of daar te verkopen voor consumptie thuis. Dit is een duidelijke verruiming van de sociale norm, immers alcohol wordt overal vrij verkrijgbaar, terwijl met het preventieakkoord een omgekeerde beweging beoogd wordt.
- Het schenken van alcohol is nu aan strenge regels gebonden, en voorbehouden aan doorgaans getrainde medewerkers onder leiding van een leidinggevende met een diploma sociale hygiëne. De reden hiervoor is dat alcohol een risicovol product is, zeker voor kinderen en jongeren. Blurring met alcohol is het antwoord van gemeenten op winkelleegstand. Sommige retailorganisaties zien het kunnen verstrekking van alcohol door hun leden als een noodzakelijk antwoord om het tij te kunnen keren van de consument die steeds meer online plaats in plaats van in een fysieke winkel. Alcohol is kennelijk het antwoord op veranderend koopgedrag. Los van het feit dat Nederland een te veel aan winkeloppervlakte heeft, wegen de risico's van ongereguleerd en ongebreideld alcohol schenken ruimschoots op tegen het discutabele economische argument dat wordt aangevoerd en dat in de crisistijd ontstaan is.
- Een van de hierboven genoemde regels is het verbod op schenken aan jongeren onder de 18 jaar. Deze regel blijkt in de praktijk niet eenvoudig na te leven, dit geldt helemaal voor het verbod op indirecte verstrekking. Medewerkers van supermarkten, slijters en horecabedrijven worden voortdurend getraind om altijd naar een identiteitsbewijs te vragen (bij iedereen die eruit ziet tot ongeveer 25 jaar), en dit gaat steeds beter. Het lijkt ons waarschijnlijk dat als er potentieel meer dan 100.000 bedrijven bijkomen die min of meer ongereguleerd alcohol mogen verstrekken, dit de naleving van de leeftijdsgrens niet ten goede komt.
- Het bedrijfsleven, maar ook de politiek in Nederland hecht zeer aan een level playing field. Zonder level playing field is er immers geen sprake van eerlijke concurrentie. Wanneer een winkel zonder Drank- en Horecaverunning, met alle voorwaarden van dien, alcohol mag verstrekken, is er bij uitstek sprake van oneerlijke concurrentie. Als er al verruiming zou moeten komen van de mogelijkheden voor winkeliers om alcohol te verkopen, WAT WIJ EEN SLECHT IDEE VINDEN, dan moet het ook zo zijn:
 - o dat ondernemers met een DHW-vergunning ook aan retail kunnen doen, EN
 - o dat de regels voor iedereen gelijk zijn (dus oa voor retailers: ook een verklaring sociale hygiëne en voldoen aan inrichtingseisen bv)
- De beperkte handhavingscapaciteit bij gemeenten moet bij meer bedrijven worden ingezet, dat leidt tot minder effectieve handhaving of er moet geld bij. Bovendien moeten handhavers twee regiem toepassen: een door de gemeente bedacht licht regiem op winkels en het normale regiem op horeca en slijterijen. Dit laatste is niet alleen arbitrair, maar ook verwarrend.

Met opmaak

Wat is er nodig, nu en in de komende decennia?

- Het kabinet moet nog veel duidelijker naar gemeenten communiceren dat blurring met alcohol verboden is.
- Het kabinet moet ingrijpen bij gemeenten die blurring bewust blijven toestaan, omdat blurring tegen alles indruist wat het preventiebeleid beoogt.

Blurring / Evaluatie Drank- en Horecawet

A4 over blurring.

De volgende vragen dienen te worden beantwoord:

- Welke maatregelen/afspraken worden hier concreet voorgesteld? Wat is de ambitie voor 2020 en welke voor 2040?
- Wie/wat is hiervoor nodig? Dit kunnen ook partijen zijn die nu nog niet zijn aangesloten.

Probleem van blurring met alcohol

- Door het toestaan van blurring met alcohol (zowel verkopen voor consumptie ter plekke als gratis verstrekken, als verkopen voor consumptie elders dan ter plekke) wordt het normaal om in winkels, kappers en bij bijvoorbeeld schoonheidssalons alcohol te drinken en/of daar te verkopen voor consumptie thuis. Dit is een duidelijke verruiming van de sociale norm, immers alcohol wordt overal vrij verkrijgbaar en wordt in de ogen van consumenten zelfs gratis bijverstrekt, terwijl met het preventieakkoord een omgekeerde beweging beoogd wordt.
- Het schenken van alcohol is nu aan strenge regels gebonden, en voorbehouden aan doorgaans getrainde medewerkers onder leiding van een leidinggevende met een diploma sociale hygiëne. De reden hiervoor is dat alcohol een risicovol product is, zeker voor kinderen en jongeren. Blurring met alcohol is het antwoord van gemeenten op winkelleegstand.
- Sommige retail-organisaties zien het kunnen verstrekken van alcohol ~~door hun leden~~ als een noodzakelijk antwoord om het tij te kunnen keren van de consument die steeds meer online plaats koopt met een glas alcohol erbij 's avonds op de bank vanuit huis in plaats van in een fysieke winkel. Alcohol is kennelijk in de ogen van sommigen het antwoord op veranderend koopgedrag.
- Los van het feit dat Nederland een te veel aan winkelloppervlakte heeft, wegen de risico's van ongereguleerd en ongebreideld alcohol schenken ruimschoots op tegen het discutabele economische argument dat wordt aangevoerd en dat in de crisistijd ontstaan is.
- Een van de hierboven genoemde regels is het verbod op schenken aan jongeren onder de 18 jaar. Deze regel blijkt in de praktijk niet eenvoudig na te leven, dit geldt helemaal voor het verbod op indirecte verstrekking. Medewerkers van supermarkten, slijters en horecabedrijven worden getraind om, zoals de wet voorschrijft, de leeftijd van jeugdige kopers op basis van hun identiteitsbewijs vast te kunnen stellen, bij iedereen die er jonger uitziet dan 25 jaar (procedurele afspraak; in de wet staat 'onmiskienbaar 18'). De afgelopen jaren gaat dit, zij het langzaam, beter.
- Het lijkt ons waarschijnlijk dat als er potentieel meer dan 100.000 bedrijven bijkomen (non-foodwinkels, daghorecazaken, dienstverleners) die min of meer ongereguleerd alcohol mogen verstrekken, dit de naleving van de leeftijdsgrens niet ten goede komt.
- Het bedrijfsleven, maar ook de politiek in Nederland hecht zeer aan een level playing field. Zonder level playing field is er immers geen sprake van eerlijke concurrentie. Wanneer een reguliere winkel of retailer alcohol mag schenken, is er bij uitstek sprake van oneerlijke concurrentie met de reguliere horeca, die aan allerlei voorwaarden dient te voldoen. Zo ook omgekeerd, wanneer in een horecagelegenheid drankflessen mogen worden verkocht niet voor consumptie ter plaatse (want daarvoor geldt bijv. weer niet de winkeltijdenwet)
- De beperkte handhavingscapaciteit bij gemeenten moet bij meer bedrijven worden ingezet, dat leidt tot minder effectieve handhaving of er moet geld bij. Bovendien moeten

handhavers twee regiemen toepassen: een door de gemeente bedacht licht regiem op winkels en het normale regieme op horeca en slijterijen. Dit laatste is niet alleen arbitrair, maar ook verwarrend. Zeker als, zoals in sommige gemeenten het geval is, de lokaal versoepelde regels alleen gelden voor het centrum. Het gevaar van alcoholtoerisme tussen gemeenten onderling of tussen gemeentelijke gebieden ligt op de loer.

Wat is er nodig, nu en in de komende decennia?

Op korte termijn:

- Het kabinet moet nog veel duidelijker naar gemeenten communiceren dat blurring met alcohol verboden is.
- Het kabinet moet ingrijpen bij gemeenten die blurring bewust blijven toestaan, omdat blurring tegen alles indruist wat het preventiebeleid beoogt.
- Doordat het blurring in de ogen van diverse ondernemers inmiddels als niet strijdig met de wet wordt beschouwd is het van belang dat ondernemers goed worden voorgelicht over de huidige wettelijke bepalingen.
- Introductie van een eenmalige wettelijke meldplicht voor levensmiddelenwinkels die zwak-alcoholhoudende dranken verkopen.
- Vathouden aan bestaande indeling voor zwak en sterke alcohol en voor regels m.b.t. alcohol schenken versus alcohol verkopen niet voor nuttigend ter plaatse.

Op langere termijn:

Geen overeenstemming en volgens diverse leden van de werkgroep niet aan de orde wat blurring betreft.

Aanvullende opmerking [REDACTED] (KHN):

- Als er al verruiming zou moeten komen van de mogelijkheden voor winkeliers om alcohol te verkopen, WAT WIJ EEN SLECHT IDEE VINDEN, dan moet het ook zo zijn:
 - o dat ondernemers met een DHW-vergunning ook aan retail kunnen doen, EN
 - o dat de regels voor iedereen gelijk zijn (dus oa voor retailers: ook een verklaring sociale hygiëne en voldoen aan inrichtingseisen bv)

Aanvullende opmerking Wim van Dalen (STAP)

Blurren betekent een ruimere beschikbaarheid van alcohol terwijl de beperking van de beschikbaarheid van alcohol één van de drie belangrijke effectieve middelen is om de alcoholproblematiek in de samenleving te terug te dringen (WHO, 2017).

Het voorstel van STAP is om in de Alcoholtafel te bespreken hoe het aanbod van alcohol in de nabije toekomst verder beperkt zou moeten worden

Van: Eus Peters
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]@knkv.nl; [redacted]
 [redacted]@noaberkracht.nl; [redacted]; 'Dalen W. van'; 'Assessor der Landelijke Kamer van
 Verenigingen'; [redacted]
Onderwerp: RE: naleving
Datum: woensdag 27 juni 2018 14:38:01

Dank [redacted],

Trias politica scheidt wetgevend van opsporing/recherche van rechtspraak (in mijn eigen woorden van een niet-jurist). Het is raar dat deze zaken allemaal bij elkaar komen bij burgemeester, waardoor verwarring van die rollen opspeelt en zij/hij moet jongleren met loyaliteiten.

Zou het helpen als er op regio-niveau een breed gedragen regionaal college van beroep/bezwaar komt á la ondernemerskamer e.d. waar je naartoe zou moeten om onder opgelegde boetes uit te kunnen komen? Dan zetten gemeenten rechtspraak/beroep/bezwaar meer op afstand (vergelijk hoe dat werkt in grote gemeenten waar meer ogen meekijken), wat goed is voor intercollegiale toetsing en regionale samenwerking.

Groet

Eus

Van: [redacted] <[redacted]@vnoncw-mkb.nl>
Verzonden: woensdag 27 juni 2018 13:50
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@knkv.nl <[redacted]@knkv.nl>; [redacted] <[redacted]@khn.nl>; [redacted]@noaberkracht.nl
 <[redacted]@noaberkracht.nl>; [redacted] <[redacted]@cbl.nl>; 'Dalen W.
 van' <[redacted]@stap.nl>; 'Assessor der Landelijke Kamer van Verenigingen'
 <assessor@lkvv.nl>; Eus Peters <[redacted]@rndweb.nl>; [redacted]
 <[redacted]@VNG.NL>
Onderwerp: RE: naleving

Beste allen,

Ik heb mijn collega [redacted] (bestuursrechtsspecialist) gevraagd of RUD-model geschikt is voor handhaving DHW. Maar ook in geval van RUD's is het het bevoegd gezag dat dwangsom oplegt e.d. (sanctionering is niet gemandateerd). Het domein waarin RUD's werkzaam zijn is echter zo ingewikkeld (chemische fabriek) dat bevoegd gezag geneigd zal zijn de handhaver te volgen.

Bestuursrecht inruilen voor strafrecht is ook niet wenselijk, dus blijft over: de pijlen richten op burgemeesters. Zij zouden veel meer doordrongen moeten worden van belang handhaving (inclusief boetes) van de leeftijdsgrenzen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minvws.nl]
Verzonden: dinsdag 26 juni 2018 09:07
Aan: [redacted]@knkv.nl <[redacted]@knkv.nl>; [redacted] <[redacted]@khn.nl>;
 [redacted]@noaberkracht.nl <[redacted]@noaberkracht.nl>; [redacted]

<[redacted]@vnoncw-mkb.nl>; 'z [redacted]@cbl.nl' <[redacted]@cbl.nl>; 'Dalen W. van' <[redacted]@stap.nl>; 'Assessor der Landelijke Kamer van Verenigingen' <assessor@lkvv.nl>; [redacted]@rndweb.nl' <[redacted]@rndweb.nl>; [redacted] <[redacted]@VNG.NL>

Onderwerp: naleving

Beste mensen,

Vanmiddag om 15.30 uur zien we elkaar om door te praten over naleving.

Het eerste deel tot pakweg 16.30 / 16.45 bespreken we hoe we het document voor het preventieakkoord kunnen verbeteren
Het document is bijgevoegd.

Tot slot van de bijeenkomst wil ik graag met jullie bespreken de vraag over welke ondersteunende systemen er zijn.
CBL heeft aangegeven bij dit onderdeel niet aanwezig te zijn.

Beste leden van het groepje naleving,

In de vorige tafel lag onze rapportage en is die toegelicht.
Dat leverende het verzoek op van enkele mensen om het stuk nog aan te passen.

Reacties die ik heb genoteerd:

- Opnemen van suggesties hoe de naleving effectiever te organiseren.
- Een concreet doel formuleren
- Verbreden van de aanpak ook naar studentenverenigingen en dergelijke.
- Delen van goede praktijken
- Hoe kunnen we de aanpak naar gemeenten verbreden
- Bij verhoging van naleving op zoek naar de zwakste schakels.

Concreet hebben Wim en [redacted] aangeboden mee te denken.

Ik heb nog geen nieuwe versie gemaakt.
Ik denk dat het goed is met de groep bij elkaar te komen.

Vanuit VWS heb ik twee verzoeken:

- De Staatssecretaris wil graag concrete doelstellingen in het akkoord. Deze kunnen overigens per groep verschillen.
- Een tweede verzoek komt uit het debat in de Tweede Kamer over het Directeurenoverleg Alcohol. Hierover is eind mei een zogenaamd 30 leden debat gevoerd. Dat is een plenair debat dat wordt gesteund door meer dan 30 Kamerleden, maar waar geen meerderheid voor is in de Tweede Kamer. Deze debatten komen op een lijst 30-leden debatten die als er ruimte is in de agenda van de Tweede Kamer aan bod komen.

De achtergrond is heel bijzonder (het al dan niet bestaan van pagina 2 van een verslag van dat directeurenoverleg in 2008).

Inhoudelijk gaat het om de vraag of de naleving verhoogd kan worden door het introduceren van een (wettelijk voorgeschreven) systeem om te controleren of de koper 18 jaar oud is.

De Staatssecretaris heeft in het debat het volgende toegezegd:

Zo'n onderzoek naar welke systemen er mondiaal bestaan voor leeftijdscontrole, heeft misschien wel heel veel voeten in de aarde. Daar zou ik die tafel niet mee willen belasten. Laat ik het dan zo zeggen: ik wil de VWS-vertegenwoordiging aan die tafel nadrukkelijk meegeven om dit in te brengen en om te vragen of alle relevante systemen bekend zijn en of die voldoende naast elkaar gezet en afgewogen worden. (deze tekst komt uit het verslag van het debat van 29 mei)

Ik zou jullie willen vragen deze vraag met jullie te bespreken.

Ik zal morgen een datum laten plannen na woensdag as. en ruim voor de volgende tafel op 6 juli. Naast bovengenoemde punten lijkt het me goed om een verdere uitwerking van aanpak voor internetverkoop te bespreken.

Ik zal morgen naar de hele groep een mail sturen dat we op 6 juli met een nieuwe versie komen van de nalevingsaanpak.

Groet,



Naleving leeftijdsgrens, inclusief wederverstrekking

Inleiding

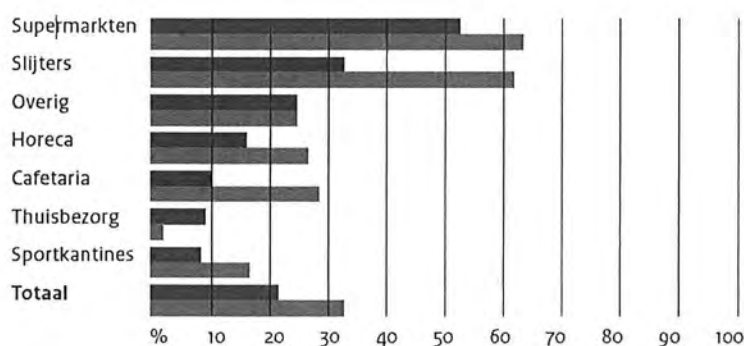
Voor jongeren is alcohol schadelijk, ook bij matig gebruik, en daarom als problematisch te labelen schadelijk. Daarom is steunen alle partijen maatregelen en acties om alcoholgebruik onder minderjarige jeugd terug te dringen. Uit onderzoek blijkt dat jongeren die in de periode 2007-2016 met alcoholvergiftiging in aanraking kwamen, voor het grootste deel krijgen van familie en vrienden (76%) en het maar voor 9,2% in de horeca dronken. De verkoopkanalen zijn verantwoordelijk voor... De aanpak om het alcoholgebruik onder jongeren te verminderen moet zich niet alleen richten op de naleving van de leeftijdsgrens, maar ook op het beïnvloeden van ouders en meerderjarige vrienden bijvoorbeeld via de NIX18 campagne.

Dat neemt niet weg dat de naleving van de wettelijke eisen wat betreft verkoop en verstrekking voor consumptie ter plaatse op goed niveau moet liggen. In deze notitie wordt beschreven wat de partijen willen bereiken en hoe we dat gaan doen.

Waar staan we met de naleving?

De laatste nalevingstudie die de verkoopkanalen vergelijkt is van 2016. Naleving wordt gemeten door mystery guests van 17 jaar aankoopopdringen te laten doen. Er is meer informatie beschikbaar over de naleving binnen branches bij de overheid en bij de branches zelf. Bij supermarkketens varieerde de naleving tussen 22,6% en 86,7% (onderzoek 2016). Bij zelfstandige slijters was de naleving 28,0% en bij ketenslijters 80,9% (2016) en bij sportkantes varieerde de naleving tussen 17,9 en 25,3% (2018).

Naleving leeftijdsgrens alcohol is verbeterd



Bron: Nuchter Kenniscentrum Leeftijdsgrenzen, 2016

2015 2016

¹ Factsheet Alcoholintoxicaties 2007 tot en met 2016, Reinier de Graaf, NSCK Universiteit Twente

We constateren dat het de afgelopen jaren lastig was om de naleving op een fors hoger niveau te krijgen in sommige sectoren.

We gaan hierna in op enkele kenmerken van de verschillende verkoopkanalen die van invloed zijn op de naleving. Dit doet natuurlijk niets af van de verplichting die voor iedereen hetzelfde is om de wet na te leven. Doel is 100% naleving van de leeftijdsgrens voor iedereen die alcohol hetzij verstrekt voor consumptie ter plaatse, hetzij verkoopt.

De kenmerken van de verkoopkanalen verschillen sterk en hebben invloed op de manier waarop er gestuurd wordt en kan worden op de naleving. Supermarkt- of slijtersketens sturen via personeelsbeleid en concernbeleid hierop. Voor de sportbonden met veel vrijwilligers achter de bar en Koninklijke Horeca Nederland met heel veel lokale bedrijven als lid blijkt het veel lastiger om naleving op een hoger plan te krijgen vanuit hun positie, 100% naleving moet echter wel de sociale norm in de maatschappij worden én de te hanteren norm door iedere individuele ondernemer.

Een bijzonder risico vormen grote evenementen omdat er daarbij veel tijdelijk personeel wordt ingezet, er veel wederverstrekking plaats vindt en de eventuele sancties / boete niet in verhouding staan tot het voordeel van niet-naleven.

We hebben ook stil gestaan bij de handhaving door de gemeenten. Het beeld is dat er grote verschillen zijn tussen gemeenten onderling. Een belangrijk knelpunt is dat de bestuurlijk verantwoordelijken in de gemeenten die de sancties uiteindelijk moeten opleggen terughoudend zijn om sanctionerend op te treden, ook als er meerdere overtredingen zijn vastgesteld. Het beeld bestaat dat op grote schaal sancties door lokale bestuurders worden teruggedraaid.

Wat is de ambitie voor 2021 en 2040?

We zijn van mening dat alle verkoopkanalen moeten zorgen voor een goede naleving van de leeftijdsgrens. Alcohol is een bijzonder product dat niet geschikt is voor minderjarigen. Het naleven van de wet is de norm.

<We streven in 2021 naar een nalevingniveau van 80% voor verkoop ten behoeve van thuisconsumptie en 50% voor de verkoop voor consumptie ter plaatse. Het lagere percentage voor verkoop ter plaatse is een tussenstap op weg naar een goed nalevingsniveau.

Deze streefwaarden zijn geen resultaatverplichting voor de ondertekenaars. Deze waarden gaan we gebruiken om te beoordelen welke bedrijven of verkoopkanalen op schema liggen en waar er behoefte is aan extra inspanningen, controles of bijsturing. Het is daardoor voor alle alcoholverstrekkers een referentiepunt.>

of

<We spreken af de maatregelen en acties uit te voeren die hierna zijn beschreven. Deze hebben als doel om de naleving substantieel te verhogen bij de deelnemende partijen of -indien aan de orde - een hoog nalevingniveau vast te houden. Een kwantitatieve afspraak over het nalevingniveau hebben we niet opgenomen omdat de ondertekende partijen deze (zeker afzonderlijk) onvoldoende kunnen beïnvloeden.>

Welke maatregelen / afspraken stellen we concreet voor?

We denken dat voor een betere naleving een systematische aanpak nodig is. Het vraagt een planmatige en consequente aanpak van alle betrokken partijen samen.

Met name een lokale aanpak lijkt perspectief te bieden, ondersteund door landelijke kaders en instrumenten.

Deze aanpak kent in ieder geval de volgende 4 onderdelen:

1. De verstrekkers, daarmee worden alle medewerkers en vrijwilligers bedoeld die feitelijk alcohol verstrekken, -leven de regels na. Ze zijn voldoende toegerust met kennis en vaardigheden om adequaat op te treden. Het vraagt om een bedrijfscultuur waarin het naleven de norm is.

Wat hiervoor nodig is, verschilt sterk per verstrektingskanaal en uitgangssituatie. Bij de kanalen zoals de Horeca en de sportkantine is het toerusten van de verstrekkers met vaardigheden en hulpmiddelen nodig en het versterken van de norm. Er is behoefte aan goed e-learning materiaal en een programma om dit breed uit te rollen. Hulpmiddelen zijn bijvoorbeeld de een ID swiper of kassahulp. Er kan geleerd worden van de programma's van de supermarkten en slijters.

Een mogelijkheid is ook om met financiële prikkels de aandacht te vergroten. Het model dat de gemeente Utrecht heeft opgezet samen met horecaondernemingen verdient navolging. Bij deze aanpak spreken gemeente en ondernemers af de naleving verhogen. Ze dragen beide bij aan de financiering, er wordt gemonitord en de resultaten teruggekoppeld en goed gedrag wordt beloond met een teruggave van de oorspronkelijke inleg. Daardoor betaalt de 'niet-nalever' het meeste mee aan de rekening van handhaving.

2. Monitoren van de naleving, evalueren en terugkoppelen.

Het meten van de naleving, ook op het niveau van afzonderlijke verstrekkingpunten (sportclubs, horecaondernemingen, slijters, supermarkten, internetbedrijven), moet een onderdeel zijn van de aanpak. Van groot belang is dat de uitkomsten snel worden teruggekoppeld met de gecontroleerden. Dat geeft aangrijpingspunten om te leren. Complimenten als het goed gaat en bewustwording en verbeteradviezen als de naleving achter blijft.

Naast monitoring op het niveau van verstrekkingpunten kan de -naleving ook landelijk gemeten worden per kanaal en mogelijk ook met verdieping voor de kanalen of regio's waar de naleving achter-blijft.

Wat waardevol is, is als ketens (supermarkten, ketenbedrijven, franchiseorganisaties, maar ook brancheorganisaties met een eigen normsysteem en controle op naleving) hun systeem (procedures, (interne en externe) audits en nalevingsresultaten) landelijk kunnen laten keuren, waardoor individuele, lokale inzet van BOAs gericht kan gaan naar de plaatsen waar naleving nog niet het gewenste maatschappelijke niveau heeft.

Ook voor de plaatsen waar nu alcohol geschonken of verkocht mag worden (warenhuizen, kleine food speciaalzaken, food online e.d.) dienen in nalevingsprotocollen van handhaving opgenomen te worden, alsook de zaken waar nu geen alcohol mag worden verkocht of verstrekt maar het toch doen.

3. Handhaving

Handhaving moet een vast onderdeel zijn van de aanpak. Straffen is geen doel op zich, maar is het sluitstuk in een aanpak die uitnodigt en stimuleert. Als niet naleven geen of onvoldoende gevoelde gevolgen heeft, wordt het heel moeilijk om een hoog acceptabel nalevingsniveau te bereiken.

We stellen vast dat de handavingsdruk in veel gemeenten omhoog kan en -moet. Het ontbreekt nu te vaak aan een consequente toepassing van de mogelijkheden om te sanctioneren. Bij het opleggen van sancties spelen te vaak andere overwegingen een rol. Het

blijft dan bij een waarschuwing; niemand komt ooit bij 'three strikes out', wat best voor iedereen zou mogen gelden.

We streven naar een consequente, zichtbare en voorspelbare naleving. Als er een overtreding wordt vastgesteld, wordt er gesanctioneerd. Dit kan door de handhavingsaanpak vast te leggen in een protocol. Een landelijk op te stellen handreiking kan gemeenten hierbij ondersteunen. We bekijken of door regionale samenwerking de naleving verder verstrekt kan worden. Tenslotte bekijken we of er naast bestuursrechtelijke sanctiëring het wenselijk is ook strafrechtelijk te kunnen ingrijpen.

Dit betreft niet alleen de toepassing van het bestuursrecht, er zijn ook mogelijkheden om in de subsidievoorwaarden aan sportverenigingen en andere paracommerciële verstrekkers voorwaarden te stellen aan de naleving van de leeftijdsgrens. Er

Naleving wordt risicogericht ingezet: de meeste inzet bij de verstrekkers met de slechtste naleving. Zorgvuldig en proportioneel sanctioneren wordt beleidsmatig in de gemeenten geregeld en consequent toegepast. Daartoe wordt een landelijk maatschappelijk overleg "naleving en handhaving alcoholwetgeving" opgericht, waar handhavers en lokale wetgevers kunnen leren van elkaar.

4. Wetgeving

Waar nodig wordt bekeken of de wetgeving aangepast moet worden. Daarbij zal o.a. nader worden gekeken naar het strafbaar stellen van wederverstrekking. VWS wil samen met de partijen bekijken of strafbaar stelling een bijdrage levert aan de naleving.

Ten aanzien van internetverkoop moet nader besproken worden of de regelgeving aanpassing behoeft. Ook de manier waarop op dit moment vergunningensysteem in elkaar zit, zoals bouwvoorschriften alsook het bijschrijven van leidinggevend op de vergunning wordt tegen het licht gehouden.

Acties

We hebben de volgende acties afgesproken.

GRAAG DEZE AANVULLEN EN INVULLEN. WIE DOET MEE MET WELKE ACTIE, CONCREET DOEL. IK HEB ZONDER AFSTEMMING PARTIJEN INGEVULD, WAARVAN DEELNAME LOGISCH LIJKT

1. E-learning voor iedereen die alcohol verstrekt:

- a. E-learning lesmateriaal voor alle verstrekkers gericht op kennis van de regels, ondersteuning bij gedrag door verstrekkers

Wie: KHN, CBL, VDN, Slijtersunie, NOC-NSF, LKVV, VWS

- b. De medewerkers die niet beschikken over een diploma sociale hygiëne en vrijwilligers volgen deze training. In 2020 hebben x duizend verstrekkers de training gevolgd

Wie: KHN, CBL, VDN, Slijtersunie, NOC-NSF, LKVV

2. Nalevingsaanpak van gemeenten en verstrekkers (Bijvoorbeeld een aanpak zoals de gemeente Utrecht toepast samen met horecabedrijven). In y gemeenten wordt zo'n aanpak uitgerold.

Wie: VNG, KHN, NVDI

Met opmerkingen [EP1]: VDN-leden hebben elk afzonderlijk eigen company e-learning. Het zou goed zijn als er voor mkb herkenbare publieke e-learningen komen voor 'slijter', 'horeca/schenken', 'horeca-verkoop' en 'foodspeciaalzaak'.

Met opmerkingen [EP2]: VDN gaat voor >90%. Immers, iedereen zonder diploma sociale hygiëne doet deze e-learning alvorens de werkvloer op te komen.

3. Campagnes om tonen ID te bevorderen bijvoorbeeld in de NIX 18 campagne. Overweeg om alcohol los te koppelen van roken. Immers, roken is ook na 18 niet oké.

Wie: VWS, KHN

4. Monitoringsprogramma naleving. Landelijke monitoring wordt aantal jaren voortgezet

Wie: VWS, VNG

5. Handreiking Handhaving DHW. In deze handreiking wordt onder andere beschreven hoe leeftijdcontrole uitgevoerd kan worden, hoe omgaan met sanctioneren

Wie: VNG, NVDI, VWS

6. Aanpassen van de DHW, in elk geval om online er in te betrekken en administratieve lasten uit de wet te halen.

Wie: VWS

7. Actie: Kennisniveau over nee-verkopen aan iemand die in kennelijke staat is verder omhoog ("herken de signalen" en "effectief nee-verkopen")

Met opmerkingen [EP3]: Kun je dat waarmaken als blurring door gaat zetten en dadelijk iedereen alles mag? Het zou fijn zijn om online monitoring te splitsen in online maaltijdbezorging en online verkoop. En om van supermarkten en borrelshops aparte categorieën te maken. Alsook warenhuizen en foodspecialzaken die nu mogen verkopen mee te nemen.

Met opmerkingen [EP4]: Het moet over méér gaan dan alleen jongeren. Verslavingszorg zit niet voor niets aan tafel. Deze kennis kan in de e-learnings worden verwerkt.

Van: Eus Peters
Aan: [redacted]@knkv.nl"; [redacted]@noaberkracht.nl";
[redacted] "Dalen W. van"; 'Assessor der Landelijke Kamer van
Verenigingen'; [redacted]
Onderwerp: RE: naleving
Datum: dinsdag 3 juli 2018 10:51:22
Bijlagen: [Naleving leeftijdsgrens nieuwe versie - toev VDN.docx](#)
[Factsheet alcoholintoxicaties 2016.pdf](#)

Dank [redacted]

Her en der aangevuld.

Verwijzing opgenomen naar alcoholintoxicaties rapport wat betreft hoe die jongeren aan drank kwamen.

VDN worstelt met twee percentages voor 80% - 50%. Liefst één percentage

Ik lees net Wim zijn reacties. Ondanks het feit dat bij ons iedereen een e-learning doet en de meesten 21+ zijn en sowieso, ben ik niet vóór (wettelijke) verplichting voor alle medewerkers overal. Het is een middelvoorschrift, en daar ben ik nooit zo voor. Beter is om vanuit handhaving de keten terug in te werken en de sociale norm omhoog te krijgen.

Als je verder e-learnings maakt, mag ook meer aandacht voor verkoop aan mensen 'in kennelijke staat'. "Naleving" gaan nu exclusief over 18 minners.

Met vriendelijke groet,

[Vereniging Drankhandel Nederland](#)

Eus Peters

Secretaris

T: +31 70 [redacted]

M: +31 6 [redacted]

E: [redacted]@rndweb.nl

Overgoo 13 • 2266 JZ • LEIDSCHENDAM

Postbus 182 • 2260 AD • LEIDSCHENDAM

Van: [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 2 juli 2018 12:35

Aan: [redacted]@knkv.nl' [redacted]@knkv.nl>; [redacted]@khn.nl>;
[redacted]@noaberkracht.nl' [redacted]@noaberkracht.nl>; [redacted]
[redacted]@vnoncw-mkb.nl>; [redacted]@cbl.nl>; 'Dalen W. van'
[redacted]@stap.nl>; 'Assessor der Landelijke Kamer van Verenigingen' <assessor@lkvv.nl>;
Eus Peters [redacted]@rndweb.nl>; [redacted]@VNG.NL>

Onderwerp: RE: naleving

Beste mensen,

Afgelopen dinsdag hebben we elkaar gesproken over de naleving van de leeftijdsgrens.

Ik heb het stuk aangepast naar aanleiding van onze bijeenkomst.

Graag jullie reactie.

In het bijzonder vraag ik aandacht voor de acties. Daar wil ik jullie vragen dit aan te vullen en aan

te geven aan welke acties jullie willen bijdragen.

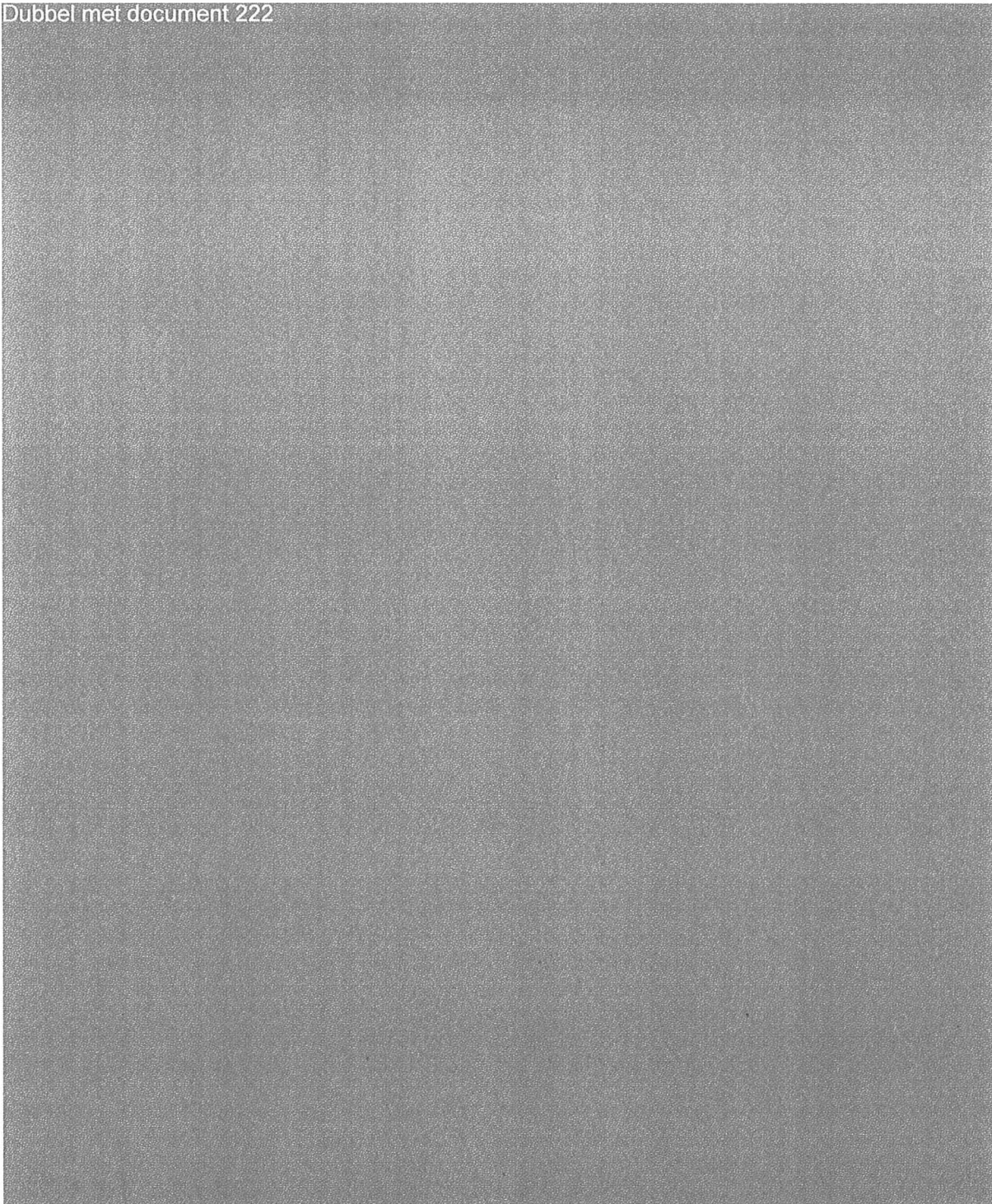
Vrijdag is de volgende alcoholtafel.

Daarom wil ik jullie vragen om morgen te reageren. Woensdagmorgen kan dan het stuk naar alle leden van de tafel.

Groet,



Dubbel met document 222



Van: Eus Peters
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: 3 Concept PAPA 030718.docx
Datum: dinsdag 10 juli 2018 11:39:44
Bijlagen: [3 Concept PAPA 030718.docx](#)

Hierbij mijn feedback op stuk / passages.

Heetste hangijzer blijft blurring volgens mij. Goed dat daar nog meeting over komt.

Mijn ervaring is dat als je het aan de discretionaire bevoegdheid van gemeenten overlaat, het een bende wordt. Ze gaan kleine concepten toestaan, sportclubs en andere lokale vrienden. Anderen niet. Er komen grote verschillen tussen gemeenten, terwijl het thema gezondheid geen lokale verschillen rechtvaardigen. Concepten gaan gratis alcohol weggeven op kleine schaal, terwijl dat het laatste is wat je wil: om niet beschikbaar stellen. En er komen rechtszaken om willekeur aan te tonen en strijdigheden met mededingingswet (als zij DAT mogen, dan mogen anderen DAT ook etc.). Handhaving wordt door deze willekeur complexer. Gemeenten gaan tegen elkaar opbieden.

Kijk naar winkeltijdenwet. Het was erg belangrijk dat kleine winkeliers niet 7 dagen per week open moesten. Lokale christelijke partijen wilden vasthouden. Medewerkers zouden niet moeten hoeven werken. In 2013 werd het overgelaten aan gemeenten. In twee rondes rondom gemeenteraadsverkiezingen zijn we nu bijna zover dat merendeel van gemeenten (ook in Zeeland, bible belt en elders) 52 zondagen vrijgeven en winkeliers het zelf mogen/moeten uitzoeken. Begrijp me niet verkeerd: op dit punt ben ik voor. Economisch ordenen: doe het niet. Laat ondernemers ondernemen. Maar alle principiële bezwaren tegen 24 uurseconomie ten spijt: gemeenten hebben niet echt een rechte rug in dezen.

Gezondheid, openbare orde, veiligheid etc. zijn andere grootheden. Die zijn het waard om regels aan te stellen. Blurring is een door gemeenten verzonden trend die ontstaat door slechte handhaving en naleving. Van meeste burgers hoeft het niet. Meeste ondernemers ook eigenlijk niet. DHW is helemaal niet verwarrend op dit punt. Er is een stel ondernemers in mode en wonen die dit willen en grens opzoeken en gemeenten die niet willen optreden. Zo ook in horeca en toerisme: hoereca en toerismewinkels worden als gewonen winkels vermomd om maar onder horecaconcentratienorm etc. uit te komen. Branchevervaging moet echt ook eens zonder alcohol gebeuren. Als je winkelconcept en verdienmodel het nodig hebben om mensen verdoofd langs de kassa te leiden, dan kloppen je winkelconcept en verdienmodel niet.

Groet,
Eus

Concept Preventie Akkoord Problematisch Alcoholgebruik

PARTIJEN:

- Koninklijke Horeca Nederland
- Slijtersunie
- Vereniging Drankenhandel Nederland
- Landelijke Kamer van Verenigingen
- Centraal Bureau Levensmiddelenhandel
- Stichting Verantwoord Alcoholgebruik
- VNO NCW
- Nederlandse Brouwers
- Ouders en Onderwijs
- Nederlandse Vereniging voor Drank- en horecawet Inspecteurs
- STAP - Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid
- Stichting Jeugd en Alcohol
- Koninklijke Nederlandse Organisatie van Verloskundigen
- KBO-PCOB, mede namens de KBO Brabant en NOOM
- Verslavingskunde Nederland
- Stichting Positieve Leefstijl
- Zorgverzekeraars Nederland
- Sportbonden / NOC*NSF
- GGD GHOR Nederland

OVERWEGINGEN

- Problematisch alcoholgebruik in Nederland moet afnemen.
- Dat onder problematisch alcoholgebruik het volgende wordt verstaan:
 - o Al het alcoholgebruik door jongeren onder de 18 jaar;
 - o Al het alcoholgebruik door zwangere vrouwen en het gebruik daar-vier weken daaraan voorafgaand door beide partners;
 - o Overmatig drinken (d.w.z. meer dan 14 glazen per week voor vrouwen en meer dan 21 glazen voor mannen);
 - o Zwaar drinken (d.w.z. minstens één keer per week 4 glazen op een gelegenheid voor vrouwen en 6 glazen voor mannen).
 - o Bingedrinken (d.w.z. minstens 5 glazen bij één gelegenheid minstens 1 keer per maand of vaker).
 - o Een drinkpatroon dat leidt tot lichamelijke klachten en/of psychische of sociale problemen en dat een adequate aanpak van bestaande problemen verhindert.
- Dat overmatig alcoholgebruik met name onder jongvolwassenen en ouderen, en zwaar alcoholgebruik met name onder ouderen voorkomt.
- Dat problematisch alcoholgebruik ontwikkelt, en verschillende fasen doorgaat en nauw samenhangt met de drinkcultuur en sociale norm.
- Dat zaken als de breed gedragen drinkcultuur, het kennisniveau over problematisch alcoholgebruik en de heersende sociale norm dienen te worden beïnvloed om een afname van problematisch alcoholgebruik te bewerkstelligen.
- Dat sommige van de maatregelen of acties bedoeld om problematisch alcoholgebruik aan te pakken, zich zullen richten op gebruik dat riskant te noemen valt¹ en op het drinkgedrag van andere dan de bovengenoemde groepen.

Ontwikkeling afgelopen jaren

- Dat met de toename van welvaart na de Tweede Wereldoorlog het alcoholgebruik sterk toenam, maar dat de totale hoeveelheid alcohol die jaarlijks per hoofd van de bevolking is

Met opmerkingen [EP1]: Volgens mij constateerden we dat in 92% van gevallen goed gaat en in NL geen sprake is van een breed gedragen drinkcultuur. Wat is een drinkcultuur?

¹ De Gezondheidsraad adviseert mensen om geen alcohol te drinken of in ieder geval niet meer dan één glas per dag. Dit advies is bedoeld om chronische ziekten te voorkomen (Gezondheidsraad, 2015).

geconsumeerd² sinds de eeuwwisseling langzaam maar zeker af is genomen. De laatste jaren is sprake van een stabilisering.

- Dat we de laatste jaren een verandering zien in het drinkgedrag van jongeren. Nederlandse jongeren werden in 2006 nog bestempeld als "de zuipschuiten van Europa"; ze dronken vroeg, vaak en veel. Nu, tien jaar later, zijn de cijfers een stuk positiever met betrekking tot de leeftijd waarop jongeren starten met drinken.
- De startleeftijd van alcoholgebruik ging omhoog van het 12e levensjaar in 2003 naar 13,2 jaar in 2015. In 2011 had 66% van de 12-tot en met 16-jarige scholieren ooit alcohol gedronken, in 2015 was dit gedaald naar 45%, met als gevolg dat jongeren minder drinken en minder vaak dronken zijn. Er is echter nog steeds een grote groep jongeren die start met drinken voor hun 18e.
- Dat de cijfers laten zien dat wanneer jongeren eenmaal gaan drinken, ze onverminderd vaak grote hoeveelheden alcohol nuttigen. Kijkend naar de scholieren die de afgelopen maand alcohol hebben gedronken, dan zien we dat bij deze groep bingedrinken veel voorkomt (72% van de jongens en 67% van de meisjes in 2015).

Met opmerkingen [EP2]: Het laatste jaar laat een stabilisatie zien. Maar ik zou nog niet van een trendbreuk spreken. Gezondheid is een thema wat voorlopig blijft.

Kosten van alcoholgebruik

- Dat de gezondheidsschade en de maatschappelijke kosten van alcoholgebruik aanzienlijk zijn omvatten onder meer de kostenposten X, Y, Z. Tegenover kosten staan ook maatschappelijke baten.

10.2.e

Met opmerkingen [3]: PM

SPREKEN HET VOLGENDE AF

1. AMBITIES 2040

A. Minder alcoholgebruik tijdens de zwangerschap

- Het aantal zwangere vrouwen dat alcohol drinkt is gedaald van 8,9% naar maximaal 4%.
- Aantal moeders dat heeft gedronken toen zij wisten dat ze zwanger waren neemt af van 4,6% naar 2,0%.

B. Minder alcoholgebruik onder de 18

- Het aantal scholieren (12-16 jaar) dat ooit alcohol heeft gedronken daalt van 45%³ naar 25%.
- Deel van de scholieren⁴ dat de afgelopen maand heeft gebinged gaat omlaag van 17,8% naar 12,5% procent.

C. Minder overmatig en zwaar alcoholgebruik

- Het totaal aantal Nederlanders dat overmatig drinkt neemt af met 25%
 - o Met nadruk op het aandeel overmatig drinkers onder mensen van 50-70 jaar en jongvolwassenen 18-30 jaar.
- Het totaal aantal Nederlanders dat zwaar drinkt neemt af met 25%
 - o Met nadruk op het aandeel zware drinkers onder jongvolwassenen (18-30).

D. De bewustwording van het problematisch drinkgedrag en de mogelijke negatieve gevolgen daarvan neemt toe

- Uit onderzoek uit 2016 blijkt dat vooral leverschade en hersenschade bekend (door 47% en 21% van de ondervraagden) zijn als gezondheidsklachten van alcoholgebruik, risico's op verschillende vormen van kanker (genoemd door 4%) zijn veelal onbekend. Ambitie is dit op 75% te krijgen.

² Gemeten aan de hand van de verkoopcijfers, die een indicatie hiervan geven.

³ Najaar 2018 volgen nieuwe HBSC cijfers

⁴ Gemeten onder zowel drinkende als niet-drinkende scholieren van 12-16 jaar

Deze ambities worden bereikt door afspraken te maken op de volgende thema's:

- Alcohol en de school en studie-omgeving (Ambities B en C)
- Alcohol en de sportomgeving (Ambities B en C)
- Voegsignalering alcoholproblematiek (o.a. 55+ en zwangeren) (Ambities A, C,D)
- Alcohol-verkoop: Naleving leeftijdsgrens (Ambitie B)
- Alcohol-verkoop: Vermenging winkelfuncties (blurring) (Ambities C en D)
- Alcohol-verkoop: Doorschenken bij dronkenschap (Ambitie C)
- Alcoholmarketing (Ambities B en C)
- Prijsbeleid

2. AFSPRAKEN per thema

- Alcohol en de school en studie omgeving (B)

Algemene overwegingen thema:

Overwegende dat effectieve alcoholpreventie op school zich richt op vier pijlers:

1. Beleid: bevorderen van een schoolbeleid met regels en afspraken over drinken op en rond school en op school gerelateerde activiteiten.
2. Educatie: evidence based voorlichting aan leerlingen over alcohol en bevorderen van de deskundigheid van docenten.
3. Vroegsignalering: signaleren en begeleiden van leerlingen die beginnende problemen hebben met gebruik en verwijzen van leerlingen met problematisch gebruik.
4. Omgeving: informatie en opvoedingsondersteuning aan ouders over alcohol en jongeren.

Dit thema grijpt terug op ambitie B: *Minder alcoholgebruik onder de 18* en ambitie C: *Minder overmatig en zwaar alcoholgebruik*, met de nadruk op jongvolwassenen.

Overwegingen en afspraken per setting

Basisonderwijs & Speciaal Basisonderwijs

Overwegende dat:

- uit onderzoek blijkt dat voorlichting over alcohol aan leerlingen in het basisonderwijs geen effecten heeft. Het geven van voorlichting over alcohol en het toepassen van andere veelgebruikte preventiestrategieën zoals het weerbaar maken tegen groepsdruk, kan zelfs een averechts effect hebben op leerlingen met een verhoogd risico.
- voorlichting aan ouders van kinderen in de basisschoolleeftijd over alcoholgebruik van hun kind wel belangrijk is.

Spreken we af dat :

- In 2020 voert XX% en in 2040 100% van de basisscholen een integraal alcoholbeleid uit waarin aandacht is voor beleid, educatie, vroegsignalering/zorg en de omgeving (waaronder ouders).
- Basisscholen voeren vanaf 2020 ten behoeve van alcoholpreventie alleen **bewezen effectieve preventieve interventies** en initiatieven uit die (indirect) bijdragen aan het voorkomen van alcoholgebruik. (En dus geen interventies waarvan het effect niet bewezen is of contra-effectief).

Voortgezet onderwijs & Speciaal voortgezet onderwijs

Overwegende dat:

- De sociale norm belangrijk blijkt te zijn voor leerlingen in de brugklasleeftijd. Daarnaast heeft ook het versterken van algemene vaardigheden zoals zelfcontrole en probleemoplossende vaardigheden een preventief effect op het (toekomstig) alcoholgebruik van de leerlingen.
- Leerlingen weerbaar maken tegen groepsdruk ten aanzien van middelengebruik (sociale beïnvloeding) minder is zinvol in deze leeftijdsfase.

- Ouders een cruciale rol blijken te spelen bij alcoholgebruik en roken van hun kinderen. Ouders dienen (in dezelfde periode als de leerlingen) te worden voorgelicht, zodat zij een duidelijke norm kunnen stellen voor hun kind.
- Universele preventie gericht op middelengebruik in deze leeftijdsfase alleen werkt als er tegelijkertijd duidelijke stimuli in de omgeving van de adolescent zijn met de norm dat drinken, roken en drugs gebruiken niet normaal is. Het gaat hierbij om duidelijke regels stellen door ouders en beleidsregels op school en op de sportvereniging, die roken en drinken ontmoedigen.

Sprekende we af dat:

- De **Middelenvrije School**, gericht op normstellend beleid over alcohol, roken en druggebruik, is in 2020 op 30% en in 2040 op 100% van de scholen voor voortgezet onderwijs ingevoerd.
- Scholen voor voortgezet onderwijs voeren in 2020 ten behoeve van alcoholpreventie alleen **bewezen effectieve preventieve interventies** en initiatieven uit die (indirect) bijdragen aan het voorkomen van alcoholgebruik. (En dus geen interventies waarvan het effect niet bewezen is of contra-effectief).
- Er is in 2020 een evidence based aanbod aan **selectieve en geïndiceerde alcoholpreventie** voor het voortgezet onderwijs beschikbaar.
- In 2020 is op 25% en in 2040 op 100% van de scholen voor voortgezet onderwijs een **Gezonde School coördinator** actief.
- Voor het **Praktijkonderwijs** en het **Voortgezet Speciaal Onderwijs** is er in 2020 een op maat gemaakt en integraal aanbod alcoholpreventie volgens de vier pijlers beleid, educatie, vroegsignalering/zorg en de omgeving (waaronder ouders). Dit aanbod wordt op effectiviteit onderzocht en is in 2040 op 100% van de Praktijkscholen en scholen voor Voortgezet Speciaal Onderwijs ingevoerd.

Middelbaar Beroepsonderwijs

Overwegende dat:

- Sociale norm interventies ook effectief zijn in de late adolescentie. Met sociale norm interventies worden zowel interventies bedoeld waarin mispercepties van het middelengebruik van leeftijdsgenoten worden gecorrigeerd, als interventies waarbij jongeren hun eigen middelengebruik vergelijken met dat van anderen.
- Door de verdere ontwikkeling van de hersenen late adolescenten steeds beter in staat zijn vooruit te denken en impulsen te beheersen. Schoolprogramma's die ontwikkeling van deze vaardigheden stimuleren lijken effectief in het verminderen van schadelijk middelengebruik.
- De invloed van ouders op de keuzes die hun kinderen maken is in deze leeftijdsgroep nog steeds groot, bijvoorbeeld door regels en afspraken te maken en in gesprek te blijven.

Sprekende we af dat:

- De **Middelenvrije School**, gericht op normstellend beleid over alcohol, roken en druggebruik, is in 2020 op 10% en in 2040 op 75% van de MBO instellingen ingevoerd.
- Er is in 2020 een **integraal aanbod alcoholpreventie** voor het MBO volgens de vier pijlers beleid, educatie, vroegsignalering/zorg en de omgeving (waaronder ouders). **Alcohol en zwangerschap** is daarbinnen één van de thema's.
- Er is in 2020 een evidence based aanbod aan **selectieve en geïndiceerde alcoholpreventie** voor het MBO beschikbaar.
- Er is in 2020 een **strategische verkenning** uitgevoerd naar alcoholbeleid binnen het MBO. Daarin is in samenspraak met maatschappelijke partners (waaronder curriculum ontwikkelaars) verkend hoe een effectief alcoholbeleid eruit ziet en geïmplementeerd kan worden. Daarbij is aandacht voor het welzijn van studenten en aandacht voor beroepsvaardigheden en kennis die zij ontwikkelen die van belang zijn voor het versterken van de professionaliteit van de alcoholpreventie.
- In 2020 is op 20% en in 2040 op 100% van de MBO's een **Gezonde School coördinator** actief.

Hoger Onderwijs

Overwegende dat:

- Instellingen voor hoger onderwijs een belangrijke vindplaats voor jongeren en jongvolwassenen vormen en de setting zich goed lijkt te lenen voor preventieactiviteiten.
- Goed alcoholbeleid nooit alleen gericht is op het individu. We onderscheiden vier componenten:
 1. Visie en samenwerking: laat het niet bij eenmalige activiteiten.
 2. Beschikbaarheid van alcohol: beperk het, zorg voor duidelijke regelgeving en naleving.
 3. Communicatie en educatie: Beïnvloeden van de sociale norm en deskundigheidsbevordering.
 4. Signaleren en begeleiden van problemen door alcohol: bied zorg en verwijs door.

Spreken we af dat:

- In alle steden waarin hoger onderwijs wordt aangeboden zijn **in 2020 integrale plannen** ontwikkeld tussen de onderwijsinstellingen, studenten (i.e. studenten-, studie-, en sportverenigingen, introductiecommissies, etc.), de gemeente, de GGD en de preventieafdeling van de regionale verslavingszorginstelling.
 - o De plannen hebben tot doel om risicovol en problematisch alcoholgebruik onder studenten stevig terug te dringen.
 - o De focus ligt op de overgang naar het hoger onderwijs, 1^e en 2^e jaarstudenten en bijzondere momenten zoals de introductieperiode, de tentamentijd, etc.
- Er is in 2020 een **strategische verkenning** uitgevoerd naar alcoholbeleid binnen het hoger onderwijs. Daarin is in samenspraak met maatschappelijke partners (waaronder curriculum ontwikkelaars) verkend hoe een effectief alcoholbeleid eruit ziet en geïmplementeerd kan worden. Daarbij is aandacht voor het welzijn van studenten en aandacht voor beroepsvaardigheden en kennis die zij ontwikkelen die van belang zijn voor het versterken van de professionaliteit van de alcoholpreventie.

Bijdrage aan de PA ambitie

Bijdrage per organisatie en termijnen.

- Alcohol en de sportomgeving

Korte toelichting.

Doel voor 2020 (en voor 2040)?

Bijdrage aan de PA ambitie

Bijdrage per organisatie en termijnen

- Voegsignalering alcoholproblematiek (o.a. 55+ en zwangeren)

Korte toelichting.

Doel voor 2020 (en voor 2040)?

Bijdrage aan de PA ambitie

Bijdrage per organisatie en termijnen

op systeem of handhaving aan de deur (mysteryshoppende online klanten).

Online maaltijdbezorgers

Daar zit nu het grote lek, en minder bij de winkels. Onduidelijk is of een online maaltijdbezorger een winkel is of horecazaak. Dat hangt af van de plek waar ze gevestigd zijn. Soms zit een pizzeria in een horeca/winkelgebied en soms op een industrieterrein. Soms wordt op het industrieterrein een paar tafels toegestaan en soms wordt detailhandel er toegestaan. Soms zijn het brommertjes van derden (deliveroo, Uber, ...) die spullen van derden bezorgen.

Misschien zou het helpen als een online maaltijdbezorger expliciet wordt genoemd als categorie in de wet. Drank hier zijn bijverkopen. Het gaat in beginsel om online bestellen van eten. In de praktijk zijn er minderjarigen die bestellen, willens en wetens zaken wegklikken en dan ruzie maken aan de voordeur. Feitelijk moeten deze verkopers en bestelsites én brommerbezorgers samen een systeem ontwikkelen voor 'verantwoorde bezorging'. 2% naleving in 2016 getuigt niet van enig maatschappelijk besef vooralsnog. Via handhaving zou je gewoon verkoopverboden op moeten kunnen leggen. Moet je kijken hoe snel ze in actie gaan komen. Of anders het bijverkopen van alcohol bij maaltijden helemaal verbieden.

Nu is het zo dat als je maar zwak alcoholische drank verkoopt, je dat nergens hoeft te melden. Bij de maaltijdbezorgers zijn er waar het expliciet kan worden besteld, bij sommigen kun je het apart via een opmerkingenveld aangeven, én er zijn er die het niet verkopen. Is net als kaasspeciaalzaken en notenbars: je weet niet wie er wel en niet verkoopt. Vergelijk met de warenwet waarin staat dat iedereen die een keukeninrichting heeft dit eenmalig kenbaar moet maken bij de NVWA. Eigenlijk zou iedereen die alcohol denkt te moeten kunnen verkopen, die eenmalig aan te melden bij NVWA, tenzij je (horeca en slijter) een vergunning moet hebben. Daarmee weet je als gemeente ook gelijk wie er allemaal alcohol verkoopt. Het is geen recht, maar een keuze om het te verkopen. Maar daaraan worden wel eisen gesteld. Zoals de vergewisplicht voor 18+.

Met vriendelijke groet,

Vereniging Drankenhandel Nederland

Eus Peters

Secretaris

T: +31 70 [redacted]

M: +31 6 [redacted]

E: [redacted]@rndweb.nl

Overgoo 13 • 2266 JZ • LEIDSCHENDAM
Postbus 182 • 2260 AD • LEIDSCHENDAM

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 30 juli 2018 12:16

Aan: [redacted] <[redacted]@noaberkracht.nl>; [redacted]
<[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@knkv.nl' <[redacted]@knkv.nl>; [redacted]
' <[redacted]@khn.nl>; [redacted] <[redacted]@vnncw-mkb.nl>; [redacted]
<[redacted]@cbl.nl>; 'Dalen W. van' <[redacted]@stap.nl>; 'Assessor der Landelijke
Kamer van Verenigingen' <assessor@lkvv.nl>; Eus Peters <[redacted]@rndweb.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@trimbos.nl>; Marc

Jansen [REDACTED]@cbl.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@trimbos.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Datum werkgroep Naleving - Preventietafel

Beste allemaal,

Dank voor alle reacties. De volgende bijeenkomst is donderdag 9 augustus van 14.30-16.00 uur bij VWS (zaal A13.08).

KHN, KNKV en VNG, jullie hebben nog niet gereageerd vanwege de vakantie. Hopelijk komt 9 augustus jullie ook uit.

Agenda

Voor de agenda heb ik in ieder geval de volgende punten:

- opmerkingen concepttekst
- het al dan niet opnemen van een nalevingspercentage
- ideeën voor aanpassing regelgeving i.h.k. van verkoop op afstand
- benodigde financiën

Afwezig

Eus en [REDACTED] hebben aangegeven niet aanwezig te kunnen zijn. Eus, fijn dat je schriftelijk input kan geven. [REDACTED], is dat voor jou ook mogelijk?

Fijne zomer en tot de 9^{de}. [REDACTED] is er dan namens VWS weer bij.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Datum: 26-07-18 13:00 (GMT+01:00)

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@knkv.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@knkv.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@khn.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@noaberkracht.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@vnoncw-mkb.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@cbl.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@cbl.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@stap.nl>, 'Assessor der Landelijke Kamer van Verenigingen' <assessor@lkvv.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@rndweb.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@rndweb.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@VNG.NL>, [REDACTED] <[REDACTED]@trimbos.nl>

Onderwerp: Datum werkgroep Naleving - Preventietafel

Beste allen,

Zoals gisteren besproken willen we een nieuwe werkgroepbijeenkomst plannen over het thema naleving.

Hierbij het voorstel voor:

- Donderdagmiddag 9 augustus
- Vrijdagochtend of middag 10 augustus

Kunnen jullie je verhindering doorgeven? Dan stuur ik maandag een agendaverzoek.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 18:06
Aan: [Redacted] @knkv.nl'; [Redacted] @noaberkracht.nl'; [Redacted]
[Redacted] @cbl.nl'; 'Dalen W. van'; 'Assessor der Landelijke Kamer van
Verenigingen'; [Redacted] @rndweb.nl'; [Redacted]
CC: [Redacted]; [Redacted]; [Redacted]
Onderwerp: Naleving

Beste werkgroepleden,

Hierbij treffen jullie een aangepast stuk aan over naleving nav de ontvangen reacties.
Deze heb ik ook naar het secretariaat gestuurd.

Ik ben er de 25 niet ivm vakantie. [Redacted] (teamcoördinator alcoholbeleid) vervangt mij
woensdag.

Het begint nu steeds concreter te worden.

Het kan zijn dat het secretariaat enkele van jullie benaderd om toelichting te krijgen over de
acties.

Groet,

[Redacted signature]

Van: Eus Peters
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 5e bijeenkomst preventieakkoord problematisch alcoholgebruik
Datum: dinsdag 31 juli 2018 11:38:50

Dank [REDACTED] **feedback in bold**

Met vriendelijke groet,
Raad Nederlandse Detailhandel

Eus Peters

T: +31 70 [REDACTED]

M: +31 6 [REDACTED]

Dag Eus en alle andere deelnemers,

Dank voor je bericht en geen probleem dat je weg moest, we liepen inderdaad uit op de afgesproken tijd.

Twee korte reacties op je bericht, bij afwezigheid van Leon doen we dit vanuit het secretariaat:

- Stuk over monitoring en governance is inderdaad kort besproken en KHN heeft hier per mail op gereageerd. In het verslag staat genoteerd wat hierover is gewisseld. In het stuk wordt niet voorgesteld om de borgingscommissie bij de SER onder te brengen, maar wel het voorbeeld gegeven van het Energieakkoord waar deze constructie is toegepast. De SER is overigens al vanaf het begin betrokken geweest bij het proces van het Preventieakkoord, o.a. doordat zij aan de verbindingstafel deelneemt. Bij de 'tabaktafel' is er sprake van een co-secretariaat met de SER, daar is per tafel in samenspraak met de voorzitter een keuze in gemaakt. Samenwerking met SER is aangegaan om hun ervaring in dit soort akkoorden.

Bij de volgende verbindingstafel zal het stuk weer besproken worden. De voorzitters van de andere tafels nemen hier ook aan deel. Ik stel voor dat Leon jouw punt meeneemt en daar inbrengt. Volgens mij was algemene gevoel tijdens de bijeenkomst woensdag dat een borgingscommissie onder een onafhankelijke partij geen slecht idee is, de vraag is dan of de SER dan de meest geschikte partij is voor deze thema's. Interpreteer ik het zo goed?

Ja, maar ben al geruster nu SER in aangehaakt aan verbindingstafel. Ik heb geen beter idee dan de SER op dit moment, of we moeten een heel eigen ding optuigen en de voordelen daarvan wegen denk ik niet op tegen de paraplu van SER.

- Met betrekking tot je tweede punt, we kijken er als secretariaat als volgt naar: Als groep maken we samen een akkoord, wat de Staatssecretaris (hij zal daar zelf ook nog wat van vinden) na tekening eind oktober ook mede namens de regering aan de kamer zal sturen. De Kamer kan en mag daar iets van vinden. De kracht van het akkoord is dat het een pakket is dat de afwegingen vanuit de verschillende maatschappelijke partijen al heeft meegenomen. Het staat dan voor een pakket mét breed maatschappelijk draagvlak, wat volgens ons erg krachtig is. **Ik begrijp nu langs zijlijn dat politiek niet de intentie heeft om er iets bovenop te leggen als het een goed akkoord is.**

Blijft vraag overeind wat er bijv met accijnzen gaat gebeuren en hoe WIJ het ook opschrijven. Als we niks over accijns opschrijven, denkt de Kamer vrij te zijn daar iets mee te doen. Als slijterijen vrezen we buitenlandse slijterijen vanwege

grensoverschrijdende effecten in een regio waar de detailhandel- en verzorgingsstructuur al stevig onder druk staat! Kijk bijv. eens bij <https://www.trinkgut.de/> als je in DE bent: alle sterke drank gemiddeld 5-10 euro per fles goedkoper.

Dus gevaar bestaat dat als preventieakkoord een tekst is van wat we wel willen en niet zeggen wat we niet willen, de politiek nog niet begrijpt wat we niet willen. Echter, omdat je onderhandelt met STAP, Jellinek, Trimbos e.d.: die denken dat ze geen water bij de wijn hoeven te doen. Jullie doen dat wel in jullie tekstvoorstellen, maar die worden dan weer geamendeerd. Deelname door NGO's is tot nu toe 'gratis', als je begrijpt wat ik bedoel. Of misschien 'gratuite'.

Groet [redacted]

[redacted] | Beleidsmedewerker |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie |
Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
M 06 [redacted] | [redacted]@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: Eus Peters [mailto:[redacted]@rndweb.nl]

Verzonden: woensdag 25 juli 2018 18:50

Aan: [redacted]; 'Wim van Dalen';
[redacted]@sljtersunie.nl; [redacted]@noaberkracht.nl; [redacted]@Assessor@lkvv.nl; 'Peter de Wolf'; 'Cees-Jan Adema'; [redacted]@oudersonderwijs.nl; Stella Salden;
[redacted]@mboraad.nl; [redacted]@vo-raad.nl; [redacted]@depootvankleef.nl;
[redacted]@jellinek.nl; [redacted]@kbo-pcob.nl; [redacted]
[redacted]@uvt.nl; [redacted]@trimbos.nl; [redacted]@vng.nl; [redacted]
[redacted]@khn.nl; [redacted]@vnoncw-mkb.nl; [redacted]@ggdnog.nl;
[redacted]@depootvankleef.nl; Rene Roorda; 'Rianne van den Berg'; [redacted]; [redacted];
[redacted]@oudewater.nl; [redacted]; [redacted];
[redacted]@mboraad.nl; [redacted]@ggdghor.nl'

CC: [redacted]@ede.nl;

Onderwerp: RE: 5e bijeenkomst preventieakkoord problematisch alcoholgebruik

Beste [redacted] en [redacted],

Jammer dat we uitliepen en ik weg moest. Excuses. Hierbij feedback VDN op 'papa'.

Ik twijfel verder aan uitvoering door SER op dit moment (weet niet of dat nog is besproken). We hebben als RND meegedaan in SER traject IMVO Fashion, doen mee met tweezijdig algemene voorwaarden consumentenrecht onder auspiciën van de SER, en ook energieakkoord is onder regie van SER tot stand gekomen. Dit preventieakkoord is een heel traject buiten de SER om geweest. Wil de SER dit wel op deze manier? Hoe gaat dan de hand-over? Waarom dan niet gelijk dit allemaal onder regie van de SER gedaan? Nu moet de SER afspraken gaan monitoren die ze zelf niet hebben opgeschreven. Voor mij was de plots opkomende notitie over SER niet vanzelfsprekend. Vraag is dan van jullie: maar wie of welke instantie dan wel? Daar was ik nog niet uit en had graag ideeën van de groep gehoord.

Verder is discussie voeren met jullie i.e. constructieve afspraken maken om te komen tot gezondheidsverbetering van specifieke groepen met specifieke maatregelen goed. Het is maatschappelijk een wicked probleem, dat vraagt om samengestelde, complexe oplossingsacties. Maar wat nu als politiek meent ons toch rechts in te moeten halen met

accijnsverhogingen die ervoor zorgen dat we weer enorme grenseffecten krijgen? Of toch maar besluiten dat mijn leden alleen maar reclame mogen maken tussen 2 en 5 uur 's nachts? M.a.w.: wat is dit preventieakkoord politiek waard? Dus ik teken dadelijk en politiek besluit a,b,c: wat is onze handtekening onder maatregelen hún waard? Hoe zien jullie dat? Ik zeg dit omdat ik al jaren afspraken maak over reclamefolders en verspreiding nee/nee-stickers en ja/nee-stickers, klachtenloket etc. Private afspraak met overheid. Prompt worden we door lokale politiek die zaken in APV vastlegt rechts ingehaald die zich niets aan (hoeven te) trekken van gemaakte afspraken. Wat is dus onze handtekening straks politiek waard?

Met vriendelijke groet,

Vereniging Drankenhandel Nederland

Eus Peters

Secretaris

T: +31 70 [redacted]

M: +31 6 [redacted]

E: [redacted]@rndweb.nl

Overgoo 13 • 2266 JZ • LEIDSCHENDAM

Postbus 182 • 2260 AD • LEIDSCHENDAM