



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Ons kenmerk

2019.133
1639452-201072-WJZ

Bijlage

A, B en 5 documenten

Uw brief

17 september 2019

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

22 JAN 2020

Datum:

Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte

In uw brief van 17 september 2019, ontvangen op 19 september 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie over het experiment vrije tarieven mondzorg verzocht. De ontvangst hiervan heb ik bevestigd bij brief van 26 september 2019, kenmerk 2019.133/001.

U vraagt om de documenten die ten grondslag liggen aan de aanwijzing tot het instellen van het experiment vrije tarieven mondzorg (hierna: het experiment) van 21 juli 2011, nummer MC-U-3072981, en aan de aanwijzing tot het stopzetten van het experiment van 12 juli 2012, nummer MC-U-3122855.

Bij e-mailbericht van 11 november 2019 is aan u uitgelegd dat reeds in 2012 een besluit is genomen over de openbaarmaking van documenten die ten grondslag liggen aan het instellen van het experiment. Daarbij is verwezen naar de vindplaats van het besluit en de documenten. Nu deze documenten reeds openbaar zijn, beperkt dit besluit zich tot dat gedeelte van uw verzoek dat ziet op de documenten die ten grondslag liggen aan de aanwijzing tot het stopzetten van het experiment.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B.



Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens van onder andere ambtenaren. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik niet openbaar onder vermelding van 10.2.e.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Onder de documenten bevinden zich e-mailcorrespondentie tussen ambtenaren van mijn ministerie onderling en e-mailcorrespondentie met de landsadvocaat. Daarin wordt commentaar geven op één van de concepten van de aanwijzing tot stopzetting van het experiment. Het gaat hier dus om persoonlijke beleidsopvattingen in een voor intern beraad bestemd document.

De persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten heb ik onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1. Bij document 8 blijven slechts enkele woorden over die geen informatie bevatten over de stopzetting van het experiment. Dit document maak ik derhalve in het geheel niet openbaar.

Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderte bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Tevens bevinden zich onder de documenten conceptversies van de aanwijzing en een ongecorrigeerde versie van een stenogram. Voor zover de conceptteksten en de ongecorrigeerde versie afwijken van de definitieve versie bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze reeds openbaar. Ik maak de conceptteksten en de

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2019.133

1639452-201072-WJZ



ongecorrigeerde tekst derhalve niet openbaar onder vermelding van: 11.1. Voor de vindplaatsen van de definitieve versies verwijs ik u naar bijlage B.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig.

Ons kenmerk
2019.133
1639452-201072-WJZ

Daarbij merk ik op dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal, _____

mw. A.I. Norville MSc

**Bezwaar**

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2019.133
1639452-201072-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk

2019.133

1639452-201072-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2019.133					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	kst-32620-72, Verslag AO	28-6-2012	reeds openbaar		zie op: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32620-72.html
2	mail verslag AO mondzorg 28 juni	3-7-2012	gedeeltelijk	artikel 10, tweede lid onder e	
2.1	mail verslag AO mondzorg 28 juni, bijlage Ongecorrigeerd stenogram	3-7-2012	nee	artikel 11, eerste lid	zie voor definitieve versie: https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/plenaire_vergaderingen/details?date=05-07-2012 zie voor stemmingsuitslag: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/stemmingsuitslagen/detail?id=2012P12800
3	conceptversie aanwijzing stopzetten experiment	5-7-2012	nee	artikel 11, eerste lid	zie voor definitieve versie: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2012-14943.html
4	kst-32620-68, Motie Kuiken stoppen experiment	5-7-2012	reeds openbaar		zie op: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32620-68.html
5	conceptversie aanwijzing stopzetten experiment	6-7-2012	nee	artikel 11, eerste lid	zie voor definitieve versie: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2012-14943.html
6	conceptversie aanwijzing stopzetten experiment	6-7-2012	nee	artikel 11, eerste lid	zie voor definitieve versie: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2012-14943.html
7	Mail reactie CZ op conceptversie	6-7-2012	gedeeltelijk	artikel 10, tweede lid onder e jo artikel 11, eerste lid en gedeelte buiten reikwijdte verzoek	
7.1	Mail reactie op conceptversie, bijlage conceptversie	6-7-2012	nee	artikel 11, eerste lid	zie voor definitieve versie: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2012-14943.html
8	Mail reactie op conceptversie	6-7-2012	nee	artikel 10, tweede lid onder e jo artikel 11, eerste lid en een gedeelte is dubbel met document 7	Door het onleesbaar maken van de passages die vallen onder de weigeringsgronden blijven er slechts enkele algemene woorden over. Het document wordt derhalve geheel niet openbaar gemaakt.
9	Mail reactie Landsadvocaat op conceptversie	6-7-2012	gedeeltelijk	artikel 10, tweede lid onder e jo artikel 11, eerste lid en een gedeelte is dubbel met document 7	
9.1	Mail reactie Landsadvocaat op conceptversie, bijlage	8-7-2012	nee	11.1	zie voor definitieve versie: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2012-14943.html
10	Nota aan minister	9-7-2012	gedeeltelijk	artikel 10, tweede lid onder e en buiten reikwijdte verzoek	
10.1	Nota aan minister, bijlage 1: brief aan Nza	10-7-2012	gedeeltelijk	artikel 10, tweede lid onder e	
10.2	Nota aan de minister, bijlage 2: aanwijzing	10-7-2012	reeds openbaar		zie op: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2012-14943.html