

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 5 januari 2017 14:41
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Tijdelijke en incidentele dienstverrichting
Bijlagen: De 'automatische' erkenning_Opmerkingen_VH.DOCX

Beste 10.2.e ,

Wij van RK3 hadden het stuk ook bekeken en hadden enkele opmerkingen.
n.a.v. onderstaande mail begrijp ik dat het wellicht overbodig is maar ik deel het bij dezen toch nog.
Ook voor ons was het verwarrend dat er gesproken wordt over een 'lichte' en een 'zware' procedure, en dat
aanvraag EBK en BIG-registratie door elkaar lopen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Specialist BIG

.....
Registers en Knooppunten
Agentschap CIBG | Dienst voor Registers
Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen
Postbus 3175 | 6401 DR | Heerlen
.....

06-10.2.e
10.2.e @minvws.nl
www.bigregister.nl
.....

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 5 januari 2017 11:33
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Tijdelijke en incidentele dienstverrichting

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Registers en Knooppunten
Afdelingshoofd

-----Original Message-----

From: 10.2.e
Sent: Thursday, January 05, 2017 11:01 AM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e

10.2.e

Subject: RE: Tijdelijke en incidentele dienstverrichting

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Dank voor jullie reactie. Ik heb jullie commentaar verwerkt. In de bijlage zie je wat er na die verwerking niet is geschrapt. Wat er over is gebleven heeft geen enkele toegevoegde waarde.

De conclusie kan dan ook geen andere zijn dat als de wet duidelijk is, het dus helemaal niet nodig is hier beleidsregels over vast te stellen. Ik stel daarom voor het dan ook niet te doen.

Ik zal de beleidsregels zo spoedig mogelijk afronden, zonder paragraaf 3. Ik ben bezig jullie reactie op de mantelovereenkomst erin te verwerken.

11.1

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e**Verzonden:** woensdag 4 januari 2017 9:22**Aan:** 10.2.e

10.2.e

CC: 10.2.e**Onderwerp:** FW: Tijdelijke en incidentele dienstverrichting

Beste 10.2.e,

Hierbij ontvang je de opmerkingen van 10.2.e en van mij. Ze staan in het – bijgevoegde – document 3. Tijdelijke en incidentele dienstverrichting met comm 10.2.e en 10.2.e.

Algemene opmerkingen:

- Dit stuk heeft een van de rest van het concept beleidsregels afwijkende detaillering. In het andere concept is er bewust voor gekozen algemene teksten niet op te nemen en ons te beperken tot wat in de wet-regelgeving niet of onvoldoende duidelijk wordt aangegeven. Ik pleit ervoor dat hier ook te doen.
- Het andere concept bevat zoveel mogelijk concrete (beleids)regels. Het lijkt met goed en consequent dat hier ook te doen.
- Beide stukken verschillen ook qua schrijfstijl. Dit hoofdstuk 3 is behoorlijk 'ambtelijk' geschreven. Nu is te zien dat de auteur van hoofdstuk 3 een andere is dan die van de rest. Kortom, een redactieslag is nog gewenst.
- In het stuk lopen erkenning en tijdelijke en incidentele dienstverrichting enerzijds en BIG-registratie anderzijds door elkaar heen. Ik vrees dat dit uitvoeringsproblemen gaat veroorzaken – en dat is nergens voor nodig.
- Zie opmerkingen in de tekst

Wellicht is het een idee een en ander binnenkort nog even goed te bespreken en toe te lichten.

Het andere stuk is meer een theoretische exercitie. Je onderscheidt in de inleiding 4 categorieën (1. vestiging, 2. dienstverrichting, 3. automatische erkenning en 4. niet-automatisch erkenning) en dat leidt tot verwarring. Het gaat namelijk om het onderscheid tussen vestiging en dienstverrichting en bij elk van deze groepen kan het gaan om een

beroep dat wel of niet onder de automatische erkenning valt. Dat is een wat handzamere indeling. Het gaat bij de beleidsregels niet om de gewone aanvragen voor erkenning, dat is allemaal al geregeld in de concept-beleidsregels, maar het aangeven wat nog niet is geregeld t.a.v. de dienstverrichting. Het is niet duidelijk waar dit stuk een plaats moet krijgen.

Hartelijke groet,

10.2.e
Secretaris CBGV

.....
Commissie Buitenslands Gediplomeerden Volksgezondheid
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag
.....

070 - 10.2.e
06 - 10.2.e
10.2.e@minvws.nl
www.cibg.nl
.....

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 20 december 2016 12:34
Aan: 10.2.e); 10.2.e
CC: 10.2.e)
Onderwerp: Tijdelijke en incidentele dienstverrichting

Beste allemaal,

Ik zal me eerst even voorstellen. 10.2.e, en ben wetgevingsjurist bij VWS/WJZ. 10.2.e

Ik heb mij CIBG/JZ bezig gehouden met de erkenning van beroepskwalificaties van beroepsbeoefenaren in een gereguleerd beroep in de gezondheidszorg die in een ander EU-land gevestigd zijn en zich naar Nederland begeven om hier tijdelijk en incidenteel diensten te verrichten. De aanleiding daarvoor was dat over dit onderwerp al wat langere tijd vragen leven.

Bijgaand treffen jullie mijn analyse aan van dit onderwerp. Die analyse heeft als basis gediend voor de opstelling in concept van de vooralsnog ontbrekende paragraaf 3 in de circulaire die 10.2.e eerder heeft opgesteld. Deze paragraaf 3 is eveneens als bijlage bijgevoegd.

10.2.e en ik hebben deze twee stukken op 15 december besproken met WJZ en MEVA, die zich daarin konden vinden. Om die reden denken we dat we nu ver genoeg gevorderd zijn om het ook aan jullie voor te leggen. Ik hoor dan ook graag jullie reactie, met vanzelfsprekend ook jullie speciale aandacht voor de uitvoeringsaspecten. Lukt dat uiterlijk 6 januari?

@ 10.2.e: zie jij kans nog een reactie te geven op de stukken over de mantelovereenkomst?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
070-10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 24 maart 2017 19:52
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Taaltoets bij inschrijving in BIG-register

Hoi!

10.2.e pakt dit op. Ze gaat afstemmen met Jz.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 24 maart 2017 13:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Taaltoets bij inschrijving in BIG-register

Hi 10.2.e,
 Weet jij wie dit heeft opgepakt?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Specialist BIG

.....
 Registers
 Agentschap CIBG
 Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen
 Postbus 3173 | 6401 DR | Heerlen

.....
 T 070 - 10.2.e
 M 06 - 10.2.e
 10.2.e@minvws.nl<mailto:10.2.e@minvws.nl>
www.bigregister.nl

In het kader van het flexwerken, werk ik ook wel eens buiten reguliere kantoortijden en kunt u op die tijdstippen een mail van mij ontvangen. Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden. Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

Van: Dienstpostbus VWS Voorlichting <10.2.e@minvws.nl>
Datum: vrijdag 24 mrt. 2017 1:32 PM
Aan: 10.2.e@minvws.nl, 10.2.e@minvws.nl
Onderwerp: RE: Taaltoets bij inschrijving in BIG-register

Hallo 10.2.e,
 Heb je al een advies voor mij over de beantwoording? Meneer heeft mij net gebeld en wacht nog op zijn antwoord. Graag hoor ik van je.

Groet,

10.2.e

Publieksvoorlichting Dco

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 21 maart 2017 10:35
Aan: 10.2.e
CC: Dienstpostbus VWS Voorlichting
Onderwerp: FW: Taaltoets bij inschrijving in BIG-register
 Hallo 10.2.e

Zie onderstaande vraag over tijdelijke en incidentele dienstverlening en taaltoets

In vervolg op telefoontje hoor ik graag hoe CIBG het begrip tijdelijke en incidentele dienstverlening in de praktijk invult

Dank en groet

10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Beroepen, Opleidingen en Arbeidsmarkt

T: + 31 (0)6 10.2.e

E: 10.2.e@minvws.nl

vrijdag afwezig

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 21 maart 2017 9:04

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Taaltoets bij inschrijving in BIG-register

10.2.e, kan jij deze beantwoorden?

Groet 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work (www.blackberry.com)

Van: _Dienstpostbus VWS Voorlichting 10.2.e@minvws.nl>

Datum: vrijdag 17 mrt. 2017 10:02 AM

Aan: 10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: Taaltoets bij inschrijving in BIG-register

Hallo 10.2.e,

Kun je mij advies geven over de beantwoording van deze mail?

Alvast dank

Groet,

10.2.e

Van: Informatie Rijksoverheid 10.2.e@informatierijksoverheid.nl]

Verzonden: donderdag 9 maart 2017 11:57

Aan: _Dienstpostbus VWS Voorlichting

Onderwerp: FW: taaltoets bij inschrijving in BIG-register

Begin ticket

Referentienummer: T1389381

Geslacht: man

Naam: 10.2.e

Telefoon: +3110.2.e

E-mailadres: 10.2.e@planet.nl

Contactvoorkeur: Geen voorkeur

Categoriecode: VWSINHNB0BUI

Categorieomschrijving: VWS-Inhoudelijke vraag-naar BO-buiten info

Meneer 10.2.e heeft vragen over het inschrijven van tandartsen uit de Europese Unie (EU). Hij heeft gelezen dat er vanaf 1 januari 2017 een verplichte Nederlandse taaltoets is bij inschrijven in het BIG-register. Bij tijdelijk of incidenteel werk in Nederland zou dit niet nodig zijn, maar dan moet het werk wel onder supervisie plaatsvinden.

Vraag: Meneer wil weten wat er wordt verstaan onder tijdelijk werk. Daarnaast wil hij weten of bij 'grensoverschrijdende dienstverrichting' wel supervisie nodig is.

Hij heeft contact gehad met het BIG-register, maar hij wil duidelijkheid van het ministerie zelf.

Einde ticket

Tijdelijke en incidentele dienstverrichting

10.2.e 10.2.e

Versie 010409

Inleiding

Naast de al jaren bestaande automatische erkenning van diploma's binnen de Europese Unie (EU)¹, onder andere van artsen en specialisten, kent de Europese regelgeving nu ook de 'vrije dienstverrichting': grensoverschrijdende waarneming zonder dat het diploma hoeft te worden erkend.

De eerste melding van een dienstverrichter kwam van een intensivist, die op korte termijn wilde gaan waarnemen in een ziekenhuis. De arts was afkomstig uit een recent tot de EU toegetreden lidstaat. Omdat zowel het arts- als het specialistendiploma was afgegeven vóór de toetreding van het land van herkomst tot de EU moest een conformiteitsverklaring (opleiding voldoet aan Europese minimeisen) worden overgelegd. Dat nam tijd. De arts kon bovendien geen niet-schorsingsverklaring overleggen uit het land van herkomst omdat hij sinds het voltooien van zijn specialisatie meer dan tien jaar buiten de EU werkzaam was geweest: deze verklaring werd uiteindelijk afgegeven door het land waar hij had gewerkt. Omdat intensive care geneeskunde in Nederland (nog) geen erkend specialisme is, kon de arts alleen waarnemen als anesthesioloog, zijn oorspronkelijke specialisme. Toen alle formaliteiten rond waren was de waarneming voorbij en de dienstverrichter al weer weg.

Europese regelgeving

De onderlinge erkenning van beroepskwalificaties (diploma's) is een uitwerking van het beginsel van vrij verkeer van personen binnen de EU en ligt sinds 1975 vast in Europese regelgeving. In Richtlijn 2005/36/EG, in werking getreden op 20 oktober 2007, zijn de richtlijnen voor specifieke beroepen, onder andere artsen en specialisten, en de richtlijnen met algemene regels voor de erkenning van beroepskwalificaties samengebracht². De bepalingen voor de onderlinge erkenning zijn hetzelfde gebleven. Artsen en specialisten die onderdaan zijn van een lidstaat van de EU en binnen de EU hun diploma hebben behaald hebben daardoor de mogelijkheid om in andere lidstaten hun beroep uit te oefenen onder dezelfde voorwaarden als onderdanen van die andere lidstaat.

Vrije dienstverrichting

In Richtlijn 2005/36/EG zijn nu ook bepalingen opgenomen over de zogenaamde 'vrije dienstverrichting', in de Nederlandse regelgeving aangeduid met 'tijdelijke en incidentele dienstverrichting'. Grensoverschrijdende waarneming zou men ook kunnen zeggen. Het gaat om vereenvoudiging van het vrije verkeer van beroepsbeoefenaren die zich niet in een andere lidstaat willen vestigen, maar daar tijdelijk en incidenteel hun beroep willen uitoefenen. De richtlijn maakt dus onderscheid met beroepsbeoefenaren die zich in een andere lidstaat willen vestigen om daar op een vaste basis hun beroep uit te oefenen.

Artsen en specialisten die zich in een andere lidstaat willen vestigen moeten de registratieprocedure bij RIBIZ (CIBG)³ doorlopen waarna zij in het register van artsen kunnen worden ingeschreven. Specialisten moeten daarna worden ingeschreven door een van de registratiecommissies van de KNMG⁴. Na registratie vallen deze artsen onder dezelfde wettelijke bepalingen, zoals het tuchtrecht, als houders van Nederlandse diploma's die in deze registers zijn ingeschreven.

Artsen en specialisten die tijdelijk in een andere lidstaat willen werken, maar die gevestigd blijven in een andere lidstaat kunnen gebruik maken van de vrije dienstverrichting. Zij hoeven niet te worden geregistreerd, maar moeten zich wel melden bij RIBIZ en de registratiecommissies. Deze registratieautoriteiten moeten op de hoogte zijn of de beroepsbeoefenaar werkzaam is in de patiëntenzorg in Nederland en moeten kunnen nagaan of hij de vereiste kwalificaties bezit. Daarnaast houdt de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) toezicht op de beroepsuitoefening. De dienstverrichter valt namelijk tijdens zijn werkzaamheden wel onder de Nederlandse wetgeving, waaronder het tuchtrecht. De dienstverrichter hoeft bij RIBIZ alleen zijn persoonsgegevens, diploma en een bewijs van bevoegdheid te overleggen. De melding gebeurt met een speciaal formulier en moet ten minste één maand voor het begin van de dienstverrichting worden gedaan.

Alleen beroepsbeoefenaren die zijn gevestigd in het land van herkomst en die een diploma hebben dat valt onder de automatische erkenning komen voor dienstverrichting in aanmerking. Als alles in orde is stuurt RIBIZ een verklaring van geen bezwaar. Hiervoor staat een termijn van vier weken. Wanneer RIBIZ niet binnen deze termijn bericht stuurt kan de dienstverrichter gewoon beginnen. Bij een specialist stuurt RIBIZ de melding door naar de registratiecommissies van de KNMG, waar wordt nagegaan of het specialisme onder de automatische erkenning valt. Is dat het geval dan geeft ook de registratiecommissie een verklaring van geen bezwaar af. Wat onder tijdelijk en incidenteel moet worden verstaan is niet gedefinieerd in de richtlijn: dat moet van geval tot geval worden beoordeeld. De Nederlandse overheid heeft besloten dat wanneer de dienstverrichter na een jaar nog steeds of opnieuw diensten wil verrichten, hij zich dan opnieuw moet melden.

Bespreking

De mogelijkheid van vrije dienstverrichting komt voort uit het streven zoveel mogelijk belemmeringen in het vrije verkeer te slechten. De vraag is nu wie van deze regeling beter wordt: de beroepsbeoefenaar, de instelling die een waarnemer zoekt of de patiënt?

De arts of specialist die tijdelijk en incidenteel in een andere lidstaat zijn beroep wil uitoefenen kan door deze regeling – als hij tenminste onder de automatische erkenning valt – snel aan de slag. Het is overigens de vraag of er sprake zal zijn van tijdswinst in vergelijking met de gewone registratieprocedure: zowel RIBIZ als de registratiecommissies handelen routineverzoeken snel af. De duur van de behandeling van verzoeken tot registratie is bovendien korter geworden nu het Interne Markt Informatie systeem (IMI), een internetapplicatie waarmee de registratieautoriteiten rechtstreeks informatie kunnen uitwisselen, operationeel is geworden.

De regeling biedt instellingen de mogelijkheid om snel beroepsbeoefenaren uit andere landen in te zetten als er sprake is van een (tijdelijk) tekort zonder dat de beroepsbeoefenaar eerst moet worden geregistreerd. In situaties waarin op korte termijn een waarnemend arts, eigenlijk altijd een specialist, moet worden ingezet en die in het eigen land niet beschikbaar is, kan de vrije dienstverrichting uitkomst bieden. Maar dan moeten alle betrokkenen, niet alleen beroepsbeoefenaren maar vooral ook directies van ziekenhuizen, op de hoogte zijn van de eisen die de Europese en de nationale regelgeving daaraan stellen. Het gaat immers om het belang van patiënten. *(zie tekst in kader)* Om efficiënt gebruik te kunnen maken van de dienstverrichting en niet geconfronteerd te worden met een beroepsbeoefenaar die zijn beroep niet mag uitoefenen is het voor instellingen van groot belang dat zij in de overeenkomst van dienstverrichting de (ontbindende) voorwaarde opnemen dat de beroepsbeoefenaar in aanmerking komt voor automatische erkenning van zijn arts- en specialistendiploma. Dat houdt kort gezegd in (1) dat de beroepsbeoefenaar een onderdaan is van een lidstaat van de EU, (2) dat hij in het bezit is van een artsdiploma en specialistendiploma dat is afgegeven in een lidstaat van de EU en (3) dat arts- en specialistendiploma in aanmerking komen voor automatische erkenning.

Hoewel de IGZ ook toezicht houdt op dienstverrichters kan dat toezicht en eventuele handhaving ernstig worden belemmerd door de korte duur van de dienstverrichting. Als een tuchtrechtelijke procedure wordt aangespannen is de dienstverrichter allang weer de grens over en het Europese arrestatiebevel geldt niet voor het tuchtrecht. Een tuchtrechtelijke procedure kan in afwezigheid van de beroepsbeoefenaar worden gevoerd, maar of een eventuele maatregel consequenties voor de beroepsbeoefenaar zal hebben hangt af van de wet- en regelgeving in de lidstaat van herkomst.

Inschrijving van artsen en specialisten in het BIG-register en in de specialistenregisters is niet alleen bedoeld om instellingen maar vooral ook burgers, patiënten en potentiële patiënten,

inzage te geven in bevoegdheid van (onder andere) artsen en specialisten. Bij dienstverrichters ontbreekt dit inzicht: zij worden immers niet ingeschreven.

Tekst in kader

Het komt nog steeds voor dat instellingen buitenlandse waarnemers, meestal specialisten, inzetten zonder dat de deze in ons land als arts en als specialist zijn geregistreerd. In een middelgroot ziekenhuis werd in de afgelopen zomervakantie vanwege uitval van de enig overgebleven kinderarts via-via een buitenlandse kinderarts gevonden, die bereid was binnen 24 uur in te springen. De ziekenhuisdirecteur, die door een collega op de hoogte was gebracht van de noodzaak tot registratie van de waarnemer als arts en als specialist, belde met de vraag of een dergelijke bureaucratische rompslomp wel nodig was voor een waarneming van drie weken. Op onze vraag hoe hij dan wist of de waarnemer arts en kinderarts was antwoordde hij na enige stilte: "Maar dat heeft hij me zelf verteld."

Noten

1. Met lidstaten worden naast de lidstaten van de Europese Unie worden ook de staten die partij zijn bij de overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte (Noorwegen, IJsland en Liechtenstein) en Zwitserland bedoeld
2. Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties.
3. RIBIZ (Registratie en informatie beroepsbeoefenaren in de zorg) verzorgt namens het ministerie van VWS de inschrijving van zorgverleners in het BIG-register. Daarnaast houdt RIBIZ zich bezig met de erkenning van buitenlandse diploma's. RIBIZ is een onderdeel van het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (CIBG), een agentschap van het ministerie van VWS.
4. Huisarts, Verpleeghuisarts en arts voor verstandelijk gehandicapten Registratie Commissie (HVRC), Medisch Specialisten Registratie Commissie (MSRC), en Sociaal-Geneskundigen Registratie Commissie (SGRC)

Auteurs

10.2.e, coördinerend secretaris KNMG Opleiding & Registratie

10.2.e, stafjurist KNMG Opleiding & Registratie

10.2.e, jurist BIG-registers afdeling CIBG/RIBIZ, Ministerie van VWS

10.2.e, senior beleidsmedewerker, afdeling Beroepen & Opleidingen, directie MEVA, Ministerie van VWS

10.2.e, project hoofdinspecteur patiëntveiligheid, ICT en internationaal, Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ)

Correspondentie: 10.2.e@fed.knmg.nl

Tijdelijke en incidentele dienstverrichting en de erkenning van beroepskwalificaties

Samenvatting

Er is geen enkele reden onderscheid te maken tussen dienstverrichters en vestigers in de procedure waarin erkenning van vakbekwaamheid wordt verleend.

Indien de dienstverrichter wel in aanmerking komt voor automatische erkenning wordt het verzoek op identieke wijze behandeld als het geval is bij een vestiger. De dienstverrichter ontvangt een beslissing dat hij ambtshalve wordt geregistreerd. Die registratie vindt derhalve ambtshalve plaats zonder daartoe strekkend verzoek.

Indien de dienstverrichter niet in aanmerking komt voor automatische erkenning, wordt het verzoek eveneens op identieke wijze behandeld als het geval is bij een vestiger. Van vestigers en dienstverrichters worden dezelfde gegevens gevraagd. Er is dus geen aanleiding om voor de 'melding met controle' bij een dienstverrichter andere maatstaven aan te leggen of een andere onderzoeksprocedure te volgen dan bij een aanvraag van een vestiger waar een inhoudelijk oordeel geveld moet worden. Wel is alertheid geboden bij het tijdig nemen van een besluit jegens dienstverrichters, omdat het niet tijdig nemen van een besluit ertoe leidt dat de dienstverrichter aan het werk mag.

Voorts dient te zijn voorzien in de mogelijkheid voor de dienstverrichter om alleen erkenning (zonder registratie) te vragen. Hij kan niet worden verplicht de aanvraag van erkenning te doen in de vorm van een aanvraag van registratie. De behandeling van de aanvraag van erkenning kan echter wel uitmonden in een beslissing tot registratie, waarin het besluit tot erkenning is geïncorporeerd. Het is niet mogelijk aan de inschrijving verdere eisen te verbinden (leges, herregistratie).

Inleiding

Deze notitie gaat over de vraag hoe de procedure moet worden ingericht rond de erkenning van beroepskwalificaties van een buitenlandse (EU-) dienstverrichter als hij niet in aanmerking komt voor automatische erkenning. Voor een goed begrip is echter een wat bredere beschouwing noodzakelijk.

Als buitenlandse beroepsbeoefenaren in Nederland een gereguleerd beroep (bijvoorbeeld arts, tandarts, verpleegkundige, fysiotherapeut, verloskundige, apotheker) willen uitoefenen, moet eerst worden vastgesteld dat zij over de juiste kwalificaties beschikken om dat te kunnen doen. Voorafgaand aan de beroepsuitoefening moeten daarom hun beroepskwalificaties worden beoordeeld en erkend. Het doel daarvan is bescherming van de volksgezondheid. De Algemene wet erkenning EU-beroepskwalificaties (hierna AW) beoogt dit belang te beschermen. De wet BIG beschermt dat belang ook door te bepalen dat voorbehouden handelingen alleen mogen worden verricht door geregistreerde beroepsbeoefenaren van gereguleerde beroepen.

Titelbescherming is een belang van de beroepsbeoefenaren, en een waarborg voor patiënten dat zij er op kunnen vertrouwen dat degene die over de beroepstitel beschikt de daarvoor vereiste opleiding heeft gevolgd (en over de noodzakelijke competenties beschikt). Dit belang wordt eveneens beschermd in de Wet BIG. De procedure waarin de vaststelling van beroepskwalificaties en registratie plaatsvindt wordt verricht door het CIBG en kent vier variabelen:

1. De beroepsbeoefenaar vestigt zich in Nederland;
2. De beroepsbeoefenaar blijft buiten NL gevestigd, maar begeeft zich naar Nederland voor tijdelijke en incidentele dienstverrichting;
3. De beroepsbeoefenaar komt in aanmerking voor automatische erkenning van beroepskwalificaties;
4. De beroepsbeoefenaar komt *niet* in aanmerking voor automatische erkenning van beroepskwalificaties.

In de praktijk is de vraag gerezen hoe de vaststelling dat een beroepsbeoefenaar op zijn taak is berekend nu precies moet plaatsvinden als het gaat om een beroepsbeoefenaar wiens oogmerk tijdelijke en incidentele dienstverrichting is, en die niet in aanmerking komt voor automatische erkenning. Om die vraag te kunnen beantwoorden moeten een aantal deelvragen worden beantwoord, te weten:

1. Is er een (beleidsmatige of juridische) reden om verschil te maken tussen de vakbekwaamheids-eisen waaraan vestigers moeten voldoen in vergelijking met dienstverrichters?
2. Is er een (beleidsmatige of juridische) reden om verschil te maken tussen de procedure met en zonder automatische erkenning ingevolge de AW?
3. Hoe verhouden de AW en de wet BIG zich tot elkaar op het punt van vakbekwaamheids-eisen?
4. Maakt het voor het rechtskarakter van de erkenning van de beroepskwalificatie (bestuurlijk rechtsoordeel, wel of geen besluit / beschikking) uit of er sprake is van automatische erkenning of een *niet*-automatische erkenning t.a.v. een dienstverrichter?
5. Maakt het voor het rechtskarakter van de erkenning van de beroepskwalificatie uit of die onderdeel vormt van een besluit tot registratie in het BIG-register?
6. Heeft de beroepsbeoefenaar een belang bij een afzonderlijk besluit met betrekking tot de erkenning, los van het registratiebesluit?

§ 1 – De aan vestigers en dienstverrichters gestelde eisen.

Het is opvallend dat de AW *niet* met zoveel woorden onderscheid maakt tussen vestigers en dienstverrichters. Hoofdstuk 2 van de AW, dat betrekking heeft op erkenning van beroepskwalificaties, ziet 'op de migrerende beroepsbeoefenaar die in Nederland toegang tot of uitoefening van een gereguleerd beroep wenst'. Onder het begrip migrerende beroepsbeoefenaar valt zowel de vestiger als de dienstverrichter. Omdat hoofdstuk 3 lijkt te zijn geschreven als een bijzondere regeling voor de dienstverrichter, sluit ik me aan bij het kennelijke uitgangspunt dat Hoofdstuk 2 alleen van toepassing is op de vestigers.

Als je de richtlijn leest, dan lijkt het erop of het de bedoeling is dat dienstverrichters op 'soepeler' voorwaarden in een andere lidstaat aan de slag zouden moeten kunnen gaan dan vestigers. Deze ambitie wordt voor gereguleerde beroepen met implicaties voor de volksgezondheid 11.1 niet waargemaakt, aangezien art. 27, eerste lid, van de AW de mogelijkheid biedt voorafgaand aan de eerste dienstverrichting de kwalificaties te controleren. 11.1

Aan beroepsbeoefenaren die zich in Nederland vestigen kan de Minister erkenning van beroepskwalificaties verlenen. *Na* verlening voldoet de beoefenaar aan de voorwaarden. Om erkenning te krijgen moet de beroepsbeoefenaar altijd een aanvraag doen. Die aanvraag wordt altijd getoetst. De toetsing kan twee vormen aannemen: een lichte of een zware vorm. Voor beide vormen is in de wet bepaald welke gegevens verstrekt moeten worden. De beroepsbeoefenaar kan pas aan het werk nadat de erkenning is verleend.

Van dienstverrichters die zich naar Nederland begeven om tijdelijk en incidenteel hetzelfde gereguleerde beroep uit te oefenen als in de lidstaat van vestiging kan volgens art. 23 AW *voorafgaand aan de eerste dienstverrichting* een verklaring worden geëist met o.m. verzekeringsgegevens. De minister kan eisen dat deze verklaring vergezeld gaat van een aantal documenten die bewijs moeten opleveren van de beroepskwalificaties en taalkennis. De dienstverrichter is vrijgesteld van de verplichting zich te registreren in het BIG-register (art. 24 AW). Om toepassing van het tuchtrecht mogelijk te maken zorgt de minister voor kosteloze tijdelijke inschrijving in het BIG-register, maar dit mag de dienstverrichting niet vertragen of

bemoeilijken (art. 25 AW). Over de toetsing van de geëiste gegevens zwijgt de wet. Het is gelet op het belang van bescherming van de volksgezondheid echter niet aannemelijk dat de enkele overlegging van de gegevens het recht zou geven op dienstverrichting, en de beroepsbeoefenaar in dit opzicht aan kwalitatief lichtere eisen zou moeten voldoen dan een vestiger. Artikel 27, eerste lid, AW biedt dan ook de mogelijkheid tot controle. De geëiste verklaring heeft praktisch gesproken dan ook het karakter van een aanvraag om erkenning, in die zin dat de verklaring het startpunt is van een onderzoek dat uitmondt in een oordeel of de beroepsbeoefenaar wel of niet voldoet aan de beroepskwalificaties die nodig zijn om aan het werk te mogen als dienstverrichter.

Conclusie 1:

Of het nu gaat om vestigers of dienstverrichters, beide categorieën beroepsbeoefenaren kunnen in NL pas aan de slag *nadat* is vastgesteld dat zij beschikken over de vereiste beroepskwalificaties. Er is voor wat betreft de erkenning geen verschil tussen beide categorieën, of het nu de lichte of de zware procedure betreft.

§ 2 – De zware en de lichte procedure

Voor vestigers bepaalt de AW dat de minster *erkenning verleent* indien de buitenlandse documenten *blijk geven* van het vereiste beroepskwalificatieniveau (art. 6). De AW bevat voorts bepalingen die de beoordelingsmarge van de minister begrenzen bij de beantwoording van deze vraag. Waar nodig kan de minster een aanpassingsstage of een proeve van bekwaamheid verlangen.

Art. 19 AW regelt over de procedure van de erkenning dat:

- de erkenning op aanvraag wordt verleend;
- de minister binnen een maand de ontvangst van de aanvraag moet bevestigen;
- de minister in voorkomend geval binnen een maand na de ontvangst van de aanvraag meedeelt met welke documenten de aanvraag moet worden aangevuld;
- de minister binnen drie maanden op de aanvraag moet besluiten, welke termijn eenmaal met een maand kan worden verlengd;
- de beslistermijn niet kan worden verlengd (blijft dus drie maanden) indien een automatische erkenning geldt;
- aan de aanvrager binnen uiterlijk vier maanden (3 + 1 verlenging) wordt geïnformeerd dat de aanvraag wordt aangehouden indien een aanpassingsstage of proeve van bekwaamheid wordt verlangd ;
- de minster na het afleggen van de aanpassingsstage of de proeve van bekwaamheid binnen een maand een besluit neemt.

Voorts bepaalt artikel 19, tweede lid, dat een automatische erkenning geldt voor een gereguleerd beroep als bedoeld in titel III, Hoofdstuk III van de richtlijn 2005/36. In dat hoofdstuk worden specifieke buitenlandse opleidingstitels opgesomd waaraan (voor zover het vestigers betreft) dezelfde status moet worden verleend als aan een nationale opleidingstitel.

Gelet op het voorgaande kan er geen enkele twijfel over bestaan dat de erkenning van beroepskwalificaties van vestigers geschiedt op aanvraag en dat de minister in alle gevallen gehouden is een beslissing te nemen op de aanvraag, of het nu gaat om automatische erkenning of een meer inhoudelijke toets. Met andere woorden: er is niets automatisch aan de automatische erkenning, slechts de reikwijdte van de controle is begrensd. De automatische erkenning komt niet van rechtswege tot stand, maar vergt een besluit.

Voor dienstverrichters geeft de AW een andere regeling. Die regeling houdt in:

- van de dienstverrichter kan voorafgaand aan de eerste dienstverrichting een verklaring over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering worden verlangd, die maximaal een jaar geldig is;
- per geval moet worden beoordeeld of de dienstverrichting inderdaad een tijdelijk en incidenteel karakter heeft;
- van de dienstverrichter kan worden verlangd dat de verklaring die voorafgaat aan de eerste dienstverrichting vergezeld gaat van documenten die bewijs van beroepskwalificaties opleveren, indien het een gereguleerd beroep betreft met implicaties voor de volksgezondheid (art. 23, tweede lid, jo art. 27, eerste lid, AW);
- na ontvangst van de verklaring wordt binnen een maand besloten om de beroepskwalificaties *niet te controleren*¹, dan wel na die te hebben gecontroleerd, de dienstverrichting toe te staan of te verplichten tot het afleggen van een proeve van bekwaamheid;
- als de beslistermijn wordt overschreden, wordt de dienstverrichting geacht te zijn toegestaan (art. 28, vierde lid, AW);
- weliswaar bepaalt art. 22, eerste lid, AW dat aan een dienstverrichter geen beperkingen wegens beroepskwalificaties mogen worden gesteld, maar datzelfde artikel bepaalt ook dat de artikelen 23, 24, 27 en 28 onverminderd van toepassing zijn;
- de dienstverrichter is vrijgesteld van de eisen tot inschrijving in het BIG-register (art. 24 AW), maar om toepassing van het tuchtrecht mogelijk te maken draagt de minister ex art. 25 AW zorg voor inschrijving in het register door kopieën van de verklaring en daarbij gevoegde documenten aan het register te sturen;
- indien het een dienstverrichter betreft die een gereguleerd beroep uitoefent waarvoor de automatische erkenning geldt, voert hij de Nederlandse beroepstitel (art. 26 AW).

Van dienstverrichters mogen ex art. 27, eerste lid, AW de kwalificaties worden gecontroleerd indien zij een gereguleerd beroep uit willen oefenen met implicaties voor de volksgezondheid en dat beroep is geplaatst op een door de minister vastgestelde lijst. In de Regeling vaststelling lijst gereguleerde beroepen zijn aangewezen: het beroep van arts, medisch specialist, tandarts, verpleegkundige, verloskundige, apotheker, fysiotherapeut, gezondheidszorg psycholoog, klinisch psycholoog, orale en maxillo-faciale chirurg, psychotherapeut, verpleeghuisarts en ziekenhuisfarmaceut. Dat betekent dat van dienstverrichters die een van deze beroepen willen uitoefenen, de kwalificaties mogen worden gecontroleerd.

Conclusie 2:

In de kern is er naar het doel geen verschil tussen het regime van de automatische erkenning en de meer inhoudelijke beoordeling. Beide regimes dienen hetzelfde doel (beoordelen of de beroepsbeoefenaar vakbekwaam is) en zijn erop gericht om in de *omstandigheden van het geval* vast te stellen of de *individuele* beroepsbeoefenaar over de juiste kwalificaties beschikt.

Alleen de *reikwijdte* van het onderzoek verschilt. Bij de automatische erkenning leveren specifiek in de wetgeving opgesomde documenten bewijs op van beroepskwalificaties. De controle beperkt zich in dat geval tot de vraag of de beroepsbeoefenaar is wie hij zegt dat hij is, en of hij inderdaad over de vereiste documenten beschikt. Zo ja, dan komt de minister geen eigen beoordelingsruimte toe over de vakbekwaamheid. Dit is het lichte regime. Dit regime wordt aangeduid als automatische erkenning, maar dat is buitengewoon verwarrend. Er is helemaal niets automatisch aan².

¹ Met het besluit de beroepskwalificaties niet te controleren kan redelijkerwijs niet anders bedoeld zijn dan te zeggen dat automatische erkenning van toepassing is, en er geen grond is voor toepassing van de zware procedure met een meer inhoudelijke beoordeling.

² Vergelijk het met een Belg met een rijbewijs, die daarmee zonder meer de grens over mag om in Nederland auto te rijden. Dat is automatisch, er komt geen enkele beoordeling of beslissingsmoment aan te pas. Een Belgische chirurg daarentegen mag pas in Nederland gaan opereren als voorafgaand zijn beroepskwalificaties zijn erkend, en daarbij vindt een echte controle van zijn vakbekwaamheid plaats, of het nu de lichte of de

Beschikt de beroepsbeoefenaar niet over deze bewijsstukken, dan moet een inhoudelijk onderzoek plaatsvinden naar de beroepskwalificaties, waarvan de reikwijdte zo groot is als door de minister noodzakelijk wordt geacht om de vakbekwaamheid te kunnen toetsen. Dit is het zware regime.

§ 3 – Verhouding AW en Wet BIG

Behalve de regeling van de erkenning van beroepskwalificaties in de AW, is ook de wet BIG van belang. Dit roept de vraag op hoe die voorschriften zich tot elkaar verhouden.

De wet BIG bepaalt dat het verboden is een beroepstitel te voeren of voorbehouden handelingen te verrichten indien de beroepsbeoefenaar in de individuele gezondheidszorg niet is ingeschreven in het BIG-register. Art. 43 van de wet BIG bepaalt echter dat deze verboden niet van toepassing zijn op dienstverrichters die beschikken over een aangewezen buitenlands getuigschrift.

In de Regeling aanwijzing buitenlandse diploma's volksgezondheid worden die getuigschriften aangewezen door weer te verwijzen naar de getuigschriften die worden genoemd in bijlage V, onder 5.1.1 van de richtlijn. Dat zijn dezelfde getuigschriften waarover art. 19, tweede lid, van de AW bepaalt dat die voor vestigers in aanmerking komen voor automatische erkenning.

11.1

Conclusie 3:

Voor vestigers en dienstverrichters geldt met de verwijzing naar dezelfde betreffende buitenlandse getuigschriften de facto dezelfde norm voor automatische erkenning. Voor vestigers heeft het voldoen aan de norm voor automatische erkenning tot gevolg dat inschrijving in het BIG-register op aanvraag plaatsvindt.

Voor dienstverrichters geldt die verplichting tot inschrijving niet. Voor hen geldt dat het voldoen aan de norm voor automatische erkenning leidt tot het buiten toepassing blijven van het in de wet BIG neergelegde verbod tot het – zonder inschrijving – voeren van een beroepstitel of het verrichten van voorbehouden handelingen. Materieel zijn derhalve op vestigers en dienstverrichters dezelfde normen van toepassing voor automatische erkenning; het verschil in uitwerking is louter te herleiden tot het in de richtlijn neergelegde verbod om dienstverrichters te verplichten tot inschrijving in het BIG-register.

§ 4 – Het rechtskarakter van de erkenning van de beroepskwalificatie

De automatische erkenning komt, zoals in § 2 is beschreven tot stand op aanvraag (of verklaring), waarop binnen een wettelijke termijn een beslissing moet worden genomen. Het rechtsgevolg van een positief besluit is dat het de beroepsbeoefenaar wordt toegestaan als zodanig in Nederland werkzaam te zijn, en dat hij voldoet aan een vereiste voor inschrijving in het BIG-register, wat weer een voorwaarde is voor het kunnen voeren van de Nederlandse beroepstitel en het mogen verrichten van voorbehouden handelingen.

Een negatief besluit heeft als rechtsgevolg dat het de beroepsbeoefenaar niet is toegestaan als zodanig te werken, en dat hij evenmin in aanmerking komt voor inschrijving in het BIG-register.

zware variant betreft. Zolang die erkenning er niet is, mag hij niet aan het werk (art. 28, vierde lid, AW daargelaten).

Een bijzonderheid is dat een *dienstverrichter* bij overschrijding van de beslistermijn geacht wordt aan de eisen te voldoen, en een vestiger niet. 11.1 [redacted], aangezien het voor de reikwijdte van het onderzoek (of dat nu de lichte of de zware procedure betreft) en de daarvoor benodigde tijd geen verschil maakt of het gaat om een vestiger of een dienstverrichter. 11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Bij toepassing van de zware procedure is er voor vestigers (art. 19 AW) en dienstverrichters (art. 28 AW) een verschil in beslistermijnen. Zoals al opgemerkt zie ik geen enkele logische grond voor dat verschil, maar aan het rechtskarakter van het besluit doet het niet af.

Zie ook in deze zin ECLI RbHaarlem 2012 BY 296. Dat in de memorie van toelichting is vermeld dat de erkenning geen besluit oplevert moge zo zijn, 11.1 [redacted]

Conclusie 4:

Of het nu om vestigers of om dienstverrichters gaat, om de lichte of de zware procedure, in alle gevallen is voorgaand aan de beroepsbeoefening in Nederland een op aanvraag genomen besluit vereist, waarin de beroepskwalificaties worden erkend. Dat besluit moet binnen een wettelijke termijn genomen worden. 11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

§ 5 – Het rechtskarakter van de erkenning van de beroepskwalificatie in relatie tot het besluit tot registratie in het BIG-register

Zoals geconcludeerd in § 4 is het wel of niet erkennen van beroepskwalificaties een besluit. De beroepsbeoefenaar die zich in Nederland vestigt en in aanmerking komt voor de 'automatische' erkenning vraagt in de praktijk om inschrijving in het BIG-register. Een onderdeel van het onderzoek dat aan de inschrijving vooraf gaat, is of de beroepsbeoefenaar inderdaad beschikt over de vereiste beroepskwalificaties. Hij ontvangt vervolgens een besluit waarin zijn inschrijving in het register wordt bevestigd, en waarin dus eigenlijk impliciet het besluit tot erkenning van beroepskwalificaties 'verstopt' zit. De aanvrager krijgt dus eigenlijk twee besluiten op één aanvraag. Omdat de dienstverrichter geen registratie behoeft te vragen (dat moet de minister doen) gaat het hier alleen om de vestiger.

De dienstverrichter die in aanmerking komt voor de automatische erkenning legt een verklaring af en verstrekt gegevens over zijn beroepskwalificaties. Wat er dan gebeurt is niet helemaal duidelijk. Het kan uitmonden in een besluit de beroepskwalificaties niet te controleren (art. 28, eerste lid, onderdeel a AW), maar volgens art. 25 stuurt de minister in dat geval een kopie van de overgelegde documenten aan het register. 11.1 [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Indien de beroepsbeoefenaar niet voldoet aan de eisen voor automatische erkenning moet een inhoudelijk onderzoek plaatsvinden (de zware procedure). In dat geval zal de beroepsbeoefenaar de aanvraag moeten doen door het afleggen van de verklaring met de aanvullende gegevens ex artt. 23 en 27 AW. In dat geval mondt de aanvraag, zo neem ik aan, wél uit in een afzonderlijk schriftelijk besluit over de erkenning. Hier doet zich weer een vreemd verschil voor tussen vestigers en dienstverrichters. De vestiger zal immers met zijn besluit omtrent de erkenning inschrijving in het BIG-register kunnen vragen, de dienstverrichter wordt ingeschreven doordat de

minister de *verklaring* plus gegevens naar het BIG-register stuurt ^{11.1}

Conclusie 5:

Bij vestigers die in aanmerking komen voor automatische erkenning gaat het besluit tot erkenning op in het besluit tot registratie in het BIG-register, en is de erkenning niet als een zelfstandig besluit herkenbaar, al is het dat wel.

De dienstverrichter die in aanmerking komt voor automatische erkenning ontvangt een besluit dat is besloten zijn beroepskwalificaties niet te controleren (art. 28, eerste lid, onderdeel a, wat betekent dat hij voldoet aan de voorwaarden voor automatische erkenning), dan wel ziet zijn verklaring doorgestuurd naar het register. Maar dat laatste gaat buiten hem om, en onttrekt zich aan zijn waarneming. ^{11.1}

Voor vestigers en dienstverrichters die niet in aanmerking komen voor automatische erkenning is er geen verschil. Zij dienen na indiening van de aanvraag / verklaring en het afwikkelen van de zware procedure een besluit te ontvangen met betrekking tot de erkenning (met voor de dienstverrichters de bijzonderheid dat uitblijven van een beschikking gelijk staat aan toestemming). De vestiger kan daarmee inschrijving in het BIG-register verzoeken, voor de dienstverrichter moet de minister dat doen.

§ 6 – Belang van de beroepsbeoefenaar bij een zelfstandig besluit over de erkenning

Op grond van de Wet BIG dient een vestiger geregistreerd te zijn om de titel van een gereguleerd beroep te kunnen voeren. Het mogen verrichten van specifiek in artikel 36 opgesomde handelingen is voorbehouden aan (geregistreerde) artsen, tandartsen, verloskundigen en soms verpleegkundigen.

Dat betekent dat *iedereen* zonder registratie handelingen mag verrichten op het gebied van de individuele gezondheidszorg, zolang hij:

- zich niet bezondigt aan het uitvoeren van voorbehouden handelingen, en
- geen beroepstitel voert³.

Dienstverrichters die aan de eisen voldoen mogen wel voorbehouden handelingen verrichten en een beroepstitel voeren zonder registratie, maar de facto komt dat niet voor, omdat de minister toch zorg draagt voor hun inschrijving.

Anders gezegd: alleen vestigers die hier een gereguleerd beroep willen uitoefenen en daarbij de bijpassende beroepstitel willen voeren, of voorbehouden handelingen willen verrichten, hebben er een belang bij geregistreerd te worden in het BIG-register.

Voor dienstverrichters geldt dat niet⁴. De dienstverrichter heeft uiteraard wel belang bij automatische erkenning, omdat daarmee de genoemde verboden van de wet BIG buiten toepassing blijven. De dienstverrichter die niet in aanmerking komt voor automatische erkenning, maar van wie de vakbekwaamheid wordt erkend via het zware regime, heeft er zeker belang bij dat hem dat bij beschikking wordt medegedeeld, want die dienstverrichter mag alleen een beschermde titel voeren of voorbehouden handelingen verrichten als de minister hem ambtshalve heeft ingeschreven in het register. ^{11.1}

³ De Wkkgz verplicht weliswaar tot het verlenen van goede zorg, maar dat blijft hier verder buiten beschouwing.

⁴ Al zal voor vergoeding van zorg door de zorgverzekeraar registratie meestal een voorwaarde zijn.

11.1

11.1

Dan zou een dienstverrichter die om erkenning heeft gevraagd (en niet om registratie) bij een positief besluit een beschikking krijgen dat hij is erkend en is ingeschreven, en bij een negatief besluit dat hem geen erkenning is verleend.

Om ingeschreven te kunnen worden in het BIG-register moet de beroepsbeoefenaar voldoen aan wettelijk omschreven opleidingseisen en de Nederlandse taal voldoende beheersen. Zodoende wordt bij een verzoek tot registratie in het BIG-register getoetst of de aanvrager beschikt over de vereiste kwalificaties.

Als we ons nu concentreren op beroepsbeoefenaren die zich uit een ander EU-land in Nederland vestigen, of zich naar Nederland begeven om tijdelijk en incidenteel diensten te verrichten, dan zijn er vier scenario's mogelijk:

1. de beroepsbeoefenaar (vestiger / dienstverrichter⁵) wil als zodanig in Nederland werkzaam zijn, daarbij de beroepstitel voeren (noodzakelijk om voorbehouden handelingen te kunnen verrichten), voldoet aan de criteria voor automatische erkenning, en vraagt om registratie;
2. de beroepsbeoefenaar (vestiger / dienstverrichter) wil als zodanig in Nederland werkzaam zijn, daarbij de beroepstitel voeren (noodzakelijk om voorbehouden handelingen te kunnen verrichten), en vraagt om registratie, maar voldoet niet aan de criteria voor automatische erkenning, zodat een inhoudelijke toetsing plaats moet vinden;
3. de beroepsbeoefenaar is dienstverrichter, voldoet aan de criteria voor automatische erkenning, wil als beroepsbeoefenaar in Nederland werkzaam zijn, en vraagt niet om registratie maar om erkenning;
4. de beroepsbeoefenaar is dienstverrichter, voldoet niet aan de criteria voor automatische erkenning, wil als zodanig in Nederland werkzaam zijn en vraagt erkenning van beroepskwalificaties.

In scenario 1 vraagt de beroepsbeoefenaar registratie aan. Bij de beslissing op de aanvraag spelen twee criteria een rol:

- a. heeft de aanvrager een buitenlandse beroepskwalificatie die op grond van de AW voor automatische erkenning in aanmerking komt?
- b. voldoet de aanvrager aan de eisen van de wet BIG (afwezigheid van weigeringsgronden)?

Indien de aanvrager aan de criteria voldoet, wordt besloten tot inschrijving in het register. In het registratiebesluit is een erkenning van de beroepskwalificaties stilzwijgend geïncorporeerd. Omdat registratie voor hem de cruciale factor is, ondervindt de aanvrager er geen hinder van dat hij geen afzonderlijk besluit krijgt op zijn impliciete verzoek om automatische erkenning. Voor de beslissers op de twee verschillende aanvragen kan dit anders zijn, omdat de besluitvorming rond de automatische erkenning een noodzakelijk toetsingselement is van het besluit over de registratie, en voor beide procedures afzonderlijke termijnen gelden. Hoe langer de besluitvorming over de automatische erkenning uitblijft, hoe moeilijker het wordt de beslistermijn voor de registratie te halen.

Tussenconclusie scenario 1: in scenario 1 ondervindt de aanvrager er uit oogpunt van rechtsbescherming geen hinder van dat niet is voorzien in een separate procedure waarin wordt beslist over de erkenning.

In scenario 2 vraagt de beroepsbeoefenaar registratie aan. Bij de toetsing blijkt hij niet in aanmerking te komen voor automatische erkenning.

⁵ De dienstverrichter mag weliswaar niet verplicht worden tot het aanvragen van registratie, maar hij mag dat wel doen (en zal dat veelal ook doen).

Wat gebeurt er dan / zou er dan moeten gebeuren?

1. De aanvrager ontvangt een beschikking met de mededeling dat zijn verzoek om registratie wordt aangehouden (en de beslistermijn wordt opgeschort in afwachting van de uitkomsten van het nadere onderzoek indien daarvoor meer gegevens zijn vereist) omdat hij niet voor automatische erkenning in aanmerking komt en nader onderzoek noodzakelijk is. Tegen de in het besluit opgenomen weigering van de automatische erkenning kan bezwaar en beroep worden ingesteld.
2. Het CIBG voert vervolgens ambtshalve, dus zonder dat een nieuwe separate aanvraag van erkenning is vereist (die aanvraag was immers al geïncorporeerd in het registratieverzoek), het zware toetsingsregime uit op basis van reeds overgelegde of nog te overleggen documenten. De toepassing van die procedure mondt uit in een van de volgende drie besluiten, waartegen bezwaar en beroep mogelijk is:
 - a- De buitenlandse beroepskwalificatie van de aanvrager komt zonder het afleggen van een proeve van bekwaamheid of een aanpassingsstage alsnog voor erkenning in aanmerking. De beroepsbeoefenaar krijgt een positief besluit op zijn registratieverzoek, waarin de positieve uitkomst van het zware toetsingsregime is geïncorporeerd.
 - b- De aanvrager ontvangt een beschikking waarin hem wordt medegedeeld dat hij pas in aanmerking kan komen voor erkenning en registratie, nadat hij een proeve van bekwaamheid heeft afgelegd of een aanpassingsstage heeft gevolgd.
 - c- De aanvrager ontvangt een beschikking dat zijn beroepskwalificatie gedeeltelijk of in het geheel niet wordt erkend en dat het verzoek om registratie wordt afgewezen.

De grond voor weigering van registratie kan ook zijn dat een van de weigeringsgronden van de wet BIG van toepassing is. De aanvrager krijgt ook dan een beschikking die open staat voor bezwaar en beroep.

Tussenconclusie scenario 2: ook in scenario 2 ondervindt de aanvrager er uit oogpunt van rechtsbescherming geen hinder van dat niet is voorzien in een separate procedure waarin wordt beslist over de erkenning. De aanvrager van registratie kan immers opkomen tegen alle beslissingen die in het kader van de registratie-aanvraag worden genomen over de erkenning. De aanvrager kan dus zowel bezwaar maken tegen het besluit dat hij niet in aanmerking komt voor automatische erkenning, het besluit dat hij een proeve van bekwaamheid moet afleggen of een aanpassingsstage moet volgen, en het niet verlenen van erkenning.

In scenario 3 vraagt de dienstverrichter erkenning aan. Hij voldoet aan de criteria voor automatische erkenning. Hij ontvangt een beschikking dat hij geregistreerd wordt omdat hij voldoet aan de criteria.

Tussenconclusie scenario 3: de dienstverrichter heeft in dit scenario geen belang bij een rechtsmiddel en wordt dus niet in zijn belang geschaad door de incorporatie van de erkenning in het inschrijvingsbesluit.

In scenario 4 ontvangt de aanvrager van erkenning een besluit inhoudende dat hij niet voor automatische erkenning in aanmerking komt en wordt hij uitgenodigd om aanvullende gegevens te leveren voor het zware toetsingsregime. Er is geen enkele reden om dit besluit anders vorm te geven dan als een beslissing op het verzoek om erkenning (behandeling als verzoek om registratie zou alleen tot verwarring leiden voor de betrokkene). De betrokkene kan hier tegen opkomen. Vindt na de beoordeling erkenning plaats, dan kan hij worden ingeschreven, en anders volgt een afwijzing van de aanvraag om erkenning.

Tussenconclusie scenario 4: de betrokkene heeft uit oogpunt van rechtsbescherming belang bij een beschikking op zijn aanvraag om erkenning.

Samenvattende conclusie 6

Voor dienstverrichters dient de mogelijkheid open te staan om erkenning van beroepskwalificaties aan te vragen zonder dat zij verplicht worden dat in de vorm te gieten van een registratie-aanvraag. Bij de behandeling kan ingeval van een positief besluit op het erkenningsverzoek dat besluit de vorm aannemen van een besluit tot registratie en erkenning. Bij een negatief besluit als een afwijzing van het verzoek om erkenning.

CIBG / JZ -10.2.e, 30 november 2016

3. Tijdelijke en incidentele dienstverrichting

3.1 Belang van de volksgezondheid

Als buitenlandse beroepsbeoefenaren in Nederland een gereguleerd beroep willen uitoefenen, moet eerst worden vastgesteld dat zij over de juiste kwalificaties beschikken om dat te kunnen doen. Voorafgaand aan de beroepsuitoefening moeten daarom hun beroepskwalificaties worden beoordeeld en erkend. Het doel daarvan is bescherming van de volksgezondheid. De Algemene wet erkenning EU-beroepskwalificaties (hierna AW) beoogt dit belang te beschermen. Dit belang verdient zowel bescherming in gevallen waarin de buitenlandse beroepsbeoefenaar zich in Nederland vestigt, als in gevallen waarin de buitenlandse beroepsbeoefenaar zich naar Nederland begeeft om alhier tijdelijk en incidenteel diensten te verrichten.

Artikel 27, eerste lid, van de Algemene wet biedt dan ook de mogelijkheid om voorafgaand aan de eerste dienstverrichting de kwalificaties te controleren. Het belang van de volksgezondheid vergt dat het beschikken over de vereiste beroepskwalificaties door de buitenlandse beroepsbeoefenaar centraal staat, en niet de vraag of deze in Nederland is gevestigd, dan wel als zodanig 'slechts' tijdelijk en incidenteel diensten verricht. In artikel 5 en 6 van de Regeling erkenning is dit uitgewerkt.

3.2 Aanvraag erkenning van beroepskwalificaties

Volgens artikel 23 van de Algemene wet kan van de buitenlandse beroepsbeoefenaar voorafgaand aan de eerste dienstverrichting een verklaring worden geëist die gegevens bevat die er toe dienen vast te stellen dat het belang van de volksgezondheid zich niet tegen de dienstverrichting verzet. Artikel 5 en 6 van de Regeling erkenning spreken in dit verband van een melding en controle van de verstrekte gegevens.

Zoals het belang van de volksgezondheid vergt dat deze verklaring voorafgaand aan de eerste dienstverrichting wordt ingediend, vergt dat belang evenzeer dat de verstrekte gegevens worden onderworpen aan onderzoek. Niet de enkele overlegging van deze gegevens geeft derhalve het recht op dienstverrichting, maar de erkenning van beroepskwalificaties die kan voortvloeien uit naar aanleiding van de verklaring ingestelde onderzoek.

3.3 Documenten bij aanvraag

De buitenlandse beroepsbeoefenaar die zich naar Nederland begeeft voor tijdelijke en incidentele dienstverrichting verstrekt de documenten als bedoeld in artikel 23 van de Algemene wet en de artikelen 5 en 6 van de Regeling erkenning.

3.4 Behandeling aanvraag erkenning van beroepskwalificaties

De door artikel 23 van de Algemene wet vereiste verklaring vooraf heeft het karakter van een aanvraag van erkenning van beroepskwalificaties en wordt als zodanig behandeld. De ingediende verklaring leidt na onderzoek wat betreft de beroepskwalificaties ofwel tot het oordeel

- a- dat de dienstverrichter beschikt over beroepskwalificaties waarvoor automatische erkenning geldt (artikel 19, tweede lid, van de Algemene wet), ofwel
- b- dat de dienstverrichter niet beschikt over de onder a bedoelde beroepskwalificaties.

In het onder b bedoelde geval verricht de minister een controle van de beroepskwalificaties (artikel 6, eerste lid, van de Regeling erkenning).

Een buitenlandse beroepsbeoefenaar die zich in Nederland vestigt zal een verzoek doen tot registratie in het BIG-register, waarvan de erkenning een onderdeel uitmaakt. Omdat de beroepsbeoefenaar die zich naar Nederland begeeft om diensten te verrichten is vrijgesteld van de verplichting zich te registreren in het BIG-register (art. 24 Algemene wet), behoeft de aanvraag van de erkenning van beroepskwalificaties in dat geval echter niet de vorm aan te nemen van een verzoek om registratie, al mag dat wel.

Indien de dienstverrichter om registratie vraagt, wordt ten aanzien van die beroepsbeoefenaar dezelfde procedure gevolgd als bij de inschrijving van een beroepsbeoefenaar die zich in Nederland vestigt, inclusief de verplichting tot het betalen van een vergoeding. Indien de dienstverrichter erkenning van beroepskwalificaties aanvraagt, draagt de minister zorg voor inschrijving in het BIG-register, zonder daar een vergoeding voor in rekening te brengen. In beide gevallen is de beroepsbeoefenaar niet verplicht tot herregistratie.

3.5 Tijdelijk en incidenteel

Op grond van artikel 21 van de Algemene wet wordt het tijdelijke en incidentele karakter van de dienstverrichting per geval beoordeeld, met name in het licht van de duur, frequentie, regelmaat en continuïteit van de dienstverrichting. Daarnaast bepaalt artikel 23, tweede lid, van de Algemene wet dat de dienstverrichter de verklaring steeds na een jaar opnieuw afgeeft, indien hij voornemens is om gedurende het opvolgende jaar in Nederland tijdelijk en incidenteel diensten te verrichten. In onderlinge samenhang bezien betekent dit dat, *zolang* sprake is van tijdelijke en incidentele dienstverrichting volgens de in artikel 21 gestelde norm, de verklaring steeds opnieuw voor een jaar door de dienstverrichter wordt afgegeven.

Dit laat echter onverlet dat als op basis van de omstandigheden van het geval door de minister wordt geconcludeerd dat het karakter van de dienstverrichting niet langer tijdelijk en incidenteel is, maar (bijvoorbeeld) structureel en substantieel, van de beroepsbeoefenaar kan worden gevergd dat hij zich inschrijft in het BIG-register op dezelfde voorwaarden als dat voor in Nederland gevestigde beroepsbeoefenaren geldt (verplichte (her)registratie, betaling inschrijvingskosten, verbod om beroepstitel te voeren en voorbehouden handelingen te verrichten zonder inschrijving, toepasseljkheid tuchtrecht).

Verklaring een jaar geldig

De inschrijving door de minister is ten hoogste een jaar en drie maanden geldig, onder de voorwaarde dat de dienstverrichter de verklaring tijdig opnieuw afgeeft (dat wil zeggen na een jaar). Bij tijdige afgifte heeft de minister drie maanden de gelegenheid tot het beoordelen van de verklaring, zonder dat na een jaar direct de inschrijving wordt beëindigd.

Indien de dienstverrichter de verklaring niet tijdig opnieuw afgeeft, is het de beroepsbeoefenaar niet langer toegestaan tijdelijk en incidenteel diensten te verrichten in Nederland, en zal voorts de inschrijving in het BIG-register ambtshalve door de minister worden doorgehaald. In dit geval draagt de minister na de eventuele afgifte van een nieuwe verklaring na onderzoek zorg voor een nieuwe inschrijving, aangezien de inschrijving bij gebreke van een tijdige nieuwe verklaring wordt beëindigd. Vanaf dat tijdstip is het de dienstverrichter weer toegestaan diensten te verrichten.

Duur, frequentie, regelmaat en continuïteit van de dienstverrichting

De dienstverrichting wordt gedurende de eerste drie opeenvolgende jaren in beginsel aangemerkt als tijdelijk en incidenteel. Indien de dienstverrichter na drie jaar nog steeds buiten Nederland

gevestigd is en nog steeds als beroepsbeoefenaar actief is in Nederland, wordt het karakter van de dienstverrichting nog beoordeeld als tijdelijk en incidenteel indien de beroepsbeoefenaar:

- werkzaam is voor minder dan een vijfde deel van de voltijds-arbeidsduur per jaar in het gereguleerde beroep;
- gedurende minder dan 3 maanden per jaar in het gereguleerde beroep werkzaam is; of
- de dienstverrichting gedurende het jaar gedurende ten minste 3 maanden per jaar heeft onderbroken.

Indien zich een van deze situaties voordoet wordt de dienstverrichting aangemerkt als tijdelijk en incidenteel. Indien dat niet het geval is, en evenmin blijkt van specifieke omstandigheden in het individuele geval die het tijdelijke en incidentele karakter van de dienstverlening aantonen, is het de beroepsbeoefenaar na drie jaar niet meer toegestaan zonder inschrijving in het BIG-register als beroepsbeoefenaar werkzaam te zijn. De beroepsbeoefenaar kan in dat geval verzoeken om inschrijving in het BIG-register, waarbij alle reguliere verplichtingen van toepassing worden (inschrijvingskosten, herregistratie enz). Aldus wordt de beroepsbeoefenaar op gelijke wijze behandeld als andere beroepsbeoefenaren die niet tijdelijk en incidenteel in Nederland werkzaam zijn.

Winstar | Kantoor

Van: _Dienstpostbus VWS Voorlichting 10.2.e @minvws.nl]

Verzonden: maandag 10 april 2017 11:22

Aan: 10.2.e @planet.nl'

Onderwerp: Antwoord op vraag van tandarts over tijdelijke en incidentele dienstverrichting

Geachte heer 10.2.e ,

Allereerst mijn excuses voor de late reactie op uw mail. Hierbij het antwoord op uw vraag over tijdelijke/ incidentele dienstverrichting:

1. Wat wordt verstaan onder tijdelijke/ incidentele dienstverrichting i.h.k.v EG RL erkenning beroepskwalificaties

Op grond van artikel 21 van de Algemene wet erkenning beroepskwalificaties (Algemene wet) wordt het tijdelijke en incidentele karakter van de dienstverrichting per geval beoordeeld, met name in het licht van de duur, frequentie, regelmaat en continuïteit van de dienstverrichting.

Daarnaast bepaalt artikel 23, tweede lid, van de Algemene wet dat de dienstverrichter de verklaring, die hij moet afleggen voor de 1^e keer dat zijn diensten worden aangeboden, steeds na een jaar opnieuw afgeeft, indien hij voornemens is om gedurende het opvolgende jaar in Nederland *tijdelijk en incidenteel diensten te verrichten*.

In onderlinge samenhang bezien betekent dit dat, zolang sprake is van tijdelijke en incidentele dienstverrichting volgens de in artikel 21 gestelde norm, de verklaring steeds opnieuw voor een jaar door de dienstverrichter wordt afgegeven.

Dit laat echter onverlet dat als op basis van de omstandigheden van het geval door de minister van VWS (CIBG) wordt geconcludeerd dat het karakter van de dienstverrichting niet langer tijdelijk en incidenteel is, maar (bijvoorbeeld) structureel en substantieel, van de beroepsbeoefenaar kan worden gevergd dat hij zich inschrijft in het BIG-register op dezelfde voorwaarden als dat voor in Nederland gevestigde beroepsbeoefenaren geldt (verplichte (her)registratie, betaling inschrijvingskosten, verbod om beroepstitel te voeren en voorbehouden handelingen te verrichten zonder inschrijving, toepasselijkheid tuchtrecht).

Duur, frequentie, regelmaat en continuïteit van de dienstverrichting

De dienstverrichting wordt gedurende **de eerste drie opeenvolgende jaren in beginsel** aangemerkt als tijdelijk en incidenteel. Indien de dienstverrichter na drie jaar nog steeds buiten Nederland gevestigd is en nog steeds als beroepsbeoefenaar actief is in Nederland, wordt het karakter van de dienstverrichting nog beoordeeld als tijdelijk en incidenteel indien de beroepsbeoefenaar:

- werkzaam is voor minder dan een vijfde deel van de voltijds-arbeidsduur per jaar in het gereguleerde beroep;
- gedurende minder dan 3 maanden per jaar in het gereguleerde beroep werkzaam is; of
- de dienstverrichting gedurende het jaar gedurende ten minste 3 maanden per jaar heeft onderbroken.

Indien zich een van deze situaties voordoet wordt de dienstverrichting aangemerkt als tijdelijk en incidenteel. Indien dat niet het geval is, en evenmin blijkt van specifieke omstandigheden in het individuele geval die het tijdelijke en incidentele karakter van de dienstverlening aantonen, is het de beroepsbeoefenaar na drie jaar niet meer toegestaan zonder inschrijving in het BIG-register als beroepsbeoefenaar werkzaam te zijn. De beroepsbeoefenaar kan in dat geval verzoeken om inschrijving in het BIG-register, waarbij alle reguliere verplichtingen van toepassing worden (inschrijvingskosten, herregistratie enz.). Aldus wordt de beroepsbeoefenaar op gelijke wijze behandeld als andere beroepsbeoefenaren die niet tijdelijk en incidenteel in Nederland werkzaam zijn.

2. Taaleis bij tijdelijke/incidentele dienstverrichting

Bij tijdelijke of incidentele grensoverschrijdende dienstverrichting vindt geen inschrijving in een het BIG register plaats. Richtlijn 2013/55/EU maakt het echter wel mogelijk om bij tijdelijke of incidentele dienstverrichting een bewijs van afdoende kennis van een landstaal te vragen en te controleren. Dat geldt echter niet voor die beroepen die onder het stelsel van automatische erkenning vallen, te weten, de arts, tandarts, verloskundige, apotheker en de verpleegkundige. Dit zou betekenen dat ingeval van tijdelijke en incidentele dienstverrichting in Nederland, alleen voor uitoefening van de beroepen fysiotherapeut, psychotherapeut en gezondheidszorgpsycholoog - waarvan de diploma's niet automatisch erkend zijn - een generieke taaleis mogelijk zou zijn.

Omdat de beheersing van de Nederlandse taal voor alle beroepen een kwestie van maatwerk is, geldt in geval van *tijdelijke en incidentele dienstverrichting* dat er voor geen enkel beroep een wettelijke verplichting voor beheersing van de Nederlandse taal. Bij tijdelijke of incidentele diensten zal de werkgever per geval in goed overleg met de werknemer kunnen bezien of de beheersing van de Nederlandse taal noodzakelijk of voldoende is om het beroep veilig en verantwoord uit te oefenen.

29-8-2017

3. Supervisie bij tijdelijke/incidentele dienstverrichting

Ingeval een EER beroepsbeoefenaar in NL tijdelijke/ incidentele werkzaamheden verricht heeft hij/zij dezelfde rechten als een in NL permanent gevestigde EER beroepsbeoefenaar. Dit impliceert dat de dienstverrichting zelfstandig met dezelfde rechten (ex Wet BIG) als die gelden voor een in NL opgeleide beroepsbeoefenaar, zijn diensten kan aanbieden. Supervisie van een NL zorgverlener is dan ook geen vereiste bij tijdelijk/ incidenteel werk.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Publieksvoorlichter

Directie Communicatie

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postadres: Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag

Bezoekadres: Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

Van: Informatie Rijksoverheid 10.2.e @informatierijksoverheid.nl]

Verzonden: donderdag 9 maart 2017 11:57

Aan: _Dienstpostbus VWS Voorlichting

Onderwerp: FW: taaltoets bij inschrijving in BIG-register

Begin ticket

Referentienummer: T1389381

Geslacht: man

Naam: 10.2.e

Telefoon: +3110.2.e

E-mailadres: 10.2.e @planet.nl

Contactvoorkeur: Geen voorkeur

Categoriecode: VWSINHNB0BUI

Categorieomschrijving: VWS-Inhoudelijke vraag-naar BO-buiten info

Vraag: Meneer 10.2.e heeft vragen over het inschrijven van tandartsen uit de Europese Unie (EU). Hij heeft gelezen dat er vanaf 1 januari 2017 een verplichte Nederlandse taaltoets is bij inschrijven in het BIG-register. Bij tijdelijk of incidenteel werk in Nederland zou dit niet nodig zijn, maar dan moet het werk wel onder supervisie plaatsvinden.

Meneer wil weten wat er wordt verstaan onder tijdelijk werk. Daarnaast wil hij weten of bij 'grensoverschrijdende dienstverrichting' wel supervisie nodig is.

Hij heeft contact gehad met het BIG-register, maar hij wil duidelijkheid van het ministerie zelf.

Einde ticket

VERSLAG

Periodiek overleg 1-Loket

Locatie

Golden Tulip Den Bosch

Datum

18 september 2017

Referentie

RB17/CW-93

Opgemaakt door

10.2.e

Aanwezigen

10.2.e (CIBG), 10.2.e (CIBG), 10.2.e (CIBG), 10.2.e (CIBG), 10.2.e (CIBG),
10.2.e (CIBG), 10.2.e (V&VN), 10.2.e (FGZPT), 10.2.e (KNMG), 10.2.e
(KNMG), 10.2.e (KNMG), 10.2.e (CIBG).

Afwezigen

10.2.e (CIBG), 10.2.e (CIBG), 10.2.e (KNMP).

1) Mededelingen vooraf

Buiten reikwijdte verzoek
buiten reikwijdte verzoek

3) Inhoudelijke beoordeling basisberoep en specialisme

Buiten reikwijdte verzoek

4) Waarmerken in SharePoint

Buiten reikwijdte verzoek

5) Waarmerk CCP5

Buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

7) Dienstverrichting

De KNMG heeft het onderwerp tijdelijke en incidentele dienstverrichting geagendeerd omdat zij begin 2017 twee meldingen van dienstverrichting heeft ontvangen en informatie over de complementaire procedure bij CIBG behoeft. Zo wil de KNMG graag weten hoe CIBG een positieve reactie op een complete melding dienstverrichting noemt, of een BIG-nummer wordt toegekend en of het passend is meldingen van dienstverrichting via 1-loket te behandelen. 10.2.e geeft aan dat 10.2.e studeert op het onderwerp. Afgesproken wordt dienstverrichting op het volgende 1-loket te bespreken.

8) Rondvraag

Buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 december 2017 13:58
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: tijdelijke incidentele dienstverrichting / migrerende beroepsbeoefenaar

Dankjewel!

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 december 2017 15:32
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: tijdelijke incidentele dienstverrichting / migrerende beroepsbeoefenaar

Hoi 10.2.e,

Dit heb ik in april ontvangen.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 4 april 2017 12:29
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: tijdelijke incidentele dienstverrichting / migrerende beroepsbeoefenaar

Hoi 10.2.e,

11.1
Het beleid zoals het nu binnen het CIBG is en zoals altijd wordt geadviseerd aan een aanvrager voor tijdelijke dienstverlening is als volgt.

Buitenslands gediplomeerden die tijdelijk in Nederland willen werken hebben een aantal mogelijkheden. Allereerst kunnen zij een aanvraag indienen voor automatische erkenning, een aanvraag voor een verklaring van vakbekwaamheid of een erkenning van beroepskwalificaties.

Ook is het voor buitenslands gediplomeerden die tijdelijk in Nederland willen werken mogelijk om te werken in opdracht van een BIG-geregistreerde zorgverlener. Een niet geregistreerde beroepsbeoefenaar mag in opdracht van een geregistreerde beroepsbeoefenaar de voorbehouden handelingen verrichten waartoe deze laatste bevoegd is. Deze handelingen zijn vermeld in artikel 36 van de Wet op de Beroepen in de individuele gezondheidszorg. Hierop geldt één uitzondering: het voorschrijven van geneesmiddelen. Dit mag niet in opdracht worden verricht.

De handelingen kunnen op grond van afzonderlijke opdrachten, maar ook op grond van een meer algemene instructie worden verricht waarbij de opdrachtgever op de hoogte is van de deskundigheid en bekwaamheid van de opdrachtnemer. Het verdient aanbeveling om de opdracht op schrift te stellen, maar een wettelijk vereiste is dat niet.

De opdrachtnemer moet zichzelf bekwaam achten om de opdracht uit te voeren en hierbij binnen de grenzen van zijn eigen kennen en kunnen blijven. En omgekeerd geldt dat de opdrachtgever alleen de opdracht mag verstrekken als hij redelijkerwijs heeft mogen aannemen dat de opdrachtnemer voldoende bekwaam is om de opdracht uit te voeren.

Verder moet de opdrachtgever in geval waarin dat redelijkerwijs nodig is aanwijzingen geven. Deze aanwijzingen kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op de wijze waarop de handeling wordt verricht of over het tijdstip wanneer overleg met de opdrachtgever is aangewezen. Het is aan te raden deze aanwijzingen neer te leggen in een protocol. De opdrachtnemer is verplicht te handelen overeenkomstig deze aanwijzingen.

Ten slotte moet toezicht door de opdrachtgever en de mogelijkheid tot tussenkomst van deze opdrachtgever voldoende verzekerd zijn.

Wettelijke basis: artikel 35 en 38 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg.

Het CIBG is momenteel aan het onderzoeken of het wenselijk is de wettelijke procedure m.b.t. incidentele dienstverlening in te regelen en hoe dat in de praktijk dan precies moet worden ingevuld. Bijgevoegd de documenten die door 10.2.e in dit kader zijn opgesteld. In het document Tijdelijke en incidentele dienstverrichting heeft 10.2.e in paragraaf 3.5 uiteengezet wanneer dienstverrichting zou kunnen worden aangemerkt als tijdelijk en incidenteel.

Kunnen jullie hiermee verder?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 3 april 2017 9:33

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: rijdelijke incidentele dienstverrichting / migrerende beroepsbeoefenaar

Goedemorgen 10.2.e en overigen

Ik hoor graag wanneer jullie de vraag van een tandarts (zie hierna) over tijdelijke en incidentele dienstverrichting kunnen beantwoorden.

Begreep dat 10.2.e er ook nog naar zou kijken a.d.h.v. een memo van het CIBG van 10.2.e en een gedetacheerde van WJZ bij het CIBG, dat ik helaas niet meer in mijn bestand kan terugvinden. 10.2.e kan jij dat memo achterhalen?

Ik mail 10.2.e de vraag en een van 10.2.e e.o over dienstverrichting. Ik zal checken of dit artikel nog actueel is na de wijziging van de Richtlijn

Vooruitlopend op het bijgewerkte overzicht van wijzigingen wet BIG en lagere BIG regelgeving , zal ik deze week een aanzet doen voor een memo over wijziging van de Algemene wet i.v.m. definitie van migrerende beroepsbeoefenaar aan OCW/EZ dat ik jou , 10.2.e en 10.2.e nog voor commentaar zal mailen deze week.

Groet 10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Beroepen, Opleidingen en Arbeidsmarkt

T: + 31 (0)6 10.2.e

E: 10.2.e @minvws.nl

vrijdag afwezig

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 28 maart 2017 12:55

Aan: 10.2.e

CC: _Dienstpostbus VWS Voorlichting; 10.2.e)

Onderwerp: RE: Taaltoets bij inschrijving in BIG-register

Hallo 10.2.e,

Zou jij 10.2.e en 10.2.e willen informeren over de stand van zaken over beantwoording.

Met 10.2.e was afgesproken dat wij de beantwoording zouden verzorgen, maar uit de mail leid ik af dat 10.2.e op advies van ons wacht. Graag ook even samen afstemmen. Thanks!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Specialist BIG

Registers

Agentschap CIBG

Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen

Postbus 3173 | 6401 DR | Heerlen

T 070 - 10.2.e

M 06 - 10.2.e

10.2.e@minvws.nl<mailto:10.2.e@minvws.nl

www.bigregister.nl

In het kader van het flexwerken, werk ik ook wel eens buiten reguliere kantoortijden en kunt u op die tijdstippen een mail van mij ontvangen. Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden. Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

Van: _Dienstpostbus VWS Voorlichting 10.2.e@minvws.nl>

Datum: vrijdag 24 mrt. 2017 1:32 PM

Aan: 10.2.e@minvws.nl>, 10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Taaltoets bij inschrijving in BIG-register

Tekst identiek aan document 03

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 14 december 2017 15:20
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: vraag over meldingen bij tijdelijke / incidentele dienstverlening Richtlijn erkenning

Het gaat inderdaad om de datum waarop de aanvraag is afgesloten. Ik zal dat duidelijk erbij vermelden als ik deze cijfers terugkoppel.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 december 2017 15:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: vraag over meldingen bij tijdelijke / incidentele dienstverlening Richtlijn erkenning

Hoi 10.2.e,

Volgens mijn gegevens zijn er vorig jaar 5 aanvragen (in tegenstelling tot mijn vorige mail) voor tijdelijk/incidenteel voor fysio's ingediend. In jouw tabel staan er alleen maar 3. Hebben jullie gekeken naar het moment waarop de zaak is afgesloten?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Datum: donderdag 14 dec. 2017 1:57 PM
Aan: 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>
Kopie: 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, _ Groep CIBG Registers BIG BTL 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag over meldingen bij tijdelijke / incidentele dienstverlening Richtlijn erkenning

Dank voor de reacties!

Ik kan mbt EBK onderstaande aantallen aan 10.2.e doorgeven. Dit heeft dan alleen betrekking op de beroepen die in aanmerking komen voor de EBK (apothekers, fysiotherapeuten en verpleegkundigen).

Soort EBK aanvraag in 2016	Apothekers	Fysiotherapeuten	Verpleegkundigen	Totaal
vv - EBK - tijd./incid. dienstver. in andere lidstaat zonder controle vooraf	1		1	2
vv - EBK - tijd./incid. dienstver. in Ned. met controle vooraf		3		3
vv - EBK - vestiging in andere lidstaat - algemeen stelsel		7		7
vv - EBK - vestiging in andere lidstaat - automatische erkenning		2	4	6
vv - EBK - vestiging in Nederland - algemeen stelsel		9		9
vv - EBK - vestiging in Nederland - automatische erkenning			5	5
Totaal	1	21	10	32

Soort EBK aanvraag in 2017	Apothekers	Fysiotherapeuten	Verpleegkundigen	Totaal
vv - EBK - tijd./incid. dienstver. in andere lidstaat zonder controle vooraf		2		2
vv - EBK - vestiging in andere lidstaat - algemeen stelsel		7		7
vv - EBK - vestiging in andere lidstaat - automatische erkenning		1	2	3
vv - EBK - vestiging in Nederland - algemeen stelsel		5		5
vv - EBK - vestiging in Nederland - automatische erkenning	2		2	4
Totaal	2	15	2	21

Ik zal verder aangeven dat voor reguliere meldingen (voor de overige beroepen) het niet mogelijk is deze aantallen uit het systeem te halen. Deze meldingen worden ook niet apart bijgehouden. Wij kunnen dus niet aangeven hoe vaak dit voorkomt.

Zal ik daarbij ook vermelden dat het CIBG momenteel aan het onderzoeken is of het wenselijk is de wettelijke procedure m.b.t. incidentele dienstverlening in te regelen en hoe dat in de praktijk dan precies moet worden ingevuld?

Heeft iemand verder nog aanvullingen?

Alvast bedankt.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 14 december 2017 9:07

Aan: 10.2.e

cc: 10.2.e

Onderwerp: RE: vraag over meldingen bij tijdelijke / incidentele dienstverlening Richtlijn erkenning

Hoi 10.2.e ,

Alleen tijdelijk/incidentele dienstverlening in het kader van EBK aanvragen is uit Zorro te halen. Voor reguliere meldingen is het niet mogelijk om deze type aanvraag uit Zorro te halen. Deze meldingen hebben wij ook niet apart bijgehouden. Ik heb 10.2.e gevraagd of wij toch kunnen aangeven hoeveel meldingen wij hebben ontvangen en hij geeft het volgende aan:

In de afgelopen vijf jaar heb ik dacht ik twee of drie gevallen gehad.

Maar de afgelopen maanden heb ik met iemand gesproken die in zijn tandartsBV buitenlandse tandartsen tewerk wil stellen via deze constructie. Zijn motivering is dat ze dan geen taaltoets moeten afleggen. Zij willen dus de reguliere BIG-procedure gaan omzeilen.

10.2.e is vanuit een ziekenhuis benaderd waar men hetzelfde denkt.

Vandaar het advies van de voorzitter van de CBGV om ook bij tijdelijke en incidentele dienstverrichting een taaleis te stellen. Dat mag juridisch gezien. Dat is belangrijk omdat de risico's voor de patientveiligheid bij tijdelijke en incidentele dienstverrichting nog groter zijn dan bij vestiging.

Omdat het zo lang geleden was en niet vaak voorkomt kunnen wij geen specifieke cijfers geven. Ik weet zeker dat er in 2016 1 melding van een arts is ontvangen. Bij deze meldingen worden de formaliteiten gecontroleerd.

Wat betreft de EBK zijn er in 2016 6 aanvragen voor tijdelijk/incidentele dienstverlening ingediend (allemaal fysiotherapeuten). 5 aanvragen zijn afgewezen en 1 moet een aanpassingstage afronden. In 2017 waren dit tot nu toe 4 (1 fysiotherapeut en 3 verpleegkundigen). Al deze aanvragen zijn toegekend.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 13 december 2017 11:49

Aan: 10.2.e

cc: 10.2.e

Onderwerp: RE: vraag over meldingen bij tijdelijke / incidentele dienstverlening Richtlijn erkenning

Dat zou natuurlijk mooi zijn maar volgens mij wordt dit niet in zorro vastgelegd, tenzij RK2 dit doet (?).

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 13 december 2017 10:11

Aan: 10.2.e

cc: 10.2.e

Onderwerp: RE: vraag over meldingen bij tijdelijke / incidentele dienstverlening Richtlijn erkenning

Hoi 10.2.e,

Deze cijfers zouden uit zorro moeten kunnen worden gehaald. Tenminste als in zorro inzichtelijk is dat het om een aanvraag voor tijdelijke dienstverlening gaat.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 13 december 2017 9:58

Aan: 10.2.e

cc: 10.2.e

Onderwerp: FW: vraag over meldingen bij tijdelijke / incidentele dienstverlening Richtlijn erkenning

Urgentie: Hoog

Hoi!

Zie het verzoek van 10.2.e hieronder.

Worden deze aantallen (meldingen van tijdelijke/ incidentele dienstverlening i.h.k.v richtlijn erkenning beroepskwalificaties) door ons bijgehouden? Kan iemand mij de jaarlijkse aantallen doorgeven?

Ik hoor het graag.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 13 december 2017 9:35

Aan: 10.2.e

Onderwerp: vraag over meldingen bij tijdelijke / incidentele dienstverlening Richtlijn erkenning

Beste collega's

Nu heb ik een vraag voor jullie.

Voor een memo heb ik gegevens nodig over aantallen van meldingen van tijdelijke/ incidentele dienstverlening i.h.k.v richtlijn erkenning beroepskwalificaties.

Zoals jullie weten is voor dienstverrichting op tijdelijke en incidentele basis geen BIG -registratie vereist maar heeft de dienstverrichter wel de plicht om zich te melden bij het BIG register.

Zie artikel 5 van de Regeling erkenning EG beroepskwalificaties VWS

Kan een van jullie me *deze week* helpen aan een indicatie hoeveel meldingen het BIG register jaarlijks ontvangt en wat jullie met die meldingen doen (bijv. hoe vaak er in het kader van algemeen stelsel de kwalificaties gecheckt worden)?

Ik hoor graag,
dank bij voorbaat en
groet

10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Beroepen, Opleidingen en Arbeidsmarkt

.....
T: + 31 (0)6 10.2.e

E: 10.2.e@minvws.nl

vrijdag afwezig

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: vraag over meldingen bij tijdelijke / incidentele dienstverlening Richtlijn erkenning
Datum: vrijdag 15 december 2017 09:49:21

Hoi 10.2.e,

Voor de apothekers, fysiotherapeuten en verpleegkundigen geldt uiteraard dat zij voor het verrichten van tijdelijke/ incidentele dienstverlening een EBK kunnen aanvragen. Deze aanvragen komen via IMI binnen maar worden tevens in ons (Zorro) systeem vastgelegd. Sinds 2016 is het voor deze beroepen mogelijk een EBK aan te vragen. Voor 2016 en 2017 kan ik de volgende aantallen met je delen (alle aanvragen EBK):

2016

Soort aanvraag	Apothekers	Fysiotherapeuten	Verpleegkundigen	Totaal
Tijd/incid dienstver. In andere lidstaat zonder controle vooraf	1		1	2
Tijd/incid dienstver. In NL met controle vooraf		3		3
Vestiging in andere lidstaat		9	4	13
Vestiging in NL		9	5	14
Totaal	1	21	10	32

2017

Soort aanvraag	Apothekers	Fysiotherapeuten	Verpleegkundigen	Totaal
Tijd/incid dienstver. In andere lidstaat zonder controle vooraf		2		2
Tijd/incid dienstver. In NL met controle vooraf		1		1
Vestiging in andere lidstaat		8	2	10
Vestiging in NL	2	4	2	8
Totaal	2	15	4	21

De reguliere meldingen (voor de overige beroepen) worden niet in het systeem geregistreerd. Deze meldingen worden ook niet apart op een andere manier bijgehouden. Wij kunnen dus niet aangeven hoe vaak dit voorkomt of hoe vaak dit bij het CIBG gemeld wordt.

Het CIBG is aan het onderzoeken of het wenselijk is de wettelijke procedure m.b.t. incidentele dienstverlening in te regelen en hoe dat in de praktijk dan precies moet worden ingevuld.

Als je nog vragen hebt hoor ik het graag.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 december 2017 9:35
Aan: 10.2.e
Onderwerp: vraag over meldingen bij tijdelijke / incidentele dienstverlening Richtlijn erkenning

Beste collega's

Nu heb ik een vraag voor jullie.
 Voor een memo heb ik gegevens nodig over aantallen van meldingen van tijdelijke/ incidentele dienstverlening i.h.k.v richtlijn erkenning beroepskwalificaties.
 Zoals jullie weten is voor dienstverrichting op tijdelijke en incidentele basis geen BIG - registratie vereist maar heeft de dienstverrichter wel de plicht om zich te melden bij het BIG

register.

Zie artikel 5 van de Regeling erkenning EG beroepskwalificaties VWS

Kan een van jullie me *deze week* helpen aan een indicatie hoeveel meldingen het BIG register jaarlijks ontvangt en wat jullie met die meldingen doen (bijv. hoe vaak er in het kader van algemeen stelsel de kwalificaties gecheckt worden)?

Ik hoor graag,
dank bij voorbaat en
groet

10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Beroepen, Opleidingen en Arbeidsmarkt

.....
T: + 31 (0)6 10.2.e

E: 10.2.e@minvws.nl

vrijdag afwezig

Commissie Buitenslands
Gediplomeerden Volksgezondheid
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 16114 2500 BC Den Haag

Directie MEVA
Drs. C.E. Mur
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

Datum : 21 november 2017

Betreft : Advies taaltoets

Aantal bijlagen: 0

Commissie Buitenslands
Gediplomeerden
Volksgezondheid

Bezoekadres
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
Postbus 16114
2500 BC Den Haag

Kenmerk

Op 18 februari 2014 bracht de CBGV een advies aan u uit over een taaltoets bij beroepsbeoefenaren die verzoek indienen tot erkenning van hun beroepskwalificatie. Richtlijn 2005/36/EG maakt het mogelijk dat te doen, zij het niet in het kader van de erkenning. U hebt besloten dat deze aanvragers bij inschrijving in het BIG-register moeten aantonen dat hun taalvaardigheid voldoende is. Sinds 1 januari van dit jaar is deze eis van kracht.

Recent is mij gebleken dat beroepsbeoefenaren de hiervoor beschreven procedure willen omzeilen door een beroep te doen op de regeling voor tijdelijke en incidentele dienstverrichting. Artikel 23 lid 3 onder punt f van de Algemene wet maakt het mogelijk ook bij deze personen de eis te stellen dat de taalvaardigheid voldoende is. Bij mijn weten wordt deze eis (nog) niet gesteld.

In aanvulling op genoemd advies pleit ik ervoor ook bij tijdelijke en incidentele dienstverrichting een taaleis te stellen. Dat lijkt mij van belang vanuit het gelijkheidsbeginsel. Maar minstens zo belangrijk is dat naar mijn mening de patiëntveiligheid bij dienstverrichters misschien nog meer in het geding is dan bij beroepsbeoefenaren die zich hier vestigen en een reguliere aanvraagprocedure beginnen. Immers, beroepsbeoefenaren die zich hier vestigen zullen doorgaans een introductieperiode doormaken tijdens welke ook de taalvaardigheid aan de orde komt. Dienstverrichters zijn personen die in Nederland komen waarnemen. Zij maken doorgaans geen introductieperiode door.

De voorzitter van de Commissie Buitenslands Gediplomeerden Volksgezondheid,

De Commissie Buitenslands Gediplomeerden Volksgezondheid is een onafhankelijke adviescommissie die de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport adviseert over erkenning van diploma's van buitenlandse beroepsbeoefenaren in de gezondheidszorg.

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

10.2.e

10.2.e

CC

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 januari 2018 09:47
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: CBGV-advies taalcontrole tijdelijke /incidentele dienstverrichting overleg in januari
Bijlagen: AdviesCBGV taaltijdelijkdv 2017-11-21.pdf; Briefconcepttaaleistijdelijkinadv 10.2.e L (2).docx; RE: vraag over meldingen bij tijdelijke / incidentele dienstverlening Richtlijn erkenning

Hoi!

Wie van Jz sluit dinsdag aan bij deze afspraak? Misschien is het handig als we dit even samen voorbespreken.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 december 2017 11:30
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: CBGV-advies taalcontrole tijdelijke /incidentele dienstverrichting overleg in januari

Beste allen

Zie bijgaand een advies van de voormalige voorzitter van de CBGV om een taaltoets in te voeren bij tijdelijke en incidentele dienstverrichting + een conceptreactie van MEVA om dit advies niet op te volgen.
 Bij het opstellen van deze reactie stuitten 10.2.e en ik op een aantal vragen die we graag mondeling met jullie doornemen, te weten:

1. Wetstechnische aspecten

- Welke wijzigingen zijn nodig in de Wet BIG en lagere regelgeving ingeval van invoering van een taalcontrole bij tijdelijke en incidentele dienstverrichting.
- CIBG meldt in bijgaande mail dat er onderzoek gaande is naar de wens om de wettelijke procedure m.b.t. tijdelijke en incidentele dienstverlening in te regelen; wat zijn de gevolgen voor taalcontrole.
- Art. 7-2-f Richtlijn belet niet dat i.g.v. dienstverrichting door sectorale beroepen een bewijs taalvaardigheid wordt gevraagd. Volgens de toelichting van de wijziging in 2016 van het Registratiebesluit zou dat niet mogen. Waar is dat op gebaseerd?
- Art. 43 Wet BIG regelt dienstverrichting voor houders van een aangewezen diploma (zie 43-2-a). Art. 5 Regeling erkenning EU-beroepskwalificaties regelt welke stukken elke dienstverrichter moet overleggen. Art. 43-2-c en art. 5-1 Regeling erkenning EU-beroepskwalificaties lijken met elkaar te botsen. Dit vraag om opheldering.
- Art. 6 Regeling erkenning EU-beroepskwalificaties regelt (naast de eisen van art. 5 Regeling) dienstverrichting voor register-beroepen, voor de volgende categorieën: (1) sectorale basisberoepen en geen aangewezen diploma, (3) specialistenberoepen en geen aangewezen diploma en (3) gz-psycholoog/fysiotherapeut/psychotherapeut. Hier vindt voorafgaande controle van de vakbekwaamheid plaats.

Art. 6-2 verwijst o.a. naar art. 2-2-i, dat niet (meer?) bestaat. Dat moet uitgezocht worden.

De controle is algemeen stelsel, bijzondere vorm (art. 27-3 Algemene wet/art. 7-4 Richtlijn).

De CBGV heeft in een recente brief WJZ aangeschreven dat het algemeen stelsel i.g.v. sectorale beroepen niet van toepassing is, dat is mogelijk hier ook nog van belang.

2. Beleidsmatige keuze voor invoering van taalcontrole bij tijdelijke en incidentele dienstverrichting

- Proportionaliteitsprincipe
- Toets van werkgevers op taalbeheersing van migrant is er niet bij zelfstandige beroepsbeoefenaren.

Ik zend jullie een vergaderverzoek voor de 2^e week van januari

Groet

10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Beroepen, Opleidingen en Arbeidsmarkt

T: + 31 (0)6 10.2.e

E: 10.2.e@minvws.nl

vrijdag afwezig

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 15 december 2017 21:48

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: CBGV-advies taalcontrole tijdelijke /incidentele dienstverrichting concept reactie MEVA voor commentaar

Hoi 10.2.e,

Dit is juridisch wat gecompliceerd.

In art. 7-2-f Richtlijn lees ik niet dat i.g.v. dienstverrichting door sectorale beroepen geen bewijs taalvaardigheid mag worden gevraagd, maar ik begrijp uit de toelichting van de wijziging 2016 van het Registratiebesluit dat dat niet zou mogen. Waar staat dat? Ik kon het zo snel niet vinden.

Ik maak uit de Richtlijn ook niet op dat die eis alleen mag worden gesteld als een lidstaat ervoor heeft gekozen dat dienstverrichters ook in een register moeten worden ingeschreven (dat mag als er een noodzaak is, bijv. voor tuchtrechtelijke maatregelen, en zolang die registratie geen onnodige belemmering met zich meebrengt).

In art. 23-3-f Algemene wet staat in ieder geval de mogelijkheid dat de verantwoordelijke minister bewijs van taalvaardigheid kan vragen. Dat moet in onze wetgeving zijn gespecificeerd en dat is het niet. Dus kan nu niet. In 2016 is er dus bewust voor gekozen om dat niet te doen. Zie mijn opmerkingen in de brief.

Dienstverrichting is alleen geregeld in de Wet BIG voor de registerberoepen.

Art. 43 regelt dienstverrichting voor houders van een aangewezen diploma (zie 43-2-a). Art. 5 Regeling erkenning EU-beroepskwalificaties regelt welke stukken elke dienstverrichter moet overleggen.

Art. 43-2-c en art. 5-1 Regeling erkenning EU-beroepskwalificaties lijken met elkaar te botsen. Iets om na te vragen bij WJZ.

Art. 6 Regeling erkenning EU-beroepskwalificaties regelt (naast de eisen van art. 5 Regeling) dienstverrichting voor register-beroepen, voor de volgende categorieën: (1) sectorale basisberoepen en geen aangewezen diploma, (3) specialistenberoepen en geen aangewezen diploma en (3) gz-psycholoog/fysiotherapeut/psychotherapeut. Hier vindt voorafgaande controle van de vakbekwaamheid plaats. Art. 6-2 verwijst o.a. naar art. 2-2-i, dat niet (meer?) bestaat. Dat moet dus uitgezocht worden.

De controle is trouwens algemeen stelsel, bijzondere vorm (art. 27-3 Algemene wet/art. 7-4 Richtlijn). De CBGV heeft in een recente brief WJZ aangeschreven dat het algemeen stelsel i.g.v. sectorale beroepen niet van toepassing is, dus dat is mogelijk hier ook nog van belang.

Ik kom volgende week nog wel langs op werk, dus kunnen we het er nog over hebben.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 13 december 2017 12:20

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: CBGV-advies taalcontrole tijdelijke /incidentele dienstverrichting concept reactie MEVA voor commentaar

Beste allen

Zie bijgaand een conceptreactie van MEVA op het advies van de voorzitter van de CBGV om ook bij tijdelijke /incidentele dienstverrichting in NL taalcontrole op te leggen.

In bijgaand concept heb ik een reactie van MEVA uitgewerkt om dit advies niet te op te volgen.

Graag, met name van 10.2.e voor zijn vakantie- jullie commentaar hierop voor woensdag 20 december.

Dank en groet

10.2.e

PS ik wacht nog op cijfers van CIBG van aantallen van meldingen van dienstverrichting. Deze vul ik later in onder punt 3.

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Beroepen, Opleidingen en Arbeidsmarkt

T: + 31 (0)6 10.2.e

E: 10.2.e @minvws.nl

vrijdag afwezig

Van: Mur, C.E. (Katja)

Verzonden: dinsdag 21 november 2017 15:39

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: CBGV-advies

Pakken jullie deze op?

Met vriendelijke groet,

Katja Mur

Directeur Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Buiten werktijden mailen mag, maar is zeker niet nodig. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 21 november 2017 13:05

Aan: Mur, C.E. (Katja)

cc: 10.2.e

Onderwerp: RE:

Beste Katja,
Namens de voorzitter van de CBGV bied ik je hierbij het bijgevoegde advies aan.
Hartelijke groet,

10.2.e

Secretaris CBGV

.....
Commissie Buitenslands Gediplomeerden Volksgezondheid

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

.....
070 - 10.2.e

06 - 10.2.e

10.2.e @minvws.nl

www.cibg.nl
.....

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 15 februari 2018 09:56
Aan: Groep CIBG Registers BIG BTL
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Spouse work as a doctor in The Netherlands
Bijlagen: Regelingart27AW.pdf

Kunnen we straks bespreken bij de weekstart

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 15 februari 2018 9:08
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Spouse work as a doctor in The Netherlands

Hanteren we het huidige beleid (verwijzen naar een aanvraag voor registratie)?

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 7 februari 2018 14:37
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: FW: Spouse work as a doctor in The Netherlands

Hoi 10.2.e ,

Het antwoord van MEVA is correct op het in mij in het rood aangehaald vetgedrukt gearceerde in eerdere mails na. Onjuist is het voor wat betreft de termijn waarbinnen een zorgverlener incidenteel diensten mag verrichten (18 maanden of een 1 jaar). Concreet heeft het CIBG het volgende beleid.

In Nederland kan er voor 3 beroepsgroepen (hier valt de arts niet onder) een EPC worden aangevraagd voor tijdelijke en incidentele dienstverrichting. Om hun diensten te verrichten is geen registratie in het BIG-register nodig. Voor de overige beroepen passen we dit niet toe en voeren we het beleid dat er een aanvraag tot registratie moet worden ingediend, na het wel of niet indienen van een aanvraag van een erkenning EU beroepskwalificatie. Dit is het beleid zoals dit nu geldt. We moeten nog met elkaar in gesprek over of we dit willen wijzigen. Binnenkort (volgende week) plan ik hierover een overleg in.

De wet biedt echter andere mogelijkheden dan ons beleid thans is. De wet geeft aan, zoals MEVA hieronder ook aangeeft dat een zorgverlener indien deze tijdelijk of incidenteel diensten wil verrichten, zich moet melden bij het BIG-register. Voor het melden zijn er twee regimes. Het regime van de automatische erkenning (deze is eenvoudiger en hierbij vindt geen controle plaats) en het regime van het Algemeen stelsel (hierbij vindt wel controle plaats en dient het ook langs de CBGV te gaan). Aan het melden zitten voorwaarden. Het enkel aangeven dat je incidenteel diensten gaat verrichten is niet voldoende. De wet schrijft voor hoe het melden dient plaats te vinden en welke documenten moeten worden overgelegd. In casu is het door de afdeling niet op basis van de mail vast te stellen of er sprake is van automatische erkenning of niet en of aan alle vereiste voorwaarden is voldaan. Hiervoor moeten we eerst alle documenten ontvangen die de wet hiervoor voorschrijft. Mevrouw zou in casu zich dus moeten melden bij het CIBG en de in de wet aangegeven documenten moeten overleggen. Pas als vaststaat dat ze aan alle voorwaarden voldoet kan pas incidenteel diensten worden verricht.

Is dit voor jouw voldoende informatie?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 6 februari 2018 14:40
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: FW: Spouse work as a doctor in The Netherlands

Hoi 10.2.e,

Zie hieronder het verzoek. Hoe willen wij hier nu mee omgaan?

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 5 februari 2018 10:36
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: FW: Spouse work as a doctor in The Netherlands

Hi,

Kan een van jullie deze oppakken samen met JZ?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Specialist BIG

.....
Registers
Agentschap CIBG
Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen
Postbus 3173 | 6401 DR | Heerlen
.....

T 070 - 10.2.e
M 06 - 10.2.e
10.2.e@minvws.nl
www.bigregister.nl
Aanmelden nieuwsbrief BIG-register: <https://www.bigregister.nl/nieuwsbrief/default.aspx>
.....

In het kader van het flexwerken, werk ik ook wel eens buiten reguliere kantoortijden en kunt u op die tijdstippen een mail van mij ontvangen. Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden. Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Datum: maandag 05 feb. 2018 10:19 AM
Aan: 10.2.e @minvws.nl>
Kopie: 10.2.e @minvws.nl> 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @fed.knmg.nl>
Onderwerp: RE: Spouse work as a doctor in The Netherlands

Beste 10.2.e

Begrijp van je dat het om een dermatoloog gaat met arts diploma + specialismen dermatologie behaald in het VK en die als dermatoloog op tijdelijke / incidentele basis in NL wil werken

In geval van tijdelijke dienstverlening is geen BIG registratie/ registratie in specialistenregister nodig; er vindt geen controle van NL taal plaats. Zij moet zich wel melden bij BIG- register en Registratiecommissie voor geneeskundig specialismen

Als het om een diploma gaat dat **niet op** grond van titel III, hoofdstuk III, van richtlijn 2005/36/EG in aanmerking komt voor automatische erkenning op basis van RL erkenning beroepskwalificaties, kan er bij melding controle van haar beroepskwalificaties plaats vinden voordat ze in NL als dermatoloog aan de slag kan.

Ik mail je vraag door aan juristen van het BIG register en van de KNMG om te bezien of diploma van betrokkene in aanmerking komt voor zogenaamde automatische erkenning op basis van coördinatie van de opleidingseisen o.g.v. RL erkenning beroepskwalificaties

PS 10.2.e

Zie onderstaande vraag of een dermatoloog met een diploma uit het VK in NL tijdelijke mag werken en bij melding bij BIG register/ Registratiecommissie haar diploma dermatoloog gecontroleerd wordt.

Pakken jullie het op ?

Met dank en vr. groet

10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Beroepen, Opleidingen en Arbeidsmarkt

T: + 31 (0)6 10.2.e
E: 10.2.e @minvws.nl

vrijdag afwezig

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 2 februari 2018 12:09
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Spouse work as a doctor in The Netherlands

Hoi 10.2.e

Dank voor de antwoorden!

Met de persconferentie afgelopen maandag en de drukte daaromheen doordat Italië nu alsnog het EMA naar Milaan wil halen had ik je nog niet kunnen bedanken. En nu heb ik al een vervolgvraag gekregen. Ik kopieer het hieronder even, maar de vraag behelst zoals ik het nu lees of een echtgenoot van een medewerker wel mag werken op dus die tijdelijke basis, terwijl er Nederlands wordt geleerd. Als je maximaal 18 maanden wilt werken heb je alleen een aantekening in het BIG register nodig. Mag je dat dus doen, Nederlands leren, en dan echt inschrijven? Of is dat verboden? Ik ben er echt helemaal uit, dus ik weet dat niet goed. Zou je mij weer kunnen helpen?

Zou heel fijn zijn!

Dank je wel!

Groet,
10.2.e

In the response it is stated: In case your wife will work on temporary basis (**18 month** max **1 jaar**) in the Netherlands, registration is not mandatory, a notification at the BIG- register will do. In that case there is no check of NL language proficiency. **Is geen 18 maanden, maar 1 jaar. Alleen EPC beroepen zijn 18 maanden. De arts is geen EPC beroep.**

I anticipate we will receive an additional inquiry regarding the rules surrounding "temporary basis". Would the wife be able to work on a temporary basis while studying towards becoming fluent in Dutch, and then once fluent, register to take the test to register with the BIG - register? If so, then the wife could go ahead and work immediately in The Netherlands on a temporary basis for 18 months while concurrently studying Dutch in order to pass the test to register? Are there any rules or regulations that would prohibit this?

Also, would this apply to all disciplines/specialties within the medical field (surgeons, general practitioners, dermatologists, nurses, etc.)?

Thank you and I look forward to your reply.

Verzonden met Good Work (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 24 jan. 2018 11:23 AM
Aan: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>
Kopie: 10.2.e [redacted]@minvws.nl> 10.2.e [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Spouse work as a doctor in The Netherlands

Dag 10.2.e

Zie hierna de antwoorden op je vragen. Voor meer informatie kun je verwijzen naar de Engelstalige website van het BIG- register.

Vriendelijke groet
10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]
Verzonden: maandag 22 januari 2018 9:10
Aan: 10.2.e [redacted]
CC: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: Spouse work as a doctor in The Netherlands

Hoi 10.2.e,
Wist ik nog niet. Leuk!!
Ik stuur je mail even door naar 10.2.e en 10.2.e. Zij kunnen je goed verder helpen.
Groet, 10.2.e [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 jan. 2018 8:36 PM
Aan: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Spouse work as a doctor in The Netherlands

Hoi 10.2.e,

We zagen elkaar al een paar keer op de gang!

Zoals je misschien weet ben ik sinds kort verbonden aan het project om EMA naar Nederland te halen. Ik doe de communicatie, en ik ben ook, in samenwerking met een door Nederland ingerichte helpdesk bij de EMA, bezig met vragen van EMA medewerkers over de verhuizing.

Hieronder heb ik een vraag die volgens mij onder jou valt. Het betreft Nederlands spreken voor artsen en het accepteren van buitenlandse diploma's. Ik heb daar absoluut de laatste informatie niet over. Ik hoop dus dat jij me wellicht verder zou kunnen helpen met antwoorden op de vragen in de mail hieronder.

Zou jij er misschien eens naar kunnen (laten) kijken?

Eigenlijk is er dus niets veranderd? :)

Alvast bedankt en een heel fijn weekend!

Van: 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: vrijdag 19 jan. 2018 6:43 PM
Aan: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Spouse work as a doctor in The Netherlands

Hi 10.2.e,

As mentioned on the phone we have had several of these requests. I have copied one below for you to see:

Regards,

10.2.e

Good morning,

In preparation for a possible relocation to The Netherlands, there are several points that I am planning to discuss with you as of February 2018. However, there are a couple of points which I think would need early feedback, in particular the first one, because the issue could seriously affect the decision to move to The Netherlands with my wife and two children.

My wife is a dermatologist and we found out that as a doctor she will need to be proficient in Dutch:

<https://english.bigregister.nl/foreign-diploma/procedures/proof-language-proficiency>

Doctors, dentists, pharmacists, psychotherapists and health care psychologists

You need a certificate certified by the Babel institute for the Dutch language discipline (with specific command of medical interactive Dutch). The tests are held at least once a month. Check the Babel institute website for more information.

This is a reasonable expectation. But given that my wife does not speak Dutch at all, becoming proficient in that language at the time of EMA move is unrealistic and as a consequence she may not be able to work for quite a long time. Could fluency in English be accepted as an exceptional alternative to the Dutch language proficiency requirement?

In case your wife will settle in the NL to practise her profession of dermatologist in NL she has to be registered in the so called BIG- register and in the register of the specialism dermatology (KNMG). In order to be registered in the BIG register, she has to fulfil a NL language test.

In case your wife will work on temporally basis **18 month max** in N, registration is not mandatory, a notification at the BIG- register will do. **Dit betreft voor artsen een jaar maximaal. Alleen voor beroepen die een beroepskaart kunnen krijgen (dat is thans niet de arts) is het 18 maanden.**

In that case there is no check of NL language proficiency. However proficiency of the national language is of great importance in the health care sector. Dutch patients should be able to communicate in their own language. So fluency in English will never be accepted as an exceptional alternative

Another aspect, probably less critical, that would need feedback is the recognition of my wife's professional qualification in The Netherlands. She graduated as a medical doctor in a university located outside Europe. Her diploma/qualification is recognised by the UK body (General Medical Council) and she has been practicing medicine in the UK for more than 10 years. It is not clear whether recognition in The Netherlands will be automatic because the UK has been an EU country or a specific procedure will need to be followed.

In case your wife has a qualification of a non EU country, she could benefit of the automatic recognition for doctors under the European directive under certain circumstances. For example in case her non EU qualification has been recognised in the UK.

If I could discuss this with you that would be great.

Thank you and kind regards,

Met vriendelijke groet / Kind regards,

10.2.e

Partnership Programme Coordinator

Out of office: Wednesday



international newcomers
amsterdam

T +31 (0)20 10.2.e

M +31 (0)6 10.2.e

E 10.2.e @amsterdam.nl

W inamsterdam.com

WTC Amsterdam • I-Tower • ground floor

Strawinskylaan 1767 • 1077 XX Amsterdam • The Netherlands

Sign up for our [newsletters](#)!

Please consider the environment before printing this email



De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Aangepast verslag gesprek MEVA - CBGV taaltoets en dienstverrichting di 7 maart
Datum: maandag 19 maart 2018 09:16:27
Bijlagen: [vervolgstappen op CBGV advies taaltoets bij dienstverrichting .msg](#)

10.2.e

Hieronder staat een kort verslag van een gesprek dat 10.2.e en ik hadden met MEVA over een taaleis bij tijdelijke en incidentele dienstverrichting (TID). De vorige voorzitter van de CBGV heeft geadviseerd om die in te voeren.

11.1

10.2.e heeft dat tijdens vooroverleg ook besproken met 10.2.e, het nieuwe afdelingshoofd. Punt voor haar is dat als zij een wijziging van een regeling willen, zij dat naar boven toe goed moeten motiveren. Daar worden criteria gehanteerd als administratieve lasten e.d. 11.1

Besloten is dat MEVA een aantal dingen op een rij gaat zetten. Daarvoor willen ze evt. ook een stagiair inzetten. MEVA is dus nu aan zet. 11.1

11.1

Uit de tekst van de Algemene wet (en de Richtlijn) blijkt dat het bij TID gaat om personen die gevestigd zijn in een bepaald land en van daaruit klusjes doen in een ander land. Dat is ook zo verwerkt in art. 23 van de Algemene wet (zie onder). Echter in artikel 5 van de regeling is dat (rechtmatig in een andere lidstaat is gevestigd om er de betrokken werkzaamheden uit te voeren) veranderd in een bevoegdheidsverklaring, wat iets heel anders is. 11.1

Een en ander betekent dat iedereen die zich hier vestigt de TID procedure kan volgen in plaats van de reguliere erkenning. 11.1

11.1

in artikel 21 van de Wet staat dat het tijdelijke en incidentele karakter per geval wordt beoordeeld. Maar in de lijst van verplichte documenten in de regeling staat daar niets over. 11.1

11.1 (kan jij daaraan komen?).

10.2.e

Algemene wet: Hoofdstuk 3. Tijdelijke en incidentele dienstverrichting

Vergelijk versies

Opslaan

Relaties (...)

Permanente link

Artikel 21. Begripsbepaling hoofdstuk 3

Vergelijk versies

Opslaan

Relaties (...)

Permanente link

In dit hoofdstuk wordt onder dienstverrichter verstaan een migrerende beroepsbeoefenaar die zich vanuit een andere betrokken staat waar de migrerende beroepsbeoefenaar op wettige wijze is gevestigd om er een beroep uit te oefenen naar Nederland begeeft om er bij wijze van tijdelijke en incidentele dienstverrichting hetzelfde gereglementeerde beroep uit te oefenen. Het tijdelijke en incidentele karakter van de dienstverrichting wordt per geval beoordeeld, met name in het licht van de duur, frequentie, regelmaat en continuïteit van de dienstverrichting.

Artikel 23. Verklaring vooraf van dienstverrichter

Vergelijk versies

Opslaan

Relaties (...)

Permanente link

10

3b. een attest dat de dienstverrichter **rechtmatig in een andere betrokken staat dan Nederland is gevestigd om er de betrokken werkzaamheden uit te oefenen**, en dat de dienstverrichter op het moment van afgifte van het attest geen permanent of tijdelijk beroepsverbod is opgelegd;

Regeling erkenning EU-beroepskwalificaties: Artikel 5

Vergelijk versies

Opslaan

Relaties (...)

Permanente link

- 1 Voorafgaand aan de eerste dienstverrichting doet de dienstverrichter, die een
- ▷ 1d. een bewijs dat de dienstverrichter **gerechtigd is om het betreffende beroep uit te oefenen** in een andere betrokken staat dan Nederland;

iVan: 10.2.e

Verzonden: donderdag 8 maart 2018 14:35

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Aangepast verslag gesprek MEVA - CBGV taaltoets en dienstverrichting di 7 maart

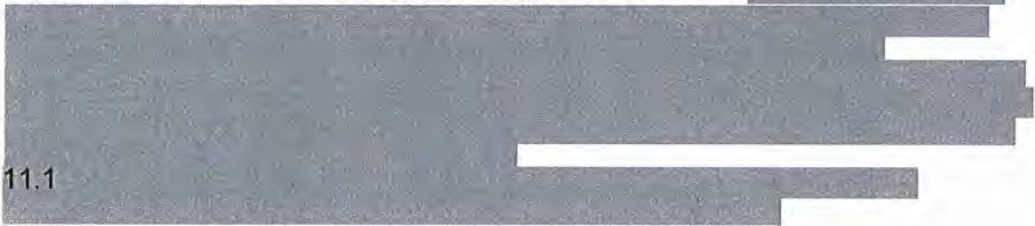
Beste 10.2.e en 10.2.e

In vervolg op het gesprek van dinsdag 6 maart over invoering taaltoets bij tijdelijke / incidentele dienstverrichting hierna - op voorstel van 10.2.e - **aangepaste conclusies/afspraken:**

Overleg is bedoeld om met de CBGV de onderbouwing en aanleiding van het advies van november 2017 (invoering taaltoets bij dienstverrichting) door te nemen.

- De taaltoets is in 2016 gekoppeld aan BIG- registratie. CBGV pleit er voor om ook van EER dienstverrichters een bewijs van taalvaardigheid te verlangen voordat deze in NL

aan de slag kunnen. Bij dienstverrichting is er geen BIG- registratie en alleen een plicht van melding bij CIBG. Controle van de kwalificaties bij melding is alleen mogelijk bij beroepen die niet onder automatische erkenning vallen. In principe is ' tijdelijk' 1 jaar met mogelijkheid van verlenging tot 3 jaar (Besluit beroepskaart) .

- Belangrijkste reden om bij dienstverrichting *geen* bewijs van taalvaardigheid te eisen bij wijziging van het Registratiebesluit was dat tijdelijk/incidenteel werk meer maatwerk is. De werkgever is in die gevallen verantwoordelijk voor werving van voldoende gekwalificeerd personeel.
- Op basis van een aantal telefoontjes van met name tandartsen 11.1

11.1
- Geconstateerd wordt dat de borging van niveau en kwaliteit van EER tijdelijke dienstverrichters werkzaam in NL zorg niet alleen bereikt wordt met de invoering van een taaltoets bij melding van een dienst. Taalcontrole is een zwaar middel, kan disproportioneel uitvallen en ook goed werkende praktijken (zoals waarnemingen in de grensstreek) in de weg staan.
- Besloten wordt allereerst de aard en omvang van het probleem in kaart te brengen, wat gaat er mis bij tijdelijke/ incidentele dienstverrichting. Meer informatie is nodig over :
 - aantallen dienstverrichters uit de EER werkzaam in NI
 - aantal meldingen van dienstverrichting bij CIBG
 - wat gaat er wel en niet goed bij buitenlandse dienstverrichters werkzaam in NL
 - risicovolle beroepsgroepen/ situaties.
- MEVA(10.2.e) zal -na haar verlof begin april - een startnotitie verspreiden voor commentaar.

Vr. groet

10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Beroepen & Arbeidsmarkt

.....
T: + 31 (0)6 10.2.e
E: 10.2.e @minvws.nl

vrijdag afwezig

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: vervolgstappen op CBGV advies taaltoets bij dienstverrichting
Datum: dinsdag 6 maart 2018 17:17:47
Bijlagen: [AdviesCBGVtaaltoetst 2014-02-18 docx.pdf](#)

Beste allen

In vervolg op het gesprek van vanmiddag over het advies van de CBGV om een taalcontrole in te voeren bij tijdelijke / incidentele dienstverrichting hierna in het kort de conclusies/ afspraken:

- 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted] Bij dienstverrichting is er nu alleen een plicht van melding bij CIBG. In principe is 'tijdelijk' 1 jaar met mogelijkheid van verlenging tot 3 jaar.
- 11.1 [redacted]
- Geconstateerd wordt dat de borging van niveau en kwaliteit van EER tijdelijke dienstverrichters werkzaam in NL zorg niet alleen bereikt kan worden met de invoering van een taaltoets bij melding van de dienst. Taalcontrole is een zwaar middel en kan ook in de weg staan aan bestaande goed werkende praktijken zoals waarnemingen in de grensstreek en uitwisseling van specialisten.
- Besloten wordt om de kwestie breder aan te pakken om te bezien of de regeling voor tijdelijke /incidentele dienstverrichting anders kan worden ingericht zodat er meer waarborgen zijn voor toezicht op en betere kwaliteit van EER dienstverrichters werkzaam in NL zorg.
Allereerst is meer informatie nodig over
 - aantallen dienstverrichters werkzaam in NI
 - aanwezige kennis van NI taal bij EER dienstverrichters;
 - wat gaat er fout gaat bij buitenlandse dienstverrichters
 - risicovolle beroepsgroepen/ situaties.
- MEVA(10.2.e) zal -na haar verlof begin april - een startnotitie verspreiden voor commentaar.

Aanvullingen of opmerkingen op deze terugkoppeling zijn welkom.

Vr. groet

10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
 Afdeling Beroepen & Arbeidsmarkt

T: + 31 (0)6 10.2.e
 E: 10.2.e@minvws.nl

vrijdag afwezig



Commissie Buitenlands
Gediplomeerden Volksgezondheid
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 16114 2500 BC Den Haag

Aan de minister van VWS
T.a.v. de directeur MEVA

Commissie Buitenlands
Gediplomeerden
Volksgezondheid

Bezoekadres:
Wijnhaven 16
2511 GA Den Haag
Postbus 16114
2500 BC Den Haag
www.bigregister.nl/cbgv

Kenmerk

Datum 18 februari 2014
Betreft Taaltoets Europese diplomahouders

Inlichtingen bij
10.2.a arts

Geachte mevrouw Mur,

De Commissie Buitenlands Gediplomeerden Volksgezondheid adviseert de minister van VWS over de erkenning van buitenlandse diploma's. Taal- en communicatievaardigheden zijn van doorslaggevend belang zijn voor de uitoefening van alle beroepen die door middel van de Wet BIG zijn gereguleerd en vormen dan ook een belangrijk onderdeel van de opleiding voor deze beroepen. De overheid gaat binnenkort bij alle mbo-opleidingen taaltoetsen invoeren.

*De Commissie Buitenlands
Gediplomeerden
Volksgezondheid is een
onafhankelijke
adviescommissie die de
minister van
Volksgezondheid, Welzijn en
Sport adviseert over
erkenning van diploma's van
buitenlandse
beroepsbeoefenaren in de
gezondheidszorg.*

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

De laatste jaren is de aandacht voor patiëntveiligheid sterk toegenomen. Algemeen wordt aangenomen dat veel vermijdbare fouten als onderliggende oorzaak communicatieproblemen hebben. Het bevorderen van patiëntveiligheid is een belangrijk doel van de Wet BIG. De Wet BIG biedt dan ook de mogelijkheid een taaltoets op te leggen aan buitenlands gediplomeerden die een verklaring van vakbekwaamheid aanvragen. Beroepsbeoefenaren van buiten de EER of Zwitserland dienen een Algemene Kennis- en Vaardighedentoets af te leggen, waarvan Nederlandse taal- en communicatievaardigheden het belangrijkste onderdeel zijn. De commissie beslist over het inzetten van deze toets.

Tot nu toe was het niet mogelijk een taaltoets verplicht te stellen voor beroepsbeoefenaren van binnen de EER of Zwitserland die in Nederland hun beroep willen gaan uitoefenen. Richtlijn 2005/36/EG verhindert dat. Vanuit het perspectief van patiëntveiligheid en kwaliteit van zorg heb ik dat altijd zorgelijk gevonden. Het is mij gebleken dat men dit in veel andere lidstaten ook zo ziet. Tijdens de evaluatie van Richtlijn 2005/36/EG is er dan ook door verschillende lidstaten, waaronder Nederland, op aangedrongen ontvangende lidstaten de bevoegdheid te geven een taaltoets verplicht te stellen voor migrerende beroepsbeoefenaren.

De nieuwe Richtlijn 2013/55/EU van 20 november 2013 maakt het mogelijk wel taaltoetsen op te leggen (artikel 53). Er zijn geen beperkingen aan deze bepaling verbonden. Wel dient, zoals in overweging 26 staat, op een proportionele wijze gebruik gemaakt te worden van deze bevoegdheid. Maar dat geldt op grond van de Algemene wet bestuursrecht ook voor het opleggen van toetsen aan

diplomahouders van buiten de EER.

Commissie Buitenlands
Gediplomeerden
Volksgezondheid

De commissie behandelt jaarlijks tussen de honderd en tweehonderd aanvragen van Europese diplomahouders die een aanvraag tot erkenning van hun beroepskwalificatie hebben ingediend. Met velen voeren wij gesprekken, tijdens een vergadering of telefonisch. Het is mij daarbij opgevallen dat de taalbeheersing een groot deel van deze aanvragers duidelijk tekort schiet.

Ik realiseer mij dat toetsing van taalvaardigheid van beroepsbeoefenaren van binnen de EER of Zwitserland pas na de erkenning kan plaatshebben, dus nadat de commissie haar advies heeft uitgebracht. Niettemin pleit ik er op grond van mijn ervaring voor dat u in het belang van de kwaliteit van de zorg en de patiëntveiligheid toetsing van de taalvaardigheid invoert voor alle gereguleerde beroepen in de gezondheidszorg (artikel 3, 34 en 36a Wet BIG). Er is inhoudelijk gezien geen enkele reden bepaalde beroepen uit te sluiten. Dat gebeurt immers ook niet bij beroepsbeoefenaren van buiten de EER en Zwitserland. Beoefenaren van beroepen in de gezondheidszorg voeren zelfstandig risicovolle handelingen uit en moeten daarover kunnen communiceren met patiënten en collega's en dienen in staat te zijn Nederlandstalige instructies te lezen. Dit geldt voor beroepsbeoefenaren die vallen onder de artikelen 3, 34 en 36a.

Wanneer u besluit een taaltoets in te voeren voor beroepsbeoefenaren van binnen de EER of Zwitserland lijkt het mij vanuit het beginsel van rechtsgelijkheid wenselijk daarvoor dezelfde toetsen te gebruiken die nu deel uit maken van de AKV-toetsen voor academici respectievelijk mbo en hbo geschoolden met een diploma van buiten de EER of Zwitserland.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Voorzitter CBGV

In afschrift aan de directeur CIBG

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 22 maart 2018 08:27
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: tijdelijke dienstverlening
Bijlagen: FW: tijdelijke dienstverlening; Tijdelijke en incidentele dienstverrichting versie 2009-04-01.doc

Hoi 10.2.e,

N.a.v. je eerste mail had ik 10.2.e om advies gevraagd. Er wordt nu door 10.2.e gewerkt aan een werkinstructie, wellicht dat het document wat jij meestuurde daarbij kan helpen.

@10.2.e, denk jij dat we op korte termijn iets kunnen betekenen voor deze mevrouw? 10.2.e gaf eerder aan dat het op dit moment nog te vroeg is om mevrouw de procedure in te sturen omdat er nog geen werkwijze/werkinstructie is vastgesteld.

Ik hoor het graag. Indien nodig kunnen we een (video)overleg inplannen om het te bespreken.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 21 maart 2018 18:00
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: tijdelijke dienstverlening

Ha 10.2.e,

Ik ben wederom benaderd door onderstaande mevrouw en ook door een lid van de commissie tandartsen van de CBGV (al weet ik niet zeker of het om dezelfde buitenlandse tandarts gaat). Ik heb haar gezegd dat bij punt g in haar mail 'bij u onbekend' moet staan: niet van toepassing.

Ik schreef in onderstaande mail van 13 maart dat geen goedkeuring nodig is (laatste zin). Daarmee bedoel ik dat het CIBG de beroepskwalificaties niet mag controleren, vooraf niet en achteraf niet – dat mag op grond van art. 27 lid 1 van de Algemene wet erkenning EU-beroepskwalificaties en art. 6 lid 1 van de regeling erkenning EU-beroepskwalificaties alleen bij fysiotherapeuten, GZ-psychologen en psychotherapeuten. Wel moeten de overgelegde wettelijk vereiste stukken formeel worden beoordeeld, zoals dat ook bij een automatische erkenning gebeurt.

Mevrouw wil ook nog weten wanneer betrokkene als tandarts mag gaan werken. Eerlijk gezegd kom ik daar niet helemaal uit. In bijgevoegd stuk staat dat het CIBG binnen een maand de formele beoordeling doet en als alles in orde is een verklaring van geen bezwaar afgeeft. Die termijn zie ik echter niet in Richtlijn 2005/36/eg. Bij een melding van tijdelijke en incidentele dienstverrichting die via een Europese Beroeps Kaart wordt gedaan geldt voor automatische erkenning beroepen als tandarts een beslistermijn van 1 maand (art. 4 quinquies lid 2), maar voor een reguliere melding, dus een melding bij de Nederlandse bevoegde autoriteit (zo zal het in deze casus gaan), geldt art. 7 van de Richtlijn, en daar staat over een termijn niets bij automatische erkenning beroepen (wel bij algemeen stelselberoepen, namelijk een termijn van 1 maand met de mogelijkheid van uitstel). Ook in de Algemene wet erkenning EU- beroepskwalificaties en in de regeling erkenning wordt geen termijn genoemd bij automatische erkenning beroepen.

In de Algemene wet staat weliswaar in art. 28 lid 1 een termijn van een maand, met mogelijkheid van opschorten tot in totaal drie maanden. Maar dat artikel verwijst naar art. 27 lid 1 dat lid is uitgewerkt in art. 6 lid 1 van de regeling erkenning. Die termijn geldt dus alleen voor fysiotherapeuten, GZ-psychologen en psychotherapeuten. Een andere termijn wordt niet genoemd in de Algemene wet en ook niet in de regeling erkenning. Kortom, voor automatische erkenning beroepen is niets geregeld qua termijnen.

11.1

Ik zal bovenstaande ook meedelen aan het lid van de commissie tandartsen van de CBGV.

Hartelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Secretaris CBGV

.....
Commissie Buitenslands Gediplomeerden Volksgezondheid

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

070 - 10.2.e

06 - 10.2.e

10.2.e @minvws.nl

www.cibg.nl
.....

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 12:09

Aan: 10.2.e)

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: tijdelijke dienstverlening

10.2.e,

Ik had onderstaande mevrouw aan de lijn. Zij wil een tandarts laten werken als dienstverrichter. 11.1

De vorige voorzitter van de CBGV heeft MEVA geadviseerd ook bij tijdelijke en incidentele dienstverrichting een bewijs van taalvaardigheid verplicht te stellen.

10.2.e en ik hebben dat besproken met MEVA : 10.2.e (nieuwe afdelingshoofd), 10.2.e. Dat gesprek wordt voortgezet. 11.1

Wil jij deze mevrouw antwoorden? Bij tandartsen mogen wij geen controle vooraf doen. Onstaande stukken moeten worden ingediend. Onder punt g staat bij u onbekend. Dat moet zijn: is niet van toepassing. Als ze de betrokken stukken indienen mag de persoon in kwestie gaan werken.

Wat haar vragen 1 en 2 betreft, volgens mij is geen goedkeuring nodig en er is geen registratie, althans geen officiële.

Groet,

10.2.e

10.2.e

Secretaris Team erkenning buitenlandse diploma's R&K 2

.....
Agentschap CIBG | Dienst voor Registers

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

070 - 10.2.e

06 – 10.2.e
 minvws.nl
 www.cibg.nl

Van: 10.2.e [mailto:hr@winstar.nl]
Verzonden: maandag 5 maart 2018 10:51
Aan: 10.2.e
Onderwerp: tijdelijke dienstverlening

Geachte heer 10.2.e,

Wij hebben telefonisch de regeling 'tijdelijke en incidentele dienstverrichting' besproken. Van uw collega 10.2.e hebben wij op eerder gestelde vragen onderstaande mail ontvangen (d.d. 13-2-2018 met meldingsnummer 949179).

Omdat de tekst mij niet geheel duidelijk was heb ik deze met u besproken. Uw antwoorden c.q. uitleg heb ik in in het blauw bijgeschreven.

Het CIBG heeft de volgende documenten nodig in geval van tijdelijke incidentele dienstverrichting:

Artikel 5 regeling erkenning EU beroepskwalificaties

- a. een verklaring waaruit blijkt welk gereguleerd beroep de dienstverrichter in Nederland komt verrichten en waarin gegevens zijn opgenomen betreffende verzekeringsdekking of soortgelijke bescherming tegen financiële risico's van beroepsaansprakelijkheid;

Verklaring dat er een aansprakelijkheidsverzekering is afgesloten

- b. een bewijs van nationaliteit dan wel indien van toepassing een bewijsmiddel waaruit blijkt dat de dienstverrichter het verblijfsrecht heeft verkregen in een van de landen van de Europese Unie;

Verblijfsdocument

- c. bewijs van beroepskwalificaties;

Diploma

- d. een bewijs dat de dienstverrichter gerechtigd is om het betreffende beroep uit te oefenen in een andere betrokken staat dan Nederland;

Verklaring uit land van herkomst waaruit blijkt dat de tandarts bevoegd is voor het beroep

- e. een document dat niet ouder dan drie maanden is, waaruit blijkt dat ten aanzien van de aanvrager geen maatregel berustend op een in het buitenland gegeven rechterlijke, tuchtrechtelijke of bestuursrechtelijke beslissing van kracht is, op grond waarvan de rechten op de uitoefening van het betrokken beroep in het land waar de beslissing is gegeven, geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of blijvend is verloren;

Bewijs van goed gedrag uit land van herkomst

- f. indien de aanvrager houder is van een getuigschrift afgegeven in een ander land dan de betrokken staat, een verklaring waaruit blijkt:

- – dat het getuigschrift door het daarvoor bevoegd gezag van de betrokken staat is erkend;
- – dat de houder een beroepservaring heeft van ten minste drie jaar in de betrokken staat; en
- – voor zover de verklaring betrekking heeft op een beroep dat valt onder titel III van hoofdstuk III van de richtlijn, dat bij de eerste erkenning rekening is gehouden met de in genoemd hoofdstuk van de richtlijn bedoelde minimum opleidingseisen;

Niet van toepassing

g. voor gevallen als bedoeld in artikel 22, onderdeel b, van de wet een bewijs van de in genoemd artikel omschreven beroepservaring.

Bij u onbekend

- 2 De dienstverrichter verstrekt de in het eerste lid bedoelde verklaring een maal per jaar indien hij voornemens is gedurende dat jaar in Nederland diensten te verrichten. Daarbij verstrekt de dienstverrichter opnieuw de documenten genoemd in het eerste lid voor zover zich daarin een wijziging heeft voorgedaan.

- 3 De bescheiden genoemd in het eerste lid, onderdeel a, c, d, e, f en g, zijn gesteld in het Nederlands, Engels, Frans of Duits, dan wel door een beëdigd vertaler in een van deze talen vertaald. Fotokopieën van deze bescheiden zijn gewaarmerkt.

Aanvullend heeft u aangegeven dat er voor een tandarts uit een EU land **geen** verplichte taaltoets geldt. Feit is wel dat hij/zij voldoende Nederlands moet spreken.

Twee belangrijke vragen die nog onbeantwoord zijn en door u worden uitgezocht zijn:

1 mag een bevoegd tandarts uit een EU land direct aan de slag of moet er eerst een officiële goedkeuring vanuit het ministerie komen?

2 worden deze tandartsen op enige wijze geregistreerd?

Om misverstanden te voorkomen t.a.v. de aan te leveren documenten verzoek ik u om de blauwe teksten te beoordelen op juistheid.

Ik hoop zeer spoedig een reactie van u te ontvangen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e, HR adviseur
Winstar Tandverzorging

Van IJsendijkstraat 152
1442 LC Purmerend
Tel: 0299 - 451111

10.2.e)

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 19 maart 2018 12:46
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: FW: tijdelijke dienstverlening

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hoi 10.2.e ,

Afgelopen donderdag hebben 10.2.e en ik samen gezeten. 10.2.e gaat een werkinstructie voor jullie maken. In die werkinstructie komt het antwoord op onderstaande vragen ook naar voren. 10.2.e zal deze week een planning aan jullie doorgeven wanneer de instructie gereed kan zijn. Ze zal ook op onderstaande vraag terugkomen. 10.2.e zal aangeven of de documenten hieronder genoemd kloppen. Ik ga er van uit dat dit wel het geval is. Echter in het kader van de documenten is er eerder contact geweest met MEVA en WJZ met nadere uitwerking. De terugkoppeling daarvan zal hier dan ook bij worden meegenomen.

Wel wil ik n.a.v. de vragen nog het één en ander opmerken.

Thans is de procedure nog niet wettelijk geregeld. We hebben met elkaar bepaald dat we het nu wel gaan inregelen. Dit kan echter pas helemaal ingeregeld worden indien een ieder met de werkinstructie het eens is. 11.1

We hebben het beleid immers nu nog niet officieel gewijzigd. Er zijn ook nog geen meldingsformulieren. Etc. En om op vraag 1 en 2 kort iets te zeggen het volgende.

1. Volgens JZ is er wel eerst goedkeuring nodig. Er zal zowel bij de lichte als de zware procedure eerst een besluit of reactie volgen. Het kan immers niet zo zijn dat als iemand een oud diploma van voor de referentiedatum overlegt en zelf van oordeel is dat aan de vereisten voor automatische is voldaan, gewoon met een melding van ik wil incidentele diensten verrichten en alle documenten overlegt geen bericht of reactie meer krijgt van het CIBG.
2. Thans vindt er geen registratie plaats. Dit willen wij wel gaan inregelen door een tijdelijke registratie in het BIG-register. Dit moet wel in zorro uitvoerbaar zijn. Dit geldt dan ook meteen voor alle mensen met een EPC en tijdelijke dienstverlening.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 14 maart 2018 10:47
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: tijdelijke dienstverlening

Hoi 10.2.e ,

Ik ga het onderstaande even voor je na en kom bij je terug.

Voor jouw verdere informatie. In het laatste overleg dat wij met RK2 hadden heb ik aangegeven dat JZ bij jullie terugkomt met informatie over hoe het één en ander moet worden aangepakt. Ik heb 10.2.e bereid gevonden dit op te pakken. Er is al heel veel informatie door JZ uitgezocht in samenwerking met WJZ en MEVA. Dit moet alleen nog worden uitgewerkt voor jullie en RK2 in een soort van

werkinstructie. 10.2.e en ik hebben morgen een overleg hierover. We zullen aan jullie terugkoppelen wanneer we de informatie gereed hebben.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 12:56
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: tijdelijke dienstverlening

We hebben nog niet afgestemd hoe we met dit soort verzoeken om willen gaan. Lijkt me goed om samen af te stemmen voordat ik een antwoord stuur.
Kloppen onderstaande documenten inderdaad? Gaan we een besluit of een verklaring afgeven? En waar 'registreren' we dit?

Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 13 mrt. 2018 12:08 PM
Aan: 10.2.e @minvws.nl>
Kopie: 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: tijdelijke dienstverlening

10.2.e,

Ik had onderstaande mevrouw aan de lijn. Zij wil een tandarts laten werken als dienstverrichter. 11.1
De vorige voorzitter van de CBGV heeft MEVA
geadviseerd ook bij tijdelijke en incidentele dienstverrichting een bewijs van taalvaardigheid verplicht te stellen.
10.2.e en ik hebben dat besproken met MEVA : 10.2.e (nieuwe afdelingshoofd), 10.2.e. Dat gesprek
wordt voortgezet. 11.1 11.1

Wil jij deze mevrouw antwoorden? Bij tandartsen mogen wij geen controle vooraf doen. Onstaande stukken moeten worden ingediend. Onder punt g staat bij u onbekend. Dat moet zijn: is niet van toepassing. Als ze de betrokken stukken indienen mag de persoon in kwestie gaan werken.

Wat haar vragen 1 en 2 betreft, volgens mij is geen goedkeuring nodig en er is geen registratie, althans geen officiële.

Groet,
10.2.e

10.2.e
Secretaris Team erkenning buitenlandse diploma's R&K 2

.....
Agentschap CIBG | Dienst voor Registers
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

.....
070 - 10.2.e
06 - 10.2.e
10.2.e @minvws.nl
www.cibg.nl
.....

Van: 10.2.e [mailto:hr@winstar.nl]
Verzonden: maandag 5 maart 2018 10:51

Aan: 10.2.e)

Onderwerp: tijdelijke dienstverlening

Geachte heer 10.2.e,

Wij hebben telefonisch de regeling 'tijdelijke en incidentele dienstverrichting' besproken. Van uw collega 10.2.e hebben wij op eerder gestelde vragen onderstaande mail ontvangen (d.d. 13-2-2018 met meldingsnummer 949179).

Omdat de tekst mij niet geheel duidelijk was heb ik deze met u besproken. Uw antwoorden c.q. uitleg heb ik in in het blauw bijgeschreven.

Het CIBG heeft de volgende documenten nodig in geval van tijdelijke incidentele dienstverrichting:

Artikel 5 regeling erkenning EU beroepskwalificaties

- a. een verklaring waaruit blijkt welk gereguleerd beroep de dienstverrichter in Nederland komt verrichten en waarin gegevens zijn opgenomen betreffende verzekeringsdekking of soortgelijke bescherming tegen financiële risico's van beroepsaansprakelijkheid;

Verklaring dat er een aansprakelijkheidsverzekering is afgesloten

- b. een bewijs van nationaliteit dan wel indien van toepassing een bewijsmiddel waaruit blijkt dat de dienstverrichter het verblijfsrecht heeft verkregen in een van de landen van de Europese Unie;

Verblijfsdocument

- c. bewijs van beroepskwalificaties;

Diploma

- d. een bewijs dat de dienstverrichter gerechtigd is om het betreffende beroep uit te oefenen in een andere betrokken staat dan Nederland;

Verklaring uit land van herkomst waaruit blijkt dat de tandarts bevoegd is voor het beroep

- e. een document dat niet ouder dan drie maanden is, waaruit blijkt dat ten aanzien van de aanvrager geen maatregel berustend op een in het buitenland gegeven rechterlijke, tuchtrechtelijke of bestuursrechtelijke beslissing van kracht is, op grond waarvan de rechten op de uitoefening van het betrokken beroep in het land waar de beslissing is gegeven, geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of blijvend is verloren;

Bewijs van goed gedrag uit land van herkomst

- f. indien de aanvrager houder is van een getuigschrift afgegeven in een ander land dan de betrokken staat, een verklaring waaruit blijkt:

- – dat het getuigschrift door het daarvoor bevoegd gezag van de betrokken staat is erkend;

- – dat de houder een beroepservaring heeft van ten minste drie jaar in de betrokken staat; en

- – voor zover de verklaring betrekking heeft op een beroep dat valt onder titel III van hoofdstuk III van de richtlijn, dat bij de eerste erkenning rekening is gehouden met de in genoemd hoofdstuk van de richtlijn bedoelde minimum opleidingseisen;

Niet van toepassing

g. voor gevallen als bedoeld in artikel 22, onderdeel b, van de wet een bewijs van de in genoemd artikel omschreven beroepservaring.

Bij u onbekend

- 2 De dienstverrichter verstrekt de in het eerste lid bedoelde verklaring een maal per jaar indien hij voornemens is gedurende dat jaar in Nederland diensten te verrichten. Daarbij verstrekt de dienstverrichter opnieuw de documenten genoemd in het eerste lid voor zover zich daarin een wijziging heeft voorgedaan.

- 3 De bescheiden genoemd in het eerste lid, onderdeel a, c, d, e, f en g, zijn gesteld in het Nederlands, Engels, Frans of Duits, dan wel door een beëdigd vertaler in een van deze talen vertaald. Fotokopieën van deze bescheiden zijn gewaarmerkt.

Aanvullend heeft u aangegeven dat er voor een tandarts uit een EU land geen verplichte taaltoets geldt. Feit is wel dat hij/zij voldoende Nederlands moet spreken.

Twee belangrijke vragen die nog onbeantwoord zijn en door u worden uitgezocht zijn:

1 mag een bevoegd tandarts uit een EU land direct aan de slag of moet er eerst een officiële goedkeuring vanuit het ministerie komen?

2 worden deze tandartsen op enige wijze geregistreerd?

Om misverstanden te voorkomen t.a.v. de aan te leveren documenten verzoek ik u om de blauwe teksten te beoordelen op juistheid.

Ik hoop zeer spoedig een reactie van u te ontvangen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e, HR adviseur
Winstar Tandverzorging

Van IJsendijkstraat 152
1442 LC Purmerend
Tel: 0299 - 451111

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 april 2018 16:05
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: overleg tijdelijke en incidentele dienstverlening
Bijlagen: 20180418 incidentele dienstverrichting.pdf

Bespreken we morgen dus, 11.1

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 april 2018 15:36
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: overleg tijdelijke en incidentele dienstverlening

Hoi 10.2.e,

Bijgaand de definitieve versie van onze input. Hebben jullie al enig idee hoe laat morgen het gesprek zal plaatsvinden?

Mochten er voor morgen nog aanvullende vragen zijn, neem gerust contact op!

Groet,

10.2.e

10.2.e
Jurist

.....
Afdeling Juridische Zaken
Agentschap CIBG | Dienst voor Registers
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag
.....

T 070 - 10.2.e
M 06- 10.2.e
E 10.2.e@minvws.nl
W www.cibg.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 april 2018 15:27
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: overleg tijdelijke en incidentele dienstverlening

Hoi!

Helaas heb ik nog geen input ontvangen. JZ zou er zorg voor dragen dat er vóór 19 april 2018 een document zou worden aangeleverd waarin wordt aangegeven aan welke wettelijke vereisten een incidentele dienstverrichter dient te voldoen.

11.1

Ik hoop dat ik toch nog vandaag de input ontvang en dat de volgende keer beter rekening gehouden wordt met de planning.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 17 april 2018 10:47
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: overleg tijdelijke en incidentele dienstverlening

Hoi 10.2.e ,

De uitnodiging had ik nog niet van 10.2.e ontvangen. Ik zal het even bij haar navragen.

We hebben het document bijna gereed, maar moeten nog even de laatste puntjes op de i zetten. 10.2.e en ik gaan hier morgen voor zitten en finaliseren dan het document. We zullen het document dan in de loop van de dag aan jullie versturen.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 17 april 2018 10:39
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: overleg tijdelijke en incidentele dienstverlening

A.s. Donderdag dus het of fijn als we het uiterlijk morgen ontvangen. Eerder had ik dit ook al bij 10.2.e aangegeven en heb haar toen ook de uitnodiging voor donderdag doorgestuurd. Zij kan het doorsturen als iemand anders van jz aansluit.

Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 17 apr. 2018 10:34 AM
Aan: 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: overleg tijdelijke en incidentele dienstverlening

Hoi 10.2.e ,

We zijn druk bezig met het document betreffende tijdelijke incidentele dienstverlening. Wanneer hebben jullie het overleg over dit onderwerp? Misschien wel handig als JZ dan ook aanwezig is.

Groet,
10.2.e

10.2.e

Senior Jurist

.....
Afdeling Juridische Zaken

Agentschap CIBG |Dienst voor Registers

Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

Bezoekadres: Hoftoren - Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag
.....

T 070 - 10.2.e
10.2.e@minvws.nl
www.cibg.nl

Tijdelijke en incidentele dienstverrichting

Wanneer een zorgverlener tijdelijk en incidenteel een gereguleerd beroep komt uitoefenen in een andere lidstaat dan spreekt men over dienstverrichting. In Nederland wordt dit tijdelijke en incidentele karakter per geval beoordeeld, waarbij vooral gekeken wordt naar de 'duur, frequentie, regelmaat en continuïteit van de dienstverrichting'¹.

In principe wordt de dienstverrichting gedurende de eerste drie opeenvolgende jaren aangemerkt als tijdelijk en incidenteel. Indien de dienstverrichter na drie jaar nog steeds buiten Nederland gevestigd is en nog steeds als beroepsbeoefenaar actief is in Nederland, wordt het karakter van de dienstverrichting nog beoordeeld als tijdelijk en incidenteel indien de beroepsbeoefenaar:

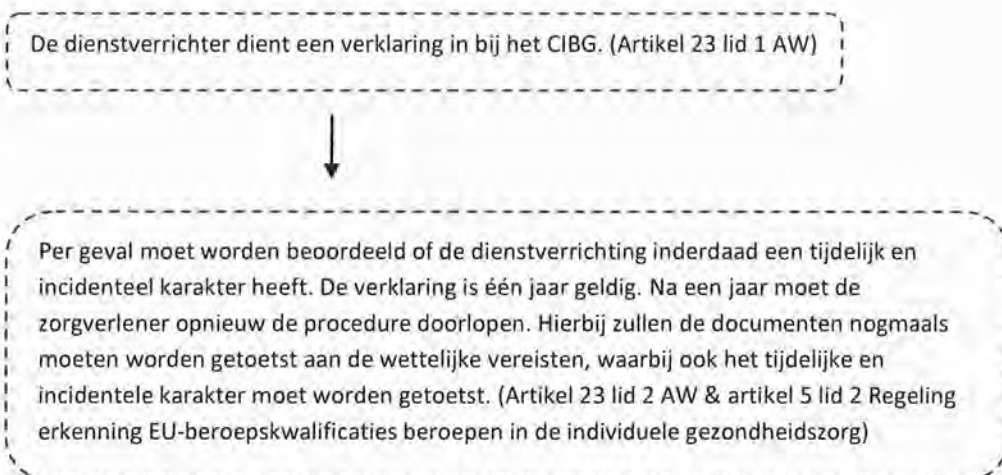
- werkzaam is voor minder dan een vijfde deel van de voltijds-arbeidsduur per jaar in het gereguleerde beroep;
- gedurende minder dan 3 maanden per jaar in het gereguleerde beroep werkzaam is; of
- de dienstverrichting gedurende het jaar gedurende ten minste 3 maanden per jaar heeft onderbroken.

Procedure

Voordat een dienstverrichter naar een andere lidstaat gaat om daar diensten uit te oefenen, stelt hij de desbetreffende autoriteit in die tweede lidstaat daarvan op de hoogte door middel van een verklaring. Deze verklaring is maximaal een jaar geldig en bevat hoofdzakelijk informatie over de verzekering of andere bescherming rondom beroepsaansprakelijkheid. Voor dienstverrichting geldt een verlicht regime in de zin dat erkenning strikt gezien niet noodzakelijk is. De reden hiervoor is dat men wordt geacht rechtmatig gevestigd te zijn in een andere EU-lidstaat. De controle beperkt zich tot de vraag of de beroepsbeoefenaar is wie hij zegt dat hij is, en of hij inderdaad over de vereiste documenten beschikt. Zo ja, dan komt de minister geen eigen beoordelingsruimte toe over de vakbekwaamheid. Hierop bestaat één uitzondering, namelijk voor gereguleerde beroepen met implicaties voor de volksgezondheid of openbare veiligheid. Bij deze beroepen mogen de beroepskwalificaties worden gecontroleerd met het oogmerk ernstige schade voor de gezondheid of veiligheid van consumenten/patiënten te voorkomen.

In het kort ziet de procedure er als volgt uit:

Tabel 1 (Lichte procedure)



¹ Artikel 21 Algemene wet erkenning EU-beroepskwalificaties. (Hierna: AW)

Voor de lichte procedure is geen wettelijke termijn bepaald. De dienstverrichter mag na de verklaring direct zorg verlenen. Het is dan ook wenselijk om de lichte procedure zo snel mogelijk af te ronden.

Benodigde stukken bij de aanvraag (Artikel 5 Regeling erkenning):

- een schriftelijke verklaring van de dienstverrichter met daarin gegevens betreffende verzekering of gelijksoortige bescherming tegen de financiële risico's van beroepsaansprakelijkheid;
- een bewijs van nationaliteit dan wel een bewijs van verblijfsrecht in de EU;
- bewijs van beroepskwalificaties;
- een bewijs dat de dienstverrichter gerechtigd is om het betreffende beroep uit te oefenen in een andere betrokken staat dan Nederland;
- een CCPS niet ouder dan 3 maanden;
- indien de aanvrager een aanvraag doet op grond van een buitenlandse diploma, een verklaring waaruit blijkt:
 - dat het getuigschrift door het daarvoor bevoegd gezag van de betrokken staat is erkend;
 - dat de houder beroepservaring heeft van ten minste drie jaar in het land van herkomst; en
 - voor zover de verklaring betrekking heeft op een beroep dat valt onder automatische erkenning, dat bij de eerste erkenning rekening is gehouden met de minimum opleidingseisen;
- in geval van niet gereguleerde beroepen in het land van herkomst een bewijs van de beroepservaring.

Gaat het om een dienstverrichter die:

- een beroep uitoefent waarvoor op grond van artikel 3 of 14 van de Wet BIG een register is ingesteld; en
- komt de dienstverrichter niet in aanmerking voor automatische erkenning?

Nee, lichte procedure.

De verklaring van de dienstverrichter voldoet aan de wettelijke eisen. Hij ontvangt een positief besluit en mag het verlenen van zorg continueren.

Ja, zware procedure.

De beroepskwalificaties van de dienstverrichter moeten voorafgaand aan de eerste dienstverrichting worden gecontroleerd. Zie tabel 2.

De dienstverrichter voldoet niet aan de wettelijke eisen en ontvangt een negatief besluit. De dienstverrichter moet per direct stoppen met het verlenen van zorg.

Het staat de dienstverrichter vrij om in bezwaar te gaan tegen het negatieve besluit.

Tabel 2 (Zware procedure)

De dienstverrichter dient een verklaring in bij het CIBG. (Artikel 23 lid 1 AW)



Bij geregementeerde beroepen met implicaties voor de volksgezondheid of openbare veiligheid mogen de beroepskwalificaties worden gecontroleerd met het oogmerk ernstige schade voor de gezondheid of veiligheid van consumenten/patiënten te voorkomen. (Artikel 27 AW)

De wettelijke beslistermijn van 4 weken begint te lopen zodra de eerste stukken zijn ontvangen. Deze termijn kan met maximaal 4 weken worden opgeschort. (Artikel 28 lid 2 AW) Nadat de opschortingstermijn is verstreken moet de minister binnen 2 maanden een besluit afgeven gebaseerd op de aanwezige documenten. De maximale beslistermijn kan dus in totaal 4 maanden bedragen.

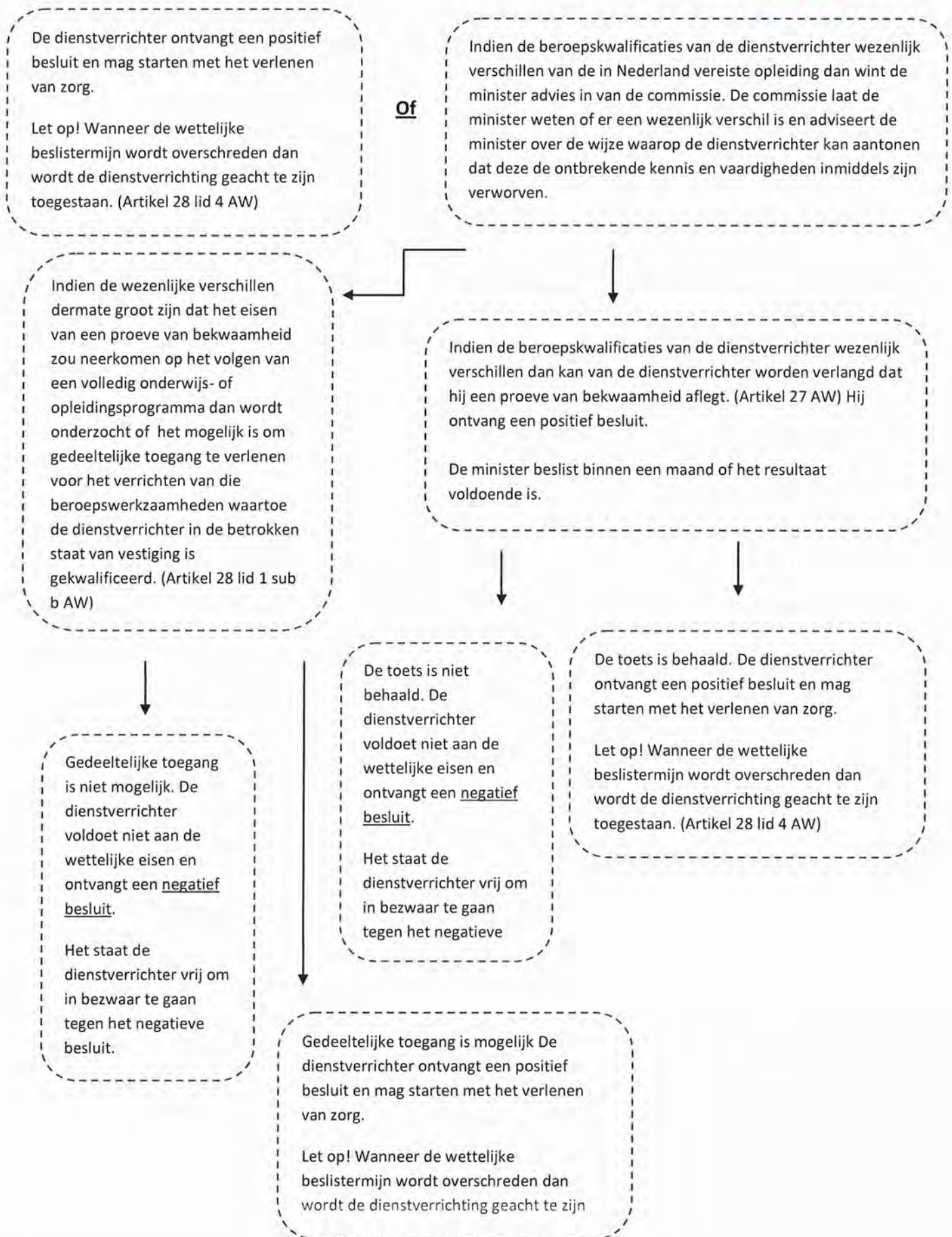


Benodigde stukken bij de aanvraag (Artikel 5 Regeling erkenning):

- een schriftelijke verklaring van de dienstverrichter met daarin gegevens betreffende verzekering of gelijksoortige bescherming tegen de financiële risico's van beroepsaansprakelijkheid;
- een bewijs van nationaliteit dan wel een bewijs van verblijfsrecht in de EU;
- bewijs van beroepskwalificaties;
- een bewijs dat de dienstverrichter gerechtigd is om het betreffende beroep uit te oefenen in een andere betrokken staat dan Nederland;
- een CCPS niet ouder dan 3 maanden;
- indien de aanvrager een aanvraag doet op grond van een buitenlandse diploma, een verklaring waaruit blijkt:
 - dat het getuigschrift door het daarvoor bevoegd gezag van de betrokken staat is erkend;
 - dat de houder beroepservaring heeft van ten minste drie jaar in het land van herkomst; en
 - voor zover de verklaring betrekking heeft op een beroep dat valt onder automatische erkenning, dat bij de eerste erkenning rekening is gehouden met de minimum opleidingseisen;
- in geval van niet geregementeerde beroepen in het land van herkomst een bewijs van de
- beroepservaring.

In de zwaardere procedure zijn naast de eerder genoemde stukken nog de volgende aanvullende documenten nodig (Artikel 6 lid 2 Regeling erkenning):

- het programma van de opleiding tot het desbetreffende beroep, onderverdeeld in theorie en praktijkvakken, met opgave van de duur van het onderwijs in die vakken, afkomstig van de instelling waarbij de aanvrager het getuigschrift heeft behaald;
- cijferlijsten en beoordelingen van studieresultaten, praktijkperiode of stages van de aanvrager.



Gevolgen bij een positief besluit

Het ontvangen van een positief besluit brengt de volgende gevolgen voor de dienstverrichter met zich mee.

- De dienstverrichter is vrijgesteld van de eisen tot inschrijving in het BIG-register, de minister kan er voor kiezen om de dienstverrichter tijdelijk in te schrijven in het register mits dit geen onnodige vertraging voor de dienstverrichter oplevert. (Artikel 25 lid 2 AW)
- Indien de minister gebruik maakt van een tijdelijke register, dan valt de dienstverrichter onder het Nederlandse tuchtrecht².
- In beginsel voert de dienstverrichter de beroepstitel waartoe hij in de betrokken staat van vestiging is gerechtigd.
- Indien het een dienstverrichter betreft die een gereguleerd beroep uitoefent waarvoor de automatische erkenning geldt, dan voert hij de Nederlandse beroepstitel³.
- Zijn de beroepskwalificaties middels de zware procedure geverifieerd? Ook dan voert de dienstverrichter de Nederlandse beroepstitel.
- Indien zich een wezenlijke verandering voordoet, doet de dienstverrichter daarvan binnen een maand melding bij de minister samen met documenten waaruit die nieuwe situatie blijkt. (Artikel 23 lid 4 AW)

Vraagstukken

- RK3: willen we dat tijdelijke en incidentele dienstverrichters tijdelijk in het register worden opgenomen? Op grond van artikel 25 AW is het tuchtrecht alleen van toepassing indien de dienstverrichter is opgenomen in het register. JZ adviseert derhalve om tijdelijke en incidentele dienstverrichters tijdelijk op te nemen in het BIG-register. Voordeel is namelijk dat het tuchtrecht van toepassing is, IGJ op grond van het register kan zien wie incidentele dienstverrichter is en wel of niet kan handhaven.
 - Indien positief wordt beslist op het vorige punt, dan is van belang te kijken of tijdelijke registratie in het zorrosysteem uit te voeren is.
 - RK3: Hoe gaan we om met een afwijzend 'besluit' in de lichte procedure? Merken we dit überhaupt aan als een besluit? WJZ spreekt in eerdere stukken ook bij de lichte procedure over een besluit. JZ adviseert dit een besluitkarakter te geven.
 - RK2: Op grond van artikel 28 lid 2 AW kan de beslistermijn een maand worden opgeschort. De gronden voor deze opschorting zijn niet opgenomen in de wet. Wel adviseert de Europese Commissie in hun Code of Conduct ([klik hier](#)) dat opschorting uitsluitend geoorloofd is indien zich een of meer van de volgende problemen voordoen:
 - ontbrekende informatie;
 - een of meer ontbrekende documenten;
 - twijfel over de echtheid of juistheid van een van de documenten;
 - situaties waarin de controle van kwalificaties is geoorloofd met betrekking tot beroepen waarvoor geen automatische erkenning geldt maar de bevoegde instantie binnen één maand na ontvangst van de verklaring van de migrant of via het contactpunt of de bevoegde instantie in de lidstaat van herkomst of een ander bevoegd orgaan in de lidstaat van herkomst geen informatie heeft ontvangen over de door de migrant gevolgde opleiding dan wel aanvullende informatie nodig heeft of deze informatie niet heeft ontvangen en nog geen tijd heeft gehad om die te bestuderen.
- JZ adviseert om aan te sluiten bij het reguliere opschortingsbeleid.

² Artikel 25 lid 1 AW

³ Artikel 26 lid 3 sub a AW.

- RK2&RK3: Volgens MEVA en WJZ is artikel 34 beroepen geen verklaring vooraf nodig. Deze zijn niet opgenomen in de Regeling vaststelling lijst gereguleerde beroepen. In artikel 5 eerste lid van de Regeling erkenning zijn deze beroepen evenmin vermeld. Wat is ons standpunt?
- Indien besloten wordt incidentele dienstverrichters tijdelijk in het register in te schrijven, wil RK2 en RK3 dan ook dat dit geldt voor de dienstverrichters die d.m.v. EPC procedure een EPC hebben verkregen? JZ adviseert hier één lijn in te trekken.

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 11:16
Aan: _Groep CIBG Registers BIG NL
Onderwerp: FW: verzekering of gelijksoortige bescherming tegen de financiële risico's van beroepsaansprakelijkheid

Ter info

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 10:53
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: verzekering of gelijksoortige bescherming tegen de financiële risico's van beroepsaansprakelijkheid

Hee 10.2.e,

Nog even een bevestiging. De zorgverlener mag dus ook verzekerd zijn in een andere lidstaat, zolang deze verzekering maar voldoende dekking geeft voor de zorg in Nederland.

Kan je hier verder mee?

Groetjes,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 10:51
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: verzekering of gelijksoortige bescherming tegen de financiële risico's van beroepsaansprakelijkheid

Ja, dat lijkt me een prima antwoord. Vanuit RK2 kreeg ik ook de vraag of het mocht gaan om een verzekering uit een andere lidstaat. Ik heb aangegeven dat dit mocht. Dit heb ik gebaseerd op de Richtlijn.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 20:50
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: verzekering of gelijksoortige bescherming tegen de financiële risico's van beroepsaansprakelijkheid

Hee 10.2.e,

Heb hier gister nog even met 10.2.e over gesproken. Heb aangegeven dat de wet en MvT geen eisen stellen aan de verzekering, behalve dat er voldoende dekking moet zijn. Het is mijns inziens mogelijk dat een zorgverlener een bewijs afgeeft waaruit blijkt dat de verzekering van een andere lidstaat ook dekking geeft voor de zorg geleverd in Nederland. Dit zal waarschijnlijk een oplossing zijn voor onderstaand probleem. Heb aangegeven dit nog even bij jou te checken.

Wat denk jij?

Groetjes,

10.2.e

Van: 10.2.e)**Verzonden:** woensdag 25 april 2018 15:39**Aan:** 10.2.e**CC:** CIBG BIG Register; 10.2.e)**Onderwerp:** verzekering of gelijksoortige bescherming tegen de financiële risico's van beroepsaansprakelijkheid

Hoi dames!

Zoals jullie hebben uitgezocht moet een zorgverlener die er tijdelijk en incidenteel diensten wil komen verrichten een schriftelijke verklaring van de dienstverrichter aanleveren met daarin gegevens betreffende verzekering of gelijksoortige bescherming tegen de financiële risico's van beroepsaansprakelijkheid.

Zie de brief in de bijlage. De VvAA geeft aan dat de dekking pas na toelating beoordeeld wordt. Wij laten echter niemand toe zonder het bewijs. Hier lijkt dus een probleem te ontstaan.

Weten jullie hier meer van? Is het voor een zorgverlener mogelijk een verzekering af te sluiten zonder BIG-registratie of zonder toestemming van ons dat de betreffende persoon in Nederland mag werken?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Specialist BIG

Registers en Knooppunten**Agentschap CIBG | Dienst voor Registers**

Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen

Postbus 3175 | 6401 DR | Heerlen

0610.2.e

10.2.e @minvws.nl

www.bigregister.nl

Niets missen rondom het BIG-register? Abonneer u op de [nieuwsbrief](#) of volg ons op Twitter [@BIGregister](#).



**Is uw onderneming al AVG-proof?
Bekijk het VvAA Privacypakket.**

VvAA | Orteliuslaan 750 | Postbus 8153 | 3503 RD | Utrecht

VvAA werkt samen met Amref Flying Doctors aan een betere gezondheidszorg in Afrika. Doet u mee?
Wij gaan zeer zorgvuldig om met uw gegevens. Ontvangt u toch ten onrechte deze mail? Dan vragen wij u ons hierover te informeren.

VvAA Groep B.V. is statutair gevestigd in Utrecht en ingeschreven in het Handelsregister met KvK-nummer 30041339

Beste 10.2.e

Ik heb jullie verzoek inmiddels voorgelegd aan de acceptant van VvAA schadeverzekeringen NV. Vooralnog zal VvAA een afwachtende houding aannemen voor wat betreft het verzekeren van zelfstandige handelingen, niet onder supervisie, van de heer 10.2.e. Zodra de bevoegdheid formeel vast staat, zal dekking opnieuw beoordeeld worden. De tandarts is namelijk op dit moment (nog) niet bevoegd om tandheelkundige werkzaamheden in Nederland te verrichten.

Om het verzoek verder te kunnen beoordelen zijn wij dus vooralnog in afwachting van de officieel toelating van de tandarts om tijdelijk en incidenteel beroepsmatige activiteiten te ontwikkelen. Om alvast vooruit te lopen op de beoordeling indien de tandarts officieel wordt toegelaten ontvangen wij graag een opgave van het arbeidsverleden in het kader van zijn hoedanigheid als tandarts. Zodat wij kunnen beoordelen of de tandarts bekwaam is om de tandheelkundige werkzaamheden uit te voeren.

Verder ontvangen wij daarom ook graag antwoord van de tandarts op de volgende vragen:

1. Is u ooit een verzekering geweigerd, opgezegd of heeft u ooit een verzekering beëindigd in verband met dreiging van de verzekeraar tot beëindiging van die verzekering?
2. Bent u de laatste 8 jaar als verdachte of ter uitvoering van een opgelegde (straf)maatregel in aanraking geweest met politie of justitie?
3. Bent u de laatste 8 jaar geconfronteerd met problemen van juridische aard?

Indien één van de bovenstaande vragen met 'ja' is beantwoord verzoeken wij u om een toelichting hierop te geven.

Hebt u nog vragen of wilt u meer weten?

U bereikt ons telefonisch op 030 247 4050 of per mail via vvzo@vvaa.nl. Wij informeren en adviseren u graag.

Met vriendelijke groet,
VvAA Financieel economisch adviesbureau B.V.

10.2.e

Accountmanager Verzekeringen voor Zorgondernemingen
(ma/di/do/vr)

030 10.2.e

06 10.2.e

vvzo@vvaa.nl

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 8 mei 2018 08:13
Aan: 10.2.e
 10.2.e
 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Protocol tijdelijke en incidentele dienstverlening
Bijlagen: Protocol tijdelijke en incidentele dienstverlening_OPM_BTL.docx

Hoi!

Samen met team BTL is een werkinstructie opgesteld voor de tijdelijke en incidentele dienstverrichting (lichte procedure).

Zoals afgesproken is er ook een voorstel in opgenomen voor woordvoering voor KCC. Het idee is dat we bij 'vraag en antwoord' op de website het volgende toevoegen:

VRAAG: 'Is het mogelijk om als zorgverlener tijdelijk diensten te verrichten in Nederland?'

ANTWOORD: 'Bent u buiten Nederland gediplomeerd en wilt u tijdelijk in Nederland als zorgverlener werken, dan heeft u een aantal mogelijkheden. Welke het meest geschikt is, is afhankelijk van de reden waarom u in Nederland komt werken. Neem voor meer informatie contact op met het BIG-register.'

Ik wil jullie vragen naar het document in de bijlage te kijken. Team BTL heeft nog wat vragen/opmerkingen geplaatst bij zaken die nog niet helemaal duidelijk zijn. Ik hoor graag of jullie nog vragen en/of opmerkingen hebben.

Indien nodig kunnen we een vervolg overleg inplannen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Specialist BIG

.....
BIG-register

Agentschap CIBG

Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen
Postbus 3175 | 6401 DR | Heerlen

.....
BIG-informatielijn: 0900 – 8998225
Vanuit het buitenland: 0031 703406600
info@bigregister.nl
www.bigregister.nl
Twitter: @BIGregister
.....

Niets missen rondom het BIG-register? Abonneer u op de nieuwsbrief of volg ons op Twitter @BIGregister.



Protocol BIG Tijdelijke en incidentele dienstverrichting

Afdeling Registers en Knooppunten 3

Versie: 0.1
Status: Concept
Statusdatum: Mei 2018
Auteur: Team BIG Buitenland
Vindplaats: G:\Zorgregisters\Registers\BIG-BTL\02.
Proces\Tijdelijk en incidentele
dienstverlening

Revisiehistorie

Versie	Datum	Opmerking
0.1	8 mei 2018	Concept versie

Goedkeuring

Naam afdelingshoofd Mevr. 10.2.e
Datum goedkeuring Mei 2018
Paraaf afdelingshoofd 10.2.e

INHOUD

A	INLEIDING.....	3
1.	Over het CIBG en het BIG-register	3
2.	Tijdelijke en incidentele dienstverrichting	3
3.	Leeswijzer	4
B.	ALGEMENE VOORWAARDEN	5
1.	Betaling	5
2.	Beslistermijnen	5
3.	Machtiging	5
4.	Waarmerken.....	5
C.	BEOORDELING AANVRAAG TIJDELIJKE EN INCIDENTELE DIENSTVERRICHTING (LICHTE PROCEDURE).....	7
1.	Wettelijke vereiste documenten	7
D.	PROCES INDIENEN EN VASTLEGGEN TIJDELIJKE EN INCIDENTELE DIENSTVERRICHTING	12
1.	Indienen verklaring	12
2.	Vastleggen tijdelijke en incidentele dienstverrichting	13
D.	BIJLAGEN	14
1.	Positief besluit	14
1.	Negatief besluit.....	16

A INLEIDING

1. Over het CIBG en het BIG-register

Het CIBG, een uitvoeringsorganisatie van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, voert het BIG-register. Ook houdt het CIBG zich bezig met de erkenning van buitenlandse diploma's.

Het BIG-register is een taak die voortkomt uit de Wet BIG (Wet op de Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg). Het BIG-register geeft duidelijkheid over de bevoegdheid van een zorgverlener. Ook is het BIG-register bevoegd om diploma's te erkennen van zorgverleners met een buitenlands diploma die in Nederland willen werken. Apothekers, artsen, fysiotherapeuten, gezondheidszorgpsychologen, psychotherapeuten, tandartsen, verloskundigen en verpleegkundigen kunnen zich registreren in het BIG-register. Het BIG-register wordt beheerd door Registers en Knooppunten 3 (RK3).

Naast de bestaande automatische erkenning van diploma's binnen de Europese Unie (EU), onder andere van artsen en specialisten, kent de Europese regelgeving nu ook de 'vrije dienstverrichting': grensoverschrijdende waarneming zonder dat het diploma hoeft te worden erkend.

2. Tijdelijke en incidentele dienstverrichting

In Richtlijn 2005/36/EG zijn ook bepalingen opgenomen over de zogenaamde 'vrije dienstverrichting', in de Nederlandse regelgeving aangeduid met 'tijdelijke en incidentele dienstverrichting'. Het gaat om vereenvoudiging van het vrije verkeer van beroepsbeoefenaren die zich niet in een andere lidstaat willen vestigen, maar daar tijdelijk en incidenteel hun beroep willen uitoefenen.

Dienstverrichters die tijdelijk in een andere lidstaat willen werken, maar die gevestigd blijven in een andere lidstaat kunnen gebruik maken van de vrije dienstverrichting. Zij hoeven niet te worden geregistreerd, maar moeten zich wel melden bij het BIG-register. Deze registratieautoriteiten moeten op de hoogte zijn of de beroepsbeoefenaar werkzaam is in de patiëntenzorg in Nederland en moeten kunnen nagaan of hij de vereiste kwalificaties bezit. Daarnaast houdt de Inspectie voor de Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) toezicht op de beroepsuitoefening. De dienstverrichter valt namelijk tijdens zijn werkzaamheden wel onder de Nederlandse wetgeving, waaronder het tuchtrecht.

Alleen beroepsbeoefenaren die zijn gevestigd in het land van herkomst en die een diploma hebben dat valt onder de automatische erkenning komen voor dienstverrichting in aanmerking; we noemen dit de zogenaamde 'lichte procedure'.

Wat onder tijdelijk en incidenteel moet worden verstaan is niet gedefinieerd in de richtlijn: dat moet van geval tot geval worden beoordeeld. De Nederlandse overheid heeft besloten dat wanneer de dienstverrichter na een jaar nog steeds of opnieuw diensten wil verrichten, hij zich dan opnieuw moet melden.

3.

Leeswijzer

Dit protocol beschrijft chronologisch het beoordelingsproces bij een aanvraag voor tijdelijke en incidentele dienstverrichting van in het buitenland opgeleide dienstverrichters, die in Nederland willen werken. Het gaat hierbij om het verlenen van toegang tot een beroep met het oog op tijdelijke en incidentele dienstverrichting.

B. ALGEMENE VOORWAARDEN

Er zijn enkele voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voordat de beoordeling van tijdelijke en incidentele dienstverrichting kan starten. Daarnaast zijn er ook voorwaarden waar bijvoorbeeld de aangeleverde bewijsstukken aan dienen te voldoen. Deze voorwaarden zijn in dit hoofdstuk beschreven.

1. Betaling

Een BIG-registratie in het BIG-register kost 85 euro. Tijdelijke en incidentele dienstverrichting aanvragen is kosteloos.

2. Beslistermijnen

Voordat een dienstverrichter naar een andere lidstaat gaat om daar diensten uit te oefenen, stelt hij de desbetreffende autoriteit in die tweede lidstaat daarvan op de hoogte door middel van een verklaring. Na het indienen van de verklaring mag de dienstverrichter starten met het uitvoeren van de werkzaamheden. Indien de verklaring van de dienstverrichter voldoet aan de wettelijke eisen ontvangt hij een positief besluit en mag het verlenen van zorg continueren. Als de dienstverrichter niet voldoet aan de wettelijke eisen wordt een negatief besluit verstuurd. De dienstverrichter moet per direct stoppen met het verlenen van zorg.

Voor de lichte procedure is geen wettelijke termijn bepaald. De dienstverrichter mag na de verklaring direct zorg verlenen. Het is dan ook wenselijk om de lichte procedure zo snel mogelijk af te ronden.

De verklaring is één jaar geldig. Na een jaar moet de dienstverrichter opnieuw de procedure doorlopen. Hierbij zullen de documenten nogmaals moeten worden getoetst aan de wettelijke vereisten, waarbij ook het tijdelijke en incidentele karakter moet worden getoetst. (Artikel 23 lid 2 AW & artikel 5 lid 2 Regeling erkenning EU-beroepskwalificaties beroepen in de individuele gezondheidszorg)

3. Machtiging

Middels een machtiging kan een klant toestemming verlenen om alle verdere handelingen die nodig zijn voor de afhandeling van de aanvraag door iemand anders te laten verrichten. Een standaard machtigingsformulier is te downloaden via de website www.bigregister.nl. Hierop wordt zowel een handtekening van een volmachtgever als van een gemachtigde vereist.

Indien de dienstverrichter een zelf opgestelde machtiging aanlevert, wordt deze ook geaccepteerd. Wel dient de inhoud van de machtiging voldoende duidelijk te zijn en in grote lijnen overeen te komen met het standaardformulier. Hierbij geldt ook de verplichting dat het document getekend is door zowel de volmachtgever als de gemachtigde. Ten slotte wordt een digitale machtiging (een gescand machtigingsformulier met handtekening) ook geaccepteerd.

4. Waarmerken

Sommige documenten die vereist worden bij een aanvraag tot registratie, dienen origineel of origineel gewaarmerkt te zijn. Met origineel gewaarmerkt kopie wordt het volgende bedoeld: documenten die zijn gewaarmerkt door een notaris of een

ander tot waarmerken bevoegd gezag die gevestigd is in een EER-lidstaat¹ (hiermee wordt bedoeld de standplaats van de notaris) of de instelling die het document heeft afgegeven. Met dit waarmerk verklaart de notaris of instelling dat hij/zij zowel de kopie als het origineel heeft gezien en dat de kopie daadwerkelijk een kopie van het origineel is.

Een waarmerk is een (natte) stempel van de notaris of de instelling. Een kussen inktstempel zonder paragraaf wordt ook geaccepteerd. Bij twijfel kan echter een nieuwe versie met stempel en paraaf worden opgevraagd. Bij een printer inktstempel is wel een paraaf vereist. In dat geval kan, bijvoorbeeld telefonisch of via internet, worden nagegaan of de notaris die de paraaf heeft geplaatst werkzaam is bij het betrokken notariskantoor.

Enkele diploma's van België zijn voorzien van een QR-code. Nadat bij deze scholen in België geverifieerd is of deze diploma's zo worden afgegeven wordt de QR-code geaccepteerd als zijnde waarmerk. Met welke Belgische scholen dit reeds is gecommuniceerd is terug te vinden in de WIKI.

¹ Een document dat is gewaarmerkt door een notaris die is gevestigd op de BES-eilanden (Bonaire, Sint Eustatius en Saba) valt hier ook onder. Een document dat is gewaarmerkt door een notaris die is gevestigd in een ander land van het Koninkrijk der Nederlanden (Aruba, Curaçao, Sint Maarten) wordt niet geaccepteerd.

C. BEOORDELING AANVRAAG TIJDELIJKE EN INCIDENTELE DIENSTVERRICHTING (lichte procedure)

Zodra de klant een verklaring met benodigde stukken heeft ingediend kan de beoordeling van het dossier beginnen. De wijze waarop de beoordeling plaatsvindt wordt in dit hoofdstuk beschreven.

1. Wettelijke vereiste documenten

Benodigde stukken bij de aanvraag (Artikel 5 Regeling erkenning):

- een schriftelijke verklaring van de dienstverrichter met daarin gegevens betreffende verzekering of gelijksoortige bescherming tegen de financiële risico's van beroepsaansprakelijkheid;
- een bewijs van nationaliteit dan wel een bewijs van verblijfsrecht in de EU;
- bewijs van beroepskwalificaties (diploma/certificaat);
- een bewijs dat de dienstverrichter gerechtigd is om het betreffende beroep uit te oefenen in een andere betrokken staat dan Nederland;
- een CCPS niet ouder dan 3 maanden;
- indien de aanvrager een aanvraag doet op grond van een buitenlandse diploma, een verklaring waaruit blijkt:
 - dat het getuigschrift door het daarvoor bevoegd gezag van de betrokken staat is erkend;
 - dat de houder beroepservaring heeft van ten minste drie jaar in het land van herkomst; en
 - voor zover de verklaring betrekking heeft op een beroep dat valt onder automatische erkenning, dat bij de eerste erkenning rekening is gehouden met de minimum opleidingseisen;
- in geval van niet gereguleerde beroepen in het land van herkomst een bewijs van de beroepservaring.

1.1 Verklaring

Voordat een dienstverrichter naar een andere lidstaat gaat om daar diensten uit te oefenen, stelt hij de desbetreffende autoriteit in die tweede lidstaat daarvan op de hoogte door middel van een verklaring. Deze verklaring bevat hoofdzakelijk informatie over de verzekering of andere bescherming rondom beroepsaansprakelijkheid.

1.2 Kopie geldig paspoort/identiteitsbewijs

De dienstverrichter moet in het bezit zijn van een geldig paspoort of identiteitskaart (of eventueel een geldige verblijfsvergunning).

Indien de dienstverrichter geen onderdaan is van de EER/Zwitserland, dient deze een EG-verblijfsvergunning langdurig ingezetene als bedoeld in artikel 8 van Richtlijn 2003/109/EG te overleggen. Deze verblijfsvergunning wordt door de Nederlandse Immigratie- en Naturalisatiedienst afgegeven. Dit is een verblijfsvergunning regulier voor onbepaalde tijd. Op de verblijfsvergunning is 'EG-langdurig ingezetene' of 'langdurig ingezetene EU' vermeld. Indien de EG-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetene door een andere lidstaat van de EU is afgegeven, moet de dienstverrichter tevens een Nederlandse

verblijfsvergunning regulier overleggen². De beperking waaronder deze verblijfsvergunning regulier is verleend, is niet van belang. De kopieën van de verblijfsvergunningen hoeven niet te zijn gewaarmerkt. In **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** is een lijst te vinden met de benamingen van de verblijfsvergunning in de lidstaten van de EU.

1.3 Bewijs van beroepskwalificaties

De dienstverrichter moet een diploma insturen. Dit kan het originele diploma zijn of een gewaarmerkte kopie van het diploma. Het diploma dient in beginsel te zijn opgesteld in de taal van het land waarin het diploma in bijlage V van de Richtlijn 2005/36 EG, dan wel in bijlage 1, 2, 3, 4 of 5 van de Regeling aanwijzing buitenlandse diploma's volksgezondheid is vermeld³. Het diploma wordt gecontroleerd op land van herkomst, echtheid, opleidingsinstelling, opleidingstitel, referentiedatum en bijbehorend certificaat.

1.3.1 Land dat het diploma heeft afgegeven

Onderzoek of het diploma is afgegeven door een land van de EER of Zwitserland. Alleen al het diploma in aanmerking komt voor automatische erkenning, kan de aanvraag onder de lichte procedure worde afgehandeld.

DDR, Sovjet-Unie, Tsjecho-Slowakije, Joegoslavië

Diploma's uit de voormalige Duitse Democratische Republiek, de voormalige Sovjet-Unie, het voormalige Tsjecho-Slowakije of het voormalige Joegoslavië kunnen ook automatisch worden erkend.

1.3.2 Opleidingsinstelling en echtheid

Het diploma moet zijn afgegeven door de opleidingsinstelling vermeld in bijlage V van de Richtlijn 2005/36 EG, dan wel in bijlage 1, 2, 3, 4 of 5 van de Regeling aanwijzing buitenlandse diploma's volksgezondheid. Als het diploma niet is afgegeven door één van de instellingen zoals vermeld in bijlage V van de Richtlijn 2005/36 EG kan het toch in aanmerking komen voor automatisch erkenning (en dus voor de lichte procedure m.b.t. tijdelijke en incidentele dienstverrichting) indien de daartoe bevoegde autoriteit van het land dat het diploma heeft afgegeven verklaart dat de instelling die het betrokken diploma heeft afgegeven daartoe bevoegd was⁴.

1.3.3 Titel van het diploma (opleidingstitel)

Om na te gaan of de dienstverrichter in aanmerking komt voor automatische erkenning (en dus voor de lichte procedure m.b.t. tijdelijke en incidentele dienstverrichting) moet gecontroleerd worden of de titel van het diploma conform de Europese Richtlijn 2005/36/EG is. De titel van het diploma moet overeenkomen met de titel die in de lijst aangewezen diploma's staat.

1.3.4 Referentiedatum

Automatische erkenning zonder aanvullende voorwaarde is alleen mogelijk wanneer de dienstverrichter het diploma heeft behaald na de in bijlage V van de Richtlijn 2005/36 EG, dan wel in bijlage 1, 2, 3, 4 of 5 van de Regeling aanwijzing buitenlandse diploma's volksgezondheid vermelde referentiedatum. De referentiedatum is de datum die vermeld staat achter het beroep in de lijst Europese Richtlijn 2005/36/EG. Hiervoor geldt het volgende:

² Let op! Turkse onderdanen vallen niet onder het toepassingsbereik van de Richtlijn.

³ Let op! Indien noodzakelijk voor de beoordeling, kan de zorgverlener worden verzocht een Nederlandse, Engelse, Franse of Duitse vertaling op te sturen. Hij kan worden verplicht een Nederlandse vertaling op te sturen.

⁴ Let op! In bijvoorbeeld de gemeente Mönchengladbach wordt het diploma van apotheker afgegeven door een opleidingscommissie in dienst van die gemeente. Door deze instelling moet het diploma dan ook worden gewaarmerkt. Bij twijfel raadpleeg IMI.

- Diploma behaald in een land dat op of na 1 mei 2004 is toegetreden tot de Europese Unie. Voor Cyprus, Estland, Hongarije, Letland, Litouwen, Malta, Polen, Slovenië, Slowakije of Tsjechië geldt dat automatische erkenning zonder aanvullende voorwaarde alleen mogelijk is voor mensen die met de opleiding zijn begonnen na 1 mei 2004.
- Voor Bulgarije en Roemenië geldt dat automatische erkenning zonder aanvullende voorwaarde alleen mogelijk is voor mensen die met de opleiding zijn begonnen na 1 januari 2007.
- Bij de overige "oude" EU-landen moet het diploma zijn afgegeven na de vermelde datum in de lijst aangewezen diploma's bijlage V.

In alle andere gevallen moet de bevoegde autoriteit een verklaring afgeven waaruit blijkt dat het diploma voldoet aan de Europese richtlijnen.

1.3.5 Bijbehorend certificaat

Als in bijlage V van de Richtlijn 2005/36 EG, dan wel in bijlage 1, 2, 3, 4 of 5 van de Regeling aanwijzing buitenlandse diploma's volksgezondheid bij de diploma's een certificaat is vermeld, moet de dienstverrichter ook dit certificaat opsturen.

Indien een dienstverrichter het certificaat niet kan opsturen, omdat hij dit niet (meer) in het bezit heeft, kan het betrokken diploma toch automatisch worden erkend, indien een daartoe bevoegde autoriteit, van het land dat het diploma heeft afgegeven, verklaart dat de betreffende persoon het certificaat heeft behaald en aan alle opleidingseisen van dat land voldoet om het betrokken beroep daar uit te oefenen.

1.3.6 Diplomasupplement

Het komt voor dat een diploma wordt afgegeven door een land waarvan een deel van het opleidingsprogramma niet is gevolgd in dat. Het is belangrijk omdat wij alleen erkennen indien tweederde van de opleiding in een Europees land is gevolgd. Dit soort informatie is alleen te achterhalen op basis van het diplomasupplement. Het diplomasupplement is geen verplicht document en kan ook niet worden opgevraagd op basis van eventuele twijfels (zonder diplomasupplement kunnen er ook geen twijfels zijn over de inhoud van de gevolgde opleiding). Als gevolg van de ondervonden problemen vraagt Italië (zie verlag werkbezoek Italië) standaard het diplomasupplement op aan de dienstverrichter.

Het originele diplomasupplement moet worden aangeleverd of een gewaarmerkte kopie van het diplomasupplement. Het diplomasupplement dient in beginsel te zijn opgesteld in de taal van het land waarin het diploma in bijlage V van de Richtlijn 2005/36 EG, dan wel in bijlage 1, 2, 3, 4 of 5 van de Regeling aanwijzing buitenlandse diploma's volksgezondheid is vermeld⁵.

1.4

Conformiteitverklaring

Als de titel van het diploma niet volledig overeenkomt met de naam in bijlage V van de Richtlijn 2005/36 EG, kan het betrokken diploma toch automatisch worden erkend (en dus in aanmerking komen voor de lichte procedure m.b.t. tijdelijke en incidentele dienstverrichting), indien het vergezeld gaat van een 'conformiteitverklaring'.

Dit is een verklaring van de daartoe bevoegde autoriteit in het land dat het diploma heeft afgegeven waarin is vermeld dat:

⁵ Let op! Indien noodzakelijk voor de beoordeling, kan de zorgverlener worden verzocht een Nederlandse, Engelse, Franse of Duitse vertaling op te sturen. Hij kan worden verplicht een Nederlandse vertaling op te sturen.

- a) De opleiding in overeenstemming is met de minimumopleidingseisen van de Richtlijn 2005/36/EG⁶ (het is **niet** verplicht dat het van toepassing zijnde artikel is vermeld) en
- b) Het diploma aan het diploma vermeld in de toepasselijke bijlage kan worden gelijkgesteld (het is **niet** verplicht dat de van toepassing zijnde sectie is vermeld).

Deze twee vereisten zijn ontleend aan artikel 23, zesde lid, van de Richtlijn 2005/36/EG⁷.

Indien alleen het tweede onderdeel in de verklaring is opgenomen, kan deze verklaring worden geaccepteerd. Door te verklaren dat het betreffende diploma met het diploma als vermeld in bijlage V kan worden gelijkgesteld, wordt impliciet verklaard dat de opleiding in overeenstemming met de minimumopleidingseisen van de Richtlijn is. Indien alleen onderdeel a in de verklaring is opgenomen is dit niet voldoende. Alleen voldoen aan de minimumopleidingseisen betekent nog geen gelijkstelling met de opleidingstitel vermeld in bijlage V.

Een verklaring kan ook als een conformiteitverklaring worden aangemerkt, indien hierin is vermeld dat de betrokken dienstverrichter over een diploma in de zin van artikel 21, eerste lid, van de Richtlijn 2005/36/EG beschikt. In artikel 21, eerste lid, van de Richtlijn is, kort gezegd, vermeld dat de diploma's op bijlage V automatisch worden erkend. Dit artikel is, in combinatie met bijlage V, de rechtsbasis voor de automatische erkenning.

1.5

3-uit-5-verklaring

Indien de betrokken dienstverrichter voor de referentiedatum zijn diploma heeft behaald, kan het betrokken diploma toch automatisch worden erkend (en dus in aanmerking komen voor de lichte procedure m.b.t. tijdelijke en incidentele dienstverrichting), indien het vergezeld gaat met een '3-uit-5-verklaring'. De 3-uit-5-verklaring kan worden verstrekt door ieder EER-land waar de werkervaring is opgedaan en is maximaal vanaf de datum van afgifte twee jaar geldig.

Alleen diploma's van artsen, verpleegkundige, tandartsen, verloskundigen en apothekers kunnen met een '3-uit-5-verklaring' automatisch worden erkend.

In de 3-uit-5-verklaring verklaart de bevoegde autoriteit dat de dienstverrichter, tijdens de vijf jaren voorafgaand aan de verklaring, het betrokken beroep gedurende tenminste drie opeenvolgende jaren op wettige wijze heeft uitgeoefend⁸. De beroepservaring hoeft niet in het land van diplomering te zijn opgedaan. In dat geval kan ook de daartoe bevoegde autoriteit van het land waar betrokkene heeft gewerkt de verklaring verstrekken.

1.6

Certificate of current professional status (CCPS)

De CCPS is een voorwaarde om tijdelijk en incidenteel diensten te verrichten. De dienstverrichter dient een CCPS aan te leveren van land van diplomering⁹ evenals van elk ander land waar hij/zij werkzaam is geweest in het betrokken beroep¹⁰. Uit dit document moet blijken dat ten aanzien van de dienstverrichter **geen** maatregel

⁶ Indien het niet in overeenstemming is met de minimumopleidingseisen dient de zorgverlener een 3-uit-5-verklaring aan te leveren.

⁷ In de conformiteitverklaring hoeft niet artikel 23, zesde lid, onderscheidenlijk artikel 23, eerste lid, van de Richtlijn 2005/36/EG te worden vermeld. Het gaat om de strekking van de verklaring.

⁸ Het dient te gaan om beroepservaring. De betreffende zorgverlener moet in het betrokken beroep hebben gewerkt.

⁹ Zowel land van diplomering van het basisberoep als het land van diplomering van het specialisme (indien van toepassing).

¹⁰ Controleer of in eventuele andere zaken/aanvragen een geldig CCPS is toegevoegd.

van kracht is waardoor hij zijn recht tot het uitoefenen van zijn beroep, geheel, gedeeltelijk, tijdelijk of blijvend verloren is. Dit moet een officiële en ondertekende verklaring van een bevoegde autoriteit zijn. Het CCPS moet aan onderstaande voorwaarden voldoen:

- Het document moet zijn opgesteld dan wel door een beëdigd vertaler te zijn vertaald in het Nederlands, Engels, Frans of Duits.
 - De CCPS mag bij het indienen van de verklaring niet ouder dan drie maanden zijn.
 - Alleen een bewijs van inschrijving wordt niet geaccepteerd. Er dient expliciet te zijn vermeld dat er geen bevoegdheidsbeperkingen van kracht zijn.
 - Bij een aanvraag van erkenning van een diploma van het basisberoep is het niet voldoende, indien de betrokken dienstverrichter bewijs overlegt dat er jegens hem als specialist wel/geen maatregelen van kracht zijn.¹¹
 - Een gewaarmerkte kopie van een CCPS of Certificate of Non Registration is ook voldoende.
- **CCPS:** CCPSen die wij rechtstreeks van de bevoegde autoriteit ontvangen worden in de WIKI gezet wanneer de klant nog geen zaak heeft aangemaakt in Zorro. Daarna wordt de CCPS en de desbetreffende klapper opgeborgen in kast 162 en wordt de WIKI tevens een melding gemaakt dat de CCPS in de klapper zit.

1.7 Certificate of Good Conduct (CGC)

De CGC is een voorwaarde om tijdelijk en incidenteel diensten te verrichten. De dienstverrichter moet een CGC aanleveren van het land van diplomering en ieder ander land waar de dienstverrichter werkzaam of woonachtig is geweest. De CGC is een verklaring waaruit blijkt dat er geen strafrechtelijke veroordelingen zijn en het gedrag van de dienstverrichter in het verleden geen bezwaar vormt voor het vervullen van een medische taak of functie in de samenleving.

Deze verklaring is op te vragen bij het ministerie van Justitie in dat land. Deze verklaring mag niet ouder zijn dan drie maanden en moet origineel of een gewaarmerkte kopie zijn.

De CGC moet aan onderstaande voorwaarden voldoen:

- Het document moet zijn opgesteld dan wel door een beëdigd vertaler te zijn vertaald in het Nederlands, Engels, Frans of Duits.
- De CGC mag bij het indienen van de aanvraag niet ouder dan drie maanden zijn.
- Een gewaarmerkte kopie van een CGC is ook voldoende.
- Als de dienstverrichter geen verklaring van de bevoegde autoriteiten krijgt dat moet de hij dit aannemelijk maken. Hij kan dit o.a. doen door de correspondentie met de bevoegde autoriteit aan te leveren. Als hij dit aannemelijk heeft gemaakt dan zal er een passende oplossing worden gezocht voor de afhandeling van de het dossier.

De CGC mag ook worden opgevraagd bij de EBK omdat deze onder de richtlijn valt. Echter mag het wel opgenomen worden in de EBK maar mag de aanvraag niet zomaar worden afgewezen/buiten behandeling worden gesteld. Dit omdat er een speciaal regime is opgesteld voor de EBK en het gaat om een niet verplicht document.

¹¹ De theoretische mogelijkheid bestaat dat er een maatregel jegens hem als specialist geldt, terwijl hij zijn basisberoep nog wel mag uitoefenen.

D. Proces indienen en vastleggen tijdelijke en incidentele dienstverrichting

In dit hoofdstuk worden de (proces)stappen van een aanvraag tijdelijke en incidentele dienstverrichting beschreven.

1. Indienen verklaring

Voordat een dienstverrichter naar een andere lidstaat gaat om daar diensten uit te oefenen, stelt hij de desbetreffende autoriteit in die tweede lidstaat daarvan op de hoogte door middel van een verklaring.

De dienstverrichter die via het KCC laat weten tijdelijk en incidenteel diensten te willen verrichten ontvangt de volgende info:

Bent u buiten Nederland gediplomeerd en wilt u tijdelijk in Nederland als zorgverlener werken, dan heeft u een aantal mogelijkheden. Welke het meest geschikt is, is afhankelijk van de reden waarom u in Nederland komt werken.

U kunt:

- 1. Uw buitenlandse diploma laten erkennen. Afhankelijk van uw persoonlijke situatie kunt u direct een aanvraag indienen voor inschrijving in het BIG-register, of dient u eerst een aanvraag voor een verklaring van vakbekwaamheid of een erkenning van beroepskwalificaties aan te vragen. Op onze website vindt u meer informatie over de mogelijkheden en de beoordeling van deze aanvragen en de kosten die daarmee zijn gemoeid: <https://www.bigregister.nl/buitenlands-diploma>.*
- 2. In onder supervisie van een BIG-geregistreerde zorgverlener werken. Een niet geregistreerde beroepsbeoefenaar mag namelijk in opdracht van een geregistreerde beroepsbeoefenaar voorbehouden handelingen verrichten waarvoor de BIG-geregistreerde beroepsbeoefenaar bevoegd is. Zie voor meer informatie: <https://www.bigregister.nl/registratie/nederlands-diploma-registreren/rechten-en-plichten>*
- 3. Tijdelijk en incidenteel diensten verrichten. Dienstverrichters die tijdelijk in een andere lidstaat willen werken kunnen gebruik maken van de vrije dienstverrichting. U BIG-registratie is dan niet vereist maar u dient zich wel een verklaring in te dienen met bijbehorende documenten. Er wordt beoordeeld of u de vereiste kwalificaties bezit. De dienstverrichter valt tijdens zijn werkzaamheden wel onder de Nederlandse wetgeving, waaronder het tuchtrecht. De verklaring is één jaar geldig. Na een jaar moet u opnieuw de procedure doorlopen. Hierbij worden de documenten nogmaals getoetst aan de wettelijke vereisten, waarbij ook het tijdelijke en incidentele karakter wordt getoetst. Er wordt gesproken van tijdelijk en incidenteel indien de beroepsbeoefenaar:*
 - a. werkzaam is voor minder dan een vijfde deel van de voltijds-arbeidsduur per jaar in het gereguleerde beroep; OF*
 - b. gedurende minder dan 3 maanden per jaar in het gereguleerde beroep werkzaam is; OF*

- c. de dienstverrichting gedurende het jaar gedurende ten minste 3 maanden per jaar heeft onderbroken.

Als u gebruik wilt maken van deze mogelijkheid kunt u dit kenbaar maken door een e-mail te sturen naar:

DienstpostbusCIBGBIGClusterRegisters@minvws.nl

U ontvangt dan een speciaal formulier en krijgt meer informatie over de documenten die u dient aan te leveren.

2. Vastleggen tijdelijke en incidentele dienstverrichting

De verklaring + bewijsstukken worden per post aangeleverd. Ze worden bij binnenkomst gescand en opgeslagen in de volgende map:

G:\Zorgregisters\Registers\BIG-BTL\02. Proces\Tijdelijk en incidentele dienstverlening

Indien de dienstverrichter aan de voorwaarden voldoet, wordt er een positief besluit verstuurd (zie bijlage 1). Als de dienstverrichter niet heeft aangetoond aan de eisen te voldoen, dan wordt direct een negatief besluit verstuurd (zie bijlage 2). De dienstverrichter moet er op gewezen worden dat hij de werkzaamheden niet meer mag uitvoeren zolang hij niet heeft aangetoond aan de eisen te voldoen.

Het staat de dienstverrichter vrij een nieuwe aanvraag in te dienen of aanvullende stukken aan te leveren.

Nadat het dossier middels een (positieve of negatieve) beschikking is afgesloten, wordt deze gearhiveerd. Originele diploma's worden altijd retour naar de klant verzonden. Op verzoek van de dienstverrichter kunnen andere documenten ook retour verzonden worden.

De dossiers worden op beroep en naam in de desbetreffende klapper opgeborgen.

In de beschikking wordt aangegeven dat de dienstverrichter in bezwaar kan gaan tegen het genomen besluit. Als de dienstverrichter een bezwaarschrift wilt sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan de beschikking staat. Het bezwaarschrift wordt gestuurd naar: Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag. Het kan ook gemaild worden naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl. Indien het bezwaarschrift bij de registratuur terecht komt, dan sturen zij deze door naar de desbetreffende afdeling (DienstpostbusCIBGJuridischeZaken@cibg.nl).

De wens bestaat om deze dienstverrichters tijdelijk in het BIG-register te registreren. Er is geen aparte procedure voor het registreren van tijdelijke en incidentele dienstverlening in het huidige registratiesysteem zorro. Om die reden wordt deze dienstverrichter geregistreerd via een geclausuleerde inschrijving.

De dienstverrichter wordt voor een jaar ingeschreven. Als er geen nieuwe verklaring wordt aangeleverd dat vervalft de registratie na dat jaar

D. Bijlagen

1. Positief besluit

Betreft: Besluit tijdelijk en incidentele dienstverlening

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een verklaring ingediend waarmee u om toestemming vraagt om tijdelijk en incidenteel diensten te verlenen als Tandarts/Arts/Verloskundige waarmee u tijdelijk het beroep kunt uitoefenen in Nederland.

Besluit

U voldoet aan de wettelijke eisen voor tijdelijke en incidentele dienstverlening. Ik bevestig hierbij de erkenning van uw beroepskwalificatie als Tandarts/Arts/Verloskundige en geef u hierbij toestemming om tot [DATUM] tijdelijk en incidentele diensten te verrichten in Nederland. Na deze datum moet opnieuw beoordeeld worden of u nog steeds in aanmerking komt voor tijdelijke en incidentele dienstverlening.

Tijdelijke en incidentele dienstverlening

In Nederland wordt het tijdelijke en incidentele karakter per geval beoordeeld, waarbij vooral gekeken wordt naar de 'duur, frequentie, regelmaat en continuïteit van de dienstverlening'.

Er wordt gesproken van tijdelijk en incidentele dienstverlening wanneer:

- werkzaam is voor minder dan een vijfde deel van de voltijds-arbeidsduur per jaar in het gereguleerde beroep, OF;
- gedurende minder dan 3 maanden per jaar in het gereguleerde beroep werkzaam is, OF;
- de dienstverlening gedurende het jaar gedurende ten minste 3 maanden per jaar heeft onderbroken.

Wanneer er niet aan één van bovenstaande voorwaarden wordt voldaan, is een BIG-registratie vereist.

Oneens met dit besluit?

Onderaan deze brief staat informatie hoe u bezwaar kunt maken tegen (onderdelen van) dit besluit.

Wettelijke basis

Dit besluit is genomen op grond van de volgende wet- en regelgeving:

- Algemene wet bestuursrecht
- Algemene wet erkenning EG-beroepskwalificaties
- Regeling erkenning EG-beroepskwalificaties beroepen in de individuele gezondheidszorg
- Wet op de Beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG)
- Regeling aanwijzing buitenlandse diploma's volksgezondheid

De minister voor Medische Zorg,

namens deze,
Afdelingshoofd,
BIG-register

10.2.e

Mevrouw 10.2.e

Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook per post versturen naar:

het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk en/of boetezaaknummer van de brief
(deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn)
- waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

1. Negatief besluit

Betreft Afwijzen verzoek tijdelijke en incidentele dienstverlening

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een verklaring ingediend waarmee u om toestemming vraagt om tijdelijk en incidenteel diensten te verlenen als Tandarts/Arts/Verloskundige waarmee u tijdelijk het beroep kunt uitoefenen in Nederland.

Besluit

Uw aanvraag voldoet niet aan de wettelijke eisen voor tijdelijke en incidentele dienstverlening. Ik geef u hierbij geen toestemming om tijdelijk en incidentele diensten te verrichten als Tandarts/Arts/Verloskundige in Nederland.

Het volgende bewijs ontbreekt:

PASSAGES

Tijdelijke en incidentele dienstverlening

In Nederland wordt het tijdelijke en incidentele karakter per geval beoordeeld, waarbij vooral gekeken wordt naar de 'duur, frequentie, regelmaat en continuïteit van de dienstverlening.

Er wordt gesproken van tijdelijk en incidentele dienstverlening wanneer de beroepsbeoefenaar:

- werkzaam is voor minder dan een vijfde deel van de voltijds-arbeidsduur per jaar in het gereguleerde beroep, OF;
- gedurende minder dan 3 maanden per jaar in het gereguleerde beroep werkzaam is, OF;
- de dienstverlening gedurende het jaar gedurende ten minste 3 maanden per jaar heeft onderbroken.

Wanneer er niet aan één van bovenstaande voorwaarden wordt voldaan, is een BIG-registratie vereist.

Nieuwe aanvraag indienen

Het staat u vrij om in de toekomst een om nieuwe verklaring in te dienen.

Oneens met dit besluit?

Onderaan deze brief staat informatie hoe u bezwaar kunt maken tegen (onderdelen van) dit besluit.

Wettelijke basis

Dit besluit is genomen op grond van de volgende wet- en regelgeving:

- Algemene wet bestuursrecht
- Algemene wet erkenning EG-beroepskwalificaties
- Regeling erkenning EG-beroepskwalificaties beroepen in de individuele gezondheidszorg
- Wet op de Beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG)
- Regeling aanwijzing buitenlandse diploma's volksgezondheid

De minister voor Medische Zorg,
namens deze,
Afdelingshoofd,
BIG-register

10.2.e

Mevrouw 10.2.e

Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook per post versturen naar:

het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk en/of boetezaaknummer van de brief
(deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn)
- waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 28 mei 2018 13:20
Aan: Groep CIBG Registers BIG BTL; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Protocol tijdelijke en incidentele dienstverlening
Bijlagen: Protocol tijdelijke en incidentele dienstverlening_OPM_BTL.docx

Kunnen jullie deze ook verwerken in het protocol?
 i.v.m. mijn aankomende vakantie graag verder afstemmen met 10.2.e.

Alvast bedankt.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 23 mei 2018 9:31
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: FW: Protocol tijdelijke en incidentele dienstverlening

Ha 10.2.e,

Ik heb enkele opmerkingen bij de concept-tekst voor de website.
 Belangrijk is dat het alleen gaat om Europese diploma's. En ook dat, en dat volgt uit de omschrijving van de dienstverrichting die ook in de tekst van het stuk is opgenomen, dat het gaat om zorgverleners die gevestigd zijn in een ander land. Dat we daarvan volgens de regeling erkenning geen bewijs mogen eisen, is een andere zaak.

Ik neem aan dat de tekst geplaatst gaat worden in de rubriek vraag en antwoord op de pagina buitenlands diploma.

Groet,

10.2.e

10.2.e
 Secretaris Team erkenning buitenlandse diploma's R&K 2

.....
Agentschap CIBG | Dienst voor Registers

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

.....
 070 - 10.2.e
 06 - 10.2.e
 10.2.e @minvws.nl
www.cibg.nl

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 8 mei 2018 8:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Protocol tijdelijke en incidentele dienstverlening

Hoi!

Samen met team BTL is een werkinstructie opgesteld voor de tijdelijke en incidentele dienstverrichting (lichte procedure).

Zoals afgesproken is er ook een voorstel in opgenomen voor woordvoering voor KCC. Het idee is dat we bij 'vraag en antwoord' op de website het volgende toevoegen:

VRAAG: 'Is het mogelijk om als zorgverlener tijdelijk diensten te verrichten in Nederland?'

ANTWOORD: 'Bent u buiten Nederland gediplomeerd en wilt u tijdelijk in Nederland als zorgverlener werken, dan heeft u een aantal mogelijkheden. Welke het meest geschikt is, is afhankelijk van de reden waarom u in Nederland komt werken. Neem voor meer informatie contact op met het BIG-register.

Mijn voorstel **10.2.e**

VRAAG: 'Is het mogelijk om als zorgverlener tijdelijk diensten te verrichten in Nederland?'

ANTWOORD: 'Bent u *in een ander EER-land* gediplomeerd en *bent u in een ander EER-land gevestigd maar* wilt u tijdelijk in Nederland als zorgverlener werken (*waarnemen*), dan heeft u een aantal mogelijkheden. Welke het meest geschikt is, is afhankelijk van de reden waarom u in Nederland komt werken. Neem voor meer informatie contact op met het BIG-register.

Ik wil jullie vragen naar het document in de bijlage te kijken. Team BTL heeft nog wat vragen/opmerkingen geplaatst bij zaken die nog niet helemaal duidelijk zijn. Ik hoor graag of jullie nog vragen en/of opmerkingen hebben.

Indien nodig kunnen we een vervolg overleg inplannen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Specialist BIG

.....
BIG-register

Agentschap CIBG

Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen

Postbus 3175 | 6401 DR | Heerlen

.....
BIG-informatielijn: 0900 – 8998225

Vanuit het buitenland: 0031 703406600

info@bigregister.nl

www.bigregister.nl

Twitter: @BIGregister

.....
Niets missen rondom het BIG-register? Abonneer u op de nieuwsbrief of volg ons op Twitter @BIGregister.

10.2.e)

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 30 mei 2018 12:27
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Protocol tijdelijke en incidentele dienstverlening

Hoi 10.2.e,

Ik vind het een mooi voorstel. Omdat het een nieuwe werkwijze is zullen we zeker hier en daar nog tegen zaken aanlopen waarvan we niet precies weten hoe we daarmee omgaan.

Als er reeds een diploma is aangeleverd dan mogen we dat inderdaad niet opnieuw opvragen. Wel moet er een nieuwe verklaring komen waarin wordt aangegeven dat hij/zij tijdelijk/incidenteel diensten wil verrichten. Stukken waarvan de 'houdbaarheid' is verstreken moet ook opnieuw aangeleverd worden (geldig ID bv en CCPS). Als we helemaal geen stukken (meer) hebben dan moeten die wel (opnieuw) aangeleverd worden.

Ik neem 10.2.e even mee op CC. @ 10.2.e als ik iets niet goed zeg dan hoor ik dat graag.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 22 mei 2018 11:53
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Protocol tijdelijke en incidentele dienstverlening

Hoi 10.2.e,

Nu we ermee werken komen natuurlijk de vragen naar boven.

Ik heb eentje binnen gekregen die (waarschijnlijk) al een t&i dienstverlening heeft gehad. Deze is vorig jaar bij VV binnen gekomen. Echter kan ik nergens inzien wat de uitkomst van de aanvraag is geweest omdat dit niet gelogd word in zorro. Ik ga VV nu mailen over deze zaak om te vragen of deze vorig jaar goedgekeurd was.

Deze persoon wenst nu een verlenging van een jaar.

Het volgende staat in het protocol.

Na een jaar moet de zorgverlener opnieuw de procedure doorlopen. Hierbij zullen de documenten nogmaals moeten worden getoetst aan de wettelijke vereisten, waarbij ook het tijdelijke en incidentele karakter moet worden getoetst. (Artikel 23 lid 2 AW & artikel 5 lid 2 Regeling erkenning EU-beroepskwalificaties beroepen in de individuele gezondheidszorg)

Worden de stukken opnieuw opgevraagd bij de klant? Eigenlijk mag je stukken niet opnieuw opvragen als ze ooit eenmaal zijn ingestuurd.

Moeten deze bij vv worden opgevraagd, indien ze deze daar nog hebben? Wat als zij de stukken niet meer hebben? En deze ook nergens hebben in gescand. Ga je dan weer terug naar de klant?

Ik ga ondertussen in ieder geval VV al mailen en hoop dat zijn dossier ergens gearchiveerd is.

Er is nog geen werkwijze afgesproken met VV hoe om te gaan met deze zaken dus vooralsnog ga ik vragen of zij het dossier willen opsturen, mochten zij dit nog hebben.

We zullen dan binnenkort een kort overleg inschieten om dit even af te stemmen met VV.

Groetjes 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 13:48
Aan: Groep CIBG Registers BIG BTL
CC: 10.2.e
Onderwerp: Protocol tijdelijke en incidentele dienstverlening

Hoi!

Hierbij mijn opzet (staat ook op de G-schijf).

Ik kan me voorstellen dat jullie dit uiteindelijk opnemen in jullie eigen protocol maar nu met afstemmen (Jz, RK2, MEVA) is het handig een apart document te hebben.

Lukt het uiterlijk 8 mei te reageren op het stuk? Dan kunnen we het dan afstemmen met JZ en RK2.

Als er nog vragen zijn hoor ik het uiteraard graag.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Specialist BIG

.....
BIG-register
Agentschap CIBG
Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen
Postbus 3175 | 6401 DR | Heerlen
.....
BIG-informatielijn: 0900 – 8998225
Vanuit het buitenland: 0031 703406600
info@bigregister.nl
www.bigregister.nl
Twitter: @BIGregister
.....

Niets missen rondom het BIG-register? Abonneer u op de nieuwsbrief of volg ons op Twitter @BIGregister.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 07:25
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Overleg

Een gesprek lijkt me prima. Wel zou ik daar graag mee wachten tot we samen met wij en MEVA het overleg over tijdelijk en incidentele dienstverlening gehad hebben. Omdat daar toch nog wel wat onduidelijkheden over zijn wil ik graag eerst dat overleg afwachten.

Er wordt aangegeven dat er 'binnenkort' nieuwe mensen starten dus mij is onduidelijk op welke termijn zij graag een gesprek zou willen.

Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 21 aug. 2018 4:50 PM
Aan: 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Overleg

Hoi allen,

Ik ben even niet goed op de hoogte van de details van de zaak 10.2.e, maar het lijkt me dat onderstaande ook wel een link heeft met de VV-afdeling. Buitenlandse aanvragers zullen namelijk eerst een verklaring vv moeten aanvragen alvorens ze een geclausuleerde inschrijving kunnen verkrijgen. Tenzij ze uiteraard incidenteel hun diensten willen verrichten. Bij een eventueel gesprek zal dan naar mijn mening in eerste instantie iemand van RK2 en RK3 moeten zitten. JZ kan er bij indien dat nodig is.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 21 augustus 2018 16:39
Aan: 10.2.e

cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Overleg

Hoi allemaal,

Krijg net onderstaande mail van een jurist van het Erasmus. Heb eerder contact gehad met mevrouw 10.2.e over de registratie van dhr. 10.2.e. Kunnen we eventueel iets voor mevrouw betekenen?

Ik wil met liefde het gesprek aangaan met mevrouw, maar jullie zitten veel beter in de stof. Misschien is het een idee om samen het gesprek te doen?

Ben benieuwd wat jullie vinden voordat ik reageer. Alvast bedankt!

Groetjes,
10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]@erasmusmc.nl]

Verzonden: dinsdag 21 augustus 2018 16:32

Aan: 10.2.e [redacted])

Onderwerp: Overleg

Beste 10.2.e,

Wij willen binnenkort op onze afdeling nieuwe buitenlandse fellows gaan aannemen. Zij zullen dan tijdelijk in het BIG register ingeschreven moeten worden, na het fellowship zullen zij weer terug gaan naar het land van herkomst. Wij zouden graag met iemand deze procedure door willen nemen om te voorkomen dat we a. verkeerde procedures gaan starten, b. wellicht dingen toezeggen aan fellows die we wellicht niet kunnen nakomen.

Moet je bij tijdelijke (geclausuleerde) inschrijvingen ook Nederlands leren?

Ik hoor het graag of het mogelijk is om in gesprek te gaan. Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e [redacted]

Datamanager

Onderzoeksbureau Heelkunde

Erasmus MC

Universitair Medisch Centrum Rotterdam



Postbus 2040, 3000 CA Rotterdam, intern postadres RG-220

Bezoekadres: kamer RG-220, Dr.Molewaterplein 40, 3015 GD Rotterdam

E-mail 10.2.e [redacted]@erasmusmc.nl | Telefoon 010 10.2.e [redacted] | Fax 010 10.2.e [redacted]

www.erasmusmc.nl



Aanwezig: maandag t/m vrijdag

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 27 september 2018 07:18
Aan: CIBG BIG Register
CC: 10.2.e
Onderwerp: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening
Bijlagen: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening.docx

Hoi!

Zie in de bijlage het verslag n.a.v. het overleg met MEVA en WJZ over de tijdelijke en incidentele dienstverlening. Ik heb dit document ook op de G-schijf opgeslagen.

Er staan twee actiepunten voor ons in (zie gele arcering). Willen jullie aub afstemmen wie wat oppakt? Er moet een aanvraagformulier komen en we moeten navraag doen bij enkele buitenlandse autoriteiten 11.1 . Ik ga navragen wat wel/niet in zorro kan.

Daarnaast moeten we opnieuw naar de brieven kijken. Er is besloten toch op te schorten. Kan iemand hier samen met 10.2.e en mij of 10.2.e naar kijken? Wil iemand een voorzet doen of een afspraak inplannen zodat we samen kijken?

Alvast bedankt.

Gr 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 11 oktober 2018 09:35
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: FW: Afspraken PO CIBG-WJZ 09-10-2018

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 10 oktober 2018 16:29
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: FW: Afspraken PO CIBG-WJZ 09-10-2018

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Zoals besproken hieronder een verslag van het PO dat 10.2.e en ik gisteren hadden met WJZ.

Groet,
10.2.e

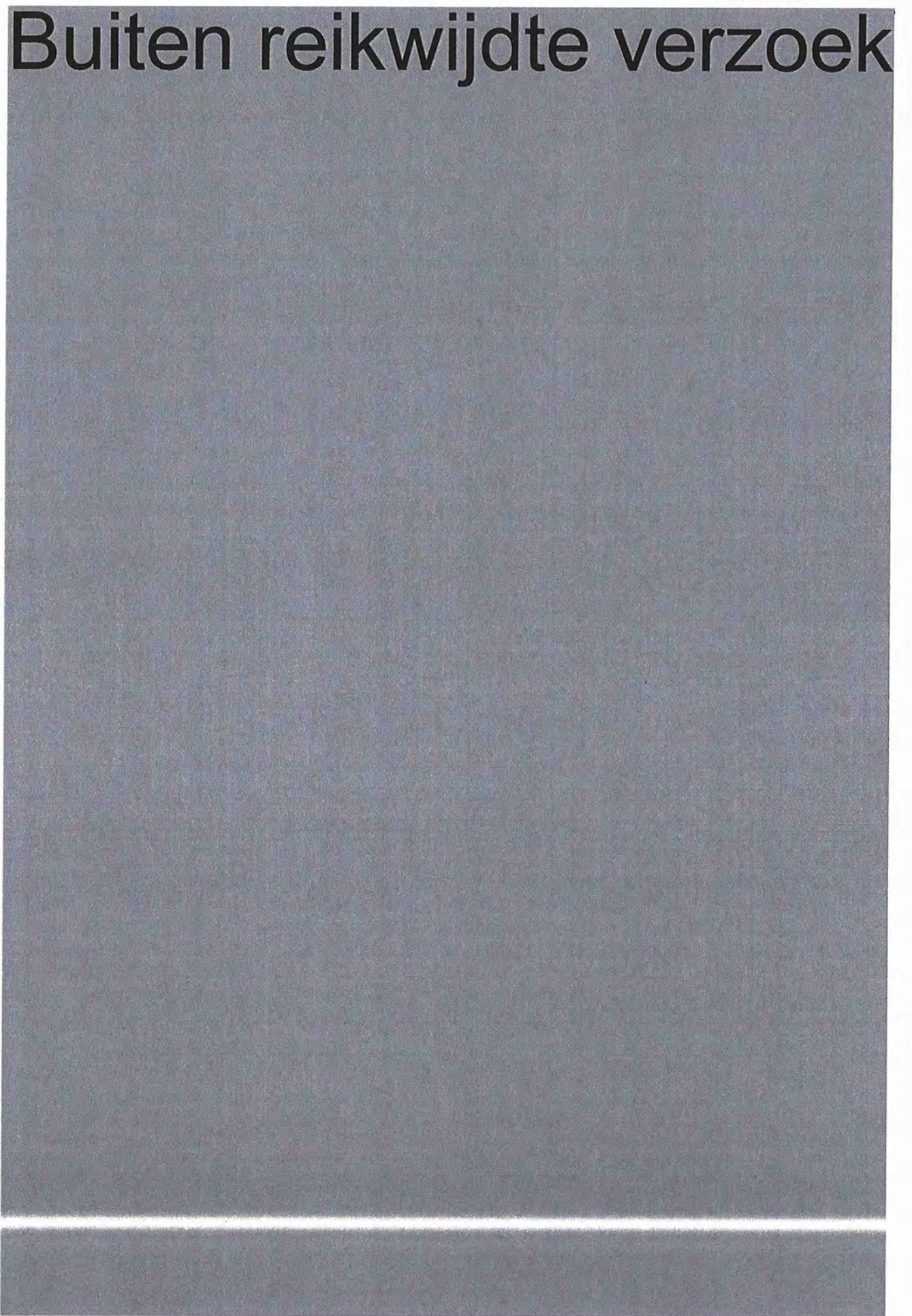
Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 10 oktober 2018 15:24
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: Afspraken PO CIBG-WJZ 09-10-2018

Hoi allen,

In het kort een verslag van wat we gisteren hebben besproken. Mocht ik nog iets zijn vergeten, vul me gerust aan.

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

5. Tijdelijke en incidentele dienstverlening

25 september 2018 is er met WJZ-CIBG en MEVA een overleg geweest betreffende de tijdelijke en incidentele dienstverlening. Bijgevoegd de uitkomsten van dit overleg. Dit ter informatie. Voor WJZ is deze informatie van belang omdat zodra het CIBG de procedure van tijdelijke en incidentele dienstverlening gaat inregelen en er besluiten worden genomen, dit ook bezwaren met zich mee kan brengen. Het CIBG houdt WJZ constant aangehaakt bij vervolgspraken.



2018-09-25
Went Haag om te kijken ...

Buiten reikwijdte verzoek

Groet,
10.2.e

10.2.e

Senior Jurist

Afdeling Juridische Zaken

Agentschap CIBG | Dienst voor Registers

Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

Bezoekadres: Hoftoren - Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

T 070 - 10.2.e

10.2.e@minvws.nl

www.cibg.nl

10.2.e)

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 08:32
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: aanvraagformulier tijdelijk en incidenteelq

Goed idee! 10.2.e heeft daar de volgende tekst voor opgesteld en afgestemd:

Verificatie gegevens aanvraag

Ik geef hierbij toestemming aan het BIG-register om de door mij aangeleverde gegevens te verifiëren bij de betreffende opleidingsinstelling of opgegeven instanties of werkgever(s). Deze gegevens mogen alleen gebruikt worden voor de behandeling van deze aanvraag.

Ja / Nee

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 8:29
Aan: 10.2.e)
CC: _Groep CIBG Registers BIG BTL
Onderwerp: RE: aanvraagformulier tijdelijk en incidenteelq

Hai 10.2.e,

Dank voor de aanvulling. Ik zet het erbij.

Ben me aan het bedenken of we niet ook meteen iets erop kunnen zetten van het akkoord geven met delen van gegevens aan derde.

Groetjes 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 8:25
Aan: 10.2.e)
CC: _Groep CIBG Registers BIG BTL
Onderwerp: RE: aanvraagformulier tijdelijk en incidenteelq

Hoi 10.2.e,

Misschien is het handig om het diplomaland en –datum nog toe te voegen? Dat is al een eerste indicatie om te bepalen of het gaat om de lichte of de zware procedure.

En ik vraag me af of we deze zorgverleners ook mogen vragen hetzelfde te verklaren als bij de registratie:

Ik verklaar niet onder curatele te staan wegens een lichamelijke of geestelijke toestand, niet ontzet te zijn van het recht betrokken beroep uit te oefenen en mijn praktijk in Nederland te voeren volgens de Nederlandse wet- en regelgeving, opvattingen, waarden, normen en beroepsethische beginselen.

Ik verklaar dat in het buitenland geen rechterlijke, tuchtrechtelijke of bestuursrechtelijke beslissing van kracht is, waardoor ik daar tijdelijk of blijvend mijn beroep niet meer mag uitoefenen.

Ik verklaar dat in het buitenland geen rechterlijke, tuchtrechtelijke of bestuursrechtelijke procedure tegen mij loopt of dat sprake is van enig handelen of nalaten van mijn kant in relatie tot mijn gedrag, gezondheid of prestaties dat dreigt te worden voorgelegd aan een buitenlandse autoriteit.

Ik heb alle gegevens naar waarheid ingevuld. Ik ben mij ervan bewust dat het verstrekken van verkeerde gegevens gevolgen kan hebben voor het tijdelijk en incidenteel verlenen van diensten en dat het BIG-register aangifte kan doen van fraude.

Ik zou het voor nu opnemen en dan leggen we het concept nog voor aan JZ. Dan kunnen zij aangeven of dat mag/kan.

Gr **10.2.e**

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 16:50

Aan: _Groep CIBG Registers BIG BTL; 10.2.e

Onderwerp: aanvraagformulier tijdelijk en incidenteel

Hoi,

Willen jullie eens kijken naar wat er op het aanvraagformulier van T&I komt te staan, en zo nodig aanvullen.

Uw Gegevens

- Beroep
- Geboortenaam (zoals vermeld op uw paspoort)
- Tussenvoegsels
- Voornamen
- Voorletters
- Correspondentienaam
- Achternaam partner
- Tussenvoegsel partner
- Geboortedatum
- Geboorteplaats
- Nationaliteit
- Geslacht

Woonadres

- Straat & huisnummer
- Postcode & woonplaats
- Land

Correspondentieadres

- Straat & huisnummer
- Postcode & woonplaats
- Land
- E-mail
- Telefoon
-

Correspondentie keuze

- Per e-mail
- Per post

Tijdelijk en incidentele werkzaamheden

- Welke werkzaamheden worden uitgevoerd
- Voor welke periode worden de werkzaamheden uitgevoerd
- Bij welke werkgever voert u de werkzaamheden uit

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Medewerker registratie

.....
Registers en Knooppunten 3

Agentschap CIBG

Kosterbeemden 45 | 6461 EA | Kerkrade

Postbus 3052 | 6460 HB | Kerkrade | 06-52764208

.....
BIG-informatielijn: 0900 - 8998225 (1 cent per minuut)

Vanuit het buitenland: 0031 703406600

Bereikbaar tijdens werkdagen van 08.30 tot 17.00 uur

info@bigregister.nl

www.bigregister.nl

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening
 Datum: donderdag 25 oktober 2018 09:05:00
 Bijlagen: 2018-09-25 Verslag overleg TI dienstverlening TI.docx
 image001.png
 image002.png

Hoi!

11.1 We hadden hier (registreren van dienstverrichters) het volgende over afgesproken:

Afgesproken is dat we deze dienstverrichters wel willen registreren. We zouden dit via de constructie van een geclausuleerde inschrijving willen doen. In de clause wordt de periode opgenomen waarin de dienstverrichter mag werken en dat het gaat om tijdelijk en incidentele dienstverlening. Deze clause is zichtbaar op de website wanneer de dienstverrichter wordt opgezocht.

10.2.e vraagt na wat de mogelijkheden zijn in het systeem zijn en welke aanpassing eventueel noodzakelijk is.

10: Het moet ook mogelijk zijn iemand als dienstverrichter geclausuleerd in te schrijven. Bijv. omdat betrokkene niet voldoet aan de eventueel bij wet in te voeren taaleis voor dienstverrichting: "Betrokkene is bevoegd om van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018 vrij diensten te verrichten als BEROEP binnen een ziekenhuis en op het gebied van X".

Het moet mogelijk zijn om een query te kunnen draaien van de zaken dienstverrichting en de zaken dienstverrichting met geclausuleerde inschrijving.

Vraag aan CIBG: Wat zijn de kosten/lasten van registratie van dienstverrichters? Het aantal dienstverrichters is vooralsnog laag. Het kan dat dat gaat toenemen (doordat er meer bekendheid komt en men zich realiseert dat de taaleis hier niet geldt), maar zeker weten doen we dat niet.

MEVA/WJZ kijken nog of het nu al mogelijk is deze dienstverrichters te registreren of dat hier nog een aanpassing in de wet en regelgeving (artikel 43) voor nodig is.

11.1

Ik heb toevallig gister nog met 10.2.e en 10.2.e gepraat om de story op de backlog verder uit te werken (om de kosten/lasten te bepalen). 10.2.e gaf aan dat we geen apart lijstje willen op de BIG-website maar als we gaan registreren deze zorgverleners ook op te zoeken zijn via de zoekoptie op de website (en niet in een aparte tabel op een andere pagina).

Na mijn gesprek met 10.2.e en 10.2.e heb ik nog een paar vragen mbt de registratie van de dienstverrichters:

1. Als we deze dienstverrichters gaan registreren, registreren we dan ook de zorgverleners die een EBK voor tijdelijke en incidentele dienstverlening hebben ontvangen (via IMI)? Dit wordt nu wel in zorro vastgelegd maar deze informatie is niet openbaar.
2. Krijgen deze dienstverrichters een (tijdelijk) BIGnummer? Dit ivm de zoekoptie op de website.
3. Voor de zekerheid wil ik nog checken of deze optie (tijdelijke en incidentele dienstverlening) enkel voor artikel 3-beroepen geldt en dus niet voor 36a?
4. Moet er een (automatische) besluit gestuurd worden na 1 jaar ivm doorhaling/vervalen van de registratie (indien er niet verlengd wordt)?

Graag hoor ik eerst hoe jullie dit zien voordat ik een mail naar 10.2.e stuur hierover.

We kunnen het eventueel ook volgende week vrijdag bespreken (ik zie dat 10.2.e dan in Heerlen is).

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 16:14
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening
 Zie bijlage. Verder akkoord

Het is ook juridisch niet toegestaan om dienstverrichters in het register in te schrijven

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 16:00
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening
 Urgentie: Hoog
 Beste 10.2.e en 10.2.e,

Is het mogelijk dat wij deze week nog een reactie ontvangen op het besluit? Meneer heeft aangetoond te voldoen en wil graag starten met de werkzaamheden. Hij wacht al geruime tijd op onze toezegging/het besluit.

Alvast bedankt.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 15:56
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening
 Urgentie: Hoog
 Dank voor de snelle reactie.

Doordat we dit document (bewijs van verzekering) nu niet meer vragen, hebben we op dit moment te maken met een zorgverlener die voldoet aan alle eisen en dus een besluit van ons moet krijgen. Zie in de bijlage ons voorstel. Hebben jullie nog aanvullingen/opmerkingen?

Ik wil graag opmerken dat het op dit moment technisch nog niet mogelijk is om deze dienstverrichters te registreren. Dit betekent dan ook dat deze tijdelijke en incidentele dienstverrichters voor het publiek niet zichtbaar zijn en dat we geen maatregel kunnen aantekenen (mocht daar sprake van zijn in de toekomst).

Zoals afgesproken onderzoeken wij op dit moment wat er nodig is om dit wel technisch in te regelen.

Voorlopig zullen we een Excel bijhouden m.b.t. de afgegeven beschikkingen.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: maandag 15 oktober 2018 15:51
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening
 Hoi 10.2.e,

Dank je. Dan vanaf nu die eis ook niet meer stellen voor de reguliere aanvragers van dienstverrichting. We zullen de eis uit de Regeling erkenning EU-beroepskwalificaties gaan schrappen.

Als we registratie i.g.v. dienstverrichting mogelijk maken, dan lost dat in ieder geval het praktische probleem op dat de dienstverrichter zich niet in NL

kan laten verzekeren. Het is de verantwoordelijkheid van de dienstverrichter (en van de werkgever of persoon die hem naar NL haalt) om ervoor te zorgen dat de dienstverrichter verzekerd is. Daarover kan in de informatie op de website op gewezen worden (nadat de registratie is geregeld).

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 9:49

Aan: 10.2.e)

CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening

Hoi 10.2.e,

Zoals vrijdag besproken zou ik nog nagaan om welke documenten we vragen bij de EBK procedure. Zie hieronder het antwoord van het team. Hierbij wordt dus niet om een bewijs van verzekering gevraagd.

Gr 10.2.e

Van: CIBG BIG Register

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 8:02

Aan: 10.2.e)

Onderwerp: KE: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening

Hoi 10.2.e,

Dit zijn de vereisten voor apotheker en verpleegkundige



Dit zijn de vereisten voor fysiotherapeut



Dus we vragen geen bewijs van verzekering.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Medewerker Erkenning en Registratie Buitenlandse Diploma's

.....

Registers en Knooppunten 3

Agentschap CIBG | Dienst voor registers

Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen

Postbus 3173 | 6401 DR | Heerlen

.....

T 070-10.2.e

M 06 10.2.e

info@bigregister.nl

10.2.e @minvws.nl

www.cibg.nl

Woensdag afwezig

Van: 10.2.e)

Verzonden: woensdag 10 oktober 2018 16:26

Aan: 10.2.e)

CC: 10.2.e

Onderwerp: KE: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Dank voor jullie reactie. Wij hebben in overleg met JZ nog enkele aanvullingen gedaan (in groen) m.b.t. de vragen die nog gesteld worden aan het CIBG.

Waar wij op korte termijn behoefte aan hebben is helderheid m.b.t. het bewijs van verzekering. Wij hebben deze week het volgende bericht ontvangen:

Dhr. 10.2.e, directeur van Winster Purmerend (tandarts), belde 11.1 ivm het volgende:

10.2.g

Zij dienen de Nederlandse taal niet te beheersen als zij hier niet lang blijven en een universitaire studie in Europa hebben afgerond. Meneer geeft aan dat het BIG-register, om de zv in te schrijven in het BIG-register, een aansprakelijkheidsverzekering vraagt. De aansprakelijkheidsverzekering vraagt om een bewijs van het BIG-register dat de zv bevoegd is om te werken. Meneer wil graag weten wat er nu gedaan moet worden, zodat de zv zijn werk kan uitoefenen. Naar zijn mening is het een kip-ei verhaal geworden. Omdat het bewijs van verzekering wel als vereist document genoemd wordt in Art. 5-1-a Regeling erkenning EU-beroepskwalificaties beroepen in de individuele gezondheidszorg, vragen wij dit bewijs momenteel op bij zorgverleners die een aanvraag T&I dienstverlening indienen. Dit mag ook een verzekering uit het buitenland zijn (waar de betreffende zorgverlener gevestigd is) zolang de dekking maar voldoende is.

Als jullie hiervan willen afwijken, en dus vinden dat een bewijs van verzekering niet hoeft worden aangeleverd, dan horen wij dat graag zo snel mogelijk (ook horen wij dan graag waarom we dit bewijs niet willen opvragen). Wij willen meneer 10.2.e graag zo snel mogelijk van de juiste informatie voorzien.

m.b.t. de andere punten (waaronder de definitie van T&I dienstverlening en het wel of niet toetsen op taalvaardigheid) worden wij graag op de hoogte gehouden van de verdere ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Specialist BIG

BIG-register
Agentschap CIBG
Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen
Postbus 3175 | 6401 DR | Heerlen

BIG-informatielijn: 0900 – 8998225
Vanuit het buitenland: 0031 703406600
info@bigregister.nl
www.bigregister.nl
Twitter: @BIGregister

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 oktober 2018 10:32
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening
Urgentie: Hoog
Beste allen,

Hierbij wil ik laten weten dat we meer tijd nodig hebben voor een beleidsbeslissing over evt. registratie en het stellen van een taaleis voor dienstverrichters. We willen dit in elk geval eerst bespreken met CBGV (op 16 okt staat er een overleg gepland) en voorleggen aan de minister alvorens het evt. in wetgeving meegenomen kan worden. Ik zal dit verder oppakken.

Over het bewijs van verzekering is nog niet gesproken, daar komen we op terug.

Kunnen jullie voorlopig uit de voeten met deze reactie of is er nog meer nodig?

Groet, 10.2.e

10.2.e
Senior beleidsmedewerker
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Beroepen & Arbeidsmarkt

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

T: +31(0)6 10.2.e
E: 10.2.e @minvws.nl

Van: 10.2.e @minvws.nl>

Datum: donderdag 04 okt. 2018 7:34 PM

Aan: 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>
@minvws.nl>, 10.2.e @minvws.nl>

Kopie: 10.2.e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening

Alvast een reactie. Attentie voor de vragen die ik stel. Morgen ben ik in Brussel. Maandagochtend rond ik de notitie voor de beleidsbeslissingen af

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 27 september 2018 7:46
Aan: 10.2.e

Onderwerp: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening

Zoals afgesproken stuur ik hierbij het verslag. In geel heb ik de acties van MEVA/WIJ aangegeven. Is het mogelijk dat we binnen twee weken hier een terugkoppeling over ontvangen?

M.b.t. de taaleis begrijpen we dat dit wellicht niet binnen twee weken helder is maar dan graag aangeven wanneer jullie verwachten dat daar wel duidelijkheid over zal zijn.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Specialist BIG

Registers en Knooppunten
Agentschap CIBG | Dienst voor Registers
Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen
Postbus 3175 | 6401 DR | Heerlen

06-10.2.e
10.2.e @minvws.nl
www.bigregister.nl

Niets missen rondom het BIG-register? Abonneer u op de nieuwsbrief of volg ons op Twitter @BIGregister.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 29 oktober 2018 15:53
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening
Bijlagen: 20181010_Verslag overleg TI dienstverlening.docx; IA---Guidance-for-doctors-practising-on-a-temporary-and-occasional-basis....pdf

Hoi!

Inmiddels is het eerste besluit verzonden.

In de tussentijd heeft team BIG BTL nog onderzoek gedaan naar hoe andere lidstaten invulling geven aan deze procedure. Zie bv het voorbeeld van de GMC (zie ook de bijlage):

<https://www.gmc-uk.org/registration-and-licensing/the-medical-register/a-guide-to-the-medical-register/temporary-and-occasional-registration>

GMC kiest er dus voor om ook deze dienstverrichters te registreren. Daarnaast beoordelen zij op basis van de verklaring of iemand in aanmerking komt voor tijdelijke en incidentele dienstverrichting. Als blijkt dat de werkzaamheden niet als tijdelijk en incidenteel worden gedefinieerd dan wordt de 'aanvraag' afgewezen. (*'If your intended practice is not both temporary and occasional in nature then you will not be eligible for this type of registration'*).

Wellicht dat we de uitwerking van de procedure van GMC kunnen gebruiken als voorbeeld om verdere invulling te geven aan de procedure hier in Nederland.

Daarnaast staat op de website van Your Europe het volgende over tijdelijke dienstverlening aanvragen:

https://europa.eu/youreurope/citizens/work/professional-qualifications/apply-temporary-provision-services/index_nl.htm

Hier wordt toch weer de informatie over de professionele aansprakelijkheidsverzekering genoemd. Wij hebben gekozen om hiervan af te wijken en deze informatie niet op te vragen en niet inhoudelijk te controleren.

Tevens wordt aangegeven dat bij iedere wijziging van de situatie, een dienstverrichter nieuwe documenten moet aanleveren. Echter wanneer weten wij dat een situatie gewijzigd is en dat er nieuwe documenten aangeleverd moeten worden? En om welke wijzigingen in de situatie gaat het dan?

Tot slot staat er ook dat nadat de verklaring is ingediend, iemand het beroep onmiddellijk mag uitoefenen. *'Als u een gereguleerd medisch- of beveiligingsberoep heeft en u geen gebruik kunt maken van automatische erkenning, dan moet u in sommige landen wachten tot uw kwalificaties zijn gecontroleerd. In dat geval kunt u pas na formele toestemming aan de slag'*.

We moeten ons er bewust van zijn dat de procedure zoals wij die nu hanteren afwijkt van de procedure zoals beschreven op de website van Your Europe.

Is het een idee om in november een afspraak te plannen om af te stemmen of deze nieuwe informatie nog aanleiding geeft om onze procedure aan te passen en de openstaande punten (zoals bv de definitie van Y&I en taalvaardigheid) verder te bespreken?

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 15:51

Aan: 10.2.e)

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening

Tekst identiek aan document 50

agenda

Betreft	Tijdelijke en incidentele dienstverlening
Vergaderdatum en tijd	25 september 2018 14:30 – 16:00 uur
Vergaderplaats	Vergaderzaal 12.079 CIBG Rijnstraat 50 (Hoftoren) Den Haag

1. Procedure

o Starten met werken na indienen aanvraag/verklaring

Werkwijze is nu als volgt beschreven: *Na het indienen van de verklaring mag de dienstverrichter starten met het uitvoeren van de werkzaamheden. Indien de verklaring van de dienstverrichter voldoet aan de wettelijke eisen ontvangt hij een positief besluit en mag het verlenen van zorg continueren. Als de dienstverrichter niet voldoet aan de wettelijke eisen wordt een negatief besluit verstuurd. De dienstverrichter moet per direct stoppen met het verlenen van zorg.*

Dit is afwijkend van de EBK procedures. Artikel 7 lid 4 van de Richtlijn 2005/36/EG stelt het volgende: *"De bevoegde autoriteit tracht de dienstverrichter binnen een termijn van ten hoogste een maand na ontvangst van de verklaring en de begeleidende documenten in kennis te stellen van ofwel haar besluit om zijn kwalificaties niet te controleren ofwel van het resultaat van de verrichte controle."* (...) *"Indien de bevoegde autoriteit binnen de in de vorige alinea's vermelde termijnen niet reageert, kan de dienst worden verricht."*

Is het wenselijk dat de dienstverrichter mag starten na het indienen en dus de beoordeling niet hoeft af te wachten?

Afgesproken is dat we tijdelijk en incidenteel ook als **aanvraag** behandelen. Bij de aanvraag is sprake van een vakinhoudelijke beoordeling. Een zorgverlener moet eerst de beoordeling (het besluit) afwachten voordat er gestart mag worden met de dienstverlening. De dienstverrichter mag dus niet meteen starten na het indienen van de aanvraag.

~~10.2.6~~ I.g.v. automatische erkenning; controle vereiste documenten. I.g.v. algemeen stelsel: vakinhoudelijke beoordeling.

M.b.t. de afhandeltermijnen wordt aangesloten op de termijnen van de EBK. Uiteraard wordt in bepaalde gevallen (bv spoedoperatie) de aanvraag met voorrang opgepakt. Daarnaast is er geen betaling vereist voor deze aanvraag.

o Opschorten vs afwijzen

Aangegeven wordt dat na het indienen van de verklaring de dienstverrichter mag starten met het uitvoeren van de werkzaamheden. Om die reden is het niet wenselijk om op te schorten maar om meteen aan te geven dat iemand niet voldoet zodat de dienstverrichter niet langer mag werken.

Dit lijkt in strijd te zijn met artikel 4:5 en 4:7 van de Awb. Deze artikelen stellen dat een klant *"de gelegenheid heeft gehad de aanvraag (...) aan te vullen"* en *"de aanvrager in de gelegenheid (is geweest) zijn zienswijze naar voren te brengen"* alvorens er een besluit wordt afgegeven. De Awb lijkt ons onverkort van toepassing op deze procedure.

Welke mogelijkheden zijn er?

En kan er ook bezwaar worden ingediend tegen het besluit?

Omdat we het als aanvraag definiëren en de dienstverrichter niet meteen mag starten met werken

na het indienen van de aanvraag, is afgesproken de aanvraag ook op te schorten. We hanteren daarbij dezelfde procedure als bij een aanvraag voor registratie (automatische erkenning): twee keer opschorten gevolgd door een besluit. Afgesproken is dat we spreken van een besluit en dat daartegen **bezwaar** kan worden ingediend.

o Definitie tijdelijk en incidenteel

Wat onder tijdelijk en incidenteel moet worden verstaan is niet gedefinieerd in de richtlijn: dat moet van geval tot geval worden beoordeeld. Wanneer zien we iets als tijdelijk en incidenteel?

MEVA laat nog weten welke definitie we hanteren. De vraag daarbij is ook of we de aanvraag aan die definitie toetsten. Wanneer blijkt dat het niet om tijdelijk en incidentele dienstverlening gaat, wijzen we de aanvraag dan af? Het CIBG zal bij andere buitenlandse autoriteiten informeren hoe zij hier invulling aan geven.

10.2.e Als er criteria komen moeten die in lijn zijn met het Europese recht en zullen die worden gebruikt om (voor zover uitvoerbaar en niet onnodig belemmerend) vooraf en achteraf te toetsen.

Vraag aan 10.2.e Kun jij hier al mee aan de slag gaan?

Voorstel voor een definitie:

- werkzaam is voor minder dan een vijfde deel van de voltijds-arbeidsduur per jaar in het gereguleerde beroep, OF;
- gedurende minder dan 3 maanden per jaar in het gereguleerde beroep werkzaam is, OF;
- de dienstverlening gedurende het jaar gedurende ten minste 3 maanden per jaar heeft onderbroken.

Vraag aan CIBG: Zijn dit de criteria die met WJZ zijn opgesteld en in lijn zijn met het Europese recht?

Deze criteria zijn afgestemd met 10.2.e en 10.2.e

o Registreren

Om ervoor te zorgen dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) toezicht kan houden op de beroepsuitoefening en dat de dienstverrichter tijdens zijn werkzaamheden wel onder de Nederlandse wetgeving, en het tuchtrecht valt, is het erg wenselijk om ook deze zorgverleners (tijdelijk) te registreren.

In zorro is daar momenteel geen proces voor ingericht, dit zou onderzocht/aangepast moeten worden. Omdat het op dit moment nog om hele kleine aantallen gaat kunnen we dit oplossen zoals de deskundige transgenders (<https://www.bigregister.nl/registratie/nederlands-diploma-registreren/specialisatie/deskundige-transgenders>)

Afgesproken is dat we deze dienstverrichters wel willen registreren. We zouden dit via de constructie van een geclausuleerde inschrijving willen doen. Deze inschrijving wordt echter niet omgezet naar een ongeclausuleerde inschrijving. In de clause wordt de periode opgenomen waarin de dienstverrichter mag werken en dat het gaat om tijdelijk en incidentele dienstverlening. Deze clause is zichtbaar op de website wanneer de dienstverrichter wordt opgezocht.

10.2.e vraagt na wat de mogelijkheden zijn in het systeem zijn en welke aanpassing eventueel noodzakelijk is.

10.2.e Het moet ook mogelijk zijn iemand als dienstverrichter geclausuleerd in te schrijven. Bijv. omdat betrokkene niet voldoet aan de eventueel bij wet in te voeren taaleis voor dienstverrichting: "Betrokkene is bevoegd om van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018 vrij diensten te verrichten als BEROEP binnen een ziekenhuis en op het gebied van X". Het moet mogelijk zijn om een query te kunnen draaien van de zaken dienstverrichting en de zaken dienstverrichting met geclausuleerde inschrijving.

Vraag aan CIBG: Wat zijn de kosten/lasten van registratie van dienstverrichters? Het aantal dienstverrichters is vooralsnog laag. Het kan dat dat gaat toenemen (doordat er meer bekendheid komt en men zich realiseert dat de taaleis hier niet geldt), maar zeker weten doen we dat niet. Wordt uitgezocht

MEVA/WJZ kijken nog of het nu al mogelijk is deze dienstverrichters te registreren of dat hier nog een aanpassing in de wet en regelgeving (artikel 43) voor nodig is.

^{102a}: Aanpassing van wetgeving is noodzakelijk. Beleidsbeslissing in voorbereiding.
Staat in de beslisnota waarom een aanpassing noodzakelijk is?

Cijfers:

Tot nu toe zijn er 8 aanvragen ingediend voor een EBK waarbij zorgverleners uit het buitenland tijdelijk en incidenteel diensten in Nederland willen komen verrichten. Hiervan zijn er 6 goedgekeurd: 4 verpleegkundigen, 1 fysiotherapeut en 1 apotheker.

Van 1-4-2017 t/m 17-7-2018 zijn 49 aanvragen voor registratie met een aangewezen diploma (automatische erkenning) afgewezen. Bij 33 van de afwijzingen was het bewijs van taalvaardigheid de reden of één van de redenen voor de afwijzing (bij 14 van deze afwijzingen was bewijs van taalvaardigheid de enige reden voor afwijzing).

In diezelfde periode zijn 43 aanvragen voor registratie met een oud aangewezen diploma (> 5 jaar) afgewezen. Bij 31 van deze afwijzingen kon de zorgverlener niet aantonen dat aan de eisen voor herregistratie werd voldaan. Daarnaast was bij 15 van de 43 afwijzingen het bewijs van taalvaardigheid de reden of één van de redenen voor de afwijzing (bij 6 van deze afwijzingen was bewijs van taalvaardigheid de enige reden voor afwijzing).

^{102a}: Het lijkt me niet goed in te schatten wel percentage van deze afgewezen aanvragers zijn toevlucht zou nemen tot dienstverrichting (want geen taaleis). Dat risico is groter bij degenen die alleen zijn afgewezen vanwege het niet voldoen aan de taaleis. Dus het ontbreken van dat cijfer is hier een beetje een gemis.

2. Bewijsstukken

o Verklaring van de dienstverrichter

Voorkeur gaat uit naar een standaard 'aanvraagformulier' zodat we van iedere zorgverlener dezelfde informatie ontvangen. Informatie waar behoefte aan is:

- Beroep
- Contact gegevens
- Correspondentiekeuze (post of e-mail)
- Welke werkzaamheden zullen voor welke periode uitgevoerd worden?
- Bij welke werkgever?

Afgesproken is dat er wel een aanvraagformulier komt. Deze kan alleen worden verkregen door contact op te nemen met het klant contact centrum van het BIG-register. Het aanvraagformulier wordt afgestemd op de informatie die ook bij de EBK wordt opgevraagd.

o Oude diploma's (ouder dan 5 jaar, herregistratie/werkervaring)

Er wordt niet aan werkervaring/herregistratie getoetst. Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat een zorgverlener die jaren niet gewerkt heeft, tijdelijk en incidenteel diensten komt verrichten in Nederland.

Er wordt niet getoetst aan herregistratie bij een oud diploma. Bij de aanvraag moet de dienstverrichter aantonen dat er sprake is van een actieve registratie in een ander Europees land. Om die reden wordt ervan uit gegaan dat het betreffende land aangeeft dat iemand bevoegd is. Echter is bekend dat niet in alle Europese landen sprake is van herregistratie-eisen. De kans bestaat dat een dienstverrichter die jaren niet in het betreffende beroep gewerkt heeft in Nederland toch aan het werk kan. MEVA is zich bewust van dit risico.

^{102a}: De vraag is natuurlijk wel of een zorginstelling of een solist in zee gaat met een dienstverrichter die geen recente werkervaring heeft. Een tekort op de arbeidsmarkt kan dat misschien veroorzaken. De vraag is ook wat de kans is dat iemand als dienstverrichter in NL als solist zijn beroep gaat uitoefenen.

o Taalvaardigheid

Taalvaardigheid wordt niet getoetst. Wenselijk zou zijn dat de werkgever zicht daarvan bewust is.

De zorgwetgeving - Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg en de Wet BIG- verplicht alle zorgaanbieders goede en veilige zorg aan te bieden. Deze zorgplicht houdt onder andere in dat zorgaanbieders voldoende moeten kunnen communiceren met patiënten en collega's en daarvoor de Nederlandse taal voldoende moeten beheersen.

MEVA geeft aan dat de mogelijkheid bestaat om toch een taaleis in te voeren voor de aanvragen voor tijdelijk en incidentele dienstverlening. Er zou dan in bijzondere gevallen van afgeweken kunnen worden. Op dit moment wordt er bij de aanvragen die nu in behandeling zijn, niet aan taalvaardigheid getoetst.

MEVA laat het CIBG nog weten hoe ze hiermee om willen gaan (wel of geen taaleis).

10.2.g: Aanpassing van wetgeving is noodzakelijk. Beleidsbeslissing in voorbereiding.

Tot nader bericht toetst het CIBG niet aan de taaleis bij een aanvraag T&I

o **Nationaliteit**

Kijken we alleen naar het diploma of ook naar de nationaliteit? (**10.2.e**)

MEVE/WJZ zoeken uit of de tijdelijke en incidentele dienstverlening (lichte procedure) alleen voor ingezetenen van Europa geldt of dat iedereen met een aangewezen diploma (onafhankelijk van de nationaliteit) hiervoor in aanmerking komt. (Artikel 5 Regeling erkenning vraagt om een bewijs van nationaliteit dan wel bewijs van verblijfsrecht in de EU. Mogen we dit dan wel opvragen?) Zie hierbij ook ECLI:NL:RBDHA:2017:10753, artikel 41, eerste, tweede en zevende lid en artikel 42 en 43 Wet BIG juncto Regeling aanwijzing buitenslands gediplomeerden (ontbrekende bepaling), nieuwe bepalingen Buitenslandsgediplomeerden en samenhangend de regelgeving omtrent de EPBK artikel 13 en 20 en tot slot de Bijlage II onder B van de Uitvoeringsverordening (EU) 2015/983.

Voor zover JZ het ziet is het thans zo geregeld, met inachtneming van wijzigingen BIG I en daarmee samenhangende lagere regelgeving dat bij incidentele dienstverrichting niet geregeld is dat er onderscheid wordt gemaakt tussen Europeanen met een aangewezen diploma en derdelanders met een aangewezen diploma.

Of dit ook zo geldt voor de EBK procedure incidentele dienstverrichting is onduidelijk, maar op basis van alle daarmee samenhangende wet en regelgeving lijkt er wel onderscheid te zijn.

Actie MEVA en WJZ: Uitzoeken. Aanpassing van wetgeving is noodzakelijk voor onderscheid. Beleidsbeslissing in voorbereiding.

o **Bewijs van verzekering**

Waarom moet dit bewijs voldoen? Welke gegevens moeten hierop vermeld staan?

Dienstverrichters kunnen in NL vaak pas een verzekering afsluiten nadat ze toestemming hebben om te mogen werken.

Dit bewijs wordt momenteel gevraagd bij een aanvraag tijdelijk en incidentele dienstverlening. Wel merken we in de uitvoer dat dit moeilijk te verkrijgen is voor de dienstverrichters. Daarnaast is het onduidelijk wanneer dit bewijsstuk voldoet.

MEVA komt hier nog op terug.

Actie MEVA: Bespreken met WJZ.

Tot nader bericht vraagt het CIBG een bewijs van verzekering bij een aanvraag T&I. Het wordt als vereist document genoemd in artikel 5 lid1 sub a regeling erkenning EU beroepskwalificaties.

o **Certificate of Good Conduct**

Er wordt geen CGC gevraagd. De CGC is een verklaring waaruit blijkt dat er geen strafrechtelijke veroordelingen zijn en het gedrag van de dienstverrichter in het verleden geen bezwaar vormt voor het vervullen van een medische taak of functie in de samenleving.

Lopen we een risico wanneer we hier niet om vragen? Zo ja, hoe groot is het risico/is het acceptabel?

Niet besproken.

Vraag aan CIBG: Waarom wordt dit niet gevraagd? Art. 5-1-e Regeling erkenning EU-beroepskwalificaties beroepen in de individuele gezondheidszorg

Het wordt niet als vereist document genoemd in artikel 5 regeling EU beroepskwalificaties. Er worden enkel verwezen naar beroepsbeperkende maatregelen en dit wordt aangetoond met de CCPS die wel gevraagd wordt.

3. Verlengen van dienstverlening

o Waar wordt aan getoetst?

In principe wordt de dienstverrichting gedurende de eerste drie opeenvolgende jaren aangemerkt als tijdelijk en incidenteel. Elk jaar moet verlenging aangevraagd worden.

Er wordt gesproken van tijdelijk en incidentele dienstverlening wanneer de beroepsbeoefenaar:

- werkzaam is voor minder dan een vijfde deel van de voltijds-arbeidsduur per jaar in het gereguleerde beroep, OF;
- gedurende minder dan 3 maanden per jaar in het gereguleerde beroep werkzaam is, OF;
- de dienstverlening gedurende het jaar gedurende ten minste 3 maanden per jaar heeft onderbroken.

Wanneer een dienstverrichter zijn/haar dienstverlening na een jaar wil verlengen, willen we dan toetsen of hij/zij het afgelopen jaar aan deze voorwaarden heeft voldaan? Was er inderdaad sprake van een tijdelijk en incidenteel karakter? Zo nee, mogen we de verlenging dan afwijzen op grond daarvan?

Dit kan wenselijk zijn om te voorkomen dat een dienstverrichter fulltime kan werken middels deze constructie zonder de BIG-registratie te hoeven aanvragen.

Eerst moet de definitie van tijdelijk en incidenteel worden vastgesteld. MEVA laat nog weten of er gedurende de drie jaar wel of niet tussentijds getoetst moet worden aan de 'tijdelijkheid' van de werkzaamheden die de dienstverrichter uitvoert.

1026: Toetsen lijkt mij mogelijk voor zover het niet belemmerend is. Je kunt dus niet zeggen: we houden uw aanvraag voor een tweede termijn aan totdat we onderzocht hebben of u in de eerste termijn wel heeft voldaan aan de voorwaarden. Als uit onderzoek blijkt dat iemand niet heeft voldaan, dan is de vraag of je een tweede termijn mag weigeren/verbieden. Strikt genomen niet, denk ik. Dan zou je naar de tuchtrechter moeten.

Temporary and occasional registration: Your declaration of intended medical service provision

- 1** If you are intending to provide services in the UK on a temporary and occasional basis, you may be eligible for temporary and occasional registration.
- 2** You must be registered and licensed with us to treat patients in the UK. Registration with a licence to practise is required for a diverse range of medical practice, from direct clinical practice to educational and management roles, and it applies also to practice on a temporary and occasional basis.
- 3** We can register eligible doctors on a temporary and occasional basis where they have an entitlement under the Mutual Recognition of Professional Qualifications Directive ('the Directive'), which assists the free movement of professionals between EU Member States. The Directive entitles certain professionals to provide services in Member States other than their Home State, on either an established or temporary and occasional basis.
- 4** We will need to assess the temporary and occasional nature of your intended provision of services to check that you are entitled to practise on this basis. We do this on a case by case basis. We will ask you to make a declaration about the duration, regularity, continuity and frequency of your intended practice.
- 5** It is important that the information that you provide in your declaration is correct to the best of your knowledge. Making a false or misleading statement, or intentionally withholding information, could put you at risk of being referred to our fitness to practise processes, and the withholding or removal of your registration and licence to practise.
- 6** We assess the information you give us in your declaration. If we conclude that your intended practice is not temporary and occasional in nature, you will not be eligible for temporary and occasional registration. This does not necessarily mean you cannot be registered with us. We will be able to provide you with information about alternative options to register with us.

Your eligibility for temporary and occasional registration

- 7** To be eligible for temporary and occasional registration with us you must:
 - a** be a national of a Member State of the European Economic Area or Switzerland, or benefit for these purposes from an enforceable Community right
 - b** be established in another Member State, by which we mean that you meet all the conditions for practising medicine in another Member State, including that you:
 - i** are currently registered (and licensed if necessary), and
 - ii** have no restrictions or prohibitions (including temporarily) on your practice.
 - c** be intending to provide temporary and occasional services (and willing to make a declaration as such)
 - d** be physically in the UK when providing the service(s).
- 8** You cannot be both established and providing services on a temporary and occasional basis in the same country.
- 9** If your intended practice is not both temporary and occasional in nature then you will not be eligible for this type of registration.
- 10** You must submit a declaration of your intention to provide medical services in the UK on a temporary and occasional basis, together with the necessary supporting documents.
- 11** In line with the Directive, we will assess your eligibility by considering the duration, frequency, regularity and continuity of your intended practice.
- 12** Read more about how to submit your declaration for the provision of services on a temporary and occasional basis.

Your declaration

- 13** In order to assess the temporary and occasional nature of your intended practice fairly and consistently, we will ask you to supply verifiable information about the services you intend to provide in the UK.
- 14** You should give as much information as you can about the post, grade, and start and end dates of each role you intend to undertake. Please tell us about the frequency and regularity with which you intend to practise in the UK, including how long you intend to be physically present in the UK (as opposed to merely providing practice dates).

- 15 We make our assessment on the basis of the information you give us so it is important that you tell us as much as you can about your reasons for declaring your intention to provide temporary and occasional services. We may need to follow up with you to seek further information, for example if what you have provided us is unclear.
- 16 If you do not know what services you are going to be providing, and cannot give details against each criteria described below, it is unlikely we will be able to make an assessment about the nature of your intended practice. We would recommend that you wait until you do know the nature of your practice before you make your declaration.
- 17 Your entitlement to provide services on a temporary and occasional basis ends after a year but can be renewed if you remain eligible. [Read more about how to submit a renewal declaration](#). When renewing, your declaration of intended practice should be informed by your previous experience. You may be able to indicate the duration, frequency, regularity and continuity of your practice based on previous work.

Assessing the temporary and occasional nature of your practice

- 18 We assess each doctor's case individually. The Directive requires us to have regard to the duration, regularity, continuity and frequency of your intended medical practice. These criteria are common across all professions covered by the Directive.
- 19 We use the criteria to inform our assessment about whether your intended practice is temporary and occasional in nature. No one criterion will be considered in isolation from the others. We take an overall view of the nature of your intended practice.

Duration

- 20 Duration refers to both the length of time that:
 - a a specific individual role lasts, and
 - b all the roles to be undertaken within a year will last when combined.
- 21 We consider the start and end dates of your intended practice for each role, as well as the total period that you will spend practising in the UK. If there is a difference between the period of time you will be physically present in the UK and the period of time you will be practising, and it is possible to distinguish between these, you should do so. We **only** consider the period of time you will be practising.
- 22 A total period of practice of less than one month in a year, when all roles are combined, would be likely to be considered temporary and occasional practice (i.e. the sum of the duration of all intended roles should be less than one month).

Example

A specialist doctor visiting the UK on two separate teaching posts during the year, who is in the UK for a month or longer each visit, but only practising/teaching for a few days within this time, would be likely to be considered by us to be providing temporary and occasional services for the purposes of duration.

*Frequency***23** Frequency is:

- a how often you will undertake the intended practice, and/or
- b may also be calculated by the interval between occurrences, over the period of the registration year.

24 We ask for details about the frequency of your intended practice. You should tell us whether the practice is a one-off occurrence, the number of hours or days you intend to work, and/or how much time there will be between visits.

25 Guidance in the UK indicates that working anything above 10% of available working time is eligible for permanent part-time employment, which would constitute establishment.* Therefore temporary and occasional practice would usually need to fall below this limit, because we would never consider any practice undertaken on a permanent basis to be temporary and occasional.

26 Three days per month or less is approximately 10% of available working time, and would therefore be likely to be considered temporary and occasional practice.

27 This basic threshold has also been informed by our decision around duration and the need to align our requirements for doctors. Our interpretation has also been influenced by guidance on the Directive issued by the European Commission, which used three days' practice per month as an example of temporary and occasional practice.

Example

We are likely to consider that a doctor undertaking three posts in the course of a year, lasting for around three days each time, was providing temporary and occasional services *for the purposes of duration and frequency* (as this constitutes less than a month's total practice, and is around, or less than, 10% of available working time in a month).

* BMA guidance on Part-time working for NHS Consultants: <http://bma.org.uk/support-at-work/contracts/consultant-contracts/part-time-and-flexible-working>, in section 'The basis of the contract'

Regularity

- 28** We need to understand how regularly or irregularly your planned practice will be undertaken. For example whether it is likely to be constant, at fixed intervals, seasonal, or with reference to a repeating pattern.
- 29** Anything irregular, with no discernible pattern, is likely to be considered temporary and occasional for the purposes of regularity. Any occurrences of practice that follow an obvious pattern on the basis of a specific day of the week, or date or week of the month, or other period of time in the year, would indicate regularity and not be likely to be considered temporary and occasional practice.

Example

A doctor is scheduled to perform a number of specialised surgeries over the course of three days, on the basis of a repeating pattern throughout the year e.g. on the first week of every month. We are likely to consider that this practice shows regularity (and would therefore be likely to **not** be considered temporary and occasional).

Continuity

- 30** We expect temporary and occasional practice to be sporadic, for example a few hours or days interspersed through the year. Continuous practice for more than three days in a row would indicate continuity, so would be likely **not** to be considered temporary and occasional practice. This refers to each role undertaken separately.

Example

A rugby team doctor visiting the UK with their team for five matches during the rugby season (and potentially a few extra visits, depending on the team's success), who will be practising for approximately a full day on each occurrence, will likely fall within our parameters for temporary and occasional practice for the purposes of *regularity and continuity* (as the team's fixtures are unlikely to be regular, and there is no continuity with practice only constituting a day each time).

- 31** The above criteria will all be considered together, so no one factor will determine absolutely how we view your intended practice. We will take a holistic case-by-case approach to our assessment of your intended practice. For this reason it is important that you provide us with as much information as possible.

Type/nature of practice

- 32** The nature of your intended practice may affect how broadly the criteria will be applied, and whether temporary and occasional registration is appropriate for you.

Some factors that we may consider when assessing the nature of your intended practice include:

- a Where possible we consider who your **employer** is. For example, whether it is a UK organisation, a private organisation within the UK, or whether you remain solely employed by your Home State.
- b We consider any relevant **contract and the conditions of employment**, if any exist.
- c We look at whether you intend to be in **direct contact with patients**, and if so on what scale.
- d We consider whether you will be subject to **supervision**. For example, are you undertaking a training role?
- e Details about the **type of patients** involved in your intended practice are also relevant, for example whether they are UK citizens or only citizens of your Home State. The latter scenario might occur, for example, if you are travelling to the UK with a sports team from your Home State, in order to exclusively treat those team members.
- f In some cases it may be appropriate for us to consider your practice over the course of several years (that is, where you have renewed your registration a number of times). A practice that we might consider temporary and occasional in nature for the first year of practice may develop more of a pattern when examined over the course of several years.

Becoming established

- 33 You will no longer be eligible to practice on a temporary and occasional basis if your intended practice is, or actual practice has become, established.
- 34 We are unlikely to consider your practice is of a temporary and occasional nature if:
 - a you are permanently employed
 - b you are participating in the economic life of the UK on a stable and continuous basis
 - c your practice constitutes the actual pursuit of an economic activity, through a fixed establishment, for an indefinite period
 - d you are practising on a stable and continuous basis and holding yourself out to UK nationals from an established professional base.

- 35** You are able to be established in more than one Member State at a time (meaning that establishment in another Member State does not in itself exclude us from determining that you have become established in the UK).
- 36** Having an office within the UK does not necessarily mean that you are established in the UK as it is recognised that you may equip yourself with the infrastructure necessary for the purposes of practising.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: woordvoering/werkwijze TID
Datum: vrijdag 2 november 2018 11:31:00
Bijlagen: [FW Protocol tijdelijke en incidentele dienstverlening.msg](#)
[BIG Tijdelijke en incidentele dienstverlening in Nederland.docx](#)

Hoi!

Heeft iemand van EBD toevallig met jullie afgestemd? Mij is niet bekend dat we de optie m.b.t. werken onder supervisie niet meer zouden noemen. Dat is toch ook nog steeds een mogelijkheid?

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 13:55
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: FW: woordvoering/werkwijze TID
 Hai 10.2.e ,

Weet jij of het protocol TID is aangepast? het gaat met name om de woordvoering in hoofdstuk D. EBD neemt momenteel onze kennisbank door om te kijken waar de pagina's over buitenlandse erkenningen geactualiseerd moeten worden. Zij hebben mbt de pagina over tijdelijke en incidentele dienstverlening in Nederland wat aanpassingen voorgesteld. Omdat jij volgens mij met het protocol bezig was wil ik de aanpassingen niet zonder overleg met jou overnemen. In de bijlage het concept protocol dat ik in juni ontving en het document met de aanpassingsvoorstellen van de BO.

Groetjes, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 juni 2018 13:36
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: woordvoering/werkwijze TID

Hoi 10.2.e,

Er is inderdaad een protocol opgesteld en deze heb ik voor input gedeeld met Team BTL, 10.2.e, team EBD en JZ. Aan Team BTL heb ik gevraagd alle input te verwerken.

In Hoofdstuk D is een voorstel voor woordvoering voor KCC opgenomen.

@ Team BTL: is deze nog gewijzigd n.a.v. de input van de andere teams of kan KCC deze aanhouden?

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 30 mei 2018 8:52
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: woordvoering/werkwijze TID

Hai 10.2.e ,

Tijdens het productoverleg met EBD kwam naar voren dat alle vragen over tijdelijke en incidentele dienstverrichting (TID) altijd naar de BO moeten. Ik heb hen gevraagd om de info in de kennisbank te bekijken en aan te passen waar nodig. Zij verwezen me naar jou. 11.1 , dus ik heb een opmerking aan de kaart toegevoegd dat ze een eventuele vraag bij ons op de tweede lijn moet zetten. Tweede vraag is naar wie wij een melding/klantvraag door moeten zetten (team Buitenland?).

Als ik niet bij jou moet zijn voor deze info, weet je dan bij wil wel?

Gr. 10.2.e

Wel of niet BIG-registratie noodzakelijk bij tijdelijke werkzaamheden in Nederland

onderstaande informatie wordt gecontroleerd door de BO. Heeft iemand een vraag over tijdelijk werken in Nederland maak dan een melding en zet deze op de tweede lijn. Geef zo duidelijk mogelijk aan wat iemand wil doen en waar, of vraag de klant dit uitgebreid in een mail aan te geven.

U kunt:

- Uw buitenlandse diploma laten erkennen. Afhankelijk van uw persoonlijke situatie kunt u direct een aanvraag indienen voor inschrijving in het BIG-register, of dient u eerst een aanvraag voor een verklaring van vakbekwaamheid of een erkenning van beroepskwalificaties aan te vragen. Op onze website vindt u meer informatie over de mogelijkheden en de beoordeling van deze aanvragen en de kosten die daarmee zijn gemoeid:
<https://www.bigregister.nl/buitenlands-diploma>.
- Een aanvraag indienen voor een tijdelijke geclausuleerde inschrijving zoals beschreven in de Circulaire Buitenlands gediplomeerden volksgezondheid. Men kan hierbij denken aan waarneming, in het belang van het land van diplomering en in het belang van het wezenlijk Nederlands volksgezondheidsbelang.
- In opdracht van een BIG-geregistreerde zorgverlener werken. Een niet geregistreerde beroepsbeoefenaar mag namelijk in opdracht van een wel geregistreerde beroepsbeoefenaar voorbehouden handelingen verrichten waarvoor de BIG-geregistreerde beroepsbeoefenaar bevoegd is.

Voorwaarden

- Deze handelingen zijn vermeld in artikel 36 van de Wet op de Beroepen in de individuele gezondheidszorg. Hierop geldt één uitzondering: het voorschrijven van geneesmiddelen. U mag **geen** geneesmiddelen voorschrijven in opdracht van een andere zorgverlener.
- De handelingen kunnen op grond van afzonderlijke opdrachten, maar ook op grond van een meer algemene instructie worden verricht waarbij de opdrachtgever op de hoogte is van de deskundigheid en bekwaamheid van de opdrachtnemer. Het verdient aanbeveling om de opdracht op schrift te stellen, maar een wettelijk vereiste is dat niet.
- De opdrachtnemer moet zichzelf bekwaam achten om de opdracht uit te voeren en hierbij binnen de grenzen van zijn eigen kennen en kunnen blijven. En omgekeerd geldt dat de opdrachtgever alleen de opdracht mag verstrekken als hij redelijkerwijs heeft mogen aannemen dat de opdrachtnemer voldoende bekwaam is om de opdracht uit te voeren.
- De opdrachtgever moet in geval waarin dat redelijkerwijs nodig is aanwijzingen geven. Deze aanwijzingen kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op de wijze waarop de handeling wordt verricht of over het tijdstip wanneer overleg met de opdrachtgever is aangewezen. Het is aan te raden deze aanwijzingen neer te leggen in een protocol. De opdrachtnemer is verplicht te handelen overeenkomstig deze aanwijzingen.
- Toezicht door de opdrachtgever en de mogelijkheid tot tussenkomst van deze opdrachtgever moeten voldoende verzekerd zijn.

Wettelijke basis: artikel 35 en 38 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg.

10.2.e)

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 6 november 2018 08:03
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: woordvoering/werkwijze TID
Bijlagen: 20181106_woordvoering KCC.docx

Hoi 10.2.e,

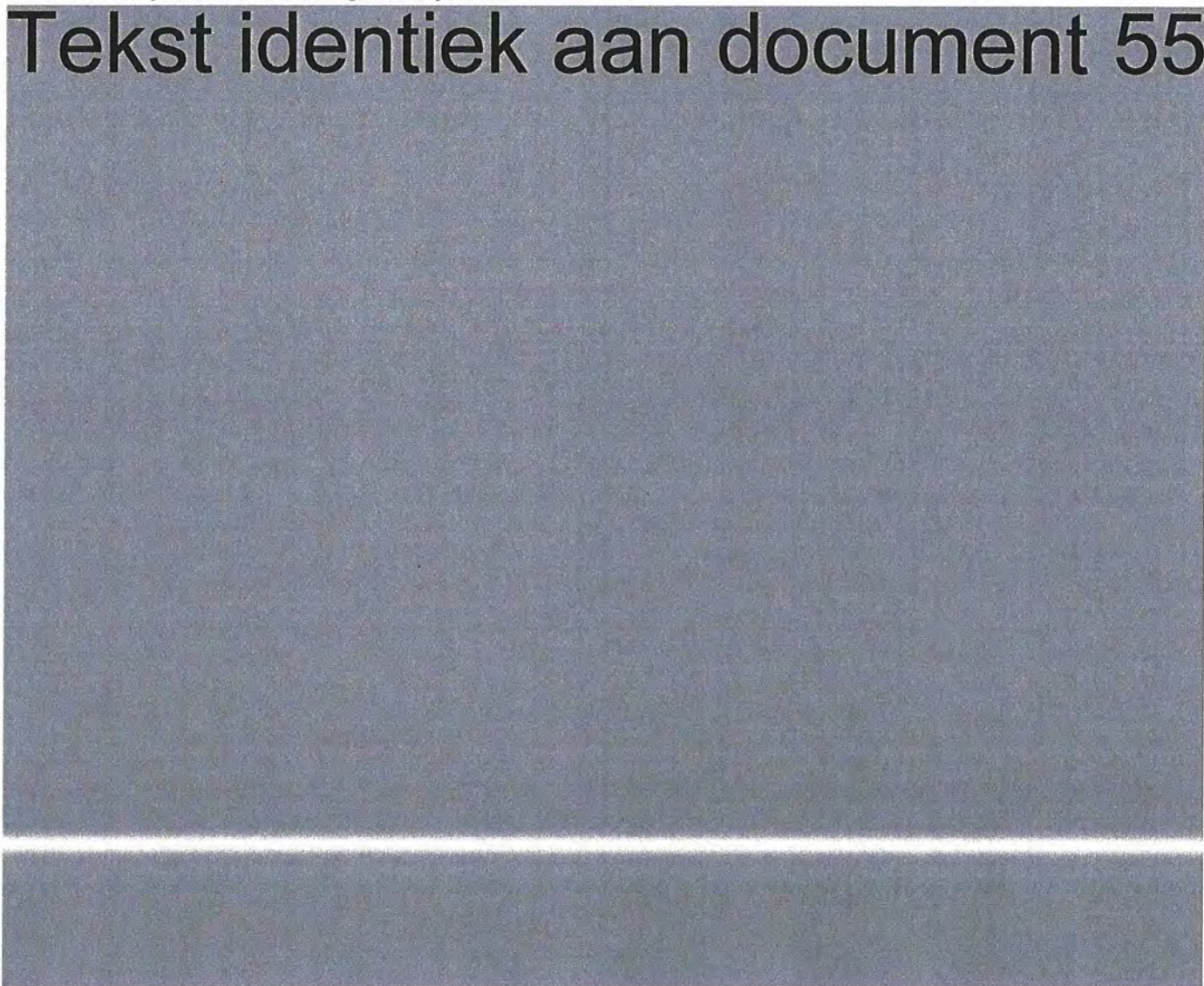
Ik heb nog even met JZ afgestemd. Zowel werken onder supervisie als T&I zijn niet heel wenselijk maar beide volgens de wet wel een mogelijkheid dus lijkt me goed om beide als optie te noemen.

Ik zou de woordvoering in de bijlage aanhouden. Als er toch nog vragen of onduidelijkheden zijn, dan is het wellicht een goed agendapunt voor het BIG-overleg. Dan zijn alle teams vertegenwoordigd.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 13:55
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: FW: woordvoering/werkwijze TID

Tekst identiek aan document 55





CIBG
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Doc. 66

> Retouradres Postbus 3173 6401 DR HEERLEN

Erasmus MC
T.a.v. 10.2.e
Postbus 2040
3000 GD Rotterdam

BIG-register
Postbus 3173
6401 DR HEERLEN

BIG-informatielijn
T 0900 899 82 25

Bereikbaar op werkdagen van
08.30 tot 17.00 uur

www.bigregister.nl
info@bigregister.nl

Bijlage
0

Kenmerk
CIBG- 18-07313.

Het BIG-register is een onderdeel van het CIBG. Het CIBG is een uitvoeringsorganisatie van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Datum 30 november 2018
Betreft Besluit tijdelijk en incidentele dienstverlening

Geachte heer 10.2.e ,

U heeft een verklaring ingediend waarmee u om toestemming vraagt om tijdelijk en incidenteel diensten te verlenen als arts waarmee u tijdelijk het beroep kunt uitoefenen in Nederland.

Besluit

U voldoet aan de wettelijke eisen voor tijdelijke en incidentele dienstverlening. Ik bevestig hierbij de erkenning in het kader van tijdelijke en incidentele dienstverlening als arts en geef u hierbij toestemming om tot 30 november 2019 tijdelijk en incidentele diensten te verrichten in Nederland. Na deze datum moet opnieuw beoordeeld worden of u nog steeds in aanmerking komt voor tijdelijke en incidentele dienstverlening. Als u na 30 november 2019 nog steeds tijdelijk en incidenteel diensten wilt verrichten, moet u voor die tijd een nieuwe verklaring indienen. Dient u geen nieuwe verklaring in? Dan is het niet langer toegestaan om daarna nog diensten te verrichten in Nederland in het betreffende beroep.

Dit besluit dient als bewijs dat uw beroepskwalificaties vooraf zijn gecontroleerd en dat de dienstverrichting is toegestaan. Tijdens de periode waarin u bent toegestaan tijdelijk het beroep in Nederland uit te voeren, mag u de titel van arts voeren.

Let op: u bent verplicht een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten wanneer u als zorgverlener in Nederland werkt. U kunt de mogelijkheden met uw werkgever bespreken.

Tijdelijke en incidentele dienstverlening

In Nederland wordt het tijdelijke en incidentele karakter per geval beoordeeld, waarbij vooral gekeken wordt naar de 'duur, frequentie, regelmaat en continuïteit van de dienstverlening'.

Er wordt gesproken van tijdelijk en incidentele dienstverlening wanneer:

- werkzaam is voor minder dan een vijfde deel van de voltijds-arbeidsduur per jaar in het gereguleerde beroep, OF;
- gedurende minder dan 3 maanden per jaar in het gereguleerde beroep werkzaam is, OF;
- de dienstverlening gedurende het jaar gedurende ten minste 3 maanden per jaar heeft onderbroken.

Wanneer er niet aan één van bovenstaande voorwaarden wordt voldaan, en u toch zelfstandig uw beroep wilt uitoefenen in Nederland, is een BIG-registratie vereist.

Wilt u toch BIG-geregistreerd worden?

U kunt met de erkenning van uw diploma registratie aanvragen via onze website www.bigregister.nl om alsnog registratie in het BIG-register te verkrijgen.

Wijzigt uw situatie?

Bij iedere wijziging van uw situatie bent u verplicht dit te melden bij het CIBG en indien nodig moet u nieuwe documenten aanleveren. Denk daarbij aan de volgende situatie: wanneer u niet langer geregistreerd staat in het land van vestiging of wanneer er een verbod op de uitoefening van uw gereguleerde beroep wordt opgelegd.

Oneens met dit besluit?

Onderaan deze brief staat informatie hoe u bezwaar kunt maken tegen (onderdelen van) dit besluit.

Wettelijke basis

Dit besluit is genomen op grond van de volgende wet- en regelgeving:

- Algemene wet bestuursrecht
- Algemene wet erkenning EG-beroepskwalificaties
- Regeling erkenning EG-beroepskwalificaties beroepen in de individuele gezondheidszorg
- Wet op de Beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG)
- Regeling aanwijzing buitenlandse diploma's volksgezondheid

De minister voor Medische Zorg,
namens deze,
Afdelingshoofd,
BIG-register

10.2.e

Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook per post versturen naar:

het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk en/of boetezaaknummer van de brief
(deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn)
- waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 5 december 2018 09:01
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: 10.2.e
Bijlagen: RE: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening; 20181120_Verslag overleg TI dienstverlening.docx

Hoi 10.2.e,

Het besluit is destijds afgestemd met JZ, WJZ, 10.2.e en 10.2.e. N.a.v. het laatste overleg is er nog aandacht besteed in het besluit m.b.t. de aansprakelijkheidsverzekering en dat eventuele wijzigingen in de situatie van de dienstverlener gemeld moeten worden.

11.1

Het klopt dat op dit moment de wettelijke grondslag nog ontbreekt om op dit punt af te wijzen, maar tijdens de overleggen is wel aangegeven dat het wenselijk is dat de wet op dit punt wordt aangepast. Vooral wanneer een dienstverlener verlenging aanvraagt na het eerste jaar, willen we kunnen toetsen op wat diegene het afgelopen jaar voor diensten heeft verricht en voor hoe lang hij/zij dat heeft gedaan. Als iemand zich hier wilt vestigen en fulltime wilt werken dan moet de BIG-registratie aangevraagd worden.

11.1

11.1

Zorgverleners kunnen hier drie jaar komen werken zonder dat er aan taalvaardigheid of werkervaring wordt getoetst en zonder dat zij (op dit moment) ingeschreven en zichtbaar zijn in het BIG-register.

We horen graag de uitkomst van het gesprek.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 4 december 2018 18:11
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: 10.2.e

Hi 10.2.e,

In het besluit staan voorwaarden genoemd (max 20% van fulltime arbeidsovereenkomst en max 3 mnd werken en/of 3 mnd werkonderbreking in een jaar).

Het punt is toch juist dat we deze voorwaarden niet kunnen stellen?

11.1

11.1

11.1

11.1

Mogelijke uitkomst van het gesprek morgen, is dat er een nieuw besluit tijdelijk en incidentele dienstverrichting uit moet waarin deze voorwaarden niet opgenomen staan.

En dan loopt de beroepszaak nog natuurlijk...

We koppelen weer even terug wat er uit het gesprek komt morgen!

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 3 december 2018 15:25

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: 10.2.e

Hoi 10.2.e ,

Zoals we telefonisch hadden afgesteld, is de aanvraag van 10.2.e voor tijdelijke en incidentele dienstverlening afgerond. Zie een kopie van het besluit in de bijlage.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: maandag 26 november 2018 10:56

Aan: 10.2.e)

CC: 10.2.e

Onderwerp: 10.2.e

Hoi 10.2.e ,

Je gaf aan dat jullie volgende week een gesprek hebben met het Erasmus en de heer 10.2.e .

Hij heeft een aanvraag voor registratie ingediend maar zoals je weet is die aanvraag afgewezen op o.a. een bewijs van taalvaardigheid. Het bezwaar is afgehandeld maar meneer gaat nu in beroep.

Daarnaast heeft hij een aanvraag ingediend voor tijdelijk en incidentele dienstverlening (T&I). Voor die aanvraag hebben we in principe alle benodigde stukken om een positief besluit af te geven. Alleen de CCPS van Canada is een maand te oud. Op 9 oktober 2018 is de aanvraag voor T&I ingediend en de CCPS is van 1 juni 2018.

Wat wil je dat we doen? Eerst het gesprek van volgende week afwachten of deze aanvraag T&I verder afhandelen? Willen we dan nog een nieuwe CCPS vragen vanuit Canada 10.2.e ?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Specialist BIG

.....
BIG-register

Agentschap CIBG

Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen

Postbus 3175 | 6401 DR | Heerlen

.....
BIG-informatielijn: 0900 – 8998225

Vanuit het buitenland: 0031 703406600

info@bigregister.nl

www.bigregister.nl

Twitter: @BIGRegister

.....
Niets missen rondom het BIG-register? Abonneer u op de nieuwsbrief of volg ons op Twitter @BIGRegister.

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 16:14
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening
Bijlagen: 181016_Besluit T&I.DOCX
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Zie bijlage. Verder akkoord
Het is ook juridisch niet toegestaan om dienstverrichters in het register in te schrijven
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 16:00
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Is het mogelijk dat wij deze week nog een reactie ontvangen op het besluit? Meneer heeft aangetoond te voldoen en wil graag starten met de werkzaamheden. Hij wacht al geruime tijd op onze toezegging/het besluit.

Alvast bedankt.

Gr 10.2.e

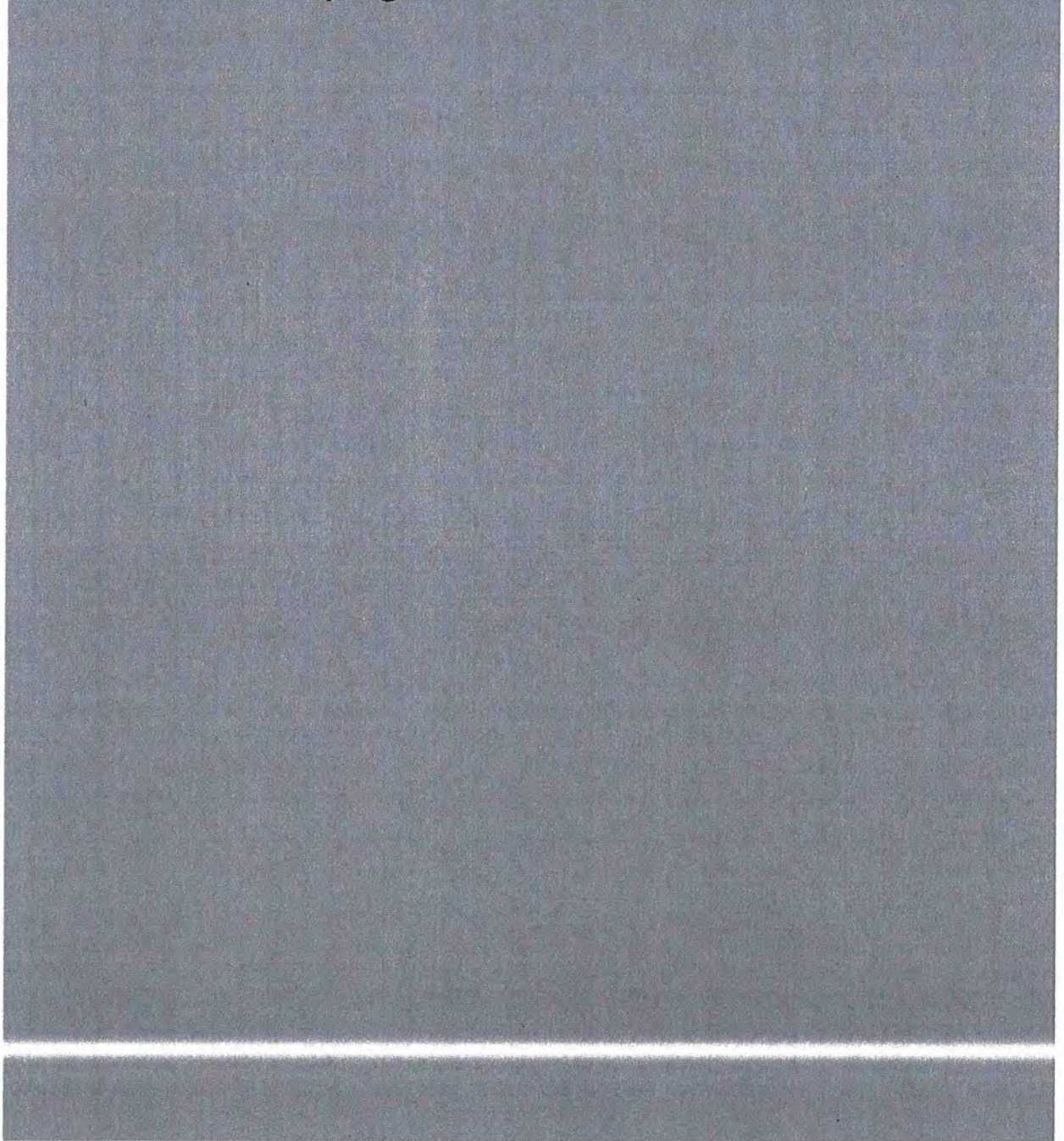
Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 15:56
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Agenda 25 september 2018 TI dienstverlening
Urgentie: Hoog

Tekst identiek aan document 50

agenda

Betreft	Tijdelijke en incidentele dienstverlening
Vergaderdatum en tijd	25 september 2018 14:30 - 16:00 uur
Vergaderplaats	Vergaderzaal 12.079 CIBG Rijnstraat 50 (Hoftoren) Den Haag

Tekst eerste 5 pagina's identiek aan document 53



agenda

Betreft	Tijdelijke en incidentele dienstverlening
Vergaderdatum en tijd	20 november 2018 10:45 - 11:45 uur
Vergaderplaats	Vergaderzaal 13.079 CIBG Rijnstraat 50 (Hoftoren) Den Haag

1. Is er duidelijkheid over de definitie tijdelijk en incidenteel? Willen we hierbij aansluiten bij de definitie die GMC hanteert?
Definitie is nog niet vastgesteld, MEVA komt hier nog op terug. Vooralsnog houden we aan:
 - werkzaam is voor minder dan een vijfde deel van de voltijds-arbeidsduur per jaar in het gereguleerde beroep, OF;
 - gedurende minder dan 3 maanden per jaar in het gereguleerde beroep werkzaam is, OF;
 - de dienstverlening gedurende het jaar gedurende ten minste 3 maanden per jaar heeft onderbroken.
2. Taalvaardigheid. Op dit moment wordt er niet getoetst aan taalvaardigheid bij een aanvraag T&I. Is dit toch wenselijk? Binnen welke termijn denken we hier helderheid over te hebben?
Nee we gaan niet aan taalvaardigheid toetsen bij T&I. Dit is conform de eerdere reactie van MEVA aan de CBGV over dit onderwerp.
Om te voorkomen dat T&I wordt gebruikt om de taaleis te ontlopen, is van belang dat de definitie helder is en dat het CIBG ook mag toetsen aan die definitie (zie punt 1). Als iets niet tijdelijk en incidenteel is, mag CIBG de aanvraag afwijzen/niet verlengen 11.1
11.1
3. Bewijs van verzekering wordt niet meer gevraagd. Bij een aanvraag EBK wordt hier ook niet inhoudelijk aan getoetst. Op de website van YourEurope wordt het echter wel als bewijs gevraagd (https://europa.eu/youreurope/citizens/work/professional-qualifications/apply-temporary-provision-services/index_nl.htm). Blijven we bij het standpunt om informatie over professionele aansprakelijkheidsverzekering niet op te vragen?
Conform eerder besluit; we vragen niet om een bewijs van verzekering. Wel wordt er gekeken naar het besluit. Hierin wordt informatie over de aansprakelijkheidsverzekering opgenomen en wordt de dienstverrichter erop gewezen dat hij/zij hier zelf verantwoordelijk voor is (en ook de werkgever). CIBG pakt dit punt op.
4. Op de website van YourEurope wordt aangegeven dat bij iedere wijziging van de situatie, een dienstverrichter nieuwe documenten moet aanleveren. Echter wanneer weten wij dat een situatie gewijzigd is en dat er nieuwe documenten aangeleverd moeten worden? En om welke wijzigingen in de situatie gaat het dan?
In de woordvoering moet hier aandacht voor komen. Wellicht is het een goed idee om voorbeelden te noemen van wat een nieuwe situatie betekent (niet langer geregistreerd in land van diplomering bijvoorbeeld, of er is een maatregel opgelegd in een ander land). De zorgverlener moet gewezen worden op de eigen verantwoordelijkheid. CIBG doet een voorstel voor de woordvoering.
Op de website van youreurope: https://europa.eu/youreurope/citizens/work/professional-qualifications/apply-temporary-provision-services/index_nl.htm staat een opsomming die

we kunnen gebruiken om zeker te weten dat we alle veranderende omstandigheden goed in beeld hebben.

5. Tot slot staat er op die website ook dat nadat de verklaring is ingediend, iemand het beroep onmiddellijk mag uitoefenen. *'Als u een gereguleerd **medisch- of beveiligingsberoep** heeft en u geen gebruik kunt maken van automatische erkenning, dan moet u in sommige landen wachten tot uw kwalificaties zijn gecontroleerd. In dat geval kunt u pas na **formele toestemming** aan de slag'.*

Eerder hadden we afgesteld dat de dienstverrichter pas mag beginnen als het CIBG heeft beoordeeld dat iemand in aanmerking komt voor tijdelijk en incidentele dienstverrichting. Wijken we hiermee af van de procedure zoals beschreven op de website van Your Europe? *Om te beoordelen of er sprake is van automatische erkenning zullen de stukken beoordeeld moeten worden. Conform eerdere afspraak: de dienstverrichter moet het besluit afwachten voordat deze met de werkzaamheden mag starten.*

6. CIBG heeft een voorstel gedaan voor een aanvraagformulier. Hierin wordt gevraagd naar wat een dienstverrichter hier komt doen (welke werkzaamheden), voor hoe lang en bij welke werkgever. Willen we deze informatie inderdaad opvragen ondanks dat de wettelijke grondslag hiervoor ontbreekt? (GMC vraag ook naar deze informatie en wijst de aanvraag af wanneer het niet om tijdelijk en incidentele dienstverrichting gaat:

'We will need to assess the temporary and occasional nature of your intended provision of services to check that you are entitled to practise on this basis. We do this on a case by case basis. We will ask you to make a declaration about the duration, regularity, continuity and frequency of your intended practice'.

You're not eligible if any of the following apply:

- *you don't intend to actually practise in the UK (and want registration for another purpose)*
- *you will be permanently employed in the UK (on a full or part time basis)*
- *you will be working in the UK for an indefinite period of time (on a permanent or fixed term contract/agreement)*
- *you will be working in the UK on a regular, frequent and/or continuous basis (on a permanent or fixed term contract/agreement)*
- *you're not established in another EU country.*

CIBG gaat deze vragen ook stellen op het aanvraagformulier (zijn geen verplicht in te vullen velden). Hier is nog geen wettelijke grondslag voor dus die moet er wel komen.

7. We willen ook graag bespreken in hoeverre dienstverrichters, straks als zij (nadat wetswijziging heeft plaatsgevonden) een tijdelijke BIG-registratie krijgen, ook supervisor mogen zijn voor niet-BIG-geregistreerden. De vraag hierbij is of, als ons dit niet wenselijk lijkt, dit wettelijk ook zo geregeld kan worden dat dit niet kan.

Op dit moment worden de dienstverrichters niet geregistreerd en zijn ook niet op een andere manier zichtbaar op de website. Risico bij geen registratie is dat zorgverleners niet onder het tuchtrecht vallen. Gelet op de patiëntveiligheid denk ik dat bovenstaand punt redelijk urgent is.

Om de dienstverrichters te kunnen registreren moet dit in de wet aangepast worden. Daarbij moeten we ons afvragen of bij die registratie dan ook alle rechten en plichten voor deze dienstverrichters gelden als voor de BIG-geregistreerde zorgverleners (BIGnummer, supervisor mogen zijn, beroepstitel voeren).

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 19 december 2018 08:53
Aan: CIBG BIG Register
CC: 10.2.e)
Onderwerp: FW: Besluit 10.2.e
Bijlagen: Concept brief TI.DOCX

Pakken jullie dit op?

Alvast bedankt.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 16:41
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: Besluit 10.2.e

Hoihoi!

Goed nieuws, de brief mag er zo uit. Kunnen jullie hem versturen?

Dan maak ik een algemene opzet voor de nieuwe besluiten. Die volgen later deze week. ☺

Dank!!

Groetjes,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 14:58
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Concept besluit 10.2.e

Hoi,
Ziet er goed uit!

Eén vraag nog, wat wordt hier mee bedoeld?

"Denk daarbij bijvoorbeeld aan de volgende situatie: wanneer u niet langer geregistreerd staat in het land van vestiging"

Moet Dr. 10.2.e dan in Duitsland geregistreerd blijven staan gedurende de tijd dat hij hier werkt? Eigenlijk heeft hij geen Duitse registratie nodig toch?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 12:12
Aan: 10.2.e
cc: 10.2.e
Onderwerp: Concept besluit 10.2.e

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie het nieuwe besluit voor dhr. 10.2.e . Hoor graag hoe jullie vanuit MEVA hier naar kijken. Dan kunnen we hem voor januari verzenden.

Overigens wel het verzoek om hem aandachtig door te nemen. We willen bijgaand document gebruiken als leidraad voor de nieuwe besluiten en willen voorkomen dat er 3 verschillende versies in omloop zijn. Mochten er nog vragen zijn, bel gerust!

Alvast bedankt!

Groeten,

10.2.e

10.2.e
Jurist

.....
Afdeling Juridische Zaken
Agentschap CIBG | Dienst voor Registers
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

.....
T 070 - 10.2.e
M 06- 10.2.e
E 10.2.e @minvws.nl
W www.cibg.nl

Betreft: Herzieningsbesluit tijdelijk en incidentele dienstverlening

Geachte heer 10.2.e ,

U heeft een verklaring ingediend waarmee u om toestemming vraagt om zelfstandig tijdelijk en incidenteel diensten te verlenen in Nederland. Op 30 november 2018 heeft u van ons een positief besluit 10.2.e ontvangen. Per abuis hebben we in deze brief informatie opgenomen die niet geheel juist was. Bij deze trek ik het besluit van 30 november 2018 in en neem ik een nieuw besluit op uw aanvraag.

Besluit

U voldoet aan de wettelijke eisen voor tijdelijke en incidentele dienstverlening. Hierbij geef ik u toestemming om tot <DATUM> tijdelijk en incidentele diensten als arts te verrichten in Nederland.

Dit nieuwe besluit dient als bewijs dat uw beroepskwalificaties zijn erkend en dat de dienstverrichting voor één jaar is toegestaan. Tijdens deze periode mag u:

- tijdelijk uw beroep zelfstandig in Nederland uitvoeren; en
- mag u de titel van arts voeren.

Als u na <DATUM> nog steeds tijdelijk en incidenteel diensten wilt verrichten, moet u voor die tijd een nieuwe verklaring indienen. Na één jaar zijn wij wettelijk verplicht om opnieuw te beoordelen of u in aanmerking komt voor tijdelijke en incidentele dienstverlening. Dient u geen nieuwe verklaring in? Dan is het niet langer toegestaan om na voorgenoemde datum nog diensten te verrichten in Nederland in het betreffende beroep.

Wijzigt uw situatie?

Bij iedere wijziging van uw situatie bent u verplicht dit te melden bij het CIBG en indien nodig moet u nieuwe documenten aanleveren. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de volgende situatie: wanneer u niet langer geregistreerd staat in het land van vestiging of wanneer er een verbod op de uitoefening van uw gereguleerde beroep wordt opgelegd.

Oneens met dit besluit?

Onderaan deze brief staat informatie hoe u bezwaar kunt maken tegen (onderdelen van) dit besluit.

Wettelijke basis

Dit besluit is genomen op grond van de volgende wet- en regelgeving:

- Algemene wet bestuursrecht
- Algemene wet erkenning EG-beroepskwalificaties
- Regeling erkenning EG-beroepskwalificaties beroepen in de individuele gezondheidszorg
- Wet op de Beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG)
- Regeling aanwijzing buitenlandse diploma's volksgezondheid

Goed om te weten

- Deze verklaring is een jaar geldig. Tijdens dit jaar bent u bevoegd om uw beroep zelfstandig uit te voeren.
- U bent verplicht om een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten wanneer u als zorgverlener in Nederland werkt. U kunt de mogelijkheden met uw werkgever bespreken.
- In Nederland wordt na één jaar het tijdelijke en incidentele karakter per geval beoordeeld, waarbij vooral gekeken wordt naar de 'duur, frequentie, regelmaat en continuïteit van de dienstverlening'.
- U kunt altijd een aanvraag indienen via onze website www.bigregister.nl om alsnog registratie in het BIG-register te verkrijgen. Op deze manier weet u zeker dat u voor langere tijd in Nederland werkzaam kan zijn.

LET OP: bezwaarpassage onder de handtekening plaatsen

Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook per post versturen naar:
het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk en/of zaaknummer van de brief
(deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn)
- waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 27 december 2018 15:19
Aan: 10.2.e
CC: CIBG BIG Register
Onderwerp: Woordvoering T&I
Bijlagen: BIG Tijdelijke en incidentele dienstverlening in Nederland.docx

Hoi!

n.a.v. ons overleg en het nieuwe besluit van 10.2.e, doe ik hierbij een voorstel voor de woordvoering. Het idee is dat die informatie op de website komt.

22 januari zitten we weer samen met MEVA en WJZ. Mijn streven is om die dag de woordvoering en ook de nieuwe brieven (het standaard sjabloon voor het besluit) met MEVA en WJZ definitief af te stemmen.

Willen jullie aub alvast reageren op het stuk? Lukt dat uiterlijk 11 januari? Dan heeft MEVA en WJZ ook een week om het door te nemen ter voorbereiding.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior Adviseur BIG

.....
BIG-register

Agentschap CIBG

Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen
Postbus 3175 | 6401 DR | Heerlen

.....
BIG-informatielijn: 0900 - 8998225
Vanuit het buitenland: 0031 703406600

info@bigregister.nl
www.bigregister.nl
Twitter: @BIGRegister

.....
Niets missen rondom het BIG-register? Abonneer u op de nieuwsbrief of volg ons op Twitter @BIGRegister.

BIG Tijdelijke en incidentele dienstverlening in Nederland (TID)

1. Bent u buiten Nederland gediplomeerd en wilt u tijdelijk en incidenteel diensten verrichten in Nederland?

Zorgverleners die tijdelijke en incidentele diensten in Nederland willen verrichten, kunnen gebruik maken van de vrije dienstverrichting. Een BIG-registratie is dan niet vereist maar u dient wel een aanvraag in te dienen met bijbehorende documenten.

2. Wie komt in aanmerking voor tijdelijke en incidentele dienstverrichting?

Dit is alleen mogelijk voor beroepsbeoefenaar met een Europese nationaliteit en Europees diploma.

3. Hoe kan ik een aanvraag indienen voor tijdelijke en incidentele dienstverrichting?

Apothekers, fysiotherapeuten en verpleegkundigen kunnen tijdelijke en incidentele dienstverrichting aanvragen via de Europese Beroepskaart (EBK of EPC).

Voor de overige beroepen kan een aanvraagformulier worden opgevraagd via het contactformulier.

4. Wanneer kan ik starten met tijdelijk en incidenteel verrichten van diensten in Nederland?

Pas nadat uw aanvraag is goedgekeurd en u toestemming van het BIG-register heeft gekregen voor het tijdelijk en incidentele verrichten van diensten in Nederland, mag u starten met werken.

5. Hoe lang mag ik tijdelijk en incidenteel diensten verrichten?

Wanneer blijkt dat u aan de voorwaarden voldoet en de vereiste kwalificaties bezit, krijgt u toestemming om 1 jaar tijdelijk en incidentele diensten te verrichten in Nederland. Tijdens dit jaar bent u bevoegd om uw beroep zelfstandig uit te voeren.

Na een jaar moet u opnieuw de procedure doorlopen. Hierbij worden de documenten nogmaals getoetst aan de wettelijke vereisten, waarbij ook het tijdelijke en incidentele karakter wordt getoetst. Denk daarbij aan de duur, frequentie, regelmaat en continuïteit van de dienstverlening.

Goed om te weten:

- Wanneer u toestemming heeft gekregen om tijdelijk en incidentele diensten te verrichten in Nederland, bent u verplicht iedere wijziging van uw situatie te melden bij het CIBG en indien nodig moet u nieuwe documenten aanleveren. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de volgende situatie: wanneer u niet langer geregistreerd staat in het land van vestiging of wanneer er een verbod op de uitoefening van uw gereguleerde beroep wordt opgelegd.
- U bent verplicht om een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten wanneer u als zorgverlener in Nederland werkt. U kunt de mogelijkheden met uw werkgever bespreken.
- U kunt altijd een aanvraag voor registratie in het BIG-register indienen. Op deze manier weet u zeker dat u voor langere tijd in Nederland werkzaam kan zijn.

Afhankelijk van uw persoonlijke situatie kunt u direct een aanvraag indienen voor inschrijving in het BIG-register, of dient u eerst een aanvraag voor een verklaring van vakbekwaamheid of een erkenning van beroepskwalificaties aan te vragen. Op onze website vindt u meer informatie over de mogelijkheden en de beoordeling van deze aanvragen en de kosten die daarmee zijn gemoeid: <https://www.bigregister.nl/buitenlands-diploma>.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 09:05
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: 20190514_Verslag overleg TI dienstverlening
Bijlagen: 20190514_Verslag overleg TI dienstverlening.docx

Hoi allen,

Ter info een verslag van verschillende overleggen die JZ en RK3 heeft gehad met MEVA en WJZ m.b.t. tijdelijke en incidentele dienstverlening. Ik zal deze opslaan op de G-schijf.

Groet,

10.2.e

10.2.e

Senior Jurist

.....
Stafafdeling Juridische zaken

Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS

Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

Bezoekadres: Hoftoren - Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag

.....
M 06-10.2.e

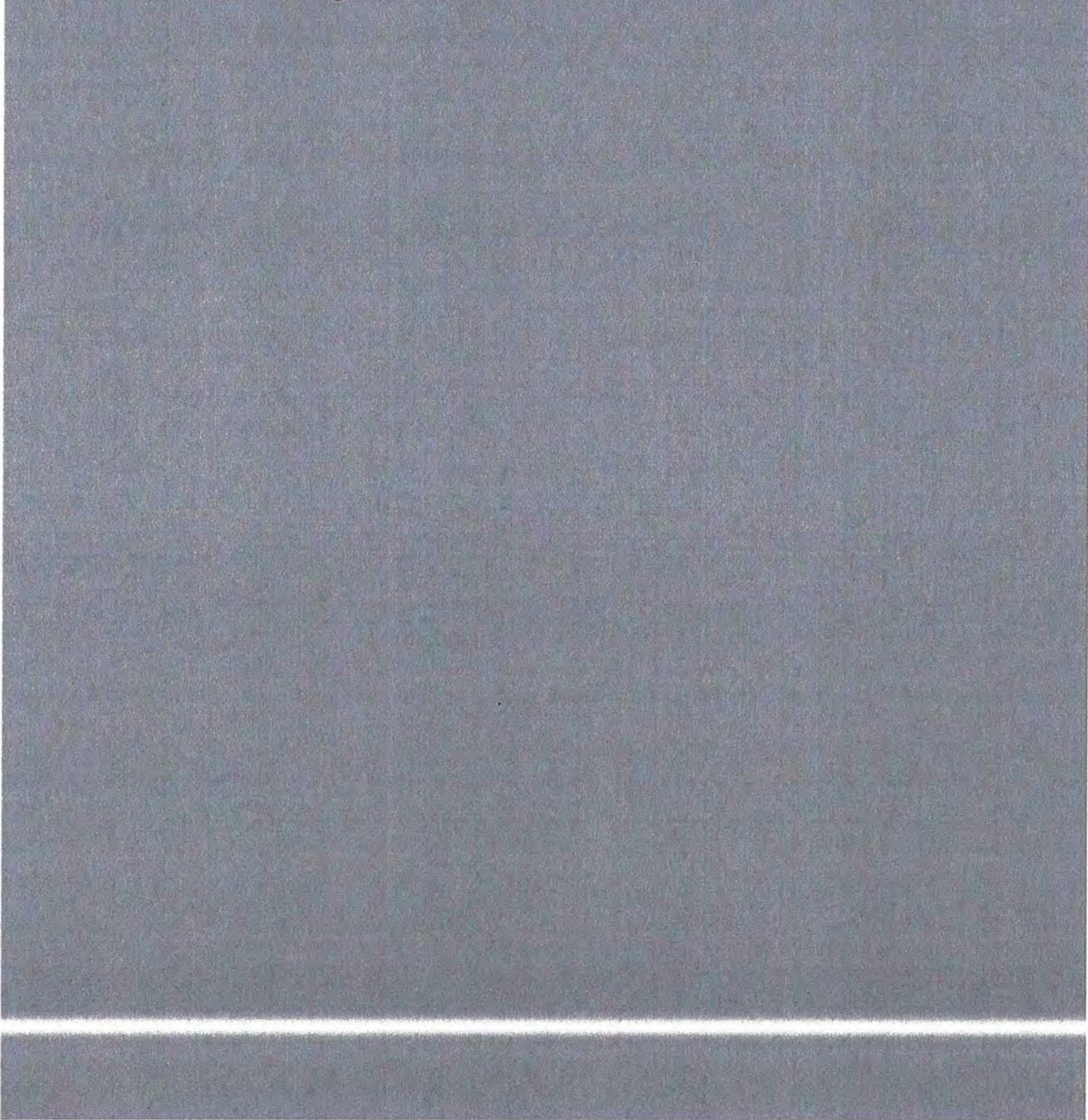
10.2.e @minvws.nl

www.cibg.nl

agenda

Betreft	Tijdelijke en incidentele dienstverlening
Vergaderdatum en tijd	25 september 2018 14:30 - 16:00 uur
Vergaderplaats	Vergaderzaal 12.079 CIBG Rijnstraat 50 (Hoftoren) Den Haag

Tekst eerste 7 pagina's identiek aan documenten 53 en 73



agenda

Betreft	Tijdelijke en incidentele dienstverlening
Vergaderdatum en tijd	22 januari 14:30 – 15:30 uur
Vergaderplaats	Vergaderzaal 13.099 CIBG Rijnstraat 50 (Hoftoren) Den Haag

1. Definitie afstemmen tijdelijke en incidentele dienstverlening

Bij het vorige overleg is afgesproken dat MEVA komt hier het volgende overleg op terug zou komen. Tot nu toe hebben we aangehouden:

- werkzaam is voor minder dan een vijfde deel van de voltijds-arbeidsduur per jaar in het gereguleerde beroep, OF;
- gedurende minder dan 3 maanden per jaar in het gereguleerde beroep werkzaam is, OF;
- de dienstverlening gedurende het jaar gedurende ten minste 3 maanden per jaar heeft onderbroken.

Definitie is nog niet vastgesteld. 10.2.e komt hier op terug bij het volgende overleg (maart).

2. Afstemming brieven

De brieven zijn als bijlage toegevoegd. Graag akkoord van MEVA om deze sjablonen te gebruiken.

Wat doen we met het al eerder afgegeven positieve besluit? Nog een nieuw besluit sturen conform het nieuwe sjabloon.

Wel informeren maar geen nieuw besluit → er wordt een concept opgesteld en deze wordt nog afgestemd.

Concept is opgesteld en ligt bij MEVA voor akkoord.

Ook het aanvraagformulier is ter informatie toegevoegd.

Brieven, woordvoering en aanvraagformulier zijn inhoudelijk afgestemd en akkoord.

3. Lopende aanvragen

Er zijn nog een aantal lopende aanvragen. Bij enkele aanvragen heeft de beroepsbeoefenaar nooit meer gereageerd. Deze aanvragen zijn niet middels een besluit afgesloten. Willen we deze nu alsnog een besluit sturen?

Lopende aanvragen worden nu opgeschort (we hanteren dezelfde termijn als bij aanvraag automatische erkenning van 6 weken)

Dit is door het team opgepakt en afgehandeld.

4. Q&A tijdelijke en incidentele dienstverlening

De woordvoering/tekst voor op de website is in de bijlage toegevoegd. Zodra deze is afgestemd is, kan deze info op de website geplaatst worden.

Brieven, woordvoering en aanvraagformulier zijn inhoudelijk afgestemd en akkoord.

De tekst wordt met communicatie verder afgestemd. Er zijn twee punten die nog aandacht verdienen: 'vrije dienstverrichting' en 'bevoegd' → het moet duidelijk zijn wat we hiermee bedoelen.

De link van de website wordt gedeeld (het zal geen prominente plek op de website krijgen).

De informatie is op de BIG-website geplaatst: <https://www.bigregister.nl/buitenlands-diploma/werknemer-met-een-buitenlands-diploma>

5. Niet geregistreerd dus geen CCPS

De heer 10.2.e zou graag op het moment dat hij in een ander EU land gaat werken, een verklaring willen waarin wordt aangegeven dat hij bevoegd was om in Nederland als arts te werken. Een CCPS wordt alleen afgegeven aan zorgverleners die in het BIG-register geregistreerd staan/stonden. Moet er een sjabloon worden opgesteld voor een verklaring voor beroepsbeoefenaren die tijdelijk en incidenteel dienst in Nederland hebben verricht? Hoe zou zo een verklaring eruit moeten zien?

Op dit moment zou zo een zorgverlener/dienstverrichter alleen in aanmerking komen voor een non-registration.

Grondslag voor het afgeven van een verklaring aan deze dienstverrichters is er niet.

Hoe gaan andere lidstaten hiermee om? → geven zij hier verklaringen voor af? CIBG zal dit navragen bij andere lidstaten. Zie het antwoord hieronder.

In principe staat in het besluit dat de heer 10.2.e bevoegd is om in Nederland te werken (er wordt aangegeven dat hij zelfstandig het beroep mag uitoefenen en dat hij de titel mag voeren). Echter wanneer meneer zijn werkzaamheden in het buitenland wil gaan uitvoeren bestaat de kans dat zij een verklaring willen van het CIBG dat hij bevoegd was gedurende de betreffende periode te werken. Het CIBG zal op dat moment de benodigde informatie met de bevoegde buitenlandse autoriteit delen.

Wanneer we in wet en regelgeving kunnen regelen dat we deze dienstverrichters (tijdelijk) registreren in het BIG-register, wordt dit probleem opgelost. Dan komen ook zij in aanmerking voor een CCPS.

Antwoord GMC:

Further to my email of yesterday, I have now received further detail from my Applications colleagues. However, Brexit would change everything:

- Our webpage regarding temporary and occasional registration can be found here: <https://www.gmc-uk.org/registration-and-licensing/the-medical-register/a-guide-to-the-medical-register/temporary-and-occasional-registration>
- There are specific eligibility criteria, including being a national of the EEA or Switzerland, or holding enforceable EC rights
- We would issue a CGS/CCPS if requested and the certificate would specify the type of registration currently or previously held
- Our statistics for temporary and occasional registration in 2018:
 - 96 applications received
 - 67 of those were not eligible (did not meet the guidelines)
 - 22 applications were granted (23% of those received)
 - The remainder either withdrew their applications or their applications were closed by us (this is usually due to applicant ceasing to communicate)

I hope this helps but please let me know if you have further questions.

agenda

Betreft	Tijdelijke en incidentele dienstverlening
Vergaderdatum en tijd	14 mei 10:30 – 11:30 uur
Vergaderplaats	Vergaderzaal 12.089 CIBG Rijnstraat 50 (Hoftoren) Den Haag

1. Definitie afstemmen tijdelijke en incidentele dienstverlening

Bij het vorige overleg is afgesproken dat MEVA komt hier het volgende overleg op terug zou komen. Tot nu toe hebben we aangehouden:

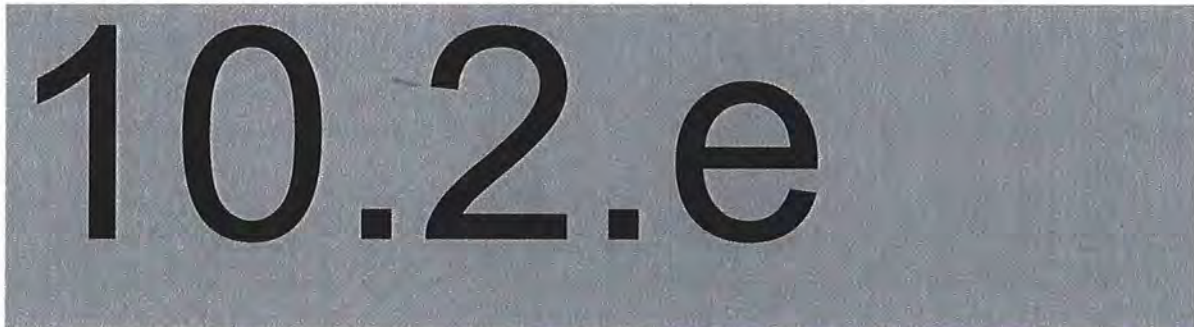
- werkzaam is voor minder dan een vijfde deel van de voltijds-arbeidsduur per jaar in het gereguleerde beroep, OF;
- gedurende minder dan 3 maanden per jaar in het gereguleerde beroep werkzaam is, OF;
- de dienstverlening gedurende het jaar gedurende ten minste 3 maanden per jaar heeft onderbroken.

Wat onder tijdelijk en incidenteel wordt verstaan is niet gedefinieerd in de richtlijn. Op basis van jurisprudentie is bovenstaande definitie opgesteld. Afgesproken is om deze definitie aan te houden. Tot op heden hebben we deze definitie niet actief naar buiten gecommuniceerd. Het enige wat we nu in het besluit vermelden is dat na één jaar het tijdelijke en incidentele karakter per geval beoordeeld wordt, waarbij vooral gekeken wordt naar de 'duur, frequentie, regelmaat en continuïteit van de dienstverlening'.

We hebben afgesproken dat het aanvraagformulier wordt uitgebreid met een eigen verklaring waarin de zorgverlener aangeeft dat de dienstverlening een tijdelijk karakter heeft. Het CIBG komt met een voorstel voor deze verklaring.

2. Lopende aanvragen

Stand van zaken:



Afgesproken is dat het CIBG periodiek de stand van zaken deelt met JZ, MEVA en WJZ zodat iedereen een beeld heeft van hoe vaak er toestemming gegeven wordt m.b.t. tijdelijke en incidentele dienstverlening. In eerste instantie wordt dit ieder kwartaal gedeeld. Wanneer we zien dat het aantal aanvragen strek toeneemt, kunnen we dit vaker delen.

3. Verlengen T&I

De twee zorgverleners die een positief besluit hebben ontvangen, mogen tot 29-10-2019 en 31-12-2019 tijdelijk en incidenteel diensten verrichten. Wanneer zij een aanvraag voor verlenging

indienen, waar toetsen we dan aan?

In principe wordt de dienstverrichting gedurende de eerste drie opeenvolgende jaren aangemerkt als tijdelijk en incidenteel. Elk jaar moet verlenging aangevraagd worden.

Er wordt gesproken van tijdelijk en incidentele dienstverlening wanneer de beroepsbeoefenaar:

- werkzaam is voor minder dan een vijfde deel van de voltijds-arbeidsduur per jaar in het gereguleerde beroep, OF;
- gedurende minder dan 3 maanden per jaar in het gereguleerde beroep werkzaam is, OF;
- de dienstverlening gedurende het jaar gedurende ten minste 3 maanden per jaar heeft onderbroken.

Willen we beoordelen of de zorgverlener het afgelopen jaar aan bovenstaande voorwaarden heeft voldaan? Was er inderdaad sprake van een tijdelijk en incidenteel karakter? Zo nee, mogen we de verlenging dan afwijzen op grond daarvan?

Dit kan wenselijk zijn om te voorkomen dat een dienstverrichter fulltime kan werken middels deze constructie zonder de BIG-registratie te hoeven aanvragen.

We vinden het allemaal wenselijk om wel te controleren wat iemand het afgelopen jaar voor werkzaamheden heeft uitgevoerd en hoe vaak of voor hoe lang dat was. Wel hebben we geconcludeerd dat het lastig is om een verlenging af te wijzen wanneer blijkt dat de dienstverlening (in het voorafgaande jaar) niet van tijdelijke aard was.

In het besluit wordt het volgende aangegeven:

Wijzigt uw situatie?

Bij iedere wijziging van uw situatie bent u verplicht dit te melden bij het CIBG en indien nodig moet u nieuwe documenten aanleveren. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de volgende situatie: wanneer u niet langer geregistreerd staat in het land van vestiging of wanneer er een verbod op de uitoefening van uw gereguleerde beroep wordt opgelegd.

Wanneer iemand geen wijziging heeft doorgegeven is dus aan bovenstaande voorwaarde niet voldaan.

4. Registreren

Zoals eerder besproken vinden we het wenselijk om deze zorgverlener wel (tijdelijk) te registreren. Op dit moment gebeurt dat niet omdat hiervoor een aanpassing van wetgeving noodzakelijk is. In hoeverre is dit al in voorbereiding?

MEVA moet de prioriteit hiervan beoordelen. Voor een wijziging is een startnota noodzakelijk. Registreren is van belang i.v.m. het kunnen aantekenen van een eventuele maatregel.

5. Nationaliteit

Eerder hebben we de vraag gesteld of we alleen naar het diplomaland kijken of ook naar de nationaliteit? **10.2.e**

Ook zorgverleners die incidenteel hun dienst willen verrichten en een aangewezen diploma hebben, maar niet de Europese nationaliteit, hebben mogelijk recht op incidentele dienstverlening. Erg onwenselijk.

Hierover is in september het volgende afgesproken: **Actie MEVA en WJZ**: Uitzoeken. Aanpassing van wetgeving is noodzakelijk voor onderscheid. Beleidsbeslissing in voorbereiding.

Binnenkort is hierover een apart overleg met MEVA en WJZ en CBGV. We hoeven hier dan op dit moment ook nog niet inhoudelijk over te beslissen.

6. Besluit op gewaarmerkt papier

Ter informatie: besloten is om de positieve besluiten op gewaarmerkt papier af te geven. Omdat deze zorgverleners nergens geregistreerd worden of ergens gecontroleerd kan worden of iemand inderdaad T&I heeft aangevraagd en dat dit is toegekend, is de kans op fraude met een PDF groot.

De volgende passage wordt in het positief besluit opgenomen:

Geldigheid van dit certificaat

Dit certificaat dient als bewijs van toestemming voor het tijdelijk en incidenteel verlenen van diensten. De actuele status van deze toestemming kan geverifieerd worden door contact op te nemen met het BIG-register. Dit kan door een email te sturen naar info@bigregister.nl of telefonisch via 0900 89 98 225 (lokaal tarief, geen extra kosten) en 0031 70 340 66 00 (vanuit het buitenland).

Dit certificaat bevat de volgende echtheidskenmerken: Uniek geschubd watermerk, UV-reactieve vezels, blauw logo van de Nederlandse Rijksoverheid, een hologram en blauwe micro tekst. Een gewone kopie van dit certificaat is niet geldig.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 18:40
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Verlenging tijdelijk en incidentele dienstverrichting 10.2.e

Lijkt me gepast hiervoor een korte nota te maken. 11.1

In die nota risico's benoemen.

Echter tijdelijk is met name door de ec geïntroduceerd om adm last te verlagen juist voor dit soort unieke kennis.

Wellicht dat een definitie van tijdelijk en incidenteel al helpt.

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: 4 nov. 2019 20:26
Naar: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>
Cc: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verlenging tijdelijk en incidentele dienstverrichting 10.2.e

Hoi allen,

11.1 Voor zover ik weet is er wel eerder een gesprek geweest met MEVA en het Erasmus. Het CIBG was hier niet bij aanwezig.

11.1

In ons pleidooi tijdens de zitting, dit is ook terug te lezen in de uitspraak van de rechtbank, hebben wij aangegeven dat de heer 10.2.e een aanvraag kan indienen voor een verlenging van zijn verklaring voor tijdelijke en incidentele dienstverrichting. Tijdens de zitting hebben we nimmer toezeggingen gedaan over dat hij ook daadwerkelijk een verlenging van zijn verklaring zou verkrijgen. Dit zou namelijk ook heel vreemd zijn, omdat we op voorhand niet kunnen beoordelen of een zorgverlener ook daadwerkelijk aan de eisen voldoet. De gemachtigde van de heer 10.2.e kan dus ook geen beroep doen op zogenaamde toezeggingen van de minister tijdens de zitting.

11.1

11.1

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 november 2019 19:21
Aan: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>
CC: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verlenging tijdelijk en incidentele dienstverrichting 10.2.e

Hi,

11.1

En zijn we geïnformeerd over de stand van zaken mbt de 'oplossing op de lange termijn'?

Heb 10.2.e ook op cc gezet zodat ze weet dat dit speelt.

Groetjes,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Datum: maandag 04 nov. 2019 7:15 PM
Aan: 10.2.e @minvws.nl>
Kopie: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verlenging tijdelijk en incidentele dienstverrichting 10.2.e

Hoi 10.2.e,

11.1

Groet, 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Datum: maandag 04 nov. 2019 4:06 PM
Aan: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verlenging tijdelijk en incidentele dienstverrichting 10.2.e

Kopie: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Verlenging tijdelijk en incidentele dienstverrichting 10.2.e [redacted]

11.1 [redacted]
11.1 [redacted]

Gr 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2019 15:18

Aan: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>; 10.2.e [redacted]@minvws.nl>;
10.2.e [redacted]@minvws.nl>

cc: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>; 10.2.e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verlenging tijdelijk en incidentele dienstverrichting 10.2.e [redacted]

Hallo allen,

Ja ik heb deze mail ook ontvangen.

Wij hebben vorig jaar december geconcludeerd dat het zeer wenselijk is dat dhr 10.2.e [redacted] zijn werkzaamheden als specialist in Erasmus MC kan uitvoeren en hebben daarvoor gekozen om dit voor de korte termijn te regelen via een verklaring tijdelijke incidentele dienstverrichting 11.1 [redacted], vooruitlopend op een oplossing voor de lange termijn voor inzet van dit soort superspecialisten.

11.1 [redacted]

@10.2.e [redacted], kan CIBG dat regelen ?

Groet, 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2019 14:58

Aan: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>; 10.2.e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Verlenging tijdelijk en incidentele dienstverrichting 10.2.e [redacted]

Hoi 10.2.e [redacted] en 10.2.e [redacted],

Hebben jullie onderstaande e-mail ook ontvangen?

Hartelijke groet,
10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@erasmusmc.nl>

Verzonden: maandag 4 november 2019 14:53

Aan: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Verlenging tijdelijk en incidentele dienstverrichting 10.2.e [redacted]

Geachte mevrouw 10.2.e [redacted], geachte mevrouw 10.2.e [redacted],

Enige tijd geleden hebben wij elkaar nog gesproken bij de rechtbank Rotterdam tijdens de zitting die plaatsvond naar aanleiding van het beroep van de heer 10.2.e tegen de weigering van het CIBG om hem in te schrijven in het BIG –register in verband met ‘de taaleis’.

Tijdens de zitting is aan de orde gekomen dat de heer 10.2.e de mogelijkheid zou hebben om verlenging van de tijdelijke en incidentele toelating te vragen. Dit is ook met zo veel woorden in het vonnis terecht gekomen. Deze uitlating is mede de reden geweest om geen hoger beroep in te stellen bij de afdeling. Gedurende de zitting wekte u de indruk dat verlenging van de tijdelijke toelating geen probleem zou zijn en onder dezelfde voorwaarden zou kunnen als de tijdelijke toelating die de heer 10.2.e op dit moment heeft. Het Erasmus MC heeft zich in verband hiermee tot het CIBG gewend en kreeg onderstaande reactie, waarbij toch bepaalde beperkingen lijken te worden gesteld aan de beroepsuitoefening in Nederland die eerder niet waren opgenomen in de tijdelijke en incidentele toelating die tot 31 december van dit jaar loopt. Het is mij niet duidelijk waar deze eisen/voorwaarden uit voortvloeien. Uiteraard hoopt de heer 10.2.e voor 31 december aan de taaleis te kunnen voldoen en alsnog een volledige inschrijving te verkrijgen. Indien dat onverhoopt niet het geval zou zijn, verzoek ik u mij te berichten hoe ik onderstaand bericht moet interpreteren in relatie tot de uitlatingen die tijdens de zitting zijn gedaan. Kunt u de heer 10.2.e ondersteunen bij de (qua arbeidstijd/duur per jaar ongeclausuleerde) verlenging van de tijdelijke toelating?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

advocaat

Juridische Zaken

Erasmus MC

Universitair Medisch Centrum Rotterdam



Postbus 2040, 3000 CA Rotterdam, intern postadres afdeling juridische zaken

Bezoekadres: kamer Z-232, Dr.Molewaterplein 40, 3015 GD Rotterdam

E-mail 10.2.e @erasmusmc.nl | Telefoon 010 10.2.e

www.erasmusmc.nl



Van: 10.2.e @erasmusmc.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 11:58

Aan: 10.2.e @erasmusmc.nl>

Onderwerp: FW: Verlenging tijdelijk en incidentele dienstverrichting 10.2.e

Beste 10.2.e ,

Zie onderstaand.

Groet,

10.2.e

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Managementassistent sector HPB/Transplantatiechirurgie
Heelkunde

Erasmus MC

Universitair Medisch Centrum Rotterdam



Postbus 2040, 3000 CA Rotterdam, intern postadres RG-220
Bezoekadres: kamer RG-220, Dr.Molewaterplein 40, 3015 GD Rotterdam
E-mail 10.2.e@erasmusmc.nl | Telefoon 010 [10.2.e](tel:10.2.e) | Fax 010 [10.2.e](tel:10.2.e)
www.erasmusmc.nl



Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 10.2.e@minvws.nl

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 11:51

Aan: 10.2.e@erasmusmc.nl

Onderwerp: RE: Verlenging tijdelijk en incidentele dienstverrichting 10.2.e

Geachte mevrouw 10.2.e,

U wilt namens uw klant een aanvraag indienen voor verlenging van tijdelijke en incidentele dienstverlening als arts waarmee u tijdelijk uw beroep kunt uitoefenen in Nederland. U kunt uw aanvraag voor tijdelijke en incidentele dienstverlening alleen verlengen indien de zorgverlener:

- voor minder dan een vijfde deel van de voltijds-arbeidsduur per jaar in het gereguleerde beroep werkzaam bent, dan wel;
- gedurende minder dan 3 maanden per jaar in het gereguleerde beroep werkzaam bent, dan wel;
- de dienstverlening gedurende het jaar gedurende ten minste 3 maanden per jaar onderbreekt.

Wanneer de zorgverlener niet aan één van bovenstaande voorwaarden voldoet, is een BIG-registratie vereist. Indien de zorgverlener zich wil vestigen in Nederland dan zult u aan aanvraag moeten starten voor registratie in het BIG-register. U kunt dit doen via onze website www.bigregister.nl.

In de bijlage van deze email treft u het aanvraagformulier aan waarmee u een aanvraag voor tijdelijke en incidentele dienstverlening kunt doen. Graag ontvang ik deze per post en origineel ondertekend retour. Daarnaast ontvang ik graag de onderstaande documenten:

- Een bewijs dat er geen buitenlandse bevoegdheidsbeperkingen van kracht zijn, van het land van diplomering en alle landen waar de zorgverlener het afgelopen jaar gewerkt heeft.
- Een bewijs dat de zorgverlener gerechtigd is om het beroep in een andere betrokken staat dan Nederland uit te oefenen (bewijs van rechtmatige beroepsuitoefening).
- Origineel gewaarmerkte werkgeversverklaringen van iedere werkgever waar de zorgverlener het afgelopen jaar werkzaam is geweest. Gebruik hiervoor het volgende formulier:
<https://www.bigregister.nl/herregistratie/documenten/formulieren/2017/03/03/werkgeversverklaring-bewijsstuk-herregistratie>
- Een origineel ondertekend intentie verklaring. Zie het toegevoegde formulier.
- Schriftelijke motivering voor uw aanvraag tot verlenging, waarbij u aangeeft bij welke zorginstelling de zorgverlener diensten gaat verrichten.
- Een eventueel machtigingsformulier. Gebruik hiervoor het volgende formulier:
<https://www.bigregister.nl/documenten/formulieren/2017/03/03/machtigingsformulier-big-registratie>

U kunt de stukken sturen naar Postbus 3173 6401 DR Heerlen. Bewijsstukken die u reeds heeft aangeleverd en die nog geldig zijn voor registratie hoeft u niet nogmaals in te sturen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Medewerker Erkenning en Registratie Buitenlandse Diploma's

Registers en Knooppunten

Agentschap CIBG | Dienst voor Registers

Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen

Postbus 3173 | 6401 DR | Heerlen

BIG-informatielijn: 0900 – 8998225 (1 cent per minuut)

Vanuit het buitenland: 0031 703406600

info@bigregister.nl

www.bigregister.nl

Twitter: @BIGRegister

Niets missen rondom uw BIG-registratie? Abonneer u op de [nieuwsbrief](#) of volg ons op Twitter [@BIGRegister](#).

Van: 10.2.e @erasmusmc.nl>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2019 16:48

Aan: 10.2.e @minvws.nl>

Onderwerp: Verlenging tijdelijk en incidentele dienstverrichting 10.2.e

Geachte mevrouw 10.2.e,

Wij willen een verlenging gaan aanvragen voor de tijdelijke en incidentele dienstverrichting van de heer 10.2.e. Zijn tijdelijke inschrijving zowel bij het BIG als bij de RGS loopt op 20 december as af. Ik verneem graag hoe de procedure is om een verlenging aan te vragen.

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Managementassistent sector HPB/Transplantatiechirurgie
Heelkunde

Erasmus MC

Universitair Medisch Centrum Rotterdam



Postbus 2040, 3000 CA Rotterdam, intern postadres RG-220
Bezoekadres: kamer RG-220, Dr. Molewaterplein 40, 3015 GD Rotterdam
E-mail: 10.2.e @erasmusmc.nl | Telefoon 010 10.2.e | Fax 010 10.2.e
www.erasmusmc.nl

in    

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 december 2019 16:48
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: verlenging tijdelijke dienstverrichting

Hoi 10.2.e,

In dit kader zijn de volgende bepalingen in wet en regelgeving van belang voor wat betreft de duur van de verklaring en de verlenging.

Artikel 23, tweede lid Algemene wet erkenning EU beroepskwalificatie en Artikel 5, tweede lid Regeling erkenning EU-beroepskwalificatie. In deze artikelen wordt aangegeven dat er verlengd kan worden, maar niet hoe vaak. Uit de gebruikersgids maak ik op dat er in ieder geval 1 keer verlengd kan worden.

Dit sluit ook aan bij wat over de EPC is geregeld in artikel 25, tweede lid van het Algemene besluit erkenning EU-beroepskwalificatie. In deze bepaling is geregeld dat de EPC verlengd kan worden met 18 maanden.

De EPC is 18 maanden geldig en kan één keer verlengd worden.

Voor de reguliere procedure, niet zijnde de EPC procedure is het 1 jaar met een verlenging van een jaar. Maar dit staat dus niet letterlijk in de wet en ook niet in de toelichting bij de wet, maar volgt uit de Gebruikersgids bij de Richtlijn.

In onze nota en in eerdere stukken zijn wij uitgegaan van het voorstel van 10.2.e. Dit voorstel was dat we als beleid wilde hanteren dat we twee keer konden verlengen.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 2 december 2019 15:47
Aan: 10.2.e @minvws.nl>
CC: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: verlenging tijdelijke dienstverrichting

Hoi 10.2.e,

Ivm de nota over dhr 10.2.e kwam van WJZ de vraag waar het vastligt dat een verklaring tijdelijke dienstverrichting 1 jaar geldig is en 2 keer met een jaar verlengd kan worden.

Weet jij dat ?

Groet, 10.2.e

10.2.e

Senior beleidsmedewerker
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
 Afdeling Beroepen & Arbeidsmarkt

 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
 Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag

 T: +31(0)6 10.2.e
 E: 10.2.e @minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De voorzitter van de Commissie Buitenslands
Gediplomeerden Volksgezondheid
10.2.e
Postbus 16114
2500 BC Den Haag

**Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt**

MEVA-B&A

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
10.2.e

T 06 10.2.e
M 10.2.e @minvws.nl

Datum
Betreft Advies taaltoets en tijdelijke/ incidentele
dienstverrichting

Kenmerk
1284237-172338-MEVA

Uw brief
21 november 2017

Bijlage(n)

Geachte 10.2.e

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

In het advies van 21 november 2017 stelt uw voorganger voor om bij tijdelijke en incidentele dienstverrichting in het kader van de Richtlijn erkenning beroepskwalificaties (Richtlijn) een controle van beheersing van de Nederlandse taal in te voeren. Taalcontrole geldt sinds 1 januari 2017 voor EER diplomahouders als voorwaarde voor BIG-registratie.

De aangevoerde redenen van het verzoek om uitbreiding van de taalcontrole naar tijdelijke dienstverrichters werkzaam in Nederland, zijn:

- Beroepsbeoefenaren kunnen BIG-registratie met taalcontrole omzeilen door een beroep te doen op de regeling voor tijdelijke en incidentele dienstverrichting, waarvoor alleen een meldingsplicht geldt. De patiëntveiligheid is ook bij tijdelijke dienstverrichting in het geding.
- Beroepsbeoefenaren die zich hier vestigen zullen doorgaans een introductieperiode doormaken waarbij ook de taalvaardigheid aan de orde komt. Tijdelijke dienstverrichters zijn personen die in Nederland komen waarnemen. Zij maken doorgaans geen introductieperiode door.

Na een korte inleiding over de achtergrond en wetsgeschiedenis op Europees en Nederlands niveau van de invoering van taalcontrole voor EER migranten, volgt mijn standpunt over uw verzoek onder punt 3. Dit standpunt is afgestemd met de directie WJZ en CIBG.

1. Algemene wet erkenning beroepskwalificaties/Richtlijn 2013/55/EU.

Op basis van de oorspronkelijke Richtlijn 2005/36/EU waren beroepsbeoefenaren al verplicht te beschikken over de talenkennis die noodzakelijk is voor een goede uitoefening van hun beroep. Het toetsen van talenkennis was echter niet mogelijk op basis van Richtlijn 2005/36/EU.

Met Richtlijn 2013/55/EU, waarbij Richtlijn 2005/36/EU gewijzigd is, is geregeld dat onder bepaalde voorwaarden een taalcontrole kan worden uitgevoerd. De gewijzigde richtlijn schept de mogelijkheid om de beheersing van de taal te toetsen bij beroepen die implicaties hebben voor de patiëntveiligheid. Controles op talenkennis zijn alleen geoorloofd nadat een erkenning van de beroepskwalificatie is verleend. De erkenning van het diploma van de migrant kan dan ook niet

afhankelijk gesteld worden van voorafgaande taalcontrole.

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt

MEVA-B&A

Kenmerk
1284237-172338-MEVA

2. Taalcontrole voor beroepen in de Nederlandse gezondheidszorg

Zoals bekend, is voor de beroepen in de gezondheidszorg in artikel 6 van de Wet BIG sinds januari 2016 vastgelegd dat inschrijving in het BIG-register geweigerd wordt indien de aanvrager de Nederlandse taal niet voldoende beheerst om zijn beroep in Nederland (NL) uit te kunnen oefenen. Bij wijziging van het Registratiebesluit BIG zijn in 2016 de niveaus en de te overleggen bewijsstukken voor de controle op beheersing van de Nederlandse taal per beroepsgroep nader uitgewerkt.

Uit artikel 6 van de Wet BIG vloeit voort dat taalcontrole in Nederland alleen geldt voor beroepen ex artikel 3 Wet BIG, waarvoor BIG-registratie geldt.

Bij de wijziging van artikel 6 Wet BIG is er uitdrukkelijk voor gekozen om de taalcontrole te koppelen aan BIG-registratie. Dit impliceert dat de taalcontrole niet geldt voor toegang tot beroepen ex artikel 34 Wet BIG en evenmin voor EER onderdanen die in NL tijdelijk dan wel incidenteel hun beroep willen uitoefenen. In geval van tijdelijke en incidentele dienstverrichting geldt alleen een meldingsplicht dat men voor een bepaalde periode tijdelijk of op incidentele basis een beroep in NL uitoefent.

In de Nota van toelichting bij de wijziging van het Registratiebesluit in 2016 zijn de reden voor geen taalcontrole bij tijdelijke/ incidentele dienstverrichting als volgt verwoord:

- Bij tijdelijke en incidentele dienstverrichting is de beoordeling van de kwalificaties van een EER-migrant meer maatwerk.
- Bij tijdelijke of incidentele diensten zal de werkgever per geval en in goed overleg met de migrant kunnen bezien of de beheersing van de Nederlandse taal voldoende is om het beroep veilig en verantwoord uit te kunnen oefenen.

3. Standpunt van MEVA

11.1

Mijn argumenten zijn als volgt:

Risico van het omzeilen van BIG- registratie/ voorafgaande controle

Op basis van artikel 5 van de Regeling erkenning EU beroepskwalificaties VWS bestaat er voor EER dienstverrichters een plicht zich te melden voordat men het beroep in Nederland tijdelijk/ incidenteel gaat uitoefenen. Bij melding is controle van de kwalificaties van een migrant alleen geoorloofd bij beroepen die onder het zogenaamde algemeen stelsel vallen (dus niet bij artsen, tandartsen, apothekers, verpleegkundigen en verloskundigen die voldoen aan de eisen voor automatische erkenning). 11.1

Daarnaast verplicht de zorgwetgeving - Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg en de Wet BIG- alle zorgaanbieders (inclusief dienstverrichters) goede en veilige

zorg aan te bieden. Deze zorgplicht houdt onder andere in dat zorgaanbieders moeten kunnen communiceren met patiënten en collega's en daarvoor de Nederlandse taal voldoende moeten beheersen. De IGJ kan zorgaanbieders op deze verplichting aanspreken. Zo heeft de IGZ in 2015 een aanwijzing in de mondzorg opgelegd, waar beheersing van de Nederlandse taal een belangrijk aspect was van de benodigde verbetermaatregelen.

Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt

MEVA-B&A

Kenmerk
1284237-172338-MEVA

Effect en meerwaarde taalcontrole voor dienstverrichters

Sinds 2016 kunnen apothekers, fysiotherapeuten en verpleegkundigen voor het verrichten van tijdelijke/ incidentele dienstverlening een Europese beroepskaart aanvragen. Uit de gegevens van het CIBG blijkt dat het in Nederland om geringe aantallen gaat, te weten 3 fysiotherapeuten in 2016 en 1 fysiotherapeut in 2017, waarbij de kwalificaties van de migranten vooraf zijn gecontroleerd. Het gaat dus om zeer geringe aantallen. Ingeval er geen beroepskaart is, zijn de meldingen bij het CIBG niet bekend. Een verplichte taalcontrole bij dienstverrichting heeft dan ook weinig meerwaarde.

Lichter regime voor dienstverrichting /proportionaliteit

Het EU recht voor vrij verkeer van personen is gericht op bevordering van de mobiliteit van beroepsbeoefenaren. Om die reden is in de Richtlijn voor een lichter regime gekozen voor dienstverrichters voor wat betreft de controle op de kwalificaties van migranten die in een ander EER land willen gaan werken.

11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Concluderend zie ik nu geen reden om af te wijken van de koers ingezet bij de wijziging van de Wet BIG in 2016, waarbij de taalcontrole gekoppeld is aan BIG-registratie.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Bij vragen kunt u contact opnemen met 10.2.e [redacted] en/ of 10.2.e [redacted] van mijn directie.

Hoogachtend,

de minster voor Medische Zorg
namens deze,
de directeur Macro-economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt,

drs. C.E. Mur