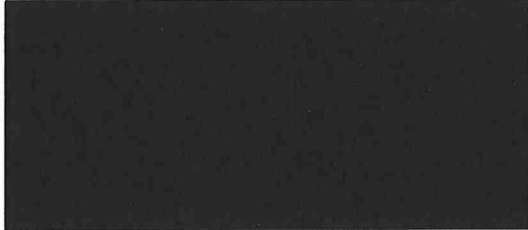




Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Datum: **23 MRT 2021**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte



In uw e-mail van 29 december 2020, ontvangen op dezelfde dag, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over het Experiment gesloten coffeshopketen (hierna: wietexperiment).

U verzoekt om alle interne communicatie bij het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: ministerie van VWS) en externe communicatie tussen het ministerie van VWS en andere bestuursorganen aangaande het wietexperiment. Hiernaast vraagt u om alle interne beoordelingsrapportages van de geraadpleegde experts en de ambtelijke werkgroep die vergunningsaanvragen voor het wietexperiment hebben beoordeeld. Tot slot geeft u aan dat bedrijfsgevoelige informatie die door de indieners is aangeleverd niet onder het verzoek tot openbaarmaking valt.

Bij brief van 7 januari 2021 bent u gevraagd om uw Wob-verzoek te preciseren. Daarbij is de beslistermijn opgeschort tot aan de datum van het preciseringsgesprek.

Op 12 januari 2021 heeft het preciseringsgesprek plaatsgehad en is de beslistermijn weer gaan lopen. In het gesprek heeft u uw verzoek als volgt gepreciseerd:

"Alle schriftelijke communicatie (inclusief WhatsApp-gesprekken) over

[Redacted text]
intern bij het ministerie van VWS en extern tussen het ministerie van VWS en andere bestuursorganen."

Het gepreciseerde verzoek heb ik per e-mail aan u bevestigd op 15 januari 2021. In de brief van 28 januari 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Directie Wetgeving en

Juridische Zaken

Bezoekadres:

Parnassusplein 5

2511 VX Den Haag

T 070 340 79 11

F 070 340 59 84

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Ons kenmerk

2020.267

1845229-219790-WJZ

Bijlagen

A, B

Uw e-mail

29 december 2020

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar de inventarislijst.

Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Drie derdebelanghebbenden hebben van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. De overige vijf derdebelanghebbenden hebben van deze mogelijkheid wel gebruik gemaakt. Zij voeren – kort samengevat – aan dat de tot personen herleidbare gegevens moeten worden gelakt. Ik volg deze zienswijze.

Verder heeft een derdebelanghebbende mij gevraagd in het besluit te benoemen, hetgeen ik hierbij doe, dat de aanvraag van [REDACTED] aanvankelijk een negatief advies van de experts kreeg, maar dat dit na het insturen van een ontbrekend stuk is gewijzigd in een positief advies.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

In diverse documenten (1, 4, 5, 10, 30, 47, 47a, 51, 75, 76, 77, 78) staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over de contactpersonen, het teeltplan, het bedrijfsplan, de interne bedrijfsvoering en het beveiligingsplan. Deze informatie is vertrouwelijk aan de Rijksoverheid overhandigd in het kader van het wietexperiment. Uit deze informatie kan worden afgeleid hoe de locatie is ingericht, wat de uitkomsten zijn van de gesprekken met de gemeente, hoe de bedrijfsvoering is vormgegeven, wat het beveiligingsplan inhoudt en hoe het productieproces in elkaar zit. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.267
1845229-219790-WJZ



De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, telefoonnummers, e-mailadressen, kenmerken en functies die (in)direct tot de persoon te herleiden zijn.

Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020.267
1845229-219790-WJZ

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie.

Bij diverse documenten is informatie aangetroffen die ziet op (bedrijfs)namen en adressen van telers, de inrichting van de locatie, de uitkomsten van gesprekken met de gemeente, de producten en de productiemethodes, de bedrijfsvoering en -administratie en het beveiligingsplan. Deze informatie is in vertrouwen aan de Rijksoverheid verstrekt. Voor zover deze gegevens niet zijn aan te merken als bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, zijn deze gegevens niettemin aan te merken als concurrentiegevoelige informatie. Openbaarmaking zou tot onevenredige benadeling van de aanvrager en onevenredige bevoordeling van concurrerende partijen kunnen leiden. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel of voordeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g. Indien ik de openbaarmaking van een document in zijn geheel op deze grond heb geweigerd, dan is dat terug te vinden in de inventarislijst.

Hiernaast bevat een enkel document straatnamen, bedrijfsnamen en andere informatie die herleidbaar is tot de locatie en identiteit van de aanvrager. Gezien de controverse rondom (legale) wetteelt, de stigmatisering van en reputatieschade voor telers en de veiligheid ter plaatse maak ik deze informatie niet openbaar ter voorkoming van onevenredige benadeling. Om dezelfde reden maak ik de naam van de teler niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen



in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.267
1845229-219790-WJZ

Onder de documenten bevinden zich twee beoordelingsformulieren (documenten nummers 5 en 7) aan de hand waarvan ingediende aanvragen worden beoordeeld en een document (document nummer 53) waarin een ambtenaar in een schema een mogelijke werkwijze beschrijft voor een casus. Hierin geeft een ambtenaar dus een persoonlijke mening, opvatting of inschatting, zodat sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen in voor intern beraad bestemde documenten, die op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar worden gemaakt. In de twee beoordelingsformulieren heb ik de passages met die persoonlijke beleidsopvattingen daarom onleesbaar gemaakt. Document nummer 53 weiger ik in zijn geheel.

Hiernaast bevinden zich onder de documenten e-mailwisselingen tussen het ministerie van VWS en andere bestuursorganen. Er wordt in deze documenten gesproken over conceptversies van aan de aanvragers te zenden antwoordbrieven. In deze e-mailwisselingen worden voorstellen gedaan tot het aanpassen van de conceptversies. Ook worden hierin persoonlijke opvattingen gegeven over het verdere verloop van dit experiment. Het gaat hier dus om persoonlijke beleidsopvattingen in voor intern beraad bestemde documenten, die ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar maak.

Voor documenten nummers 37 en 38 geldt dat na het onleesbaar maken van de persoonlijke beleidsopvattingen geen feitelijke informatie van zelfstandige betekenis resteert. Ik maak daarom deze documenten in het geheel niet openbaar.

Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Ik wijs erop dat zich onder de documenten conceptteksten bevinden van documenten die al openbaar zijn, dan wel met dit besluit openbaar worden gemaakt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versies bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen en weiger ik daarom de openbaarmaking daarvan. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze reeds openbaar of worden ze met dit besluit openbaar gemaakt.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig.

Daarbij merk ik op dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een



bezwaarschrift indienen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.267
1845229-219790-WJZ

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville ^{MSC}



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.267
1845229-219790-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020.267
1845229-219790-WJZ

Artikel 1 van de Wob, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- (...)

Artikel 3 van de Wob luidt als volgt:

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.



2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.267
1845229-219790-WJZ

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2020.267					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	Beoordeling door BMC	200828	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e en 10.2.g	
2	Beoordeling door IGJ	Datum onbekend	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
3	Beoordeling door inspectie J&V	200920	Deels openbaar	10.2.g	
4	Beoordeling door J&V beveiliging	200827	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.e en 10.2.g	
5	Beoordeling door NVWA	200908	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.g en 11.1	
6	Beoordeling door team beveiliging van de politie	200902	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
7	Beoordeling door het drugsteam van de politie	200827	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g en 11.1	
8	Beoordeling door RIVM	200916	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
9	Beoordeling door team financieel van de RVO	200914	Deels openbaar	10.2.g	
10	Beoordeling door team teelt van de RVO	Datum onbekend	Deels openbaar	10.1.c	

11	Beoordeling door team beveiliging van VWS	200911	Deels openbaar	10.2.g	
12	Overzicht beoordeling teeltaanvragen	Datum onbekend	Deels openbaar	10.2.g en deels buiten reikwijdte verzoek	
13	Interne e-mail - aanvraagloket advies Etten-Leur	200914	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
14	Bijlage 1 aanvraagloket advies Etten-Leur	200914	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
15	Bijlage 2 aanvraagloket advies Etten-Leur	200914	Reeds openbaar		https://www.etten-leur.nl/Inwoner/Nieuws/Nieuwsberichten/Hennepproductiefaciliteit
16	Bijlage 3 aanvraagloket advies Etten-Leur	200914	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g en deels reeds openbaar	1. https://www.etten-leur.nl/Inwoner/Nieuws/Nieuwsberichten/Hennepproductiefaciliteit
17	E-mailwisseling tussen VWS en J&V - tekstvoorstel Etten-Leur	200918	Deels openbaar	10.2.e	
18	Bijlage 1 tekstvoorstel Etten-Leur	200918	Nee, conceptversie betreft	11.1	Zie document 28 voor definitieve versie.
19	E-mailwisseling tussen VWS en J&V - Reactie tekstvoorstel Etten-Leur	200921	Deels openbaar	10.2.e	
20	Bijlage 1 reactie tekstvoorstel Etten-Leur	200921	Nee, conceptversie betreft	11.1	Zie document 28 voor definitieve versie.
21	E-mailwisseling tussen VWS en J&V -Conceptbrief aanvullende vragen	200921	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	

22	Bijlage 1 conceptbrief aanvullende vragen200	200921	Nee, conceptversie betreft	11.1	Zie document 28 voor definitieve versie.
23	E-mailwisseling tussen VWS en J&V - reactie conceptbrief aanvullende vragen	200922	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g en 11.1	
24	Bijlage 1 reactie conceptbrief aanvullende vragen	200922	Nee, conceptversie betreft	11.1	Zie document 28 voor definitieve versie.
25	E-mailwisseling tussen VWS en gemeente Etten-Leur - aanvullende vragen gemeente Etten-Leur	200922	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	1 bijlage betreft een document met aanvullende vragen voor een andere teler. De bijlage (adviesaanvraag) is hetzelfde als
26	Bijlage 1 aanvullende vragen gemeente Etten-Leur	200922	Nee, conceptversie betreft	11.1	Zie document 28 voor definitieve versie.
27	E-mailwisseling tussen VWS en J&V - Definitieve brief aan Etten-Leur	200928	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
28	Bijlage 1 definitieve brief aan Etten-Leur	200928	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
29	E-mailwisseling tussen VWS en verzoeker - mail van aanvraagloket n.a.v. brief	201009	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g en 11.1	
30	Bijlage 1 mail van aanvraagloket n.a.v. brief	201009	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
31	Bijlage 2 mail van aanvraagloket n.a.v. brief	201009	Reeds openbaar		Artikel is gepubliceerd in BN de Stem.
32	E-mailwisseling tussen VWS, gemeente Etten-Leur en J&V - reactie aanvullende vragen Etten-Leur	201012	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	

33	E-mailwisseling tussen VWS, gemeente Etten-Leur en J&V - brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen	201013	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	Enkel de antwoordbrief over verzoeker valt binnen de reikwijdte van het verzoek, zie hiervoor doc. 34.
34	Bijlage 1 brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen	201013	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
35	E-mailwisseling tussen VWS, gemeente Etten-Leur en J&V - reactie brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen 1	201013	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	Document is deels dubbel met doc. 33.
36	E-mailwisseling tussen VWS, gemeente Etten-Leur en J&V - reactie brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen 2	201014	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	Document is deels dubbel met doc. 33.
37	E-mailwisseling tussen VWS, gemeente Etten-Leur en J&V - Advies1	201014	Nee	11.1	
38	E-mailwisseling tussen VWS, gemeente Etten-Leur en J&V - Advies2	201014	Nee	11.1	
39	E-mailwisseling tussen VWS en verzoeker (verder intern) - Brief met bijlage mail 1	201014	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
40	E-mailwisseling tussen VWS en verzoeker (verder intern) - Brief met bijlage mail 2	201013	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
41	E-mailwisseling tussen J&V en gemeente Etten-Leur, CC VWS - adviesaanvraag gemeente Etten-Leur	201027	Deels openbaar	10.2.e	
42	E-mailwisseling tussen VWS en J&V - Afwijzing	201028	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
43	Bijlage afwijzing	201028	Nee, conceptversie betreft	11.1	Zie doc. 43a voor de definitieve versie.

43a	Bijlage afwijzing	201028	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
44	Interne e-mailwisseling - afwijzing	201028	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g en 11.1	
45	Bijlage afwijzing	201028	Nee, betreft conceptversie	11.1	Zie doc. 43a voor de definitieve versie.
46	E-mailwisseling tussen VWS en verzoeker (verder intern) - Mails aanvraagloket n.a.v. aanvullende brieven	201102	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g en 11.1	
47	bijlage 1 bij mails aanvraagloket n.a.v. aanvullende brieven	201102	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g en 10.1.c	
47a	veiligheidsplan	datum onbekend	Nee	10.1.c en 10.2.g	
48	bijlage 2 bij mails aanvraagloket n.a.v. aanvullende brieven	201102	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
49	Interne e-mailwisseling over resterende aanvragen	201124	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
50	Interne e-mailwisseling over brieven	201125	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g en 11.1	
51	E-mailwisseling tussen VWS en verzoeker (verder intern) - Bibob vragenlijst	201130	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g, 10.1.c en 11.1	
52	Interne e-mail over dilemma	201016	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	

53	Bijlage over dilemma	201016	Nee	11.1	
54	Interne e-mailwisseling over nota	201019	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
55	Bijlage 1 nota	201019	Nee, conceptversie betreft	11.1	Voor definitieve versie, zie doc. 70.
56	Bijlage 2 nota	201019	Nee, conceptversie betreft	11.1	Voor definitieve versie, zie doc. 70.
57	Bijlage 3 nota	201019	Nee, conceptversie betreft	11.1	Voor definitieve versie, zie doc. 70.
58	Interne e-mailwisseling over concept nota	201019	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g en 11.1	
59	Bijlage 1 over concept nota	201019	Nee, conceptversie betreft	11.1	Voor definitieve versie, zie doc. 70.
60	Bijlage 2 over concept nota	201019	Nee, conceptversie betreft	11.1	Voor definitieve versie, zie doc. 70.
61	Interne e-mailwisseling over reactie op concept nota	201020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g en 11.1	
62	Interne e-mailwisseling over nota bwp dilemma wietexperiment	201021	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	
63	Bijlage over nota bwp dilemma wietexperiment	201021	Nee, conceptversie betreft	11.1	Voor definitieve versie, zie doc. 70.

64	Interne e-mailwisseling over reactie op nota bwp dilemma wietexperiment	201021	Deels openbaar	10.2.e	
65	Interne e-mailwisseling over mail 2 reactie op nota bwp dilemma wietexperiment	201021	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	
66	Bijlage over mail 2 reactie op nota bwp dilemma wietexperiment	201021	Nee, betreft conceptversie	11.1	Voor definitieve versie, zie doc. 70.
67	Interne e-mailwisseling - overleg gepland	201026	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	De twee genoemde nota's vallen buiten de reikwijdte van het verzoek. Nota 1. betreft een coalitieoverleg van 30 oktober en
68	Bijlage overleg gepland	201026	Nee		Betreft hetzelfde document als doc 67.
69	Interne e-mailwisseling - mail 2 overleg gepland	201101	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	
70	Bijlage mail 2 overleg gepland	201101	Deels openbaar	10.2.e en 11.1	
71	E-mailwisseling tussen VWS en een omwonende - mail inwoner Etten-Leur	200817	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
72	E-mailwisseling tussen VWS en een omwonende - Wob-verzoek inzake wietexperiment	200921	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
73	Bijlage Wob-verzoek inzake wietexperiment	200921	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	
74	Aanvraagformulier deel 1	Datum onbekend	Deels openbaar	10.2.e en 10.2.g	

75	Aanvraagformulier deel 2	Datum onbekend	Nee	10.1.c en 10.2.g	
76	Aanvraagformulier deel 3	Datum onbekend	Nee	10.1.c en 10.2.g	
77	Aanvraagformulier deel 4	Datum onbekend	Nee	10.1.c en 10.2.g	
78	Aanvraagformulier deel 5	Datum onbekend	Nee	10.1.c en 10.2.g	
79	Plattegrond	Datum onbekend	Nee	10.2.g	