

Beoordelingskader- en format ambtelijke we

Beoordelaar: 10.2.e / BMC

Datum: 28-08-2020

Naam onderneming:

10.2.g

KvK nr:

10.2.g

KvK

vestigingsnummer:

Vraag nr.	Onderwerpen	Vraag op aanvraagformulier
2.2	<u>Inrichting locatie(s)</u> <u>(deel 2)</u>	Beschrijf de inrichting van deze locatie(s). Denk daarbij aan soort(en) gebouw(en) (zoals gesloten gebouw, kas, etc.), de indeling en bestemming van de ruimten, de oppervlakte en inhoud. Voeg een plattegrond toe die deze beschrijving onderbouwt.
<u>Teeltplan (deel 3)</u>		
3.1	Producten en productie-methodes	Benoem alle eindproducten die u gaat produceren (zoals gedroogde hennep, hasjiesj) en beschrijf alle productiemethodes en werkprocessen bij deze producten, van start van de teelt tot eindproduct dat klaar is voor de levering aan de coffeeshops.
3.2	Planten-variëteiten	Benoem het aantal en de verschillende variëteiten van de hennepplanten die u wil gaan telen.
3.3	Cijfers hennep-teelt	Benoem het aantal planten per vierkantemeter teeltoppervlakte, het aantal planten per teeltbatch, de beoogde opbrengst per plant (in gr) en per variëteit per teeltbatch (in kg), het aantal oogsten per variatie per jaar.

3.4	Productievolume voorbereidingsfase	Benoem de beschikbare hoeveelheid eindproducten (zoals gedroogde hennep en/of hasjesj) per variëteit in kilogram (kg) die u verwacht te kunnen leveren aan coffeeshops a) een half jaar nadat u mogelijkwerijs over een aanwijzing van de ministers van JenV en VWS beschikt en b) één jaar nadat u mogelijkwerijs over een aanwijzing van de ministers van JenV en VWS beschikt.
3.5	Vorbereidingstijd	Geef aan hoeveel maanden vorbereidingstijd u naar verwachting nodig heeft (vanaf het moment dat u mogelijkwerijs over een aanwijzing van de ministers van JenV en VWS beschikt) om te kunnen starten met de bestendige levering van hennep en/of hasjesj aan coffeeshops en benoem de geschatte hoeveelheid hennep en/of hasjesj die u op dat moment kunt leveren.
3.6	Productievolume experimentfase	Benoem het verwachte jaarlijkse productievolume van eindproducten (zoals gedroogde hennep en/of hasjesj) per variëteit tijdens de uitvoering van het experiment in kilogram (kg).
3.7	Productiematerialen	Beschrijf de voor de productie te gebruiken materialen. Denk hierbij aan zaden, groeimedum, meststoffen, lampen inclusief constructie, etc.
3.8	Klimaatbeheersing	Beschrijf de maatregelen die u gaat nemen voor klimaatbeheersing in uw gehele bedrijf.
3.9	Hygiëne	Beschrijf de hygiënemaatregelen die u gaat nemen per (in vraag 2 omschreven) werkproces / productiestap .

3.10	Plagen, ziekten en onkruiden gewasbescherming	Beschrijf de maatregelen waarmee u plagen, ziekten en onkruiden bij het telen van de hennepplanten gaat voorkomen en/of bestrijden. Denk hierbij onder andere aan het type gewasbescherming en voor welke organisme(n).
3.11	Kwaliteitseisen	Beschrijf de aanvullende maatregelen (naast wat u al bij de vragen 9, 10 en 11 heeft aangegeven) die u mogelijkwerijs gaat nemen om te voldoen aan de kwaliteitseisen genoemd in artikel 28 lid 3 en 5 Besluit experiment gesloten coffeeshopketen.
3.12	(eigen) teeltervaring	Beschrijf de kennis en ervaring die u (in huis) heeft met het professioneel en bedrijfsmatig telen, produceren en verwerken van gewassen. Onderbouw dit zoveel mogelijk met geschikte bewijsstukken zoals diploma's, een 'track-record' etc.
3.13	Verpakking, voorraad en opslag	Beschrijf de wijze waarop de verschillende producten worden verpakt, geetiketteerd en worden bewaard/opgeslagen. Ga hierbij in op aspecten zoals houdbaarheid, omgevingstemperatuur, vochtigheid, verzegeling en verpakkingsmateriaal in combinatie met productkenmerken.
3.14	Bemonstering	Beschrijf de wijze waarop de bemonstering van de hennep wordt ingericht, zodanig dat dit in overeenstemming is met het in art. 11 van de Ministeriële Regeling bepaalde. De monsters moeten homogeen zijn en een afspiegeling vormen van de groep hennepplanten van dezelfde variëteit die gelijktijdig geoogst is. Denk hierbij aan de te hanteren methode voor bemonstering, de opslag en vervoer van de monsters etc.
	<u>Bedrijfsplan (deel 4)</u>	

4.1	Algehele bedrijfsvoering en bedrijfsadministratie	Beschrijf de algehele bedrijfsvoering en bedrijfsadministratie.
4.2	Medewerkers	Beschrijf de taken en kwalificaties (zoals opleidingsniveau, werkervaring, certificaten) van alle medewerkers (vast en ingehuurd) betrokken bij de bedrijfsvoering per onderdeel van de bedrijfsvoering inclusief aantal.
4.3	Relevante wetgeving/ Meldingsplichten, vergunningen	Beschrijf de vereiste meldingsplichten of vergunningen die nodig zijn om de onderneming op de beoogde locatie(s) te kunnen voeren inclusief verwachte termijn van verlenen of termijn waarop deze wordt verleend. Denk aan omgevingsvergunning e.d..
4.4	Track-and-trace	Beschrijf de wijze waarop u gaat voldoen aan de gestelde eisen ten aanzien van track&trace. Denk aan het verwerken in de bedrijfsprocessen.
4.5	betrekken coffeeshophouders	Beschrijf de wijze waarop u de coffeeshops betreft bij de inhoud en vormgeving van het assortiment.

Marktgroep experiment gesloten coffeeshopketen

Manier waarop we de aanvragen beoordeel

Is de omschrijving compleet? Zijn essentiële onderwerpen / onderdelen benoemd? Is het juist? Bevat de omschrijving correcte of verkeerde informatie? Onderbouwing afwijzing: essentiële onderdelen/onderwerpen ontbreken (benoem wat ontbreekt), en/of de beschrijving bevat onjuiste informatie (benoem wat onjuist is).	Is het mogelijk/realistisch? Heeft de aanvrager aannemelijk gemaakt hij/zij dit kan? Onderbouwing afwijzing: de beschrijving bevat informatie waaruit duidelijk blijkt dat de aanvrager (ws.) niet in staat is de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep en/of hasjes bestendig te produceren tijdens het experiment! Benoem waarom dit niet mogelijk of realistisch is!	Er moet worden staat is om omstandigheden experimenten ministers) r (art. 19.1.d
Beoordelingscriteria: 1) Compleetheid en juistheid	Beoordelingscriteria: 2) Haalbaarheid	art. AMvB
Plattegrond aanwezig. Indeling van locatie en faciliteit in ruimten (niet alles in één ruimte). Essentiële ruimtes benoemd: teeltruimte, verwerkingsruimte, droogruimte, opslagruimte.	Is het mogelijk om op deze locatie, met deze ruimtes de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep te gaan produceren? In samenhang met deel 3 (teeltplan) beoordelen.	16.2.a.; 19.1.d.
Eindoordeel aanvraagformulier deel 2 (locatie(s) voor teelt): heeft aanvrager voor dit deel van de		
Hennep: Van zaad naar stek, of starten met stekken. Selectie en opgroeien. Wijze van stekken. In standhouding moederplanten. Wijze van drogen. Wijze van knippen. Hasj: omschrijf de omzetting van gedroogde hennep naar hasj (drogen, zeven, persen). Joints: omschrijf het productieproces.	Zijn het bekende / beproefde productiemethodes? Kun je hiermee de gewenste opbrengst en kwaliteit leveren?	16.1.b.; 19.1.d.
Minimaal 10 variëteiten (totaal hennep en hasj). Zijn het bestaande/bekende variëteiten?	nvt	16.1.b.; 19.1.d.
Alle gevraagde cijfers zijn benoemd.	Wat is (wel/niet) realistisch? - Opbrengst per plant: 'Opbrengst variëteit A 'Flos (gedroogde bloemen)': ca. 140 gram per plant. Opbrengst variëteit B 'Flos (gedroogde bloemen)': ca. 135 gram per plant. Opbrengst variëteit C 'Granulaat (gedroogde bloemen)': ca. 120 gram per plant. - Aantal planten per m ² : PM - Aantal oogsten per productiecel per jaar: gem. 6,5.	16.1.a.; 16.1.b.; 16.2.b.; 19.1.d.

Minimale hoeveelheid bij aanvang: PM (is vooral ter informatie deze vraag om te bepalen wanneer we met experiment kunnen starten) Als we uitgaan van ca. 6500 kg per jaar per teler (gebaseerd op schatting van de totaal benodigde hoeveelheid voor alle coffeeshops in deelnemende gemeenten van ca. 65.000 kg per jaar), hoeveel heb je dan per teler nodig om te kunnen starten?	Opbrengst gedroogd materiaal per vierkantenmeter per jaar (bij LOD 10%): variëteit A: ca. 750 gram; variëteit B: ca. 650 gram; variëteit C: ca. 600 gram.	16.1.b.; 19.1.d.
ONDERSCHIED BESCHIKT WEL/NIET OVER LOCATIE OP MOMENT VAN AANWIJZING	ONDERSCHIED BESCHIKT WEL/NIET OVER LOCATIE OP MOMENT VAN AANWIJZING WEL (heeft locatie): max. 12 MAANDEN NIET (heeft nog geen locatie): max. 18 MAANDEN	16.2.m.; 19.1.d.
Productievolume is genoemd en komt neer op (minimaal) ca. 6.500 kg per jaar per teler.	zie boven (vgl. vragen 3.3 en 3.4)	16.1.b.; 19.1.d.
Minimaal nodige materialen benoemd: zaden/stekken, groeimedium, meststoffen, lampen inclusief constructie. Past het gebruikte materiaal (enigzins) bij de beoogde productie?	Voldoende materiaal (hoeveelheid en kwaliteit) voor de beoogde productie op deze locatie. Mbt meststoffen: Kennis van/voldoen aan NL/EU mestwetgeving (o.a. Vo. 2003/2003, Bijlage I, uitvoeringsbesluit meststoffenwet art 9 en verder). Eventueel (nog checken bij andere instellingen): kennis van relatie gebruikte meststoffen en kwaliteitseisen (bv zware metalen en micro verontreinigingen).	16.1.a.; 16.2.b.; 16.2.h.; 19.1.d.
Minimaal in volgende ruimtes: teeltruimte, verwerkingsruimte, droogruimte, opslagruimte. Minimaal volgende maatregelen: klimaatbeheersing per ruimte apart regelbaar, luchtinlaat.	Vanuit gewasbescherming: inzicht in relatie klimaatbeheersing en optreden van ziekten en plagen.	16.1.a.; 16.2.b.; 19.1.d.
Minimaal maatregelen / onderdelen waarop maatregelen te nemen zijn, luchtinlaat	Heeft teler adequate maatregelen beschreven die leiden tot voldoende controle op een schoon teelt-, oogst- en verwerkingsproces met gering risico op "vervuiling, micro-organismen, plaagdieren (bijv ratten, INSECTEN en muizen).	16.2.h.; 19.1.d.

Minimaal 3 veel voorkomende ziektes (zoals TOPROT, ECHTE MEELDAUW, WITTE Vlieg, LUIS, MIJT, TRIPS) plus de daarbij passende maatregelen (zoals PM) benoemen?	Van 3 ziekten en plagen worden preventie en andere teeltmaatregelen benoemd conform wet- en regelgeving, om ziekten/plagen te voorkomen.	16.2.h.; 16.2.b.; 19.1.d.
Check of antwoorden op vragen 8-10 volledig / voldoende zijn om wiet te kunnen telen die voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen.		16.1.a.; 16.2.b.; 19.1.d.
Stuk (bijlage) aanwezig waarmee teeltermating wordt onderbouwd (diploma, track-record, oid), mensen in dienst met tuibouwkundige achtergrond	Aantoonbare kennis en enkele jaren en ervaring (bijvoorbeeld 3 jaar) in legale professionele en bedrijfsmatige teelten. Evt. kennis van goede landbouwpraktijken zoals bijv. GAP ?	16.2.e.; 19.1.d.
Per eindproduct omschrijving aanwezig van: (afwegen), verpakken, etiketteren, opslag	Conformeert zich dat hij per eindproduct het proces gaat beschrijven hoe hij gaat afwegen, verpakken en etiketteren en verpakken conform de voorgeschreven eisen, waaronder artikel 29 van het Besluit EGC en artikel 7 en 8 van de Regeling EGC. Legt koppeling met uitslagen lab-onderzoek voor vermelden gehalten THC en CBD. Beschrijft proces van opslag (koel en droog) waarbij onder andere wordt ingegaan op conditionering van ruimte, hygiëne (ongedierte), voorraadbeheer en (borging van) houdbaarheidstermijnen. Hoe gaat ondernemer om met houdbaarheidstermijn in relatie tot teruglopen THC-gehalte over de tijd?	16.2.d.; 19.1.d.
Beschrijft wijze en frequentie van bemonstering. Moet homogeen en afspiegeling vormen van de bijhorende oogst. Beschrijft ook hoe monsters en partijen aan elkaar gerelateerd worden (bijv. door middel van bepaalde coderingen). Volgens een geschikte methode.	Geschikte methode om per batch/partij tot een presentatief monster te komen. Voldoet aan eisen (waaronder artikel 10 van de Regeling EGC).	16.2.h.; 16.2.i.; 19.1.d.
Eindoordeel deel 3 (teeltplan): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag (teeltplan) aanmerkelijk		

Zijn alle essentiële processen genoemd? Dit zijn: management, financieel beheer, administratief beheer, personeel, inkoop, verkoop/marketing, transport, beveiliging en milieu (dit zijn voor ons algemene onderwerpen. De vraag is of alles uitvoerig door het bedrijf moet worden beschreven of dat volstaat bij bijvoorbeeld administratie dat hij dit uitbesteedt aan administratiekantoor X.)	Past het bij het teeltplan? In ons optiek zijn dit gewoon algemene onderwerpen die ergens beschreven hoort te staan in een ondernemingsplan.	16.2.k.; 19.1.d.
Zijn essentiële functies/taken aangegeven? Dit zijn minimaal: ...PM. Ook dit zijn algemene onderwerpen en je vraagt hier eigenlijk naar een organigram van de inrichting van het personeel.	Is de business haalbaar met het aantal en kwaliteit medewerkers en functies zoals aangegeven? Alleen koppeling tussen aantal medewerkers en uit te voeren activiteiten is relevant. Opleidingsniveau is relevant bij de uit te voeren taken. Degene die administratie doet heeft wel financiële kennis nodig. Idem zou gelden voor teelt. Toetsen tussen begroting en kosten medewerkers.	16.2.o.; 19.1.d.
Minimaal benoemd: melding activiteitenbesluit milieubeheer, verplichting tot gecombineerde opgave bij RVO (tenzij uitgezonderd), evt. UO opgave nodig. (Uitvoeringsorganisatie Integrale Milieu Taakstelling (UO). Niet financieel!		16.2.n.; 19.1.d.
Wordt omschreven hoe dit vormgegeven wordt	Beschrijving voldoet aan de eisen uit de wet. Het is mogelijk om volgens deze beschrijving te werken op de beoogde locatie, met beoogde middelen (zie teeltplan)	16.2.d.; 16.2.g.; 19.1.d.
Het wordt omschreven.		16.2.j.; 19.1.d.
Eindoordeel deel 4 (bedrijfsplan): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag (bedrijfsplan)		

oordelen

worden beoordeeld of **aanvrager aannemelijk kan** maken dat hij in **met inachtneming van de paragrafen 5 en 6 onder gecontroleerde heden** te zorgen voor **1) bestendige productie en levering tijdens t**, **2) een representatief aanbod**, en **3) bij aanvang een (door de rtb hoeveelheid** hennep of hasjesj, met tenminste **tien variaties** .).

Aan criteria voldaan?	Onderbouwing: WAAROM voldoet het antwoord niet aan de criteria en heeft de aanvrager dus niet aannemelijk kunnen dat hij kan zorgen voor een kwalitatief toerijkende en bestendige productie?
ja	
ja	
ja	
ja	
ja?	Niet volledig maar voldoende

ja	
ja	10.1.c
ja	
ja	
ja	
ja	

ja	
ja	
ja	
ja	
ja	
ja	

Beoordelingskader- en format ambtelijke we

Beoordelaar: IGJ

Datum:

Naam onderneming:

10.2.g

KvK nr:

KvK vestigingsnummer:

Vraag nr.	Onderwerpen	Vraag op aanvraagformulier
2.2	<u>Inrichting locatie(s)</u> (deel 2)	Beschrijf de inrichting van deze locatie(s). Denk daarbij aan soort(en) gebouw(en) (zoals gesloten gebouw, kas, etc.), de indeling en bestemming van de ruimten, de oppervlakte en inhoud. Voeg een plattegrond toe die deze beschrijving onderbouwt.
	<u>Teeltplan (deel 3)</u>	
3.1	Producten en productiemethodes	Benoem alle eindproducten die u gaat produceren (zoals gedroogde hennep, hasjiesj) en beschrijf alle productiemethodes en werkprocessen bij deze producten, van start van de teelt tot eindproduct dat klaar is voor de levering aan de coffeeshops.
3.2	Planten-variëteiten	Benoem het aantal en de verschillende variëteiten van de hennepplanten die u wil gaan telen.
3.3	Cijfers hennepsteelt	Benoem het aantal planten per vierkantemeter teeltoppervlakte, het aantal planten per teeltbatch, de beoogde opbrengst per plant (in gr) en per variëteit per teeltbatch (in kg), het aantal oogsten per variatie per jaar.

3.4	Productievolume voorbereidingsfase	Benoem de beschikbare hoeveelheid eindproducten (zoals gedroogde hennep en/of hasjesj) per variëteit in kilogram (kg) die u verwacht te kunnen leveren aan coffeeshops a) een half jaar nadat u mogelijkwerijs over een aanwijzing van de ministers van JenV en VWS beschikt en b) één jaar nadat u mogelijkwerijs over een aanwijzing van de ministers van JenV en VWS beschikt.
3.5	Vorbereidingstijd	Geef aan hoeveel maanden vorbereidingstijd u naar verwachting nodig heeft (vanaf het moment dat u mogelijkwerijs over een aanwijzing van de ministers van JenV en VWS beschikt) om te kunnen starten met de bestendige levering van hennep en/of hasjesj aan coffeeshops en benoem de geschatte hoeveelheid hennep en/of hasjesj die u op dat moment kunt leveren.
3.6	Productievolume experimentfase	Benoem het verwachte jaarlijkse productievolume van eindproducten (zoals gedroogde hennep en/of hasjesj) per variëteit tijdens de uitvoering van het experiment in kilogram (kg).
3.7	Productiematerialen	Beschrijf de voor de productie te gebruiken materialen. Denk hierbij aan zaden, groeimedum, meststoffen, lampen inclusief constructie, etc.
3.8	Klimaatbeheersing	Beschrijf de maatregelen die u gaat nemen voor klimaatbeheersing in uw gehele bedrijf.
3.9	Hygiëne	Beschrijf de hygiënemaatregelen die u gaat nemen per (in vraag 2 omschreven) werkproces / productiestap .

3.10	Plagen, ziekten en onkruiden gewasbescherming	Beschrijf de maatregelen waarmee u plagen, ziekten en onkruiden bij het telen van de hennepplanten gaat voorkomen en/of bestrijden. Denk hierbij onder andere aan het type gewasbescherming en voor welke organisme(n).
3.11	Kwaliteitseisen	Beschrijf de aanvullende maatregelen (naast wat u al bij de vragen 9, 10 en 11 heeft aangegeven) die u mogelijkwerwijs gaat nemen om te voldoen aan de kwaliteitseisen genoemd in artikel 28 lid 3 en 5 Besluit experiment gesloten coffeeshopketen.
3.12	(eigen) teeltervaring	Beschrijf de kennis en ervaring die u (in huis) heeft met het professioneel en bedrijfsmatig telen, produceren en verwerken van gewassen. Onderbouw dit zoveel mogelijk met geschikte bewijsstukken zoals diploma's, een 'track-record' etc.
3.13	Verpakking, vooraard en opslag	Beschrijf de wijze waarop de verschillende producten worden verpakt, geetiketteerd en worden bewaard/opgeslagen. Ga hierbij in op aspecten zoals houdbaarheid, omgevingstemperatuur, vochtigheid, verzegeling en verpakkingsmateriaal in combinatie met productkenmerken.
3.14	Bemonstering	Beschrijf de wijze waarop de bemonstering van de hennep wordt ingericht, zodanig dat dit in overeenstemming is met het in art. 11 van de Ministeriële Regeling bepaalde. De monsters moeten homogeen zijn en een afspiegeling vormen van de groep hennepplanten van dezelfde variëteit die gelijktijdig geoogst is. Denk hierbij aan de te hanteren methode voor bemonstering, de opslag en vervoer van de monsters etc.
	<u>Bedrijfsplan (deel 4)</u>	

4.1	Algehele bedrijfsvoering en bedrijfsadministratie	Beschrijf de algehele bedrijfsvoering en bedrijfsadministratie.
4.2	Medewerkers	Beschrijf de taken en kwalificaties (zoals opleidingsniveau, werkervaring, certificaten) van alle medewerkers (vast en ingehuurd) betrokken bij de bedrijfsvoering per onderdeel van de bedrijfsvoering inclusief aantal.
4.3	Relevante wetgeving/ Meldingsplichten, vergunningen	Beschrijf de vereiste meldingsplichten of vergunningen die nodig zijn om de onderneming op de beoogde locatie(s) te kunnen voeren inclusief verwachte termijn van verlenen of termijn waarop deze wordt verleend. Denk aan omgevingsvergunning e.d..
4.4	Track-and-trace	Beschrijf de wijze waarop u gaat voldoen aan de gestelde eisen ten aanzien van track&trace. Denk aan het verwerken in de bedrijfsprocessen.
4.5	betrekken coffeeshophouders	Beschrijf de wijze waarop u de coffeeshops betreft bij de inhoud en vormgeving van het assortiment.
	<u>Beveiligingsplan (deel 5)</u>	
5.5	Voorraad en opslag	Beschrijf de wijze waarop de voorraad van de geproduceerde hennep/hasjesj wordt opgeslagen en beveiligd. Geef hierbij ook aan hoeveel kg geproduceerde eindproducten (zoals hennep en/of hasjesj) u per locatie maximaal van plan bent om op voorraad te hebben en op te slaan.
5.6	Levering / vervoer	Beschrijf de wijze waarop u zorgt voor aantoonbaar veilige levering/vervoer van uw producten naar de coffeeshops. Geef daarbij aan welke maatregelen u treft om het transport incl. de overdrachtsmomenten te (laten) beveiligen (en de administratie daarvan).

5.7	Afval(vernietiging)	Beschrijf het proces van het vernietigen (en de administratie daarvan) van batches die niet voldoen aan de kwaliteitseisen zoals genoemd in artikel 28 Besluit experiment gesloten coffeeshopketen en van overig plantmateriaal (afval). Geef daarbij aan welke beveiligingsmaatregelen u treft om weglekken van planten of plantenmateriaal tijdens het proces van vernietiging te voorkomen.

Werkgroep experiment gesloten coffeeshopketen

Manier waarop we de aanvragen beoordeel

Is de omschrijving compleet? Zijn essentiële onderwerpen / onderdelen benoemd? Is het juist? Bevat de omschrijving correcte of verkeerde informatie? Onderbouwing afwijzing: essentiële onderdelen/onderwerpen ontbreken (benoem wat ontbreekt), en/of de beschrijving bevat onjuiste informatie (benoem wat onjuist is).	Is het mogelijk/realistisch? Heeft de aanvrager aannemelijk gemaakt hij/zij dit kan? Onderbouwing afwijzing: de beschrijving bevat informatie waaruit duidelijk blijkt dat de aanvrager (ws.) niet in staat is de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep en/of hasjes bestendig te produceren tijdens het experiment! Benoem waarom dit niet mogelijk of realistisch is!	Er moet worden staat is om omstandigheden (experimenten ministers) r (art. 19.1.d
Beoordelingscriteria: 1) Compleetheid en juistheid	Beoordelingscriteria: 2) Haalbaarheid	art. AMvB
Plattegrond aanwezig. Indeling van locatie en faciliteit in ruimten (niet alles in één ruimte). Essentiële ruimtes benoemd: teeltruimte, verwerkingsruimte, droogruimte, opslagruimte.	Is het mogelijk om op deze locatie, met deze ruimtes de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep te gaan produceren? In samenhang met deel 3 (teeltplan) beoordelen.	16.2.a.; 19.1.d.
Eindoordeel aanvraagformulier deel 2 (locatie(s) voor teelt): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag (inrichting locatie(s)) aannemelijk kunnen maken dat hij in staat is om tijdens de looptijd van het experiment te kunnen zorgen voor een bestendige levering van de gewenste hoeveelheid		
Hennep: Van zaad naar stek, of starten met stekken. Selectie en opgroeien. Wijze van stekken. In standhouding moederplanten. Wijze van drogen. Wijze van knippen. Hasj: omschrijf de omzetting van gedroogde hennep naar hasj (drogen, zeven, persen). Joints: omschrijf het productieproces.	Zijn het bekende / beproefde productiemethodes? Kun je hiermee de gewenste opbrengst en kwaliteit leveren?	16.1.b.; 19.1.d.
Minimaal 10 variëteiten (totaal hennep en hasj). Zijn het bestaande/bekende variëteiten?	nvt	16.1.b.; 19.1.d.
Alle gevraagde cijfers zijn benoemd.	Wat is (wel/niet) realistisch? - Opbrengst per plant: 'Opbrengst variëteit A 'Flos (gedroogde bloemen)': ca. 140 gram per plant. Opbrengst variëteit B 'Flos (gedroogde bloemen)': ca. 135 gram per plant. Opbrengst variëteit C 'Granulaat (gedroogde bloemen)': ca. 120 gram per plant. - Aantal planten per m ² : PM - Aantal oogsten per productiecel per jaar: gem. 6,5.	16.1.a.; 16.1.b.; 16.2.b.; 19.1.d.

Minimale hoeveelheid bij aanvang: PM (is vooral ter informatie deze vraag om te bepalen wanneer we met experiment kunnen starten) Als we uitgaan van ca. 6500 kg per jaar per teler (gebaseerd op schatting van de totaal benodigde hoeveelheid voor alle coffeeshops in deelnemende gemeenten van ca. 65.000 kg per jaar), hoeveel heb je dan per teler nodig om te kunnen starten?	Opbrengst gedroogd materiaal per vierkantenmeter per jaar (bij LOD 10%): variëteit A: ca. 750 gram; variëteit B: ca. 650 gram; variëteit C: ca. 600 gram.	16.1.b.; 19.1.d.
ONDERSCHIED BESCHIKT WEL/NIET OVER LOCATIE OP MOMENT VAN AANWIJZING	ONDERSCHIED BESCHIKT WEL/NIET OVER LOCATIE OP MOMENT VAN AANWIJZING WEL (heeft locatie): max. 12 MAANDEN NIET (heeft nog geen locatie): max. 18 MAANDEN	16.2.m.; 19.1.d.
Productievolume is genoemd en komt neer op (minimaal) ca. 6.500 kg per jaar per teler.	zie boven (vgl. vragen 3.3 en 3.4)	16.1.b.; 19.1.d.
Minimaal nodige materialen benoemd: zaden/stekken, groeimedum, meststoffen, lampen inclusief constructie. Past het gebruikte materiaal (enigzins) bij de beoogde productie?	Voldoende materiaal (hoeveelheid en kwaliteit) voor de beoogde productie op deze locatie. Mbt meststoffen: Kennis van/voldoen aan NL/EU mestwetgeving (o.a. Vo. 2003/2003, Bijlage I, uitvoeringsbesluit meststoffenwet art 9 en verder). Eventueel (nog checken bij andere instellingen): kennis van relatie gebruikte meststoffen en kwaliteitseisen (bv zware metalen en micro verontreinigingen).	16.1.a.; 16.2.b.; 16.2.h.; 19.1.d.
Minimaal in volgende ruimtes: teeltruimte, verwerkingsruimte, droogruimte, opslagruimte. Minimaal volgende maatregelen: klimaatbeheersing per ruimte apart regelbaar, luchtinlaat.	Vanuit gewasbescherming: inzicht in relatie klimaatbeheersing en optreden van ziekten en plagen.	16.1.a.; 16.2.b.; 19.1.d.
Minimaal maatregelen / onderdelen waarop maatregelen te nemen zijn, luchtinlaat	Heeft teler adequate maatregelen beschreven die leiden tot voldoende controle op een schoon teelt-, oogst- en verwerkingsproces met gering risico op "vervuiling, micro-organismen, plaagdieren (bijv ratten, INSECTEN en muizen).	16.2.h.; 19.1.d.

Minimaal 3 veel voorkomende ziektes (zoals TOPROT, ECHTE MEELDAUW, WITTE Vlieg, LUIS, MIJT, TRIPS) plus de daarbij passende maatregelen (zoals PM) benoemen?	Van 3 ziekten en plagen worden preventie en andere teeltmaatregelen benoemd conform wet- en regelgeving, om ziekten/plagen te voorkomen.	16.2.h.; 16.2.b.; 19.1.d.
Check of antwoorden op vragen 8-10 volledig / voldoende zijn om wiet te kunnen telen die voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen.		16.1.a.; 16.2.b.; 19.1.d.
Stuk (bijlage) aanwezig waarmee teeltermating wordt onderbouwd (diploma, track-record, oid), mensen in dienst met tuibouwkundige achtergrond	Aantoonbare kennis en enkele jaren en ervaring (bijvoorbeeld 3 jaar) in legale professionele en bedrijfsmatige teelten. Evt. kennis van goede landbouwpraktijken zoals bijv. GAP ?	16.2.e.; 19.1.d.
Per eindproduct omschrijving aanwezig van: (afwegen), verpakken, etiketteren, opslag	Conformeert zich dat hij per eindproduct het proces gaat beschrijven hoe hij gaat afwegen, verpakken en etiketteren en verpakken conform de voorgeschreven eisen, waaronder artikel 29 van het Besluit EGC en artikel 7 en 8 van de Regeling EGC. Legt koppeling met uitslagen lab-onderzoek voor vermelden gehaltes THC en CBD. Beschrijft proces van opslag (koel en droog) waarbij onder andere wordt ingegaan op conditionering van ruimte, hygiëne (ongedierte), voorraadbeheer en (borging van) houdbaarheidstermijnen. Hoe gaat ondernemer om met houdbaarheidstermijn in relatie tot teruglopen THC gehalte over de tijd?	16.2.d.; 19.1.d.
Beschrijft wijze en frequentie van bemonstering. Moet homogeen en afspiegeling vormen van de bijhorende oogst. Beschrijft ook hoe monsters en partijen aan elkaar gerelateerd worden (bijv. door middel van bepaalde coderingen). Volgens een geschikte methode.	Geschikte methode om per batch/partij tot een presentatief monster te komen. Voldoet aan eisen (waaronder artikel 10 van de Regeling EGC).	16.2.h.; 16.2.i.; 19.1.d.
Eindoordeel deel 3 (teeltplan): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag (teeltplan) aanmerkelijk		

Zijn alle essentiële processen genoemd? Dit zijn: management, financieel beheer, administratief beheer, personeel, inkoop, verkoop/marketing, transport, beveiliging en milieu (dit zijn voor ons algemene onderwerpen. De vraag is of alles uitvoerig door het bedrijf moet worden beschreven of dat volstaat bij bijvoorbeeld administratie dat hij dit uitbesteedt aan administratiekantoor X.)	Past het bij het teeltplan? In ons optiek zijn dit gewoon algemene onderwerpen die ergens beschreven hoort te staan in een ondernemingsplan.	16.2.k.; 19.1.d.
Zijn essentiële functies/taken aangegeven? Dit zijn minimaal: ...PM. Ook dit zijn algemene onderwerpen en je vraagt hier eigenlijk naar een organigram van de inrichting van het personeel.	Is de business haalbaar met het aantal en kwaliteit medewerkers en functies zoals aangegeven? Alleen koppeling tussen aantal medewerkers en uit te voeren activiteiten is relevant. Opleidingsniveau is relevant bij de uit te voeren taken. Degene die administratie doet heeft wel financiële kennis nodig. Idem zou gelden voor teelt. Toetsen tussen begroting en kosten medewerkers.	16.2.o.; 19.1.d.
Minimaal benoemd: melding activiteitenbesluit milieubeheer, verplichting tot gecombineerde opgave bij RVO (tenzij uitgezonderd), evt. UO opgave nodig. (Uitvoeringsorganisatie Integrale Milieu Taakstelling (UO). Niet financieel!		16.2.n.; 19.1.d.
Wordt omschreven hoe dit vormgegeven wordt	Beschrijving voldoet aan de eisen uit de wet. Het is mogelijk om volgens deze beschrijving te werken op de beoogde locatie, met beoogde middelen (zie teeltplan)	16.2.d.; 16.2.g.; 19.1.d.
Het wordt omschreven.		16.2.j.; 19.1.d.
Eindoordeel deel 4 (bedrijfsplan): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag (bedrijfsplan) aanemelijk kunnen maken dat hij in staat is om tijdens de looptijd van het experiment te kunnen		
Het zijn specifieke beveiligingsmaatregelen voor het hebben van voorraad benoemd.	Hier toetsen we de samenhang tussen en de kwaliteit van de maatregelen vs. het (te beschermen) belang (lees: de voorraad).	16.2.a.; 16.2.g.; 19.1.d.
Het zijn beveiligingsmaatregelen specifiek voor het hebben van voorraad beschreven. transporteur met vergunning (Geld en Waardetransport)? 4oogen principe bij en/of protocollen voor overdrachtsmomenten?	Hier toetsen we de samenhang tussen en de kwaliteit van de maatregelen vs. het (te beschermen) belang (lees: het transport).	16.2.a.; 16.2.g.; 19.1.d.

Het zijn specifieke beveiligingsmaatregelen beschreven tegen het risico van 'weglekken' via de route afval(vernietiging).	Hier toetsen we de samenhang tussen en de kwaliteit van de maatregelen vs. het risico (lees: het weglekken tijdens afval opslag/vervoer/vernietiging).	16.2.a.; 16.2.g.; 19.1.d.
Eindoordeel deel 5 (beveiligingsplan): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag		

oordelen

orden beoordeeld of **aanvrager aannemelijk kan** maken dat hij in **met inachtneming van de paragrafen 5 en 6 onder gecontroleerde heden** te zorgen voor 1) **bestendige productie en levering tijdens t**, 2) een **representatief aanbod**, en 3) bij aanvang een (door de **rtb hoeveelheid** hennep of hasjesj, met tenminste **tien variaties** .).

Aan criteria voldaan?	Onderbouwing: WAAROM voldoet het antwoord niet aan de criteria en heeft de aanvrager dus niet aannemelijk kunnen dat hij kan zorgen voor een kwalitatief toerijkende en bestendige productie?
ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, RIVM 10.2.e, NVWA 10.2.e, RVO 10.2.e, Politie 10.2.e, BMC 10.2.e.
ja	Waarom?: samenvatting onderbouwing, incl. verwijzing naar wettelijke grondslag van de afwijzingsgronden (artikel uit de AMvB).
ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, RIVM 10.2.e, NVWA 10.2.e, RVO 10.2.e, Politie 10.2.e, BMC 10.2.e.
ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, RIVM 10.2.e, RVO 10.2.e, Politie 10.2.e, BMC 10.2.e.
ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, RIVM 10.2.e, RVO 10.2.e, Politie 10.2.e, BMC 10.2.e.

ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, RIVM 10.2.e, RVO 10.2.e, Politie 10.2.e, BMC 10.2.e.
ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, RIVM 10.2.e, RVO 10.2.e, Politie 10.2.e, BMC 10.2.e.
ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, RIVM 10.2.e, RVO 10.2.e, Politie 10.2.e, BMC 10.2.e.
ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, RIVM 10.2.e, RVO 10.2.e, Politie 10.2.e, BMC 10.2.e. NVWA 10.2.e leest alleen mee.
ja	erg veel overbodige tekst. Maakt de beoordeling lastig
ja	erg veel overbodige tekst. Maakt de beoordeling lastig

ja	erg veel overbodige tekst. Maakt de beoordeling lastig
ja	zie boven
ja?	cv ontbreekt. Thuis teelt ervaring is onvoldoende. Van de hash expert is niet duidelijk wat hij aan teelterming heft. En men huurt iemand uit het VK in. Niet duidelijk wat zijn rol en aanwezigheid is
ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, RIVM 10.2.e, NVWA 10.2.e, RVO 10.2.e, Politie 10.2.e, BMC 10.2.e.
ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, RIVM 10.2.e, RVO 10.2.e, Politie 10.2.e, BMC 10.2.e. NVWA 10.2.e leest alleen mee. Let op: blauwe vraag betekend dat antwoord geen afwijzingsgrond op zich vormt.
ja?	twijfel over de teelterming

ja	erg veel overbodige tekst. Maakt de beoordeling lastig
nee?	functie-omschrijvingen erg algemeen. Grote overhead en erg veel medewerkers, meer dan 200. Past niet bij de plannen. Een onderbouwing ontbreekt
ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, BMC 10.2.e. Let op: blauwe vraag betekend dat antwoord geen afwijzingsgrond op zich vormt.
ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, BMC 10.2.e. Let op: blauwe vraag betekend dat antwoord geen afwijzingsgrond op zich vormt.
ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, BMC 10.2.e. Let op: blauwe vraag betekend dat antwoord geen afwijzingsgrond op zich vormt.
ja?	erg veel overbodige tekst. Maakt de beoordeling lastig
ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e en IJenV 10.2.e.
ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e en IJenV 10.2.e. Bij vragen hierover kan VWS 10.2.e hun op basis van zijn kennis adviseren.

ja?	ook hier weer veel tekst en opties. Niet duidelijk wat men nu wil gaan doen
ja?	zie boven

Beoordelingskader- en format ambtelijke we**Beoordelaar: Inspectie JenV****Datum: 02 sept. 2020****Naam onderneming: 060 10.2.g**

Vraag nr.	Onderwerpen	Vraag op aanvraagformulier
	<u>Beveiligingsplan (deel 5)</u>	
5.5	Voorraad en opslag	Beschrijf de wijze waarop de voorraad van de geproduceerde hennep/hasjesj wordt opgeslagen en beveiligd. Geef hierbij ook aan hoeveel kg geproduceerde eindproducten (zoals hennep en/of hasjesj) u per locatie maximaal van plan bent om op voorraad te hebben en op te slaan.
5.6	Levering / vervoer	Beschrijf de wijze waarop u zorgt voor aantoonbaar veilige levering/vervoer van uw producten naar de coffeeshops. Geef daarbij aan welke maatregelen u treft om het transport incl. de overdrachtsmomenten te (laten) beveiligen (en de administratie daarvan).
5.7	Afval(vernietiging)	Beschrijf het proces van het vernietigen (en de administratie daarvan) van batches die niet voldoen aan de kwaliteitseisen zoals genoemd in artikel 28 Besluit experiment gesloten coffeeshopketen en van overig plantmateriaal (afval). Geef daarbij aan welke beveiligingsmaatregelen u treft om weglekken van planten of plantenmateriaal tijdens het proces van vernietiging te voorkomen.

Marktgroep experiment gesloten coffeeshopketen

Manier waarop we de aanvragen beoordeel

Is de omschrijving compleet? Zijn essentiële onderwerpen / onderdelen benoemd? Is het juist? Bevat de omschrijving correcte of verkeerde informatie? Onderbouwing afwijzing: essentiële onderdelen/onderwerpen ontbreken (benoem wat ontbreekt), en/of de beschrijving bevat onjuiste informatie (benoem wat onjuist is).	Is het mogelijk/realistisch? Heeft de aanvrager aannemelijk gemaakt hij/zij dit kan? Onderbouwing afwijzing: de beschrijving bevat informatie waaruit duidelijk blijkt dat de aanvrager (ws.) niet in staat is de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep en/of hasjesj bestendig te produceren tijdens het experiment! Benoem waarom dit niet mogelijk of realistisch is!	Er moet worden staat is om omstandigheden experimenten! ministers) r (art. 19.1.d
Beoordelingscriteria: 1) Compleetheid en juistheid	Beoordelingscriteria: 2) Haalbaarheid	art. AMvB
Het zijn specifieke beveiligingsmaatregelen voor het hebben van voorraad benoemd.	Hier toetsen we de samenhang tussen en de kwaliteit van de maatregelen vs. het (te beschermen) belang (lees: de voorraad).	16.2.a.; 16.2.g.; 19.1.d.
Het zijn beveiligingsmaatregelen specifiek voor het hebben van voorraad beschreven. transporteur met vergunning (Geld en Waardetransport)? 400000 principe bij en/of protocollen voor overdrachtsmomenten?	Hier toetsen we de samenhang tussen en de kwaliteit van de maatregelen vs. het (te beschermen) belang (lees: het transport).	16.2.a.; 16.2.g.; 19.1.d.
Het zijn specifieke beveiligingsmaatregelen beschreven tegen het risico van 'weglekken' via de route afval(vernietiging).	Hier toetsen we de samenhang tussen en de kwaliteit van de maatregelen vs. het risico (lees: het weglekken tijdens afval opslag/vervoer/vernietiging).	16.2.a.; 16.2.g.; 19.1.d.
Eindoordeel deel 5 (beveiligingsplan): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag (beveiligingsplan) aannemelijk kunnen maken dat hij in staat is om tijdens de looptijd van het experiment te kunnen zorgen voor een bestendige levering van de gewenste hoeveelheid en		

oordelen

worden beoordeeld of **aanvrager aannemelijk kan** maken dat hij in **met inachtneming van de paragrafen 5 en 6 onder gecontroleerde heden** te zorgen voor 1) **bestendige productie en levering tijdens t**, 2) een **representatief aanbod**, en 3) bij aanvang een (door de **rtb hoeveelheid** hennep of hasjesj, met tenminste **tien variaties** .).

Aan criteria voldaan?	Onderbouwing: WAAROM voldoet het antwoord niet aan de criteria en heeft de aanvrager dus niet aannemelijk kunnen dat hij kan zorgen voor een kwalitatief toerijkende en bestendige productie?
Ja?	Beperkte beschrijving van de te treffen voorzieningen voor voorraadbeheer en een wel erg omvangrijke (irre-ele) voorraad.
Ja	Meer dan uitgebreide beschrijving van te treffen voorzieningen.
Ja	Verschillende afvalverwerkingsmethoden worden voorgesteld. Men geeft aan dat de IJenV zou kunnen aangeven welke methode kan worden toegepast. Vraag is of dat aansluit bij de rol van de IJenV. Kern is dat alle afval gerelateerd aan teeltketen geregistreerd verwijderd is/wordt.
Ja?	Voorraadbeheer (te?) beperkt omschreven en er is sprake van een wat irre-ele hoeveelheid voorraad.

Beoordelingskader- en format ambtelijke we

Beoordelaar: 10.2.e (JenV)

Datum: 27/08/2020

Naam onderneming: 10.2.g

KvK nr: 10.2.g

KvK vestigingsnummer: 10.2.g

Vraag nr.	Onderwerpen	Vraag op aanvraagformulier
	<u>Beveiligingsplan (deel 5)</u>	
5.1	Risico's / bedreigingen en bedreigers	Beschrijf de (mogelijke) risico's die de geslotenheid van de keten binnen uw organisatie zouden kunnen aantasten. Noem in uw analyse in ieder geval de door u geïdentificeerde bedreigingen en bedreigers die een risico kunnen vormen. Denk hierbij zowel aan bedreigingen/bedreigers van binnenuit (eigen medewerkers) als bedreigingen/bedreigers van buiten.
5.2	Organisatorische maatregelen	Beschrijf de organisatorische beveiligingsmaatregelen die u minimaal gaat implementeren en geef per maatregel aan welk risico daarmee wordt voorkomen. Geef tenminste aan hoe u de maatregelen ten uitvoer gaat brengen en welke middelen daarbij worden ingezet. Denk hierbij bijvoorbeeld aan procedures en richtlijnen voor toegangsbeheer, sleutelgebruik, afsluitdiscipline, personele beveiliging, controle in- en uitgaande goederen, incident logging, security awareness, etc.

Werkgroep experiment gesloten coffeeshopketen

Manier waarop we de aanvragen beoordelen

Is de omschrijving compleet? Zijn essentiële onderwerpen / onderdelen benoemd? Is het juist? Bevat de omschrijving correcte of verkeerde informatie? Onderbouwing afwijzing: essentiële onderdelen/onderwerpen ontbreken (benoem wat ontbreekt), en/of de beschrijving bevat onjuiste informatie (benoem wat onjuist is).	Is het mogelijk/realistisch? Heeft de aanvrager aannemelijk gemaakt hij/zij dit kan? Onderbouwing afwijzing: de beschrijving bevat informatie waaruit duidelijk blijkt dat de aanvrager (ws.) niet in staat is de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep en/of hasjes bestendig te produceren tijdens het experiment! Benoem waarom dit niet mogelijk of realistisch is!	Er moet worden staat is om omstandigheden (experimenten ministers) r (art. 19.1.d
Beoordelingscriteria: 1) Compleetheid en juistheid	Beoordelingscriteria: 2) Haalbaarheid	art. AMvB
Omvat een Kwalitatieve analyse (lees: identificering van risico's) en een kwantitatieve analyse (lees: kwantificeren van kans en gevolg van risico's). Minimaal volgende risico's: diefstal, verduistering, fraude, overval, rekrutering van medewerkers, infiltratie van de organisatie, brandstichting en vernieling. Minimaal volgende bedreigers: eigen medewerkers, ingehuurd medewerkers, leveranciers, transporteurs, concurrenten en criminelen	Aantal beschreven risico's en de compleetheid van de analyse.	16.2.a.; 16.2.g.; 19.1.d.
Het is specifiek beschreven de 'hoe' en de 'wat' inzake het implementeren van organisatorische maatregelen. volgende processen zijn minimaal benoemd: toegang verlenen, toezicht houden, alarmen verifiëren, incidenten afhandelen, pre- en inemployment screenings uitvoeren en bijzondere onderzoeken uitvoeren??	Samenhang tussen de te nemen maatregelen vs. de beschreven risico's en het aantal van de te implementeren maatregelen. Heeft aanvrager kennis van mogelijke standaarden of 'good practices' (zoals bijv. VRKI)?	16.2.a.; 16.2.g.; 19.1.d.
Eindoordeel deel 5 (beveiligingsplan): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag (beveiligingsplan) aannemelijk kunnen maken dat hij in staat is om tijdens de looptijd van het experiment te kunnen zorgen voor een bestendige levering van de gewenste hoeveelheid en		

oordelen

worden beoordeeld of **aanvrager aannemelijk kan** maken dat hij in **met inachtneming van de paragrafen 5 en 6 onder gecontroleerde heden** te zorgen voor 1) **bestendige productie en levering tijdens** t, 2) een **representatief aanbod**, en 3) bij aanvang een (door de **rtb hoeveelheid** hennep of hasjesj, met tenminste **tien variaties** .).

Aan criteria voldaan?	Onderbouwing: WAAROM voldoet het antwoord niet aan de criteria en heeft de aanvrager dus niet aannemelijk kunnen dat hij kan zorgen voor een kwalitatief toerijkende en bestendige productie?
Ja?	Beoordeeld door: JenV 10.2.e . Maakt gebruik van een deskundige organisatie 10.1.c . Voldoende inzicht in de risico's, geen kwantitatieve analyse gemaakt (kans & gevolg). Conclusie: overwegend positief.
Ja/Nee	Beoordeeld door: VWS 10.2.e en JenV 10.2.e .
Ja/Nee	Waarom?: samenvatting onderbouwing, incl. verwijzing naar wettelijke grondslag van de afwijzingsgronden (artikel uit de AMvB).

Beoordelingskader- en format ambtelijke we**Beoordelaar: NVWA****Datum: 8 september 2020****Naam onderneming: 10.2.g****KvK nr:****KvK vestigingsnummer:**

Vraag nr.	Onderwerpen	Vraag op aanvraagformulier
2.2	<u>Inrichting locatie(s)</u> <u>(deel 2)</u>	Beschrijf de inrichting van deze locatie(s). Denk daarbij aan soort(en) gebouw(en) (zoals gesloten gebouw, kas, etc.), de indeling en bestemming van de ruimten, de oppervlakte en inhoud. Voeg een plattegrond toe die deze beschrijving onderbouwt.
	<u>Teeltplan (deel 3)</u>	
3.1	Producten en productie-methodes	Benoem alle eindproducten die u gaat produceren (zoals gedroogde hennep, hasjiesj) en beschrijf alle productiemethodes en werkprocessen bij deze producten, van start van de teelt tot eindproduct dat klaar is voor de levering aan de coffeeshops.
3.7	Productiematerialen	Beschrijf de voor de productie te gebruiken materialen. Denk hierbij aan zaden, groeimedum, meststoffen, lampen inclusief constructie, etc.
3.8	Klimaatbeheersing	Beschrijf de maatregelen die u gaat nemen voor klimaatbeheersing in uw gehele bedrijf.

3.9	Hygiëne	Beschrijf de hygiënemaatregelen die u gaat nemen per (in vraag 2 omschreven) werkproces / productiestap .
3.10	Plagen, ziekten en onkruiden gewasbescherming	Beschrijf de maatregelen waarmee u plagen, ziekten en onkruiden bij het telen van de hennepplanten gaat voorkomen en/of bestrijden. Denk hierbij onder andere aan het type gewasbescherming en voor welke organisme(n).
3.11	Kwaliteitseisen	Beschrijf de aanvullende maatregelen (naast wat u al bij de vragen 9, 10 en 11 heeft aangegeven) die u mogelijkwerwijs gaat nemen om te voldoen aan de kwaliteitseisen genoemd in artikel 28 lid 3 en 5 Besluit experiment gesloten coffeeshopketen.
3.12	(eigen) teeltervaring	Beschrijf de kennis en ervaring die u (in huis) heeft met het professioneel en bedrijfsmatig telen, produceren en verwerken van gewassen. Onderbouw dit zoveel mogelijk met geschikte bewijsstukken zoals diploma's, een 'track-record' etc.
3.13	Verpakking, vooraard en opslag	Beschrijf de wijze waarop de verschillende producten worden verpakt, geetiketteerd en worden bewaard/opgeslagen. Ga hierbij in op aspecten zoals houdbaarheid, omgevingstemperatuur, vochtigheid, verzegeling en verpakkingsmateriaal in combinatie met productkenmerken.

3.14	Bemonstering	Beschrijf de wijze waarop de bemonstering van de hennep wordt ingericht, zodanig dat dit in overeenstemming is met het in art. 11 van de Ministeriële Regeling bepaalde. De monsters moeten homogeen zijn en een afspiegeling vormen van de groep hennepplanten van dezelfde variëteit die gelijktijdig geoogst is. Denk hierbij aan de te hanteren methode voor bemonstering, de opslag en vervoer van de monsters etc.

Marktgroep experiment gesloten coffeeshopketen

Manier waarop we de aanvragen beoordeel

Is de omschrijving compleet? Zijn essentiële onderwerpen / onderdelen benoemd? Is het juist? Bevat de omschrijving correcte of verkeerde informatie? Onderbouwing afwijzing: essentiële onderdelen/onderwerpen ontbreken (benoem wat ontbreekt), en/of de beschrijving bevat onjuiste informatie (benoem wat onjuist is).	Is het mogelijk/realistisch? Heeft de aanvrager aannemelijk gemaakt hij/zij dit kan? Onderbouwing afwijzing: de beschrijving bevat informatie waaruit duidelijk blijkt dat de aanvrager (ws.) niet in staat is de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep en/of hasjes bestendig te produceren tijdens het experiment! Benoem waarom dit niet mogelijk of realistisch is!	Er moet worden staat is om omstandigheden (experimenten) ministers) r (art. 19.1.d
Beoordelingscriteria: 1) Compleetheid en juistheid	Beoordelingscriteria: 2) Haalbaarheid	art. AMvB
Plattegrond aanwezig. Indeling van locatie en faciliteit in ruimten (niet alles in één ruimte). Essentiële ruimtes benoemd: teeltruimte, verwerkingsruimte, droogruimte, opslagruimte.	Is het mogelijk om op deze locatie, met deze ruimtes de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep te gaan produceren? In samenhang met deel 3 (teeltplan) beoordelen.	16.2.a.; 19.1.d.
Eendoordeel aanvraagformulier deel 2 (locatie(s) voor teelt): heeft aanvrager voor dit deel van de		
Hennep: Van zaad naar stek, of starten met stekken. Selectie en opgroeien. Wijze van stekken. In standhouding moederplanten. Wijze van drogen. Wijze van knippen. Hasj: omschrijf de omzetting van gedroogde hennep naar hasj (drogen, zeven, persen). Joints: omschrijf het productieproces.	Zijn het bekende / beproefde productiemethodes? Kun je hiermee de gewenste opbrengst en kwaliteit leveren?	16.1.b.; 19.1.d.
Minimaal nodige materialen benoemd: zaden/stekken, groeimedium, meststoffen, lampen inclusief constructie. Past het gebruikte materiaal (enigzins) bij de beoogde productie?	Voldoende materiaal (hoeveelheid en kwaliteit) voor de beoogde productie op deze locatie. Mbt meststoffen: Kennis van/voldoen aan NL/EU mestwetgeving (o.a. Vo. 2003/2003, Bijlage I, uitvoeringsbesluit meststoffenwet art 9 en verder). Eventueel (nog checken bij andere instellingen): kennis van relatie gebruikte meststoffen en kwaliteitseisen (bv zware metalen en micro verontreinigingen).	16.1.a.; 16.2.b.; 16.2.h.; 19.1.d.
Minimaal in volgende ruimtes: teeltruimte, verwerkingsruimte, droogruimte, opslagruimte. Minimaal volgende maatregelen: klimaatbeheersing per ruimte apart regelbaar, luchtinlaat.	Vanuit gewasbescherming: inzicht in relatie klimaatbeheersing en optreden van ziekten en plagen.	16.1.a.; 16.2.b.; 19.1.d.

Minimaal maatregelen / onderdelen waarop maatregelen te nemen zijn, luchtinlaat	Heeft teler adequate maatregelen beschreven die leiden tot voldoende controle op een schoon teelt-, oogst- en verwerkingsproces met gering risico op "vervuiling, micro-organismen, plaagdieren (bijv ratten, INSECTEN en muizen).	16.2.h.; 19.1.d.
Minimaal 3 veel voorkomende ziektes (zoals TOPROT, ECHTE MEELDAUW, WITTE Vlieg, LUIS, MIJT, TRIPS) plus de daarbij passende maatregelen (zoals PM) benoemen?	Van 3 ziekten en plagen worden preventie en andere teeltmaatregelen benoemd conform wet- en regelgeving, om ziekten/plagen te voorkomen.	16.2.h.; 16.2.b.; 19.1.d.
Check of antwoorden op vragen 8-10 volledig / voldoende zijn om wiet te kunnen telen die voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen.		16.1.a.; 16.2.b.; 19.1.d.
Stuk (bijlage) aanwezig waarmee teeltervating wordt onderbouwd (diploma, track-record, oid), mensen in dienst met tuinbouwkundige achtergrond	Aantoonbare kennis en enkele jaren en ervaring (bijvoorbeeld 3 jaar) in legale professionele en bedrijfsmatige teelten. Evt. kennis van goede landbouwpraktijken zoals bijv. GAP ?	16.2.e.; 19.1.d.
Per eindproduct omschrijving aanwezig van: (afwegen), verpakken, etiketteren, opslag	Conformeert zich dat hij per eindproduct het proces gaat beschrijven hoe hij gaat afwegen, verpakken en etiketteren en verpakken conform de voorgeschreven eisen, waaronder artikel 29 van het Besluit EGC en artikel 7 en 8 van de Regeling EGC. Legt koppeling met uitslagen lab-onderzoek voor vermelden gehaltes THC en CBD. Beschrijft proces van opslag (koel en droog) waarbij onder andere wordt ingegaan op conditionering van ruimte, hygiëne (ongedierte), voorraadbeheer en (borging van) houdbaarheidstermijnen. Hoe gaat ondernemer om met houdbaarheidstermijn in relatie tot teruglopen THC-gehalte over de tijd?	16.2.d.; 19.1.d.

Beschrijft wijze en frequentie van bemonstering. Moet homogeen en afspiegeling vormen van de bijhorende oogst. Beschrijft ook hoe monsters en partijen aan elkaar gerelateerd worden (bijv. door middel van bepaalde coderingen). Volgens een geschikte methode.	Geschikte methode om per batch/partij tot een representatief monster te komen. Voldoet aan eisen (waaronder artikel 10 van de Regeling EGC).	16.2.h.; 16.2.i.; 19.1.d.
---	---	--

Eindoordeel deel 3 (teeltplan): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag (teeltplan) aanemelijk kunnen maken dat hij in staat is om tijdens de looptijd van het experiment te kunnen zorgen voor

oordelen

worden beoordeeld of **aanvrager aannemelijk kan** maken dat hij in **met inachtneming van de paragrafen 5 en 6 onder gecontroleerde heden** te zorgen voor 1) **bestendige productie en levering tijdens** t, 2) een **representatief aanbod**, en 3) bij aanvang een (door de **afb hoeveelheid** hennep of hasjesj, met tenminste **tien variaties** .).

Aan criteria voldaan?	Onderbouwing: WAAROM voldoet het antwoord niet aan de criteria en heeft de aanvrager dus niet aannemelijk kunnen dat hij kan zorgen voor een kwalitatief toerijkende en bestendige productie?
Nee	Geen plattegrond
Nee	Geen plattegrond
Ja	
Ja	
Ja?	Maar alleen voor teelt

Nee?	alleen voor teelt, niet voor productie daarna; ook plaagdieren niet (expliciet) benoemd
Ja?	Bedrijf heeft een duidelijk visie over aanpak beheersing van met name ziekten. De aanpak van de belangrijkste plagen is minder specifiek beschreven. Ten aanzien van de inzet passende niet chemische maatregelen is de beschrijving algemeen en worden geen specifieke producten genoemd maar wordt verwezen naar een leverancier.
Ja?	referentie naar THC/CBD gehalte bij 3.13 beschreven
Ja	
Ja	

Ja?	Schakelen 10.1.c in voor het uitvoeren van bemonstering. Ze schrijven zelfs dit op: "De VERORDENING (EG) Nr. 401/2006 VAN DE COMMISSIE (23 februari 2006) tot vaststelling van bemonsteringswijzen en analysemethoden voor de officiële controle op het mycotoxinegehalte in levensmiddelen heeft geen specificatie voor cannabis, maar het protocol van van 10.1.c is wel hierop gebaseerd." 11.1 Ze willen het overigens nog wel aan de overheid vragen. Enfin, dat de NVWA met een voorschrift moet komen leek al vanaf het begin onontkoombaar.
Nee?	Teeltplan (deel 3) is ruim voldoende maar geen plattegrond (deel 2).

Beoordelingskader- en format ambtelijke we**Beoordelaar: Politie beveiliging****Datum: 2-9-2020****Naam onderneming: 10.2.g****KvK nr: 10.2.g****KvK vestigingsnummer: 10.2.g**

Vraag nr.	Onderwerpen	Vraag op aanvraagformulier
	<u>Beveiligingsplan (deel 5)</u>	
5.3	Bouwkundige maatregelen	Beschrijf de bouwkundige beveiligingsmaatregelen die u minimaal gaat implementeren en geef per maatregel aan welk risico daarmee wordt voorkomen. Geef tenminste aan hoe u de maatregelen ten uitvoer gaat brengen en welke middelen daarbij worden ingezet. Denk hierbij bijvoorbeeld aan terrein- of gebiedsafscheiding, compartimentering, hang- en sluitwerk, opberg- en opslagmiddelen, gebruikte materialen etc. Vermeld indien bekend aan welke normen of certificeringseisen de verschillende maatregelen voldoen.
5.4	Elektronische maatregelen	Beschrijf de elektronische beveiligingsmaatregelen die u minimaal gaat implementeren en geef per maatregel aan welk risico daarmee wordt voorkomen. Geef tenminste aan hoe u de maatregelen ten uitvoer gaat brengen en welke middelen worden ingezet. Denk hierbij bijvoorbeeld aan detectiesystemen, alarmsystemen, observatiesystemen, communicatiesystemen, verlichtingssystemen, toegangssystemen, etc. Vermeld indien bekend aan welke normen of certificeringseisen de verschillende maatregelen voldoen.

Marktgroep experiment gesloten coffeeshopketen

Manier waarop we de aanvragen beoordeel

Is de omschrijving compleet? Zijn essentiële onderwerpen / onderdelen benoemd? Is het juist? Bevat de omschrijving correcte of verkeerde informatie? Onderbouwing afwijzing: essentiële onderdelen/onderwerpen ontbreken (benoem wat ontbreekt), en/of de beschrijving bevat onjuiste informatie (benoem wat onjuist is).	Is het mogelijk/realistisch? Heeft de aanvrager aannemelijk gemaakt hij/zij dit kan? Onderbouwing afwijzing: de beschrijving bevat informatie waaruit duidelijk blijkt dat de aanvrager (ws.) niet in staat is de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep en/of hasjes bestendig te produceren tijdens het experiment! Benoem waarom dit niet mogelijk of realistisch is!	Er moet worden staat is om omstandigheden (art. 19.1.d)
Beoordelingscriteria: 1) Compleetheit en juistheid	Beoordelingscriteria: 2) Haalbaarheid	art. AMvB
Het is specifiek beschreven de 'hoe' en de 'wat' inzake het implementeren van bouwkundige maatregelen. Minimaal: indeling in veiligheidszones? volgende processen zijn minimaal benoemd: toegang verlenen, toezicht houden, alarmen verifiëren, incidenten afhandelen, pre- en inemployment screenings uitvoeren en bijzondere onderzoeken uitvoeren??	Samenhang tussen de te nemen maatregelen vs. de beschreven risico's en het aantal van de te implementeren maatregelen.	16.2.a.; 16.2.g.; 19.1.d.
Het is specifiek beschreven de 'hoe' en de 'wat' inzake het implementeren van elektronische maatregelen. Minimaal beschrijven welk Camera / ander surveillancesysteem gebruikt wordt? volgende processen zijn minimaal benoemd: toegang verlenen, toezicht houden, alarmen verifiëren, incidenten afhandelen, pre- en inemployment screenings uitvoeren en bijzondere onderzoeken uitvoeren??	Samenhang tussen de te nemen maatregelen vs. de beschreven risico's en het aantal van de te implementeren maatregelen.	16.2.a.; 16.2.g.; 19.1.d.
Eindoordeel deel 5 (beveiligingsplan): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag (beveiligingsplan) aannemelijk kunnen maken dat hij in staat is om tijdens de looptijd van het experiment te kunnen zorgen voor een bestendige levering van de gewenste hoeveelheid en		

oordelen

worden beoordeeld of **aanvrager aannemelijk kan** maken dat hij in **met inachtneming van de paragrafen 5 en 6 onder gecontroleerde heden** te zorgen voor 1) **bestendige productie en levering tijdens** t, 2) een **representatief aanbod**, en 3) bij aanvang een (door de **afb hoeveelheid** hennep of hasjesj, met tenminste **tien variaties** .).

Aan criteria voldaan?	Onderbouwing: WAAROM voldoet het antwoord niet aan de criteria en heeft de aanvrager dus niet aannemelijk kunnen dat hij kan zorgen voor een kwalitatief toerijkende en bestendige productie?
Ja	Beoordeeld door: Politie 10.2.e.
Ja	Beoordeeld door: Politie 10.2.e.
Ja/Nee	Waarom?: samenvatting onderbouwing, incl. verwijzing naar wettelijke grondslag van de afwijzingsgronden (artikel uit de AMvB).

Beoordelingskader- en format ambtelijke we

Beoordelaar: Politie drugs 10.2.e
 Datum: 27-08-2020
 Naam onderneming: 10.2.g
 KvK nr: 10.2.g
 KvK vestigingsnummer: 10.2.g

Vraag nr.	Onderwerpen	Vraag op aanvraagformulier
2.2	<u>Inrichting locatie(s)</u> <u>(deel 2)</u>	Beschrijf de inrichting van deze locatie(s). Denk daarbij aan soort(en) gebouw(en) (zoals gesloten gebouw, kas, etc.), de indeling en bestemming van de ruimten, de oppervlakte en inhoud. Voeg een plattegrond toe die deze beschrijving onderbouwt.
<u>Teeltplan (deel 3)</u>		
3.1	Producten en productie-methodes	Benoem alle eindproducten die u gaat produceren (zoals gedroogde hennep, hasjies) en beschrijf alle productiemethodes en werkprocessen bij deze producten, van start van de teelt tot eindproduct dat klaar is voor de levering aan de coffeeshops.
3.2	Planten-variëteiten	Benoem het aantal en de verschillende variëteiten van de hennepplanten die u wil gaan telen.
3.3	Cijfers hennep-teelt	Benoem het aantal planten per vierkantemeter teeltoppervlakte, het aantal planten per teeltbatch, de beoogde opbrengst per plant (in gr) en per variëteit per teeltbatch (in kg), het aantal oogsten per variatie per jaar.

3.4	Productievolume voorbereidingsfase	Benoem de beschikbare hoeveelheid eindproducten (zoals gedroogde hennep en/of hasjesj) per variëteit in kilogram (kg) die u verwacht te kunnen leveren aan coffeeshops a) een half jaar nadat u mogelijkwerwijs over een aanwijzing van de ministers van JenV en VWS beschikt en b) één jaar nadat u mogelijkwerwijs over een aanwijzing van de ministers van JenV en VWS beschikt.
3.5	Vorbereidingstijd	Geef aan hoeveel maanden vorbereidingstijd u naar verwachting nodig heeft (vanaf het moment dat u mogelijkwerwijs over een aanwijzing van de ministers van JenV en VWS beschikt) om te kunnen starten met de bestendige levering van hennep en/of hasjesj aan coffeeshops en benoem de geschatte hoeveelheid hennep en/of hasjesj die u op dat moment kunt leveren.
3.6	Productievolume experimentfase	Benoem het verwachte jaarlijkse productievolume van eindproducten (zoals gedroogde hennep en/of hasjesj) per variëteit tijdens de uitvoering van het experiment in kilogram (kg).
3.7	Productiematerialen	Beschrijf de voor de productie te gebruiken materialen. Denk hierbij aan zaden, groeimedum, meststoffen, lampen inclusief constructie, etc.
3.8	Klimaatbeheersing	Beschrijf de maatregelen die u gaat nemen voor klimaatbeheersing in uw gehele bedrijf.
3.9	Hygiëne	Beschrijf de hygiënemaatregelen die u gaat nemen per (in vraag 2 omschreven) werkproces / productiestap .

3.10	Plagen, ziekten en onkruiden gewasbescherming	Beschrijf de maatregelen waarmee u plagen, ziekten en onkruiden bij het telen van de hennepplanten gaat voorkomen en/of bestrijden. Denk hierbij onder andere aan het type gewasbescherming en voor welke organisme(n).
3.11	Kwaliteitseisen	Beschrijf de aanvullende maatregelen (naast wat u al bij de vragen 9, 10 en 11 heeft aangegeven) die u mogelijkwerijs gaat nemen om te voldoen aan de kwaliteitseisen genoemd in artikel 28 lid 3 en 5 Besluit experiment gesloten coffeeshopketen.
3.12	(eigen) teeltervaring	Beschrijf de kennis en ervaring die u (in huis) heeft met het professioneel en bedrijfsmatig telen, produceren en verwerken van gewassen. Onderbouw dit zoveel mogelijk met geschikte bewijsstukken zoals diploma's, een 'track-record' etc.
3.13	Verpakking, vooraard en opslag	Beschrijf de wijze waarop de verschillende producten worden verpakt, geetiketteerd en worden bewaard/opgeslagen. Ga hierbij in op aspecten zoals houdbaarheid, omgevingstemperatuur, vochtigheid, verzegeling en verpakkingsmateriaal in combinatie met productkenmerken.
3.14	Bemonstering	Beschrijf de wijze waarop de bemonstering van de hennep wordt ingericht, zodanig dat dit in overeenstemming is met het in art. 11 van de Ministeriële Regeling bepaalde. De monsters moeten homogeen zijn en een afspiegeling vormen van de groep hennepplanten van dezelfde variëteit die gelijktijdig geoogst is. Denk hierbij aan de te hanteren methode voor bemonstering, de opslag en vervoer van de monsters etc.

Marktgroep experiment gesloten coffeeshopketen

Manier waarop we de aanvragen beoordeel

Is de omschrijving compleet? Zijn essentiële onderwerpen / onderdelen benoemd? Is het juist? Bevat de omschrijving correcte of verkeerde informatie? Onderbouwing afwijzing: essentiële onderdelen/onderwerpen ontbreken (benoem wat ontbreekt), en/of de beschrijving bevat onjuiste informatie (benoem wat onjuist is).	Is het mogelijk/realistisch? Heeft de aanvrager aannemelijk gemaakt hij/zij dit kan? Onderbouwing afwijzing: de beschrijving bevat informatie waaruit duidelijk blijkt dat de aanvrager (ws.) niet in staat is de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep en/of hasjes bestendig te produceren tijdens het experiment! Benoem waarom dit niet mogelijk of realistisch is!	Er moet worden staat is om omstandigheden (experimenten ministers) r (art. 19.1.d
Beoordelingscriteria: 1) Compleetheid en juistheid	Beoordelingscriteria: 2) Haalbaarheid	art. AMvB
Plattegrond aanwezig. Indeling van locatie en faciliteit in ruimten (niet alles in één ruimte). Essentiële ruimtes benoemd: teeltruimte, verwerkingsruimte, droogruimte, opslagruimte.	Is het mogelijk om op deze locatie, met deze ruimtes de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep te gaan produceren? In samenhang met deel 3 (teeltplan) beoordelen.	16.2.a.; 19.1.d.
Eindoordeel aanvraagformulier deel 2 (locatie(s) voor teelt): heeft aanvrager voor dit deel van de		
Hennep: Van zaad naar stek, of starten met stekken. Selectie en opgroeien. Wijze van stekken. In standhouding moederplanten. Wijze van drogen. Wijze van knippen. Hasj: omschrijf de omzetting van gedroogde hennep naar hasj (drogen, zeven, persen). Joints: omschrijf het productieproces.	Zijn het bekende / beproefde productiemethodes? Kun je hiermee de gewenste opbrengst en kwaliteit leveren?	16.1.b.; 19.1.d.
Minimaal 10 variëteiten (totaal hennep en hasj). Zijn het bestaande/bekende variëteiten?	nvt	16.1.b.; 19.1.d.
Alle gevraagde cijfers zijn benoemd.	Wat is (wel/niet) realistisch? - Opbrengst per plant: 'Opbrengst variëteit A 'Flos (gedroogde bloemen)': ca. 140 gram per plant. Opbrengst variëteit B 'Flos (gedroogde bloemen)': ca. 135 gram per plant. Opbrengst variëteit C 'Granulaat (gedroogde bloemen)': ca. 120 gram per plant. - Aantal planten per m ² : PM - Aantal oogsten per productiecel per jaar: gem. 6,5.	16.1.a.; 16.1.b.; 16.2.b.; 19.1.d.

Minimale hoeveelheid bij aanvang: PM (is vooral ter informatie deze vraag om te bepalen wanneer we met experiment kunnen starten) Als we uitgaan van ca. 6500 kg per jaar per teler (gebaseerd op schatting van de totaal benodigde hoeveelheid voor alle coffeeshops in deelnemende gemeenten van ca. 65.000 kg per jaar), hoeveel heb je dan per teler nodig om te kunnen starten?	Opbrengst gedroogd materiaal per vierkantenmeter per jaar (bij LOD 10%): variëteit A: ca. 750 gram; variëteit B: ca. 650 gram; variëteit C: ca. 600 gram.	16.1.b.; 19.1.d.
ONDERSCHIED BESCHIKT WEL/NIET OVER LOCATIE OP MOMENT VAN AANWIJZING	ONDERSCHIED BESCHIKT WEL/NIET OVER LOCATIE OP MOMENT VAN AANWIJZING WEL (heeft locatie): max. 12 MAANDEN NIET (heeft nog geen locatie): max. 18 MAANDEN	16.2.m.; 19.1.d.
Productievolume is genoemd en komt neer op (minimaal) ca. 6.500 kg per jaar per teler.	zie boven (vgl. vragen 3.3 en 3.4)	16.1.b.; 19.1.d.
Minimaal nodige materialen benoemd: zaden/stekken, groeimedum, meststoffen, lampen inclusief constructie. Past het gebruikte materiaal (enigzins) bij de beoogde productie?	Voldoende materiaal (hoeveelheid en kwaliteit) voor de beoogde productie op deze locatie. Mbt meststoffen: Kennis van/voldoen aan NL/EU mestwetgeving (o.a. Vo. 2003/2003, Bijlage I, uitvoeringsbesluit meststoffenwet art 9 en verder). Eventueel (nog checken bij andere instellingen): kennis van relatie gebruikte meststoffen en kwaliteitseisen (bv zware metalen en micro verontreinigingen).	16.1.a.; 16.2.b.; 16.2.h.; 19.1.d.
Minimaal in volgende ruimtes: teeltruimte, verwerkingsruimte, droogruimte, opslagruimte. Minimaal volgende maatregelen: klimaatbeheersing per ruimte apart regelbaar, luchtinlaat.	Vanuit gewasbescherming: inzicht in relatie klimaatbeheersing en optreden van ziekten en plagen.	16.1.a.; 16.2.b.; 19.1.d.
Minimaal maatregelen / onderdelen waarop maatregelen te nemen zijn, luchtinlaat	Heeft teler adequate maatregelen beschreven die leiden tot voldoende controle op een schoon teelt-, oogst- en verwerkingsproces met gering risico op "vervuiling, micro-organismen, plaagdieren (bijv ratten, INSECTEN en muizen).	16.2.h.; 19.1.d.

Minimaal 3 veel voorkomende ziektes (zoals TOPROT, ECHTE MEELDAUW, WITTE Vlieg, LUIS, MIJT, TRIPS) plus de daarbij passende maatregelen (zoals PM) benoemen?	Van 3 ziekten en plagen worden preventie en andere teeltmaatregelen benoemd conform wet- en regelgeving, om ziekten/plagen te voorkomen.	16.2.h.; 16.2.b.; 19.1.d.
Check of antwoorden op vragen 8-10 volledig / voldoende zijn om wiet te kunnen telen die voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen.		16.1.a.; 16.2.b.; 19.1.d.
Stuk (bijlage) aanwezig waarmee teeltervating wordt onderbouwd (diploma, track-record, oid), mensen in dienst met tuibouwkundige achtergrond	Aantoonbare kennis en enkele jaren en ervaring (bijvoorbeeld 3 jaar) in legale professionele en bedrijfsmatige teelten. Evt. kennis van goede landbouwpraktijken zoals bijv. GAP ?	16.2.e.; 19.1.d.
Per eindproduct omschrijving aanwezig van: (afwegen), verpakken, etiketteren, opslag	Conformeert zich dat hij per eindproduct het proces gaat beschrijven hoe hij gaat afwegen, verpakken en etiketteren en verpakken conform de voorgeschreven eisen, waaronder artikel 29 van het Besluit EGC en artikel 7 en 8 van de Regeling EGC. Legt koppeling met uitslagen lab-onderzoek voor vermelden gehalten THC en CBD. Beschrijft proces van opslag (koel en droog) waarbij onder andere wordt ingegaan op conditionering van ruimte, hygiëne (ongedierte), voorraadbeheer en (borging van) houdbaarheidstermijnen. Hoe gaat ondernemer om met houdbaarheidstermijn in relatie tot teruglopen THC gehalte over de tijd?	16.2.d.; 19.1.d.
Beschrijft wijze en frequentie van bemonstering. Moet homogeen en afspiegeling vormen van de bijhorende oogst. Beschrijft ook hoe monsters en partijen aan elkaar gerelateerd worden (bijv. door middel van bepaalde coderingen). Volgens een geschikte methode.	Geschikte methode om per batch/partij tot een representatief monster te komen. Voldoet aan eisen (waaronder artikel 10 van de Regeling EGC).	16.2.h.; 16.2.i.; 19.1.d.
Eindoordeel deel 3 (teeltplan): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag (teeltplan) aanmerkelijk		

oordelen

orden beoordeeld of **aanvrager aannemelijk kan** maken dat hij in **met inachtneming van de paragrafen 5 en 6 onder gecontroleerde heden** te zorgen voor 1) **bestendige productie en levering tijdens t**, 2) een **representatief aanbod**, en 3) bij aanvang een (door de **rtb hoeveelheid** hennep of hasjiesj, met tenminste **tien variaties**).

Aan criteria voldaan?	Onderbouwing: WAAROM voldoet het antwoord niet aan de criteria en heeft de aanvrager dus niet aannemelijk kunnen dat hij kan zorgen voor een kwalitatief toerijkende en bestendige productie?
Nee	Geen plattegrond en daarom is de beschrijving niet te controleren.
Nee	Zie boven
Nee?	Men gaat stekken overnemen met licensi van coffeshops. Het lijkt ook op dat ze stekken willen blijven kopen. Men wil geur en smaak toevoegen aan de hasjiesj.
Ja	Beoordeeld door: IGI 10.2.e, RIVM 10.2.e, RVO 10.2.e, Politie 10.2.e, BMC 10.2.e.
Nee	Heel summier en er worden geen cijfers gegeven, daardoor niet te controleren

Ja?	Heel summier
Nee?	Heel summier, geeft geen goed beeld.
Nee?	Zie boven
Ja?	Summier
Ja?	Men wil ventileren via de dakramen. Uitgebreid verhaal maar de klimaatbeheersing wordt niet echt helder gemaakt
Ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, RIVM 10.2.e, NVWA 10.2.e, RVO 10.2.e, Politie 10.2.e, BMC 10.2.e.

Ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, RIVM 10.2.e, NVWA 10.2.e, RVO 10.2.e, Politie 10.2.e, BMC 10.2.e.
Ja	Beoordeeld door: IGJ 10.2.e, RIVM 10.2.e, NVWA 10.2.e, RVO 10.2.e, Politie 10.2.e, BMC 10.2.e.
Ja??	11.1 Zitten geen CV's bij.
Ja?	11.1
Ja?	Summier men heeft de tekst gekopieerd uit het besluit
Nee?	Zie boven

Beoordelingskader- en format ambtelijke we

Beoordelaar: RIVM 10.2.e

Datum: 16-09-2020

Naam onderneming: 060 10.2.g

KvK nr:

KvK vestigingsnummer:

Vraag nr.	Onderwerpen	Vraag op aanvraagformulier
2.2	<u>Inrichting locatie(s)</u> <u>(deel 2)</u>	Beschrijf de inrichting van deze locatie(s). Denk daarbij aan soort(en) gebouw(en) (zoals gesloten gebouw, kas, etc.), de indeling en bestemming van de ruimten, de oppervlakte en inhoud. Voeg een plattegrond toe die deze beschrijving onderbouwt.
<u>Teeltplan (deel 3)</u>		
3.1	Producten en productiemethodes	Benoem alle eindproducten die u gaat produceren (zoals gedroogde hennep, hasjiesj) en beschrijf alle productiemethodes en werkprocessen bij deze producten, van start van de teelt tot eindproduct dat klaar is voor de levering aan de coffeeshops.
3.2	Planten-variëteiten	Benoem het aantal en de verschillende variëteiten van de hennepplanten die u wil gaan telen.
3.3	Cijfers hennep-teelt	Benoem het aantal planten per vierkantemeter teeltoppervlakte, het aantal planten per teeltbatch, de beoogde opbrengst per plant (in gr) en per variëteit per teeltbatch (in kg), het aantal oogsten per variatie per jaar.

3.4	Productievolume voorbereidingsfase	Benoem de beschikbare hoeveelheid eindproducten (zoals gedroogde hennep en/of hasjiesj) per variëteit in kilogram (kg) die u verwacht te kunnen leveren aan coffeeshops a) een half jaar nadat u mogelijkwerijs over een aanwijzing van de ministers van JenV en VWS beschikt en b) één jaar nadat u mogelijkwerijs over een aanwijzing van de ministers van JenV en VWS beschikt.
3.5	Vorbereidingstijd	Geef aan hoeveel maanden vorbereidingstijd u naar verwachting nodig heeft (vanaf het moment dat u mogelijkwerijs over een aanwijzing van de ministers van JenV en VWS beschikt) om te kunnen starten met de bestendige levering van hennep en/of hasjiesj aan coffeeshops en benoem de geschatte hoeveelheid hennep en/of hasjiesj die u op dat moment kunt leveren.
3.6	Productievolume experimentfase	Benoem het verwachte jaarlijkse productievolume van eindproducten (zoals gedroogde hennep en/of hasjiesj) per variëteit tijdens de uitvoering van het experiment in kilogram (kg).
3.7	Productiematerialen	Beschrijf de voor de productie te gebruiken materialen. Denk hierbij aan zaden, groeimedium, meststoffen, lampen inclusief constructie, etc.
3.8	Klimaatbeheersing	Beschrijf de maatregelen die u gaat nemen voor klimaatbeheersing in uw gehele bedrijf.
3.9	Hygiëne	Beschrijf de hygiënemaatregelen die u gaat nemen per (in vraag 2 omschreven) werkproces / productiestap .

3.10	Plagen, ziekten en onkruiden gewasbescherming	Beschrijf de maatregelen waarmee u plagen, ziekten en onkruiden bij het telen van de hennepplanten gaat voorkomen en/of bestrijden. Denk hierbij onder andere aan het type gewasbescherming en voor welke organisme(n).
3.11	Kwaliteitseisen	Beschrijf de aanvullende maatregelen (naast wat u al bij de vragen 9, 10 en 11 heeft aangegeven) die u mogelijkwerijs gaat nemen om te voldoen aan de kwaliteitseisen genoemd in artikel 28 lid 3 en 5 Besluit experiment gesloten coffeeshopketen.
3.12	(eigen) teeltervaring	Beschrijf de kennis en ervaring die u (in huis) heeft met het professioneel en bedrijfsmatig telen, produceren en verwerken van gewassen. Onderbouw dit zoveel mogelijk met geschikte bewijsstukken zoals diploma's, een 'track-record' etc.
3.13	Verpakking, vooraard en opslag	Beschrijf de wijze waarop de verschillende producten worden verpakt, geetiketteerd en worden bewaard/opgeslagen. Ga hierbij in op aspecten zoals houdbaarheid, omgevingstemperatuur, vochtigheid, verzegeling en verpakkingsmateriaal in combinatie met productkenmerken.
3.14	Bemonstering	Beschrijf de wijze waarop de bemonstering van de hennep wordt ingericht, zodanig dat dit in overeenstemming is met het in art. 11 van de Ministeriële Regeling bepaalde. De monsters moeten homogeen zijn en een afspiegeling vormen van de groep hennepplanten van dezelfde variëteit die gellktijdig geoogst is. Denk hierbij aan de te hanteren methode voor bemonstering, de opslag en vervoer van de monsters etc.
		ja

Marktgroep experiment gesloten coffeeshopketen

Manier waarop we de aanvragen beoordeel

Is de omschrijving compleet? Zijn essentiële onderwerpen / onderdelen benoemd? Is het juist? Bevat de omschrijving correcte of verkeerde informatie? Onderbouwing afwijzing: essentiële onderdelen/onderwerpen ontbreken (benoem wat ontbreekt), en/of de beschrijving bevat onjuiste informatie (benoem wat onjuist is).	Is het mogelijk/realistisch? Heeft de aanvrager aannemelijk gemaakt hij/zij dit kan? Onderbouwing afwijzing: de beschrijving bevat informatie waaruit duidelijk blijkt dat de aanvrager (ws.) niet in staat is de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep en/of hasjes bestendig te produceren tijdens het experiment! Benoem waarom dit niet mogelijk of realistisch is!	Er moet worden staat is om omstandigheden (art. 19.1.d)
Beoordelingscriteria: 1) Compleetheid en juistheid	Beoordelingscriteria: 2) Haalbaarheid	art. AMvB
Plattegrond aanwezig. Indeling van locatie en faciliteit in ruimten (niet alles in één ruimte). Essentiële ruimtes benoemd: teeltruimte, verwerkingsruimte, droogruimte, opslagruimte.	Is het mogelijk om op deze locatie, met deze ruimtes de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep te gaan produceren? In samenhang met deel 3 (teeltplan) beoordelen.	16.2.a.; 19.1.d.
Eindoordeel aanvraagformulier deel 2 (locatie(s) voor teelt): heeft aanvrager voor dit deel van de		
Hennep: Van zaad naar stek, of starten met stekken. Selectie en opgroeien. Wijze van stekken. In standhouding moederplanten. Wijze van drogen. Wijze van knippen. Hasj: omschrijf de omzetting van gedroogde hennep naar hasj (drogen, zeven, persen). Joints: omschrijf het productieproces.	Zijn het bekende / beproefde productiemethodes? Kun je hiermee de gewenste opbrengst en kwaliteit leveren?	16.1.b.; 19.1.d.
Minimaal 10 variëteiten (totaal hennep en hasj). Zijn het bestaande/bekende variëteiten?	nvt	16.1.b.; 19.1.d.
Alle gevraagde cijfers zijn benoemd.	Wat is (wel/niet) realistisch? - Opbrengst per plant: 'Opbrengst variëteit A 'Flos (gedroogde bloemen)': ca. 140 gram per plant. Opbrengst variëteit B 'Flos (gedroogde bloemen)': ca. 135 gram per plant. Opbrengst variëteit C 'Granulaat (gedroogde bloemen)': ca. 120 gram per plant. - Aantal planten per m ² : PM - Aantal oogsten per productiecel per jaar: gem. 6,5.	16.1.a.; 16.1.b.; 16.2.b.; 19.1.d.

Minimale hoeveelheid bij aanvang: PM (is vooral ter informatie deze vraag om te bepalen wanneer we met experiment kunnen starten) Als we uitgaan van ca. 6500 kg per jaar per teler (gebaseerd op schatting van de totaal benodigde hoeveelheid voor alle coffeeshops in deelnemende gemeenten van ca. 65.000 kg per jaar), hoeveel heb je dan per teler nodig om te kunnen starten?	Opbrengst gedroogd materiaal per vierkantenmeter per jaar (bij LOD 10%): variëteit A: ca. 750 gram; variëteit B: ca. 650 gram; variëteit C: ca. 600 gram.	16.1.b.; 19.1.d.
ONDERSCHIED BESCHIKT WEL/NIET OVER LOCATIE OP MOMENT VAN AANWIJZING	ONDERSCHIED BESCHIKT WEL/NIET OVER LOCATIE OP MOMENT VAN AANWIJZING WEL (heeft locatie): max. 12 MAANDEN NIET (heeft nog geen locatie): max. 18 MAANDEN	16.2.m.; 19.1.d.
Productievolume is genoemd en komt neer op (minimaal) ca. 6.500 kg per jaar per teler.	zie boven (vgl. vragen 3.3 en 3.4)	16.1.b.; 19.1.d.
Minimaal nodige materialen benoemd: zaden/stekken, groeimedium, meststoffen, lampen inclusief constructie. Past het gebruikte materiaal (enigzins) bij de beoogde productie?	Voldoende materiaal (hoeveelheid en kwaliteit) voor de beoogde productie op deze locatie. Mbt meststoffen: Kennis van/voldoen aan NL/EU mestwetgeving (o.a. Vo. 2003/2003, Bijlage I, uitvoeringsbesluit meststoffenwet art 9 en verder). Eventueel (nog checken bij andere instellingen): kennis van relatie gebruikte meststoffen en kwaliteitseisen (bv zware metalen en micro verontreinigingen).	16.1.a.; 16.2.b.; 16.2.h.; 19.1.d.
Minimaal in volgende ruimtes: teeltruimte, verwerkingsruimte, droogruimte, opslagruimte. Minimaal volgende maatregelen: klimaatbeheersing per ruimte apart regelbaar, luchtinlaat.	Vanuit gewasbescherming: inzicht in relatie klimaatbeheersing en optreden van ziekten en plagen.	16.1.a.; 16.2.b.; 19.1.d.
Minimaal maatregelen / onderdelen waarop maatregelen te nemen zijn, luchtinlaat	Heeft teler adequate maatregelen beschreven die leiden tot voldoende controle op een schoon teelt-, oogst- en verwerkingsproces met gering risico op "vervuiling, micro-organismen, plaagdieren (bijv ratten, INSECTEN en muizen).	16.2.h.; 19.1.d.

Minimaal 3 veel voorkomende ziektes (zoals TOPROT, ECHTE MEELDAUW, WITTE Vlieg, LUIS, MIJT, TRIPS) plus de daarbij passende maatregelen (zoals PM) benoemen?	Van 3 ziekten en plagen worden preventie en andere teeltmaatregelen benoemd conform wet- en regelgeving, om ziekten/plagen te voorkomen.	16.2.h.; 16.2.b.; 19.1.d.
Check of antwoorden op vragen 8-10 volledig / voldoende zijn om wiet te kunnen telen die voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen.		16.1.a.; 16.2.b.; 19.1.d.
Stuk (bijlage) aanwezig waarmee teeltermating wordt onderbouwd (diploma, track-record, oid), mensen in dienst met tuibouwkundige achtergrond	Aantoonbare kennis en enkele jaren en ervaring (bijvoorbeeld 3 jaar) in legale professionele en bedrijfsmatige teelten. Evt. kennis van goede landbouwpraktijken zoals bijv. GAP ?	16.2.e.; 19.1.d.
Per eindproduct omschrijving aanwezig van: (afwegen), verpakken, etiketteren, opslag	Conformeert zich dat hij per eindproduct het proces gaat beschrijven hoe hij gaat afwegen, verpakken en etiketteren en verpakken conform de voorgeschreven eisen, waaronder artikel 29 van het Besluit EGC en artikel 7 en 8 van de Regeling EGC. Legt koppeling met uitslagen lab-onderzoek voor vermelden gehaltes THC en CBD. Beschrijft proces van opslag (koel en droog) waarbij onder andere wordt ingegaan op conditionering van ruimte, hygiëne (ongedierte), voorraadbeheer en (borging van) houdbaarheidstermijnen. Hoe gaat ondernemer om met houdbaarheidstermijn in relatie tot teruglopen THC gehalte over de tijd?	16.2.d.; 19.1.d.
Beschrijft wijze en frequentie van bemonstering. Moet homogeen en afspiegeling vormen van de bijhorende oogst. Beschrijft ook hoe monsters en partijen aan elkaar gerelateerd worden (bijv. door middel van bepaalde coderingen). Volgens een geschikte methode.	Geschikte methode om per batch/partij tot een representatief monster te komen. Voldoet aan eisen (waaronder artikel 10 van de Regeling EGC).	16.2.h.; 16.2.i.; 19.1.d.

Eindoordeel deel 3 (teeltplan): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag (teeltplan) aanmerkelijk

oordelen

worden beoordeeld of **aanvrager aannemelijk kan** maken dat hij in **met inachtneming van de paragrafen 5 en 6 onder gecontroleerde heden** te zorgen voor 1) **bestendige productie en levering tijdens** t, 2) een **representatief aanbod**, en 3) bij aanvang een (door de **rtb hoeveelheid** hennep of hasjiesj, met tenminste **tien variaties** .).

Aan criteria	Onderbouwing: WAAROM voldoet het antwoord niet aan de criteria en heeft de aanvrager dus niet
ja	
ja	
ja	
ja	
ja?	Niet volledig maar voldoende

ja	
ja	
ja	
ja	
ja	
ja	

ja	
ja	
ja?	thuissteelt en inhuur uit buitenland
ja	
ja	
ja?	
ja?	veel overbodige tekst, ervaring??

Beoordelingskader- en format ambtelijke we**Beoordelaar: RVO financien****Datum: 14-09-2020****Naam onderneming: 10.2.g****KvK nr: 10.2.g****KvK vestigingsnummer: 10.2.g**

Vraag nr.	Onderwerpen	Vraag op aanvraagformulier
	<u>Bedrijfsplan (deel 4)</u>	
4.6	Begroting	Lever een begroting met de kosten per jaar over de hele looptijd inclusief kostencalculatie en jaaromzet aan volgens het bijgevoegde format. Neem hierbij alle kosten mee voor de ingezette middelen uit uw teeltplan (denk bijv. aan de kosten voor gewasbescherming, substraat, water(zuivering), energie, meststoffen, verpakking, kwaliteitscontrole, transport en levering, afvalverwerking, personeel, beveiliging, locatie, inrichting, track&trace, etc).
4.7	Exploitatiemodel - en rekening	Lever een exploitatiemodel en een exploitatierekening aan volgens het bijgevoegde format.
4.8	Liquiditeitsbegroting	Lever een liquiditeitsbegroting aan volgens het bijgevoegde format.
4.9	Financiering	Beschrijf de wijze van financieren. Denk aan financieringsvorm(en), de financier(s) en het volume per financier. Voeg een intentieverklaring bij van alle beoogde financiers en geef aan wanneer u verwacht de financiering definitief gerealiseerd te hebben.

4.10	Financiële risico's	Benoem de financiële risico's verbonden aan de bedrijfsvoering, de risico-analyse en mitigerende maatregelen.

marktgroep experiment gesloten coffeeshopketen

Manier waarop we de aanvragen beo

Is de omschrijving compleet? Zijn essentiële onderwerpen / onderdelen benoemd? Is het juist? Bevat de omschrijving correcte of verkeerde informatie? Onderbouwing afwijzing: essentiële onderdelen/onderwerpen ontbreken (benoem wat ontbreekt), en/of de beschrijving bevat onjuiste informatie (benoem wat onjuist is).	Is het mogelijk/realistisch? Heeft de aanvrager aannemelijk gemaakt hij/zij dit kan? Onderbouwing afwijzing: de beschrijving bevat informatie waaruit duidelijk blijkt dat de aanvrager (ws.) niet in staat is de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep en/of hasjesj bestendig te produceren tijdens het experiment! Benoem waarom dit niet mogelijk of realistisch is!	Er moet worden staat is om omstandig experimenten ministers) r (art. 19.1.d
Beoordelingscriteria: 1) Compleetheid en juistheid	Beoordelingscriteria: 2) Haalbaarheid	art. AMvB
Minimaal benoemde begrotingsposten: (teelt)materiaal, water, energie, verpakking, kwaliteitscontrole, track'n'trace, afvalverwerking, levering, personeel, beveiliging. Lijkt ons prima. Degene van de inhoud kan dit beter beoordelen.	Er is een uitgebreide kostenbegroting aangeleverd. Het lijkt erop dat alle kosten zijn meegenomen. De kosten zijn wel in totaal ruim 10.1.c.	16.2.l.; 19.1.d.
compleet ingevuld format ingediend	Er is maar een regel ingevuld voor de omzet. Vanaf jaar 1 (na afloop aanloop) wordt er omzet gemaakt. De kosten zijn in lijn met de begroting. 1 Of dit 0. 1 realistisch is kunnen de mensen van de teelt beter beoordelen.	16.2.l.; 16.2.g.; 19.1.d.
compleet ingevuld format ingediend	Gelet op de hoogte van de omzet is er een positief EBITDA. 10.1.c	16.2.l.; 16.2.g.; 19.1.d.
Getekende intentieverklaring(en) van alle beoogde financiers voorhanden.	Er zijn van verschillende bedrijven intentieverklaringen aangeleverd. Deze dekken de kosten van het project. 10.1.c	16.2.l.; 16.2.g.; 19.1.d.

Er zijn financiële risico's aanwezig in elk financieel plan. Dit zou al beschreven moeten zijn in bovenstaande onderdelen, zie punt 20 t/m 23. Het grootste risico is of de onderneming gedurende de gehele periode teelt plus verkoop voldoende geld heeft om zijn bedrijfsvoering te kunnen uitvoeren. Onder andere risico's zijn als de verkoop tegenvalt of oogst mislukt. Of als hij alsnog meer kosten moet maken voor de teelt. Dit zijn algemene financiële risico's.	10.2.g heeft een zeer uitgebreide risico-analyse aangeleverd. Er worden verschillende financiële risico's beschreven met een logische aanpak.	16.2.l.; 16.2.g; 19.1.d.
Eindoordeel deel 4 (bedrijfsplan): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag (bedrijfsplan) aanemelijk kunnen maken dat hij in staat is om tijdens de looptijd van het experiment te kunnen zorgen voor een bestendige levering van de gewenste hoeveelheid en kwaliteit onder gecontroleerde omstandigheden?		

oordelen

worden beoordeeld of **aanvrager aannemelijk kan** maken dat hij in **met inachtneming van de paragrafen 5 en 6 onder gecontroleerde heden** te zorgen voor 1) **bestendige productie en levering tijdens** t, 2) een **representatief aanbod**, en 3) bij aanvang een (door de **mtb hoeveelheid** hennep of hasjesj, met tenminste **tien variaties** .).

Aan criteria voldaan?	Onderbouwing: WAAROM voldoet het antwoord niet aan de criteria en heeft de aanvrager dus niet aannemelijk kunnen dat hij kan zorgen voor een kwalitatief toerijkende en bestendige productie?
Ja	
Ja	
Ja	
Ja	

Ja	
Ja	

Beoordelingskader- en format ambtelijke we**Beoordelaar: RVO teelt****Datum:****Naam onderneming:****KvK nr:****KvK vestigingsnummer:**

Vraag nr.	Onderwerpen	Vraag op aanvraagformulier
2.2	<u>Inrichting locatie(s)</u> <u>(deel 2)</u>	Beschrijf de inrichting van deze locatie(s). Denk daarbij aan soort(en) gebouw(en) (zoals gesloten gebouw, kas, etc.), de indeling en bestemming van de ruimten, de oppervlakte en inhoud. Voeg een plattegrond toe die deze beschrijving onderbouwt.
	<u>Teeltplan (deel 3)</u>	
3.1	Producten en productiemethodes	Benoem alle eindproducten die u gaat produceren (zoals gedroogde hennep, hasjiesj) en beschrijf alle productiemethodes en werkprocessen bij deze producten, van start van de teelt tot eindproduct dat klaar is voor de levering aan de coffeeshops.
3.2	Planten-variëteiten	Benoem het aantal en de verschillende variëteiten van de hennepplanten die u wil gaan telen.
3.3	Cijfers hennep-teelt	Benoem het aantal planten per vierkantemeter teeltoppervlakte, het aantal planten per teeltbatch, de beoogde opbrengst per plant (in gr) en per variëteit per teeltbatch (in kg), het aantal oogsten per variatie per jaar.

3.4	Productievolume voorbereidingsfase	Benoem de beschikbare hoeveelheid eindproducten (zoals gedroogde hennep en/of hasjiesj) per variëteit in kilogram (kg) die u verwacht te kunnen leveren aan coffeeshops a) een half jaar nadat u mogelijkerwijs over een aanwijzing van de ministers van JenV en VWS beschikt en b) één jaar nadat u mogelijkerwijs over een aanwijzing van de ministers van JenV en VWS beschikt.
3.5	Vorbereidingstijd	Geef aan hoeveel maanden voorbereidingstijd u naar verwachting nodig heeft (vanaf het moment dat u mogelijkerwijs over een aanwijzing van de ministers van JenV en VWS beschikt) om te kunnen starten met de bestendige levering van hennep en/of hasjiesj aan coffeeshops en benoem de geschatte hoeveelheid hennep en/of hasjiesj die u op dat moment kunt leveren.
3.6	Productievolume experimentfase	Benoem het verwachte jaarlijkse productievolume van eindproducten (zoals gedroogde hennep en/of hasjiesj) per variëteit tijdens de uitvoering van het experiment in kilogram (kg).
3.7	Productiematerialen	Beschrijf de voor de productie te gebruiken materialen. Denk hierbij aan zaden, groeimedum, meststoffen, lampen inclusief constructie, etc.
3.8	Klimaatbeheersing	Beschrijf de maatregelen die u gaat nemen voor klimaatbeheersing in uw gehele bedrijf.
3.9	Hygiëne	Beschrijf de hygiënemaatregelen die u gaat nemen per (in vraag 2 omschreven) werkproces / productiestap .

3.10	Plagen, ziekten en onkruiden gewasbescherming	Beschrijf de maatregelen waarmee u plagen, ziekten en onkruiden bij het telen van de hennepplanten gaat voorkomen en/of bestrijden. Denk hierbij onder andere aan het type gewasbescherming en voor welke organisme(n).
3.11	Kwaliteitseisen	Beschrijf de aanvullende maatregelen (naast wat u al bij de vragen 9, 10 en 11 heeft aangegeven) die u mogelijkwerijs gaat nemen om te voldoen aan de kwaliteitseisen genoemd in artikel 28 lid 3 en 5 Besluit experiment gesloten coffeeshopketen.
3.12	(eigen) teeltervaring	Beschrijf de kennis en ervaring die u (in huis) heeft met het professioneel en bedrijfsmatig telen, produceren en verwerken van gewassen. Onderbouw dit zoveel mogelijk met geschikte bewijsstukken zoals diploma's, een 'track-record' etc.
3.13	Verpakking, vooraard en opslag	Beschrijf de wijze waarop de verschillende producten worden verpakt, geetiketteerd en worden bewaard/opgeslagen. Ga hierbij in op aspecten zoals houdbaarheid, omgevingstemperatuur, vochtigheid, verzegeling en verpakkingsmateriaal in combinatie met productkenmerken.
3.14	Bemonstering	Beschrijf de wijze waarop de bemonstering van de hennep wordt ingericht, zodanig dat dit in overeenstemming is met het in art. 11 van de Ministeriële Regeling bepaalde. De monsters moeten homogeen zijn en een afspiegeling vormen van de groep hennepplanten van dezelfde variëteit die gelijktijdig geoogst is. Denk hierbij aan de te hanteren methode voor bemonstering, de opslag en vervoer van de monsters etc.

Werkgroep experiment gesloten coffeeshopketen

Manier waarop we de aanvragen beoordeel

Is de omschrijving compleet? Zijn essentiële onderwerpen / onderdelen benoemd? Is het juist? Bevat de omschrijving correcte of verkeerde informatie? Onderbouwing afwijzing: essentiële onderdelen/onderwerpen ontbreken (benoem wat ontbreekt), en/of de beschrijving bevat onjuiste informatie (benoem wat onjuist is).	Is het mogelijk/realistisch? Heeft de aanvrager aannemelijk gemaakt hij/zij dit kan? Onderbouwing afwijzing: de beschrijving bevat informatie waaruit duidelijk blijkt dat de aanvrager (ws.) niet in staat is de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep en/of hasjes bestendig te produceren tijdens het experiment! Benoem waarom dit niet mogelijk of realistisch is!	Er moet worden staat is om omstandigheden (experimenten ministers) r (art. 19.1.d
Beoordelingscriteria: 1) Compleetheid en juistheid	Beoordelingscriteria: 2) Haalbaarheid	art. AMvB
Plattegrond aanwezig. Indeling van locatie en faciliteit in ruimten (niet alles in één ruimte). Essentiële ruimtes benoemd: teeltruimte, verwerkingsruimte, droogruimte, opslagruimte.	Is het mogelijk om op deze locatie, met deze ruimtes de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep te gaan produceren? In samenhang met deel 3 (teeltplan) beoordelen.	16.2.a.; 19.1.d.
Eindoordeel aanvraagformulier deel 2 (locatie(s) voor teelt): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag (inrichting locatie(s)) aannemelijk kunnen maken dat hij in staat is om tijdens de looptijd van het experiment te kunnen zorgen voor een bestendige levering van de gewenste hoeveelheid		
Hennep: Van zaad naar stek, of starten met stekken. Selectie en opgroeien. Wijze van stekken. In standhouding moederplanten. Wijze van drogen. Wijze van knippen. Hasj: omschrijf de omzetting van gedroogde hennep naar hasj (drogen, zeven, persen). Joints: omschrijf het productieproces.	Zijn het bekende / beproefde productiemethodes? Kun je hiermee de gewenste opbrengst en kwaliteit leveren?	16.1.b.; 19.1.d.
Minimaal 10 variëteiten (totaal hennep en hasj). Zijn het bestaande/bekende variëteiten?	nvt	16.1.b.; 19.1.d.
Alle gevraagde cijfers zijn benoemd.	Wat is (wel/niet) realistisch? - Opbrengst per plant: 'Opbrengst variëteit A 'Flos (gedroogde bloemen)': ca. 140 gram per plant. Opbrengst variëteit B 'Flos (gedroogde bloemen)': ca. 135 gram per plant. Opbrengst variëteit C 'Granulaat (gedroogde bloemen)': ca. 120 gram per plant. - Aantal planten per m ² : PM - Aantal oogsten per productiecel per jaar: gem. 6,5.	16.1.a.; 16.1.b.; 16.2.b.; 19.1.d.

Minimale hoeveelheid bij aanvang: PM (is vooral ter informatie deze vraag om te bepalen wanneer we met experiment kunnen starten) Als we uitgaan van ca. 6500 kg per jaar per teler (gebaseerd op schatting van de totaal benodigde hoeveelheid voor alle coffeeshops in deelnemende gemeenten van ca. 65.000 kg per jaar), hoeveel heb je dan per teler nodig om te kunnen starten?	Opbrengst gedroogd materiaal per vierkantenmeter per jaar (bij LOD 10%): variëteit A: ca. 750 gram; variëteit B: ca. 650 gram; variëteit C: ca. 600 gram.	16.1.b.; 19.1.d.
ONDERSCHIED BESCHIKT WEL/NIET OVER LOCATIE OP MOMENT VAN AANWIJZING	ONDERSCHIED BESCHIKT WEL/NIET OVER LOCATIE OP MOMENT VAN AANWIJZING WEL (heeft locatie): max. 12 MAANDEN NIET (heeft nog geen locatie): max. 18 MAANDEN	16.2.m.; 19.1.d.
Productievolume is genoemd en komt neer op (minimaal) ca. 6.500 kg per jaar per teler.	zie boven (vgl. vragen 3.3 en 3.4)	16.1.b.; 19.1.d.
Minimaal nodige materialen benoemd: zaden/stekken, groeimedum, meststoffen, lampen inclusief constructie. Past het gebruikte materiaal (enigzins) bij de beoogde productie?	Voldoende materiaal (hoeveelheid en kwaliteit) voor de beoogde productie op deze locatie. Mbt meststoffen: Kennis van/voldoen aan NL/EU mestwetgeving (o.a. Vo. 2003/2003, Bijlage I, uitvoeringsbesluit meststoffenwet art 9 en verder). Eventueel (nog checken bij andere instellingen): kennis van relatie gebruikte meststoffen en kwaliteitseisen (bv zware metalen en micro verontreinigingen).	16.1.a.; 16.2.b.; 16.2.h.; 19.1.d.
Minimaal in volgende ruimtes: teeltruimte, verwerkingsruimte, droogruimte, opslagruimte. Minimaal volgende maatregelen: klimaatbeheersing per ruimte apart regelbaar, luchtinlaat.	Vanuit gewasbescherming: inzicht in relatie klimaatbeheersing en optreden van ziekten en plagen.	16.1.a.; 16.2.b.; 19.1.d.
Minimaal maatregelen / onderdelen waarop maatregelen te nemen zijn, luchtinlaat	Heeft teler adequate maatregelen beschreven die leiden tot voldoende controle op een schoon teelt-, oogst- en verwerkingsproces met gering risico op "vervuiling, micro-organismen, plaagdieren (bijv ratten, INSECTEN en muizen).	16.2.h.; 19.1.d.

Minimaal 3 veel voorkomende ziektes (zoals TOPROT, ECHTE MEELDAUW, WITTE Vlieg, LUIS, MIJT, TRIPS) plus de daarbij passende maatregelen (zoals PM) benoemen?	Van 3 ziekten en plagen worden preventie en andere teeltmaatregelen benoemd conform wet- en regelgeving, om ziekten/plagen te voorkomen.	16.2.h.; 16.2.b.; 19.1.d.
Check of antwoorden op vragen 8-10 volledig / voldoende zijn om wiet te kunnen telen die voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen.		16.1.a.; 16.2.b.; 19.1.d.
Stuk (bijlage) aanwezig waarmee teeltermating wordt onderbouwd (diploma, track-record, oid), mensen in dienst met tuibouwkundige achtergrond	Aantoonbare kennis en enkele jaren en ervaring (bijvoorbeeld 3 jaar) in legale professionele en bedrijfsmatige teelten. Evt. kennis van goede landbouwpraktijken zoals bijv. GAP ?	16.2.e.; 19.1.d.
Per eindproduct omschrijving aanwezig van: (afwegen), verpakken, etiketteren, opslag	Conformeert zich dat hij per eindproduct het proces gaat beschrijven hoe hij gaat afwegen, verpakken en etiketteren en verpakken conform de voorgeschreven eisen, waaronder artikel 29 van het Besluit EGC en artikel 7 en 8 van de Regeling EGC. Legt koppeling met uitslagen lab-onderzoek voor vermelden gehalten THC en CBD. Beschrijft proces van opslag (koel en droog) waarbij onder andere wordt ingegaan op conditionering van ruimte, hygiëne (ongedierte), voorraadbeheer en (borging van) houdbaarheidstermijnen. Hoe gaat ondernemer om met houdbaarheidstermijn in relatie tot teruglopen THC-gehalte over de tijd?	16.2.d.; 19.1.d.
Beschrijft wijze en frequentie van bemonstering. Moet homogeen en afspiegeling vormen van de bijhorende oogst. Beschrijft ook hoe monsters en partijen aan elkaar gerelateerd worden (bijv. door middel van bepaalde coderingen). Volgens een geschikte methode.	Geschikte methode om per batch/partij tot een representatief monster te komen. Voldoet aan eisen (waaronder artikel 10 van de Regeling EGC).	16.2.h.; 16.2.i.; 19.1.d.
Eindoordeel deel 3 (teeltplan): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag (teeltplan) aanmerkelijk kunnen maken dat hij in staat is om tijdens de looptijd van het experiment te kunnen zorgen voor een bestendige levering van de gewenste hoeveelheid en kwaliteit onder gecontroleerde		

oordelen

orden beoordeeld of **aanvrager aannemelijk kan** maken dat hij in **met inachtneming van de paragrafen 5 en 6 onder gecontroleerde heden** te zorgen voor **1) bestendige productie en levering tijdens t, 2) een representatief aanbod**, en 3) bij aanvang een (door de **tb hoeveelheid** hennep of hasjesj, met tenminste **tien variaties** .).

Aan criteria voldaan?	Onderbouwing: WAAROM voldoet het antwoord niet aan de criteria en heeft de aanvrager dus niet aannemelijk kunnen dat hij kan zorgen voor een kwalitatief toerijkende en bestendige productie?
Ja	ondanks verwijzing geen plattegrond. Alle ruimtes, incl opp, zijn schriftelijk benoemd.
Ja	Waarom?: samenvatting onderbouwing, incl. verwijzing naar wettelijke grondslag van de afwijzingsgronden (artikel uit de AMvB).
Ja	10.1.c
Ja	10.1.c
Ja	Door wisselende teeltsystemen is geen opbrengst per batch benoemd. Wel opbrengst per plant, aantal planten per m2, aantal teeltbatches

Ja	10.1.c [redacted]
Nee	10.1.c [redacted]
Ja	10.1.c [redacted]
Ja	hoeveelheid is niet benoemd. 10.1.c [redacted]
Ja	inzicht in ziekten is beschreven en hoe op te lossen. Beschreven klimaatbeheersing richt zich voornamelijk op groei en bloei. Hier niet beschreven verwerking, drogen, opslag
Ja	ratten en muizen niet expliciet beschreven. Wel veel aandacht voor insecten en hygiene.

Ja	plaaginsecten, meeldauw en toprot zijn benoemd evenals maatregelen. 10.1.c [redacted]
Ja	kwaliteitssysteem incl bemonstering beschreven
Ja	Ze hebben mensen met ervaring aan zich gecommiteerd. Niet duidelijk of deze ook daadwerkelijk indienst zijn.
Ja	koppeling met verloop van gehalten niet duidelijk beschreven.
Ja	werken met 10.1.c [redacted]. Gebruiken een mengmonster.
Ja	Waarom?: samenvatting onderbouwing, incl. verwijzing naar wettelijke grondslag van de afwijzingsgronden (artikel uit de AMvB).

Beoordelingskader- en format ambtelijke we**Beoordelaar: VWS beveiliging****Datum:** 11-09-2020**Naam onderneming:** 10.2.g**KvK nr:** 10.2.g**KvK vestigingsnummer:** 10.2.g

Vraag nr.	Onderwerpen	Vraag op aanvraagformulier
	<u>Beveiligingsplan (deel 5)</u>	
5.2	Organisatorische maatregelen	Beschrijf de organisatorische beveiligingsmaatregelen die u minimaal gaat implementeren en geef per maatregel aan welk risico daarmee wordt voorkomen. Geef tenminste aan hoe u de maatregelen ten uitvoer gaat brengen en welke middelen daarbij worden ingezet. Denk hierbij bijvoorbeeld aan procedures en richtlijnen voor toegangsbeheer, sleutelgebruik, afsluitdiscipline, personele beveiliging, controle in- en uitgaande goederen, incident logging, security awareness, etc.

Markgroep experiment gesloten coffeeshopketen

Manier waarop we de aanvragen beoordeel

Is de omschrijving compleet? Zijn essentiële onderwerpen / onderdelen benoemd? Is het juist? Bevat de omschrijving correcte of verkeerde informatie? Onderbouwing afwijzing: essentiële onderdelen/onderwerpen ontbreken (benoem wat ontbreekt), en/of de beschrijving bevat onjuiste informatie (benoem wat onjuist is).	Is het mogelijk/realistisch? Heeft de aanvrager aannemelijk gemaakt hij/zij dit kan? Onderbouwing afwijzing: de beschrijving bevat informatie waaruit duidelijk blijkt dat de aanvrager (ws.) niet in staat is de gewenste hoeveelheid en kwaliteit hennep en/of hasjes bestendig te produceren tijdens het experiment! Benoem waarom dit niet mogelijk of realistisch is!	Er moet worden staat is om omstandigheden (experimenten ministers) r (art. 19.1.d)
Beoordelingscriteria: 1) Compleetheid en juistheid	Beoordelingscriteria: 2) Haalbaarheid	art. AMvB
Het is specifiek beschreven de 'hoe' en de 'wat' inzake het implementeren van organisatorische maatregelen. volgende processen zijn minimaal benoemd: toegang verlenen, toezicht houden, alarmen verifiëren, incidenten afhandelen, pre- en inemployment screenings uitvoeren en bijzondere onderzoeken uitvoeren??	Samenhang tussen de te nemen maatregelen vs. de beschreven risico's en het aantal van de te implementeren maatregelen. Heeft aanvrager kennis van mogelijke standaarden of 'good practices' (zoals bijv. VRKI)?	16.2.a.; 16.2.g.; 19.1.d.
Eindoordeel deel 5 (beveiligingsplan): heeft aanvrager voor dit deel van de aanvraag (beveiligingsplan) aannemelijk kunnen maken dat hij in staat is om tijdens de looptijd van het experiment te kunnen zorgen voor een bestendige levering van de gewenste hoeveelheid en		

oordelen

worden beoordeeld of **aanvrager aannemelijk kan** maken dat hij in **met inachtneming van de paragrafen 5 en 6 onder gecontroleerde heden** te zorgen voor 1) **bestendige productie en levering tijdens t**, 2) een **representatief aanbod**, en 3) bij aanvang een (door de **afb hoeveelheid** hennep of hasjesj, met tenminste **tien variaties** .).

Aan criteria voldaan?	Onderbouwing: WAAROM voldoet het antwoord niet aan de criteria en heeft de aanvrager dus niet aannemelijk kunnen dat hij kan zorgen voor een kwalitatief toerijkende en bestendige productie?
Ja	
Ja/Nee	Waarom?: samenvatting onderbouwing, incl. verwijzing naar wettelijke grondslag van de afwijzingsgronden (artikel uit de AMvB).

Samenvatting beoordeling aanvragen

Nr	Aanvrager	Locatie	VWS ticketnummer	mailadres gemeente
----	-----------	---------	------------------	--------------------

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

[060] 10.2.g 10.2.g

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

Ja

negatief

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

2b geval, advies onduidelijk, navraag bij de gemeente

buiten reikwijdte verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: advies gemeente inzake aanvraag SWR 60
Datum: maandag 14 september 2020 10:26:04
Bijlagen: FW Antwoordbrief adviesaanvraag locatie 10.2.q.msg
FW Antwoordbrief adviesaanvraag locatie 10.2.g.msg

Hierbij het advies vd gemeente Etten-Leur voor 10.2.g
Benieuwd hoe de experts de aanvraag zullen beoordelen (alleen IGJ, politie en BMC hebben 'm
al bekeken).
Grts. 10.2.e

Van: Experiment gesloten coffeeshopketen
Aan: [aanvraagwetteelt](#)
Onderwerp: FW: Antwoordbrief adviesaanvraag locatie 10.2.g
Datum: maandag 14 september 2020 08:22:44
Bijlagen: [Antwoordbrief adviesaanvraag 10.2.g .pdf](#)
[Bijlagen 10.2.g .pdf](#)

Goedemorgen,

Hierbij mail 2 van 2.

Ook hier het verzoek of jullie (je) een ontvangstbevestiging willen sturen?

Mvg,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@etten-leur.nl>

Datum: vrijdag 11 sep. 2020 12:13 PM

Aan: Experiment gesloten coffeeshopketen
 <experimentgeslotencoffeeshopketen@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoordbrief adviesaanvraag locatie 10.2.g

Beste heer/mevrouw,

Namens burgemeester de Vries (Etten-Leur) stuur ik u naast een schriftelijke versie, ook de digitale versie van de adviesaanvraag (locatie 10.2.g) wat betreft het experiment gesloten coffeeshopketen inclusief de bijlagen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e | Medewerker Integrale Veiligheid

Gemeente | Etten-Leur

Afdeling | Concernondersteuning

Team | Communicatie & Kabinet

Email | 10.2.e@etten-leur.nl

Postadres | Postbus 10100 | 4870 GA Etten-Leur

Telefoon | 14076 | 076 502410.2.e

Internet | www.etten-leur.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Gemeente Etten-Leur sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending. This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). Gemeente Etten-Leur rules out any and every liability resulting from any electronic transmission. using Arial, smaller, Black, without separator and fallback to wrap if unable to apply.

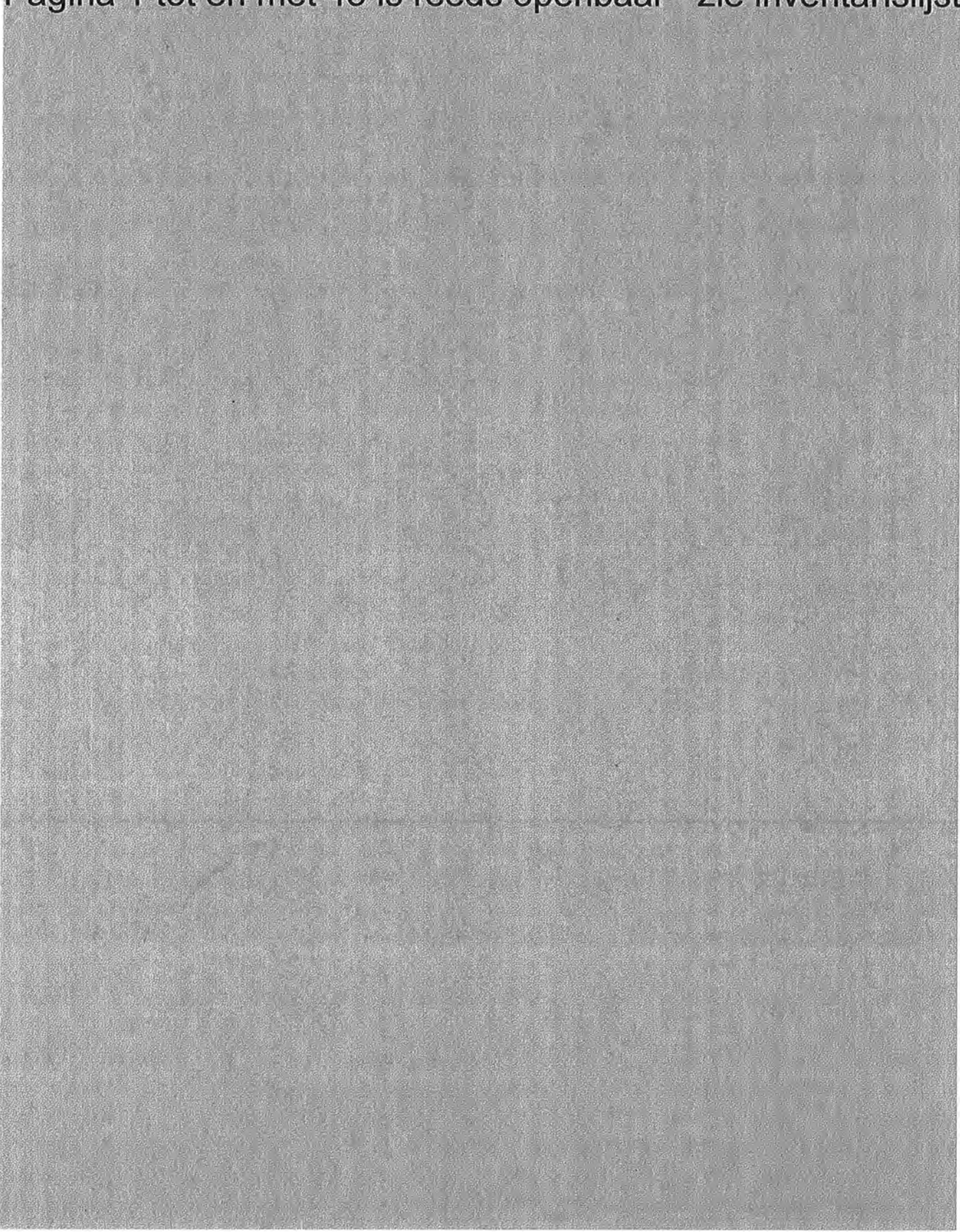
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Pagina 1 tot en met 43 is reeds openbaar - zie inventarislijst



Bijlage 3: Verslagen bewonersbijeenkomsten

Verslag bewonersbijeenkomst henneproductiefaciliteit 10.2.g – 27-08-2020

Aanwezigen: Burgemeester de Vries, wethouder de Weert, 10.2.e mevrouw 10.2.e, de heer 10.2.g en de heer 10.2.g (10.2.g). Vanwege de coronamaatregelen waren er een gelimiteerd aantal inwoners (57) aanwezig.

Burgemeester de Vries start met een inleiding

De burgemeester bedankt de bewoners voor hun komst en daarmee de betrokkenheid bij de gemeente Etten-Leur. Ze stelt dat de gemeente het experiment vanaf de zijlijn volgde tot het moment dat er zich een ondernemer meldde die aangaf dat hij graag een henneproductiefaciliteit in 10.2.g wilde vestigen. Ze noemt het tevens een ingewikkeld vraagstuk als je vanuit de betrokkenheid met inwoners en veiligheid kijkt. De burgemeester benadrukt dat de inwoners van een gemeentebestuur mogen verwachten dat zij eerlijk en betrouwbaar zijn en dat elke ondernemer erop moet kunnen vertrouwen dat ingediende plannen op dezelfde wijze beoordeeld worden, net als dat iedere inwoner gelijk en objectief behandeld wordt.

De burgemeester stelt dat veiligheid vanavond centraal staat en ze beschrijft de procedure die gaat leiden tot het advies aan de minister. De eerste bouwsteen is de mening van de gemeenteraad. De tweede bouwsteen is de input die bewoners geven over hun veiligheidsgevoel. De verslagen daarvan zullen worden meegenomen in het advies. De vraag die centraal staat gaat over wat de komst van een henneproductiefaciliteit doet met het veiligheidsgevoel van de inwoners. De derde bouwsteen van het advies wordt gevormd door een enquête die is uitgezet onder 2500 willekeurig inwoners in 11.1. 84% van de 578 respondenten voelt zich veilig in 10.2.g en dit aantal halveert bij de komst van een henneproductiefaciliteit. De burgemeester stelt dat dit een serieus signaal is en dat dit wordt meegenomen in het advies aan de minister, net als het verslag van de bijeenkomsten met de ondernemers volgende week. Tot slot speelt het advies van de politie ook nog een belangrijke rol wat betreft veiligheid. Het politieadvies is de vierde bouwsteen in het advies dat naar de minister gaat.

Het woord wordt gegeven aan de heer 10.2.g en de heer 10.2.g. Zij zijn de ondernemers van 10.2.g.

Beide ondernemers stellen zich kort voor als één van de bestuurders van 10.2.g. De heer 10.2.g is verantwoordelijk voor de locatie en teeltfaciliteit in technische zin. De heer 10.2.g is benieuwd wat men vanavond te vertellen heeft.

Het woord wordt gegeven aan de aanwezige buurtbewoners. Zij kunnen om de beurt naar voren komen om te vertellen over wat de mogelijke komst van een henneproductiefaciliteit doet met hun veiligheidsgevoel. De inwoners die niet aan het woord zijn geweest, sloten zich in meerderheid aan bij de woorden van de mensen die eerder het woord hadden gevoerd.

11.1

De bewoonster spreekt namens alle aangrenzende percelen. Zij stelt dat de bewoners niet voor of tegen legale wietteelt zijn, maar wél tegen de locatie. Een positief advies voor het 10.2.g is onmogelijk. Ze noemt dat er in de omgeving (straal van 350 meter) zeker twintig woningen staan met veel kinderen en er een 10.2.g. Ook geeft ze als argument

aan dat het 10.2.g niet geschikt is qua verkeersbewegingen. Zij stelt dat het huidige vrachtverkeer nu al beschadigingen aan de erfgrans van het hoekhuis veroorzaakt en daarom het 10.2.g niet geschikt is voor in- en uitdraaiend verkeer. Het pad is tevens niet breed genoeg om elkaar te passeren. Zij noemt hierbij een voorbeeld van een vuilniswagen die vorig jaar moest uitwijken en in de sloot terecht kwam. De hoeveelheid verkeer gaat zorgen voor gevaarlijke situaties, er zijn namelijk ook veel fietsers. Ze maakt zich ook zorgen over het komen en gaan van personeel over deze weg. Het volgende argument heeft betrekking op de verkeersveiligheid. Zij stelt dat er veel fietsers zijn die door de buurt fietsen zoals schooljeugd naar de scholen in 10.2.g en wielrenners. De buurt is bang dat het huidige ontwerp het woongenot, de woningwaarde en de omliggende natuur gaat verpesten. De brief van een wijkmanager wordt genoemd, hierin staat de opmerking dat de gemeente het belangrijk vindt dat er voldoende draagvlak op het gebied van veiligheid bij de omwonenden is. Het antwoord daarop is duidelijk, er is 0 draagvlak in de buurt. De mensen zijn bang dat hun veiligheidsgevoel erg wordt aangetast. Ook zijn zij bang voor criminelen die hun perceel als vluchtroute of schuilplek willen gebruiken. Tevens stellen zij zich de vraag wat er gebeurt bij een calamiteit? Er is nu geen uitweg als er iets gebeurt. Er worden wat voorbeelden genoemd van criminele activiteiten in de regio. Zo zouden boeren in andere gemeenten en glastuinbouwers benaderd zijn om hennep te telen in hun schuur. Daarbij zouden de criminelen intimiderend te werk gaan. De buurt slaapt slecht, mensen zijn bang en dat terwijl er nog niks definitief is, aldus de bewoonster.

Ze sluit af met een brief van een oudere man die nu alleen woont in de buurt van de eventuele hennepproductiefaciliteit. Deze brief is bijgevoegd in de bijlage.

10.2.g

De bewoner begint met complimenten aan de burgemeester dat er op deze manier een bijeenkomst georganiseerd is waarbij het lijkt alsof het nog geen gelopen race is en dat er daadwerkelijk ruimte is om zorgen te delen. De bewoner sluit zich aan bij de "geweldige" samenvatting van net. Hij heeft een aanvulling. Zijn grote zorg zit hem in het aantrekken van criminaliteit. De bewoner heeft wat onderzoek gedaan naar landen waar men ook legale hennepcultuur kent, zoals in Canada. Hij maakt zich zorgen over de beloftes en ideeën die daar gedaan zijn over veiligheid. Volgens hem is één ding duidelijk, criminelen in deze activiteiten dekken nergens voor terug. De persoonlijke ervaring van de bewoner leert dat op het moment dat er hulp nodig is, het even duurt terwijl er juist in die periode veel gebeurt. Zijn grote zorg is dat de locatie niet de plek is om zo'n project uit te voeren. Hij sluit af met de woorden: "We wonen daar nu trots en mooi en ik wil niet terugkijken met het gevoel dat het allemaal goed gepland was met goede veiligheidsmaatregelen maar dat het toch fout is gegaan".

10.2.g

De bewoner heeft een dochter van zeven jaar en is bang haar bloot te moeten stellen aan faciliteiten die te maken hebben met wiet en drugs. Hij vraagt zich af wat ze daar nou gaan doen en waarom. Hij is tevens bang dat vriendjes en vriendinnetjes niet meer kunnen komen spelen omdat de ouders daarvan bang zijn. Hij vindt het risico te groot, criminelen dekken nergens voor terug. Hij stelt tevens dat hij vernomen heeft dat de advocaat in dit project ook criminelen vertegenwoordigd. Uit de media weten we wat zij doen, zo stelt hij, en ze dekken niet terug om fors geweld te gebruiken. Ook op de locatie waar hij fijn wil wonen.

10.2.g

De bewoner heeft een vraag aan de ondernemers van 10.2.g "Wat maakt deze locatie zo geschikt"? Hij is het verder eens met alle voorgaande genoemde aspecten.

10.2.g

De bewoner kijkt vanuit zijn huis uit op het kassencomplex. Hij is vooral benieuwd wat 10.2.g verwacht had aan de meningen vanavond. Hij vraagt zich af wat de bewoners erop te winnen hebben. De bewoners zien namelijk alleen maar risico's en nadelen. Hij vraagt zich af waarom je dit zou willen doen.

De bewoonster van de 10.2.g wil een voorbeeld schetsen van een situatie die de afgelopen weken heeft plaatsgevonden. Er was 's avonds op enig moment sprake van veel zwaailichten in de buurt en daarna een periode van tien minuten niks. Daarna kwam er met hoge snelheid een busje voorbij gescheurd met diverse politieauto's erachter aan, waarbij het busje werd klemgereden in de bocht van de 10.2.g. De bewoonster maakt zich zorgen over de veiligheid in die straat, als zij daar fietst met haar kind en de risico's die er nu al zijn in de straat met smalle bochten. Voorgaand voorbeeld bracht bij de bewoonster het besef dat het een kwetsbaar gebied is en dat zou volgens haar een afweging moeten zijn of het 10.2.g een veilige en verantwoorde locatie is. Tot slot stelt ze zich nog de vraag waarom het tien minuten duurde voordat de politie weer achter dat busje zat. Ze geeft aan dat ze niet blij wordt als dat ook zo lang duurt als zij een crimineel op haar erf heeft.

10.2.g

De bewoonster geeft aan dat zij wat verder van het 10.2.g woont maar het toch dichtbij genoeg is om erg angstig te zijn. Ze geeft aan bang te zijn voor de criminaliteit die het kan uitlokken, criminelen hebben echter veel financiële slagkracht en wapens. Ze stelt dat er al veel gezegd is maar dat ze wil toevoegen dat 10.2.g een interessante locatie kan zijn voor criminelen vanwege de uitvalswegen (A58, A16) en de nabijheid van de Belgische grens. Ze is bang dat dit juist criminelen aantrekt.

10.2.g

De bewoner geeft aan zich samen met de buurt overvallen te voelen door het project. Hij laat een filmpje zien van een Nederlandse professor over de legale hennepcultuur in Canada (Tops / Nieuwsuur). De belangrijkste conclusie is dat het er op papier goed uitziet maar dat er grote onevenwichtigheden in het systeem zitten. Zo is er een grote mogelijkheid voor criminelen om via dit systeem de legale wereld in te komen, de grote macht blijkt te zitten in de illegale wereld, de bedrijfsvoering van de legale hennepshops valt niet mee, de prijs van illegale hennep blijft 1/3 lager dan legaal gekweekte hennep en de concurrentie is lastig. Het legale systeem moet namelijk opboksen tegen de grote illegale wereld. De professor stelt dat als je het legale systeem een kans wilt geven, je eerst de illegale wereld met behulp van justitie en de politie moet terugdringen. Ook de aanname dat er minder politie nodig is bij een legaal systeem blijkt een vergissing te zijn. Er is juist meer politie nodig. Tot slot stelt de professor dat de illegale export enorm blijft trekken, dit kun je alleen maar terugdringen met behulp van samenwerking met andere landen.

De bewoner neemt nu het woord. In zijn koffer zit een brief die hij voorleest. Hij woont met zijn gezin aan de 10.2.g en maakt zich zorgen. Hij doet een beroep op de burgemeester in deze moeilijke beslissing en stelt dat iedere bewoner zich veilig moet voelen en fijn moet kunnen leven, wonen en

werken. Hij noemt 10.2.g een leuk, fijn en groot dorp met veel activiteiten en voorzieningen. Hij vertelt over de familietraditie omtrent zijn huis en bedrijf en wil deze graag doorzetten. Hij noemt de voordelen van wonen op deze locatie: natuur, vrij van uitlaatgassen, geen files, de goede connectie met de burens en het op een positieve manier in de gaten houden van elkaar. Hij stelt dat hij en de buurt een paar weken geleden overvallen zijn door de plannen van 10.2.g. De buurt is van slag en er is veel emotie in de buurt. Naar zijn mening hebben de initiatiefnemers totaal geen rekening gehouden met de omgeving en de omwonenden. De bewoner voelt een bedreiging en heeft veel vragen: Wat voor mensen komen hierop af? Wat is de bedoeling? Wat zijn de consequenties voor zijn gezin, bedrijf en burens? Hoe gaan criminelen hierop reageren? Hij benadrukt dat hij zorgen heeft en het gesprek dat hij heeft gehad met 10.2.g hebben die bedreiging en onveiligheid niet weggenomen. De bewoner haalt de roof bij de Rabobank in de buurt aan en stelt dat zij ook, net als 10.2.g een beveiligingsplan van 34 pagina's hadden. Toch werden hier ook de kluisjes leeggehaald en mensen gedupeerd. Hij, zijn gezin en zijn moeder voelen zich bedreigd. In het gesprek met 10.2.g zijn hiervoor oplossingen aangedragen (extra beveiliging, zware sloten) maar hij vraagt zich af of er niet meerdere belangen spelen. De bewoner noemt ook nog enkele aspecten zoals verkeersveiligheid en het bestemmingsplan. Tot slot doet hij een oproep aan de burgemeester om verantwoordelijkheid te nemen en te laten zien dat zij een "goede herder" is met veel verstand.

10.2.g

De bewoner heeft vanavond al veel gehoord over criminaliteit maar hij wil toevoegen dat op 10 juli de minister een stuk heeft geschreven aan de Tweede Kamer over de voortgang van het plan van de aanpak versterking toezicht en handhaving in het buitengebied. Hierin is de conclusie duidelijk: Er is een enorme druk op de beveiliging van het buitengebied dat voornamelijk bewaakt moet worden door boa's, maar zij hebben geen bevoegdheden. Daarom moet het overdragen worden aan de politie maar in gemeentestukken is geen tot nauwelijks verhoging te vinden voor het budget van veiligheid. De bewoner stelt dat in beleidsstukken uit de regio blijkt dat er een verschuiving is van gewone beveiliging naar cybercrime en dat dit als gevolg heeft dat er nog minder aandacht is voor het buitengebied. Hij stelt dat er maar één conclusie mogelijk is: "Als er niks gebeurt neemt de beveiliging af, laat staan met zo'n project". Hij vindt het dan ook zeer onverstandig om aan zo'n project te beginnen.

10.2.g

De bewoner stelt dat er al veel gezegd is over criminaliteit vanavond en dat hij daar niks meer aan toe te voegen heeft. Zijn woning bevindt zich recht voor de ontsluitingsweg richting de locatie van de mogelijke henneproductiefaciliteit. Hij is bang voor mensen die even komen kijken naar wat er is, want dat gebeurt nu al. Mensen openen het hek om te gaan kijken bij de locatie. Hij vraagt zich af of er over heel de 10.2.g hekken en beveiliging komt. Tevens stelt hij dat er rondom de kas ongeveer 200 hectare aan klein fruit wordt geteeld. Bij het experiment komt hennepgeur vrij en de bewoner is bang dat daardoor de insecten zullen stoppen met het bestuiven. Hij vraagt zich af hoeveel schade dit gaat opleveren op die locatie. Tot slot doet hij een oproep aan de ondernemer: "Ga naar het industrieterrein, sluit het af, leg zonnepanelen en werk met Ledlampen maar blijf alsjeblieft weg uit het buitengebied".

10.2.g

De bewoonster heeft een toevoeging op hiervoor genoemde hek wat open kan. Zij maakt zich zorgen over de veiligheid van haar **10.2.g** en de gevolgen voor die **10.2.g** als criminelen het hek openzetten waardoor zij de weg op kunnen.

10.2.g

De bewoner sluit zich graag aan bij de eerste spreker van vanavond. Zij stelt dat de bewoners met drie straten hebben samengezeten en een brief hebben opgesteld met 50 handtekeningen. Deze brief is bijgevoegd in één van de bijlagen. Criminaliteit, sluipwegen etc. in de buurt zijn argumenten waardoor zij de locatie voor het project niet zien zitten.

Burgemeester de Vries neemt het woord

De burgemeester benadrukt nog eens dat niet alle vragen te beantwoorden zijn. Zij snapt het gevoel dat inwoners zich overvallen voelen door plannen waar zij niet vanaf wisten maar hoopt dat het duidelijk is dat de gemeente met hen mee wil denken op een nette manier. Ze herhaalt de bouwstenen uit de inleiding nogmaals en stelt dat de gemeenteraad overwegend voorzichtig/ negatief was. De uit de raad naar voren gekomen criteria hebben geleid tot de bewonersbijeenkomsten en de enquête. Zij noemt enkele grote thema's die vanavond zijn aangedragen. Voorbeelden hiervan zijn: angst voor criminaliteit, risico's, angst op allerlei manieren en zorgen over vluchtroutes. De burgemeester benadrukt dat dit allemaal wordt meegenomen in het verslag dat een onderdeel is van het advies richting de minister. De burgemeester kan de inwoners niks beloven over dat een negatief advies leidt tot een afwijzing van de locatie. En zij benadrukt dat elke ondernemer een eerlijke kans verdient om een vergunningsaanvraag te doen.

Tot slot nog een aantal vragen vanuit de zaal:

- *Ik mis in de totale benadering het economische belang. Ik vraag mij af of het economische belang van projectontwikkelaars voor moet gaan op het economische en emotioneel belang, de emoties en het woongenot van buurtgenoten?*

De burgemeester begrijpt en snapt de vraag heel goed maar stelt dat deze vraag thuishoort in fase 2 als er daadwerkelijk geloot is.

- *Een bewoonster is teleurgesteld in het uitnodigingsbeleid van de gemeente voor deze avond. Zij heeft via de burens te horen gekregen dat deze avond georganiseerd werd en zij blijkt daar na telefonisch contact met de gemeente wel recht op te hebben. Het tweede punt wat de bewoonster noemt is de positionering van de ondernemers in de zaal. Ze krijgt de indruk dat het wij (de bewoners) tegen zij (de ondernemers en gemeente) is.*

De burgemeester noemt dat de coronamaatregelen waaronder de 1.5 meter afstand tot elkaar de positionering lastig maakt. Zij stelt dat er normaal meer belanghebbenden konden komen maar dit nu niet gaat. In eerste instantie was de straal van 400 meter leidend. Zij stelt dat er inderdaad bleek dat naar sommige mensen binnen deze straal geen uitnodiging is verstuurd maar dat deze nog zijn nagezonden. De gemeente heeft ook gekozen voor de direct belanghebbenden vanwege het onprettige gevoel om voor een zaal van 500 mensen te spreken. De burgemeester maakt excuus voor de per abuis niet-gezonden uitnodigingen en benadrukt dat de gemeente niemand heeft willen passeren. De burgemeester verzekert de inwoners dat er geen sprake is van "wij tegen zij".

- *U geeft aan, het is geen gelopen race. Maar gaat de gemeente ook voor ons vechten? Hoe staat de gemeente er zelf in?*

De burgemeester stelt dat de gemeente erin staat zoals de bewoners er ook instaan en dat de gemeente het advies overneemt zoals dat vanavond naar voren is gekomen. De gemeente gaat het advies kernachtig en krachtig opschrijven en dat is ook controleerbaar vanaf 14 september. De burgemeester benadrukt dat er daarna gewoon volgens de algemene spelregels van de gemeente gespeeld wordt.

- *Krijgt dit project een voorkeursbehandeling als het om het bestemmingsplan gaat?*

De burgemeester geeft duidelijk aan dat dit niet het geval is. Het gaat gewoon volgens de bestemmingsplanprocedure en als het niet past, dan past het niet. Ze stelt dat het bestemmingsplan hetzelfde gezien wordt als bij agrarische teelt.

- *Ik ben erg bang dat het een experiment is waarbij wij proefkonijnen zijn en dat er ook snelheid komt op het bestemmingsplan.*

De burgemeester benadrukt nogmaals dat dit niet het geval is. Zij zegt dat iedere ondernemer op eenzelfde manier behandeld wordt en dat de gemeente staat voor zorgvuldigheid.

- *Wat als de minister toch druk uitoefent?*

De burgemeester stelt dat de gemeente dan aan de kant van de inwoners staat om te zorgen dat er een goede procedure doorlopen wordt.

De heer 10.2.g van 10.2.g krijgt het woord.

Hij stelt dat alles goed gehoord is en dat dit wordt meegenomen in de planvorming. Hij schetst kort de manier waarop de keuze voor het 10.2.g tot stand is gekomen. Hij benadrukt tot slot het goede gevoel dat zij hebben vanwege het zorgvuldige en eerlijke traject dat de gemeente Etten-Leur nastreeft.

- *De ondernemers hebben bij 20 gemeente "nee" op het rekest gekregen, waarom bij ons niet?*

De burgemeester stelt dat ook de gemeente Etten-Leur ervoor had kunnen kiezen om niet te antwoorden maar dat dit niet fatsoenlijk is. Zij stelt dat iedere vraag beantwoord moet worden en dat op voorhand "nee" zeggen niet betekent dat er geen aanvraag ingediend kan worden. Tot slot stelt de burgemeester dat er na overleg met de gemeenteraad is gekozen voor het zorgvuldige proces waarin we ons nu bevinden.

- *Waarom is de politie niet meer gaan kijken naar deze locatie?*

De burgemeester stelt dat de politie nog een advies gaat aandragen.

- *Wil de gemeente faciliteren voor een gesprek met de ondernemers? Ik ben bereid om mijn mening bij te stellen maar ik weet te weinig en wil graag spreken met de ondernemers.*

De burgemeester stemt in met het verzoek om te faciliteren voor een gesprek tussen bewoners en ondernemer.

Verslag bewonersbijeenkomst henneproductiefaciliteit– 28-08-2020

Aanwezigen: Burgemeester de Vries, 8 belangenorganisaties en twee inwoners.

Burgemeester de Vries start met een inleiding

De burgemeester bedankt de bewoners voor hun komst en daarmee de betrokkenheid bij de gemeente Etten-Leur. Ze stelt dat de gemeente het experiment vanaf de zijlijn volgde tot het moment dat er zich een ondernemer meldde die aangaf dat hij graag een henneproductiefaciliteit in 10.2.g wilde vestigen. Ze noemt het tevens een ingewikkeld vraagstuk als je vanuit de betrokkenheid met inwoners en veiligheid kijkt. De burgemeester benadrukt dat de inwoners van een gemeentebestuur mogen verwachten dat zij eerlijk en betrouwbaar zijn en dat elke ondernemer erop moet kunnen vertrouwen dat ingediende plannen op dezelfde wijze beoordeeld worden, net als dat iedere inwoner gelijk en objectief behandeld wordt.

De burgemeester stelt dat veiligheid vanavond centraal staat en ze beschrijft de procedure die gaat leiden tot het advies aan de minister. De eerste bouwsteen is de mening van de gemeenteraad. De tweede bouwsteen is de input die bewoners geven over hun veiligheidsgevoel. De verslagen daarvan zullen worden meegenomen in het advies. De vraag die centraal staat gaat over wat de komst van een henneproductiefaciliteit doet met het veiligheidsgevoel van de inwoners. De derde bouwsteen van het advies wordt gevormd door een enquête die is uitgezet onder 2500 willekeurig inwoners in 10.2.g 84% van de 578 respondenten voelt zich veilig in 10.2.g en dit aantal halveert bij de komst van een henneproductiefaciliteit. De burgemeester stelt dat dit een serieus signaal is en dat dit wordt meegenomen in het advies aan de minister, net als het verslag van de bijeenkomsten met de ondernemers volgende week. Tot slot speelt het advies van de politie ook nog een belangrijke rol wat betreft veiligheid. Het politieadvies is de vierde bouwsteen in het advies dat naar de minister gaat.

De spreker is lid van kopgroep

De spreker woont op de 10.2.g en voelt zich daarom ook persoonlijk betrokken. Hij stelt dat de impact veel groter is dan de 350 meter waarbinnen mensen een uitnodiging hebben gekregen. De spreker is op de hoogte van zaken rondom de hoeveelheid hennep die geproduceerd gaat worden, de beveiligingseisen en de screening van bestuursleden en medewerkers. Hij heeft echter vragen over de bescherming van de buurt en spreekt zijn zorgen uit over de gevolgen van het afpakken van de broodwinning van criminelen. Hij stelt tevens de vraag waarom criminelen het transport niet zouden willen overvallen. De spreker heeft zijn twijfels over de komst van een henneproductiefaciliteit en de VOG-procedure die medewerkers moeten doorlopen. Hij vraagt zich af of Oost-Europeanen, die er volgens hem waarschijnlijk gaan werken een waardevolle VOG krijgen. Hij sluit af met de woorden: "Ik maak mij zorgen als inwoner".

10.2.e buurtvereniging 10.2.g

De spreker noemt de doelstelling van de buurtvereniging met 250 leden. Het draait om het organiseren van activiteiten die de band en veiligheid in de buurt verstevigen. De buurtvereniging vindt dat zij moeten reageren op de plannen van de henneproductiefaciliteit omdat het 10.2.g midden in de buurt ligt. De spreker stelt dat er veel onrust en onzekerheid heerst bij buurtbewoners. Dit wordt veroorzaakt door aspecten zoals verkeersveiligheid, de toename van vrachtverkeer, wegen die gebruik worden als sluiproute en een groot aantal werknemers die er komen te werken. Zij zijn bang voor zeer gevaarlijke verkeerssituaties met al het verkeer en de vele fietsers. Tevens stelt de spreker dat de

gemeente wil voorkomen dat kinderen en kwetsbare groepen met drugs in aanraking komen maar dat er binnen de cirkel een 10.2.g , woonhuizen met kinderen en 10.2.g ligt. Ook bij de uitstraling van het "bedrijfsgebouw/warehouse" worden vraagtekens gezet en zij zijn van mening dat dit thuishoort op een industrieterrein. Dit past niet in het buitengebied met haar ecologische zones stelt hij. De volgende zorgen die de spreker uit gaan over lucht- en lichtvervuiling en de gevolgen voor dieren en natuur. De buurt is bang dat het project criminaliteit gaat aantrekken en het onveilig wordt, terwijl er nu weinig criminaliteit is in de buurt. Zij vragen zich af wat te moeten doen om de burgemeester duidelijk te maken dat het geen goed idee is. De spreker sluit af met de woorden: "Adviseer de minister negatief alstublieft".

10.2.e buurtvereniging 10.2.g

De spreker sluit zich aan bij de argumenten die hiervoor aan bod zijn gekomen. De buurtvereniging ligt aan het 10.2.g . Zij stellen dat er veel onrust is in de buurt en de buurt gevraagd heeft om voor hen te spreken. Er is een speciale werkgroep opgericht en daarbij zijn dezelfde punten naar voren gekomen die al eerder genoemd zijn. De spreker stelt dat er nu in de buurt ook al wat criminaliteit heerst en noemt een voorbeeld over het dealen van drugs. Zij stelt dat zij daar nu, zonder henneproductiefaciliteit, al last van hebben. In die gevallen wordt af en toe de politie gebeld, maar zij komen niet altijd omdat ze geen tijd hebben. De buurt is bang dat criminelen naar dat pand gaan komen en daarbij gebruik maken van de vele zandpaden in de buurt. "Wij zijn daar niet van gediend", zo stelt zij.

Buurtvereniging 10.2.g

De spreker stelt dat de mening van hun buurt vergelijkbaar is met al het voorgaande. De spreker vraagt zich af hoe het traject verder gaat zijn en wat er mogelijk is als 10.2.g uiteindelijk door de minister wordt aangewezen. Hij vraagt zich af wat dan de mogelijkheden zijn om het initiatief alsnog te blokkeren.

Bewoner 10.2.g

De bewoner heeft zorgen over de veiligheid en geur. Hij noemt een voorbeeld waarbij zeven hennepplanten al overlast veroorzaken voor de buurt en vraagt zich af hoe er dan omgegaan wordt met een hele kas vol. De bewoner durft nu soms al niet naar buiten te komen en vraagt zich af hoe het dan moet. Hij stelt ook dat de politie toch niet komt als hij een melding doet van een inbreker in de buurt. Hij is bang voor het dealen op zijn erf en vindt het hele project belachelijk.

Lid kopgroep buitengebied & 10.2.e buurtvereniging 10.2.g

De spreker geeft aan dat toen de plannen over dit project bekend waren de buurtapp roodgloeiend stond met allerlei zorgen over veiligheid. Eén van de twee locaties heeft een plan dat bekend is, maar voor de 10.2.g is dit nog steeds onduidelijk. Hij stelt dat een dergelijk experiment, met enorme winsten, een verkeerde bezigheid is. Hij is tevens bang dat de criminelen zich de kaas niet van het brood laten eten. De spreker vindt dat het economische aspect een nader te onderzoeken zaak is en dat een dergelijk project een negatieve klank heeft in de maatschappij en voor de omgeving. Hij stelt dat het transport van het product het veiligheidsniveau van een geldtransport moet evenaren en noemt aspecten over het terroriseren, saboteren, volgen en overvallen van zo'n transport en de problemen daarvan voor de buurt en heel 10.2.g . De spreker noemt het experiment tevens een gevaar voor het toerisme omdat zo'n fabriek in de achtertuin niet ten goede komt aan het toeristische plaatje. Hij

stelt dat er al genoeg vervuiling in het buitengebied is door windmolens. Tot slot doet hij een beroep op de burgemeester om een negatief advies uit te brengen namens de buurtvereniging.

ZLTO-afdeling 10.2.g

De spreker sluit zich aan bij alle voorgaande sprekers en de belangrijkste reden vindt hij veiligheid. Hij wil nog even aanhaken bij de eerdere vraag over het vervolgtraject en stelt dat bestemmingsplannen kunnen worden aangepast. Hij is bang dat het aanpassen van een bestemmingsplan, wat normaal voor een ondernemer niet mee valt, onder druk komt te staan vanuit Den Haag. De spreker is bang dat de inwoners van 10.2.g dan opgezadeld worden met iets wat zij niet willen.

Burgemeester de Vries

De burgemeester noemt op hoofdlijnen de argumenten die zijn genoemd tijdens de bijeenkomst. Het gaat hierbij om de vraag omtrent een negatief advies richting de minister, de grootste zorg om criminaliteit, de ligging in het buitengebied en de makkelijke benaderbaarheid van de locatie. Ze noemt nog een aantal aspecten die zij voorlopig buiten beschouwing wil laten en die thuishoren in een andere fase zoals geur, geluid, toerisme en ecologie. De burgemeester legt het vervolgtraject uit over een eventuele loting en toetsing door de minister. Zij stelt hierbij dat een negatief advies niet direct leidt tot het niet doorgaan van dit project. De toetsing van het bestemmingsplan zou de tweede fase zijn en daarbij wordt iedere ondernemer zo eerlijk mogelijk, volgens de vaste procedures behandeld. De burgemeester vertelt over de rol van de gemeenteraad mocht er een verzoek binnenkomen om het bestemmingsplan aan te passen. Tot slot wordt de algemene boodschap van vanmiddag nog eens herhaald: "Ik heb heldere boodschappen van u gekregen".

Tot slot nog een aantal vragen vanuit de zaal:

- *Is het u nu al duidelijk dat het bestemmingsplan aangepast moet worden?*

De burgemeester zegt dat dat nog niet bekend is, de plannen zijn nog niet bekeken en beoordeeld.

- *Ik verbaas me erover dat het in het buitengebied moet. Als je het gebouw ziet dan moet dat op een industrieterrein. Hoe ziet het eruit bij die 149 andere vergunning aanvragers? Allemaal buitengebied of industrie?*

De burgemeester stelt dat vanuit de minister het advies is om te kijken naar waar het past. In 10.2.g past het in het buitengebied als je gewassen wilt telen. Zij stelt dat er op industriegebied 10.2.g niks mag worden geteeld qua bestemmingplan, maar dat dit waarschijnlijk niet in heel Nederland zo is.

- *Stel dat de minister het project in 10.2.g toewijst, en het lukt de initiatiefnemers niet om toestemming te krijgen, betekent dat dan dat het op het industrieterrein wel lukt?*

De burgemeester stelt dat de aanvraag die een teler doet gekoppeld is aan een locatie.

- *Wat moeten we ons voorstellen bij een loting?*

De burgemeester zegt dit ook niet te weten maar ze stelt dat er in ieder geval een notaris bij is.

- *Is het theoretisch mogelijk dat 10.2.g twee locaties krijgt?*

De burgemeester: "Ja, ik denk het wel".

Bijlage 4: Overzicht schriftelijke reacties

Reacties van de inwoners van 10.2.g op de mogelijke komst van een henneproductiefaciliteit aan het 10.2.g en algemene reacties.

1.

Ontvangen woensdag 26 augustus 2020. Onderwerp: Wietkwekerij 10.2.g 10.2.g

Hoe is het toch mogelijk dat er z'n blokkendoos in buitengebied gebouwd mag worden, het is foeilelijk. Dat kan toch niet. Daarbij de buurt wordt onveilig en waarden van de woningen zullen dalen. Kan toch niet de bedoeling zijn. Dit soort objecten horen in de bebouwdekom te staan.

2.

Ontvangen maandag 17 augustus 2020. Onderwerp: 10.2.g

Hierbij in de bijlage ons bezwaar tegen de wietkwekerij 10.2.g)

Bestuur 10.2.g

BIJLAGE:

Aan: Burgemeester mevrouw M. de Vries

Geachte mevrouw de Vries,

Met deze brief wenden wij ons als bestuur van 10.2.g tot u. Het bericht dat er op locatie 10.2.g een gelegaliseerde wietplantage (10.2.g) gaat komen baart ons grote zorgen.

Onze zorgen gaan uit naar de veiligheid van onze vrijwilligers en gasten. De rijpad waar ook de ingang van 10.2.g gevestigd is, loopt helemaal door tot aan het complex. Het is heel goed mogelijk dat er onwelwillende verkeer zal plaatsvinden, of druggerelateerde toestanden. Er zijn namelijk genoeg mogelijkheden om je te verstoppen in de bossen en houtwallen. Onze vrijwilligers geven nu al aan het een eng idee te vinden en zich onveilig te voelen, en hebben weinig vertrouwen in het beveiligingsplan, wat in de praktijk kan afwijken.

Onze gasten zijn 10.2.g . Zeker bij deze doelgroep is het heel belangrijk dat ze zich veilig voelen.

Met de komst van deze wietkwekerij krijgt 10.2.g ongewild een negatief beeld, de bezoekers zullen mogelijk wegblijven.

Wij verzoeken ik u om geen positief advies uit te brengen aan de minister voor dit project.

Hoogachtend,

Bestuur 10.2.g

10.2.g

3.

Ontvangen vrijdag 28 augustus 2020.

Onderwerp: Tekst, uitgesproken tijdens hoorzitting 10.2.g . 28 augustus 2020

Beste ,

Zoals afgesproken bijgaand de tekst, van buurtvereniging 10.2.g , die ik vrijdagmiddag tijdens de hoorzitting t.a.v. 10.2.g heb verwoord.

Met vriendelijke groet,

10.2.g
[Redacted signature]

BIJLAGE:

Mijn naam is, 10.2.e van buurtvereniging 10.2.g .

104 gezinnen zijn lid van onze buurtvereniging en totaal hebben we ruim 250 leden.

De doelstelling van onze buurtvereniging is bij lief en leed in onze buurt actie te ondernemen en activiteiten te organiseren die de band en veiligheid in onze buurt verstevigen. Wij willen niet de contactpersoon tussen onze buurtgenoten en de gemeente zijn, mede omdat niet alle buurtbewoners lid zijn van onze vereniging. Toch vinden we dat we vandaag moeten reageren, wij constateren dat er veel onrust en onzekerheid heerst bij onze buurtbewoners t.a.v. 10.2.g

Midden in onze buurt ligt namelijk het 10.2.g , waaraan het perceel ligt dat in beeld is voor de legale teelt van hennep. Wij kunnen de onrust van de buurtgenoten begrijpen als je denkt aan de volgende bezwaren:

Als we kijken naar de verkeersveiligheid:

Door het grote aantal werknemers van 10.2.g dat er gedurende 24u/dag werkzaam gaat zijn en de toename van het vrachtverkeer, komen er veel meer verkeersbewegingen vanaf de ter plaatse bochtige 10.2.g , het zeer smalle 10.2.g in en uit.

Als we dan denken aan de vele leerlingen die gedurende de gehele dag over de 10.2.g naar de basisscholen of het voortgezet onderwijs in 10.2.g fietsen, ontstaat er op dat punt een zeer gevaarlijke verkeerssituatie. Daarbij vrezen we ook dat overige wegen, die er niet geschikt voor zijn, gebruikt gaan worden als sluiproute.

Als we kijken naar kwetsbare groepen:

De gemeente heeft aangegeven te willen voorkomen dat kinderen en kwetsbare groepen in onze samenleving in aanraking komen met henneproductiefaciliteiten. Binnen de gestelde cirkel van 350 meter staan er woningen waarin gezinnen met kleine kinderen wonen, is er een 10.2.g en is er 10.2.g waar ook regelmatig kwetsbare mensen verblijven. Zij worden dus voortdurend geconfronteerd met de gevolgen van deze ontwikkeling. Dit staat haaks op het beschermen van die kwetsbare groepen.

Kijken we naar de uitstraling:

Wij wonen in een plattelandsbuurt met kassen, teelt op de koude grond en er zijn ecologische zones, zelfs naast de locatie. De impressie die wij gezien hebben van het bedrijfsgebouw lijkt meer op een warehouse en past beslist niet in het buitengebied. Gelet op de uitstraling, de nodige beveiliging en verlichting, zijn wij van mening dat een dergelijk pand eerder thuis hoort op een industrieterrein, waar de beveiliging van de omgeving vaak al is geregeld.

Dat zal ook wel de reden zijn dat de gebouwen waar nu al medische wiet wordt geteeld op een industrieterrein liggen.

Licht en luchtvervuiling:

Uit de persberichten hebben we vernomen dat de locatie aan het 10.2.g een zeer goed beveiligde locatie moet gaan worden met hekwerken en uitgebreide bewaking. Deze beveiliging is alleen maar mogelijk als in de nachtelijke uren het gebouw zeer goed verlicht gaat worden.

Helaas is dit geen lichtpuntje in de gehele problematiek omdat juist het gemeentebestuur is om de straatverlichting in het buitengebied te gaan beperken, zelfs waar mogelijk tot nul te reduceren.

En wat gaan we merken van de luchtvervuiling en stankoverlast. In de illegale wietteelt lukt het vaak al niet om de geur af te schermen, gaat het 10.2.g wel lukken of laten we de langsfietsende leerlingen alvast wennen aan de wietgeur????

Tot slot:

Wij wonen in een buurt waar gelukkig nog maar weinig criminaliteit is, veel van onze buurtgenoten zijn heel bang dat een gebouw voor de legale teelt van hennep meer criminaliteit zal aantrekken en onze buurt onveiliger zal maken.

Burgemeester, wat moeten wij nog meer doen om u duidelijk te maken dat 10.2.g op het 10.2.g geen goed plan is.

Heel onze buurt volhangen met afwijzingsborden, met 200 buurtgenoten naar het gemeentehuis komen om u duidelijk te maken dat wij ons zorgen maken over onze veiligheid of U overstelpen met nog meer handtekeningen?

Nee toch!!

Daarom burgemeester:

adviseer de minister een betere locatie te kiezen dan het 10.2.g in 10.2.g.

28 augustus 2020.

4.

Ontvangen dinsdag 25 augustus 2020. Onderwerp: Reactie 10.2.g

Beste,

Hierbij stuur ik je een reactie m.b.t. de komst van 10.2.g. Deze reactie kan de burgemeester meenemen in haar advies aan de minister.

Dit als nog een extra aanvulling op het schrijven dat je deze week hebt ontvangen van 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.g

BIJLAGE:

Verkeersveiligheid

De weg het 10.2.g is niet geschikt voor het aantal verkeersbewegingen dat de komst van 10.2.g met zich meebrengt omdat de weg veel te smal is.

Regelmatig hebben we ervaren dat het lastig is voor vrachtverkeer om het 10.2.g in en uit te rijden zonder schade aan te richten aan de voortuin van perceel nr ... aan de 10.2.g /hoek 10.2.g

Regelmatig wordt er door de voortuin gereden met het gevolg schade aan de beplanting en de gemetselde erfgrensafschieding. Deze schade is meerdere keren bij de verzekering gemeld en vergoed. De verzekeringsexperts gaven steeds aan dat schade aan de tuin zal blijven plaatsvinden omdat de weg niet geschikt is voor in- en uitdraaiend vrachtverkeer.

Vanaf 10.2.g is het indraaien in het 10.2.g voor vrachtverkeer onmogelijk omdat de weg veel te smal is en niet haaks op de 10.2.g ligt.

Als een vrachtwagen toch vanaf 10.2.g het 10.2.g in wil rijden moet hij vaak meerdere malen steken wat voor oponthoud en gevaarlijke situaties leidt op de drukke 10.2.g.

Vanaf 10.2.g zorgt het inrijden bij het 10.2.g zeker in de spitsuren voor opstopping van het verkeer omdat men moet wachten op het tegemoetkomend verkeer vanuit 10.2.g. Ongeduldige mensen zorgen vaak voor zeer gevaarlijke situaties door het wachtende verkeer in te halen en daarbij niet rekenen op tegemoetkomend verkeer dat je pas laat uit de bocht ter hoogte van perceelnummer 10.2.g ziet aankomen.

Verkeer dat uit het 10.2.g komt dient rekening te houden met het drukke fietsverkeer. Om op de 10.2.g te komen dient men een fietspad over te steken. Het drukke fietsverkeer vanuit 10.2.g is pas laat te zien. We zien regelmatig auto's die het 10.2.g verlaten achteruit rijden omdat ze al op het fietspad staan en het aankomend fietsverkeer onvoldoende hebben gezien. Het is druk met fietsverkeer op de 10.2.g. Van het fietspad wordt veel gebruik gemaakt door mensen voor woon-en werkverkeer, wielrenners en de meest kwetsbare groep, de jeugd die met grote getale vanuit richting 10.2.g naar de basisschool, de 10.2.g en de 10.2.g in 10.2.g fietsen.

Daarnaast moet je je voorstellen dat als er 200 personeelsleden komen te werken bij 10.2.g dit voor gigantische opstopping gaat zorgen wanneer mensen uit het 10.2.g komen en over moeten steken richting 10.2.g. Op het moment dat het personeel wacht om de 10.2.g op te draaien is het onmogelijk dat een ander voertuig het 10.2.g in kan rijden omdat deze weg te smal is om twee auto's elkaar te laten passeren. Dit kan opstopping en files veroorzaken op de 10.2.g. Langs het huis op de hoek 10.2.g /10.2.g zullen er veel meer verkeersbewegingen plaats gaan vinden. Nu rijden er gemiddeld tien wagens per dag het 10.2.g in en uit voor het werken in de kassen. Bij de huidige kassen is geen officiële parkeerplaats. Hier staan gemiddeld vijf wagens per dag geparkeerd. Dit wordt echter een ander verhaal als er 200 personeelsleden werkzaam zullen zijn. Het gevolg verkeersdrukke en geluidshinder voor de bewoners op de hoek 10.2.g /10.2.g.

Veiligheidsgevoel

Wij zijn van mening dat 10.2.g trekt criminaliteit en kijkers aantrekt. Nu al fietsen en rijden mensen met de auto of scooter, het 10.2.g in om een kijkje te nemen bij de bewuste locatie. Dit zijn vooral kijkers die nieuwsgierig zijn naar de mogelijke locatie. Het erf van het huis hoek 10.2.g /10.2.g is open. Dit betekent dat iedereen het erf vrij kan betreden. Wie gaat hier rondhangen? Wie gebruikt dit erf als vluchtroute of verstoppiek? Allemaal vragen waarover we ons grote zorgen maken. Voel ik me nog wel veilig op ons eigen erf? Nee!! Veiligheid is een basisbehoefte voor ieder persoon. Je moet je veilig voelen om goed te kunnen functioneren en te ontspannen. De mogelijke komst van 10.2.g heeft een enorme impact op ons veiligheidsgevoel. Het zit constant in ons hoofd, slapen slecht, voelen ons onrustig en maken ons grote zorgen.

5.

Ontvangen donderdag 27 augustus 2020. Onderwerp: Bezwaar henneproductiefaciliteit.

Goedenavond,

naar aanleiding van de bewonersbijeenkomst vanavond hebben mijn vrouw en ik onze bezwaren nog op papier gezet. Ik heb deze brief toegevoegd in de bijlage van deze mail en verzoek u deze mee te (laten) nemen in het advies van de burgemeester.

Met vriendelijke groet,

BIJLAGE:

Burgemeester van Etten-Leur

Postbus 10100

4870 GA Etten-Leur

10.2.g, 27 augustus 2020

Geachte mevrouw de Vries,

Graag willen wij middels deze brief onze zorgen uiten over de eventuele plannen van de legale productiefaciliteit van hennep in onze directe omgeving. Vanavond waren wij aanwezig bij de bewonersbijeenkomst om onze stem te laten horen met betrekking tot de openbare orde en veiligheid. Wij willen u als eerste danken voor deze mogelijkheid.

Met betrekking tot de openbare orde zou ik graag een aantal punten van zorg willen aandragen. Ten eerste is de locatie van de beoogde hennepproductiefaciliteit op dit moment, via de officiële route, via één smalle weg te benaderen. Echter zijn er in de omgeving diverse (zand)paden, bossen en akkers gelegen die ook (ongewenst) toegang kunnen bieden tot de locatie. Eenieder kan hierdoor toegang krijgen tot het terrein, wat we reeds aan den lijve hebben ondervonden toen er een journalist in onze achtertuin stond om foto's te nemen.

De genoemde wegen (zowel de officiële weg als de officieuze wegen) zijn nu rustig en ongerept. Met de komst van een hennepproductiefaciliteit zullen deze wegen intensiever gebruikt gaan worden. Daarnaast zullen ook de wegen in de omgeving zwaarder belast worden door mensen met een economisch belang en door de publiciteit die dit project met zich mee zal brengen.

Onze woning is aan een regionale weg gelegen, welke een aantal jaar geleden in verband met veiligheid naar 60 kilometer per uur is teruggebracht en waar een los fietspad is aangelegd met vele bochten. Door de komst van de huidige snelweg is de verkeersdruk afgenomen, wat ten goede komt aan de veiligheid. Met de komst van de hennepproductiefaciliteit zal er een hoop veranderen wat betreft de infrastructuur. Er zal veel meer woon-werk verkeer komen en ook het logistieke deel zal veranderen. De weg is daar naar onze mening nu niet op ingericht en zal dus aangepast moeten worden.

Om de snelweg te kunnen bereiken vanaf de beoogde hennepproductiefaciliteit zijn er twee opties: Óf er wordt gebruik gemaakt van een van de vele smalle bochtige wegen in de omgeving, óf er zal door een woonwijk gereden moeten worden, langs een middelbare school en sportvelden. Aandachtspunt hierbij zijn de diverse rotondes die nu al druk zijn met fietsers (scholieren in het bijzonder) en woon-werkverkeer. In beide gevallen zal dit de druk op de leefomgeving vergroten.

Ook met betrekking tot veiligheid zijn er een aantal punten van zorg. Wij zijn een jong gezin dat kort geleden is verhuist naar deze woning. Onze voornaamste redenen hiervoor waren het prachtige natuurschoon, de rust, het groen, het vrije wonen en de mogelijkheid om ons kind zoveel mogelijk in een veilige omgeving op te kunnen laten groeien. Op het moment dat er een hennepproductiefaciliteit nabij onze woning is, zal dit gevoel van veiligheid aanzienlijk afnemen en zal dit ons woongenot aantasten. We verwachten dat de hennepproductiefaciliteit criminaliteit aan zal trekken. Dit gezien het grote illegale circuit rondom de productie van cannabis. Het is algemeen bekend dat criminelen in dit deel van het land niet terugdeinzen voor afpersing, geweld, ontvoering of moord.

Op dit moment wonen wij, samen met onze tweejarige zoon, met veel plezier in een veilig en rustig gelegen deel van 10.2.g. We wonen landelijk nabij de voorzieningen van het centrum en hebben hiervoor een flinke investering moeten doen. Wanneer door de komst van de hennepproductiefaciliteit ons veiligheidsgevoel en woongenot zo zal afnemen dat we op zoek moeten naar een andere woning zal dit financiële consequenties hebben voor ons. De verwachting is namelijk dat dit een negatieve

impact heeft op de woningwaarde. Daarbij weten de hulpdiensten in de huidige situatie het buitengebied als niet snel te vinden. We willen u daarom vragen uw ervaringen op dit gebied mee te nemen in uw advies.

We hadden de hoop om vanavond meer informatie te krijgen van de ondernemer, zodat we een goed beeld kunnen krijgen van het project en beter kunnen beoordelen wat de impact hiervan is. Nu hebben we deze brief moeten schrijven aan de hand van wat we zelf hebben kunnen achterhalen. We hadden de hoop dat de ondernemer onze zorgen weg zou kunnen nemen, maar hebben geen antwoordt gekregen op onze vragen. Daarbij hebben we het gevoel dat de keuze van de locatie voor de ondernemer van ondergeschikt belang is. Economische redenen en het mogen starten van de onderneming lijken de voornaamste motieven. Dit terwijl de locatiekeuze wel degelijk een grote impact heeft op onze directe leefomgeving.

Tot slot hebben we nog vele milieu-gerelateerde zorgen (denk aan stank- en lichtoverlast). Deze lichten we graag toe zodra dit aan de orde is.

Op basis van bovenstaande punten vragen wij u een negatief advies af te geven met betrekking tot de vestiging van de beoogde henneproductiefaciliteit. Daarnaast vragen wij uw steun in het behouden van een prettige, gezonde en vooral ook veilige leefomgeving.

Met vriendelijke groet,

Familie ...

10.2.g

Wijk 10.2.g

10.2.g

6.

Ontvangen dinsdag 18 augustus 2020. Onderwerp: mogelijke komst legale wietfabriek "10.2.g" 10.2.g

Geachte dames / heren,

Langs deze weg willen wij graag reageren op de mogelijke plaatsing van een legale wietfabriek in de gemeente Etten -Leur. Wij hebben deze week tevens de enquête over veiligheid in relatie tot de wietfabriek ingevuld en opgestuurd.

In de toelichting van de enquête schrijft u over een 'experiment verkoop en productie van wiet': wij vinden het zeer onverantwoord om met de veiligheid van onze woonomgeving en van elke andere woonomgeving te experimenteren.

Wij, en met ons vele of alle buurtbewoners, maken ons ernstige zorgen over de mogelijke komst van de wietfabriek. Wij wonen in een landelijk en druk bevolkt gebied. In de omgeving waar de wietfabriek mogelijk komt, wonen in vergelijking met andere delen van het buitengebied veel gezinnen (veel gezinnen met kinderen!).

Ook legale wietteelt trekt criminaliteit aan. Dit zegt ook Glastuinbouw Nederland (<https://www.1limburg.nl/limburgse-telers-huiverig-voor-legale-wietteelt>) op basis van o.a. onderzoek

door hoogleraar criminologie Cyrille Fijnaut. In Canada is ook legale wietteelt. Daar is de drugscriminaliteit niet afgenomen. Dit concludeert ook de Nederlandse Politie n.a.v. een werkbezoek.

Bovendien is Noord Brabant een crimineel paradijs voor illegale drugs en zodoende een risico-gebied. Als daar nog eens een legale wietfabriek bij komt, gaat dat een ernstige aanzuigende werking krijgen. Criminelen kunnen op onderzoek gaan in de omgeving en / of personeelsleden van de wietfabriek onder druk zetten.

Dit project is een industrieel complex gezien de gebouwen die nodig zijn voor de productie, verwerking, inpakwerkzaamheden en opslag, aan- en afvoerwegen en gezien het aantal personeelsleden (250) dat hier in continu dienst (24 op 7) gaat werken. Bovendien vraagt dit project zeer veel beveiliging. Gezien de omvang van dit industrieel complex en veiligheidsrisico's hoort dit project thuis op het industrieterrein. Bovendien is daar al beveiliging. De wietfabriek vraagt veel extra politie-inzet. Dit gaat ten koste van de politie-inzet voor andere zaken (de beveiliging vanuit het project is op het perceel geregeld, niet daarbuiten). Op het industrieterrein is de logistiek goed geregeld. Naar het beoogde terrein, 10.2.g, lopen enkele zandwegen: zeer slecht voor de veiligheid.

Dit project hoort niet thuis in het buitengebied: ontwikkelen en in stand houden van dit project houdt vernietiging van natuur ter plekke en in de weide omgeving in.

Wij hopen dat u alles in het werk stelt om plaatsing van de wietfabriek in de gemeente Etten-Leur te verhinderen.

Met vriendelijke groet,

10.2.g

06-

7.

Ontvangen woensdag 26 augustus 2020. Onderwerp: Wietfabriek

Beste burgemeester en wethouders van Etten-Leur

Wij willen laten weten dat we het niet eens zijn met de bouw van van de wietfabriek. Ons agrariërs word van alles opgelegd Qua wetgeving, zodat het haast onmogelijk is om aan alle regels te voldoen! En nu mag hier zomaar een torenhoog gebouw in de buurt verrijzen??

Onze veiligheid komt in gevaar ! Veel meer verkeersdruk en dan spreken we nog niet over de criminaliteit die dat met zich meebrengt.

Op het industrieterrein staat genoeg leeg, maar liever helemaal niet in 10.2.g !

Fam

10.2.g

8.

Ontvangen donderdag 20 augustus 2020. Onderwerp: Hennepkwekerij

Hallo bij deze wil ik bezwaar aantekenen tegen de komst van een hennepkwekerij bij ons in de buurt te weten 10.2.g . Ten eerste vind ik het belachelijk dat er een straal van 400 meter wordt gehanteerd om omwonende uit te nodigen voor informatie want het is in het buitengebied en liggen de woningen dus verder uit elkaar, is dit gedaan om zo weinig mogelijk tegenstand te krijgen en de groep zo klein mogelijk te houden. Wat ik ook vreemd vind is dat de locatie reeds aangekocht is en men van de gemeente hier geen antwoord op kan of wilt geven. Wij wonen net buiten de aangegeven straal en voelen ons niet veilig als er crimineel gerelateerde activiteiten plaatsvinden in de buurt. Het heeft altijd een bepaalde aantrekkingskracht van mensen die denken er beter van te worden zonder er iets voor te doen en wij betalen veel geld om rustig en veilig achteraf te wonen zoals men dit noemt. Men kan de wietlokatie wel beveiligen maar hoe zit het met onze veiligheid, ik heb een zoontje van bijna 5 jaar en die wil ik veilig op laten groeien zonder mijn eigen druk te hoeven maken. Er komen veel meer verkeersbewegingen op achterafwegen wat de veiligheid niet bevordert. Wij willen graag onze zorgen kenbaar maken en eventueel verder toelichten als u hier prijs op stelt. Met vragen kunt u altijd terecht bij ons.

Met vriendelijke groet Fam. ... 10.2.g .

9.

Ontvangen zaterdag 15 augustus. Onderwerp: 10.2.g . 10.2.g . te 10.2.g .

Geachte heer, mevrouw,

Wij maken, als directe omwonende, bezwaar tegen 10.2.g . dat zich heeft ingeschreven bij de overheid voor legale wietteelt op de lokatie aan het 10.2.g . te 10.2.g .

De huidige wietteelt voor de koffieshops wordt op dit moment gedomineerd door criminelen en de gezamenlijke omzet van de Nederlandse coffeeshops wordt geschat op 1 miljard euro. Ondernijning van deze onder en bovenwereld zal grote gevolgen hebben voor de huidige leveranciers van de coffeeshops.

Door deze plannen voelen wij ons onveilig.

Het project zal aan vele voorschriften en veiligheidseisen dienen te voldoen, echter uitvoering in de praktijk kan afwijken. Hierdoor kan onze veiligheid en die van onze kinderen in het geding komen.

Ondanks de waarschijnlijk weldoordachte plannen kan dit project aantrekkingskracht hebben op criminelen. De onderwereld zal deze miljoenen business hoogstwaarschijnlijk niet zonder slag of stoot gaan loslaten.

Ook dit geeft ons een zeer onbehagelijk en onveilig gevoel.

Deze Industriële hennepcultuur zal in een groot en hoog industrieel pand gaan plaatsvinden met een metershoge omheining en dientengevolge hoort deze productie thuis op een industrielocatie. Visueel past deze bouw niet in een landelijke omgeving en past deze beter op een industrieterrein waar al beveiliging is.

Als laatste punt zijn wij erg benieuwd naar het ontsluitingsplan bij calamiteiten.

Graag zien wij uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Familie ...

10.2.g

10.

Ontvangen donderdag 20 augustus 2020. Onderwerp: Hennepproductie

Beste burgemeester,

Met deze mail willen we onze zorg kenbaar maken omtrent de mogelijke vestiging van de hennepkwekerij in onze directe omgeving.

Met name maken wij ons zorgen om onze veiligheid. Het project zal criminaliteit aantrekken. Zowel door criminelen die er iets verwachten te halen of nieuwsgierig zijn als criminelen die nu in het illegale circuit zitten en zich bedreigd voelen.

Deze personen zullen in deze omgeving komen en er op onderzoek uitgaan, door onze tuin of erlangs, om zo via sluiproutes van de 10.2.g naar het 10.2.g te komen.

Er is al de nodige drugsoverlast in Noord-Brabant en 10.2.g.

We willen ons veilig voelen in en rondom ons huis, onderweg naar en van werk, familie, vrienden, sport, etc.. Dat geldt voor onszelf, onze kinderen en voor onze naasten die we graag bij ons zien blijven komen. Onze kinderen hebben de leeftijd van 11 t/m 17 jaar en we willen ze graag laten (op)groeien tot zelfstandigheid. Dat gaat in stapjes en vraagt om een veilige omgeving!

Dat is eigenlijk ons grootste bezwaar, onze grootste zorg. Daarnaast vinden we dat dit project niet in het landelijke gebied thuis hoort. Het lijkt ons meer een fabriek dan enkel telen van gewas. Zo zien de foto's en beschrijvingen die we tot nu toe hebben gezien er ook niet uit. Ook het logistieke aspect past o.i. niet in dit gebied, de vele werknemers zorgen dag en nacht voor verkeer. Het lijkt ons verstandig deze aspecten alvast mee te nemen en die niet geheel achterwege te laten tot de volgende fase.

Ons verzoek is om een negatief advies uit te brengen, voor het vestigen van de hennepkwekerij, naar het ministerie van justitie.

Vriendelijke groet,

Familie ...

10.2.g

11.

Ontvangen vrijdag 28 augustus 2020. Onderwerp: Wietfabriek 10.2.g

Beste mevrouw De Vries,

Wij wonen in de 10.2.g, helaas ligt dat op 600 meter van het 10.2.g en dus niet binnen een straal van 400 meter, anders waren wij gisterenavond bij de bijeenkomst aanwezig geweest!

Ik heb van onze buurtbewoners, die aanwezig waren, begrepen dat zij alle argumenten die in onze buurt leven hebben aangedragen.

Graag willen wij toch nog expliciet vermelden dat, behalve de waarde van onze woning gegarandeerd zal dalen, het veiligheidsgevoel, eveneens, gegarandeerd zal afnemen. Nu durf ik 's avonds laat, in het donker, gewoon de hond uit te laten. Als er straks een wietfabriek staat, dan durf ik dat niet meer. Je hoeft geen professor te zijn om te weten dat dit soort 'ondernemingen' altijd fout volk aantrekt. Hoe goed de beveiliging van het pand misschien ook zal zijn. Het is hetzelfde als op Facebook zetten dat je 'lekker aan de Spaanse costa zit' omdat je denkt dat je met een alarmsysteem je huis goed genoeg hebt beveiligd. Oftewel: 'de kat op het spek binden'!

Deze fabriek gaat hele zware criminelen aantrekken, en dat zijn doorgaans niet de domste, maar wel de meest gevaarlijke. Zij schromen niet om de trekker over te halen als zij zich niet veilig voelen. De 10.2.g is bij uitstek, net zoals de akkers om het 10.2.g heen, een perfecte vluchtroute. Moet ik dan straks, als ik in het donker mijn hond uitlaat, de kogels ontwijken?!

Wij begrijpen dat de belangen, met name de financiële, voor zowel de gemeente als de huidige eigenaar van het perceel, groot zijn, maar dat mag nooit over de rug van een veilige leefomgeving gaan!

Ik vertrouw erop dat u namens ons allen de minister op andere gedachten zal brengen en als die minister dan toch het 10.2.g aanwijst voor de wietfabriek dan vertrouw ik erop dat u samen met de gemeenteraad ergens wel een kronkel in het bestemmingsplan kan vinden zodat de wietfabriek alsnog niet zal komen!

We doen het met ELkaar, hou vol, en dat geldt niet alleen mbt de Corona-situatie.

Met vriendelijke groeten,

.....

10.2.g

12.

Ontvangen woensdag 26 augustus 2020. Onderwerp: wiet kwekerij 10.2.g

Hallo

Wij willen even laten weten dat ons perceel grond hier tegen aan ligt wiet kwekerij 10.2.g in 10.2.g

We zijn hier op tegen dat als hier onze groent of fruit sta , dat ongewenst hier een door gang komt en dat er drugs afval gedumpt kan worden

Of een plek voor hang jongeren

Wij Fam, willen hier gewoon rustig ons bedrijf door laten gaan

Zonder iets met drugs te maken te hebben de stank overlast alleen al als je hier je werk uit moet voeren

Met vriendelijke groet,

13.

Ontvangen vrijdag 28 augustus 2020. Onderwerp: reactie bijeenkomst 27 augustus 2020 mbt mogelijke locatie hennepkwekerij 10.2.g 10.2.g

Geachte burgemeester Mw.dr.M.W.M. de Vries,

Als betrokken bewoners willen wij hierbij alsnog reageren op de voornoemde bijeenkomst 27 augustus 2020 mbt de ontwikkelingen hennepkwekerij 10.2.g 10.2.g .

Allereerst enige punten van kritiek.

Onze 10.2.g ligt binnen de 400 m cirkel om de locatie van de voorgestelde hennepkwekerij 10.2.g . Je zou denken, wat is er eenvoudiger dan alle bewoners binnen de 400 m cirkel uit te nodigen voor de voornoemde bijeenkomst. De werkelijkheid bleek anders, wij kregen in eerste instantie geen uitnodiging voor deelname aan de bijeenkomst, ook al ligt ons perceel met 10.2.g binnen de 400 m cirkel. Zwak vinden wij het Corona argument, dat de bijeenkomst zo beperkt mogelijk moest worden gehouden qua omvang om besmetting te voorkomen. Een dergelijke handelwijze roept bij ons al direct vragen op.

Vreemd, vinden wij het, dat de pers niet uitgenodigd was voor deelname. Het onderwerp is maatschappelijk belangrijk genoeg om wel die openheid te verschaffen.

Waarom de ontwikkelaar van de mogelijke hennepkwekerij uitnodigen als het gaat om de reacties/gevoelens van direct betrokkenen, de ontwikkelaar is eigenlijk nog niet in beeld.

Wij hebben een slecht onderbuik gevoel bij het voorgaande en vragen ons af of er niet meer speelt dan dat er in de bijeenkomst naar buiten komt.

Wij waarderen Uw zorgvuldigheid in de procedure, maar wij missen ook de daadkracht van de burgemeester van onze gemeente. Uw nadrukkelijke uitleg, dat een negatief advies nog niet betekent dat de minister anders kan besluiten, duidt op een zwakke burgemeester in de verdediging.

Wij zouden U willen vragen "show your balls" en neem een helder standpunt in, zoals ook de gemeente Drimmelen en Breda hebben gedaan. Bovendien hebben wij begrepen dat de raad zich al duidelijk negatief heeft uitgesproken.

Wij wensen U veel wijsheid toe bij het innemen van een daadkrachtig helder standpunt.

Een vriendelijke groet,

.... en echtgenoot

een afschrift van deze brief wordt verzonden naar alle raadsleden Gemeente Etten Leur

14.

Ontvangen woensdag 26 augustus 2020. Onderwerp: Bezwaar hennepkwekerij

Geachte,

In de bijlage een brief voor de burgemeester inzake veiligheid buitengebied omtrent het voornemen om 2 teeltlocaties in te richten voor de teelt van hennep.

Verder heb ik nog 2 persberichten in de bijlage omtrent veiligheid in het buitengebied wat te maken heeft met hennepsteelt.

Met vriendelijke groet,

BIJLAGE 1:

Geachte burgemeester,

Er is een voornemen op een tweetal locaties in het buitengebied voor het experiment gesloten coffeeshopketen hennep te telen. Een van de beoogde locatie is het 10.2.g - W Ik zit daar met mij bedrijf 700 meter vandaan.

Deze ondernemers willen in het agrarisch buitengebied een zwaar beveiligde object realiseren. Dit hoort naar mij mening absoluut niet in het agrarisch buitengebied thuis.

Zo beveiligde object met een hek met daarboven prikkeldraad kan ook niet landschappelijk ingepast worden.

Tevens wordt er gesproken van een experiment van 5 jaar, als er naar 5 jaar het experiment stop gezet wordt staat daar een gebouw wat alleen is ingericht voor de teelt van cannabis.

Zo object heeft maar een plaats dat is een industrieterrein waar men ontsluitingsverkeer heeft dat is dan ook veel beter te beveiligen dan in het buitengebied.

Ook bestaat het risico dat de criminelen hun handel zomaar niet laten afpakken en dat de criminele activiteiten gaan toenemen in het buitengebied met geweld intimidatie meer illegale hennep teelt en handel.

Ik lees vanuit de media dat ze de beveiliging in orde hebben.

Dat geloof ik wel voor het pand zelf en in een straal van 100m van het bedrijf. Maar in de straal van 100m tot een 1 km kan het bedrijf nooit beveiligen. Daar zijn ze toch afhankelijk van extra politie inzet en deze hebben al mankracht te kort. In Brabant is een speciale politie-eenheid voor het opsporen van illegale wietkwekerijen ontbonden vanwege het gebrek aan mensen.

Hoe wilt de gemeente Etten-Leur de veiligheid in het buitengebied voor de burgers en bedrijven waarborgen als ze nu moeite hebben met kleine criminaliteit zoals diefstal van sproeiers diesel verpakkingsmaterialen, waarvan de politie zegt dat ze daar niets aan kunnen doen.

Ik heb zelf een 10.2.g op een 700 meter van het 10.2.g. Ik heb er schrik van als dit allemaal door gaat. Straks komen er misschien zware criminelen naar mij toe om hennep voor hun te telen zoals dat in gemeente Drimmelen is gebeurd. Zie pers bericht bijlage. Ook heb ik angst dat er straks drugtoeristen gaan komen die langs de kassen gaan rijden omdat ze gehoord hebben dat er hennepkwekerijen in 10.2.g zijn en dan ongewenst op mij erf komen. Ook verwacht ik dat daardoor meer inbraken van komen.

Ook stond afgelopen zaterdag in BN De Stem een stuk met 10.2.e en 10.2.g dat er komende 5 jaar een winst van 150 miljoen ging behalen.

Als de heer 10.2.g van 10.2.g veiligheid hoog in het vaandel heeft staan is het niet verstandig om over zulke hoge bedragen naar buiten te brengen.

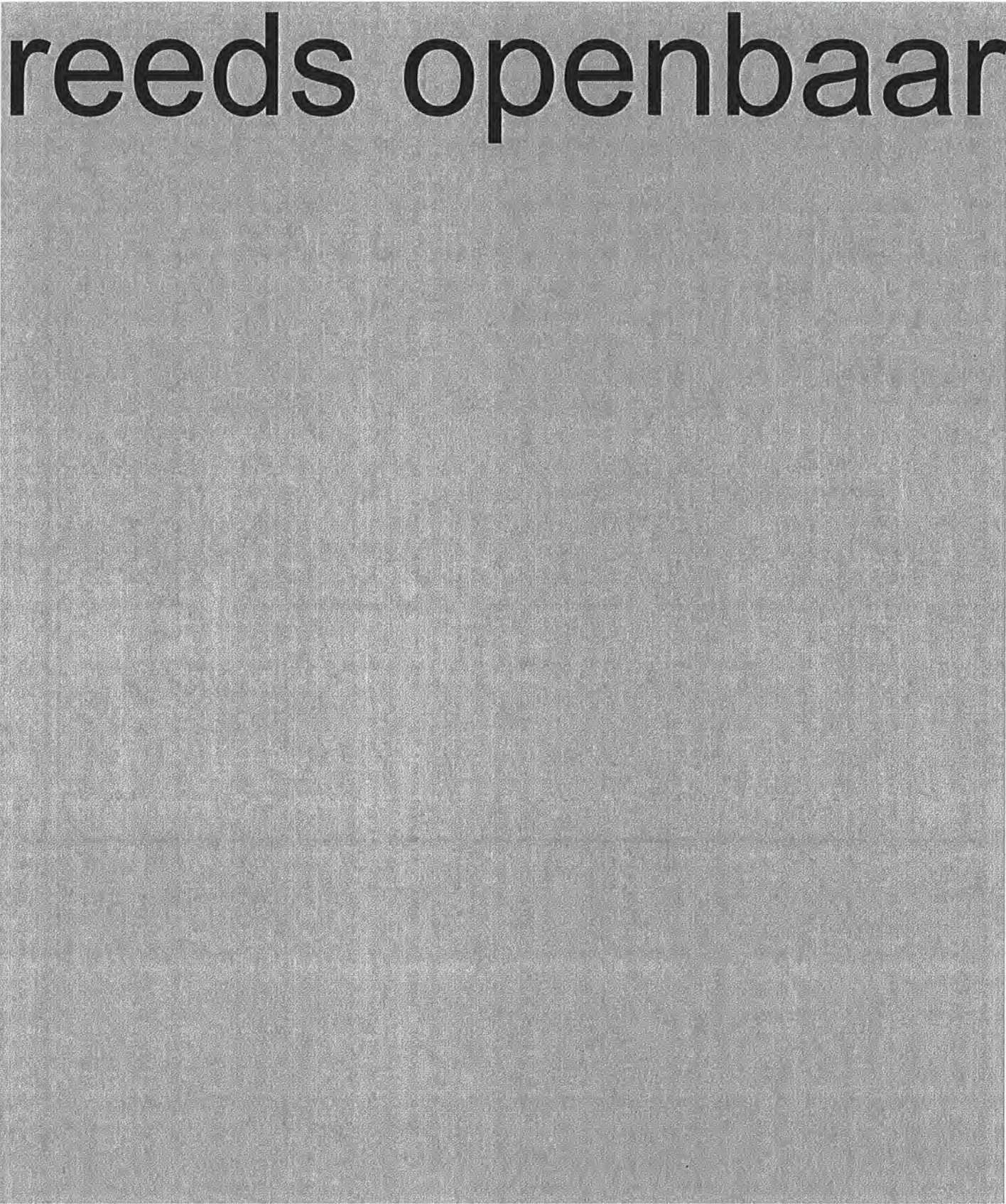
Het is een slecht plan om dit in het buitengebied te vestigen.

Graag een negatief advies aan de minister om de veiligheid in buitengebied te waarborgen

Met vriendelijke Groet,

10.2.g

reeds openbaar



reeds openbaar

15.

Ontvangen vrijdag 28 augustus 2020. Onderwerp: Wietfabriek

Mijne Heren,

Ik heb verbaasd gereageerd over het feit dat uw gemeente een wietfabriek zou willen laten vestigen in het buitengebied (bij de 10.2.g) van 10.2.g .

Deze wietfabriek is, zoals de naam al zegt een fabriek die metershoog is en prikkeldraad bovenop heeft. Is dat een gebouw voor het mooie buitengebied?

Deze fabriek hoort op een afgesloten industrieterrein waar het past. Bovendien is deze veel beter te beveiligen daar.

Want daarmee komen we op het 2^e aspect: de beveiliging en het gevaar van het aantrekken van criminaliteit. Want waarom is deze fabriek zo zwaar beveiligd??

Daar hoeft u niet voor gestudeerd te hebben om dat antwoord te geven. Moeten de mensen die daaromheen wonen dat maar accepteren?

Hun leefgenot wordt daarmee zwaar op de proef gesteld.

Kortom het lijkt mij geen pas om dit onzalige plan door te laten gaan op deze locatie.

Zoekt u, als er dan toch perse een wietfabriek moet komen, een geschikte plaats op een afgesloten industrieterrein uit, welke veel beter te beveiligen is.

Vr. gr.

10.2.g

16.

Ontvangen donderdag 27 augustus 2020. Onderwerp: Bezwaar Wietfabriek 10.2.g

Geachte mevrouw De Vries,

Hierbij overhandigen wij u onze reactie op de mogelijke komst van een henneproductiefaciliteit aan het 10.2.g.

Hoogachtend,

10.2.g

BIJLAGE:

Burgemeester van Etten-Leur
Postbus 10100
4870 GA Etten-Leur

10.2.g, 26 augustus 2020

Geachte mevrouw De Vries,

Wij hebben kennis genomen van de plannen van 10.2.g aan het 10.2.g. De betreffende ondernemer wilt het bestaande kassencomplex vervangen door een wietfabriek t.b.v. een landelijk experiment. Dit kassencomplex staat in onze achtertuin.

We zijn geboren en getogen in 10.2.g. Sinds februari 2020 wonen wij op een heel mooi, rustig plekje in het buitengebied van 10.2.g. Na een lange zoektocht van jaren hebben wij onze droom gevonden aan de 10.2.g (200 meter vanaf de doorgaande weg). Mooi en rustig
.....nog wel.

De doodlopende straat leidt naar onze woning. Schuin achter ons, op circa 150 meter afstand staat het betreffende kassencomplex. We hebben hier vrij uitzicht op, omdat naast ons uitgestrekte akkers liggen. Het betreffende kassencomplex is zeer goed toegankelijk via onze doodlopende straat en de naastgelegen akkers/slootjes en bosjes. Nu niet interessant, maar als dit wordt omgetoverd tot een wietfabriek zal deze sluipweg zeker gevonden worden door mensen die hier absoluut niets te zoeken hebben en kwade bedoelingen hebben. Aan de 10.2.g zijn meerdere van dit soort sluipwegen te vinden, die leiden naar het kassencomplex.

Onze veiligheid kan niet worden gewaarborgd.

Criminaliteit zal niet minder worden. Integendeel, wij stellen dat door dit project de criminaliteit in 10.2.g en zeker in het buitengebied zal toenemen, met goede bereikbaarheid binnendoor vanuit Breda en België. Vanaf de snelweg en aantrekkelijke sluipwegen en donkere paden, bossen en zandpaden rondom het voor drugscriminelen meest interessante complex in de weide omgeving.

Een soortgelijk experiment in Canada heeft aangetoond dat de criminaliteit niet daalt. En zeker voor 10.2.g, waarbij de coffeeshop uit 10.2.g niet mee doet aan het experiment en de coffeeshops in Breda wel. De criminaliteit in 10.2.g zal alleen maar groter worden. West-Brabant staat landelijk gezien bekend om de grote drugscriminaliteit.

Wij vragen u om de veiligheid van uw burgers voorop te stellen en een negatief advies te geven.

Daarbij vinden wij dat dit soort bedrijvigheid niet thuis hoort in het buitengebied. Er wordt gesteld dat het gaat om het kweken van planten en dat dat moet gebeuren in het buitengebied/kassen. Het kassencomplex wordt gesloopt en er wordt een complex weggezet dat meer weg heeft van een loods of beter gezegd een gevangenis (8,5 meter hoge betonwanden en hekken met schrikdraad en camera's). Het zwaarst beveiligde complex in 10.2.g hoort thuis op een bedrijventerrein. De veiligheid buiten het hek kan tenslotte beter gewaarborgd worden op een bedrijventerrein dan in het buitengebied.

Landelijk zijn er meerdere wietfabrieken opgestart voor medicinaal gebruik. Deze staan op een bedrijventerrein. Ver van bewoners en met goede infrastructuur, verlichting en georganiseerde beveiliging. Daar hoort het thuis.

Tevens, zo maken wij op uit de media, zal de wietfabriek dag- en nacht en 7 dagen per week draaien met zo'n 150 tot 200 werknemers. De vervoersbewegingen van deze werknemers en bevoorrading en afvoer van het eindproduct gaat via een smalle doodlopende straat.

Deze straat is gelegen aan de 10.2.g , waar onze kinderen regelmatig fietsen . Kinderen die daar of in 10.2.g (Zundert etc.) wonen en naar o.a. de 10.2.g in 10.2.g fietsen krijgen dagelijks te maken met een flinke toename van afslaand verkeer op een zeer onoverzichtelijk verkeerspunt.

Het wordt onveilig voor onze fietsende kinderen en andere weggebruikers op de 10.2.g ter hoogte van het 10.2.g en bij de verkeersrotonde 10.2.g , 10.2.g , 10.2.g , 10.2.g .

Wij vragen u om de veiligheid van onze kinderen voorop te stellen en een negatief advies te geven.

Dan hebben we het nog niet eens over het woongenot en de waardevermindering/ verkoopbaarheid van ons huis als deze plannen doorgaan . Mooie dromen die we in februari dit jaar nog hadden, toen we de sleutel in ontvangst namen, zien we in duigen vallen . Wij hebben hier flink in geïnvesteerd en hadden dit absoluut niet overwogen als we dit hadden geweten . Wie wilt er straks wonen in de nabijheid van een wietfabriek? Daarbij zijn wij al ruim 1,5 jaar met de gemeente in gesprek (zeer moeizaam proces) over een te slopen en nieuw te bouwen bijgebouw op ons perceel. Alle ruimtelijke regels lijken tegen ons te werken, terwijl wij in onze ogen iets reëls en passend in het landschap willen realiseren zonder dat daar verder iemand last van heeft . Dit alles met oog voor de landelijkschappelijke inpassing. Het kan dan toch niet zo zijn dat onder het mom van een landelijk experiment er een betonnen gedrocht in onze achtertuin verschijnt? Welke gevolgen heeft dit voor het karakteristieke landschap, de flora en fauna, waterhuishouding en landschappelijke inpassing en daaruit voortvloeiend de waardedaling (onverkoopbaarheid) van ons perceel en woongenot? De kans is groot dat we bij eventuele problemen, waarbij wij genoodzaakt zijn onze woning/perceel te verkopen, persoonlijk failliet worden verklaard als er een wietfabriek in onze achtertuin staat.

U zult begrijpen dat wij wanhopig zijn vanwege deze ontwikkelingen en berichtgeving . Voor ons een onzekere toekomst, waar we niet zelf voor hebben gekozen. De veiligheid van onze kinderen , van onszelf en buurtbewoners kan niet worden gewaarborgd. Het nare en onveilige gevoel om niet meer over straat te kunnen gaan de overhand nemen. Er is niemand die ons garantie kan geven dat wiet niet op een oneigenlijke manier de wietfabriek kan verlaten en kan voorkomen dat er criminele activiteiten in onze nabijheid gaan plaatsvinden die deze ' industrie' aantrekt. De gedachten aan dit alles zorgt er nu al voor dat we ons niet veilig voelen in 10.2.g en dat wij zelf de grip op onze zekere toekomst in 10.2.g kwijt raken.

Wij vragen u een negatief advies uit te brengen aan de minister en met ons te hopen dat dit initiatief niet tot een verdere uitwerking komt . Mocht blijken dat u positief adviseert en het experiment in een volgende fase (vergunningentraject) komt dan zijn we genoodzaakt andere stappen te ondernemen .

10.2.g

17.

Ontvangen donderdag 20 augustus 2020. Onderwerp: 10.2.g De Wietfabriek.

Geachte dames, heren,

Bijgaande brief is bestemd voor B&W en Gemeenteraad Etten-Leur.

Met vriendelijke groet,

BIJLAGE:

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
en Gemeenteraad van Etten-Leur
Postbus 10100
4870 GA Etten-Leur

Betreft 10.2.g 10.2.g

Geacht College,

10.2.g, 20 augustus 2020.

Uitsluitend en alleen via de media worden wij op de hoogte gehouden van de huidige ontwikkelingen rond 10.2.g aan het 10.2.g te 10.2.g.

Dit betreuren wij ten zeerste. Vanuit onze tuin aan de 10.2.g kijken wij op de huidige kassen met op de voorgrond het prachtige landschappelijk agrarisch gebied.

Hemelsbreed zitten wij op een krappe 400 meter van het toekomstige complex af en spelen wij dus, (volgens u) geen rol in de besluitvorming.

Ook de zogenaamde enquête over veiligheid hebben wij niet gezien. Wel krijgen wij vaak brieven over de veilige straatverlichting in het buitengebied. Iets waar wij als bewoners 10.2.g part nog deel aan hebben.

Als wij constateren, dat het huidige complex al verkocht is aan de wietfabriek, vrezen wij, dat hier sprake is van een al gesloten overeenkomst tussen regering, 10.2.g en de gemeente Etten-Leur. Omwonenden worden hierbij met een corona smoesje overgeslagen en te kijk gezet.

Alleen al op het gebied van veiligheid maken wij ons zeer ongerust! Onze tuin grenst aan een rijpad naar de 10.2.g. Via deze weide is de wietfabriek straks lopend bereikbaar. Ook vanuit de 10.2.g lopen paden naar het toekomstige complex.

Wij begrijpen niet, dat zo'n uitzicht bedervende industriële doos, omgeven door hoge hekken,

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Tekstvoorstel Etten-Leur
Datum: vrijdag 18 september 2020 17:46:00
Bijlagen: [Tekstvoorstel Etten-Leur.docx](#)

Hoi 10.2.e,

Hierbij een eerste opzet voor het verzoek om aanvullende info aan Etten-Leur. Ik bedacht mij wel dat we eenzelfde brief dan ook moeten sturen m.b.t. de andere aanvraag, omdat de adviezen vrijwel gelijklopend zijn.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 11:15
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Tekstvoorstel Etten-Leur
Bijlagen: Tekstvoorstel Etten-Leur.docx

Hi 10.2.e,

Goed voorstel. Ik heb een voorkeur voor het concreet maken van de vergiswisplicht in deze situatie (bestuursorgaan = de ministers). Zie voorstel voor aanpassing. Het lijkt me wel goed als er n.a.v. deze brief mondeling nog wordt gesproken (door 10.2.e) met de gemeente voor evt. toelichting. Wat denk je?

Gr. 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2020 13:30
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Conceptbrief aanvullende vragen Etten-Leur aanvraag nr 60

Ha 10.2.e, de tekst vind ik prima. Ik heb met 10.2.e even over het proces gesproken. Zij belt jou nog daarover. Komt er op neer dat ik het wenselijk vindt om in ieder geval ook mondeling met Etten-Leur contact op te nemen.

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 21 september 2020 11:39
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Conceptbrief aanvullende vragen Etten-Leur aanvraag nr 60

Dag 10.2.e en 10.2.e,

Zoals besproken tijdens het DOW, hierbij een (met 10.2.e afgestemd) tekstvoorstel voor de brief met aanvullende aanvragen aan de burgemeester van Etten-Leur. Zij hebben twee gelijklopende adviezen uitgebracht, dus er zullen ook twee brieven met aanvullende vragen uitgaan. De reactie van de gemeente is echter met name bij 10.2.g van belang, omdat die aanvraag door de experts positief is beoordeeld.

Graag jullie reactie op het volgende:

1. Zijn jullie akkoord met de tekst van de brief?
2. Vinden jullie het wenselijk dat de brief vooraf begeleid wordt door een telefoontje van 10.2.e (als verantwoordelijke voor de selectieprocedure)? Of vinden jullie het voldoende om in de brief te vermelden dat telefonisch contact met 10.2.e kan worden opgenomen? (zie tekstvoorstel in het concept).

Groet, 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 16:01
Aan: 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Conceptbrief aanvullende vragen Etten-Leur aanvraag nr 60

Wat mij betreft ook!

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 15:55
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
cc: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>;
 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Conceptbrief aanvullende vragen Etten-Leur aanvraag nr 60

Ha

Wat mij betreft prima zo!

Grt
 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 15:53
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
cc: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>;
 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Conceptbrief aanvullende vragen Etten-Leur aanvraag nr 60

Samen met 10.2.e de brief aangepast, wij stellen dan een hele korte versie voor (zie gele markering in bijlage).
Akkoord zo?

Overigens vandaag met 10.2.e en 10.2.e de 15 reeds ingekomen adviezen bekeken o.g.v. de vergewisplicht.
 Wij zien vooralsnog bij geen van de andere gemeenten reden om op dit moment aanvullende vragen te stellen.
 (Bij 1 gemeente misschien op een later moment, maar dat moet nog nader worden gezien.)
 Een en ander leidt er wel toe dat we tot op heden 2 aanvragen hebben die we **uitsluitend** o.g.v. het advies van
 de burgemeester gaan afwijzen (omdat de aanvragen door de experts zijn goedgekeurd).

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 09:05
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
cc: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>;
 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Conceptbrief aanvullende vragen Etten-Leur aanvraag nr 60

Snap ik, 11.1

11.1

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 21 september 2020 21:01

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>;

10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbrief aanvullende vragen Etten-Leur aanvraag nr 60

Daar komt het wel op neer, maar door het via de verplichting van het genoemde artikel uit de Awb te doen (zgn. vergewisplicht) is het goed verklaarbaar (en daardoor verdedigbaar) waarom we aanvullende vragen stellen. De eis van zorgvuldigheid wordt genoemd in dat artikel:

Indien een besluit berust op een onderzoek naar feiten en gedragingen dat door een adviseur is verricht, dient het bestuursorgaan zich ervan te vergewissen dat dit onderzoek op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden.

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 21 september 2020 20:58

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>;

10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbrief aanvullende vragen Etten-Leur aanvraag nr 60

Ha

Dank voor de voorzet.

Ik heb een vraag. Ik zit al de hele dag te kauwen op de zin dat we moeten nagaan of het advies op zorgvuldige wijze tot stand gekomen is. 11.1 WE mogen er toch vanuit gaan dat het op zorgvuldige wijze tot stand gekomen is. Ik heb nog geen briljante verbetering bedacht, maar het komt er op neer dat we graag aanvullende info oid willen toch?

Grt

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 21 september 2020 11:39

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>;

10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: Conceptbrief aanvullende vragen Etten-Leur aanvraag nr 60

Dag 10.2.e en 10.2.e,

Zoals besproken tijdens het DOW, hierbij een (met 10.2.e afgestemd) tekstvoorstel voor de brief met aanvullende aanvragen aan de burgemeester van Etten-Leur. Zij hebben twee gelijklopende adviezen uitgebracht, dus er zullen ook twee brieven met aanvullende vragen uitgaan. De reactie van de gemeente is echter met name bij 10.2.g van belang, omdat die aanvraag door de experts positief is beoordeeld.

Graag jullie reactie op het volgende:

1. Zijn jullie akkoord met de tekst van de brief?
2. Vinden jullie het wenselijk dat de brief **vooraf** begeleid wordt door een telefoontje van 10.2.e (als verantwoordelijke voor de selectieprocedure)? Of vinden jullie het voldoende om in de brief te vermelden dat telefonisch contact met 10.2.e kan worden opgenomen? (zie tekstvoorstel in het concept).

Groet, 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 19:24
Aan: aanvraagwietteelt
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Aanvullende vragen gemeente Etten-Leur
Bijlagen: Aanvullende vragen Etten-Leur aanvraag nr 3.docx; Aanvullende vragen Etten-Leur aanvraag nr 60.docx

Hoi 10.2.e (of een van de andere dames van het aanvraagloket),

Besloten is dat aan de gemeente Etten-Leur aanvullende vragen over hun uitgebrachte advies zullen worden gesteld. De twee bijgevoegde bijlagen bevatten de conceptbrief.

Graag aan jullie twee verzoeken:

1. Graag naam/adresgegevens nog invullen.
2. Een seintje aan 10.2.e (zie cc) geven als de brieven uitgaan. Ik veronderstel dat dit donderdag zal zijn als 10.2.e aanwezig is om te tekenen?

Als er iets onduidelijk is, bel of mail mij gerust.

Groet, 10.2.e

Van: Experiment gesloten coffeeshopketen
Verzonden: maandag 14 september 2020 08:21
Aan: aanvraagwietteelt
Onderwerp: FW: Antwoordbrief adviesaanvraag locatie 10.2.g

Goedemorgen,

Hier mail 1 van 2. Willen jullie voor een antwoordbevestiging zorgen en daarin opnemen dat hun mail vanuit de postbus van JenV ter behandeling is doorgestuurd aan VWS?

Ik ben benieuwd waar het fysieke stuk naartoe is gestuurd.

Als ik nog iets kan doen, hoor ik het graag.

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@etten-leur.nl>
Datum: vrijdag 11 sep. 2020 12:09 PM
Aan: Experiment gesloten coffeeshopketen <experimentgeslotencoffeeshopketen@minjenv.nl>
Onderwerp: Antwoordbrief adviesaanvraag locatie 10.2.g

Beste heer/mevrouw,

Namens burgemeester de Vries (Etten-Leur) stuur ik u naast een schriftelijke versie, ook de digitale versie van de adviesaanvraag (locatie 10.2.g) wat betreft het experiment gesloten coffeeshopketen inclusief de bijlagen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e | Medewerker Integrale Veiligheid
Gemeente | Etten-Leur
Afdeling | Concernondersteuning
Team | Communicatie & Kabinet
Email | 10.2.e | @etten-leur.nl
Postadres | Postbus 10100 | 4870 GA Etten-Leur
Telefoon | 14076 | 076 5024^{102e}
Internet | www.etten-leur.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Gemeente Etten-Leur sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s) Gemeente Etten-Leur rules out any and every liability resulting from any electronic transmission. using Arial, smaller, Black, without separator and fallback to wrap if unable to apply.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security