

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 28 september 2020 16:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: def brief aan Etten Leur met aanvullende vragen
Bijlagen: Brief aanvullende vragen 10.2.g.pdf; Brief aanvullende vragen 10.2.g.pdf

Hierbij!

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 28 september 2020 16:35
Aan: 10.2.e
Onderwerp: def brief aan Etten Leur met aanvullende vragen

Hi 10.2.e,

De medewerker van Etten-Leur heeft de brief met aanvullende vragen nog niet ontvangen. Heb beloofd hem deze te mailen.

Heb je de def. versie voor me?

Gr 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

AANTEKENEN

Aan de burgemeester van de gemeente Etten-Leur
Postbus 10100
4870 GA ETTEN-LEUR

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
aanvraagvrietteelt@minvws.nl

Datum 24 september 2020
Betreft Advies aanvraag aanwijzing teler
Experiment gesloten coffeeshopketen

Kenmerk
10.2.g

Uw brief
11 september 2020

Correspondentie uitsluitend
richten aan bij voorkeur
bovenstaand e-mailadres, of
het retouradres, met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief.

Geachte mevrouw De Vries,

Bij brief van 11 september jl. heeft u advies uitgebracht over de door 10.2.g
ingediende aanvraag om aanwijzing als teler, die betrekking heeft op een locatie
aan het 10.2.g in 10.2.g.

Hierbij dank ik u voor het uitgebrachte advies.

In het kader van de vergewisplicht (zoals neergelegd in artikel 3:9 van de
Algemene wet bestuursrecht) zou ik u graag twee aanvullende vragen willen
voorleggen.

U bent op grond van artikel 17, eerste lid, van het Besluit experiment gesloten
coffeeshopketen verzocht om advies uit te brengen over de consequenties van een
eventuele aanwijzing van de aanvrager als teler voor de openbare orde of
veiligheid in uw gemeente.

In uw advies heeft u de verschillende pijlers beschreven waarop u uw advies heeft
gebaseerd. Uw advies is negatief. Blijkens uw conclusie heeft u daartoe van
belang geacht de onaanvaardbare afname van het veiligheidsgevoel van de
bewoners van 10.2.g in het algemeen en die van de bewoners in het
buitengebied in het bijzonder. Tevens heeft u belang gehecht aan het
veiligheidsadvies van de politie.

Mijn vragen zijn als volgt:

1. Kunt u de relatie tussen het veiligheidsgevoel van bewoners en
omwonenden en de begrippen openbare orde en veiligheid nader
toelichten?
2. Kunt u nader toelichten welke weging u aan het veiligheidsadvies van de
politie heeft toegekend (in verhouding met het andere genoemde
argument van veiligheidsgevoelens van bewoners en omwonenden) bij de
totstandkoming van uw conclusie om negatief te adviseren?



Ik dank u bij voorbaat voor uw reactie en zie uw schriftelijke reactie graag uiterlijk twee weken na dagtekening van deze brief tegemoet.

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

De Minister voor Medische Zorg
en Sport en de Minister van Justitie
en Veiligheid,
namens deze,
de plv./waarnemend directeur Voeding,
Gezondheidsbescherming en Preventie,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 13:39
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: FW: brief met bijlage
Bijlagen: 10.2.g - minster 20201008-final-signed.pdf; BNdeStem.pdf

Urgentie: Hoog

11.1

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 08:42
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: brief met bijlage
Urgentie: Hoog

Ter info, het is maar goed dat we aanvullende vragen hebben gesteld. 11.1

Van: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 08:37
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e) <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: brief met bijlage
Urgentie: Hoog
Grts: 10.2.e

Van: 10.2.g <10.2.g>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 22:48
Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>
cc: 10.2.g <10.2.g>
Onderwerp: brief met bijlage
Urgentie: Hoog

LS,

In de bijlages van deze email, vindt u een brief met bijlage die wij aan uw ministers sturen in het kader van onze aanvraag tot aanwijzing als teler binnen het Experiment Gesloten Coffeeshopketen. De brief zal ook in papieren versie met de reguliere post worden verzonden.

Onze brief is een reactie op het advies van burgemeester De Vries van gemeente Etten-Leur welke zij heeft opgesteld als onderdeel van de beoordeling van onze aanvraag.

We hopen dat u onze brief zult bestuderen en onze overwegingen mee zult nemen in de beoordeling van onze aanvraag.

Uiteraard zijn we bereid om een (mondelinge) toelichting te geven indien daarvoor behoefte is.

Hoogachtend,

10.2.g

10.2.g

10.2.g
10.2.g

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van 10.2.g niet toegestaan. 10.2.g staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. 10.2.g kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, dient u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Minister voor Medische Zorg en Sport
Minister van Justitie en Veiligheid
Ter attentie van de directeur Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie
Dhr. 10.2.e
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Breda, 8 oktober 2020

Betreft : zorgen omtrent advies burgemeester
Ons kenmerk 10.2.e

Geachte mevrouw Van Ark, geachte heer Grapperhaus,

10.2.g heeft op 28 juli jl. haar aanvraag voor aanwijzing tot teler binnen het Experiment Gesloten Coffeeshopketen (hierna het Experiment) ingediend. Onze aanvraag omvat de vestiging van een cannabisproductiefaciliteit in de gemeente Etten-Leur. Als onderdeel van de beoordeling van onze aanvraag heeft u burgemeester De Vries van Etten-Leur verzocht om een advies op te stellen inzake de veiligheid en openbare orde in relatie tot de mogelijke komst van ons project. Burgemeester De Vries heeft op 11 september 2020 haar advies incl. bijlagen naar u gezonden. In dit schrijven geeft zij aan een negatief advies te geven op de aanvraag van 10.2.g

Wij hebben kennis genomen van dit advies en komen tot een aantal opmerkelijke constatering die we graag met u willen delen. Wij kunnen ons namelijk niet vinden in dit advies van de burgemeester en dat willen we middels dit schrijven toelichten.

In het schrijven van burgemeester De Vries wordt haar motivering toegelicht in een aantal punten, te weten de 1) raadsvergadering, 2) een algemene enquête omtrent veiligheidsgevoel, 3) bewonersbijeenkomsten, 4) ingekomen stukken zoals e-mails, 5) gesprekken met de aanvrager/ondernemer en 6) het veiligheidsadvies van de politie. Deze punten willen we graag van commentaar voorzien.

Voordat we overgaan tot bespreking van deze punten, willen we u graag meenemen in hetgeen vooraf is gegaan en hoe de plannen van 10.2.g gestalte hebben gekregen.

10.2.g – veilig en verantwoord

In 2017 zijn **10.2.e** (**10.2.g**), **10.2.e** **10.2.g** (**10.2.g**) en **10.2.e** (**10.2.g**) onder de naam "**10.2.g**" gestart met het schrijven van een manifest. Middels dit manifest hebben zij vanuit verschillende oogpunten een gezamenlijke visie op het wietexperiment geformuleerd. Naarmate de contouren van het landelijke experiment politiek verder ingekleurd werden, ontwikkelde **10.2.g** zich tot een bedrijf waarbij transparantie en maatschappelijke verantwoordelijkheid de boventoon voerden.

De uitvoering van het Experiment zou naar de mening van **10.2.g** moeten leiden tot méér dan alleen het oplossen van de achterdeurproblematiek en schimmige (criminele) praktijken. De maatschappij zou veel meer baat moeten hebben bij de geldstromen die in deze wereld omgaan. Daarom heeft **10.2.g** statutair vastgelegd dat 30% van de winst voor afdracht van belasting ten goede moet komen aan de maatschappij door te investeren in wetenschappelijk onderzoek en betere verslavingszorg.

Gaandeweg heeft het Experiment verder vorm gekregen. Niet alle ideële doelen van **10.2.g** welke verwoord zijn in ons manifest, zijn uitvoerbaar binnen het Experiment. Het Experiment is wel een eerste stap vooruit waardoor **10.2.g** besloten heeft zich te conformeren aan de kaders van het ontwerp. Middels de oprichting van **10.2.g** is de basis gelegd voor een commercieel bedrijf dat mee wil dingen om een aanwijzing tot teler / producent van legale cannabis binnen het Experiment. **10.2.g** wil zich via deze weg blijven inzetten voor een vrije, veilige en verantwoorde maatschappij waarin transparantie, welzijn en gezondheid de boventoon voeren.

Tegenwind

Een transparante en publiekelijke aanpak heeft er voor gezorgd dat **10.2.g** de nodige tegenwind heeft ervaren. Kort na oprichting bleek dat de bankensector transparantie niet op prijs stelde en weigerde categorisch iedere medewerking om een bankrekening te kunnen openen. Let wel, het betrof hier slechts een bankrekening om betalingen te kunnen ontvangen en uitvoeren. Het betrof geen bancaire financiering! **10.2.g** heeft diverse gesprekken gevoerd met verschillende banken, maar ook met hoogwaardigheidsbekleders in het politieke landschap van Nederland. Tijdens een van deze gesprekken werd tot onze verbazing het advies gegeven om dan meer eerst een neutrale stichting op te richten en die vervolgens te gebruiken om een bankrekening te openen. Dit heeft **10.2.g** geweigerd omdat dergelijke schimmige constructies niet passen bij haar uitgangspunten. Waar de boven- en onderwereld steeds inniger verstrengeld zijn geraakt de afgelopen tientallen jaren, is het meer dan noodzakelijk dat er partijen opstaan die open en transparant willen opereren en achterkamertjes politiek schuwen.

Uiteindelijk bleek een rechterlijke uitspraak nodig om een bank te dwingen een bankrekening met betalingsfaciliteiten te verschaffen aan **10.2.g**.

Drimmelen

Ook bij haar zoektocht naar een geschikte bedrijfslocatie werd 10.2.g geconfronteerd met achterkamertjespolitiek en niet-transparante processen.

10.2.g heeft begin 2019 een agrarisch makelaar ingeschakeld om locaties te zoeken die geschikt zijn voor het vestigen van een teeltfaciliteit voor cannabis. Omdat 10.2.g gevestigd is in Breda hebben we onze zoektocht in eerste aanleg beperkt tot de nabije omgeving. Het vinden van een locatie was geen sinecure, omdat een dergelijke faciliteit aan veel eisen moet voldoen op onder andere het gebied van ontsluiting, veiligheid en de energievoorziening. Begin mei 2019 had de makelaar een geschikte glastuinbouwlocatie gevonden in de gemeente Drimmelen. 10.2.g heeft vervolgens contact gezocht met burgemeester De Kok en heeft vervolgens op 20 mei 2019 in alle vertrouwelijkheid gesproken met de burgemeester en enkele ambtenaren.

Naar aanleiding van het positieve eerste gesprek is 10.2.g verder gegaan met de planontwikkeling. Toen dat serieuzere vormen aannam en 10.2.g op het punt stond om een voorlopige koopovereenkomst voor de faciliteit te gaan tekenen heeft er een tweede (ambtelijk) gesprek plaatsgevonden op 25 november 2019. Ook tijdens dit gesprek hebben wij een constructieve grondhouding vanuit de gemeente ervaren. Uiteindelijk is 10.2.g op 16 december 2019 ontboden bij de burgemeester. Wij kregen te horen dat het college en de gemeenteraad van de gemeente Drimmelen (tijdens een geheime raadsvergadering) had besloten geen medewerking te verlenen aan een vestiging van 10.2.g. De reden hiervoor was angst voor imagoschade. 10.2.g is niet in gelegenheid gesteld haar plannen aan het voltallige college en de gemeenteraad toe te lichten. Ook de burgemeester was alleen op hoofdlijnen op de hoogte van de plannen van 10.2.g en heeft deze niet inhoudelijk getoetst. We kunnen niet anders concluderen dat o.b.v. vooringenomenheid, men over ons lot heeft besloten.

18 gemeenten

10.2.g wilde vervolgens voorkomen dat in andere gemeenten dezelfde problematiek zou gaan spelen. Het avontuur in Drimmelen heeft immers zes waardevolle maanden van de voorbereidingstijd gekost. 10.2.g heeft de makelaar begin december 2019 opnieuw op pad gestuurd om potentiële teeltlocaties te scouten. De makelaar heeft een shortlist gemaakt van achttien gemeenten verspreid over met name gemeenten in Noord-Brabant. 10.2.g heeft daarna een brief gestuurd naar de betreffende gemeenten waarin wij hebben gevraagd of men in de basis open stond voor de vestiging van een teeltfaciliteit binnen het Experiment. Het merendeel van de aangeschreven gemeenten reageerde niet of afwijzend. Er bleven vervolgens slechts drie gemeenten over. Breda en Tilburg gaven aan geen principiële bezwaren te hebben en Etten-Leur gaf aan niet direct te kunnen antwoorden gezien de complexiteit van het vraagstuk. 10.2.g heeft vervolgens de focus gelegd op Breda en Tilburg, maar kwam er al vrij snel achter dat er geen geschikte glastuinbouwlocaties beschikbaar en/of te koop waren. De voorkeur van 10.2.g voor glastuinbouwlocaties heeft te maken met duurzaamheid; wij streven naar een lage ecologische voetafdruk en zo efficiënt mogelijk gebruik maken van energie. Mogelijk zelfs het leveren van warmte aan aangrenzende kwekers en bedrijven. 10.2.g heeft desondanks in haar zoektocht nog wel serieus onderzoek gedaan naar twee indoorlocaties op bedrijventerreinen in Breda en Tilburg en

hierover met beide gemeenten gecommuniceerd. In beide gevallen ontving 10.2.g een afwijzend antwoord van de gemeenten omdat de bestemmingsplannen voor de betreffende locaties geen mogelijkheid boden tot vestiging van een teelfaciliteit. Een wijziging van dergelijke plannen zou daarnaast niet passen binnen het tijds kader van het Experiment. Ook de aanstaande inwerkingtreding van de Omgevingswet zou roet in het eten gooien door gewijzigde procedures etc. Er werd aanbevolen om een locatie te zoeken waar het vigerende bestemmingsplan reeds ruimte bood voor vestiging van het beoogde bedrijf. Vervolgens heeft 10.2.g de focus gericht op de gemeente Etten-Leur.

Etten-Leur

Op 20 januari 2020 heeft er een ambtelijk overleg plaatsgevonden op het gemeentehuis in Etten-Leur. Tijdens dit gesprek zijn de plannen van 10.2.g toegelicht en heeft de gemeente kenbaar gemaakt hoe het besluitvormingsproces werkt. Alle partijen hebben dit gesprek als zeer constructief ervaren. Er is vervolgens door de gemeente toegezegd om een ambtelijk besprekstuk op te stellen wat vervolgens in het college besproken zou worden en daarna aan de raad zou worden voorgelegd. Dit besprekstuk vraagt in algemene zin hoe het college en de raad aankijken tegen de komst van een teelfaciliteit van een of meerdere telers die deelnemen aan het Experiment. Dit heeft de raad gedaan door middel van een herijking van de criteria die een jaar eerder zijn vastgesteld voor het coffeeshopbeleid binnen de gemeente. Vervolgens kreeg 10.2.g op 21 februari bericht dat de gemeenteraad had besloten om het onderwerp voor de raadsvergadering van 23 maart te agenderen. In verband met de opkomst van het COVID-19 virus in Nederland is de betreffende gemeenteraadsvergadering komen te vervallen. Vervolgens heeft de gemeente besloten om de raadsvergaderingen gedurende de COVID-19 crisis digitaal te houden. De gemeenteraad vond het onderwerp te beladen voor een digitale behandeling waardoor het telkens vooruit geschoven is.

Naar aanleiding van de bekendmaking dat de openstelling van de aanvraagprocedure tot aanwijzing als teler/producent per 1 juli 2020 zou plaatsvinden (sluitingsdatum 28 juli) door de Rijksoverheid, hebben wij wederom contact gezocht met de gemeente. Men was toen zeer bereid om mee te denken en we hebben vervolgens afgesproken een memo op te stellen met een beknopte samenvatting van onze projectplannen. Op die manier konden ambtenaren van gemeente Etten-Leur een informele inschatting maken of de plannen passen binnen de concept-kaders die men had opgesteld voor de gemeenteraad. Deze memo hebben wij vervolgens ook gedeeld met de gemeenteraad.

Op 6 juli heeft de gemeenteraad van Etten-Leur vergaderd over het onderwerp. Deze vergadering had niet als insteek voor- of tegenstanders voor de komst van een teelfaciliteit naar 10.2.g in kaart te brengen. De insteek was op te halen welke criteria voor de gemeenteraad belangrijk zijn op het gebied van Openbare Orde en Veiligheid mocht er een aanvraag binnen komen. De gemeente heeft aangegeven het traject zeer zorgvuldig te gaan doorlopen, met respect voor de rol van de burgemeester en de gemeenteraad in het proces. De burgemeester zou slechts een advies geven over de Openbare Orde en Veiligheid. De raad was verdeeld over het onderwerp, maar heeft de burgemeester een aantal subjectieve criteria meegeven voor de beoordeling van aanvragen van telers (o.a. veiligheidsgevoel inwoners & een omgevingsdialog).

Op 21 juli heeft 10.2.g opnieuw een constructief ambtelijk overleg in het gemeentehuis in Etten-Leur gehad met de Teamleider Veiligheid & Communicatie, een specialist integrale veiligheid en een specialist ruimtelijke ordening van de gemeente om door te spreken hoe het verdere proces zou worden ingevuld. Ter voorbereiding op een conceptaanvraag voor een omgevingsvergunning zou er overleg met de gemeente worden gevoerd over de toetsing van het bouwplan aan de eisen in het geldende bestemmingsplan, in het bouwbesluit, omtrent brandveiligheid en in relatie tot de Wet natuurbescherming.

Op 27 juli 2020 heeft 10.2.g het voorlopig koopcontract getekend met de huidige eigenaren van het 10.2.g die zich tot op heden met glastuinbouw hebben beziggehouden.

Op 28 juli heeft 10.2.g gemeente Etten-Leur geïnformeerd dat zij haar aanvraag voor aanwijzing als teler binnen het Experiment heeft ingediend waarbij men de aanvraag heeft gebaseerd op de locatie in 10.2.g.

Totstandkoming van advies

Naar aanleiding van onze aankondiging, heeft de gemeente een aantal stappen ondernomen om tot een advies aan de minister te komen. Er is een enquête uitgegaan naar 2500 inwoners van 10.2.g om het veiligheidsgevoel te toetsen. Daarnaast is er op donderdag 27 augustus een omgevingsdialoog belegd met de direct omwonenden en is 10.2.g op dinsdag 1 september uitgenodigd voor een gesprek met de Burgemeester.

Discussiepunt 1: de enquête

De gemeente Etten-Leur heeft tijdens de raadsvergadering besloten dat er een enquête zou moeten komen onder de bewoners van 10.2.g. Het veiligheidsgevoel van de bewoners zou hierbij gemeten worden omdat dit voor de raad een belangrijke pijler was om het advies van de burgemeester te onderbouwen. Dit in tegenstelling tot hetgeen de officiële vraag was vanuit de opzet van het experiment. In het document "Spelregels experiment gesloten coffeeshopketen" staat expliciet vermeld dat "Dit advies van de burgemeester zal gaan over de eventuele gevolgen van een teeltlocatie voor de openbare orde en veiligheid in die gemeente."

De gevolgen voor de openbare orde, zijnde het ordentelijk verloop van het maatschappelijk verkeer in de openbare ruimte, worden in deze enquête onvoldoende belicht. Andersom geredeneerd is het zo dat openbare orde de afwezigheid van verstoring of bedreiging van dat maatschappelijk verkeer door direct of dreigend gevaar voor anderen of als de rechten van anderen worden of dreigen te worden aangetast. Ook dit aspect wordt onvoldoende belicht in de enquête.

In 2010 gaf de Nederlandse regering een uitleg van wat een verstoring van de openbare orde is. Het gaat vaak om strafbare feiten, variërend van overtredingen van de APV tot misdrijven zoals de vernieling van auto's of bushokjes. Daarnaast kan het ook gaan om gedragingen die op zichzelf niet als strafbaar feit zijn gekwalificeerd, maar onder omstandigheden wel kunnen worden aangemerkt als 'orde verstorende gedragingen'. Het voorbeeld was 'intimiderend groepsgedrag in de vorm van joelen, najouwen of bespugen van voorbijgangers'.

De vraag "Ik voel me veilig in de gemeente Etten-Leur" werd door ruim 82% met eens of helemaal eens beantwoord. Dit terwijl er met grote regelmaat illegale cannabiskwekerijen worden opgerold in 10.2.g, maar dat wordt niet vermeld. Daarna volgt de suggestieve vraagstelling "Ik voel me in het algemeen veilig in de gemeente Etten-Leur als zich in het buitengebied een bedrijf vestigt dat hennep produceert" zoals ook in de bijlage van de brief van de burgemeester weergegeven. En ineens voelt nog maar 38% van de respondenten zich veilig. Impliceert deze enquête daarom dat de inwoners van 10.2.g zich veiliger voelen met de huidige illegale kwekerijen dan met een legale kwekerij? Dat lijkt ons hoogst onwaarschijnlijk.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat deze enquête tendentius en onzorgvuldig is opgezet.

Discussiepunt 2: de omgevingsdialoog

Als onderdeel van het adviesproces van de burgemeester heeft de gemeenteraad van Etten-Leur besloten dat een omgevingsdialoog als zwaarwegend criterium mee zou tellen. De direct omwonenden van de beoogde teeltfaciliteit van 10.2.g zijn daarom uitgenodigd voor een overleg op donderdag 27 augustus in een zaal van het gemeentehuis. Tijdens deze avond kregen de omwonenden de ruimte om hun gevoelens over de komst van een teeltfaciliteit te delen en vragen te stellen aan de burgemeester. 10.2.g was vertegenwoordigd met twee van haar bestuurders. Daarnaast waren de wethouder ruimtelijke ordening en een politieagent aanwezig (ondersteund door diverse ambtenaren). Achterin de zaal zaten ook diverse gemeenteraadsleden als toehoorders. Er was echter alleen een rol voor de burgemeester (korte introductie) en de direct omwonenden. 10.2.g kreeg van de gemeente geen ruimte om een presentatie te geven en haar plannen toe te lichten, maar mocht slechts een enkele vraag van omwonenden aan het einde van de avond beantwoorden. De toon was toen al gezet. Er was daarom sprake van een omgevingsmonoloog in plaats van een omgevingsdialoog. Naast een aantal relevante vragen en opmerkingen vanuit omwonenden was het overgrote deel van input gebaseerd op onderbuikgevoelens.

De omgevingsdialoog zoals omschreven in de Omgevingswet die binnenkort wordt ingevoerd, moet in ieder geval aan de volgende criteria voldoen volgens de 'Richtlijn voor het voeren van een omgevingsdialoog bij ruimtelijke ontwikkelingen' die is gepubliceerd door de Rijksoverheid (<https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2017-30476/1/bijlage/exb-2017-30476.pdf>)

3) Dialoog voeren

Een dialoog is een open gesprek tussen meerdere partijen. Aan de inhoud van de dialoog worden de volgende eisen gesteld:

- De aanvrager legt uit wat zijn plannen zijn;
- Omwonenden wordt de gelegenheid geboden om hierop te reageren;
- De aanvrager gaat in op de reacties;
- Hij geeft aan of hij wel of niet iets met de opmerkingen doet of kan doen;
- Hij geeft aan waarom hij dit wel of niet doet of kan doen;
- De omwonenden wordt de gelegenheid geboden aan te geven of zij hier wel of niet tevreden mee zijn.

Aan deze vereisten is in het proces niet voldaan. Daarnaast nam burgemeester De Vries al een voorschot op de uitkomst door in de middag voorafgaand aan de omgevingsdialoog via lokale media (BN de Stem) te melden dat ze waarschijnlijk een negatief advies zou gaan uitbrengen aan de minister. Het gesprek dat de burgemeester gepland had met het bestuur van 10.2.g had op dat moment ook nog niet plaatsgevonden want dat stond gepland in de week daarna. En dat terwijl de uitkomsten van dat nog te voeren gesprek ook onderdeel zou uitmaken van het advies.

10.2.g trekt hieruit de conclusie dat het proces van de omgevingsdialoog niet zorgvuldig conform de Omgevingswet is doorlopen.

Discussiepunt 3: politierapport

In het advies van burgemeester De Vries is een veiligheidsadvies van de lokale politie bijgevoegd. Allereerst is het opmerkelijk dat de politie om advies wordt gevraagd zonder inhoudelijke kennis over het project. Het veiligheidsplan van 10.2.g mocht volgens de burgemeester niet worden gedeeld met de politie. Daarnaast is het opmerkelijk dat het politieadvies passages bevat die niet kunnen worden onderbouwd met feiten.

Zoals de politie zelf al aangeeft in haar advies, heeft men dit advies slechts kunnen baseren op het feitelijke adres van de locatie. Men heeft geen kennis van het inhoudelijke bedrijfsplan met o.a. de beoogde vervoersbewegingen alsmede het veiligheidsplan van 10.2.g en de wijze waarop we het transport gaan inrichten. Het advies omvat slechts algemeenheden zoals aanwezigheid van woningen in de directe omgeving, verplaatsingen langs zgn. kwetsbare objecten en gebieden. Daarnaast refereert de politie aan de inbreng van de nationale politie bij de voorbereidingen van het experiment omtrent gevaren die voortvloeien uit het transport van cannabis. Dit aspect is echter al ondervangen binnen de regels van het Experiment door middel van de eis dat transport van cannabis uitsluitend plaats mag vinden door een particulier bedrijf voor geld- en waardetransport, welke beschikt over een vergunning in het kader van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus. Het OM steunt deze eis, maar de politie van 10.2.g lijkt hiervan dus niet op de hoogte.

Specifiek omtrent locatie 10.2.g (de door 10.2.g beoogde teeltlocatie), maakt men melding van het feit dat het 10.2.g een doodlopende weg is. Dat de faciliteit haar in-/uitgang aan het begin van deze weg heeft, ziet men over het hoofd (de politie kent immers het inhoudelijke plan niet). Verder maakt men melding over de route. Vanuit het waardetransportbedrijf dat 10.2.g zal gaan inschakelen voor de cannabis transporten, begrijpen we dat men nooit kiest voor één vaste route en daarmee niet voor de kortste route naar bijv. de dichtstbijzijnde snelweg. De locatie is juist geschikt omdat er veel verschillende opties zijn voor het transport door het waardetransportbedrijf. In onze aanvraag voor aanwijzing staat reeds uitgebreid omschreven hoe 10.2.g het transport wil gaan inrichten.

De opmerking dat men een 10.2.g en een 10.2.g passeert, is naar onze mening niet relevant. Beide zaken zijn niet aan te merken als een "kwetsbare groep" of "kwetsbaar object" zoals in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gedefinieerd. Zowel de manege als de tennisvereniging liggen niet direct aan de 10.2.g hetgeen de doorgaande weg is waarop het 10.2.g uitkomt.

Daarnaast wordt in het politieadvies melding gemaakt van een protestbord op een aangrenzend weiland en uiting van gevoelens op een informatiebijeenkomst. Het verbaast ons dat dit soort zaken onderdeel zijn van een politieel advies omtrent veiligheid en openbare orde. We missen inhoudelijke argumenten gebaseerd op feiten omtrent veiligheid en openbare orde! In plaats daarvan maakt men melding van ongefundeerde onveiligheidsgevoelens. Men gaat volledig voorbij aan het feit dat er het afgelopen decennium (voor zover ons bekend) geen enkel veiligheidsincident heeft plaatsgevonden bij een van de bestaande Nederlandse complexen waar (legale) cannabis wordt geteeld en/of verwerkt. Ook bij het transport van legale cannabis, wat nota bene al jaren in Nederland maar ook in 10.2.g plaatsvindt (wij kunnen u desgewenst naam en locatie kenbaar maken), zijn geen incidenten bekend. Daarbij dient te worden opgemerkt dat het huidige transport van medicinale cannabis NIET gebeurt conform de strenge eisen die gesteld worden in het experiment gesloten coffeeshopketen. Er wordt hierbij gebruik gemaakt van onbeveiligd transport. Incidenten zijn ook niet te verwachten bij een faciliteit zoals 10.2.g die wenst op te zetten gezien het bijbehorende hoge beveiligingsniveau. Toch gebruikt de politie dit argument in haar advies en kan derhalve niet als objectief worden gezien.

Advies burgemeester

In het advies van de burgemeester staan uiteraard ook een aantal positieve aspecten. In het openbare verslag van het betreffende gesprek zegt de burgemeester over de inhoudelijke beoordeling het volgende:

"De burgemeester benadrukt dat de inwoners van een gemeentebestuur mogen verwachten dat zij eerlijk en betrouwbaar zijn en dat elke ondernemer erop moet kunnen vertrouwen dat ingediende plannen op dezelfde wijze beoordeeld worden, net als dat iedere inwoner gelijk en objectief behandeld wordt."

en

"De burgemeester vindt de professionaliteit in de aanvragen goed zichtbaar, het is kwalitatief goed en er is goed nagedacht over de beveiliging. Het is goed om te benadrukken dat ook dat een onderdeel is van het advies waar de minister om vraagt. Ook de maatschappelijke verantwoordelijkheid en bijdrage vindt de burgemeester relevant. Een complicatie bij het opstellen van het advies is het niet mogen delen van het plan met de politie. Dat maakt het lastig om bij hen een advies in te winnen."

en

"De ondernemer toont ambitie en veerkracht, komt beslagen ten ijs, heeft brede deskundigheid in huis en maakt een professionele indruk"

Toch heeft de burgemeester ervoor gekozen een negatief advies uit te brengen op basis van het veiligheidsgevoel van de omwonenden dat uit de enquête en de omgevingsdialoog naar voren kwam. De vraag die zich hierbij aandient is of er sprake kan zijn van een objectieve behandeling wanneer een zeer subjectieve vraagstelling aan de bewoners wordt voorgelegd.

10.2.g is bezorgd dat het negatieve advies van burgemeester De Vries een negatieve uitwerking heeft op de aanvraag van 10.2.g omdat het advies van de burgemeester zwaar meeweegt in uw besluit.

Wij vinden het onjuist dat we benadeeld zouden kunnen worden door het negatieve advies van burgemeester De Vries omdat wij vroegtijdig en transparant de juiste procedures volgen om invulling te geven aan dit experiment. Wij hopen dat u bovenstaande punten van kritiek meeneemt in uw beoordeling van het advies van burgemeester De Vries.

Conclusie en vraagstelling

Wij zijn van mening dat de procedure die 10.2.g gelopen heeft open en transparante is. Hierdoor zijn wij al in een vroeg stadium geconfronteerd met een sterk gekleurde publieke opinie zonder dat wij in staat zijn gesteld om de juiste dialoog te kunnen voeren.

De subjectieve benadering en het ondeugdelijk politieadvies in het negatieve advies van de burgemeester maken het onmogelijk om, vanuit het oogpunt van gelijke behandeling, te stellen dat 10.2.g niet aan de selectiecriteria voldoet. Wij zijn van mening dat het veiligheidsaspect als alibi is gebruikt om onderbuikgevoelens als steekhoudende argumenten weer te geven.

Het open en transparante proces wat 10.2.g tot dusver altijd heeft gebezigd wordt niet door alle aspirant telers gevolgd. Het volgen van dit pad heeft geleid tot een publieke veroordeling doordat de gemeenteraad van Etten-Leur hier helaas een sterke subjectieve sturing in heeft aangebracht. In de ruime meerderheid van de gevallen is dit proces bij collega-aspirant-telers echter (nog) niet openbaar geworden. Wij hebben hier bezwaren tegen omdat dit ingaat tegen de democratisch principes en een zwaarwegend negatief effect heeft op de aanvraag van 10.2.g

Wij willen u graag verzoeken deze bezwaren mee te nemen in uw overweging locatie 10.2.g van 10.2.g te beschouwen als een geschikte teeltlocatie.

10.2.e

10.2.g

10.2.g

N.B.: Tot slot willen we u nog deelgenoot maken van bijgevoegd opiniestuk van onze voorzitter Mr. 10.2.g welke in BN de Stem gepubliceerd is en weergeeft hoe 10.2.g aankijkt tegen de huidige ontwikkelingen. 10.2.g maakt zich zorgen over de huidige procesgang in Nederland.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 17:22
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Aanvullende vragen gemeente Etten-Leur

Goed dat je even gebeld had. Na ontvangst van het advies maar beraden wat we o.a. met de brief van 10.2.g moeten doen.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 17:20
Aan: 10.2.e ; aanvraagwietteelt
cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Aanvullende vragen gemeente Etten-Leur

Etten-Leur had de termijn van twee weken niet op het netvlies. Zijn wel serieus bezig met een reactie, die a.s.a.p. volgt.

Van: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 13:30
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>
cc: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanvullende vragen gemeente Etten-Leur

Ja, ik ga bellen.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Datum: maandag 12 okt. 2020 10:22 AM
Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl> 10.2.e
 <10.2.e@minjenv.nl>
Kopie: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>, 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanvullende vragen gemeente Etten-Leur

Dank voor het checken, 10.2.e.
 @10.2.e, zie jij kans om contact op te nemen met Etten-Leur?

Van: aanvraagwietteelt
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 10:03
Aan: 10.2.e
cc: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Aanvullende vragen gemeente Etten-Leur

Hoi 10.2.e,

De brieven zijn op 24 september jl. verzonden dus de termijn is idd verstreken. Bij het aanvraagloket is tot op heden geen reactie ontvangen (ik heb net nog even op ingekomen post in Marjolein gecheckt).

Groetjes,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 09:20

Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e
<10.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende vragen gemeente Etten-Leur

Hoi 10.2.e, 10.2.e of 10.2.e,

Als ik het goed heb, is de 2-weken termijn die aan de gemeente Etten-Leur is geboden om te reageren op onze aanvullende vragen verstreken (betreft SWR-zaken nrs. 3 en 60). Is er iets ontvangen?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 19:24

Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e
<10.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: Aanvullende vragen gemeente Etten-Leur

Hoi 10.2.e (of een van de andere dames van het aanvraagloket),

Besloten is dat aan de gemeente Etten-Leur aanvullende vragen over hun uitgebrachte advies zullen worden gesteld. De twee bijgevoegde bijlagen bevatten de conceptbrief.

Graag aan jullie twee verzoeken:

1. Graag naam/adresgegevens nog invullen.
2. Een seintje aan 10.2.e (zie cc) geven als de brieven uitgaan. Ik veronderstel dat dit donderdag zal zijn als 10.2.e aanwezig is om te tekenen?

Als er iets onduidelijk is, bel of mail mij gerust.

Groet, 10.2.e

Van: Experiment gesloten coffeeshopketen <experimentgeslotencoffeeshopketen@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 14 september 2020 08:21

Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Antwoordbrief adviesaanvraag locatie 10.2.g

Goedemorgen,

Hier mail 1 van 2. Willen jullie voor een antwoordbevestiging zorgen en daarin opnemen dat hun mail vanuit de postbus van JenV ter behandeling is doorgestuurd aan VWS?

Ik ben benieuwd waar het fysieke stuk naartoe is gestuurd.

Als ik nog iets kan doen, hoor ik het graag.

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@etten-leur.nl>

Datum: vrijdag 11 sep. 2020 12:09 PM

Aan: Experiment gesloten coffeeshopketen <experimentgeslotencoffeeshopketen@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoordbrief adviesaanvraag locatie 10.2.g

Beste heer/mevrouw,

Namens burgemeester de Vries (Etten-Leur) stuur ik u naast een schriftelijke versie, ook de digitale versie van de adviesaanvraag (locatie 10.2.g Etten-Leur) wat betreft het experiment gesloten coffeeshopketen inclusief de bijlagen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e | Medewerker Integrale Veiligheid

Gemeente | Etten-Leur

Afdeling | Concernondersteuning

Team | Communicatie & Kabinet

Email | 10.2.e@etten-leur.nl

Postadres | Postbus 10100 | 4870 GA Etten-Leur

Telefoon | 14076 | 076 5024 10.2.e

Internet | www.etten-leur.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Gemeente Etten-Leur sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s) Gemeente Etten-

Leur rules out any and every liability resulting from any electronic transmission. using Arial, smaller, Black, without separator and fallback to wrap if unable to apply.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 16:15
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen (Wietexperiment)

Hoi 10.2.e,
11.1

En ik denk we moeten dit ook nog even voorleggen aan 10.2.e en 10.2.e ter besluitvorming. Kan via de mail volgens mij.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 16:07
Aan: 10.2.e'; 10.2.e
Onderwerp: RE: brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen (Wietexperiment)

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Ik heb de aanvulling gelezen 11.1

Wat vinden jullie?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 13:55

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen (Wietexperiment)

Hierbij alvast de reactie Etten Leur op aanvullende vragen.

Ik moet ze nog lezen.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@etten-leur.nl>

Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 13:50

Aan: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen (Wietexperiment)

Beste 10.2.e,

Na ons telefoongesprek gisteren ben ik even achter de antwoordbrieven aangegaan. In de bijlage heb ik ze alvast bijgevoegd. Ze worden vandaag op de post gedaan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e | Medewerker Integrale Veiligheid

Gemeente | Etten-Leur

Afdeling | Concernondersteuning

Team | Communicatie & Kabinet

Email | 10.2.e@etten-leur.nl

Postadres | Postbus 10100 | 4870 GA Etten-Leur

Telefoon | 14076 | 076 5024 10.2.e

Internet | www.etten-leur.nl

Van: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 28 september 2020 16:44

Aan: 10.2.e <10.2.e@etten-leur.nl>

Onderwerp: brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen (Wietexperiment)

Beste 10.2.e,

Zojuist spraken we elkaar telefonisch over het advies van de burgemeester i.h.k.v. de vestiging van hennep telers. Hierbij ontvang je de afschriften van de brieven met aanvullende vragen t.b.v. het besluit dat de ministers moeten nemen.

Voor vragen ben ik bereikbaar op onderstaand nummer en emailadres.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Coördinerend beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Veiligheid en Bestuur

Afdeling Bestuurlijke aanpak

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M: 06 10.2.e

10.2.e@minvenj.nl

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Gemeente Etten-Leur sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending. This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). Gemeente Etten-Leur rules out any and every liability resulting from any electronic transmission. using Arial, smaller, Black, without separator and fallback to wrap if unable to apply.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie
t.a.v. de heer 10.2.e
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Gemeente Etten-Leur
Roosendaalseweg 4
4875 AA Etten-Leur
Postbus 10.100
4870 GA Etten-Leur
T: 14 076
E : info@etten-leur.nl
I : www.etten-leur.nl

Kenmerk : 10.2.e
Contactpersoon : 10.2.e
Doorkiesnummer : (076) 502 4 10.2.e
Uw brief van : 24 september 2020
Onderwerp : advies aanvraag experiment gesloten
coffeeshopketen

Etten-Leur, 13 oktober 2020

Beste meneer 10.2.e

Op 11 september 2020 heb ik de minister een negatief advies uitgebracht over de aanvraag die 10.2.g heeft ingediend voor de vestiging van een henneproductiefaciliteit aan de 10.2.g in 10.2.g. In uw brief van 24 september vroeg u mij om een nadere toelichting op een tweetal punten. Deze geef ik u uiteraard graag.

Veiligheidsgevoel

Op het gebied van veiligheid zijn we met onze gemeenteraad als doelstelling overeengekomen dat minimaal 83% van onze inwoners zich veilig voelt in de buurt. Natuurlijk realiseren we ons dat veiligheidsgevoel door veel meer factoren wordt beïnvloed dan ons (lokale) veiligheidsbeleid. Toch is het aspect veiligheidsgevoel voor veel overheden een belangrijke graadmeter als het gaat om het bepalen van de openbare orde en veiligheid; ook het ministerie van Justitie en Veiligheid beschouwt het veiligheidsgevoel als spil in de (integrale) Veiligheidsmonitor die zij al sinds 2008 uitvoert.

Wegingsfactor advies politie

De politie is de belangrijkste uitvoerende macht als het gaat om veiligheid in de gemeente. Het politieteam 10.2.g staat bekend om haar innovatieve aanpak. 10.2.g 10.2.g Het team denkt in termen van "handelen" en "aanpakken" en stroopt liever de mouwen op dan dat ze een uitdaging uit de weg gaan. In dat opzicht zou een negatief advies wat mij betreft als een veto mogen worden beschouwd.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Mw. dr. M.W.M. de Vries
burgemeester

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 19:48
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen (Wietexperiment)

Dank!

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 19:48
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen (Wietexperiment)

Goed, ik ga er achter aan. (Dat financiële geldt voor ons ook, maar ik laat 10.2.e wel met 10.2.e bellen hoe dit op te lossen tussen de beide beleidsdirecties).

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 19:33
Aan: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen (Wietexperiment)

Zou jij dit willen oppakken, 10.2.e? Dit heeft ook een praktische reden. 11.1

Van: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 17:29
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen (Wietexperiment)

Ja, helemaal mee eens. Zet jij dat in gang 10.2.e, of zal ik dat doen? (na akkoord 10.2.e natuurlijk)

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 16:07
Aan: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen (Wietexperiment)

dubbel met doc 33; p. 2 t/m 4 verwijderd

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 09:34
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen (Wietexperiment)
Bijlagen: advies 11.1 voor Etten-Leur

Heeft 10.2.e gisteravond al gedaan. Nog geen reacties gezien.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 09:32
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen (Wietexperiment)

Oke top. @10.2.e: stuur jij een mailtje aan 10.2.e en 10.2.e voor akkoord?

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 19:33
Aan: 10.2.e ' <10.2.e@minjenv.nl>
cc: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen (Wietexperiment)

Zou jij dit willen oppakken, 10.2.e? Dit heeft ook een praktische reden. 11.1

Van: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 17:29
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
cc: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen (Wietexperiment)

Ja, helemaal mee eens. Zet jij dat in gang 10.2.e, of zal ik dat doen? (na akkoord 10.2.e natuurlijk)

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 16:07
Aan: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief aan Etten-Leur met aanvullende vragen (Wietexperiment)

Dubbel met doc 33; p. 2 t/m 4 verwijderd.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 14:43
Aan: 10.2.e; aanvraagwietteelt
Onderwerp: RE: brief met bijlage

Oh ok, prima zo en bedankt! Was even alles aan het doorlopen zodat we niets over het hoofd zien, fijn dat dit als was opgepakt!

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 14:40
Aan: 10.2.e; aanvraagwietteelt
Onderwerp: RE: brief met bijlage

Sorry 10.2.e, ik had jou niet meegenomen in mijn mail aan het aanvraagloket (zie bijlage). 10.2.e en ik zullen de reactie van 10.2.g meenemen bij de discussie over het gemeente advies.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 14:38

Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: brief met bijlage

Ze vragen niet direct om een antwoord, maar ik denk we moeten wel ontvangst bevestigen. En misschien nog iets zeggen over hoe we omgaan met hun zienswijze? 10.2.e, hoe zit dat juridisch, mogen ze een zienswijze inbrengen mbt het burgemeesteradvies? Ik dacht van niet, want anders zou iedereen bij een negatief burgermeesteradvies de kans hiertoe moeten krijgen, toch?

Van: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 08:37

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: brief met bijlage

Urgentie: Hoog

Grts. 10.2.e

Van: 10.2.g <10.2.g>

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 22:48

Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>

cc: 10.2.g <10.2.g>

Onderwerp: brief met bijlage

Urgentie: Hoog

LS,

In de bijlages van deze email, vindt u een brief met bijlage die wij aan uw ministers sturen in het kader van onze aanvraag tot aanwijzing als teler binnen het Experiment Gesloten Coffeeshopketen. De brief zal ook in papieren versie met de reguliere post worden verzonden.

Onze brief is een reactie op het advies van burgemeester De Vries van gemeente Etten-Leur welke zij heeft opgesteld als onderdeel van de beoordeling van onze aanvraag.

We hopen dat u onze brief zult bestuderen en onze overwegingen mee zult nemen in de beoordeling van onze aanvraag.

Uiteraard zijn we bereid om een (mondelijke) toelichting te geven indien daarvoor behoefte is.

Hoogachtend,

10.2.g

10.2.g

10.2.g

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van **10.2.g**, niet toegestaan. **10.2.g** staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. **10.2.g** kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, dient u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

10.2.e

Van: aanvraagwietteelt
Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 08:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: brief met bijlage

Ja is 14-10 verzonden!

Grts. 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 15:55

Aan: aanvraagwietteelt

Onderwerp: RE: brief met bijlage

Even ter check: is een reactie verzonden naar 10.2.g ? (SWR nr. 60).

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 20:21

Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: brief met bijlage

Hoi 10.2.e,

Mocht nog geen reactie zijn gegeven op de brief van 10.2.g zou jij dan onderstaande reactie alsnog willen versturen?

Uw reactie op het advies van de burgemeester van de gemeente Etten-Leur is goede orde ontvangen en zal worden betrokken bij de besluitvorming op uw aanvraag om aanwijzing als teler.

Dank, 10.2.e

Van: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 08:37

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: brief met bijlage

Urgentie: Hoog

Grts. 10.2.e

Van: 10.2.g <10.2.g>

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 22:48

Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>

cc: 10.2.g <10.2.g>

Onderwerp: brief met bijlage

Urgentie: Hoog

LS,

In de bijlages van deze email, vindt u een brief met bijlage die wij aan uw ministers sturen in het kader van onze aanvraag tot aanwijzing als teler binnen het Experiment Gesloten Coffeeshopketen. De brief zal ook in papieren versie met de reguliere post worden verzonden.

Onze brief is een reactie op het advies van burgemeester De Vries van gemeente Etten-Leur welke zij heeft opgesteld als onderdeel van de beoordeling van onze aanvraag.

We hopen dat u onze brief zult bestuderen en onze overwegingen mee zult nemen in de beoordeling van onze aanvraag.

Uiteraard zijn we bereid om een (mondelinge) toelichting te geven indien daarvoor behoefte is.

Hoogachtend

10.2.g
10.2.g

10.2.g

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van **10.2.g**, niet toegestaan. **10.2.g** staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. **10.2.g** kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, dient u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 16:00
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Advies aanvraag gemeente Etten-Leur

Beste 10.2.e,

Dank voor je bericht. Ik geef het door aan VWS.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 11:09
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Advies aanvraag gemeente Etten-Leur

Beste 10.2.e,

N.a.v. ons telefoongesprek vorige week heb ik de kwestie voorgelegd aan de teamleider veiligheid en burgemeester. Zij hebben besloten om vast te houden aan de oorspronkelijke lijn dat de beveiligingsplannen niet gedeeld worden met de politie. Het advies van de burgemeester zal dus niet aangevuld worden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e | Medewerker Integrale Veiligheid
Gemeente | Etten-Leur
Afdeling | Concernondersteuning
Team | Communicatie & Kabinet
Email | 10.2.e@etten-leur.nl
Postadres | Postbus 10100 | 4870 GA Etten-Leur
Telefoon | 14076 | 076 5024¹⁰²⁸
Internet | www.etten-leur.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 16:06
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Afwijzing 60 10.2.g _concept opmerkingen WO
Bijlagen: Afwijzing 60 10.2.g _concept.docx

Hi 10.2.e,

Ik heb een paar opmerkingen (zie revisies).

Gr. 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

AANGETEKEND

10.2.g

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
aanvraagwetteelt@minvws.nl

27 NOV. 2020

Datum
Betreft Besluit op aanvraag aanwijzing teler
Experiment gesloten coffeeshopketen

Kenmerk
10.2.e

Geachte heer 10.2.g,

Namens 10.2.g heeft u een aanvraag ingediend om aanwijzing als teler voor het Experiment gesloten coffeeshopketen. De aanvraag heeft het ticketnummer VWS-W2007-0149 en heeft betrekking op een locatie gelegen aan het 10.2.g te 10.2.g.

Ten behoeve van het experiment kunnen maximaal tien telers worden aangewezen die gereguleerd hennep en/of hasjiesj mogen produceren voor de coffeeshops in de deelnemende gemeenten. Met het oog op het selecteren van deze tien telers is beoordeeld of uw aanvraag voldoet aan de formele en materiële voorwaarden die in de regelgeving omtrent het experiment zijn gesteld. In dat verband is de burgemeester van de gemeente Etten-Leur verzocht om een advies uit te brengen over de mogelijke consequenties voor de openbare orde en veiligheid in die gemeente indien aan uw onderneming een aanwijzing als teler wordt verleend.

Met dit besluit wordt uw aanvraag **afgewezen**. Dat betekent dat uw onderneming niet in aanmerking komt voor een aanwijzing als teler voor het experiment.

Hieronder wordt uitgelegd waarom uw aanvraag wordt afgewezen.

Op grond van artikel 19, tweede lid, aanhef en onderdeel a, van het Besluit experiment gesloten coffeeshopketen kan een aanvraag worden afgewezen als het advies van de burgemeester van de gemeente waar een beoogde teeltlocatie is gelegen, daartoe aanleiding geeft.

Advies van de burgemeester

Bij brief van 11 september 2020 heeft de burgemeester van de gemeente Etten-Leur zijn advies uitgebracht. Blijkens het advies zijn tijdens de raadsvergadering op 6 juli 2020 criteria vastgesteld aan de hand waarvan de burgemeester een eventuele aanvraag kan toetsen. Deze criteria betreffen:

1. het veiligheidsgevoel van de inwoners;
2. de nabijheid van woningen, scholen en kwetsbare groepen;

*Correspondentie uitsluitend
richten aan bij voorkeur
bovenstaand e-mailadres, of
het retouradres, met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief.*



3. steun van omwonenden;
4. verkeersafwikkeling;
5. keuring van het personeel;
6. maatschappelijke verantwoordelijkheid;
7. uitvoering geven aan het rijksbeleid;
8. de verwachting of de aanvrager de vereiste vergunningen en ontheffingen krijgt.

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie

Ten aanzien van het eerste criterium overweegt de burgemeester dat uit een gemeentebrede enquête blijkt dat de komst van een henneproductiefaciliteit naar het buitengebied van 10.2.g grote gevolgen heeft voor het veiligheidsgevoel van de inwoners. Ten aanzien van het tweede criterium geldt dat zich in de nabijheid van de beoogde locatie verschillende woningen bevinden. Ten aanzien van het derde en vierde criterium overweegt de burgemeester dat bewoners in een straal van 400 meter rondom de beoogde locatie uitgenodigd zijn voor bewonersbijeenkomsten en dat tijdens die bijeenkomsten duidelijk werd dat de mogelijke komst van een henneproductiefaciliteit behoorlijke impact heeft op de omwonenden. De grootste zorg ligt bij de potentiële aantrekkingskracht van het complex op criminelen, maar er is ook zorg voor toenemende verkeersonveiligheid. Dezelfde zorgen zijn door meerdere bewoners in schriftelijke reacties geuit. Ten aanzien van het vijfde en zesde criterium overweegt de burgemeester dat u voor het beveiligingsplan een erkend bedrijf heeft ingeschakeld en dat het plan zeer betrouwbaar en goed doordacht lijkt. De burgemeester acht positief dat u in het manifest dat in september 2018 is gepubliceerd, aangeeft dat u uw maatschappelijke verantwoordelijkheid wilt nemen door een deel van de opbrengst te doneren aan onder meer verslavingsproblematiek. Er heeft een gesprek met u plaatsgevonden en de indruk van dat gesprek is dat u ambitie en veerkracht toont, beslagen ten ijs komt, brede deskundigheid in huis heeft en een professionele indruk maakt.

De burgemeester heeft verder advies ingewonnen bij de politie. Blijkens de bij het advies gevoegde brief van 9 september 2020 heeft de politie de verwachting dat de komst van een teeltlocatie veiligheidsrisico's met zich meeneemt. Die veiligheidsrisico's zijn er onder meer vanuit het perspectief van fysieke en sociale veiligheid, niet alleen voor medewerkers maar ook voor omwonenden. Daarbij merkt de politie op dat, hoe goed beveiligd een teeltlocatie ook is, er altijd sprake blijft van een restrisico. Vanuit politieel oogpunt is het daarom van belang dat de beoogde teeltlocatie zich niet bevindt in de directe periferie van woningen. Dit is niet alleen van belang met het oog op daadwerkelijke veiligheidsrisico's, maar ook vanwege de veiligheidsbeleving van omwonenden. Daarnaast wijst de politie op de kwetsbaarheid van het transport. Concentratie van transport op een bepaalde locatie is vanuit veiligheidsperspectief onwenselijk. Vanwege de kwetsbaarheid van het transport dient verplaatsing door kwetsbare gebieden, zoals woonwijken of langs kwetsbare objecten, zoals scholen, te worden vermeden. Ook verplaatsing over afgelegen landwegen verdient niet de voorkeur, aldus de politie.

Specifiek ten aanzien van de beoogde locatie wijst de politie er op dat in de directe periferie enkele woningen en bedrijven zijn gevestigd. De beoogde teeltlocatie is gelegen aan een smalle doodlopende weg. Hieraan zijn extra veiligheidsrisico's verbonden, zoals verkeerscongestie. Maar de kwetsbaarheid van het transport op een dergelijke weg vormt volgens de politie ook een risicofactor van belang. Daarnaast dient verplaatsing van het transport zo veel als mogelijk plaats te vinden over de snelweg. Op de kortste aanrijroute richting de snelweg A58 zijn onder andere een manege, een tennisvereniging en diverse woningen



gelegen. De politie wijst er verder op dat, blijkens een informatiebijeenkomst en een protestbord in een van de aangrenzende percelen, de komst van een mogelijke teeltlocatie voor een toename van onveiligheidsgevoelens onder de bewoners van 10.2.g zorgt.

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie

In het advies wijst de burgemeester op de door de politie geplaatste kanttekeningen bij de beoogde locatie en vermeldt dat het advies van de politie is gebaseerd op de locatie.

De burgemeester concludeert dat in de gemeente Etten-Leur de teelt van gewassen enkel is toegestaan in het buitengebied en dat u op basis van het bestemmingsplan dus een correcte keuze heeft gemaakt met een aanvraag voor de beoogde locatie. Dat neemt niet weg dat de burgemeester op basis van alle reacties tot de conclusie komt dat de vestiging van een hennep-teeltfaciliteit van de beoogde omvang en met de benodigde beveiligingseisen zorgt voor een onaanvaardbare afname van het veiligheidsgevoel van de bewoners van 10.2.g in het algemeen en die van de bewoners in het buitengebied in het bijzonder. Met het advies van de politie daarbij opgeteld komt de burgemeester tot een gemotiveerd negatief advies.

In het kader van de vergewisplicht van artikel 3:9 van de Algemene wet bestuursrecht zijn bij brief van 24 september 2020 aan de burgemeester van de gemeente Etten-Leur de volgende twee vragen voorgelegd:

1. Kunt u de relatie tussen het veiligheidsgevoel van bewoners en omwonenden en de begrippen openbare orde en veiligheid nader toelichten?
2. Kunt u nader toelichten welke weging u aan het veiligheidsadvies van de politie heeft toegekend (in verhouding met het andere genoemde argument van veiligheidsgevoelens van bewoners en omwonenden) bij de totstandkoming van uw conclusie om negatief te adviseren?

Bij brief van 13 oktober 2020 heeft de burgemeester van de gemeente Etten-Leur ter nadere toelichting op het advies van 11 september 2020 het volgende geantwoord. Op het gebied van veiligheid is met de gemeenteraad als doelstelling overeengekomen dat minimaal 83% van de inwoners zich veilig voelt in de buurt. Hoewel het veiligheidsgevoel door veel meer factoren wordt beïnvloed dan het (lokale) veiligheidsbeleid, vormt het aspect veiligheidsgevoel voor veel overheden een belangrijke graadmeter als het gaat om het bepalen van de openbare orde en veiligheid. Ook het Ministerie van Justitie en Veiligheid beschouwt het veiligheidsgevoel als spil in de Veiligheidsmonitor die het sinds 2008 uitvoert. Ten aanzien van het advies van de politie overweegt de burgemeester dat de politie de belangrijkste uitvoerende macht is als het gaat om de veiligheid in de gemeente en dat een negatief advies van de politie daarom als een veto mag worden beschouwd.

Separaat is namens de burgemeester nog bericht dat de mogelijkheid om het beveiligingsplan met de politie te delen, niet tot een ander advies leidt.

Beoordeling van het advies van de burgemeester

Ons uitgangspunt is dat we in principe het advies van de burgemeester volgen, mits het advies op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen, de redenering daarin begrijpelijk is en de getrokken conclusies daarop aansluiten. Wij zijn van mening dat het advies van de burgemeester, zoals door hem nader toegelicht, voldoet aan deze uit artikel 3:9 van de Algemene wet bestuursrecht voortvloeiende criteria.



Hierbij hebben wij uw brief van 8 oktober 2020 betrokken. Blijkens uw brief heeft u kennis kunnen nemen van het advies van de burgemeester van 11 september 2020. U kunt zich niet in dat advies vinden. In uw brief schetst u allereerst wat voorafgegaan is aan de onderhavige aanvraag en hoe de plannen van 10.2.g gestalte hebben gekregen. Vervolgens plaatst u diverse kanttekeningen bij de beoordeling van de burgemeester. Naar uw mening is de enquête tendentiekus en onzorgvuldig opgezet en is het proces van de omgevingsdialoog ook niet zorgvuldig verlopen.

Ten aanzien van het advies van de politie merkt u op dat het opmerkelijk is dat de politie heeft geadviseerd zonder inhoudelijke kennis van het beveiligingsplan en dat het advies passages bevat die niet kunnen worden onderbouwd met feiten. Volgens u heeft de politie niet onderkend dat de kwetsbaarheid van het transport wordt ondervangen door de eis dat het transport van de cannabis uitsluitend mag plaatsvinden door een particulier bedrijf voor geld- en waardetransport dat over een vergunning op grond van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus beschikt en dat het door u in te schakelen bedrijf nooit voor één vaste route zal kiezen. U wijst er verder op dat de politie over het hoofd heeft gezien dat de in- en uitgang van de teeltlocatie zich aan het begin van het 10.2.g zal bevinden en dat een manege en tennisvereniging niet als 'kwetsbare' groepen of objecten kunnen gelden, daargelaten dat deze niet direct aan de doorgaande weg liggen waarop het 10.2.g uitkomt. U verbaast zich verder over het feit dat de politie het protestbord en de informatiebijeenkomst onderdeel heeft laten uitmaken van het advies omdat het hier om ongefundeerde veiligheidsgevoelens gaat.

U wijst er op dat in het advies van de burgemeester ook een aantal positieve aspecten staan, maar dat de burgemeester er toch voor gekozen heeft om een negatief advies uit te brengen, met name op basis van het veiligheidsgevoel van omwonenden. U vraagt zich af of wel sprake is geweest van een objectieve behandeling nu een zeer subjectieve vraagstelling aan de bewoners is voorgelegd. U verzoekt om uw punten van kritiek mee te nemen bij de beoordeling van het advies van de burgemeester van de gemeente Etten-Leur.

Wij volgen u niet in uw stelling dat de door de gemeente gehouden enquête tendentiekus en onzorgvuldig is opgezet, aangezien in de vraagstelling is aangegeven dat een ondernemer die een teeltlocatie wil vestigen, aan strenge eisen moet voldoen, moet zorgen voor een uitstekende beveiliging van het gebouw en de medewerkers en dat ook wordt onderzocht of er geen banden zijn met criminelen. Ten aanzien van de bijeenkomst op 27 augustus 2020 geldt dat het enkele feit dat u geen presentatie heeft kunnen geven, op zichzelf niet tot de conclusie noopt dat de gehouden omgevingsdialoog als onzorgvuldig moet worden aangemerkt. Uit het verslag kan worden afgeleid dat u en de andere aanwezige vertegenwoordiger van 10.2.g zowel aan het begin als aan het einde van de bijeenkomst gelegenheid hebben gehad om het woord te voeren.

Ten aanzien van het advies van de politie wordt overwogen dat uit het advies kan worden afgeleid dat in overweging is genomen dat, hoe goed beveiligd een teeltlocatie ook is, er altijd sprake blijft van een restrisiko. Die aanname van de politie is niet onrealistisch te achten. Derhalve valt niet in te zien dat de burgemeester niet heeft mogen afgaan op het advies van de politie louter omdat de politie geen kennis heeft genomen van het beveiligingsplan. Dit geldt ook voor zover de politie in het advies niet kenbaar heeft aangegeven dat sprake zal zijn van beveiligd transport, aangezien ook in dat geval en bij een variatie van routes er altijd een restrisiko zal bestaan. Het is voorts niet aannemelijk dat de politie



geen correct beeld heeft gehad van de ligging van de locatie, aangezien deze reeds kenbaar is aan de hand van de straatnaam en het nummer. Kennis van het inhoudelijke plan is daarvoor niet noodzakelijk. Wat betreft de manage en tennisvereniging geldt dat, gelet op de aanwezigheid van de (soms jeugdige) bezoekers aldaar, de aanwezigheid hiervan in de buurt van de beoogde locatie heeft mogen meewegen. Tot slot geldt dat niet valt in te zien dat de politie niet enige betekenis heeft mogen hechten aan de veiligheidsbeleving van omwonenden.

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie

Gelet op het vorenstaande zijn wij van mening dat de inhoud van uw brief van 8 oktober 2020 geen reden vormt om het advies van de burgemeester van de gemeente Etten-Leur niet te volgen.

U heeft voorts bij e-mailbericht van 2 november 2020 twee brieven toegezonden. De eerste brief betreft een afschrift van uw brief aan de politie Zeeland-West Brabant, basisteam 10.2.g, van 18 oktober 2020, waarin u de politie uw beveiligingsplan aanbiedt en verzoekt om belet om uw plannen nader toe te lichten. De tweede brief betreft een reactie van de politie van 2 november 2020. De politie geeft aan dat het aan de burgemeester uitgebrachte advies is gebaseerd op de omgeving van de beoogde teeltlocatie, zoals bekend aan de hand van openbare bronnen en de georganiseerde bewonersavond, en verwijst u door naar de gemeente, onder afwijzing van uw verzoek om belet. U stelt in uw e-mail dat uit deze correspondentie eens te meer blijkt dat het door de politie uitgebrachte advies onvolledig is, omdat uw veiligheid- en transportplan niet zijn meegenomen in de beoordeling en de politie niet bereid is om het gesprek aan te gaan.

Met de twee overgelegde brieven voert u in felte geen andere feiten of omstandigheden aan die niet reeds kenbaar zijn uit het advies van de burgemeester van de gemeente Etten-Leur, het advies van de politie en uw brief van 8 oktober 2020 en waarop wij hiervoor al zijn ingegaan. Ook in uw e-mailbericht van 2 november 2020 zien wij dus geen reden om het advies van de burgemeester niet te volgen.

In de inhoud van het advies van de burgemeester zien wij aanleiding om uw aanvraag af te wijzen op grond van artikel 19, tweede lid, aanhef en onderdeel a, van het Besluit experiment gesloten coffeeshopketen. Hierbij nemen wij in overweging dat de aangewezen telers zich in het kader van het experiment op een markt gaan begeven die nu in handen is van criminele partijen en dat hun ondernemingen een zekere aantrekkingskracht zullen hebben vanwege de financiële waarde van de aanwezige hennep en hasjiesj op de illegale markt. Aan het belang van de openbare orde en veiligheid dient een zwaarder gewicht te worden toegekend dan aan het (financiële) belang van uw onderneming om een nieuw recht vergund te krijgen ten behoeve van een experiment dat in beginsel tijdelijk van duur is.

Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg en Sport, en
de Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
de waarnemend directeur Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie,

10.2.e



Bezwaar

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kunt inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Uw bezwaarschrift kunt u ook per post versturen naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- uw telefoonnummer (wij bellen u dan over uw bezwaar)
- de datum
- het kenmerk van deze brief (het kenmerk vindt u in de rechterkantlijn)
- waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wij vragen u om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

NB. U wordt verzocht om uw onderneming uit te schrijven bij de Kamer van Koophandel, indien u niet van plan bent om andere activiteiten met deze onderneming te gaan uitvoeren.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 09:12
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Afwijzing 60 10.2.g _concept

Prima!

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 16:39
Aan: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: Afwijzing 60 10.2.g _concept

Beide dank voor de snelle reacties. Ik heb e.e.a. verwerkt. 11.1

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 15:03
Aan: 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e
<10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Afwijzing 60 10.2.g _concept

Hoi 10.2.e,

Ik vind het (weer eens) heel mooi en knap wat je ervan gemaakt hebt. Hierbij paar kleine punten. 11.1

gedaan. 11.1

Heb 2 aanpassingen

Zie mijn laatste opmerking.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 13:35
Aan: 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e
<10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Afwijzing 60 10.2.g _concept

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Ik heb het conceptbesluit inzake 10.2.g opgesteld. Lezen jullie nog even mee? @10.2.e, zie ook expliciet een vraag aan jou in het concept.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: dinsdag 3 november 2020 16:52
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: RE: brief met bijlage

Ja ze laten ons niet met rust, 11.1

Van: 10.2.e
 Verzonden: dinsdag 3 november 2020 16:51
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: RE: brief met bijlage
 Ja, eens. Moet ik het besluit weer aanvullen...zucht.
 Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 3 november 2020 16:49
 Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
 Onderwerp: FW: brief met bijlage

Hoi 10.2.e,
 Ik zou nogmaals hetzelfde antwoorden... akkoord?
 Geachte heren 10.2.g, 10.2.g en 10.2.g,
 De door u opgestuurde correspondentie met de Politie is goede orde ontvangen en zal worden betrokken bij de besluitvorming op jullie aanvraag om aanwijzing als teler.
 Mvg. Medewerkers aanvraagloket wiettelers

Van: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 3 november 2020 15:22
 Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
 cc: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
 Onderwerp: FW: brief met bijlage
 Mag ik een concept-antwoord?
 10.2.e

Van: 10.2.g <10.2.g>
 Verzonden: maandag 2 november 2020 19:40
 Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: brief met bijlage

Geachte heer/mevrouw,
 Graag willen we de correspondentie uit de bijlage ook met het beoordelingsteam delen. Uit de correspondentie in de bijlage blijkt eens te meer dat het advies dat de Politie heeft uitgebracht onvolledig is. Het veiligheid- en transportplan van 10.2.g zijn niet meegenomen in de beoordeling en men is tevens niet bereid om het gesprek aan te gaan. De gang van zaken verbaast ons ontzettend en hopen dan ook van harte dat er een rationele beoordeling van onze plannen plaats vindt in de werkgroep.

Met vriendelijke groet,

10.2.g

10.2.g

10.2.g
 10.2.g

vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van 10.2.g niet toegestaan. 10.2.g staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. 10.2.g kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, dient u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

Van: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 09:51

Aan: 10.2.g <10.2.g>

Onderwerp: RE: brief met bijlage

Geachte heren 10.2.g, 10.2.g en 10.2.g, Jullie reactie op het advies van de burgemeester van de gemeente Etten-Leur is goede orde ontvangen en zal worden betrokken bij de besluitvorming op jullie aanvraag om aanwijzing als teler. Mvg. Medewerkers aanvraagloket wiettelers

Van: 10.2.g <10.2.g>

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 22:48

Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>

CC: 10.2.g <10.2.g>

Onderwerp: brief met bijlage

Urgentie: Hoog

LS,

In de bijlages van deze email, vindt u een brief met bijlage die wij aan uw ministers sturen in het kader van onze aanvraag tot aanwijzing als teler binnen het Experiment Gesloten Coffeeshopketen. De brief zal ook in papieren versie met de reguliere post worden verzonden.

Onze brief is een reactie op het advies van burgemeester De Vries van gemeente Etten-Leur welke zij heeft opgesteld als onderdeel van de beoordeling van onze aanvraag.

We hopen dat u onze brief zult bestuderen en onze overwegingen mee zult nemen in de beoordeling van onze aanvraag.

Uiteraard zijn we bereid om een (mondelinge) toelichting te geven indien daarvoor behoefte is.

Hoogachtend,

10.2.g

10.2.g

10.2.g
10.2.g

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van 10.2.g niet toegestaan. 10.2.g staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. 10.2.g kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-

mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, dient u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

Politie Zeeland-West Brabant
District de Baronie – 10.2.g
Ter attentie van 10.2.e
Postbus 8050
5004 GB Tilburg

VERTROUWELIJK

Breda, 18 oktober 2020

Betreft: Verzoek om belet

Geachte heer 10.2.e

Wij hebben de burgemeester van de gemeente Etten-Leur in kennis gesteld van ons plan een legale cannabis teeltfaciliteit in die gemeente te vestigen in het buitengebied aan het 10.2.g 10.1.c
10.1.c De faciliteit is aangeboden aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid in het vergunningentraject van het Experiment Gesloten Coffeeshopketen.

De gemeente heeft uw korps, met name omtrent de veiligheid in de gemeente Etten-Leur om advies gevraagd. De gemeente heeft het veiligheidsplan van ons bedrijf niet aan u verstrekt bij de aanvraag voor dit advies. Wij menen in samenwerking met 10.2.g een veel omvattend veiligheidsplan te hebben ontwikkeld, bijgaand treft u dit aan. Op grond daarvan vinden wij uw negatieve advies aan de burgemeester voorbarig en onvoldoende onderbouwd. Wij vragen belet bij u om over onze plannen te komen spreken zodat wij u een beter inzicht kunnen geven over wat de vestiging van een teeltfaciliteit voor de veiligheid van het buitengebied van Etten-Leur betekent.

In afwachting van uw reactie verblijven wij.

10.2.g 10.2.e
10.2.g
10.2.g

Onderwerp
Reactie verzoek om belet.

10.2.g t.a.v. Dhr. 10.2.g
10.2.g
10.2.g

Organisatieonderdeel
Zeeland West – Brabant
District de Baronie
10.2.g

Behandeld door
10.2.e

Functie
Operationeel Specialist

Telefoon
0900-8844

E-mail
10.2.g@politie.nl

Ons kenmerk
10.2.e

Uw kenmerk
10.2.e

In afschrift aan
Niet van toepassing

Datum
2 november 2020

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte heer 10.2.g,

Naar aanleiding van uw brief van 18 oktober 2020 inhoudende uw verzoek om belet bericht ik u het volgende.

Door 10.2.g is een vergunningsaanvraag ingediend bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid betreffende de exploitatie van een teeltfaciliteit in het kader van het 'Experiment gesloten coffeeshopketen'. Een onderdeel van de aanvraagprocedure betreft een advies van de burgemeester aan de minister van Justitie en Veiligheid. Dit advies, conform artikel 17 van het Besluit experiment gesloten coffeeshopketen, behelst de eventuele gevolgen van de aanwezigheid van een teeltfaciliteit voor de openbare orde en veiligheid in de directe periferie van de beoogde teeltlocatie.

De gemeente Etten-Leur heeft dientengevolge het basisteam 10.2.g, van de politie Eenheid Zeeland-West-Brabant, verzocht om advies uit te brengen met betrekking tot de beoogde teeltlocatie aan het 10.2.g te 10.2.g. Hierbij is de formele vergunningsaanvraag niet verstrekt aan de politie. Door de politie is derhalve alleen advies uitgebracht aangaande de omgeving van de beoogde teeltlocatie. Deze locatie was bekend aan de hand van open bronnen alsmede de eerder door de gemeente Etten-Leur georganiseerde bewonersavond.

In de aanvraagprocedure zoals beschreven in het Besluit experiment gesloten coffeeshopketen is de gemeente Etten-Leur de betreffende overheidsorganisatie welke advies uitbrengt aan de minister van Justitie en Veiligheid. Derhalve kan ik uw verzoek om belet niet honoreren en verwijs u gelet op voorgaande voor verdere correspondentie naar de gemeente Etten-Leur.

Ervan uitgaande u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Waarvan door mij is opgemaakt en ondertekend te 10.2.g op 2 november 2020,
politie Eenheid Zeeland-West-Brabant Teamchef,

10.2.e
Namens deze, 10.2.g
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 15:28
Aan: aanvraagwietteelt
Onderwerp: RE: Resterende aanvragen

Hoi 10.2.e ,

Daar hoeft ik niets mee te doen in het besluit. Die mail is eigenlijk voor 10.2.e, maar ja...we gaan 10.2.g afwijzen, dus beantwoording heeft niet zoveel zin.

Groet, 10.2.e

Van: aanvraagwietteelt
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 15:25
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Resterende aanvragen

Hi 10.2.e ,

We hebben deze mail van 18-11 nog open staan van 10.2.g .

Grts. 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 13:44
Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Resterende aanvragen

O.a. 10.2.g staat inmiddels in de map. Zouden jullie nog even goed kunnen checken of er nog aanvullende stukken van hen zijn binnengekomen? Een brief van 8 oktober 2020 en een e-mail van 2 november 2020 zijn in het concept verwerkt.

Dank!

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 12:22
Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>
Onderwerp: Resterende aanvragen

Hoi 10.2.e ,

N.a.v. jouw vraag. Vandaag maak ik nog gereed:

- 38 10.2.g
- 44 10.2.g
- 58 10.2.g
- 60 10.2.g
- 61 10.2.g
- 80 10.2.g
- 89 10.2.g
- 97 10.2.g
- 98 10.2.g
- 99 10.2.g

Daarna resterend nog (ivm advies dat nog moet komen of laatste check experts):

- 31 10.2.g
- 79 10.2.g
- 101 10.2.g

- 105 10.2.g [redacted]
- 111 10.2.g [redacted]

Als het goed is, komt het totaal op 67 afwijzende besluiten.

Groet, 10.2.g [redacted]

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 25 november 2020 20:34
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: brieven

Ja dat is wel een risico.
 Iet in de vorige mail was natuurlijk ziet.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 25 november 2020 20:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: brieven

11.1

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 25 november 2020 18:14
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brieven

Ha

Deze zijn wel bijzonder. 10.2.g is al bijna inclusief bezwaarschrift. 11.1
 , iet er allemaal keurig uit.

Grt
 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 25 november 2020 16:41
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brieven

Dag 10.2.e,

Hierbij nog de concepten nrs. 60, 105 en 111. De laatste heb jij gisteravond al gezien, maar ik heb het concept nog extra gecheckt en hier en daar de tekst nog wat aangevuld.

Er resteren nog 2 aanvragen. Daar wachten wij nog op advies gemeente. Bij beide is het advies eigenlijk cruciaal...

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 16:39
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brieven

Hierbij nog 16 concepten (nrs. 27, 38, 44, 54, 58, 61, 63, 80, 89, 92, 97, 98, 99, 101, 113 en 114).

Je hebt er dan nog 5 tegoed, die komen morgen.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 23 november 2020 15:20
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brieven

En nog 9 voor na het toetje vanavond (nrs. 92, 95, 96, 100, 102, 103, 104, 109 en 110).

De rest volgt dan morgen ☺

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 23 november 2020 15:19
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brieven

Hierbij nogmaals 10 stuks (73, 74, 75, 76, 81, 86, 87, 88, 90 en 91).

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 23 november 2020 10:56
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brieven

Ha

Tnx.
Deze batch heb ik gelezen. Zag er keurig uit.

Grt
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 23 november 2020 09:21
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: brieven

Hoi 10.2.e,

Fijn dat je het nog zo grondig naleest. Hierbij alvast een nieuwe batch (7 stuks), ik mail je aan het einde van de dag ook nog een batch. Ik heb aan het aanvraagloket doorgegeven om de ondertekening aan te passen.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 23 november 2020 09:16
Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>
Onderwerp: FW: brieven

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

10.2.e is bezig om alle concepten te lezen. Als algemene opmerking heeft hij gemaakt dat in de ondertekening de 'plv' verwijderd moet worden (dus er moet staan: 'waarnemend directeur VGP'). Kunnen jullie dat in alle concepten aanpassen?

10.2.e heeft verder in een enkel concept nog een redactionele opmerking gemaakt. Ik pas deze concepten aan en zet die in een apart mapje met de naam 'Correcties 10.2.e', zodat voor jullie duidelijk is welke concepten zijn aangepast. Als jullie deze hebben verwerkt, mag die uit het mapje verwijderd worden. Heb dit zojuist telefonisch even met 10.2.e besproken.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 23 november 2020 08:27

Aan 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: brieven

Ha 10.2.e

De brieven die je mailde heb ik allemaal gelezen. Waar ik een vraag of verschrijving zag heb ik je gemaïld. Over de hele linie ziet het er buiten gewoon grondig uit. Mail vooral volgende stapels, dan ga ik verder met lezen komende dagen.

11.1

Grt
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 30 november 2020 10:42
Aan: 10.2.e aanvraagwietteelt
Onderwerp: RE: BIBOB vragenlijst/ 10.2.g

Prima.

11.1

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 30 november 2020 10:41
Aan: aanvraagwietteelt ; 10.2.e
Onderwerp: RE: BIBOB vragenlijst/ 10.2.g

Ik zou dan ook hier weer het procesantwoord van net gebruiken...

Geachte....,

Bedankt voor uw vraag en excuses dat het antwoord even op zich liet wachten. We waren druk bezig met de besluitvorming op de aanvragen en voorbereiding van de loting, zie ook de informatie die afgelopen vrijdag gepubliceerd is op [onze website](#). Inmiddels heeft u bericht gehad over uw aanvraag en is onderstaande vraag van u niet meer van toepassing.

Met vriendelijke groeten,

Van: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>
Verzonden: maandag 30 november 2020 10:15
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: BIBOB vragenlijst/ 10.2.g

En de laatste openstaande mail; van 10.2.g

Van: 10.2.g <10.2.g@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 00:08
Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>
Onderwerp: BIBOB vragenlijst

Geachte heer, mevrouw,

In voorbereiding op eventuele toekenning van een vergunning voor het telen van cannabis in het kader van het experiment gesloten coffeeshopketen, zijn we gaan kijken naar de BIBOB-formulieren. Hierover hebben we een aantal vragen waarover we graag met u van gedachten wisselen.

Zo hebben wij in onze plannen opgenomen dat 10.1.c

Het is onduidelijk hoe wij hiermee om dienen te gaan.

Tevens is artikel 30 van de wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur vervallen.

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0013798/2020-08-01>

wetten.nl - Regeling - Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur - BWBR0013798

1 Onder feiten en omstandigheden als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onder a, en derde lid, onder a, die erop wijzen dat de betrokkene in relatie staat tot strafbare feiten, wordt verstaan: a. een veroordeling wegens een strafbaar feit; b. een onherroepelijke strafbeschikking; c. het vervallen van het recht tot strafvordering op grond van een transactie als bedoeld in artikel 74 van het ...

wetten.overheid.nl

Deze en nog een aantal andere onduidelijkheden zouden we graag op korte termijn (middels bijvoorbeeld een TEAMS-vergadering) met u bespreken. Wij vernemen graag of hiertoe mogelijkheid bestaat danwel of het mogelijk is om op een andere wijze hierover met u van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,

10.2.g

10.2.g

10.2.g

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van 10.2.g niet toegestaan. 10.2.g staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. 10.2.g kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, dient u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 15:10
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: 10.2.g
Bijlagen: Dilemma 10.2.g.docx

Dag 10.2.e en 10.2.e ,

Bijgevoegd is een stroomschema dat het dilemma weergeeft m.b.t. 10.2.g (een van de aanvragers in het wietexperiment). Ik heb voor maandag 19/10 een overleg ingepland en licht het dan verder toe.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 19 oktober 2020 17:29
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: Concept nota 10.2.g
Bijlagen: Nota 10.2.g HW TV.docx

Nog paar kleinigheidjes.
 Groet 10.2.e

10.2.e
 10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Bezwaar en Beroep
 Parnassusplein 5 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 070 - 340 10.2.e
 F 070 - 340 10.2.e
 10.2.e @minvws.nl

Ik werk op maandag t/m donderdag.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 19 oktober 2020 16:30
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: Concept nota 10.2.g

Dank 10.2.e, hierbij een paar suggesties vanuit mijn kant. Vooral belangrijk om ergens duidelijk te maken dat we om een besluit vragen voor deze casus en alle vergelijkbare casussen in de toekomst.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 19 oktober 2020 15:54
Aan: 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: Concept nota 10.2.g

Dag allemaal,

Hierbij een eerste opzet van mijn kant voor de nota aan de bewindspersonen over het 'dilemma 10.2.g'. Ik heb jullie even als geadresseerden gebruikt omdat de nodige collega's met verlof zijn (en dus het niet zinvol is om hen mee te nemen in de mail), maar voor wie de behoefte voelt om het concept ook met andere collega's uit het wietteam af te stemmen: stuur de mail gerust door.

Opmerkingen ontvang ik graag uiterlijk **dinsdag**. Ik leg het concept daarna voor aan 10.2.e en 10.2.e, zodat het hopelijk donderdag de lijn in kan.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 10:31
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: Concept nota 10.2.g
Bijlagen: Nota 10.2.g HW_TK_HL.docx

Bijlage.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsmedewerker

Afdeling Bestuurlijke Aanpak | Directie Veiligheid en Bestuur | Directoraat-Generaal Rechtspleging en
 Rechtshandhaving
 Ministerie van Justitie en Veiligheid

M 06 10.2.e << Let op: per 11-09-2020 gewijzigd nummer

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 10:31
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: Concept nota 10.2.g

Hi 10.2.e,

Hele scherpe nota inderdaad. Het dilemma is duidelijk. Ik heb een aantal vragen in de kantlijn geplaatst.
 Wat betreft de planning: de casus wordt as. maandag in het stafoverleg met onze minister besproken. Eigenlijk moeten de stukken daarvoor vandaag al de lijn in, maar ik denk dat morgen ook goed is. Kunnen we proberen de feedback van 10.2.e en 10.2.e woensdagochtend te krijgen, en dan de nota diezelfde dag af te ronden?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsmedewerker

Afdeling Bestuurlijke Aanpak | Directie Veiligheid en Bestuur | Directoraat-Generaal Rechtspleging en
 Rechtshandhaving
 Ministerie van Justitie en Veiligheid

M 10.2.e << Let op: per 11-09-2020 gewijzigd nummer

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 19 oktober 2020 17:37
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept nota 10.2.g

Wat betreft mijn 2 laatste toevoegingen en de reactie van 10.2.e, 11.1
 , in de nota staat nergens dat dit bij meerdere casussen wellicht om
 tientallen miljoenen zou kunnen gaan... Of aan 10.2.e voorleggen, dan kan hij beslissen of hij deze wil schrappen of
 niet...

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
 Verzonden: maandag 19 oktober 2020 17:33
 Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Concept nota 10.2.g

Hi 10.2.e,
 Wat heb je dit ingewikkelde vraagstuk helder verwoord!
 Ik heb een paar kleine suggesties gedaan.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
 Verzonden: maandag 19 oktober 2020 16:30
 Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Concept nota 10.2.g

Dank 10.2.e, hierbij een paar suggesties vanuit mijn kant. 11.1

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
 Verzonden: maandag 19 oktober 2020 15:54
 Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@minvws.nl>
 Onderwerp: Concept nota 10.2.g

Dag allemaal,

Hierbij een eerste opzet van mijn kant voor de nota aan de bewindspersonen over het 'dilemma 10.2.g'. Ik heb
 jullie even als geadresseerden gebruikt omdat de nodige collega's met verlof zijn (en dus het niet zinvol is om hen
 mee te nemen in de mail), maar voor wie de behoefte voelt om het concept ook met andere collega's uit het
 wietteam af te stemmen: stuur de mail gerust door.

Opmerkingen ontvang ik graag uiterlijk dinsdag. Ik leg het concept daarna voor aan 10.2.e en 10.2.e, zodat het
 hopelijk donderdag de lijn in kan.

Groet, 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit
 bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te
 verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt

met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 09:19
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Concept nota 10.2.g

Da's niet vaak! Kijk maar of je het dan toevoegt of niet.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 08:23
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Concept nota 10.2.g

Ik heb nog even mijn lijstje bekeken, maar tot op heden zijn er maar 4 aanvragen waar we uitsluitend o.g.v. het bm-advies zouden afwijzen en bij 3 van de adviezen is enige aarzeling. Zij het dat bij 2 daarvan het misschien via aanvullende vragen kan worden opgelost.

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 16:27
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept nota 10.2.g

Is goed! Ik wilde er een beetje de uitzonderlijke situatie mee schetsen die we aan de hand hebben.

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 16:25
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept nota 10.2.g

Aah, ik snap het. Ik zal even n.a.v. de opmerkingen van 10.2.e en 10.2.e bezien of dit nog toegevoegd kan worden.

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 16:24
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept nota 10.2.g

Hi 10.2.e,
Ik heb dan niet helemaal goed opgeschreven wat ik bedoelde. Ik bedoelde inderdaad niet verzonden maar voorbereid. Ik weet dat ze straks allemaal tegelijk worden verzonden. 11.1

Als jij denkt dat dat overbodige informatie is ook prima!
Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 16:17
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept nota 10.2.g

Dank voor je compliment, 10.2.e ☺
Jij had nog een opmerking gemaakt over reeds verzonden besluiten waaraan een bm-advies ten grondslag zou zijn gelegd. Daarvan is nog geen sprake hoor. Tot op heden zijn alleen aanvragen afgewezen omdat ze te laat

waren of omdat de aanvraag onvolledig was. De aanvragen die op materiële gronden worden afgewezen (dus o.g.v. oordeel experts en/of advies gemeente) zullen allemaal pas vlak voor de loting worden verzonden.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 17:33

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept nota 10.2.g

Hi 10.2.e,

Wat heb je dit ingewikkelde vraagstuk helder verwoord!

Ik heb een paar kleine suggesties gedaan.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 16:30

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept nota 10.2.g

Dank 10.2.e, hierbij een paar suggesties vanuit mijn kant. 11.1

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 15:54

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: Concept nota 10.2.g

Dag allemaal,

Hierbij een eerste opzet van mijn kant voor de nota aan de bewindspersonen over het 'dilemma 10.2.g'. Ik heb jullie even als geadresseerden gebruikt omdat de nodige collega's met verlof zijn (en dus het niet zinvol is om hen mee te nemen in de mail), maar voor wie de behoefte voelt om het concept ook met andere collega's uit het wietteam af te stemmen: stuur de mail gerust door.

Opmerkingen ontvang ik graag uiterlijk **dinsdag**. Ik leg het concept daarna voor aan 10.2.e en 10.2.e, zodat het hopelijk donderdag de lijn in kan.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
 Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 15:41
 Aan: 10.2.e 10.2.e
 Onderwerp: RE: Nota bwp dilemma wietexperiment

Volgens mij is het gebruikelijk om bij procedures waar een schaarse vergunning (of subsidie) wordt verdeeld, in bezwaar ex tunc te oordelen (i.p.v. ex nunc). Oftewel, beoordeeld moet worden of het besluit in primo op basis van de informatie die er toen lag juist was. Anders zou een aanvrager zijn slechte aanvraag kunnen verbeteren en daarmee alsnog aanspraak kunnen krijgen op de – reeds verdeelde – vergunningen. Dat zou de verdelingsprocedure helemaal in de war gooien. Het lijkt mij dat dit ook voor het advies van de burgemeester geldt. Dit staat natuurlijk los van toelichtingen en verduidelijkingen. Die mogen wel gevraagd worden.

Van: 10.2.e
 Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 15:34
 Aan: 10.2.e ; 10.2.e
 Onderwerp: RE: Nota bwp dilemma wietexperiment

Eens met de nota. Ik vroeg me wel af of het mogelijk is in bezwaar 11.1 nogmaals advies te vragen aan de burgemeester. Het zou immers kunnen dat in de tussentijd de situatie gewijzigd is...

10.2.e
 10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Bezwaar en Beroep
 Parnassusplein 5 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 T 070 - 340 10.2.e
 F 070 - 340 10.2.e
 10.2.e @minvws.nl

Ik werk op maandag t/m donderdag.

Van: 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 12:44
 Aan: 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>
 Onderwerp: FW: Nota bwp dilemma wietexperiment

Dag 10.2.e en 10.2.e ,

Hierbij stuur ik jullie de nota m.b.t. het 'dilemma' bij het wietexperiment rondom de adviezen van gemeenten, zoals geaccordeerd door 10.2.e en zijn JenV-counterpart 10.2.e . Deze nota zal de lijn ingaan bij VWS (via VGP) en JenV. De inhoud is grotendeels hetzelfde gebleven t.o.v. de conceptversie. Toegevoegd is dat onze inschatting natuurlijk onverlet laat wat een rechter zal oordelen, en dat bij optie 2 de gemeente/burgers ook rechtsmiddelen kunnen aanwenden. Ook is het advies iets anders vormgegeven.

Wellicht dat de nota nog tijdens het stafoverleg maandag met minister Van Ark aan de orde komt. Ik weet niet wie daar aanschuift, maar zouden jullie anders diegene nog even willen tippen (voor zover dat jullie zelf niet zijn)?

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 18:14
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: Nota bwp dilemma wietexperiment

Mooie nota, helder, lastig onderwerp.

Vanwege alle coronawet-hectiek kwam ik niet toe aan een eerdere reactie.

A.s. maandag ben ik wellicht niet bij de Gezondheidsbeschermingsstaf bij Van Ark vanwege de EK-behandeling, maar 10.2.e is daar meestal wel, dus het komt goed!

Vr gr, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 12:44
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: Nota bwp dilemma wietexperiment

Dag 10.2.e en 10.2.e,

Hierbij stuur ik jullie de nota m.b.t. het 'dilemma' bij het wietexperiment rondom de adviezen van gemeenten, zoals geaccordeerd door 10.2.e en zijn JenV-counterpart 10.2.e. Deze nota zal de lijn ingaan bij VWS (via VGP) en JenV. De inhoud is grotendeels hetzelfde gebleven t.o.v. de conceptversie. Toegevoegd is dat onze inschatting natuurlijk onverlet laat wat een rechter zal oordelen, en dat bij optie 2 de gemeente/burgers ook rechtsmiddelen kunnen aanwenden. Ook is het advies iets anders vormgegeven.

Wellicht dat de nota nog tijdens het stafoverleg maandag met minister Van Ark aan de orde komt. Ik weet niet wie daar aanschuift, maar zouden jullie anders diegene nog even willen tippen (voor zover dat jullie zelf niet zijn)?

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 12:48
Aan: 10.2.e @minjenv.nl; 10.2.e @minjenv.nl; 10.2.e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Nota bwp dilemma wietexperiment

Bedankt 10.2.e! Ik ga de nota in marjolein zetten. Zal in het notitievak zetten dat met jou is afgestemd dat WJZ niet in de parafwnroute staat.

Groeten 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2.e" <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: 21 okt. 2020 12:37
Aan: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Nota bwp dilemma wietexperiment

Dat is mooi!

10.2.e en 10.2.e, hierbij de schone versie voor jullie om de lijn in te doen.

@10.2.e, ik zal 10.2.e en 10.2.e separaat berichten, dus WJZ hoeft niet in de parafenlijn.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 12:34
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Nota bwp dilemma wietexperiment

Wat mij betreft ook. Groet 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 12:11
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Nota bwp dilemma wietexperiment

Ha

Wat mij betreft prima zo

Grt
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 11:47
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e

10.2.e <10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Nota bwp dilemma wietexperiment

Hierbij de aangepaste versie.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 11:26

Aan: 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Nota bwp dilemma wietexperiment

Ha

Klopt, kijk ook even naar het advies zoals ik dat voorgesteld had. 11.1

Grt
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 11:24

Aan: 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Nota bwp dilemma wietexperiment

Ik had zojuist 10.2.e aan de lijn. Zij stipte onderstaand punt ook aan. Ik zal dat nog verwerken in de nota. 11.1

Ik kom zo met een aangevuld concept.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 11:21

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Nota bwp dilemma wietexperiment

Ha

Nog een nabrander.

Bij optie 211.1

Grt
10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 11:19

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: Nota bwp dilemma wietexperiment

Ha

Prima nota. Jullie zijn er in geslaagd een lastig punt helder uit te werken.

Net hebben 10.2.e en ik met elkaar gebeld. 11.1
Met het aanbod om even te bespreken.

Zou het zo kunnen?

Grt
10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 11:23
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: overleg gepland: Retourpost 213019 - Advies gemeente selectieprocedure telers experiment gesloten coffeeshopketen
Bijlagen: Retourpost 213019 - Advies gemeente selectieprocedure telers experiment gesloten coffeeshopketen; Nota voorbereiding overleg 2020-10-20 7_05_32.docx; planning coalitie 8 september.docx; Nota ter beslissing 2020-10-21 11_16_59.docx

Hi 10.2.e en 10.2.e,
 Morgen is het overleg met de minister. Het wordt meteen ook gebruikt ter voorbereiding voor morgen.

Kunnen jullie beide aansluiten?

@10.2.e, je vroeg de opmerkingen van de minister. Wat er in de mail van 10.2.e staat is alles wat ze heeft opgeschreven.

In de bijlage beide nota's +mail 10.2.e.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 11:16
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ;
 _dienstpostbus VGP-secretariaat
cc: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: overleg gepland: Retourpost 213019 - Advies gemeente selectieprocedure telers experiment gesloten coffeeshopketen

Beste collega's,

Er is een webex-overleg gepland op **dinsdag 27 okt, 13.30 – 14.00 uur** (onder voorbehoud Vragenuur) inzake het advies gemeente selectieprocedure telers wietexperiment.
 Op verzoek van 10.2.e zal dit overleg ook gebruikt worden als vooroverleg voor het coalitieoverleg Wietexperiment met de minister van J&V dat op 30 okt gepland staat.

Beiden graag voorbereiden voor de minister.

U hebt de informatie voor deze Rijksvideo Vergadering gewijzigd.

Wanneer het tijd is, start u hier uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingsnummer (toegangscode): 163 682 9617

Wachtwoord voor vergadering: Z6PvBMSQs22

Hostsleutel: 191531

dinsdag 27 oktober 2020

13:30 | (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen | 30 minuten

Vergadering starten

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Secretariaat Minister voor Medische Zorg en Sport,
drs. T. (Tamara) van Ark

Directie BPZ | Parnassusplein 5 | 2500 EJ | Den Haag
tel +3170 340 10.2.e / 340 10.2.e | A-544

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 09:43

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>;

10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Retourpost 213019 - Advies gemeente selectieprocedure telers experiment gesloten coffeeshopketen

Hoi 10.2.e,

Om de planning te halen is de GS-staf inderdaad helaas te laat. Tenminste als de minister kiest voor de optie om de Landsadvocaat om advies te vragen.

Bedankt dat je de vragen alvast hebt doorgestuurd dan zorgen we dat we daar ieder geval een antwoord op hebben.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 09:41

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>;

10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: Retourpost 213019 - Advies gemeente selectieprocedure telers experiment gesloten coffeeshopketen

Dag 10.2.e,

MMZS merkt op: eens met voorstel bespreken. Zie alvast enkele vragen. 11.1

Ik zal het secretariaat vragen een moment te zoeken, waarbij ik begrijp dat de GS staf van volgende week helaas te laat is..

10.2.e

10.2.e | 10.2.e) |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijke – en Politieke Zaken (BPZ) |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
☎ | 06 10.2.e
✉ | 10.2.e@minvws.nl |

Voor informatie over BPZ, de parlementaire stukkenstroom, Ministerraad en veel meer. Kijk op [De Vijfde](#)

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 1 november 2020 09:15
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: overleg gepland: Retourpost 213019 - Advies gemeente selectieprocedure telers experiment gesloten coffeeshopketen
Bijlagen: Nota ter beslissing 2020-10-21 11_16_59.docx

Hoi 10.2.e ,

Hierbij nog de terugkoppeling van de minister n.a.v. de (bijgevoegde) nota. De nota is tijdens een overleg nog met de minister besproken en zij heeft voor optie 1 gekozen. Dat geldt ook voor Grapperhaus.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 09:41
Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: Retourpost 213019 - Advies gemeente selectieprocedure telers experiment gesloten coffeeshopketen

Dag 10.2.e,

MMZS merkt op: eens met voorstel bespreken. Zie alvast enkele vragen. 11.1

Ik zal het secretariaat vragen een moment te zoeken, waarbij ik begrijp dat de GS staf van volgende week helaas te laat is..

10.2.e

10.2.e | 10.2.e |
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijke – en Politieke Zaken (BPZ) |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 ☎ | 06 10.2.e
 ✉ | 10.2.e@minvws.nl |

Voor informatie over BPZ, de parlementaire stukkenstroom, Ministerraad en veel meer. Kijk op [De Vijfde](#)

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister MZS

Deadline: **Z.S.M.**

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie

Ontworpen door
10.2.e
(Senior) Beleidsmedewerker

T (070)-340
M 06-10.2.e
10.2.e@minvws.nl

Datum
21-10-2020

Kenmerk
10.2.e

Bijlage(n)

nota

(ter beslissing) Advies gemeente selectieprocedure telers
Experiment gesloten coffeeshopketen

1 Aanleiding voor deze nota

In het kader van de selectieprocedure van de telers ten behoeve van het Experiment gesloten coffeeshopketen doet zich – in ieder geval ten aanzien van één aanvraag – een dilemma voor met betrekking tot het advies van de burgemeester van de gemeente waar de aanvrager zijn teeltlocatie wil gaan vestigen. Ten aanzien van dit dilemma wordt u gevraagd een besluit te nemen. Het dilemma, de mogelijke opties en ons advies worden hieronder bij punt 3 uiteengezet.

In de week voor het herfstreces heeft de wDGV bij u getoetst of u akkoord was met het consulteren van de Landsadvocaat in voorliggende casus. Na uw instemming hebben we dit verder voorbereid. Daarbij kwamen we tot de conclusie dat er meer invalshoeken waren. Daarom hebben we het vraagstuk nog een keer doordacht om tot een zorgvuldige afweging te komen. Hierbij zijn wij tot een ander advies gekomen en daarom leggen wij het u graag nogmaals voor.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

U wordt verzocht om aan te geven voor welke optie u kiest, zowel ten aanzien van de thans bekende casus als voor mogelijke vergelijkbare casussen die zich later in het traject kunnen voordoen:

- 1: besluitvorming conform advies zowel in primaire als bezwaarfase
- 2: aanvraag door laten gaan in weerwil van advies
- 3: advies aan de landsadvocaat vragen

Advies

Wij adviseren u vast te houden aan de eerder gekozen en gecommuniceerde lijn dat adviezen van gemeenten als zwaarwegend worden beschouwd en in

beginsel worden gevolgd (optie 1). Voor gemeenten kan in het kader van de openbare orde en veiligheid een breder perspectief gelden dan uitsluitend de juridische inkadering van die begrippen en niet geheel is uitgesloten dat ook een rechter daaraan betekenis zal hechten.

Graag bespreken wij deze nota nog met u.

Een gelijkkluidende nota wordt ook voorgelegd aan de minister van JenV.

U wordt verzocht om **zo snel mogelijk** op deze nota te reageren, zodat ingeval van optie 3 zo spoedig mogelijk advies aan de landsadvocaat kan worden gevraagd.

3 Samenvatting en conclusies

In het kader van de selectieprocedure van de telers voor het Experiment gesloten coffeeshopketen worden aanvragen beoordeeld door een aantal ambtelijke experts en er wordt advies gevraagd aan de burgemeester van de gemeente waar de aanvrager een teeltlocatie wil vestigen. De burgemeester wordt verzocht om advies uit te brengen over de mogelijke gevolgen van een teeltlocatie voor de openbare orde en veiligheid in zijn gemeente.

Kenmerk
10.2.e

Indien een aanvraag positief is beoordeeld door de ambtelijke experts maar de burgemeester een negatief advies heeft uitgebracht, zal een afwijzend besluit van de aanvraag uitsluitend worden gebaseerd op het advies van de burgemeester. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht geldt de wettelijke verplichting om te beoordelen of een advies op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen, de redenering daarin begrijpelijk is en de getrokken conclusies daarop aansluiten. Indien een advies aan deze eisen voldoet, doet zich geen probleem voor.

11.1

11.1

Het dilemma kan zich echter bij meer aanvragen gaan voordoen.

Hieronder worden de mogelijke opties geschetst om het dilemma te beslechten.

Optie 1: besluitvorming conform advies zowel in primaire als bezwaarfase

De aanvraag wordt afgewezen op grond van het negatieve advies van de burgemeester. Dit is conform de eerdere communicatie met de gemeenten dat hun advies als een 'zwaarwegend advies' wordt beschouwd (zij het dat daarbij altijd het voorbehoud is gemaakt dat het advies wel deugdelijk gemotiveerd moet zijn). Indien de aanvrager daartegen bezwaar maakt, zal deze lijn ook voor de bezwaarfase gelden. Het zal dan van een eventuele beroepszaak en het oordeel van de rechter afhangen of het afwijzende besluit overeind blijft. 11.1

Argumenten voor:

11.1

Kenmerk

10.2.e

Argumenten tegen:

11.1

11.1

Argumenten voor:

11.1

11.1

Argumenten tegen:

11.1

Optie 3: advies aan de landsadvocaat vragen

In deze optie wordt eerst advies aan de landsadvocaat gevraagd over de juridische deugdelijkheid van het advies van de burgemeester. Indien de landsadvocaat het advies deugdelijk acht, kan de aanvraag op grond van het advies worden afgewezen (dus optie 1). 11.1

Kenmerk
10.2.e

Argumenten voor:

11.1

Argumenten tegen:

11.1

4 Draagvlak politiek

Met name bij D66 is de wens groot dat zo spoedig mogelijk de telers worden aangewezen en het experiment kan gaan starten.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Vanuit maatschappelijk draagvlak lijkt het niet wenselijk om een gemeente tegen de zin van de inwoners ervan een teeltlocatie op te dringen.

6 Financiële en personele gevolgen

11.1

11.1

7 Juridische aspecten en haalbaarheid

Geen andere punten dan hiervoor vermeld bij punt 3.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De onderhavige nota is opgesteld door VWS (WJZ en VGP) en JenV.

9 Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

10 Toezeggingen

N.v.t.

11 Fraudetoets

N.v.t.

Kenmerk

10.2.e

10.2.e

Van: aanvraagwietteelt
Verzonden: maandag 17 augustus 2020 14:17
Aan: 10.2.e @kpnplanet.nl
Onderwerp: RE: 10.2.g

Geachte heer 10.2.e ,

U vraagt of een teellocatie naast een woning mag staan. Deze vraag kan de Rijksoverheid niet beantwoorden omdat uw vraag over het vestigen van een teellocatie in een gemeente een lokale verantwoordelijkheid is. Dit valt binnen het ruimtelijke ordeningsrecht en het lokale bestemmingsplan. Ik raad u aan om hierover met de gemeente Etten-Leur in contact te treden.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers aanvraagloket wiettelers

Van: 10.2.e @kpnplanet.nl <10.2.e @kpnplanet.nl>
Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 21:27
Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>
Onderwerp: 10.2.g

Hoe ver moet een wietteelt of wietfabriek van burgerwoning staan het gaat om 10.2.g 10.2.e mijn woning staat op 22meter van de hoek van de kas.

Het gaat niet meer over een kas maar meer om een fabriek van 8,50 hoog met dichte wanden van beton ?

Ik hoor graag van jullie ?

m.v.g

10.2.e
10.2.e
10.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10



Virusvrij. www.avq.com

10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: woensdag 30 september 2020 11:47
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Wob-verzoek inz wietexperiment 2020.201

Hoi 10.2.e ,

Ik heb meneer gebeld en hij wilt helaas toch zijn verzoek voortzetten. Ik ga de stukken bekijken en daarna voor zienswijze voorleggen aan de indieners. Ik hou je op de hoogte van de voortgang.

Gr, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 30 september 2020 11:00
 Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Wob-verzoek inz wietexperiment 2020.201

En hierbij de stukken van de aanvraag van 10.2.g.

Misschien niet relevant voor het WOB-verzoek zelf maar wel voor de indiener vh WOB-verzoek; deze 2 partijen zijn nog niet aangewezen als teler. Hier komt eind november duidelijkheid over. Dus wellicht dat de heer 10.2.e zijn WOB-verzoek wil verdagen totdat het duidelijk is of er ook echt een teler komt in zijn gemeente.

Grts. 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 30 september 2020 10:42
 Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
 Onderwerp: Wob-verzoek inz wietexperiment 2020.201

Beste 10.2.e ,

Ik neem het Wob-verzoek van dhr. 10.2.e in behandeling.
 Graag ontvang ik de twee ingediende plannen van de kandidaat-telers in de gemeente Etten-Leur.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Jurist Wob-cluster

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn & Sport
 Directie Wetgeving & Juridische Zaken
 Cluster Openbaarheid van bestuur
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Werkdagen: dinsdag t/m vrijdag
 T 070 340 10.2.e
 F 070 340 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 29 september 2020 20:04

Aan: _Dienstpostbus VWS WJZ Wob <vws.wob@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: DPC ticket EM1613549 : Experiment gesloten coffeeshopketen (wietexperiment)

Dag collega van de balie,

Zie hieronder de e-mail van 10.2.e van 21 september jl. Graag inboeken als Wob-verzoek.

@10.2.e, wil jij het verzoek in behandeling nemen? Het gaat om twee documenten, die je kunt opvragen bij 10.2.e.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e | ministerie van VWS | directie Wetgeving en Juridische Zaken
tel: 06 10.2.e / 070 340 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:55

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

CC: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>

Onderwerp: FW: DPC ticket EM1613549 : Experiment gesloten coffeeshopketen (wietexperiment)

Hoi 10.2.e,

Is het verzoek van 10.2.e al bij het Wob-cluster in behandeling genomen? Het aanvraagloket heeft niet meer gereageerd op zijn mail van 21 september.

Groet, 10.2.e

Van: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:49

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: DPC ticket EM1613549 : Experiment gesloten coffeeshopketen (wietexperiment)

Hi 10.2.e,

Ligt deze mail nu bij WJZ?

En denk je dat er al contact is opgenomen? Ik heb nl niet gereageerd op deze mail.

Grts. 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 21 september 2020 20:25

Aan: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>

Onderwerp: RE: DPC ticket EM1613549 : Experiment gesloten coffeeshopketen (wietexperiment)

Beste medewerkers aanvraagloket wietelers,

Ik heb begrip voor privacy-gevoelige en bedrijfsgevoelige informatie. Als omwonende wil ik wel informatie over hoe mijn veiligheid en die van de omgeving wordt gewaarborgd evenals hoe wordt aangekeken tegen zaken die betrekking hebben op een omgevingsvergunning.

Ik kan mij niet voorstellen dat privacy en bedrijfsgevoelige argumenten de doorslag geven om mij alle informatie te onthouden.

Kunt u aangeven hoe ik mijn verzoek kan omzetten in een formeel Wob-verzoek, zodat mijn verzoek een Wob-verzoek status krijgt.

Aan wie kan ik dit Wob-verzoek richten?

Groet / Regards

10.2.e

Also reachable at +316 10.2.e

----- Original message -----

From: aanvraagwietteelt <aanvraagwietteelt@minvws.nl>

Date: 21/09/2020 14:10 (GMT+01:00)

To: 10.2.e

Subject: RE: DPC ticket EM1613549 : Experiment gesloten coffeeshopketen (wietexperiment)

Geachte heer 10.2.e,

Uw mail is door het Ministerie van Justitie en Veiligheid doorgezonden.

Hierbij deel ik u mede dat vanwege privacy en het feit dat sprake is van bedrijfsgevoelige gegevens de door u gevraagde stukken niet kunnen worden verstrekt.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers aanvraagloket wiettelers

Datum/tijd gesprek: 11-09-2020 09:30:45

Referentie: 10.2.e

Naam: 10.2.e

E-mail adres: 10.2.e

Telefoonnummer: 06 10.2.e

Kanaal: E-mail

Onderwerp: Experiment gesloten coffeeshopketen (wietexperiment)

Inhoud vraag:

Referring website: <https://www.rijksoverheid.nl/>

Telefoonnummer: 0610.2.e

E-mailadres 10.2.e

Vraag:

In antwoord op uw verzoek mijn vraag te verduidelijken het volgende:

Binnenkort gaat een experiment met legale wietteelt van start.

Hiervoor komt een aantal telers in aanmerking en de kandidaat-telers die in aanmerking willen komen hebben een plan hiertoe ingediend bij ministerie van Justitie en veiligheid. Zo zijn ook 2 plannen door kandidaat-telers in de gemeente Etten-Leur ingediend.

Van deze 2 ingediende plannen wil ik graag een kopie ontvangen.

M.vr.gr.,

10.2.e

Referentienummer: 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

10.2.e

Per e-mail aan: 10.2.e

Datum: 10 DEC. 2020
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte heer 10.2.e,

In uw e-mail van 21 september 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over het experiment gesloten coffeeshopketen.

U vraagt specifiek om openbaarmaking van documenten met betrekking tot de plannen die door twee kandidaat-telers in de gemeente Etten-Leur zijn ingediend. Vanwege dit verzoek is uw e-mail van 21 september 2020 door het ministerie van Justitie & Veiligheid aan mijn ministerie doorgestuurd.

Op 30 september 2020 heeft u telefonisch gesproken met een medewerker van de directie Wetgeving en Juridische Zaken over de voortgang van de behandeling van uw verzoek.

Bij brief van 30 september 2020 is de beslistermijn met twee weken opgeschort in verband met het vragen van zienswijzen aan derdebelanghebbenden. Bij brief van 30 oktober 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 27 november 2020.

Ik heb helaas niet tijdig op uw verzoek kunnen beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Twee documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B. Om u van dienst te zijn stuur ik u hiervan gemakshalve een kopie.

Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking. De derdebelanghebbenden stemmen niet in met openbaarmaking. Zij voeren – kort samengevat – aan dat de stukken niet bedoeld zijn om openbaar te maken. Ze bevatten vertrouwelijk gedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens en de openbaarmaking ervan kan tot onevenredige bevoordeling of benadeling leiden.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
Dhr. 10.2.e
Cluster Wob
vws.wob@minvws.nl
T 070 340 5400

Ons kenmerk
2020.201
1791496-215098-WJZ

Bijlage
A, B en 8 documenten

Uw e-mail
21 september 2020

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



De zienswijze van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze zienswijze. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)

Het verstrekken van informatie blijft achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Documenten 3, 3.1, 4, 5, 5.1, 5.2, 6, 8, 8.1, 9, 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5 en 11 bevatten unieke informatie omtrent de plannen die door de derdebelanghebbenden in vertrouwen aan de overheid zijn verstrekt. Ze bevatten bedrijfsinformatie met betrekking tot de productieprocedures, de kring van leveranciers en de bij de wietteelt toe te passen productietechnieken. Het gaat hier dus om vertrouwelijk gedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens die ik op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob niet openbaar maak. In zoverre heb ik de zienswijzen van de derdebelanghebbenden gevolgd. De overige documenten bevatten naar mijn mening geen bedrijfs- en fabricagegegevens, nu daaruit geen wetenswaardigheden met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers kunnen worden afgeleid. Deze documenten maak ik daarom wel grotendeels openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

De hiervoor genoemde documenten bevatten onder andere strategische ontwikkelingsplannen, productieplannen, productiestrategieën en beveiligingsplannen. Voor zover deze gegevens niet zijn aan te merken als bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, betreft het niettemin gegevens waarmee concurrenten hun voordeel kunnen doen. Openbaarmaking hiervan benadeelt de derdebelanghebbenden onevenredig.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020.201
1791496-215098-WJZ



De derdebelanghebbenden moeten erop kunnen vertrouwen dat dit soort concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus in het geheel niet openbaar.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020.201
1791496-215098-WJZ

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In de documenten met de nummers 1, 2, 2.1, 7 en 7.3 staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen en e-mailadressen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

10.2.e

10.2.e

mw. A.I. Norville MSc

**Bezwaar**

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk

2020.201

1791496-215098-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020.201
1791496-215098-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2020.201				
Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
Doc 1 Aanvraag wietteelt 10.2.g pdf	27-7-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
Doc 2 Aanvraagformulier 1.pdf	27-7-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
Doc 2.1 Bijlage bij aanvraagformulier 1 10.2.g VOG.pdf	27-7-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
Doc 2.2 Bijlage bij aanvraagformulier 1 rechtsgeldige verantwoording, uittreksel handelsregister KvK	27-7-2020	Reeds openbaar		Opvraagbaar via: https://www.kvk.nl/orderstraat/product-kiezen/?kvknummer=778321670000
Doc 3 Aanvraagformulier 2.pdf	27-7-2020	Nee	10.1.c, 10.2.e en 10.2.g	
Doc 3.1 Bijlage bij aanvraagformulier 2 10.2.g Plattegrond.pdf	27-7-2020	Nee	10.1.c en 10.2.g	
Doc 4 Aanvraagformulier 3.pdf	27-7-2020	Nee	10.1.c, 10.2.e en 10.2.g	
Doc 4.1 Bijlage bij aanvraagformulier 3 bewijsstuk teeltveraring.pdf	27-7-2020	Nee	10.2.e	
Doc 5 Aanvraagformulier 4.pdf	27-7-2020	Nee	10.1.c, 10.2.e en 10.2.g	
Doc 5.1 Bijlage bij aanvraagformulier 4 Intentieverklaring .pdf	27-7-2020	Nee	10.1.c en 10.2.g	

Doc 5.2 Bijlage bij aanvraagformulier 4 10.2.g Financiele formats.xls	27-7-2020	Nee	10.1.c en 10.2.g	
Doc 6 Aanvraagformulier 5.pdf	27-7-2020	Nee	10.1.c en 10.2.g	
Doc 7 Aanvraagformulier Deel1 10.2.g .pdf	28-7-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
Doc 7.1 Bijlage bij aanvraagformulier 1 rechtsgeldige vertegenw, uittreksel handelsregister KvK	28-7-2020	Reeds openbaar		Opvraagbaar via: https://www.kvk.nl/orderstraat/p roduct- kiezen/?kvknummer=733895520 000
Doc 7.2 Bijlage bij aanvraagformulier 1 organogrammen.pdf	28-7-2020	Geheel		
Doc 7.3 Bijlage bij aanvraagformulier 1 VOG 10.2.g Holding.pdf	28-7-2020	Gedeeltelijk	10.2.e	
Doc 8 Aanvraagformulier Deel2.pdf	28-7-2020	Nee	10.1.c, 10.2.e en 10.2.g	
Doc 8.1 Bijlage bij aanvraagformulier 2 plattegrond.pdf	28-7-2020	Nee	10.1.c, 10.2.g	
Doc 9 Aanvraagformulier Deel3.pdf	28-7-2020	Nee	10.1.c, 10.2.e en 10.2.g	
Doc 9.1 Bijlage bij aanvraagformulier 3 teeltervaring	28-7-2020	Nee	10.2.e	
Doc 10 Aanvraagformulier Deel4.pdf	28-7-2020	Nee	10.1.c, 10.2.e en 10.2.g	
Doc 10.1 Bijlage bij aanvraagformulier 4 bijlage1.pdf	28-7-2020	Nee	10.1.c en 10.2.g	
Doc 10.2 Bijlage bij aanvraagformulier 4 bijlage23.pdf	28-7-2020	Nee	10.1.c en 10.2.g	

Doc 10.3 Bijlage bij aanvraagformulier 4 bijlage45.pdf	28-7-2020	Nee	10.1.c en 10.2.g	
Doc 10.4 Bijlage bij aanvraagformulier 4 bijlage678.pdf	28-7-2020	Nee	10.1.c en 10.2.g	
Doc 10.5 Bijlage bij aanvraagformulier 4 10.2.g Financials CJB V4.5.xlsx	28-7-2020	Nee	10.1.c en 10.2.g	
Doc 11 AanvraagformulierDeel5.pdf	28-7-2020	Nee	10.1.c en 10.2.g	



Mocht u vragen hebben over dit aanvraagformulier, lees de instructies op de website. Is uw vraag dan nog niet beantwoord kunt u deze mailen naar aanvraagwettzeelt@minvws.nl

Dit formulier is een gezamenlijke uitgave van
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Aanvraagformulier voor de aanwijzing als teler als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet experiment gesloten coffeeshopketen Deel 1: Onderneming en contactpersoon

1 Onderneming waarvoor de aanwijzing wordt aangevraagd

- 1.1 Naam onderneming
> (zoals ingeschreven in Handelsregister) [10.2.g]
- 1.2 KvK nummer
> 8 cijfers [10.2.g]
- 1.3 KvK vestigingsnummer
> 12 cijfers [10.2.g]
- 1.4 Rechtsvorm
- ☐ Onderneming die in Nederland gevestigd is en toebehoort aan een natuurlijke persoon.
- Een onderneming die in Nederland is gevestigd en die toebehoort aan een naamloze vennootschap, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, een vennootschap onder firma, een commanditaire vennootschap, een maatschap, een rederij, een coöperatie, een onderlinge waarborgmaatschappij, een vereniging, een stichting, een kerkgenootschap of een publiekrechtelijke rechtspersoon.
- ☒ Een onderneming die toebehoort aan een Europese naamloze vennootschap, een Europese coöperatieve vennootschap of een Europees economisch samenwerkingsverband die volgens haar statuten haar zetel in Nederland heeft.
- ☐ Een onderneming die toebehoort aan een buitenlandse rechtspersoon die een hoofd- of een nevenvestiging in Nederland heeft.
- ☐ Een onderneming die in Nederland is gevestigd en die toebehoort aan een ander dan genoemd.
- 1.5 Naam aanvrager
> (een natuurlijke persoon die deze onderneming voert, of een rechtspersoon met daaraan verbonden deze onderneming; diegene die als teler aangewezen wil worden) [10.2.g]
- 1.6 Naam rechtsgeldige vertegenwoordiger van de aanvragende onderneming
> (iemand die gemachtigd is de aanvraag in te dienen namens de aanvrager (1.5) voor diens onderneming (1.1), dit kan ook de aanvrager zelf zijn) [10.2.g]

Voeg bij een bewijsstuk waaruit blijkt dat de rechtsgeldige vertegenwoordiger (1.7) bevoegd is de aanvraag in te dienen namens de aanvragende onderneming (1.1). Dit kan zijn een uittreksel uit het Handelsregister of een volmacht.
Bijlage: Bewijsstuk rechtsgeldige vertegenwoordiger

Aanvraagformulier voor de aanwijzing als teler als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet experiment gesloten coffeeshopketen
Deel 1: Onderneming en contactpersoon

1.7 Naam contactpersoon
aanvraagprocedure

10.2.g

Adres

10.2.g

Postcode

10.2.g

Plaats

10.2.g

E-mailadres

10.2.g

Mocht de onderneming onderdeel zijn van een groter geheel (bijvoorbeeld moeder-dochtermaatschappij), voeg dan het gehele organigram van de gehele structuur waar uw bedrijf onderdeel van uitmaakt bij. Mocht de onderneming toebehoren aan een natuurlijke persoon ('eenmanszaak'), voeg dan een uittreksel uit de Basisregistratie personen (BRP) toe van de desbetreffende persoon.

Bijlage (optioneel): Organigram of uittreksel BRP

1.8 Handtekening rechtsgeldige
vertegenwoordiger

10.2.e

Datum 28-07-2020

☒ Door ondertekening van dit aanvraagformulier verklaar ik dat op de rechtspersoon of natuurlijk persoon waarvoor ik de aanvraag indien op het moment van de aanvraag NIET een van de volgende statuten of trajecten van toepassing is: faillissement of liquidatie, schuldsanering, surseance, ondercuratelestelling, beslag op vermogen.

☒ Door ondertekening van dit aanvraagformulier verklaar ik dat alle ingevulde gegevens (alle gegevens uit de delen 1 t/m 5 van het aanvraagformulier en uit de bijlagen) volledig en juist zijn. Mocht er in loop van de aanvraag- en selectieprocedure iets wijzigen aan deze gegevens, ben ik verplicht om dit te melden bij het aanvraagloket.

Stuur als bijlage mee een Verklaring omtrent het Gedrag (VOG) als bedoeld in artikel 28 van de Wet Justitiële en strafvorderlijk gegevens van de rechtspersoon of natuurlijk persoon die de aanvraag doet. Gebruik hiervoor het format dat u kunt vinden op de website waar ook dit aanvraagformulier staat.

Bijlage: VOG