

10.2.e

Van: 10.2.e @VNG.NL>
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 16:28
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: notitie BO 9/7 remigranten

Ha 10.2.e,

Het is ook geen halszaak, maar iets wat uit de praktijk blijkt bij een gemeente. Binnen zes maanden is een prima lijn om aan te houden.

Gr 10.2.e

Sent from my iPhone

On 1 Jul 2020, at 16:05, 10.2.e wrote:

Hoi 10.2.e,

Aanvullende bullet over prefentie is wat mij betreft oke. Nog even kijken of 10.2.e dat ook zo ziet.

Wel vind ik de aanvulling van 10.2.e (dat remigranten die een jaar in Nederland zijn nog tot deze doelgroep kan behoren) vreemd. Misschien begrijp ik hem niet hoor, maar het moet toch niet zo zijn dat een gezin die al langere tijd ergens in Nederland woont (dus zeg een jaar) en dan ergens bij een gemeente naar keuze op de stoep gaat zitten voor een woning, daar ook recht op heeft. Had die niet zelf iets kunnen zoeken? Het is uiteraard anders als dat bijvoorbeeld gebeurd n.a.v. bijvoorbeeld een scheiding, maar dan is het ook niet deze doelgroep en komt zo'n gezin veelal (op andere gronden) met voorrang in aanmerking van een woning.

Ben het daar dus niet mee eens.

Verder wat mij betreft akkoord,

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 1 juli 2020 10:56

Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e

Onderwerp: FW: notitie BO 9/7 remigranten

@ 10.2.e en 10.2.e : lukt het jullie vandaag te reageren?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @VNG.NL>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 16:50

Aan: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: Re: notitie BO 9/7 remigranten

Hi 10.2.e (en anderen),

Prima. Zie bijlage.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 10:28

Aan: 10.2.e [redacted]@VNG.NL>; 10.2.e [redacted]@minbzk.nl>;
10.2.e [redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: notitie BO 9/7 remigranten

Hi allen,

Bijgevoegd de aangepaste versie voor het BO. Het gaat met name om de toevoeging t.a.v. preventie, onderaan in rood. Lukt het jullie om vandaag te reageren?

Groet,

10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]@VNG.NL>

Verzonden: maandag 29 juni 2020 17:06

Aan: 10.2.e [redacted]@minvws.nl>; 10.2.e [redacted]@minbzk.nl>;
10.2.e [redacted]@minbzk.nl>; 10.2.e [redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: notitie BO 9/7 remigranten

Ha 10.2.e [redacted] (en anderen),

Ik stuur je nog even mijn lijstje met punten die voor de notitie voor het BO 9/7 van belang zijn:

- Snelle actie op inzet preventie vanuit het Rijk/BuZa. Dit hoeft niet pas na de verkenning/het onderzoek, maar kan direct.
- T.a.v. de opdracht van het onderzoeksbureau voorwaarde dat de mogelijke oplossingsrichtingen (incl. kostenplaatje) zo concreet mogelijk uitgewerkt moeten worden om te voorkomen dat we in het stadium van analyseren blijven hangen.
- De uitwerking door het onderzoeksbureau wordt uiterlijk half oktober afgerond en besluitvorming over een oplossingsrichting vindt plaats in het eerstvolgende BO Toekomst beschermd wonen en maatschappelijke opvang dit najaar. Als we pas uiterlijk half okt het rapport krijgen hebben we ook enige tijd nodig voor de voorbereiding van het BO. Deze planning moet wel goed op elkaar aansluiten.

Stuur je de verwerkte versie?

Thanks alvast!

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Beleidsmedewerker

Directie Inclusieve Samenleving

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

E 10.2.e [redacted]@vng.nl

M 10.2.e [redacted]

W www.vng.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van:

10.2.e

Verzonden:

vrijdag 3 juli 2020 13:22

Aan:

10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ;
10.2.e @VNG.NL ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ;
10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ;
10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e

CC:

10.2.e ; 10.2.e

Onderwerp:

Definitieve stukken BO 9 juli 2020

Bijlagen:

Agenda BO Toekomst beschermd wonen en maatschappelijke opvang d.d. 9
juli.docx; Buiten reikwijdte van het verzoek

Bijlage 7 Remigranten.docx

Dag allen,

Hierbij de definitieve stukken voor het BO. Veel dank weer voor jullie bijdrage!

Groeten, 10.2.e

Agendapunt 4 - Remigranten Bijlage 7

Aanleiding

Gemeenten signaleren een toenemende ongelijke verdeling van remigranten over het land waarbij (grotere) gemeenten die al een grote druk op de sociale woningmarkt kennen en gemeenten waar vergelijkbare remigrantengroepen al wonen, extra belast worden. Om te voorkomen dat minderjarige kinderen op straat komen te staan, voelen gemeenten zich op basis van eigen beleid vaak genooddakt om remigrantengezinnen op te vangen of te huisvesten, terwijl er een gebrek is aan betaalbare huisvestingsmogelijkheden en een plek in de maatschappelijke opvang – dat soms als alternatief wordt ingezet – niet de juiste plek is voor deze gezinnen. Bovendien geldt ook voor de opvang dat de capaciteit schaars is. De VNG heeft in haar brief aan het Rijk de voorwaarden geformuleerd waaraan de oplossing in de ogen van gemeenten moet voldoen.

Tijdens het BO van 11 mei '20 is vanuit het Rijk aangegeven dat er geen landelijke opvang of huisvesting georganiseerd zal worden voor zelfredzame remigranten gezinnen en dat deze gezinnen in principe niet worden meegenomen als onderdeel van de brede aanpak dakloosheid.

Het betreft gezinnen met de Nederlandse nationaliteit. Het zijn gezinnen die op eigen initiatief en ogenschijnlijk onvoldoende voorbereid naar Nederland komen en bij aankomst in Nederland bij gemeenten aankloppen voor hulp. Zij melden zich veelal bij lokale opvangorganisaties, waardoor zij met hun ondersteuningsvraag bij gemeenten terechtkomen. Het kan daarbij gaan om personen uit verschillende landen, inclusief gezinnen van elders uit het Koninkrijk, die er om uiteenlopende redenen voor kiezen om (terug) naar Nederland te komen.

Gemeenten hebben, gezien de soms schrijnende situaties van dakloze gezinnen met kinderen en de gevolgen wanneer zij toch tot huisvesting of opvang overgaan (kosten voor opvang en beroep op schaarse voorraad sociale huurwoningen), het Rijk gevraagd mee te denken over oplossingsrichtingen.

Beslispunt

- *Stemt u in met de uitgangspunten zoals beschreven in deze notitie?*
- *Stemt u in met de voorgestelde vervolgstappen?*

Uitgangspunten

- **Doelgroep:** Het gaat in deze notitie over zelfredzame remigranten gezinnen met de Nederlandse nationaliteit mét minderjarige kinderen, die zich op eigen initiatief in Nederlands vestigen en geen zorg- maar veelal een huisvestingsvraag en/of inkomensvraag hebben. Zij horen niet thuis in de maatschappelijke opvang. Deze gezinnen zijn (vaak) onvoorbereid naar Nederland gekomen, vanwege ontwikkelingen die spelen in het land waar zij verbleven en/of voor een betere toekomst. Het gaat bijvoorbeeld om gezinnen van de Nederlands Antillen en gezinnen die terugkeren uit het Verenigd Koninkrijk naar aanleiding van de Brexit. Zij zijn – net als alle andere Nederlanders – zelf verantwoordelijk voor het voorzien in levensonderhoud en onderdak. Het gaat hier niet om asielzoekers of mensen die door Nederland uit het buitenland worden geëvacueerd.
- **Inzetten op preventie:** Het is essentieel om in te zetten op preventie zodat zo min mogelijk remigranten onvoorbereid terugkeren naar Nederland. Informatie op diverse websites is daarbij de basis, maar er is meer nodig dan dat, zoals actieve communicatie vanuit het Rijk waaronder voorlichting op bijvoorbeeld de Nederlandse Antillen.
- **Inzetten op terugkeer:** Bij de intake bij gemeenten wordt met remigranten meegedacht over de mogelijkheid om terug te keren naar het land waar het gezin voor het laatste verbleef, waarbij de kosten voor een vliegticket en eventuele nazorg vergoed worden. Onvoldoende budget mag geen belemmering vormen voor gezinnen om terug te keren.
- **Inzetten op oplossingen in eigen netwerk:** Actief stimuleren en vergroten van de mogelijkheden die remigranten hebben om binnen het eigen netwerk onderdak te vinden, bijvoorbeeld door in te wonen bij familie/vrienden. Op deze manier kunnen zij – geholpen door hun netwerk – zoeken naar een eigen woonplek.

- **Geen aanzuigende werking:** Het is onwenselijk dat de oplossingsrichting ervoor zorgt dat meer mensen naar Nederland remigreren, alleen omdat hier zij beter worden geholpen aan huisvesting of andere zaken dan in hun eigen land.
- **Geen ongelijke behandeling:** De oplossingsrichting mag in principe geen ongelijke behandeling ten opzichte van Nederlandse gezinnen in Nederland met een vergelijkbare huisvestingsvraag stimuleren. Tegelijkertijd leidt maatwerk altijd tot een ongelijke behandeling van personen en gezinnen. Dit betekent dat de gekozen oplossingsrichting goed uitlegbaar moet zijn aan alle betrokkenen.
- **Gezamenlijke opgave:** Gemeenten en Rijk onderzoeken samen wat (gezien de hierboven beschreven randvoorwaarden) een passende oplossingsrichting is en werken hierbij uit wat ieders rol hierin is (gemeenten, BZK, VWS, BuZa en mogelijk SZW). Het gaat hierbij om een oplossingsrichting voor zelfredzame remigranten gezinnen met minderjarige kinderen, die ondanks informatieverstrekking/preventie vanuit het Rijk en het inzetten op terugkeer vanuit gemeenten toch in Nederland blijven.

Vervolgstappen

- De uitvraag in het voorjaar van 2020 onder centrumgemeenten over aantallen remigranten gezinnen (lees: waar gemeenten over oordelen dat deze zelfredzaam zijn en desondanks toch door hen worden opgevangen/gehuisvest) wordt verrijkt door met een specifiek aantal gemeenten persoonlijk contact op te nemen om de informatie kwalitatief te duiden en de andere gemeenten nogmaals een herinnering te sturen om cijfers aan te leveren. Dit geldt in het bijzonder voor die gemeenten waarvan VNG, BZK en VWS het beeld hebben dat zij te maken hebben met een verhoogde toestroom van remigranten.
- Een extra uitvraag onder gemeenten naar welke vormen van ondersteuning nu aan deze gezinnen worden geboden¹ en in welke opzichten deze ondersteuning verschilt van ondersteuning aan andere dakloze Nederlandse gezinnen met minderjarige kinderen die zich bij gemeenten melden.
- Een onafhankelijk onderzoeksbureau krijgt opdracht meer inzicht te creëren in de omvang van de groep, de inzet van gemeenten op dit moment en de mogelijke oplossingsrichtingen nader uit te werken (gedeeld opdrachtgeverschap VNG, VWS en BZK). In deze uitwerking:
 - worden de adviezen uit het rapport "Herstel begint met een huis" van de RVS meegenomen, zoals het organiseren van een integrale scan en een digitaal meldpunt remigratie.
 - wordt ook de (vrijwillige) herverdeling van remigrantengezinnen over de centrumgemeenten meegenomen. Vormen van herverdeling die hier in ieder geval in worden meegenomen zijn: herverdelen met het oog op arbeidsperspectief en evenredige herverdeling van zelfredzame remigranten gezinnen over gemeenten.
 - worden de oplossingsrichtingen (incl. kostenplaatje) zo concreet mogelijk uitgewerkt.
- De uitwerking door het onderzoeksbureau wordt uiterlijk eind september afgerond en besluitvorming over een oplossingsrichting vindt plaats in het eerstvolgende BO Toekomst beschermd wonen en maatschappelijke opvang dit najaar.
- Parallel aan de nadere uitwerking van de mogelijke oplossingsrichtingen, wordt door het Rijk verkend wat aanvullend kan worden gedaan aan preventie.
 - Er is online via verschillende kanalen al informatie beschikbaar gesteld over terugkeren naar Nederland, ook specifiek voor mensen die terug willen keren naar aanleiding van de Brexit.
 - Voor deze doelgroep is in oktober 2019 in regio Leicester ook een voorlichtingsavond georganiseerd. Hierbij waren ongeveer 40 personen van de Nederlands- Somalische

¹ In een eerste uitvraag zijn hierbij volgende activiteiten genoemd:

Activiteit 1 Preventie

Activiteit 2 Extra inzet op verkenning/vraag analyse/onderzoek

Activiteit 3 Cultuursensitief werken, taalbarrière en ondersteuning

Activiteit 4 Inzet op terugkeer en nazorg

Activiteit 5 Familienetwerken toezicht

Activiteit 6 Organiseren opvang

Activiteit 7 Begeleiding huisvesting, inkomensvraag en arbeidsperspectief en actief sturen op uitstroom. Concreet gaat het daarbij om het activeren om hiermee aan de slag te gaan, helpen bij inschrijving bij corporaties en particuliere verhuurders, ondersteunen bij het reageren op woningen etc.

Activiteit 8 Bezwaarafhandeling

gemeenschap aanwezig. Tijdens deze avond is niet gebleken dat men vanwege de Brexit (of andere redenen) op korte termijn op grote schaal terug wil keren naar Nederland.

- Daarnaast is VWS voornemens om een opdracht te verstrekken aan stichting Ocan. Eén van de doelstellingen van deze opdracht is inzicht te krijgen in hoe kan worden voorkomen dat gezinnen van de Caribische eilanden binnen het Koninkrijk der Nederlanden onvoorbereid/niet goed geïnformeerd terugkeren naar Nederland.
- Samen met gemeenten zal worden gekeken of er andere groepen zijn waarvoor specifieke preventieve maatregelen kunnen worden getroffen.

10.2.e

Van:

10.2.e

Verzonden:

dinsdag 14 juli 2020 13:02

Aan:

10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e @VNG.NL;
10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
10.2.e ; 10.2.e

CC:

10.2.e

Onderwerp:

Actie- en besluitenlijst BO 9 juli

Bijlagen:

20200713 concept actie- en besluitenlijst BO 9 juli.docx

Hoi,

Hierbij de concept actie- en besluitenlijst van het BO Toekomst beschermd wonen en maatschappelijke opvang op 9 juli 2020.

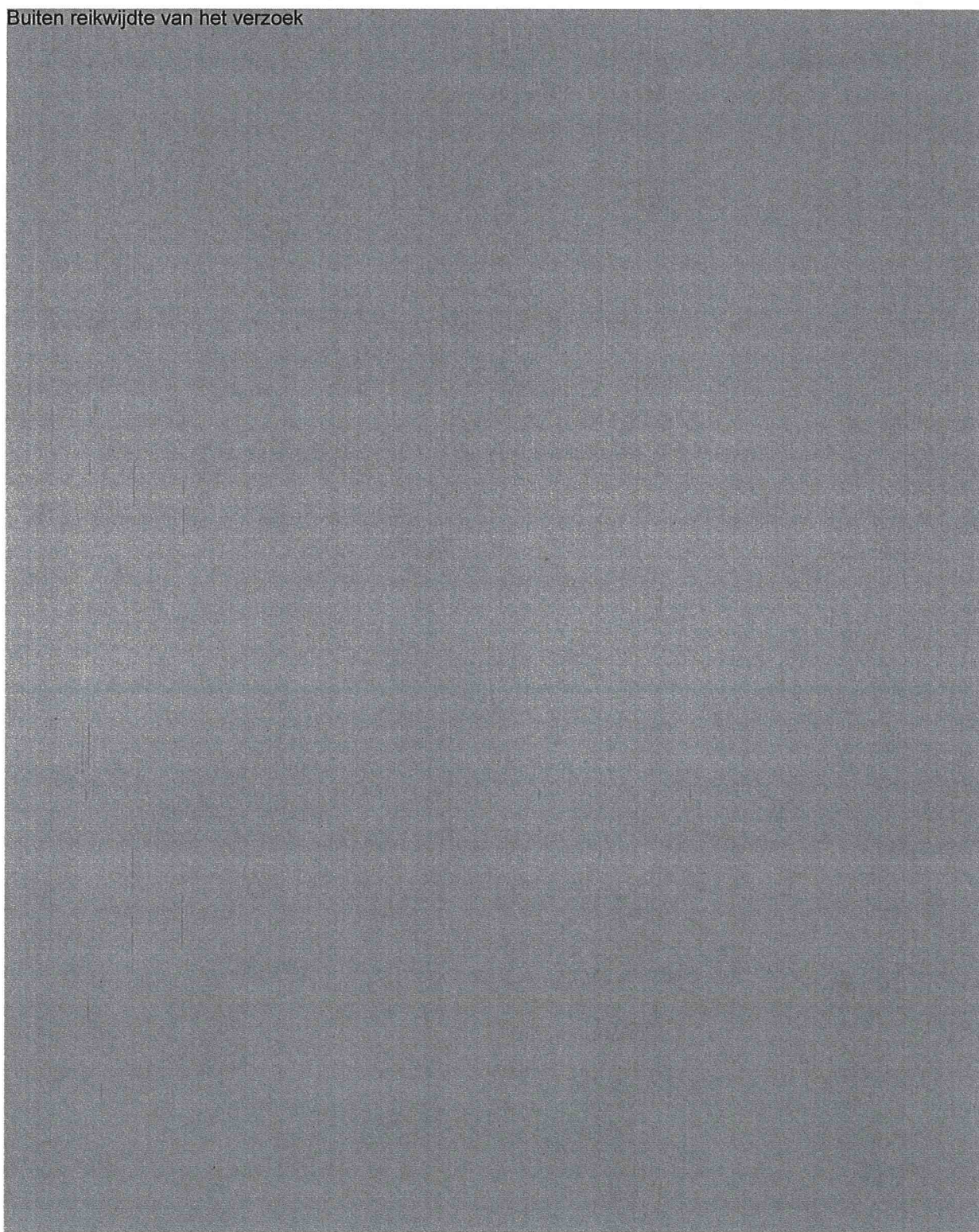
Hartelijke groeten,

10.2.e

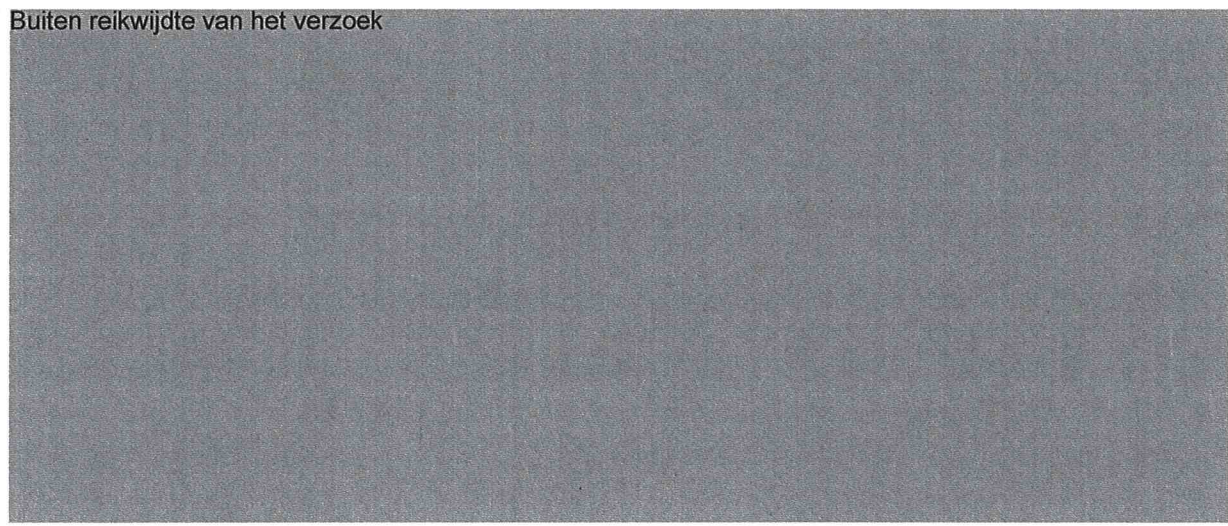
**Actie- en besluitlijst BO Toekomst beschermd wonen en maatschappelijke opvang
D.d. 9 juli 2020**

Aanwezig: staatssecretaris Blokhuis (VWS), wethouder Cziessó (Apeldoorn), wethouder Haagh (Breda), 10.2.e (VWS), 10.2.e (VWS, verslag), 10.2.e (VNG), 10.2.e (VWS), 10.2.e (VNG), 10.2.e (BZK), wethouder De Langen (Rotterdam, vz cie ZJO), minister Ollongren (BZK), 10.2.e (BZK), 10.2.e (VNG).

Buiten reikwijdte van het verzoek



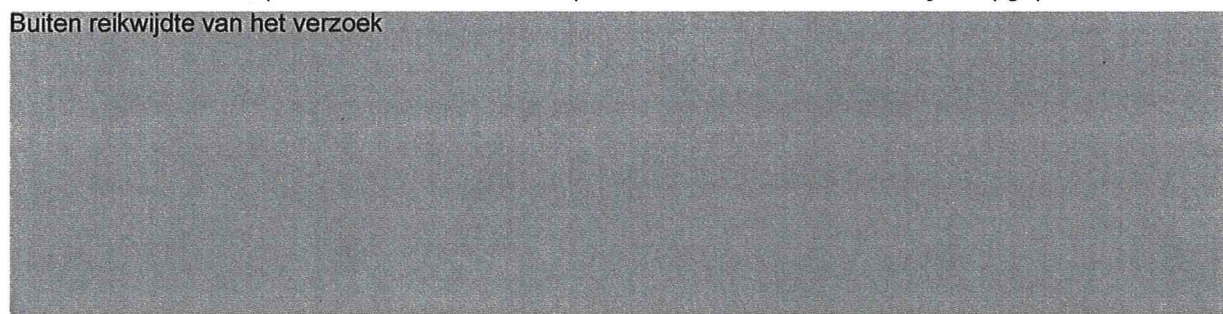
Buiten reikwijdte van het verzoek



Remigranten

- De leden van het BO concluderen (nogmaals) dat het veelal gaat om mensen met een huisvestingsvraag en dat deze mensen niet thuishoren in de maatschappelijke opvang. De VNG-delegatie geeft aan dat deze gezinnen vaak extra vragen hebben i.v.m. krapte op de woningmarkt. Om die reden meent VNG dat dit om inspanning vanuit het Rijk vraagt.
- Er is een uitvraag gedaan onder alle 43 centrumgemeenten naar het aantal remigranten waar zij mee te maken hebben gehad in de periode 2019 - Q1 2020. De VNG-delegatie licht toe dat het inzicht in de groep remigranten nog niet compleet is, mogelijk als gevolg van corona. De cijfers geven daardoor mogelijk een vertroebeld beeld.
- De leden van het BO stemmen in met de uitgangspunten voor de aanpak.
- De leden van het BO stemmen ook in met de voorgestelde planning. Gemeenten en Rijk gaan samen onderzoeken wat (gezien de uitgangspunten) een passende oplossing is en werken hierbij uit wat ieders rol hierin is (gemeenten, BZK, VWS, BuZa en mogelijk SZW).
- Het (onafhankelijke) onderzoek naar de remigranten moeten uiterlijk eind van het jaar worden afgerond. Tijdens het volgende BO wordt een beslissing genomen over de aanpak.
- De VNG benadrukt het belang van preventie. De bewindspersonen van BZK en VWS bevestigen dit. De minister van BZK geeft aan dat de maatregelen op het terrein van preventie zoveel mogelijk gericht moeten worden ingezet. Denk bijvoorbeeld aan communicatie gericht op het Verenigd Koninkrijk i.v.m. Brexit en de Caribische eilanden. De staatssecretaris van VWS zegt toe het element 'preventie' in het traject van Ocan zoveel mogelijk naar voren te halen. Ook zegt de staatssecretaris van VWS toe dit punt mee te nemen in zijn gesprekken met de collega's van de Caribische eilanden. Het onderdeel 'preventie' wordt daarmee parallel aan het onderzoekstraject opgepakt.

Buiten reikwijdte van het verzoek



10.2.e

Van: 10.2.e @hbm.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 17:09
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Remigranten
Bijlagen: FT201347 Rapportage oplossingsrichtingen zelfredzame remigranten gezinnen.pdf

Goedemiddag,

Hierbij ontvangen jullie de eerste versie van de rapportage waarin we de opgehaalde informatie uit de interviews weergeven. Deze versie willen we, na het overleg van morgen, versturen aan de gemeenten die hebben deelgenomen aan het onderzoek. We willen hen vragen om te reflecteren op de oplossingsrichtingen die staan beschreven. Ook vragen we ze om de oplossingsrichtingen nog aan te vullen met de rollen die er zijn en of zij vinden of de oplossingsrichtingen haalbaar en uitvoerbaar zijn.

Deze versie is nadrukkelijk nog concept en moet zowel tekstueel als qua layout nog verder worden aangescherpt.

10.2.e | bureau HHM | Thermen 1 | 7521 PS ENSCHEDE
 T 10.2.e | 10.2.e | 10.2.e @hbm.nl | www.hbm.nl

DISCLAIMER | De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan zonder de uitdrukkelijke toestemming van bureau HHM. Aan elektronisch verzonden berichten kunnen geen rechten worden ontleend. Hoeksma, Homans & Menting organisatieadviseurs BV staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 08120363.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

[Handwritten signature]

de staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deadline: 07-10-2020

Directie Maatschappelijke
Ondersteuning

Ontworpen door

10.2.e
(Senior) Beleidsmedewerker

M10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum Document
02-10-2020

Kenmerk
1755544-211091-DMO

Bijlage(n)

nota

(ter beslissing) Voorgesteld proces standpunt dakloze remigranten gezinnen

*- akkoord om een afspraak te maken.
- heeft VWS geen voorstel om het de inpassing te komen?*

*DGC2
de jcc
5/10*

1 Aanleiding voor deze nota

Op 7 december a.s. is het BO Toekomst beschermd wonen en maatschappelijke opvang gepland, waar ook de oplossingsrichting voor het vraagstuk van dakloze remigranten gezinnen is geagendeerd. Met deze nota vraag ik uw akkoord op het voorgestelde proces om te komen tot een standpunt ten aanzien van dakloze remigranten gezinnen.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Bent u akkoord met het beleggen van een overleg tussen u en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties om te komen tot een gezamenlijk standpunt?
- Met oog op de te plannen afspraak tussen u en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het BO op 7 december, is het verzoek om hierover uiterlijk 7 oktober te besluiten.

3 Samenvatting en conclusies

Naar aanleiding van twee brieven (april 2019 en september 2019) van gemeenten over de toename van het aantal dakloze remigranten gezinnen, zijn we met VNG en BZK in gesprek over een oplossingsrichting voor dit vraagstuk. Tijdens het BO van 9 juli 2020 is afgesproken om tijdens het BO op 7 december a.s. een besluit te nemen over de oplossingsrichting.

We zijn inmiddels en stap verder in de uitwerking van de mogelijke oplossingsrichtingen en komen hierbij op de vraag: *moeten zelfredzame, dakloze remigranten gezinnen worden geholpen met het vinden van een woonplek en – tot het moment dat zij een woonplek hebben – worden opgevangen?*



Op dit moment komen zij op grond van de Wmo 2015 niet in aanmerking voor de maatschappelijke opvang wanneer gemeenten oordelen dat zij zelfredzaam zijn. Dit kan ertoe leiden dat minderjarige kinderen op straat slapen, wat in strijd lijkt te zijn met internationale verdragen waarin de rechten van het kind zijn beschreven. Het wel bieden van opvang leidt tot ongelijke behandeling (in vergelijking met andere gezinnen en/of zelfredzame dakloze mensen in Nederland) en heeft mogelijk een aanzuigende werking. le

Wij zijn van mening dat dit een politiek besluit vergt. Omdat het een vraagstuk is dat zowel gaat over huisvesting als opvang, stellen wij voor dat een afspraak wordt belegd tussen u en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie om te komen tot een gezamenlijk, eventueel aan de MR voor te leggen, kabinetsstandpunt. Als voorbereiding op dit overleg zal samen met BZK een inhoudelijke nota ter beslissing worden opgesteld.

4 Draagvlak politiek

Het gesprek over deze doelgroep met gemeenten is al 1,5 jaar gaande. Zonder politiek besluit komen we niet verder. Het is belangrijk dat namens het kabinet een standpunt wordt ingenomen.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Defence for Children vraagt aan de hand van individuele casuïstiek aandacht voor dit vraagstuk.

6 Financiële en personele gevolgen

Niet van toepassing

7 Juridische aspecten en haalbaarheid

Niet van toepassing

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

In het proces om te komen tot een oplossingsrichting wordt nauw opgetrokken met BZK en VNG.

9 Gevolgen administratieve lasten

Niet van toepassing

10. Toezeggingen

Niet van toepassing

11. Fraudetoets

Niet van toepassing

10.2.e

(Senior) Beleidsmedewerker

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 13:32
Aan: 10.2.e
Onderwerp: 201022 Nota voorbereiding DG overleg 29 oktober 2020 i.z. zelfredzame remigranten_v2.0
Bijlagen: 201022 Nota voorbereiding DG overleg 29 oktober 2020 i.z. zelfredzame remigranten_v2.0.docx

Zie bijgaand. Ik bel je nog even.

Ik mis nog het punt waarom we zeiden dat dit uiteindelijk ook een politiek besluit vraagt.

Groet,
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 14:35
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Gezamenlijke notitie tbv DG-overleg dakloze (re)migranten gezinnen met de NL nationaliteit
Bijlagen: Gezamenlijke notitie tbv DG-overleg dakloze (re)migranten gezinnen met de NL nationaliteit .docx

Ha 10.2.e ,

Zie hierbij een schone versie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Beleidsmedewerker

Afdeling Huur en Aandachtsgroepen

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Directoraat Generaal Bestuur en Wonen

Directie Woningmarkt

Turfmarkt 147 | Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag | Jubitoren Zuid 21e etage
.....

M 10.2.e

10.2.e

.....
Bij een bezoek aan het Ministerie van BZK dient u een geldig legitimatiebewijs mee te nemen.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 11:57
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Conclusies DG overleg

Eens 10.2.e ! Ik heb mijn aantekeningen erbij gepakt en daar stond dat 10.2.e heeft gezegd: specifieke afspraken maken met corpo's over huisvesten van deze doelgroep!

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 11:50
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Conclusies DG overleg

Ik zit tot 12.00u in overleg, onderstaand in groen lijkt mij een wat magere oplossing. Of is dit aanvullend op de landelijke coördinatie en spreiding?

Van: 10.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 11:27
Aan: 10.2.e @minvws.nl>
CC: 10.2.e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Conclusies DG overleg

Hoi 10.2.e ,
Net even met 10.2.e overlegd.
Onderstaande conclusie van jou klopt.

Maar, ook ivm het overleg straks met de VNG, moeten we misschien iets concreter zijn. Er was wat ons betreft een 3-trap:

1. Onderstaande doelgroep (nederlandse gezinnen met kleine kinderen die op straat belanden na hun remigratie. Dit is dus maar een heel klein deel van die hele groep remigranten! Maar schatting e.d. gaan we uiteraard in notitie voorleggen) wordt als niet redzaam aangemerkt en wordt dus binnen de WMO getrokken. Er moet tevens spreiding plaats vinden.
2. Er staat een financiële vergoeding tegenover
3. BZK gaat deze doelgroep extra/met klem bij corporaties onder de aandacht brengen.

Klopt dat wat jou betreft ook?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 10:54
Aan: 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>
Onderwerp: Conclusies DG overleg

Hi 10.2.e en 10.2.e,

Wat mij betreft is de conclusie:

- Eens met lijn nota. Moet voorgelegd worden aan bewindspersonen maar kan parallel door VNG af worden gestemd.
- In nota aan bewindspersonen meer felten in ieder geval welke gemeenten, schatting kosten en iets meer achtergrond

Julie nog andere toevoegingen?

Groet,
10.2.e



10.2.e | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) | Beleidsmedewerker |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Telefoon: 10.2.e | ✉ 10.2.e@minvws.nl |

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 09:32
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Reactie: Eerste concept notie ambtelijke werkgroep VNG
Bijlagen: 20201030 Nota ambtelijke werkgroep VNG.docx

Hoi,

Mooi dat je op dit dossier stappen weet te zetten, 10.2.e . Complimenten!

Hierbij mijn opmerkingen bij dit stuk. Wat ik het meest lastig vind, is:

- Waarom geven we deze gezinnen voorrang op gezinnen die al in Nederland wonen en ook dakloos worden? Dat moeten we m.i. uitleggen in dit stuk, ook om uiteindelijk draagvlak te creëren.
- Dit kan een enorme aanzuigende werking hebben. Wat gaan we doen om dit zoveel mogelijk tegen te gaan? Dit risico moet m.i. in dit stuk worden benoemen, evenals de acties om de aanzuigende werking tegen te gaan. Verder zou ik monitoring benoemen. Het gaat de aanzuigende werking niet tegen, maar het is wel een (noodzakelijk) manier om de ontwikkelingen goed te volgen. Dus ook dat zou ik benoemen.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 21:01
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Eerste concept notie ambtelijke werkgroep VNG

Hi 10.2.e en 10.2.e ,

Bijgevoegd een eerste opzet van een notitie als input voor de ambtelijke werkgroep van VNG op 5 november.

De belangrijkste wijziging t.o.v. het vanochtend in het DG-overleg besproken voorstel is om de groep niet als niet zelfredzaam aan te merken, maar te definiëren wat een "in zeer schrijnende situatie verkerend zelfredzaam remigranten gezin" is en voor deze gezinnen iets te organiseren. Daarnaast stelt VNG hierbij een landelijke toets voor om te komen tot uniforme beoordeling en dit leidt tot een extra drempel om een gezin als zodanig te classificeren. De VNG is geen voorstander van het anders gaan toepassen van de term zelfredzaam.

Volgens mij is het niet zo anders dan vanochtend besproken, er wordt alleen een andere terminologie gehanteerd.

Het is dus echt een eerste opzet die ik parallel naar BZK en VNG stuur. Het idee is dat zij er morgen naar kijken en dat iedereen dan maandag nog heeft voor interne afstemming. Ik kom dus maandag sowieso nog een keer op de lijn omdat ik niet weet waar BZK en VNG nog mee komen. Natuurlijk fijn als jullie vast in deze versie meelesen!

Ik ben morgen in principe vrij, maar zal mijn mail een beetje in de gaten houden.

Groet,
10.2.e



10.2.e | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) | Beleidsmedewerker |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Telefoon: 10.2.e | 10.2.e@minvws.nl |

Notitie remigranten ter bespreking in ambtelijke werkgroep VNG op 5 november 2020

Stand van zaken

- Tijdens BO MO/BW van 11 mei is het onderwerp 'remigranten' tussen WVS, BZK en VNG besproken en is geconcludeerd dat hier sprake is van een "gezamenlijke opgave" voor Rijk en gemeenten. Voorjaar 2019 stuurden wethouders van vier grote steden een brief over dit onderwerp aan de stas WVS en stas J&V. Najaar 2019 agendeerde VNG nogmaals dit vraagstuk.
- Bureau HHM werkt in opdracht van WVS, BZK en VNG mogelijke oplossingsrichtingen uit. Hierover vindt wekelijks ambtelijk overleg plaats.
- Op 7 december a.s. is het BO Toekomst beschermd wonen en maatschappelijke opvang gepland (WVS, BZK, VNG), waar opnieuw de oplossingsrichting voor het vraagstuk van dakloze zelfredzame remigranten gezinnen met de Nederlandse nationaliteit met kleine kinderen is geagendeerd.
- Niemand is wettelijk verantwoordelijk voor de opvang of huisvesting van deze specifieke gezinnen. Hierdoor komt het voor dat zelfredzame gezinnen met minderjarige kinderen (tijdelijk) dakloos zijn.

Achtergrond

Tijdens BO op 11 mei 2020 zijn onderstaande uitgangspunten door VNG, WVS en BZK gedeeld:

- Dat gemeenten (op basis van de landelijke toegankelijkheid van de maatschappelijke opvang) verantwoordelijk zijn voor de eerste opvang totdat duidelijk is of iemand in aanmerking komt voor een voorziening op grond van de Wmo 2015.
- Dat er dak- en thuisloze (re)migrantengezinnen met de Nederlandse nationaliteit zijn, die niet in aanmerking komen voor een voorziening op grond van de Wmo 2015 omdat zij als zelfredzaam worden aangemerkt. Zij hebben (over het algemeen) vooral een inkomens- en huisvestingsvraag.
- Dat het (in veel gevallen) tegen het morele plichtsbef van gemeenten in gaat dat minderjarige kinderen op straat slapen.
- Dat de gemeenten die daarom deze gezinnen toch opvangen en/of urgentie voor huisvesting geven extra kosten maken en/of dat dit extra druk geeft op toch al schaarse sociale woningmarkt.
- Dat het wenselijk is om de druk zoveel mogelijk evenredig te verdelen onder gemeenten.

Omschrijving doelgroep:

- gezinnen met minderjarige kinderen;
- met een Nederlandse nationaliteit of geldige verbijfsstatus o.b.v. Chavez-Michez arrest;
- die onvoorbereid uit het buitenland naar Nederland komen (bijv. uit het Caribisch deel van het koninkrijk);
- met huisvestingsvraag en vraag om inkomensondersteuning;
- die door gemeenten momenteel als zelfredzaam worden beoordeeld en om deze reden geen aanspraak maken op de maatschappelijke opvang;
- die feitelijk dak- of thuisloos zijn en dus ook niet bij familie en vrienden terecht kunnen;
- aantal gezinnen dat in beeld is bij gemeenten verschilt erg per gemeente (0-100) landelijke schatting is +/- 500 - 700 gezinnen die op jaarbasis in beeld zijn. Hoeveel gezinnen daarvan daadwerkelijk dak- en thuisloos zijn en door gemeenten worden opgevangen is onbekend. Gezinnen die door gemeenten als zelfredzaam worden beoordeeld vinden vaak toch onderdak (bijv. in hun netwerk), en soms verzezen ze dat onderdak en melden ze zich op een later moment opnieuw.

Voorgestelde oplossingsrichting

1. **Snelle beoordeling:** Om te voorkomen dat er gezinnen worden opgevangen die hiervoor op grond van de Wmo2015 niet voor in aanmerking komen, is het voorstel dat gemeenten kijken hoe het zelfredzaamheidsonderzoek in één dag kan worden afgerond. Het idee is dat professionals vanuit diverse steden onder vlag van een landelijk coördinatiepunt informatie uitwisselen over/ondersteunt bij het snel afronden van een betreffend onderzoek. Inzet op ondersteuning bij terugkeer plek van vertrek kan hier onderdeel van zijn.

2. **Pilot Nederlandse (re)migrantengezinnen in schrijnende situaties:** Anders dan nu door gemeenten vastgesteld, starten we een 3-jaige pilot waarbinnen we (emigrant)gezinnen met de Nederlandse nationaliteit met minderjarige kinderen die in schrijnende situaties blijken te verkeren waarbij zij aantoonbaar feitelijk dak- en thuisloos zijn (en dus niet zelf in onderdak kunnen voorzien en ook niet tijdelijk in hun eigen sociale netwerk terecht kunnen, en op beiden ook geen perspectief hebben) als niet zelfredzaam gaan beschouwen. Zij moeten daarom door gemeenten opgevangen (kunnen) worden. We werken samen gemeenten nader uit wanneer gezinnen met kleine kinderen vanwege dakloosheid niet zelfredzaam zijn (op grond van de Wmo2015). Dit is dus maar een heel klein deel van die hele groep remigranten en dus kunnen de aantallen beperkt blijven.
3. **Spreading door landelijke coördinatiepunt:** Spreading van deze groep emigranten (die na zorgvuldige toetsing op grond van zeer schrijnende omstandigheden hieronder valt) door gemeenten o.b.v. vrijwilligheid over het land. De spreading wordt gefaciliteerd door een landelijk coördinatiepunt om deze gezinnen snel over het land te kunnen verdelen. De duur van het eventuele verblijf in de opvang wordt hiermee zoveel mogelijk beperkt (streven maximaal 3 maanden, hetgeen in lijn is met de brede aanpak dakloosheid).
4. **Financiële vergoeding gemeenten:** Omdat het aantal personen dat binnen de WMO onderdak toeneemt staat hier richting betreffende gemeenten een financiële vergoeding tegenover.
5. **Monitoring aantallen en spreading**
6. In het kader van de spreading gaat BZK specifieke afspraken maken met woningcorporaties over huisvesten van deze doelgroep.

Met opmerkingen 10.2.e: Dit is een suggestie die het voor iedereen mogelijk maakt goed te monitoren en bij te sturen, zicht te krijgen op aantallen en oplossingsrichting aan te passen. Pilot zou minimaal iets van 3 jaar moeten zijn, om de inzet op gang te krijgen en omvang goed in beeld te brengen.

Met opmerkingen 10.2.e: Alle gezinnen of alleen remigrantengezinnen?

Kanttekeningen bij de voorgestelde oplossingsrichting:

- Het bieden van ondersteuning aan remigrantengezinnen in de vorm van tijdelijke opvang en perspectief op vervolghuisvesting kan een aanzuigende werking hebben. Om deze aanzuigende werking zoveel mogelijk te beperken, wordt de groep die het betreft zo duidelijk en scherp mogelijk afgebakend om oneigenlijk gebruik van de afspraken te voorkomen. Daarnaast wordt het aantal gezinnen gemonitord en worden de aanvullende afspraken na 3 jaar geëvalueerd.
- De aanvullende afspraken voor deze gezinnen leiden tot een ongelijke behandeling ten opzichte van andere groepen. De reden dat wordt gekozen om voor deze gezinnen aanvullende afspraken te maken, is omdat er nu niemand verantwoordelijk is voor deze gezinnen terwijl zowel Rijk als gemeenten van mening zijn dat er iets moet worden georganiseerd voor deze gezinnen. Daarnaast hebben deze gezinnen geen regiobinding en is de spreading over het land zeer onevenredig.
- In de motie Regterschot en El Yassini is aandacht gevraagd voor de groep zelfredzame terugkerende migranten die hun heil in de maatschappelijke opvang zoeken, die geen plek bezet mogen houden van mensen waarvoor de opvang wel is bedoeld. Het gaat hier dus om een klein deel van de remigrantengezinnen waarvan gemeenten en Rijk samen concluderen dat tijdelijke opvang nodig is.

De voorgestelde oplossingsrichting wordt bestuurlijk parallel binnen VNG, BZK en WVS afgestemd als voorbereiding op het BO van 7 december.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 november 2020 11:03
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: 201029 Nota ambtelijke werkgroep VNG (002) 10.2.e (003) 10.2.e en 10.2.e
Bijlagen: 201029 Nota ambtelijke werkgroep VNG (002) 10.2.e (003) 10.2.e en 10.2.e.docx

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 november 2020 10:57
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: 201029 Nota ambtelijke werkgroep VNG (002)TP_PvN (003)PN en TK

Allen,
Hierbij een verder uitgewerkte nota.
Gr.
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 4 november 2020 10:17
Aan: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: AKKOORD? Voorleggen aan staatssecretaris

Hoi,

Zojuist was het PO met de VNG en hebben we o.a. gesproken over de remigranten. Eerder had ik met 10.2.e afgesproken dat VWS en BZK een inhoudelijk stuk over remigranten naar het BO sturen, zodat VNG dan kan aangeven dat zij de komende periode (bijv. december en januari) gaan gebruiken voor afstemming met gemeenten. Nu VNG het concrete voorstel heeft gezien en het er niet mee eens is, willen zij dit niet meer. Ik heb aangegeven dat onze staatssecretaris echt een concreet voorstel verwacht en dat wij er niet mee wegkomen om alleen een procesvoorstel voor te leggen. VNG geeft aan dat voor hen het omgekeerde geldt: door een inhoudelijk voorstel voor te leggen waar VNG zich niet in kan vinden, breng je gemeenten in een ongemakkelijke positie.

Het lastige aan de situatie is dat VNG een procesvoorstel wil doen, terwijl mijn beeld is dat we op ambtelijk niveau – waarschijnlijk – niet op één lijn gaan komen (hoewel tijd we ook voor afstemming nemen), omdat VNG het blijft zien als een oplossing vanuit de Wmo. Daarom is m.i. een bestuurlijke, politieke afweging noodzakelijk.

Mijn voorstel is als volgt:

- We leggen de situatie morgen uit aan de staatssecretaris.
- We vragen hem of hij akkoord is met het agenderen van een procesvoorstel voor het BO.
- In dat procesvoorstel geven we aan dat er in januari directeurenoverleg is en in februari overleg tussen bestuurders. Dat gaat door, ook als we het inhoudelijk nog niet met elkaar eens zijn.

Kunnen jullie je hierin vinden?

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @VNG.NL>
Verzonden: maandag 9 november 2020 12:08
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Voortgang remigranten

Ha allen,

Eens met 10.2.e : In algemene zin vind ik paragraaf 4.4 (slide 27 t/m 32) i.z. de oplossingen voor specifieke groepen niet veel toevoegen. Wat mij betreft hebben deze specifieke oplossingsrichtingen meer kanttekeningen dan dat ze behulpzaam zijn. Misschien er helemaal uit en anders naar de bijlage?

In de laatste versie van 10.2.e zie ik dat er opmerkingen ontbreken die wel in de versie daarvoor zijn toegevoegd.

Verder nog een toevoeging van mijn collega Wonen mbt de oplossingsrichting innovatie. Met deze oplossingsrichting lossen we voor de komende jaren niets op. Het gaat meer om duidelijke regelgeving over wat te doen met deze specifieke doelgroep (zeer schrijnende situaties als het gaat om kinderen op straat).

@HHM: Succes met het verwerken van alle input en feedback vanuit alle hoeken! ☺

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsmedewerker
 Directie Inclusieve Samenleving

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

E 10.2.e @vng.nl
 M 10.2.e
 W www.vng.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 8 november 2020 20:58
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Voortgang remigranten

Hi allen,

Bijgevoegd mijn aanvullingen!

In algemene zin vind ik paragraaf 4.4 (slide 27 t/m 32) i.z. de oplossingen voor specifieke groepen niet veel toevoegen. Wat mij betreft hebben deze specifieke oplossingsrichtingen meer kanttekeningen dan dat ze behulpzaam zijn. Misschien er helemaal uit en anders naar de bijlage?

Wat vind de rest?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 7 november 2020 14:14
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
CC: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Re: Voortgang remigranten
Dag allen,

Het was een aardig lange tekst, dus vandaar dat het mij tussen alle overleggen niet is gelukt om het vrijdag in te leveren. Ik heb vanuit het document met opmerkingen van BZK gewerkt. Bijgaand mijn aanvullingen.

Fijn weekend!!
Met vriendelijke groet,
10.2.e
Beleidsmedewerker
Directie Inclusieve Samenleving
Vereniging van Nederlandse Gemeenten
E 10.2.e @vng.nl
M 10.2.e
W www.vng.nl

Van: 10.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 6 november 2020 16:45
Aan: 10.2.e @hbm.nl>; 10.2.e
@minvws.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e
@VNG.NL>
CC: 10.2.e hbm.nl>; 10.2.e @hbm.nl>

Onderwerp: RE: Voortgang remigranten
Dag 10.2.e en collega's,
In de bijlage treffen jullie de opmerkingen van 10.2.e en mij. Het is best veel, van fundamenteel tot typefoutjes. We hebben geprobeerd zo concreet mogelijk met suggesties te komen.
Op hoofdlijnen denken we dat het helpt meer onderscheid in de verantwoordelijkheidsverdeling (door jullie fundamentele vragen genoemd) en oplossingsrichtingen aan te brengen.
Daarnaast hebben we her en daar wat vraagtekens bij de beoogde toedeling van taken en verantwoordelijkheden en vragen we daar onderbouwing bij.
Op een aantal punten wordt gerefereerd aan taken en verantwoordelijkheden die bij andere departementen of directies liggen. We proberen collega's van die directies om een reactie te vragen.
Bel of mail gerust bij behoefte aan meer verduidelijking.
Hartelijke groet, 10.2.e en 10.2.e

Van: 10.2.e @hbm.nl>
Verzonden: maandag 2 november 2020 14:36
Aan: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e
@minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @VNG.NL>
CC: 10.2.e @hbm.nl>; 10.2.e @hbm.nl>

Onderwerp: FW: Voortgang remigranten

Goedemiddag,
Afgelopen donderdag hebben we ter voorbereiding van de bespreking de rapportage verstuurd. Nadat deze verstuurd is, hebben we echter nog een aanscherping gedaan van zowel de samenvatting als de conclusie (met name taaltechnisch). In de bijlage de versie met hierin de aanpassingen.
In de rest van het stuk zijn verder geen aanpassingen gedaan na afgelopen donderdag.
Met vriendelijke groet,

10.2.e
 10.2.e | bureau HHM | Thermen 1 | 7521 PS ENSCHEDE
 T 10.2.e | 10.2.e | 10.2.e @hbm.nl | www.hbm.nl

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 13:48

Aan: 10.2.e @minvws.nl; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @VNG.NL>

cc: 10.2.e @hbm.nl; 10.2.e @hbm.nl>

Onderwerp: FW: Voortgang remigranten

Goedemiddag,

Zoals afgesproken ontvangen jullie hierbij het rapport.

Met vriendelijke groet,

Ook namens 10.2.e en 10.2.e,

10.2.e

10.2.e | bureau HHM | Thermen 1 | 7521 PS ENSCHEDE

T 10.2.e | 10.2.e | 10.2.e @hbm.nl | www.hbm.nl

Van: 10.2.e @hbm.nl>

Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 14:47

Aan: 10.2.e @minvws.nl; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @VNG.NL>

cc: 10.2.e @hbm.nl; 10.2.e @hbm.nl>

Onderwerp: Voortgang remigranten

Beste allen,

We hebben van alle betrokken partijen een reactie ontvangen op het rapport. In de loop van volgende week sturen we het rapport op met de uitwerking van de reacties. We versturen dit voor donderdagmiddag 29 oktober. Naar aanleiding van de reacties op de verschillende oplossingsrichtingen zouden we graag het rapport bespreken tijdens jullie gezamenlijke overleg op dit onderwerp. We horen graag of jullie op dinsdag 3 november een overleg gepland hebben, en of we hierbij aan kunnen sluiten.

Hartelijke groet,

Ook namens 10.2.e en 10.2.e,

10.2.e

k

10.2.e | Bureau HHM | Thermen 1 | 7521 PS ENSCHEDE

10.2.e | 10.2.e | www.hbm.nl 10.2.e @hbm.nl

Van: 10.2.e @hbm.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 07:52

Aan: 10.2.e @minvws.nl; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @VNG.NL>

cc: 10.2.e @hbm.nl; 10.2.e @hbm.nl>

Onderwerp: RE: FW: Vervolgoverleg remigranten

Beste mensen,

Hierbij een update van de stand van zaken met het betrekking tot het project over zelfredzame remigranten gezinnen.

Tijdens de laatste bijeenkomst hebben we besproken dat wij stuk met oplossingsrichtingen gingen versturen naar de deelnemende partijen (VWS, BZK en VNG als opdrachtgevers en de gemeenten die hebben deelgenomen aan de interviews).

We hebben toen afgesproken dat iedereen de tijd had tot en met 2 oktober om te reageren, zodat we deze week aan de slag konden met de rapportage. Inmiddels hebben we van VWS een reactie gehad op het rapport, maar van de VNG en van BZK nog niet. Daarnaast hebben we van 7 van de 9 gemeenten die hebben meegewerkt een reactie gekregen. Van één gemeenten krijgen we aan het eind van deze week een reactie. Van de laatste gemeenten hebben we vernomen dat de contactpersoon die we hebben gesproken langdurig afwezig is, deze kan dus niet reageren. We hebben gevraagd of het mogelijk is dat een collega van deze contactpersoon kan reageren.

Een en ander heeft dus gevolgen voor de voorgestelde planning. We hopen deze week alle reacties te hebben ontvangen, zodat we volgende week kunnen starten met het verwerken van de reacties tot een rapportage.

Bij deze nog de vraag aan BZK en de VNG om deze week te reageren op de beschreven oplossingsrichtingen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Dr. Patrick Jansen | bureau HHM | Thermen 1 | 7521 PS ENSCHEDE

10.2.e | 10.2.e | 10.2.e@hbm.nl | www.hbm.nl

DISCLAIMER | De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan zonder de uitdrukkelijke toestemming van bureau HHM. Aan elektronisch verzonden berichten kunnen geen rechten worden ontleend. Hoeksma, Homans & Menting organisatieadviseurs BV staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 08120363.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 november 2020 13:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: VERZOEK OP MEELZEN CONCEPTRAPPORT
Bijlagen: HHM versie 10.2.e en 10.2.e .pdf
Urgentie: Hoog

Goedemiddag 10.2.e,

Zoals je zult herinneren was er ruim anderhalf jaar gelden een brief vanuit diverse wethouders aan de Stas SZW en Stas JenV over de huidige problematiek van zelfredzame remigranten met de Nederlandse nationaliteit, waaronder ook gezinnen die op basis van het Chavez-arrest naar NL komen. Daaromheen liep een traject met het maken van een handboek bij omvangrijke toestroom van zelfredzame remigranten (waar we afstemming over hebben en binnenkort in een IOCB geagendeerd zal worden ter vaststelling) en loopt er nu een traject waarin we met gemeenten spreken over oplossingsrichtingen voor de huidige aantallen dakloze zelfredzame remigranten die zich in gemeenten melden voor ondersteuning.

Binnen dat laatstgenoemde traject hebben we (VWS, BZK en VNG als opdrachtgevers) aan HHM gevraagd oplossingsrichtingen in kaart te brengen voor de opvang en huisvesting van (re)migrantengezinnen met de Nederlandse nationaliteit (met kinderen) die vrijwillig naar NL komen, maar niet zelf in opvang en huisvesting kunnen voorzien en feitelijk dakloos zijn.

Het rapport is nu grotendeels tot stand gekomen op basis van wat ambtenaren uit gemeenten hebben gedeeld. Gemeenten geven aan dat een deel van deze groep uit mensen die op basis van het Chavez arrest naar NL komen vallen en een deel over ex-statushouders die na een verhuizing naar elders weer terugkeren. In het rapport wordt een aantal oplossingsrichtingen gepresenteerd, ook in het kader van voorlichting en preventie. Ook worden bepaalde verantwoordelijkheden aan diverse partijen toegeschreven.

Graag zouden we zien dat jullie daar ook op meelezen. Ik kan me namelijk goed voorstellen dat wat er nu in het rapport staat aanvulling of nuancering nodig heeft, ook bijv bij wie de taken en verantwoordelijkheden zijn belegd.

Kan jij of een collega hierop meelezen? Waarschijnlijk zal dit rapport ook met de Kamer worden gedeeld en we willen voorkomen dat daar verkeerde suggesties worden gewekt.

Het gaat met name om passages op p. 21,22,25-28 en 31.

Voorbeelden van passages die best gevoelig kunnen liggen zijn bijv. de bij de suggestie dat gemeenten altijd verantwoordelijk moeten blijven voor huisvesting van terugkerende ex-statushouders, dat toetsing van rechtmatigheid op verblijf op basis van het Chavez arrest in 1 dag moet kunnen plaatsvinden, dat gemeenten hier meer kennis van IND over kunnen gebruiken en dat er eisen gesteld kunnen worden aan dat mensen die zich op het Chavez arrest willen beroepen zelf voor huisvesting moeten zorgen.

Lukt het jou hier de komende dagen (**uiterlijk dinsdag 17 nov**) zelf een blik op te werpen of dit aan iemand anders voor te leggen?

Bel me gerust even bij behoefte aan meer toelichting.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Beleidsmedewerker

Afdeling Huur en Aandachtsgroepen

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Directoraat Generaal Bestuur en Wonen

Directie Woningmarkt

Turfmarkt 147 | Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag | Jubitoren Zuid 21e etage

M 10.2.e

10.2.e

Bij een bezoek aan het Ministerie van BZK dient u een geldig legitimatiebewijs mee te nemen.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 20 november 2020 16:34
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: Voorstel notitie BO 7/12
Bijlagen: 201118 Notitie Remigranten BO 7-12 10.2.e.docx

Dag allen,

Helaas nu pas aan reactie toegekomen, gisteren volgde ik zo goed als de hele dag het AO 10.2.e

In de bijlage een paar suggesties. Mijn algemene indruk is dat we wel heel erg op het proces zitten en de inhoud vermijden, maar dat was geloof ik de bedoeling ☺.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 19 november 2020 14:36
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Re: Voorstel notitie BO 7/12

Hi 10.2.e

Thanks voor de opzet. Bijgaand mijn aanvullingen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsmedewerker
Directie Inclusieve Samenleving

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

E 10.2.e @vng.nl
M 10.2.e
W www.vng.nl

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 19 november 2020 10:58
Aan: 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @VNG.NL>
Onderwerp: Voorstel notitie BO 7/12

Hi allen,

Iets later dan gepland maar hierbij een voorstel voor de notitie voor het BO van 7/12. Lukt het jullie om vandaag of uiterlijk morgen om mee te lezen?

Alvast dank!

Groet,
10.2.e



10.2.e | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) | Beleidsmedewerker |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Telefoon: 10.2.e | ✉ 10.2.e @minvws.nl |

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 23 november 2020 08:59
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Notitie Remigranten BO 7-12_v3
Bijlagen: 201122 Notitie Remigranten BO 7-12_v3.docx

Hoi,

Prima notitie! Hierbij alvast enkele suggesties van mijn kant. We spreken elkaar om half een.

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 15:59
Aan: 10.2.e; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Conceptnotitie oplossingsrichting Remigranten DG overleg_SV
Bijlagen: Conceptnotitie oplossingsrichting Remigranten DG overleg_SV 10.2.e.docx

Dag allen,

Zie onze aanvullingen. Het lukte niet goed om de wijzigingen bij te houden in de oude versie, het document werkte daar niet aan mee. Dus sorry, helaas zonder getrackte changes.

Hartelijke groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @hbm.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 12:37
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Bijlagen: Rapport zelfredzame remigranten gezinnen
FT202110 Rapportage oplossingsrichtingen zelfredzame remigranten gezinnen.pdf;
AL202110 infographic Oplossingsrichtingen.pdf

Goedemiddag,

In de bijlage ontvangen jullie het rapport over de oplossingsrichtingen voor zelfredzame remigranten gezinnen.
Daarnaast stuur ik als apart bestand de infographic mee.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e | bureau HHM | Thermen 1 | 7521 PS ENSCHEDE
T 10.2.e | 10.2.e | 10.2.e @hbm.nl | www.hhm.nl

DISCLAIMER | De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan zonder de uitdrukkelijke toestemming van bureau HHM. Aan elektronisch verzonden berichten kunnen geen rechten worden ontleend. Hoeksma, Homans & Menting organisatieadviseurs BV staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 08120363.

Oplossingsrichtingen voor zelfredzame remigranten gezinnen met minderjarige kinderen die dakloos zijn

Wie is verantwoordelijk?

Het aanwijzen van één verantwoordelijke partij is voorwaarde om tot een oplossing te kunnen komen. Vanuit het uitgangspunt 'gezamenlijke opgave' tussen Rijk en gemeenten zet deze verantwoordelijke partij samen met andere partijen de beweging naar een oplossing in gang.

Is het gezin zelfredzaam?

Nee

Ja

Optie 1. Gezin valt onder Wmo

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de opvang van de doelgroep. Het ministerie van VWS is verantwoordelijk voor het scheppen van de voorwaarden en het (wettelijke) kader. Door volle opvang en weinig doorstroom zorgt dit voor veel druk in de maatschappelijke opvang.

Neemt de Staat verantwoordelijkheid voor deze gezinnen?

Ja

Ja

Nee

Optie 2. Gezin valt niet onder de Wmo, maar is wel een verantwoordelijkheid van de gezamenlijke gemeenten

Hiervoor is een juridisch kader noodzakelijk. Landelijke overheid en gemeenten dienen te bepalen hoe dit kader kan worden geschapen.

Optie 3. Gezin valt niet onder de Wmo en is een landelijke verantwoordelijkheid

Centrale overheid heeft de mogelijkheid om de uitvoering neer te leggen bij gemeenten. Het scheppen van kaders hiervoor is een landelijke verantwoordelijkheid.

Optie 4. Gezin moet zelf opvang zoeken

Landelijke overheid en gemeenten bieden geen ondersteuning. Het risico is dat gezinnen met kinderen op straat slapen.

Oplossingsrichtingen

- Spreiding over Nederland, op basis van maatwerk
- Spreiding over Nederland, met een centrale opvang
- Innovatie in de woningmarkt

Ondersteunende activiteiten

- Investeren in een landelijk coördinatiepunt
- Gemeenten financieel compenseren voor extra kosten
- Méér inzet op preventie
- Verruimen terugkeerregeling

Gewenste combinatie van oplossingen

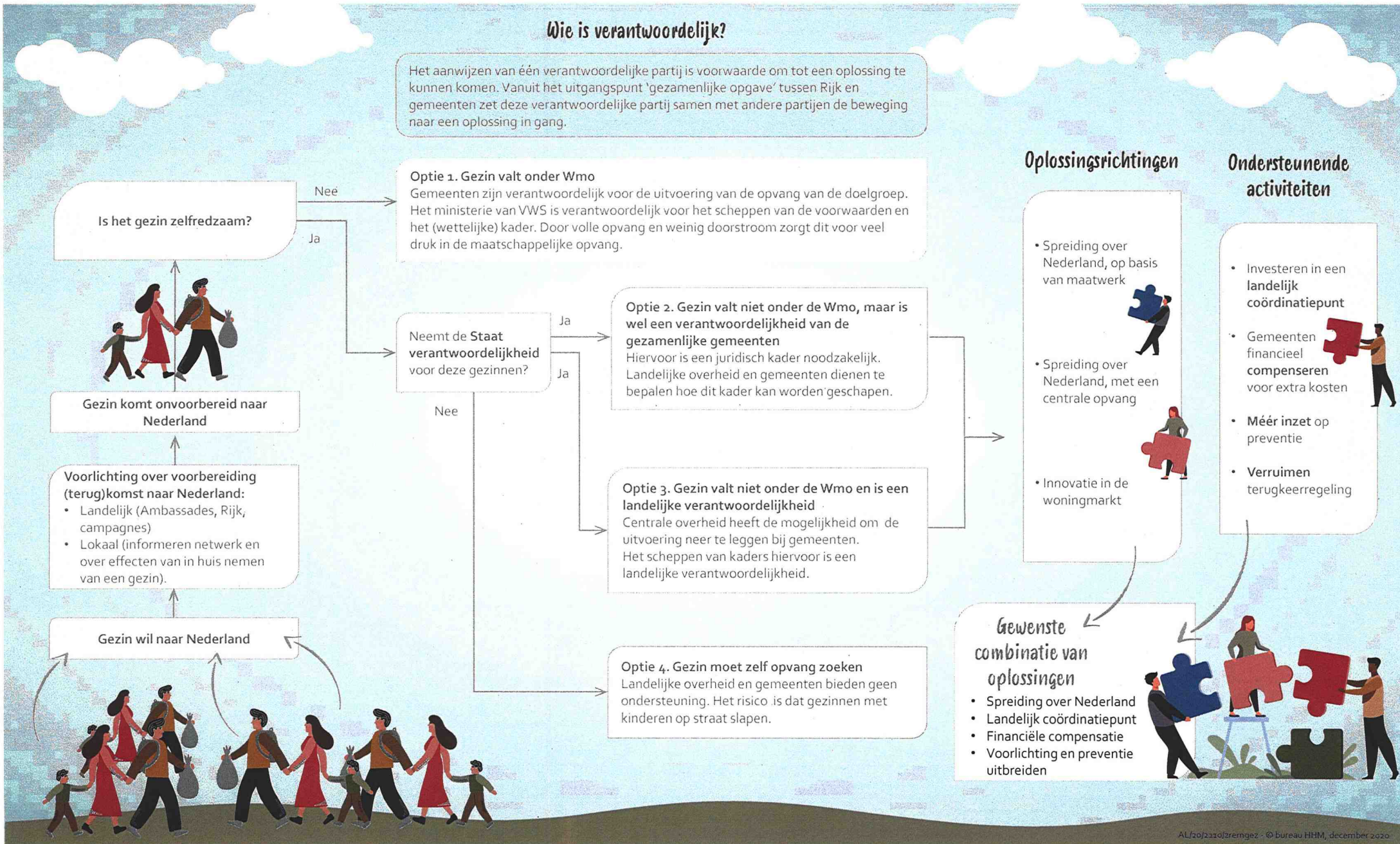
- Spreiding over Nederland
- Landelijk coördinatiepunt
- Financiële compensatie
- Voorlichting en preventie uitbreiden

Voorlichting over voorbereiding (terug)komst naar Nederland:

- Landelijk (Ambassades, Rijk, campagnes)
- Lokaal (informerend netwerk en over effecten van in huis nemen van een gezin).

Gezin wil naar Nederland

Gezin komt onvoorbereid naar Nederland



10.2.e

Van: 10.2.e @VNG.NL>
Verzonden: maandag 14 december 2020 22:11
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Laatste afstemming nota DG overleg
Bijlagen: Conceptnotitie oplossingsrichting Remigranten DG overleg_v3.0¹⁰².docx

Hi allen,

Bijgaand mijn aanvullingen. Tot morgen.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 december 2020 21:22
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Laatste afstemming nota DG overleg
 Nog een paar kleine (tekstuele) aanpassingen in geel. Wanneer jij al bezig bent 10.2.e, kan ik deze wijzigingen morgen ook in jouw versie doorvoeren!

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 december 2020 20:22
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Laatste afstemming nota DG overleg
 Hi allemaal,

Bijgevoegd de laatste versie met hierin ook de laatste wijziging zoals vanmiddag met 10.2.e en 10.2.e besproken. Laten we morgen tijdens ons overleg de laatste punten bespreken zodat het stuk bij iedereen de lijn in kan.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 december 2020 15:59
Aan: 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @VNG.NL>

Onderwerp: RE: Laatste afstemming nota DG overleg

H 10.2.e en 10.2.e,

10.2.e heeft mij een berichtje gestuurd dat ze er vanwege persoonlijkheden niet bij kan zijn vanmiddag. Ze is er morgen wel weer en probeert vanavond naar de notitie te kijken. Lijkt mij wel goed als wij elkaar kort spreken straks om 16:30.

Groet,

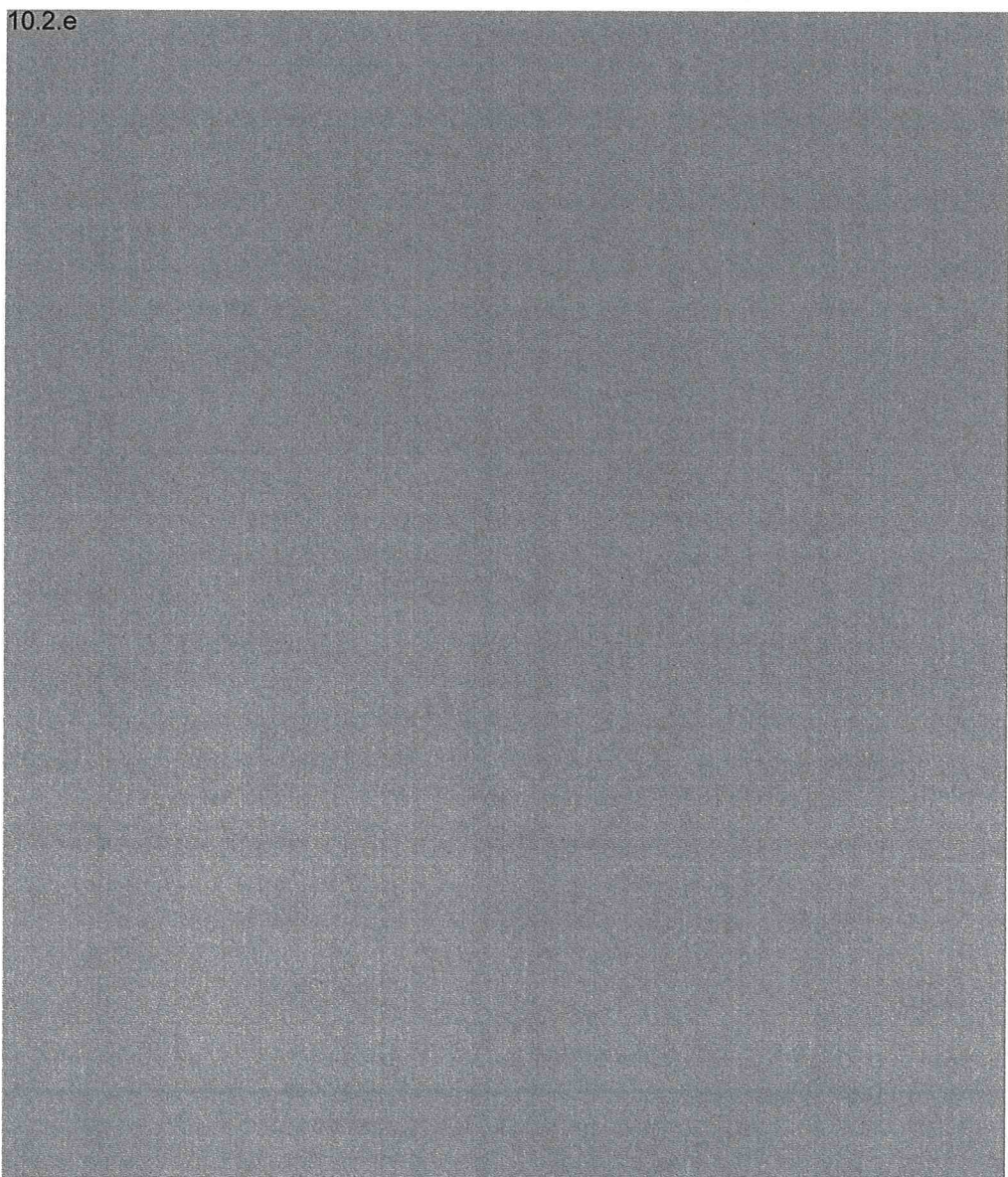
10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 12:50
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Laatste afstemming nota DG overleg
Tijd: maandag 14 december 2020 16:30-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: webex
 Zoals besproken!
 -- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

10.2.e



Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 december 2020 21:03
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Conceptnotitie oplossingsrichting Remigranten DG overleg_v2.0
Bijlagen: Conceptnotitie oplossingsrichting Remigranten DG overleg_v2.0.docx

Knap werk weer 10.2.e , dank!

Zie in de bijlage mijn vragen/opmerkingen/aanvullingen.

Groet,
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: woensdag 27 januari 2021 16:46
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
 Onderwerp: RE: Notitie remigranten BO februari 2021_V2 10.2.e 10.2.e

Dag 10.2.e ,

Zoals zojuist gemaïld zijn ook wij akkoord met het delen van onze notitie met de commissie(s) van de VNG, ter voorbereiding op het BO van 11 maart.

Wellicht ten overvloede, en zoals ook al eerder met elkaar besproken, wil ik nog even meegeven dat de financiële middelen ter uitvoering van het Landelijk coördinatiepunt bij ons op dit moment nog ingewikkeld liggen. Wij hebben een enorme overschrijding van ons budget in het bestedingsplan. Daar moeten nog keuzes en afspraken over worden gemaakt. We zijn daarover in gesprek om de middelen te vinden, maar dat we het vinden is nog niet zeker.

Daarnaast gaan we er vanuit dat de middelen die in de pilot nodig zijn om gemeenten te compenseren voor opvang van deze huishoudens, op de VWS begroting worden gezocht.

Hartelijke groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 27 januari 2021 13:09
 Aan: 10.2.e @VNG.NL>
 CC: 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>
 Onderwerp: RE: Notitie remigranten BO februari 2021_V2 10.2.e 10.2.e

Wat ons betreft kan de notitie met toevoeging in rood in deze versie worden uitgestuurd aan de commissie van VNG.

Van: 10.2.e
 Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 13:21
 Aan: 10.2.e @VNG.NL>
 CC: 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>
 Onderwerp: RE: Notitie remigranten BO februari 2021_V2 10.2.e 10.2.e

Iets aangepaste tekst onder punt D.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: maandag 25 januari 2021 20:11
 Aan: 10.2.e @VNG.NL>
 CC: 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>
 Onderwerp: RE: Notitie remigranten BO februari 2021_V2 10.2.e 10.2.e

Bijgevoeg de laatste versie van de notitie. Laten we morgen bespreken of er nog aanvullingen/vragen zijn!

Van: 10.2.e
 Verzonden: maandag 25 januari 2021 19:15
 Aan: 10.2.e @VNG.NL>
 CC: 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>
 Onderwerp: RE: Notitie remigranten BO februari 2021_V2 10.2.e 10.2.e

Hi 10.2.e,

De voorgestelde datum voor het BO is 11 maart om 15.00u. Kun jij nagaan of dit bij jullie delegatie mogelijk is?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @VNG.NL>
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 08:18
Aan: 10.2.e @minvws.nl>
CC: 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>
Onderwerp: Re: Notitie remigranten BO februari 2021_v2 10.2 10.2.e

Hoi allen,

Voor onze commissies is de deadline van het aanleveren van stukken 27 januari voor 12:00 uur. Is dat ook haalbaar voor jullie?

Ik had 19 januari in mijn agenda gezet, vanwege het overleg van vanmiddag. Vandaar de verwarring.

Gr. 10.2.e

Op 19 jan. 2021 om 20:14 heeft 10.2.e @minvws.nl> het volgende geschreven:

Hi allen,

Bijgevoegd de laatste versie. Ik heb de uitwerking van het landelijk coördinatiepunt er even uitgehaald, wat mij betreft is dit iets meer voor onze vervolgstappen dan voor de notitie voor het BO. Wanneer jullie dit anders zien hoor ik het natuurlijk graag.

Zoals vandaag besproken is dit dus de concept versie en werken we toe naar een definitieve versie op 28 januari.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 13 januari 2021 17:32
Aan: 10.2.e @VNG.NL>; 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: Notitie remigranten BO februari 2021_v2 10.2 10.2.e

Dag allen,

Zoals afgesproken zou ik een aanzet doen tot taken en expertise binnen LCP. Zie de bijlage.

Hartelijke groet, 10.2.e

<Notitie remigranten BO februari 2021_v3.docx>
<210119 Uitwerking landelijk coördinatiepunt.docx>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 1 maart 2021 20:30
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Bijlage 1 Notitie remigranten BO februari 2021_def
Bijlagen: Bijlage 1 Notitie remigranten BO februari 2021_def.docx

Ho 10.2.e ,

Dank! Ziet er goed uit!

Zie één (tekstuele) vraag in het document.

Verder is denk ik nog goed als de stas tijdens het BO aan de VNG vraagt welke gemeenten al hebben aangegeven mee te willen werken aan deze pilot en dus in opvang en huisvesting te willen voorzien. Daar valt of staat de pilot mee. Stas kan dan via de VNG die gemeenten complimenteren dat zij bereid zijn hierin een actieve rol te spelen óf stas kan aangeven (als VNG nog geen namen en rugnummers heeft) dat hij dan graag op korte termijn hoort of er voldoende gemeenten gevonden zijn die willen meedoen. Dit kun je in de nota aan de stas meegeven ('u kunt de VNG vragen').

Verder mis ik in de nota nog het concrete advies (instemmen met de voorgestelde oplossingsrichting). Hij zou evt ook nog kunnen aangeven dat hij weer een BO wil op basis van de evaluatie na 3 maanden.

Groet,
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @VNG.NL>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 23:06
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Bijlage 1 Notitie remigranten BO februari 2021_def2

Urgentie: Hoog

Dag allen,

De basis voor het BO was voor ons de notitie zoals deze eerder door de VNG-commissie ZJO is vastgesteld. Met de aanpassingen is dit niet dezelfde versie. Enerzijds zijn het inhoudelijk grotendeels kleine wijzigingen. Anderzijds kan ik geen akkoord geven op deze versie, zonder dat dit bestuurlijk getoetst is. Ik stel voor dat de aanpassingen van BZK in het voorstel naar voren kunnen komen tijdens het BO, maar dat de versie zoals voorgelegd aan de commissie leidend is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsmedewerker
Directie Inclusieve Samenleving

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

E 10.2.e @vng.nl
 M 10.2.e
 W www.vng.nl

Van: 10.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 15:33
Aan: 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @VNG.NL>
CC: 10.2.e @minbzk.nl>
Onderwerp: Bijlage 1 Notitie remigranten BO februari 2021_def2

Dag 10.2.e en 10.2.e,

In de bijlage treffen jullie twee verduidelijkingen in de tekst. Het ene is een tekstuele verduidelijking van de doelgroep, het andere is een toevoeging van welke kosten we verwachten in de pilot (LCP en opvang).

Graag zien we dat deze worden meegenomen. We hebben geen opmerkingen bij de agenda.

Hartelijke groet, 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Agenda BO remigranten en GGZ Wlz d.d. 11 maart 15.00 – 15.30

BZK sluit alleen aan bij het eerste agendapunt.

1. Zelfredzame, dak- en thuisloze remigranten gezinnen (notitie: bijlage 1, onderzoek HHM: bijlage 2)

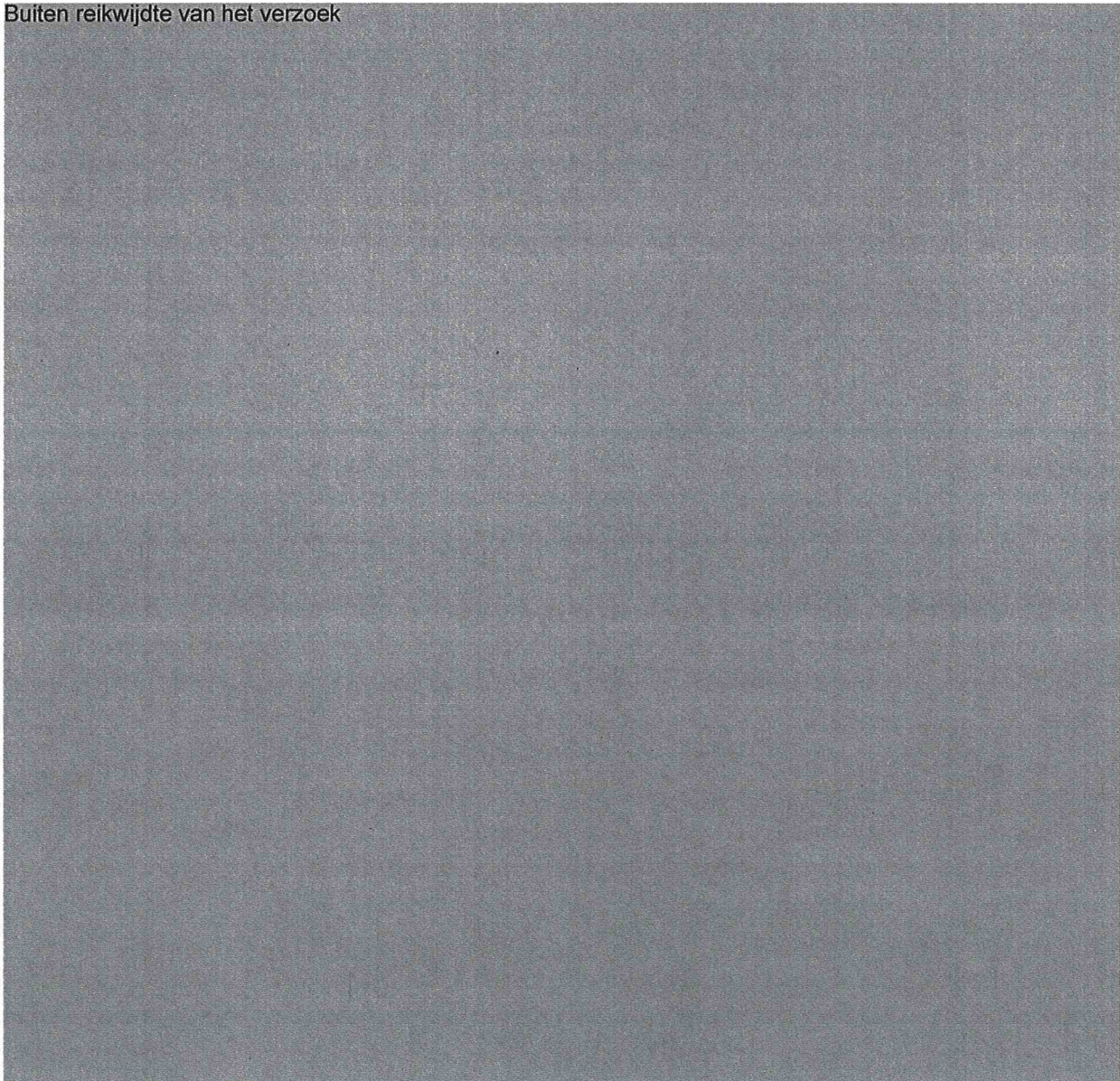
Tijdens het BO 7 december jl. is afgesproken om eind februari een kort BO te plannen om de voorgestelde oplossingsrichting ten aanzien van zelfredzame dak- en thuisloze remigranten gezinnen te bespreken.

De voorgestelde oplossingsrichting bestaat uit vier delen zoals beschreven in bijgevoegde notitie (bijlage 1):

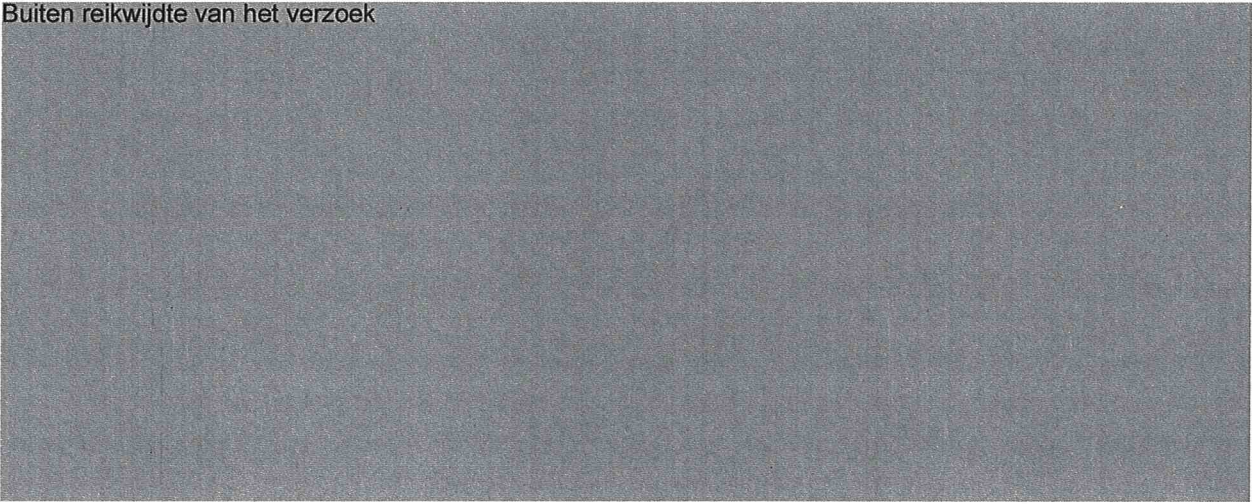
- A. Snelle beoordeling vanuit gemeenten met ondersteuning van het landelijk coördinatiepunt
- B. Bij zeer schrijnende situatie verwijst gemeente door naar het landelijk coördinatiepunt
- C. Landelijke spreiding gefaciliteerd door het landelijk coördinatiepunt
- D. Financiële middelen voor extra uitvoering van gemeenten
- E. Doorstroom naar huisvesting en monitoring aantallen

Beslispunt: Stemmen de leden van het BO in met de voorgestelde oplossingsrichting

Buiten reikwijdte van het verzoek



Buiten reikwijdte van het verzoek



Notitie BO 11 maart 2021: zelfredzame, dak- en thuisloze remigranten gezinnen

Aanleiding en doel

- Tijdens BO Toekomst beschermd wonen en maatschappelijke opvang van 11 mei 2020 is het onderwerp 'remigranten' tussen VWS, BZK en VNG besproken en is geconcludeerd dat hier sprake is van een "gezamenlijke opgave" voor Rijk en gemeenten. Het gaat hier over een gezamenlijke opgave om dak- en thuisloze remigranten gezinnen met de Nederlandse nationaliteit die in een zeer schrijnende situatie verkeren te ondersteunen.
- Voorjaar 2019 stuurden wethouders van vier grote steden een brief over dit onderwerp aan de staatssecretaris VWS en staatssecretaris JenV. Najaar 2019 agendeerde VNG nogmaals dit vraagstuk, ook bij BZK.
- Tijdens het BO van 9 juli is afgesproken tijdens het BO van 7 december de uitgewerkte/voorgestelde oplossingsrichting te bespreken. De oplossingsrichting was in aanloop naar dit BO nog onvoldoende uitgewerkt en afgestemd. Tijdens het BO van 7 december is afgesproken in februari 2021 een kort BO te plannen om de oplossingsrichting te bespreken.

Stand van zaken

- In de afgelopen maanden is veelvuldig overleg geweest tussen de VNG, BZK en VWS en is in gezamenlijkheid het onderzoek van HHM naar mogelijke oplossingsrichtingen begeleid.
- Dit onderzoek is afgerond en het rapport is bijgevoegd. De voorgestelde oplossingsrichting in deze notitie is mede op basis van dit rapport tot stand gekomen. In het onderzoek komt naar voren dat eerst een uitspraak moet worden gedaan over de verantwoordelijkheid die de staat (centraal en decentraal) wil nemen voor deze groep alvorens te kijken naar een oplossingsrichting (omdat deze groep op dit moment wettelijk geen recht heeft op opvang of huisvesting met voorrang).
- BZK en VWS voeren gesprekken met BZ over de informatieverstrekking aan mensen die willen remigreren naar Nederland. BZ gaat op de website nederlandwereldwijd.nl informatie opnemen voor mensen die van plan zijn om te remigreren. Wanneer deze informatie is opgenomen/ontwikkeld zal dit onder de aandacht worden gebracht bij voorlichters/ambassades.

De gezamenlijk door de VNG, BZK en VWS voorgestelde oplossingsrichting bestaat uit verschillende onderdelen, hieronder beschreven onder punt A t/m D.

Toelichting voorgestelde oplossingsrichting

A. Snelle beoordeling vanuit gemeenten met ondersteuning van het landelijk coördinatiepunt

Om te voorkomen dat zelfredzame gezinnen worden opgevangen die hiervoor op grond van de Wmo 2015 niet in aanmerking komen, is het voorstel dat gemeenten kijken hoe het zelfredzaamheidsonderzoek voor deze gezinnen zoveel mogelijk in één dag kan worden afgerond. Het vraagt extra expertise en inzet van gemeenten om binnen één dag de aanvraag van een remigrerend gezin met minderjarige kinderen, dat onvoorbereid naar Nederland is gekomen, te beoordelen. Hier komt voor gemeenten meer bij kijken dan normaal, vanwege het in kaart brengen van de situatie van het eerdere verblijf van het Nederlands gezin in het buitenland. Hiervoor is het idee dat (externe) professionals vanuit diverse steden onder de vlag van een nog in te richten landelijk coördinatiepunt informatie uitwisselen over/ondersteunt bij het snel afronden van een betreffend onderzoek. Inzet op het aanbieden van ondersteuning bij vrijwillige terugkeer naar plek van vertrek is hier onderdeel van.

Uitvoering

Rol gemeenten: het streven is beoordelen van de zelfredzaamheid binnen 1 dag;

Rol landelijk coördinatiepunt: expertise ondersteuning aan gemeenten (expertise over remigratie/eerder verblijf in buitenland).

B. Bij zeer schrijnende situatie verwijst gemeente door naar het landelijk coördinatiepunt

Wanneer Nederlandse remigrantengezinnen¹ met minderjarige kinderen met hun huisvestingsvraag zich opnieuw melden bij de gemeente is het idee dat de gemeente, het gezin doorverwijst naar het landelijk coördinatiepunt wanneer het een gezin betreft dat:

- door de gemeente als zelfredzaam is beoordeeld;
- vooralsnog feitelijk dak- en thuisloos zijn, vanwege de (sociale) woningkrapte en niet terecht kunnen bij familie/kennis en/of eigen netwerk;
- waar waarschijnlijk sprake is van een zeer schrijnende situatie.

De gemeente stuurt daarbij, met toestemming van het betrokken gezin, hun eigen beoordeling mee naar het landelijk coördinatiepunt.

Het landelijk coördinatiepunt draagt (op basis van de door de betreffende gemeente aangeleverde informatie) zorg voor een zorgvuldige toetsing op grond van zeer schrijnende omstandigheden van het gezin. De criteria hiervoor moeten nader worden uitgewerkt maar hierbij wordt gedacht aan:

- De gemeente (en eventueel rechter) heeft geoordeeld dat iemand zelfredzaam is;
- Er is sprake van feitelijk dak- en thuisloos zijn, hoewel iemand aantoonbaar pogingen doet een woning te verkrijgen;
- De financiële situatie is schrijnend, hoewel iemand zich aantoonbaar inzet om betaald werk te vinden;
- Er zijn minderjarige kinderen betrokken die dakloos zijn;
- Terugkeer naar het land waar iemand woonde voordat men naar Nederland kwam is niet mogelijk gebleken, hoewel men aantoonbaar bereid is daaraan mee te werken.

Uitvoering

Rol gemeenten: doorverwijzen naar Landelijk Coördinatiepunt bij professionele inschatting en indicatie dat de kans groot is dat het gezin in aanmerking komt, vanwege voldoen aan kwetsbaarheidscriteria.

Rol landelijk coördinatiepunt: het streven (her)beoordelen kwetsbaarheid gezin binnen 1 dag. De eerdere weigeringsbeschikking Wmo blijft leidend.

C. Landelijke spreiding gefaciliteerd door het landelijk coördinatiepunt

Het voorstel is dat indien sprake is van een zeer schrijnende situatie, over wordt gegaan tot opvang van het betreffende gezin met een beperking van de duur van het verblijf in de opvang (streven maximaal 3 maanden, hetgeen in lijn is met de brede aanpak dakloosheid). Hoe wordt omgegaan met de periode tussen doorverwijzing naar het landelijk coördinatiepunt en de toets op zeer schrijnendheid dient nader te worden uitgewerkt. De inschatting is dat het om een zeer beperkt aantal gezinnen gaat die in aanmerking zullen komen voor deze vorm van ondersteuning².

Het voorstel is om een pilot op te zetten voor het opvangen van deze (beperkte) zeer schrijnende groep. De uitvoering van deze pilot is gebaseerd op gemaakte afspraken op bestuurlijk niveau. De VNG pleit ervoor om niet te kiezen voor de Wmo2015 als grondslag voor de opvang, omdat deze wettelijke grondslag bedoeld is voor niet-zelfredzame inwoners met een zorgvraag. Het voorstel van de VNG is om te beginnen met een aantal pilotgemeenten die bereidwillig zijn om deze zeer schrijnende gezinnen met minderjarige kinderen op te vangen en te huisvesten.

D. Financiële middelen voor extra uitvoering van gemeenten

Voor de uitvoering van de pilot worden middelen vanuit het Rijk beschikbaar gesteld. De uitvoering moet nader worden uitgewerkt, op basis waarvan ook de kosten nader kunnen worden gespecificeerd. Gezien de onzekerheid over het aantal gezinnen en de hierbij behorende kosten, is het voorstel om na 3 maanden een evaluatie moment in te bouwen om onder andere te kijken naar de financiële prognose en de haalbaarheid hiervan.

¹ Het gaat hier dus niet over gezinnen waar onduidelijk is of ze de Nederlandse nationaliteit hebben.

² Aantal remigranten gezinnen dat in beeld is bij gemeenten verschilt per gemeente (0-100). Landelijke inschatting is +/- 500 – 700 gezinnen die op jaarbasis in beeld zijn. De inschatting is dat slechts een klein deel hiervan past binnen de nader uit te werken definitie van zeer schrijnende situatie.

E. Doorstroom naar huisvesting en monitoring aantallen

In het kader van de evenredige spreiding maakt het landelijk coördinatiepunt afspraken met pilotgemeenten en woningcorporaties over het huisvesten van deze doelgroep. In de brede aanpak voor dak- en thuisloosheid is opgenomen dat partijen ernaar streven dat opvang wordt teruggebracht naar een periode van maximaal 3 maanden. Het voorstel is dat het aantal gezinnen wordt gemonitord en dat de aanvullende afspraken na 1 jaar worden geëvalueerd.

Kanttekeningen bij de voorgestelde oplossingsrichting:

- Het bieden van ondersteuning aan zelfredzame remigrantengezinnen in een zeer schrijnende situatie in de vorm van tijdelijke opvang en perspectief op vervolghuisvesting kan een aanzuigende werking hebben. Om deze aanzuigende werking zoveel mogelijk te beperken, wordt de groep die het betreft zo duidelijk en scherp mogelijk afgebakend (beperkt tot de echt schrijnende situaties) om oneigenlijk gebruik van de afspraken te voorkomen. De VNG, gemeenten, BZK en VWS komen samen tot een passende definitie. Daarbij is het van belang dat in de pilot er voldoende aandacht is voor het borgen van de kwaliteit van de uitvoering. De processen dienen zorgvuldig op elkaar afgestemd te worden en de ketensamenwerking tussen gemeenten en ketenpartners moet goed geborgd worden.
- De aanvullende afspraken voor deze gezinnen leiden tot een ongelijke behandeling ten opzichte van andere groepen. De reden dat wordt gekozen om voor deze gezinnen aanvullende afspraken te maken, is omdat er nu niemand (anders dan via een algemene inspanningsverplichting) verantwoordelijk is voor deze gezinnen terwijl zowel Rijk als gemeenten van mening zijn dat iets moet worden georganiseerd voor deze gezinnen, vanwege de kwetsbaarheid van minderjarige kinderen. Mede doordat de spreiding over het land zeer onevenredig is met een concentratie van de gezinnen in de grotere steden en het westen van het land.

Uitwerkingsvragen

- Nadere specificatie wanneer er ondanks zelfredzaamheid sprake is van een zeer schrijnende situatie en hoe deze toets kan worden uitgevoerd.
- Specificatie wat nodig is voor de werkzaamheden van een – nog in te richten – landelijk coördinatiepunt om het zelfredzaamheidsonderzoek in 1 dag af te kunnen ronden en de schrijnendheid van situaties te kunnen beoordelen.
- Specificatie over hoe afspraken over spreiding t.b.v. (vervolg)huisvesting tot stand komen.
- Hoe wordt omgegaan met de periode tussen doorverwijzing naar het landelijk coördinatiepunt en de toets op zeer schrijnendheid.
- Hoe ziet financiële compensatie eruit voor gemeenten die gezinnen opvangen en huisvesten.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 19:35
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Stukken BO remigranten en GGZ wlz 11 maart 15.00
Bijlagen: Agenda BO remigranten en GGZ Wlz 11 maart.docx; Bijlage 1 Notitie remigranten BO februari 2021_def2.docx; Bijlage 2 FT202110 Rapportage oplossingsrichtingen zelfredzame remigranten gezinnen.pdf; Buiten de reikwijdte van het verzoek

Hi allen,

Bijgevoegd de stukken voor het BO van volgende week donderdag 11 maart.

Wanneer jullie vragen hebben hoor ik het graag.

Groet,

10.2.e



10.2.e | [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |
Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) | Beleidsmedewerker |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Telefoon: 10.2.e | ✉ 10.2.e@minvws.nl |

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

verslag

Betreft Bestuurlijk Overleg – remigranten en GGZ wlz
Vergaderdatum en -tijd 11 maart 2021 15:00 – 15:30 uur (via Webex)
Aanwezig *Rijk*
Paul Blokhuis, staatssecretaris VWS, voorzitter
Kajsa Ollongren, minister BZK

Vertegenwoordiging gemeenten
Sven de Langen, wethouder Rotterdam en voorzitter VNG
commissie ZJO
Miriam Haagh – Wethouder Breda

Ambtelijke ondersteuning

Afwezig

Kopie aan

**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Maatschappelijke
Ondersteuning
Team D

Bezoekadres:
Pamassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 10.2.e
F 10.2.e
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
10.2.e
Beleidsmedewerker

M 10.2.e
10.2.e @minvws.nl

Datum
17 maart 2021

Aantal pagina's
3

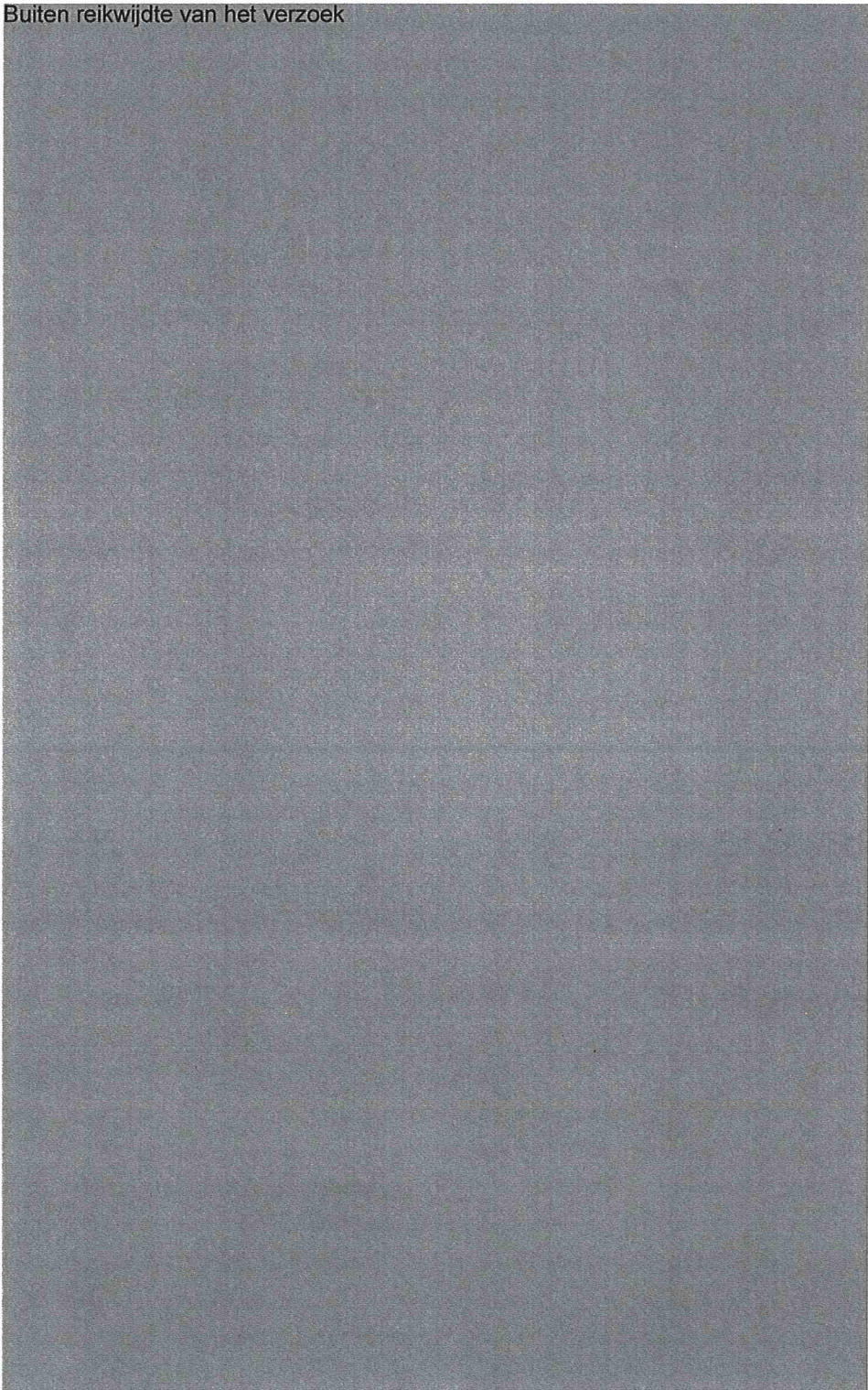
*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

1. Zelfredzame, dak- en thuisloze remigranten gezinnen
 - Alle partijen (de VNG, BZK en VWS) zijn blij dat er overeenstemming is over een vervolgstap.
 - De delegatie van de VNG benadrukt het belang dat er goede voorlichting wordt verstrekt aan mensen die naar Nederland willen remigreren. Het belang hiervan wordt herkend en de minister van BZK geeft aan dat BZ werkt aan het op orde brengen van deze informatieverstrekking, ook via de ambassades.
 - De delegatie van de VNG benoemt daarnaast ook dat aandacht nodig is voor de doorstroom naar huisvesting. BZK geeft aan dat wanneer in een gemeente geen woning kan worden gevonden, er in de regio moet worden gekeken.
 - De staatssecretaris van VWS vraagt of er gemeenten bereid zijn om mee te doen aan de pilot. De delegatie van de VNG geeft aan dat gemeenten blij zijn met deze gezamenlijke aanpak van Rijk en gemeenten. Er zijn gemeenten die mee willen doen. Dit BO is een belangrijke stap om daarop met een groep koplopergemeenten te starten.

- Er wordt bevestigd dat iedereen het eens is met de lijn zoals geschetst in de nota en dat de pilot verder kan worden uitgewerkt en opgestart.

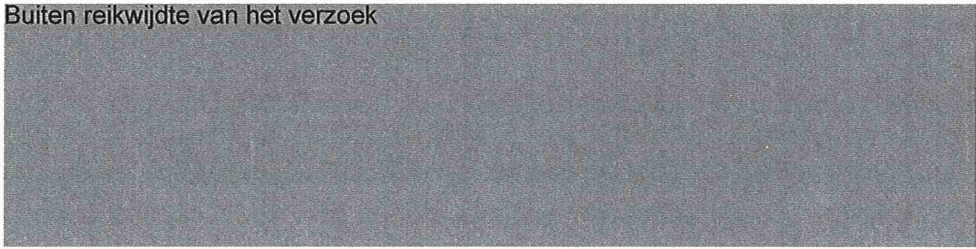
**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Maatschappelijke
Ondersteuning
Team D

Buiten reikwijdte van het verzoek



Datum
17 maart 2021

Buiten reikwijdte van het verzoek



**Directoraat Generaal
Langdurige Zorg**
Directie Maatschappelijke
Ondersteuning
Team D

Datum
17 maart 2021

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

DGCZ (VWS) en DGBRW (BZK)

Deadline: 28-10-2020

Directie Maatschappelijke
Ondersteuning

Ontworpen door

10.2.e
(Senior) Beleidsmedewerker

T

M 10.2.e
10.2.e@minvws.nl

Datum document

Kenmerk

1766160-212811-DMO

Bijlage(n)

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	DG overleg remigranten gezinnen met een Nederlandse nationaliteit
Vergaderdatum en tijd	29 oktober 08.30 – 09.00 uur
Vergaderplaats	Webex

Paraaf directeur

1 Aanleiding en doel overleg

- Tijdens BO MO/BW van 11 mei is het onderwerp 'remigranten' tussen VWS, BZK en VNG besproken en is geconcludeerd dat hier sprake is van een "gezamenlijke opgave" voor Rijk en gemeenten. Voorjaar 2019 stuurden wethouders van vier grote steden een brief over dit onderwerp aan de stas VWS en stas J&V. Najaar 2019 agendeerde VNG nogmaals dit vraagstuk.
- Bureau HHM werkt in opdracht van VWS, BZK en VNG mogelijke oplossingsrichtingen uit. Hierover vindt wekelijks ambtelijk overleg plaats.
- Op 7 december a.s. is het BO Toekomst beschermd wonen en maatschappelijke opvang gepland (VWS, BZK, VNG), waar opnieuw de oplossingsrichting voor het vraagstuk van dakloze zelfredzame remigranten gezinnen met de Nederlandse nationaliteit met kleine kinderen is geagendeerd.
- Niemand is wettelijk verantwoordelijk voor de opvang of huisvesting van deze specifieke gezinnen. Hierdoor komt het voor dat zelfredzame gezinnen met minderjarige kinderen (tijdelijk) dakloos zijn.
- Pas als de verantwoordelijkheidsvraag voor deze doelgroep is beantwoord, kunnen de oplossingsrichtingen verder worden uitgewerkt.

2 Deelnemers overleg

- DG Curatieve Zorg VWS (ondersteund door 10.2.e en 10.2.e (DMO))

- DG Bestuur, Ruimte & Wonen BZK (ondersteund door 10.2.e , 10.2.e en 10.2.e)

Directie Maatschappelijke
Ondersteuning

3 Te bespreken punten

1. Ter voorbereiding op het BO op 7 december is het nodig om als BZK en VWS een standpunt in te nemen over of deze dak- en thuisloze gezinnen zelfredzaam zijn en wat dit betekent voor de voorzieningen/ondersteuning waar deze gezinnen een beroep op kunnen doen.
2. Ook is het belangrijk om door te praten over oplossingsrichtingen voor het huisvestingsvraagstuk van deze groep.
3. Daarnaast moet worden besproken hoe de besluiten worden afgestemd met/voorgelegd aan de bewindspersonen.

Kenmerk
1766160-212811-DMO

4 Advies en toelichting

Context

Tijdens BO op 11 mei 2020 zijn onderstaande **uitgangspunten** door VNG, VWS en BZK gedeeld:

- Dat gemeenten (op basis van de landelijke toegankelijkheid van de maatschappelijke opvang) verantwoordelijk zijn voor de eerste opvang totdat duidelijk is of iemand in aanmerking komt voor een voorziening op grond van de Wmo 2015.
- Dat er dak- en thuisloze (re)migrantenhuishoudens met de Nederlandse nationaliteit zijn, die niet in aanmerking komen voor een voorziening op grond van de Wmo 2015 omdat zij als zelfredzaam worden aangemerkt. Zij hebben (over het algemeen) vooral een inkomens- en huisvestingsvraag.
- Dat het (in veel gevallen) tegen het morele plichtsbesef van gemeenten in gaat dat minderjarige kinderen op straat slapen.
- Dat de gemeenten die daarom deze huishoudens toch opvangen en/of urgentie voor huisvesting geven extra kosten maken en/of dat dit extra druk geeft op toch al schaarse sociale woningmarkt.
- Dat het wenselijk is om de druk zoveel mogelijk evenredig te verdelen onder gemeenten.

Omschrijving doelgroep:

- gezinnen met minderjarige kinderen;
- met een Nederlandse nationaliteit of geldige verblijfsstatus o.b.v. Chavez-Vilchez arrest;
- die onvoorbereid uit het buitenland naar Nederland komen (bijv. uit het Caribisch deel van het koninkrijk);
- met huisvestingsvraag en vraag om inkomensondersteuning;
- die door gemeenten momenteel als zelfredzaam worden beoordeeld en om deze reden geen aanspraak maken op de maatschappelijke opvang;
- die feitelijk dak- of thuisloos zijn en dus ook niet bij familie en vrienden terecht kunnen;
- aantal gezinnen dat in beeld is bij gemeenten verschilt erg per gemeente (0-100) landelijke schatting is +/- 500 - 700 gezinnen die op jaarbasis in beeld zijn. Hoeveel gezinnen daarvan daadwerkelijk dak- en thuisloos zijn en door gemeenten worden opgevangen is onbekend. Gezinnen die door gemeenten als zelfredzaam worden beoordeeld vinden vaak toch onderdak (bijv. in hun netwerk), en soms verliezen ze dat onderdak en melden ze zich op een later moment opnieuw.

Toelichting besprekpunten

Directie Maatschappelijke
Ondersteuning

Besprekpunt 1: Zijn gezinnen met minderjarige kinderen die op straat slapen zelfredzaam?

Kenmerk
1766160-212811-DMO

- **Optie A (huidige situatie):** Gemeenten beoordelen of gezinnen zelfredzaam zijn. Het kan voorkomen dat zelfredzame gezinnen met minderjarige kinderen (tijdelijk) dakloos zijn en buiten moeten slapen. Gemeenten hebben nu al de mogelijkheid om gezinnen als niet zelfredzaam te beoordelen en op te vangen.
- **Optie B:** Anders dan nu door gemeenten bepaald, zijn gezinnen met minderjarige kinderen die op straat slapen niet zelfredzaam en moeten daarom opgevangen (kunnen) worden.

Advies

Het advies is om te gaan voor optie B en samen met gemeenten nader uit te werken wanneer gezinnen vanwege dakloosheid niet zelfredzaam zijn (op grond van de Wmo2015). Dit leidt ertoe dat in het kabinet moet worden besproken of hiervoor extra middelen beschikbaar worden gesteld.

Belangrijke kanttekeningen:

- Opvang is een ongeschikte voorziening voor deze gezinnen omdat er behoefte is aan huisvesting en inkomen;
- opvang is een zeer kostbare voorziening (EUR 30.000 per persoon per jaar);
- leidt tot extra druk op de opvang;
- er moet naar worden gestreefd dat de opvang van zeer korte duur is, omdat het onwenselijk is om een huisvestingsprobleem op te lossen met zorg, er wordt gedacht aan maximaal 3 maanden (in lijn met de brede aanpak dakloosheid). Vanwege het risico dat dit onvoldoende lukt en gezinnen noodgedwongen toch veel langer in de (dure) opvang verblijven, moet deze optie rechtstreeks worden gekoppeld aan de gekozen oplossing bij besprekpunt 2. Advies is om hier goede monitoring aan te koppelen.

2) Wat is de oplossing voor het huisvestingsvraagstuk van deze groep al dan niet na eerste opvang?

Na eerste opvang door gemeenten hebben de betreffende huishoudens vervolghuisvesting nodig. Het woonbeleid is een lokale verantwoordelijkheid. Wmo-centrumgemeenten maken – vaak samen met regiogemeenten- afspraken met o.a. zorgorganisaties en woningcorporaties over de uitstroom van huishoudens die op grond van de Wmo 2015 worden opgevangen. De onevenredige verdeling van de remigrantenhuishoudens over de gemeenten leidt tot druk op de woningvoorraad.

- **Optie A:** Geen spreiding (niet aan de orde: in eerder BO is dit wegens onevenredige verdeling over gemeenten als gezamenlijke opgave benoemd)
- **Optie B:** Taakstelling gemeenten (een taakstelling is geen passend instrument voor een groep van deze relatief geringe omvang en wordt ook niet ingezet voor andere dak- en thuislozen mensen, risico op aanzuigende werking en ongelijke behandeling)
- **Optie C:** Spreiding o.b.v. vrijwillige afspraken tussen gemeenten.

Advies

Keuze voor optie A en B is niet aan de orde, zie bovengenoemde argumenten. Optie C past bij de verantwoordelijkheidsverdeling tussen Rijk en gemeenten. Optie C lijkt ook draagvlak te hebben bij de VNG.

Voor het bieden van perspectief op (vervolg)huisvesting wordt daarom geadviseerd om te kiezen voor optie C spreiding o.b.v. vrijwillige spreiding over het land, gefaciliteerd door een landelijk coördinatiepunt om deze gezinnen snel over het land te kunnen verdelen. De duur van het eventuele verblijf in de opvang wordt hiermee zoveel mogelijk beperkt (streven maximaal 3 maanden). De keerzijde hiervan is dat dit leidt tot een ongelijke behandeling van deze groep t.o.v. andere groepen en tot een mogelijk aanzuigende werking, maar in mindere mate dan in optie B. Daarnaast heeft het opzetten en bemensen van dit landelijke coördinatiepunt financiële gevolgen. De insteek is dat dit landelijke coördinatiepunt samen met VNG wordt opgezet. Een mogelijk risico bij optie C is dat gemeenten weinig prikkels hebben om vrijwillig in huisvesting voor remigrantengezinnen die worden opgevangen in andere gemeenten te voorzien.

**Directie Maatschappelijke
Ondersteuning**

Kenmerk
1766160-212811-DMO

3) *Hoe moeten de hierboven besproken punten worden afgestemd met/voorgelegd aan de bewindspersonen?*

Bijlage 1

Toelichting bij beoordeling zelfredzaamheid

In de Wmo 2015 is 'opvang' gedefinieerd als: *"onderdak en begeleiding voor personen die de thuissituatie hebben verlaten, al dan niet in verband met risico's voor hun veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, en niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving"*

Directie Maatschappelijke
Ondersteuning

Kenmerk
1766160-212811-DMO

- Over maatschappelijke opvang vermeldt de Memorie van Toelichting op p. 41: "Als geen sprake is van (de dreiging van) huiselijk geweld, spreken we van maatschappelijke opvang. Dit betreft de opvang van dak- en thuislozen: mensen die geen huis meer hebben en niet in staat zijn zich op eigen kracht te redden. Zij kunnen tijdelijk opgevangen worden door de gemeente en ondersteuning ontvangen om hun leven weer zo goed als mogelijk op de rails te krijgen. De daadwerkelijke opvang dient zo kort mogelijk te zijn en is slechts een deel van een keten."
- maatschappelijke opvang, – hoewel tijdelijk – is van langere duur en meer behelst, te weten ondersteuning met als uiteindelijk doel te bevorderen dat cliënten weer in staat zijn op eigen kracht mee te doen in de samenleving en hen zoveel mogelijk zelfstandig te laten wonen. Crisisopvang is bedoeld voor mensen die 'alleen' voor korte duur een dak boven hun hoofd nodig hebben, en voor het overige geen ondersteuning nodig hebben. Nog los van het vereiste inzake het ingezetenschap, geldt dus dat een persoon die behoefte heeft aan (maatschappelijke) opvang meer nodig heeft dan alleen behuizing (crisisopvang). Maatschappelijke opvang is een maatwerkvoorziening (aan toekenning gaat zorgvuldig onderzoek door de gemeente vooraf, verstrekking vindt plaats in de vorm van een beschikking), terwijl crisisopvang als laatste redmiddel wordt gekwalificeerd.
- Overigens hebben gemeenten beleidsvrijheid om hieraan een eigen invulling te geven. Dit impliceert dat gemeenten binnen het huidige wettelijk kader de Wmo 2015 verschillend uitvoeren.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

DGCZ (VWS) en DGBRW (BZK)

Deadline: 16-12-2020

Directie Maatschappelijke
Ondersteuning

Ontworpen door

10.2.e

(Senior) Beleidsmedewerker

T

M 10.2.e

10.2.e @minvws.nl

Datum document

Kenmerk

1800907-216125-DMO

Bijlage(n)

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft DG overleg remigranten gezinnen
Vergaderdatum en tijd 17 december 17.30 – 18.00

Vergaderplaats Webex

Paraaf directeur

1 Aanleiding en doel overleg

- Tijdens BO Toekomst beschermd wonen en maatschappelijke opvang van 11 mei 2020 is het onderwerp 'remigranten' tussen VWS, BZK en VNG besproken en is geconcludeerd dat hier sprake is van een "gezamenlijke opgave" voor Rijk en gemeenten. Voorjaar 2019 stuurden wethouders van vier grote steden een brief over dit onderwerp aan de staatssecretaris VWS en staatssecretaris JenV. Najaar 2019 agendeerde VNG nogmaals dit vraagstuk, ook bij BZK.
- Tijdens het BO van 9 juli is afgesproken tijdens het BO van 7 december de uitgewerkte/voorgestelde oplossingsrichtingen te bespreken. De oplossingsrichtingen waren in aanloop naar dit BO nog onvoldoende uitgewerkt en afgestemd. Tijdens het BO van 7 december is afgesproken in februari 2021 een kort BO te plannen om de oplossingsrichtingen te bespreken.
- Om voor het BO te komen tot een gezamenlijke oplossingsrichting, is dit overleg gepland.
- Op 29 oktober jl. heeft een DG-overleg plaats gevonden tussen VWS (dg-CZ) en BZK (dg-BRW) waar vanuit het Rijk vooruitlopend op het definitieve onderzoeksrapport van HHM de mogelijkheden en onmogelijkheden van verschillende oplossingsrichtingen zijn verkend. Daarin hebben de DG's besloten dat voor de **beperkte groep** van gezinnen met kinderen, die zich ondanks dat gemeenten hen als zelfredzaam beschouwen toch in een schrijnende situatie van feitelijke

dakloosheid bevinden en anders op straat moeten slapen, **de staat verantwoordelijkheid neemt**. Deze zelfredzame gezinnen met een huisvestingsvraag kunnen volgens het Rijk op basis van de Wmo 2015 worden opgevangen, op basis van een nog nader gezamenlijk te definiëren en uit te werken toetsingscriterium 'zeer schrijnende situatie'. Gemeenten zouden daarvoor financiële compensatie ontvangen en worden ondersteund door het nog in te richten Landelijke coördinatiepunt waarbij de vervolghuisvestingsopgave over de gemeenten wordt verspreid (met het streven dat deze gezinnen maximaal 3 maanden in de opvang verblijven).

Directie Maatschappelijke
Ondersteuning

Kenmerk
1800907-216125-DMO

- De VNG is geen voorstander van het opvangen van deze gezinnen op basis van de Wmo 2015, omdat de VNG de Wmo 2015 niet als passende oplossing ziet voor de woningnood. Deze wet is bedoeld voor inwoners met een zorgvraag en niet voor inwoners met alleen een huisvestingsvraag. De VNG stelt voor dat het Rijk op basis van hun aanwijzingsbevoegdheid gemeenten de opdracht geven om deze specifieke doelgroep op te vangen en te huisvesten.

2 Deelnemers overleg

- DG Curatieve Zorg VWS (ondersteund door 10.2.e en 10.2.e)
- DG Bestuur, Ruimte & Wonen BZK (ondersteund door 10.2.e , 10.2.e en 10.2.e)
- Directeur beleid inclusieve samenleving VNG 10.2.e (ondersteund door 10.2.e)

3 Beslispunten

- Hoe gaan we om met het verschil van inzicht tussen het Rijk en VNG t.a.v. de wettelijke basis waarbinnen een oplossingsrichting voor deze doelgroep kan worden gevonden, om invulling te geven aan de verantwoordelijkheid die door partijen voor de beperkte groep van dakloze remigrantengezinnen wordt erkend (nader beschreven onder punt 4).
- Instemmen met de verschillende onderdelen van de voorgestelde oplossingsrichting onder punt 4.

4 Advies en toelichting

- In de afgelopen maanden is veelvuldig overleg geweest tussen de VNG, BZK en VWS en is in gezamenlijkheid het onderzoek van HHM naar mogelijke oplossingsrichtingen begeleid.
- Dit onderzoek is afgerond en het rapport is bijgevoegd. De voorgestelde oplossingsrichting in deze notitie is mede op basis van dit rapport tot stand gekomen. In het onderzoek komt naar voren dat eerst een uitspraak moet worden gedaan over de verantwoordelijkheid die de staat (centraal en decentraal) wil nemen voor deze groep alvorens te kijken naar een oplossingsrichting (omdat deze groep op dit moment wettelijk geen recht heeft op opvang of huisvesting met voorrang). Wanneer de staat verantwoordelijkheid neemt voor deze groep, is de vraag op welke grond de staat dit doet.

De gezamenlijk door de VNG, BZK en VWS voorgestelde oplossingsrichting bestaat uit verschillende onderdelen, hieronder beschreven onder punt A t/m D. Omdat over de grond van punt C een verschil van inzicht bestaat en dit

het voornaamste besispunt is van dit overleg, wordt hiermee gestart.

Directie Maatschappelijke
Ondersteuning

C. Landelijke spreiding gefaciliteerd door het landelijke coördinatiepunt

Het landelijk coördinatiepunt draagt (op basis van de door de betreffende gemeente aangeleverde informatie) zorg voor een zorgvuldige toetsing op grond van zeer schrijnende omstandigheden van de doelgroep. De criteria hiervoor moeten nader worden uitgewerkt maar hierbij wordt gedacht aan:

Kenmerk
1800907-216125-DMO

- De gemeente (en eventueel rechter) heeft geoordeeld dat iemand zelfredzaam is;
- Tegelijkertijd dreigt of is sprake van dakloosheid, hoewel iemand aantoonbaar pogingen doet een woning te verkrijgen;
- De financiële situatie is schrijnend, hoewel iemand zich aantoonbaar inzet om betaald werk te vinden;
- Er zijn minderjarige kinderen betrokken die dakloos zijn/dreigen te worden;
- Terugkeer naar het land waar iemand woonde voordat men naar Nederland kwam is niet mogelijk gebleken, hoewel men aantoonbaar bereid is daaraan mee te werken.

De inschatting is dat het om een zeer beperkt aantal gezinnen gaat (tientallen tot honderden¹). Het voorstel is dat indien sprake is van een zeer schrijnende situatie, over wordt gegaan tot opvang van het betreffende gezin met een beperking van de duur van het verblijf in de opvang (streven maximaal 3 maanden, hetgeen in lijn is met de brede aanpak dakloosheid). Hoe wordt omgegaan met de periode tussen doorverwijzing naar het landelijk coördinatiepunt en de toets op zeer schrijnendheid dient nader te worden uitgewerkt.

Over de grond op basis waarvan deze opvang zou moeten worden verleend bestaat verschil van inzicht.

- a. VWS en BZK zijn van mening dat deze opvang moet worden geboden op grond van de Wmo 2015. De Wmo 2015 is de enige wettelijke grond op basis waarvan mensen met een geldige verblijfsstatus worden opgevangen.
- b. De VNG stelt voor dat het rijk op basis van haar aanwijzingsbevoegdheid gemeenten de opdracht geeft om deze specifieke doelgroep op te vangen en te huisvesten.

In beide gevallen geldt dat door middel van een landelijk coördinatiepunt centraal invulling gegeven wordt aan de discretionaire bevoegdheden die gemeenten op basis van het gedecentraliseerde stelsel hebben. Dit betekent een wezenlijke wijziging in de beleidsuitvoering. Ook geldt dat opvang en vervolghuisvesting gepaard moeten gaan met een spreiding over het land en met een beperking van de duur van het verblijf in de opvang (maximaal 3 maanden, hetgeen in lijn is met de brede aanpak dakloosheid).

Advies: de VNG kon ons (nog) niet duidelijk maken op welke specifieke aanwijzingsbevoegdheid zij hier doelen. U kunt hen tijdens het overleg vragen dit nader toe te lichten en eventueel vergelijkbare voorbeelden te noemen.

¹ Aantal gezinnen dat in beeld is bij gemeenten verschilt erg per gemeente (0-100) landelijke schatting is +/- 500 - 700 gezinnen die op jaarbasis in beeld zijn. De inschatting is dat slechts een klein deel hiervan past binnen de nader uit te werken definitie.

A. Snelle beoordeling vanuit gemeenten met ondersteuning van het landelijk coördinatiepunt

Om te voorkomen dat zelfredzame gezinnen worden opgevangen die hiervoor op grond van de Wmo 2015 niet in aanmerking komen, is het voorstel dat gemeenten kijken hoe het zelfredzaamheidsonderzoek voor deze gezinnen zoveel mogelijk in één dag kan worden afgerond. Het vraagt veel expertise en inzet van gemeenten om binnen één dag de aanvraag van een remigrerend gezin met minderjarige kinderen, dat onvoorbereid naar Nederland is gekomen, te beoordelen. Hier komt voor gemeenten meer bij kijken dan normaal, vanwege het in kaart brengen van de situatie van het eerdere verblijf van het Nederlands gezin in het buitenland. Hiervoor is het idee dat professionals vanuit diverse steden onder de vlag van een nog in te richten landelijk coördinatiepunt informatie uitwisselen over/ondersteunt bij het snel afronden van een betreffend onderzoek. Inzet op het aanbieden van ondersteuning bij vrijwillige terugkeer naar plek van vertrek is hier onderdeel van.

Directie Maatschappelijke
Ondersteuning

Kenmerk
1800907-216125-DMO

B. Bij zeer schrijnende situatie verwijst gemeente door naar het landelijk coördinatiepunt

Wanneer Nederlandse remigrantengezinnen met minderjarige kinderen met hun huisvestingsvraag terugkomen naar de gemeente is het idee dat de gemeente dit gezin verwijst naar het landelijk coördinatiepunt. Het gaat hier om remigrantengezinnen die door de gemeente als zelfredzaam zijn beoordeeld, maar die voornamelijk feitelijk dak- en thuisloos zijn, vanwege de (sociale) woningkrapte en niet terecht kunnen bij familie/kennis en/of eigen netwerk en waar waarschijnlijk sprake is van een zeer schrijnende situatie. De gemeente stuurt daarbij, met toestemming van de betrokken personen, haar eigen beoordeling mee naar het landelijk coördinatiepunt.

C. Landelijke spreiding gefaciliteerd door het landelijke coördinatiepunt

Hierboven beschreven.

D. Financiële middelen voor extra uitvoering van gemeenten

Voor de extra taken voor gemeenten die in deze oplossingsrichting gevraagd worden, wordt vanuit het Rijk middelen beschikbaar gesteld. Een randvoorwaarde is dat gemeenten zo min mogelijk administratie- en verantwoordingslast krijgen. Deze kosten dienen nader te worden gespecificeerd en binnen het kabinet te worden afgestemd.

E. Doorstroom naar huisvesting en monitoring aantallen

In het kader van de evenredige spreiding maakt het landelijk coördinatiepunt afspraken met (alle) gemeenten en woningcorporaties over het huisvesten van deze doelgroep. In de brede aanpak voor dak- en thuisloosheid is opgenomen dat partijen ernaar streven dat opvang wordt teruggebracht naar een periode van maximaal 3 maanden. Het voorstel is dat het aantal gezinnen wordt gemonitord en dat de aanvullende afspraken na 1 jaar worden geëvalueerd.

Kanttekeningen bij de voorgestelde oplossingsrichting:

- Het bieden van ondersteuning aan zelfredzame remigrantengezinnen in een zeer schrijnende situatie in de vorm van tijdelijke opvang en perspectief op vervolghuisvesting kan een aanzuigende werking hebben. Om deze aanzuigende werking zoveel mogelijk te beperken, wordt de groep die het betreft zo duidelijk en scherp mogelijk afgebakend (beperkt tot de echt schrijnende situaties) om oneigenlijk gebruik van de afspraken te voorkomen. De VNG, BZK en VWS bepalen samen een definitie.

- De aanvullende afspraken voor deze gezinnen leiden tot een ongelijke behandeling ten opzichte van andere groepen. De reden dat wordt gekozen om voor deze gezinnen aanvullende afspraken te maken, is omdat er nu niemand (anders dan via een algemene inspanningsverplichting) verantwoordelijk is voor deze gezinnen terwijl zowel Rijk als gemeenten van mening zijn dat iets moet worden georganiseerd voor deze gezinnen. Mede doordat de spreiding over het land zeer onevenredig is met een concentratie van de gezinnen in de grotere steden en het westen van het land.

Directie Maatschappelijke
Ondersteuning

Kenmerk
1800907-216125-DMO

Uitwerkingsvragen

- Specificatie wanneer er ondanks zelfredzaamheid sprake is van een zeer schrijnende situatie en hoe deze toets kan worden uitgevoerd.
- Specificatie wat nodig is voor de werkzaamheden van een – nog in te richten – landelijk coördinatiepunt om het zelfredzaamheidsonderzoek in 1 dag af te kunnen ronden en de schrijnendheid van situaties te kunnen beoordelen.
- Specificatie over hoe afspraken over spreiding t.b.v. (vervolg)huisvesting tot stand komen.
- Hoe wordt omgegaan met de periode tussen doorverwijzing naar het landelijk coördinatiepunt en de toets op zeer schrijnendheid.

Directie Maatschappelijke
Ondersteuning

Kenmerk
1800907-216125-DMO

10.2.e

(Senior) Beleidsmedewerker