



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Datum: 31 augustus 2021
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek (Deelbesluit 1 van 2)

Geachte 

In uw brief van 25 januari 2021, ontvangen op 27 januari 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de vierde tranche goudpool.

Meer specifiek vraagt u om alle documenten die betrekking hebben op de stichting Yeshive. Hiernaast wenst u nog alle documenten te ontvangen die gaan over het adviescollege, de commissie Dolman en de bezwaar- en beroepsdossiers.

Bij brief van 22 februari 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. De laatste dag van de beslistermijn is daarmee 24 maart 2021 geworden.

In de brief van 18 mei 2021 heeft u het verzoek ontvangen om uw Wob-verzoek te preciseren. Hierbij is de beslistermijn opgeschort tot aan de datum van het preciseringsgesprek.

Op 31 mei 2021 heeft u met een medewerker van de directie Wetgeving en Juridische Zaken van mijn ministerie gesproken. In dat gesprek is afgesproken dat ik op uw Wob-verzoek twee deelbesluiten zal nemen. Deelbesluit 1 ziet op alle documenten die betrekking hebben op de stichting Yeshive. Deelbesluit 2 ziet op alle overige gewenste informatie. De gemaakte afspraken zijn op 4 juni 2021 per e-mail aan u bevestigd.

Op 1 juni 2021 heeft u mijn ministerie in gebreke gesteld wegens het niet tijdig nemen van een besluit op uw Wob-verzoek.

Op 28 juni 2021 heeft u bij de rechtbank beroep ingesteld tegen het uitblijven van een besluit op uw Wob-verzoek. Bij uitspraak van 9 augustus 2021 heeft de rechtbank Amsterdam geoordeeld dat het beroep gegrond is en dat uiterlijk 1 september 2021 het eerste deelbesluit moet zijn genomen. Het tweede deelbesluit moet uiterlijk op 1 oktober 2021 zijn genomen. De rechtbank heeft daarbij bepaald dat een dwangsom van € 100,00 wordt verbeurd voor elke dag waarmee deze termijn wordt overschreden, tot een maximum van € 15.000,00.

Hierbij ontvangt u deelbesluit 1. Dit besluit heeft alleen betrekking op de in bijlage B genoemde documenten.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Ons kenmerk

2021.014
3248423-1014628-WJZ

Bijlage

A en B

Uw brief

25 januari 2021

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar de inventarislijst.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2021.014
3248423-1014628-WJZ

Belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Eén derdebelanghebbende heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. De overige vier derdebelanghebbenden hebben van deze mogelijkheid wel gebruik gemaakt. Drie belanghebbenden voeren – kort samengevat - aan dat de tot personen herleidbare gegevens moeten worden gelakt. Ik volg deze zienswijze, behalve voor zover het de namen betreft van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Tot slot voert één belanghebbende aan dat de Wob niet van toepassing is op de stukken die onderdeel zijn van het procesdossier in een beroepsprocedure. Zij wijst hierbij op artikel 8:79, tweede lid, van de Awb en de geldende jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2017:2180; www.rechtspraak.nl), waaruit volgt dat de griffier alleen afschriften of uittreksels van de uitspraak of van het proces-verbaal van de mondelinge uitspraak aan derden mag verstrekken. Het zou afbreuk doen aan de bedoeling van deze bepaling als anderen dan partijen de processtukken die de griffier niet mag verstrekken, kunnen verkrijgen indien zij op grond van de Wob een daartoe strekkend verzoek doen aan een bestuursorgaan dat als partij aan het geding heeft deelgenomen. Gelet hierop dienen de stukken die onderdeel zijn van het procesdossier volgens de belanghebbende niet openbaar te worden gemaakt.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Stukken in het procesdossier (Artikel 8:79, tweede lid, van de Awb)

De belanghebbende heeft zich naar mijn mening terecht op het standpunt gesteld dat uit artikel 8:79, tweede lid, van de Awb en de rechtspraak daarover, volgt dat de griffier aan anderen dan procespartijen slechts een afschrift of uittreksel van een uitspraak of van het proces-verbaal van een mondelinge uitspraak mag verstrekken, zodat het verstrekken van andere stukken uit een procesdossier naar aanleiding van een Wob-verzoek afbreuk aan deze bepaling zou doen. In overeenstemming met de zienswijze weiger ik daarom de openbaarmaking van een aantal stukken die in de inventarislijst onder documenten 6 en 13 zijn opgenomen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)



In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, handtekeningen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de

persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2021.014
3248423-1014628-WJZ

Het vorenstaande geldt niet voor de namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of die publiekelijk bekend zijn, zoals bestuursleden van rechtspersonen of hooggeplaatste ambtenaren. In afwijking van de zienswijze van een belanghebbende heb ik de naam van de voorzitter niet onleesbaar gemaakt, nu publiekelijk bekend is dat hij die functie jarenlang heeft bekleed. De openbaarmaking van zijn naam raakt daarom niet aan de persoonlijke levenssfeer.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid van de Wob)

Uit artikel 11, eerste lid, volgt dat er geen persoonlijke beleidsopvattingen openbaar worden gemaakt in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Op grond van het tweede lid van deze bepaling kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering niettemin informatie over persoonlijke beleidsopvattingen worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm.

Ik wijs erop dat zich onder de documenten conceptteksten bevinden. Deze concepten zijn of worden reeds openbaar voor zover zij overeenstemmen met de definitieve versie, en bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad voor zover zij daarvan afwijken. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat van eenzelfde document meerdere versies in het publieke domein in omloop zijn, met als mogelijk gevolg dat onduidelijkheid ontstaat over de inhoud van het betreffende document. Om die reden maak ik concepten in hun geheel niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbenden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbenden wel bezwaar maken en vragen om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.



Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2021.014
3248423-1014628-WJZ

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plaatsvervangend directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

mr. M. Goossens



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2021.014
3248423-1014628-WJZ



Bijlage A

Artikel 1 van de Wob, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;

(...)

Artikel 3 van de Wob luidt als volgt:

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:



1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Ons kenmerk
2021.014
3248423-1014628-WJZ

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.