

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 From: [redacted] 5.1.2e
 Sent: Sun 9/25/2022 3:46:46 PM
 Subject: FW: Hoofdenoverleg MK vandaag vervalt - zie mail
 Received: Sun 9/25/2022 3:46:47 PM
 Memo HO 08032019.docx

Van: [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <[redacted] 5.1.2e @minvenj.nl>
 Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 08:38
 Aan: [redacted] 5.1.2e @kansspelautoriteit.nl; [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <[redacted] 5.1.2e @minvenj.nl>; [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <[redacted] 5.1.2e @minvenj.nl>; [redacted] 5.1.2e @minez.nl; [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e (FIN) <[redacted] 5.1.2e @minfin.nl>; [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <[redacted] 5.1.2e @minvenj.nl>;
 [redacted] 5.1.2e @kansspelautoriteit.nl; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Hoofdenoverleg MK vandaag vervalt - zie mail

Geachte leden van het hoofdenoverleg

Door het grote aantal afmeldingen komt tot mijn spijt het hoofdenoverleg van vanmiddag te vervallen.
 Deels zitten bij sommigen de omstandigheden tegen met andere verplichtingen, anderzijds is ook vervanging (nog) niet altijd adequaat georganiseerd.

Bijgevoegd een (incomplete want niet van iedereen input ontvangen) status update.

Zoals blijkt uit het memo is er op korte termijn aandacht nodig voor:

- het (beter) organiseren van het proces van de loterijvisie, het project mist oa inbreng en perspectief op het gebied van marktordening en het doorrekenen van opties, hiervoor zou JenV een groter beroep willen doen op EZK/AEP en FIN/IRF-AFEP. Ook wil JenV de werkwijze herstructureren.
- vervolg Drank en horecawet inzake kansspelen, bij vws is een overleg met de stas geweest (vws/Fin/JenV/KSA)
- een totaalbeeld van de compenserende maatregelen voor de draf en rensport (Fin/JenV).
- een duidelijker beeld bij de betrokkenen over de vervolplanning en afhankelijkheden kansspelen op afstand (KSA/JenV/Fin/vws(oa verslavingsfonds)).

JenV zal op korte termijn een rondje doen om te inventariseren hoe deze agendapunten alsnog besproken kunnen worden. Ook zal daarbij kort gesproken worden over opzet, bemensing en agenda van dit ter (interdepartementale) afstemming bedoelde overleg.

Voor nu een fijn weekend toegewenst,

Vriendelijke groet

[redacted] 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e de 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl
 From: 5.1.2e
 Sent: Thur 2/6/2020 11:08:58 AM
 Subject: Argumenten richting JenV wbt Kansspelen OK?
 Received: Thur 2/6/2020 11:08:00 AM

Hi beide,
 Heb jullie allebei kort gesproken over kansspelen/tabak/cannabis? Geeft onderstaande onze lijn goed weer? Dan communiceer ik dit richting JenV.

Moet vandaag iets laten weten btw

5.1.2e
 5.1.2e

Hi 5.1.2e

Ik heb naar je brief gekeken samen met collega's die werken over cannabis en tabaksbeleid. De vergelijking zoals de SGP-fractie die maakt ten aanzien van de werking van reclameverboden klopt volgens ons. Een vergelijking op productniveau zoals deze nu in de brief staat gaat volgens ons niet op.

Binnen tabaksbeleid is een breed reclameverbod (in samenhang met andere ontmoedigingsmaatregelen) een van de bewezen effectieve maatregelen (dit wordt internationaal en nationaal gedragen). Doel van de maatregel is voorkomen dat niet-rokers worden verleid te beginnen met roken. Ook met een breed reclameverbod weten rokers de weg naar legale sigaretten te vinden en wijkt men niet massaal uit naar illegale sigaretten. Binnen het cannabis-experiment wordt dezelfde lijn gekozen.

Ik denk daarom dat het antwoord op de vraag moet gaan over waarom voor kansspelen *geen* reclameverbod moet worden ingevoerd in het licht van andere ervaringen eventueel met verwijzing naar de redenen waarom dit voor tabak en cannabis zo wordt geregeld wat dus overeen komt met waar de vraagsteller op doelt. Een andere verwijzing naar tabak en cannabis gaat wat ons betreft niet op. Zeker omdat tabak en cannabisbeleid niet sec wordt gebaseerd op hoe schadelijk een product is maar ook op hoe verslavend het is. Cannabis, tabak, en kansspelen zijn allemaal andere producten maar hebben ook een gemene deler: ze zijn op verschillende manieren (en dus ook in verschillende mate) schadelijk en (potentieel) verslavend. Dat de kansspelmarkt vooral recreatieve spelers bevat is daarbij minder relevant.

Als daar behoefte aan is lezen we graag mee op een nieuwe versie van het antwoord.

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | M 5.1.2e | E 5.1.2e @minvws.nl 5.1.2e

To: 5.1.2e BD/DBAenV/tenK* 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 2/3/2020 7:44:47 AM
Subject: Conceptbrief kansspelreclame EK
Received: Mon 2/3/2020 7:44:00 AM

Hi 5.1.2e ,

Ik stuurde mijn mail iets te snel. Heb je toevallig al iets van een conceptbrief waarop ik mee kan lezen en input kan geven?

5.1.2e

5.1.2e .



5.1.2e | 5.1.2e | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | M 5.1.2e | E 5.1.2e @minvws.nl | 5.1.2e

To: 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl]
 From: 5.1.2e
 Sent: Mon 1/27/2020 1:51:47 PM
 Subject: FW: Afstemmen passage brief
 Received: Mon 1/27/2020 1:51:00 PM

Hij 5.1.2e
 Zie de mailwisseling hieronder over softdrugs, kansspelen, en tabak. Wie uit team tabak gaat over het reclame verbod en zou mee kunnen lezen?

5.1.2e
 5.1.2e
 Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK

Verzonden: maandag 27 januari 2020 10:28

Aan: 5.1.2e van - BD/DRC/GC; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Afstemmen passage brief

Goedemorgen allemaal,

Dank voor het doorzetten 5.1.2e !

Ik zit even met het volgende: het reclamebeleid t.a.v. kansspelen is al lastig uit te leggen (wil je alleen de kennelijke vraag leiden naar legaal aanbod? En hoe zit het met de latente vraag naar kansspelen?). Reclamebeleid van drie verschillende politiek en maatschappelijk gevoelige producten naast elkaar leggen én vervolgens uitleggen en vergelijken vind ik erg lastig worden. Ik denk niet dat we ons daar aan moeten wagen en het beter in de producten zelf kunnen zoeken: we moeten niet eens aan een vergelijking toe willen komen.

Het verschil tussen de status van de verschillende producten biedt hier inderdaad een aanknopingspunt voor, mijns inziens ook in de risico's voor de gezondheid.

Hoor graag hoe jullie hier over denken. Indien behoefte is aan een overleg dan plan ik dat graag even in.

Hartelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e van - BD/DRC/GC <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 18:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Afstemmen passage brief

5.1.2e en 5.1.2e

Zie onderstaande mailwisseling over vragen van de SGP over het reclamebeleid van kansspelen. De SGP legt in de vraagstelling het verband met het reclamebeleid t.a.v. softdrugs en tabak. 5.1.2e (cc) heeft me gevraagd mee te lezen met het antwoord. Als wij er meteen met z'n allen naar kijken, komen we denk ik het snelst tot een antwoord. 5.1.2e heeft onderstaand concept opgesteld:

De leden van de SGP-fractie vragen zich af hoe u oordeelt over het huidige reclamebeleid rond softdrugs en tabak. Heeft u de indruk dat (sterk) beperkende wetgeving in die gevallen ertoe geleid heeft dat mensen die producten ineens niet meer weten te vinden? Waarom is beperking van reclame voor kansspelen dan ineens wel een enorme barrière?

5.2

Ik weet niet hoe de wet- en regelgeving t.a.v. reclame voor tabak luidt? T.a.v. softdrugs denk ik dat we het beste de lijn aan kunnen houden van de Kamervragen die recent zijn beantwoord over het reclameverbod (sponsoring door coffeeshops):

Elke openbaarmaking die het bevordert dat er middelen zoals cannabis worden verkocht is op basis van artikel 13b van de Opiumwet verboden. Met dit reclameverbod wordt het aansporen tot het gebruik van drugs ontmoedigd. De gedachte achter dit artikel is dat het onwenselijk is dat niet-gebruikers ongewild geconfronteerd worden met (reclame voor) drugs.

5.1.2e (en 5.1.2e), ik weet niet of we de redenering die jullie aanvoeren t.a.v. kansspelen hiermee doorkruisen?

Daarnaast lijkt me dat het verschil tussen de status van softdrugs (in principe verboden), kansspelen (regulering) en tabak (legaal) ook relevant is?

5.1.2e en 5.1.2e, ik ben benieuwd naar jullie ideeën ☺

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 16:22

Aan: 5.1.2e van - BD/DRC/GC <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen passage brief

Hoi,

Dank voor je snelle reactie!

Kansspelen zijn niet verboden, gereguleerd d.m.v. vergunningstelsel. Er is een aantal beperkingen op reclame, dit met het oog op maatschappelijk kwetsbare groepen (jongeren, jongvolwassenen en risicospelers). SGP pleit voor een algeheel reclameverbod, en als dat niet lukt graag aanvullende maatregelen. Onze lijn is: consumenten moeten op de hoogte zijn het legale aanbod, om dat mogelijk te maken moet reclame mogelijk zijn (onder voorwaarden). Ah, ja dat zit dan wel wat gecompliceerder in elkaar. Dus het is sowieso niet handig om softdrugs en tabak in één zin te noemen.

Als jij me met VWS in contact wil brengen, graag@.

Van: 5.1.2e, van - BD/DRC/GC <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 16:14

Aan: 5.1.2e - BD/DBAenV/IenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen passage brief

Hi 5.1.2e,

Goed dat je me mailt! Ik vrees dat beantwoording toch wel ingewikkelder is dan het in eerste instantie lijkt. Zou je me iets meer kunnen vertellen over kansspelen? Ik weet daar eerlijk gezegd bijzonder weinig vanaf. Kansspelen zijn die verboden? Of wordt het gereguleerd? En ik maak uit de vraag op dat er niet wordt gekozen voor een beperking van reclame voor kansspelen. Wat is jullie overweging daarbij?

Mijn eerste reactie (in gewone mensentaal, dus niet kamerbrieven-taal):

Dat kansspelen wezenlijk anders zijn dan tabak en softdrugs, daar ben ik het denk ik mee eens. Maar tabak en softdrugs kun je in dit opzicht niet over één kam scheren. Softdrugs zijn in principe verboden (tabak niet), maar de verkoop daarvan wordt onder strikte voorwaarden gedoogd. Eén van die voorwaarden is het verbod op affichering. Daarnaast geldt t.a.v. alle verboden middelen een reclameverbod (art. 3b Opiumwet). Hoe het met reclame t.a.v. tabak zit weet ik eerlijk gezegd niet.

Kortom: dit vergt nog wel wat afstemming @

Met wie bij VWS stem je het onderdeel over tabak af? Volgens mij zitten de collega's van tabak en drugs daar bij dezelfde afdeling, dus dat kan helpen. Zal ik je met VWS in contact brengen?

5.1.2e,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/IenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 15:52

Aan: 5.1.2e, van - BD/DRC/GC <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Afstemmen passage brief

5.1.2e,

Momenteel ben ik bezig met een brief aan de Eerste Kamer in het kader van kansspelen. Graag stem ik een passage m.b.t. vergelijking softdrugs en kansspelen met je af [tabak stem ik af met VWS]. Zie onderstaand. Kan ik dat zo zeggen?

De leden van de SGP-fractie vragen zich af hoe u oordeelt over het huidige reclamebeleid rond softdrugs en tabak. Heeft u de indruk dat (sterk) beperkende wetgeving in die gevallen ertoe geleid heeft dat mensen die producten ineens niet meer weten te vinden? Waarom is beperking van reclame voor kansspelen dan ineens wel een enorme barrière?

5.2

Hoor graag van je.

Hartelijke groet, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen
DBAenV/IenK
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N.26
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

5.1.2e

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

From: 5.1.2e
Location: JenV
Importance: Normal
Subject: FW: Brief kansspelreclame EK
Start Date/Time: Thur 2/6/2020 12:00:00 PM
End Date/Time: Thur 2/6/2020 1:00:00 PM

5.1.2e

Vanuit JenV de vraag om af te stemmen over de lijn op kansspelen, cannabis en tabak inzake reclame. Onderdeel van de wet kansspelen op afstand is dat vergunninghouders reclame mogen maken voor kansspelen, dit mag voor cannabis en tabak niet terwijl alle verslavend zijn. Leek me handig als er ook iemand uit team tabak aanhaakt. Kun jij op onderstaand moment?

Groeten,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2e BD/DBAenV/tenK"

Verzonden: 30 jan. 2020 17:07

Aan: "5.1.2e van - BD/DRC/GC" ; "5.1.2e"

Onderwerp: Brief kansspelreclame EK

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 3/19/2021 8:25:06 AM
Subject: FW: brief Verslavingskunde Nederland inzake advisering wet KOA
Received: Fri 3/19/2021 8:25:00 AM
brief VKN inzake advies Wet KOA.pdf

Ter info, deze brief is gericht aan JenV met kopie aan VWS. VWS heeft verschillende overleggen georganiseerd met de Ksa, VKN, en JenV over o.a. dit thema. Wellicht dat JenV ook in dit geval bij VWS aan klopt. Ik laat VKN weten dat jij het nieuwe contactpersoon bent op dit dossier.

Van: Verslavingskunde Nederland

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 19:10

Aan: [redacted] BD/DBAenV/lenK; [redacted]@minjenv.nl; [redacted]

Onderwerp: brief Verslavingskunde Nederland inzake advisering wet KOA

Geachte heer, mevrouw,

Graag breng ik bijgevoegde brief bij u onder de aandacht.

Deze is tevens aan de Kansspelautoriteit verzonden.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

Programmamanager Verslavingskunde Nederland

Postadres:

Piet Mondriaanplein 25

3812 GZ Amersfoort

Mob: [redacted]

[redacted]@verslavingskundenederland.nl

Werkdagen: [redacted]

www.verslavingskundenederland.nl



Expertise gebundeld

To: 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl
 Cc: 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl
 From: 5.1.2e
 Sent: Thur 2/20/2020 4:29:48 PM
 Subject: FW: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame
 Received: Thur 2/20/2020 4:23:00 PM

5.1.2e en 5.1.2e

Zie hieronder de reactie van JenV op ons tekstvoorstel. Ze zoeken naar een compromis, ik heb daar nog twee punten op:

- Wij verwijzen naar het feit dat het kabinet een verslavingspreventiebeleid voert op dit dossier. In het nieuwe voorstel van JenV wordt dit specifiek gekoppeld aan de plicht van vergunninghouders om een preventiebeleid te voeren waarmee indirect de indruk kan ontstaan dat de overheid dit zelf niet doet.

- De laatste zinnen die we uit hun concept achter het antwoord hadden geplakt worden afgezwakt naar een verwijzing naar de laatste paragraaf (waar deze oorspronkelijk stonden). Ons voorstel was om gelijk bij deze vergelijking te wijzen op het feit dat reclame en evt aanvullende maatregelen de aandacht houden van het Kabinet.

5.1.2e, kun jij hier naar kijken of de lading politiek voldoende gedekt blijft? Lijkt me goed als jij hierover contact op neemt met de PA van de MRB.

Ik heb aan JenV gecommuniceerd dat wij hun nieuwe voorstel intern hebben voorgelegd en dat ze niet kunnen verzenden zonder akkoord van ons op dit nieuwe voorstel.

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK

Verzonden: donderdag 20 februari 2020 16:06

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e; 5.1.2e BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame

Goedemiddag 5.1.2e

Ik heb gesproken met onze directeur over jullie tekstvoorstel. De lijn van jullie tekstvoorstel nemen we over. Wel voegen we enkele redactionele wijzigingen door. Dit met het oog op de consistentie van de brief en de zuiverheid qua normadressaat (geen herhalingen en vergunninghouder voert verslavingspreventiebeleid). Het volgende tekstvoorstel wordt nu aan MRB voorgelegd:

De leden van de SGP-fractie vragen zich af hoe ik oordeel over het huidige reclamebeleid rond softdrugs en tabak. Heb ik de indruk dat (sterk) beperkende wetgeving in die gevallen ertoe geleid heeft dat mensen die producten ineens niet meer weten te vinden? Waarom is beperking van reclame voor kansspelen dan ineens wel een enorme barrière?

5.2

Deze wijzigingen zijn zo marginaal dat we het niet opportuun vinden om de PA/MRB hiermee 'lastig te vallen'. Mochten jullie het hier niet mee eens zijn, dan het verzoek dat jullie PA contact opneemt met die van ons.

Het streven is dat deze brief morgen wordt verstuurd naar de EK.

Hartelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 19 februari 2020 09:34

Aan: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Verzoek stas VWS EK brief wet 5.1.2e

5.1.2e

Als beloofd kom ik bij je terug over de input van VWS op de EK brief over de wet KOA en reclame. De staatssecretaris heeft de brief gelezen en is het niet eens met het voorgestelde antwoord op de vraag van de SGP over een reclame verboden op tabak, softdrugs en kansspelen. In plaats daarvan verzoekt hij de tekst hieronder op te nemen. Deze tekst is in lijn met de rest van de brief. NB: zoals afgesproken had het beslispunt alleen betrekking op de paragraaf waarvoor afstemming met VWS werd verzocht.

5.2

Wat ons betreft kan de brief hiermee voor het reces worden verstuurd. Stuur je mij voor de volledigheid een laatste versie zodra de brief verzonden is?

Hartelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | M 5.1.2e | E 5.1.2e @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; 5.1.2e (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl
 Cc: 5.1.2e (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; 5.1.2e (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl
 From: 5.1.2e
 Sent: Fri 2/21/2020 9:26:47 AM
 Subject: FW: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame
 Received: Fri 2/21/2020 9:26:00 AM

Ha allen,
 Het tekstvoorstel is overgenomen en wordt voorgelegd aan MRB. Ik ga er vanuit dat het zo is afgerond. Dank voor het snelle schakelen hierover.

5.1.2e
 5.1.2e
 Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK

Verzonden: vrijdag 21 februari 2020 09:33

Aan: 5.1.2e
 CC: 5.1.2e (5.1.2e) (5.1.2e) - BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame

Goedemorgen 5.1.2e,
 Jullie voorstel is overgenomen en ligt nu voor akkoord bij MRB.
 Hartelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 21 februari 2020 09:16

Aan: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>
 CC: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet 5.1.2e

5.1.2e
 Na overleg met de adviseurs van de staatssecretaris koppel ik graag het volgende terug.
 Wij gaan deels akkoord, de laatste zin met verwijzing naar de uitgebreidere uitleg in de slottekst is prima. De enkele verwijzing naar het verslavingspreventiebeleid dat vergunninghouders moeten voeren is onvoldoende. De vergelijking tussen beleidsfocussen gaat over de rol van de overheid. Met opname van de volgende tekst kan de brief wat ons betreft vandaag worden verstuurd.

5.2

Mocht deze tekst volgens jullie niet passend zijn maar jullie de brief wel echt vandaag willen versturen dan is de kortste klap als de PA MRB rechtstreeks contact opneemt met de PA van onze stas.

Hartelijke groet,
 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 20 februari 2020 16:06

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
 CC: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) van - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame

Goedemiddag 5.1.2e,
 Ik heb gesproken met onze directeur over jullie tekstvoorstel. De lijn van jullie tekstvoorstel nemen we over. Wel voegen we enkele redactionele wijzigingen door. Dit met het oog op de consistentie van de brief en de zuiverheid qua normadressaat (geen herhalingen en vergunninghouder voert verslavingspreventiebeleid). Het volgende tekstvoorstel wordt nu aan MRB voorgelegd:
De leden van de SGP-fractie vragen zich af hoe ik oordeel over het huidige reclamebeleid rond softdrugs en tabak. Heb ik de indruk dat (sterk) beperkende wetgeving in die gevallen ertoe geleid heeft dat mensen die producten ineens niet meer weten te vinden? Waarom is beperking van reclame voor kansspelen dan ineens wel een enorme barrière?

5.2

Deze wijzigingen zijn zo marginaal dat we het niet opportuun vinden om de PA/MRB hiermee 'lastig te vallen'. Mochten jullie het hier niet mee eens zijn, dan het verzoek dat jullie PA contact opneemt met die van ons.

Het streven is dat deze brief morgen wordt verstuurd naar de EK.

Hartelijke groet,

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 19 februari 2020 09:34

Aan: 5.1.2e BD/DBAenV/lenK 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e BD/DBAenV/lenK 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame

Ha 5.1.2e,

Als beloofd kom ik bij je terug over de input van VWS op de EK brief over de wet KOA en reclame. De staatssecretaris heeft de brief gelezen en is het niet eens met het voorgestelde antwoord op de vraag van de SGP over een reclame verboden op tabak, softdrugs en kansspelen. In plaats daarvan verzoekt hij de tekst hieronder op te nemen. Deze tekst is in lijn met de rest van de brief. NB: zoals afgesproken had het besispunt alleen betrekking op de paragraaf waarvoor afstemming met VWS werd verzocht.

5.2

Wat ons betreft kan de brief hiermee voor het reces worden verstuurd. Stuur je mij voor de volledigheid een laatste versie zodra de brief verzonden is?

Hartelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | M 5.1.2e @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e BD/DBAenV/enK 5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 2/7/2020 3:40:05 PM
Subject: Input VWS EK brief reclame/ kansspelen
Received: Fri 2/7/2020 3:40:00 PM

5.1.2e

Ik heb nog geen nieuwe tekst gezien maar het wordt nu vrees ik te kort dag mee te lezen en opnieuw af te stemmen. Ik heb net nog even met mijn MT-lid 5.1.2e gesproken n.a.v. ons telefoongesprek. Ons punt blijft dat wij niets zien in een vergelijking op product niveau. Omdat je zelf gister ook aangaf dat jullie vooral een politieke lijn inzetten en inhoudelijk onze overwegingen wel volgen denken wij er sterk aan dit punt ook bij onze staatssecretaris neer te leggen. Misschien handig om vast in jullie planning rekening mee te houden.

Met een nieuwe tekst pak ik dit graag maandag op! Voor nu een goed weekend en we spreken elkaar volgende week.

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | M 5.1.2e | E 5.1.2e @minvws.nl | 5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 4/12/2021 10:16:58 AM
Subject: Kamervragen kansspelen
Received: Mon 4/12/2021 10:16:59 AM
20210409 - De NOS-berichten inzake matchfixing - kamervragen (002).docx

[redacted] 5.1.2e

Ik kreeg van [redacted] 5.1.2e de in de bijlage toegevoegde Kamervragen door. Ik verwacht dat de geel gemarkeerde vragen voor ons zijn. Het gekke is dat ik ze zelf nog niet langs heb zien komen ondanks dat ze ook aan onze STAS en MMZS zijn gericht. Komen Kamervragen normaal gesproken via het secretariaat binnen? Dan kan ik het bij hun even na vragen.

Ander vraagje heb je deze week ergens een half uurtje om even te sparren over de vragen?

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e

To: [REDACTED] 5.1.2e BD/DBAenV/lenK [REDACTED] 5.1.2e @minjenv.nl]
From: [REDACTED] 5.1.2e
Sent: Mon 2/10/2020 4:15:34 PM
Received: Mon 2/10/2020 4:15:35 PM

[REDACTED] 5.1.2e

Heb nog even met [REDACTED] 5.1.2e afgestem. Krijg geen bericht van de PA dus we doen het toch als besispunt de lijn in. Niet om af te wijken maar om te checken of de stas zich comfortabel voelt bij dit antwoord gelet op de vergelijkingen. Gaat dan iets langer duren vrees ik maar is niet anders. Ik houd je op de hoogte. Ik verwacht begin volgende week reactie.

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

To: 5.1.2e @kansspelautoriteit.nl 5.1.2e @kansspelautoriteit.nl; 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK 5.1.2e @minvenj.nl;
 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minvenj.nl;
 5.1.2e @minez.nl; 5.1.2e @minez.nl; 5.1.2e (FIN) 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e
 BD/DBAenV/lenK 5.1.2e @minvenj.nl; 5.1.2e @kansspelautoriteit.nl 5.1.2e @kansspelautoriteit.nl; 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl
 From: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK
 Sent: Fri 3/8/2019 7:38:03 AM
 Subject: RE: Hoofdenoverleg MK vandaag vervalt - zie mail
 Received: Fri 3/8/2019 7:38:06 AM
 Memo HO 08032019.docx

Geachte leden van het hoofdenoverleg

Door het grote aantal afmeldingen komt tot mijn spijt het hoofdenoverleg van vanmiddag te vervallen.

Deels zitten bij sommigen de omstandigheden tegen met andere verplichtingen, anderzijds is ook vervanging (nog) niet altijd adequaat georganiseerd.

Bijgevoegd een (incomplete want niet van iedereen input ontvangen) status update.

Zoals blijkt uit het memo is er op korte termijn aandacht nodig voor:

- het (beter) organiseren van het proces van de loterijvisie, het project mist oa inbreng en perspectief op het gebied van marktordening en het doorrekenen van opties, hiervoor zou JenV een groter beroep willen doen op EZK/AEP en FIN/IRF-AFEP. Ook wil JenV de werkwijze herstructureren.
- vervolg Drank en horecawet inzake kansspelen, bij vws is een overleg met de stas geweest (vws/Fin/JenV/KSA)
- een totaalbeeld van de compenserende maatregelen voor de draf en rensport (Fin/JenV).
- een duidelijker beeld bij de betrokkenen over de vervolgplanning en afhankelijkheden kansspelen op afstand (KSA/JenV/Fin/vws(oa verslavingsfonds)).

JenV zal op korte termijn een rondje doen om te inventariseren hoe deze agendapunten alsnog besproken kunnen worden. Ook zal daarbij kort gesproken worden over opzet, bemensing en agenda van dit ter (interdepartementale) afstemming bedoelde overleg.

Voor nu een fijn weekend toegewenst,

Vriendelijke groet

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e van - BD/DRC/GC [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 From: [redacted] 5.1.2e
 Sent: Mon 1/27/2020 1:50:54 PM
 Subject: RE: Afstemmen passage brief
 Received: Mon 1/27/2020 1:50:00 PM

Beste allen,
 Dank voor het doorzetten [redacted] 5.1.2e. Er is volgende week overleg over kansspelen en reclame met JenV, VWS, VKN, Trimbos, en de Ksa. Ik weet niet wat de termijn is voor de brief maar misschien handig om dat gesprek ook af te wachten? Een strikte vergelijking gaat nooit op maar wb verslaving is de juridische status van een product of dienst niet alleen van belang lijkt me. Los daarvan misschien ook goed als een collega uit team tabak meeleeft. Ik zal navragen wie hier over gaat.
 Hartelijke groet
 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK

Verzonden: maandag 27 januari 2020 10:28

Aan: [redacted] 5.1.2e van - BD/DRC/GC; [redacted] 5.1.2e

Onderwerp: RE: Afstemmen passage brief

Goedemorgen allemaal,

Dank voor het doorzetten [redacted] 5.1.2e!

Ik zit even met het volgende: het reclamebeleid t.a.v. kansspelen is al lastig uit te leggen (wil je alleen de kennelijke vraag leiden naar legaal aanbod? En hoe zit het met de latente vraag naar kansspelen?). Reclamebeleid van drie verschillende politiek en maatschappelijk gevoelige producten naast elkaar leggen en vervolgens uitleggen en vergelijken vind ik erg lastig worden. Ik denk niet dat we ons daar aan moeten wagen en het beter in de producten zelf kunnen zoeken: we moeten niet eens aan een vergelijking toe willen komen.

Het verschil tussen de status van de verschillende producten biedt hier inderdaad een aanknopingspunt voor, mijns inziens ook in de risico's voor de gezondheid.

Hoor graag hoe jullie hier over denken. Indien behoefte is aan een overleg dan plan ik dat graag even in.

Hartelijke groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e van - BD/DRC/GC <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 18:25

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Afstemmen passage brief

[redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Zie onderstaande mailwisseling over vragen van de SGP over het reclamebeleid van kansspelen. De SGP legt in de vraagstelling het verband met het reclamebeleid t.a.v. softdrugs en tabak. [redacted] 5.1.2e (cc) heeft me gevraagd mee te lezen met het antwoord. Als wij er meteen met z'n allen naar kijken, komen we denk ik het snelst tot een antwoord. [redacted] 5.1.2e heeft onderstaand concept opgesteld:

De leden van de SGP-fractie vragen zich af hoe u oordeelt over het huidige reclamebeleid rond softdrugs en tabak. Heeft u de indruk dat (sterk) beperkende wetgeving in die gevallen ertoe geleid heeft dat mensen die producten ineens niet meer weten te vinden? Waarom is beperking van reclame voor kansspelen dan ineens wel een enorme barrière?

5.2

Ik weet niet hoe de wet- en regelgeving t.a.v. reclame voor tabak luidt? T.a.v. softdrugs denk ik dat we het beste de lijn aan kunnen houden van de Kamervragen die recent zijn beantwoord over het reclameverbod (sponsoring door coffeeshops):

Elke openbaarmaking die het bevordert dat er middelen zoals cannabis worden verkocht is op basis van artikel 3b van de Opiumwet verboden. Met dit reclameverbod wordt het aansporen tot het gebruik van drugs ontmoedigd. De gedachte achter dit artikel is dat het onwenselijk is dat niet-gebruikers ongewild geconfronteerd worden met (reclame voor) drugs.

[redacted] 5.1.2e (en [redacted] 5.1.2e), ik weet niet of we de redenering die jullie aanvoeren t.a.v. kansspelen hiermee doorkruisen?

Daarnaast lijkt me dat het verschil tussen de status van softdrugs (in principe verboden), kansspelen (regulering) en tabak (legaal) ook relevant is?

[redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e, ik ben benieuwd naar jullie ideeën ☺

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] BD/DBAenV/lenK <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 16:22

Aan: [redacted] 5.1.2e van - BD/DRC/GC <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen passage brief

Hoi,

Dank voor je snelle reactie!

Kansspelen zijn niet verboden, gereguleerd d.m.v. vergunningstelsel. Er is een aantal beperkingen op reclame, dit met het oog op maatschappelijk kwetsbare groepen (jongeren, jongvolwassenen en risicospelers). SGP pleit voor een algeheel reclameverbod, en als dat niet lukt graag aanvullende maatregelen. Onze lijn is: consumenten moeten op de hoogte zijn het legale aanbod, om dat mogelijk te maken moet reclame mogelijk zijn (onder voorwaarden). Ah, ja dat zit dan wel wat gecompliceerder in elkaar. Dus het is sowieso niet handig om softdrugs en tabak in één zin te noemen.

Als jij me met VWS in contact wil brengen, graag ☺.

Groet,

Van: [REDACTED] - BD/DRC/GC - [REDACTED]@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 16:14

Aan: [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK - [REDACTED]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen passage brief

Hi [REDACTED],

Goed dat je me mailt! Ik vrees dat beantwoording toch wel ingewikkelder is dan het in eerste instantie lijkt.

Zou je me iets meer kunnen vertellen over kansspelen? Ik weet daar eerlijk gezegd bijzonder weinig vanaf.

Kansspelen zijn die verboden? Of wordt het gereguleerd? En ik maak uit de vraag op dat er niet wordt gekozen voor een beperking van reclame voor kansspelen. Wat is jullie overweging daarbij?

Mijn eerste reactie (in gewone mensentaal, dus niet kamerbrieven-taal):

Dat kansspelen wezenlijk anders zijn dan tabak en softdrugs, daar ben ik het denk ik mee eens. Maar tabak en softdrugs kun je in dit opzicht niet over één kam scheren. Softdrugs zijn in principe verboden (tabak niet), maar de verkoop daarvan wordt onder strikte voorwaarden gedoogd. Eén van die voorwaarden is het verbod op affichering. Daarnaast geldt t.a.v. alle verboden middelen een reclameverbod (art. 3b Opiumwet). Hoe het met reclame t.a.v. tabak zit weet ik eerlijk gezegd niet.

Kortom: dit vergt nog wel wat afstemming ☺

Met wie bij VWS stem je het onderdeel over tabak af? Volgens mij zitten de collega's van tabak en drugs daar bij dezelfde afdeling, dus dat kan helpen. Zal ik je met VWS in contact brengen?

Groet,

Van: [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK - [REDACTED]@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 15:52

Aan: [REDACTED] - BD/DRC/GC - [REDACTED]@minjenv.nl>

Onderwerp: Afstemmen passage brief

Ha [REDACTED],

Momenteel ben ik bezig met een brief aan de Eerste Kamer in het kader van kansspelen. Graag stem ik een passage m.b.t. vergelijking softdrugs en kansspelen met je af [tabak stem ik af met VWS]. Zie onderstaand. Kan ik dat zo zeggen?

De leden van de SGP-fractie vragen zich af hoe u oordeelt over het huidige reclamebeleid rond softdrugs en tabak. Heeft u de indruk dat (sterk) beperkende wetgeving in die gevallen ertoe geleid heeft dat mensen die producten ineens niet meer weten te vinden? Waarom is beperking van reclame voor kansspelen dan ineens wel een enorme barrière?

5.2

Hoor graag van je.

Hartelijke groet, [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen
DBAenV/lenK
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N.26
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 3128 [REDACTED]

[REDACTED]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Maandag - vrijdag

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e @minjenv.nl
 From: 5.1.2e
 Sent: Wed 1/29/2020 3:57:07 PM
 Subject: RE: Afstemmen passage brief
 Received: Wed 1/29/2020 3:57:07 PM

5.1.2e

Fijn dat je dit initiatief neemt. Ik moest rennen naar een overleg en zit nog vast. Ik probeer het morgen even.

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK"

Verzonden: 29 jan. 2020 16:49

Aan: 5.1.2e van - BD/DRC/GC"; 5.1.2e)"

Onderwerp: RE: Afstemmen passage brief

Ha allen,

Ik zit a.s. maandag waarschijnlijk in Londen en ben dus niet aanwezig bij dat overleg. Ik plan even een overleg in om dit te bespreken, lijkt me de kortste klap. 5.1.2e, wil jij die uitnodiging doorsturen naar je collega uit team tabak? Dank!

Hartelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 27 januari 2020 14:51

Aan: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK; 5.1.2e van - BD/DRC/GC; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Afstemmen passage brief

Beste allen,

Dank voor het doorzetten 5.1.2e. Er is volgende week overleg over kansspelen en reclame met JenV, VWS, VKN, Trimbo, en de Ksa. Ik weet niet wat de termijn is voor de brief maar misschien handig om dat gesprek ook af te wachten? Een strikte vergelijking gaat nooit op maar wv verslaving is de juridische status van een product of dienst niet alleen van belang lijkt me. Los daarvan misschien ook goed als een collega uit team tabak meeleeft. Ik zal navragen wie hier over gaat.

Hartelijke groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 27 januari 2020 10:28

Aan: 5.1.2e van - BD/DRC/GC <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen passage brief

Goedemorgen allemaal,

Dank voor het doorzetten 5.1.2e!

Ik zit even met het volgende: het reclamebeleid t.a.v. kansspelen is al lastig uit te leggen (wil je alleen de kennelijke vraag leiden naar legaal aanbod? En hoe zit het met de latente vraag naar kansspelen?). Reclamebeleid van drie verschillende politiek en maatschappelijk gevoelige producten naast elkaar leggen én vervolgens uitleggen en vergelijken vind ik erg lastig worden. Ik denk niet dat we ons daar aan moeten wagen en het beter in de producten zelf kunnen zoeken: we moeten niet eens aan een vergelijking toe willen komen.

Het verschil tussen de status van de verschillende producten biedt hier inderdaad een aanknopingspunt voor, mijns inziens ook in de risico's voor de gezondheid.

Hoor graag hoe jullie hier over denken. Indien behoefte is aan een overleg dan plan ik dat graag even in.

Hartelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRC/GC <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 18:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e BD/DBAenV/lenK <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Afstemmen passage brief

5.1.2e en 5.1.2e

Zie onderstaande mailwisseling over vragen van de SGP over het reclamebeleid van kansspelen. De SGP legt in de vraagstelling het verband met het reclamebeleid t.a.v. softdrugs en tabak. 5.1.2e (cc) heeft me gevraagd mee te lezen met het antwoord. Als wij er meteen met z'n allen naar kijken, komen we denk ik het snelst tot een antwoord. 5.1.2e heeft onderstaand concept opgesteld:

De leden van de SGP-fractie vragen zich af hoe u oordeelt over het huidige reclamebeleid rond softdrugs en tabak. Heeft u de indruk dat (sterk) beperkende wetgeving in die gevallen ertoe geleid heeft dat mensen die producten ineens niet meer weten te vinden? Waarom is beperking van reclame voor kansspelen dan ineens wel een enorme barrière?

5.2

Ik weet niet hoe de wet- en regelgeving t.a.v. reclame voor tabak luidt? T.a.v. softdrugs denk ik dat we het beste de lijn aan kunnen houden van de Kamervragen die recent zijn beantwoord over het reclameverbod (sponsoring door coffeeshops):

Elke openbaarmaking die het bevordert dat er middelen zoals cannabis worden verkocht is op basis van artikel 3b van de Opiumwet verboden. Met dit reclameverbod wordt het aansporen tot het gebruik van drugs ontmoedigd. De gedachte achter dit artikel is dat het onwenselijk is dat niet-gebruikers ongewild geconfronteerd worden met (reclame voor) drugs.

5.1.2e (en 5.1.2e), ik weet niet of we de redenering die jullie aanvoeren t.a.v. kansspelen hiermee doorkruisen?

Daarnaast lijkt me dat het verschil tussen de status van softdrugs (in principe verboden), kansspelen (regulering) en tabak (legaal) ook relevant is?

5.1.2e en 5.1.2e, ik ben benieuwd naar jullie ideeën ☺

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 16:22

Aan: 5.1.2e, van - BD/DRC/GC <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen passage brief

Hoi,

Dank voor je snelle reactie!

Kansspelen zijn niet verboden, gereguleerd d.m.v. vergunningstelsel. Er is een aantal beperkingen op reclame, dit met het oog op maatschappelijk kwetsbare groepen (jongeren, jongvolwassenen en risicospelers). SGP pleit voor een algeheel reclameverbod, en als dat niet lukt graag aanvullende maatregelen. Onze lijn is: consumenten moeten op de hoogte zijn het legale aanbod, om dat mogelijk te maken moet reclame mogelijk zijn (onder voorwaarden).

Ah, ja dat zit dan wel wat gecompliceerder in elkaar. Dus het is sowieso niet handig om softdrugs en tabak in één zin te noemen.

Als jij me met VWS in contact wil brengen, graag ☺

5.1.2e

Van: 5.1.2e, van - BD/DRC/GC <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 16:14

Aan: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen passage brief

Hi 5.1.2e,

Goed dat je me mailt! Ik vrees dat beantwoording toch wel ingewikkelder is dan het in eerste instantie lijkt.

Zou je me iets meer kunnen vertellen over kansspelen? Ik weet daar eerlijk gezegd bijzonder weinig vanaf. Kansspelen zijn die verboden? Of wordt het gereguleerd? En ik maak uit de vraag op dat er niet wordt gekozen voor een beperking van reclame voor kansspelen. Wat is jullie overweging daarbij?

Mijn eerste reactie (in gewone mensentaal, dus niet kamerbrieven-taal):

Dat kansspelen wezenlijk anders zijn dan tabak en softdrugs, daar ben ik het denk ik mee eens. Maar tabak en softdrugs kun je in dit opzicht niet over één kam scheren. Softdrugs zijn in principe verboden (tabak niet), maar de verkoop daarvan wordt onder strikte voorwaarden gedoogd.

Eén van die voorwaarden is het verbod op affichering. Daarnaast geldt t.a.v. alle verboden middelen een reclameverbod (art. 3b Opiumwet).

Hoe het met reclame t.a.v. tabak zit weet ik eerlijk gezegd niet.

Kortom: dit vergt nog wel wat afstemming ☺

Met wie bij VWS stem je het onderdeel over tabak af? Volgens mij zitten de collega's van tabak en drugs daar bij dezelfde afdeling, dus dat kan helpen. Zal ik je met VWS in contact brengen?

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 15:52

Aan: 5.1.2e, van - BD/DRC/GC <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Afstemmen passage brief

5.1.2e

Momenteel ben ik bezig met een brief aan de Eerste Kamer in het kader van kansspelen. Graag stem ik een passage m.b.t. vergelijking softdrugs en kansspelen met je af [tabak stem ik af met VWS]. Zie onderstaand. Kan ik dat zo zeggen?

De leden van de SGP-fractie vragen zich af hoe u oordeelt over het huidige reclamebeleid rond softdrugs en tabak. Heeft u de indruk dat (sterk) beperkende wetgeving in die gevallen ertoe geleid heeft dat mensen die producten ineens niet meer weten te vinden? Waarom is beperking van reclame voor kansspelen dan ineens wel een enorme barrière?

5.2

5.2

Hoor graag van je.

Hartelijke groet, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen
DBAenV/lenk
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | NL-26
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/lenv

Maandag - vrijdag

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

\$\$Payoff|minjus|206\$\$

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>
 From: 5.1.2e
 Sent: Tue 2/18/2020 12:18:12 PM
 Subject: RE: Brief EK Reclame
 Received: Tue 2/18/2020 12:18:00 PM

Beste 5.1.2e,
 Ik krijg op z'n vroegst morgen bericht, vandaag sowieso niet, ik heb dan ook geen nieuws. Zodra ik iets hoor laat ik het je weten. Vanmiddag zit ik de hele middag in overleg.

5.1.2e
 5.1.2e
 Van: 5.1.2e BD/DBAenV/lenK

Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 10:04

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Brief EK Reclame

Goedemorgen 5.1.2e,
 MRB is akkoord met de brief. Houd me inderdaad op de hoogte van de ontwikkelingen bij VWS. Ik bel je sowieso aan het einde van de dag wel even.

Hartelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 17 februari 2020 20:32

Aan: 5.1.2e BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief EK Reclame

Beste 5.1.2e,
 Dank voor je bericht. Wij zijn niet akkoord met de voorgestelde tekst en wijziging het advies aan onze staatssecretaris niet. Zodra ik zijn terugkoppeling krijg zal ik het je laten weten.
 Fijne avond.

5.1.2e
 5.1.2e
 Van: 5.1.2e BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 17 februari 2020 18:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brief EK Reclame

5.1.2e
 Ik zou nog even bij je terug komen mbt je mail. De brief ligt inmiddels bij MRB en wij blijven achter onze lijn staan (zie mijn mail van afgelopen woensdag om 13.01 uur). De brief die bij Dekker ligt wordt dan ook niet aangepast. Ik begreep dat MRB niet aansluit bij het overleg donderdag.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 Datum: maandag 17 feb. 2020 13:24
 Aan: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>
 Onderwerp: Brief EK Reclame

5.1.2e
 Ik heb nog weer opmerkingen uit de lijn gekregen waarna het advies tekstvoorstel aan de stas iets is veranderd. Om aan te geven dat reclame – zoals ook uit de brief blijkt – de aandacht houdt van het kabinet is voorgesteld de samenvatting uit de slot tekst al eerder te laten terugkomen. Geen inhoudelijke wijziging dus maar een vorm waarin een vergelijking op schadelijkheid niet nodig is en wordt aangesloten bij de algemene lijn.

Het beleid met betrekking tot tabak en softdrugs is erop gericht het gebruik van die producten te ontmoedigen. Bij kansspelen wordt een verslavingspreventiebeleid gevoerd. De overgrote meerderheid van deelnemers aan kansspelen zijn recreatieve spelers. De interventie maatregelen van de vergunninghouders hebben tot doel te voorkomen dat recreatieve spelers zich ontwikkelen tot risico- of probleemspelers, en zo te waarborgen dat het speelgedrag recreatief blijft. De Kansspelautoriteit zal de ontwikkelingen in de reclame voor kansspelen na inwerkingtreding van de Wet kansspelen op afstand nauwlettend monitoren. Uw Kamer wordt jaarlijks, via deze marktscan, over haar bevindingen geïnformeerd. Ik heb de Kansspelautoriteit gevraagd om op basis van de gegevens uit de jaarlijkse monitoring, mij te adviseren of er aanleiding is de reclameregels aan te passen. De normen in lagere regelgeving betreffende reclame kunnen, indien noodzakelijk, al vóór de geplande wetsevaluatie worden aangepast.

Als het goed is leest de stas deze woensdag, hij heeft donderdag overleg met Grapperhaus en Dekker en je weet nooit of zoiets

en marge toch voorbij komt.
Dat is hopelijk voor jullie nog op tijd.

Hg

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | M 5.1.2e | E 5.1.2e @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK 5.1.2e @minjenv.nl]
 From: 5.1.2e
 Sent: Wed 2/12/2020 1:06:42 PM
 Subject: RE: Brief EK reclame / wet KOA
 Received: Wed 2/12/2020 1:06:00 PM

Ha, met die gedachte had ik 'm al de lijn in gedaan inderdaad maar weer teruggekregen ivm bericht PA en vraag of ik dat met jullie wilde bespreken. De deadline voor de weekendtas is helaas al gepasseerd, ik stuur 'm alsnog vandaag de lijn in en zal de adviseur DGV een seintje geven dat het er aan komt maar dat geeft geen garantie. Scheelt dat mijn MT-lid plaatsvervangend directeur is en onze directeur plaatsvervangend DG (geloof dat de DG er niet is op het moment) maar dat zegt nog niet alles. Er gaan ook dagtassen dus is niet gezegd dat het sowieso veel later wordt.

5.1.2e
 5.1.2e
 Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK

Verzonden: woensdag 12 februari 2020 14:03

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Brief EK reclame / wet KOA

Hai,

Alsu. Even voor de duidelijkheid, je nota gaat mee in de weekendtas toch?

5.1.2e
 5.1.2e
 Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 12 februari 2020 13:38

Aan: 5.1.2e BD/DBAenV/lenK < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief EK reclame / wet 5.1.2e

5.1.2e
 Dank voor deze uitgebreide informatie. Ik neem het mee, het stuk was bij ons de lijn al in maar weer terug i.v.m. reactie PA. Ik pas de tekst en nota aan en zet het dan vanmiddag weer door. Ik verwacht medio volgende week bericht maar dat durf ik niet met zekerheid te zeggen. Ik houd je in ieder geval op de hoogte!
 Ik zie dat we beide ook naar de ronde tafel van de Ksa gaan in april. Zoals we aan de telefoon bespraken, we werken nu eenmaal vanuit verschillende perspectieven maar dat staat een verder prettige samenwerking natuurlijk niet in de weg!

5.1.2e
 5.1.2e
 Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 12 februari 2020 13:32

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brief EK reclame / wet KOA

Zoals net besproken, een overzicht (niet-limitatief) van stukken tekst uit verschillende kamerstukken waar vergelijking tussen alcohol, drugs en kansspelen ook aan de orde kwam. Ter achtergrondinformatie.

Nota naar aanleiding van het nader verslag (Kamerstukken II 2015/16, 33 996, nr. 12, pp. 47-48)

De leden van de PvdA-fractie zijn van mening dat, evenals bij andere potentieel verslavende middelen als alcohol en tabak, strengere regels moeten gelden dan tot nu toe zijn voorgesteld. Zij vragen daarbij in het bijzonder naar de reden waarom ik van mening ben dat zonder uitgebreide reclames de illegale gokkers hun weg naar de legale markt niet kunnen vinden.

Anders dan de aan het woord zijnde leden veronderstellen, ben ik niet van mening dat reclame uitgebreid moet zijn om spelers te wijzen op het legale aanbod. Reclame is weliswaar een belangrijk instrument om spelers toe te leiden naar het legale aanbod, maar hier zijn wel grenzen aan verbonden. Zodra een vergunningstelsel voor kansspelen op afstand is ingericht, mogen ook vergunninghouders tot het organiseren van kansspelen op afstand reclame maken, maar zij zullen daarbij moeten voldoen aan de verplichtingen uit het Besluit werving, reclame en verslavingspreventie. Vergunninghouders moeten hun wervings- en reclameactiviteiten gematigd houden. Zo mag reclame er niet toe leiden dat de natuurlijke goklust van de mens wordt aangewakkerd, bijvoorbeeld door agressieve reclame en werving, door onjuiste weergave van de verslavingsrisico's of winstkansen of door suggesties als zouden met de deelname algemene belangen worden gediend.

Daarnaast worden extra vereisten ten aanzien van reclame opgenomen voor vergunninghouders van kansspelen op afstand, zoals regels rondom bonussen en informatie-verplichtingen over de risico's van deelname aan kansspelen. Ik heb ten aanzien van de regulering van kansspelen op afstand aangesloten bij de ervaringen van andere lidstaten en bij de aanbeveling van de Europese Commissie op het gebied van kansspelen op afstand die in 2014 is uitgebracht. Een vergelijking met alcohol en tabak vind ik niet passend, omdat deze producten zich lastig laten vergelijken met kansspelen.

Op de vraag van de aan het woord zijnde leden hoe de huidige spelers dan tot nu toe hun weg naar het illegale aanbod hebben gevonden, antwoord ik dat ook bij een illegale markt niet-toegestane werving- en reclameactiviteiten helaas aan de orde zijn. Dit geldt zeker voor reclame op internet, waar handhaving vanwege het grensoverschrijdende karakter van het internet, zijn beperkingen kent. Het is daarom belangrijk dat ook vergunninghouders via diverse media reclame mogen maken.

Brief van 28 juni 2016 (Kamerstukken II 2015/16, 33 996, nr. 39, pp. 8-9)

In het Besluit werving, reclame en preventie kansspelverslaving zijn al strenge regels omtrent reclame opgenomen. Zo mogen wervings- en reclameactiviteiten niet aanzetten tot onmatige deelneming, niet misleidend of agressief zijn en niet gericht worden op kwetsbare groepen. Ook mogen reclames op televisie alleen 's avonds en 's nachts aangeboden worden en moet de vergunninghouder de consument informeren over de kenmerken van het aangeboden kansspel en over verantwoorde deelname en de risico's van deelname aan kansspelen. Tenslotte moeten vergunninghouders regelmatig aan de kansspelautoriteit rapporteren over hun reclameactiviteiten. Tevens wijs ik op de Reclame Code zoals deze nu reeds geldend is.

De op de Wok gebaseerde regels worden met het oog op de regulering ook van toepassing op vergunninghouders van kansspelen op afstand. Er worden daarnaast aanvullende eisen gesteld, bijvoorbeeld voor het aanbieden van bonussen. De voorgestelde eisen omtrent reclame voor kansspelen op afstand komen daarmee reeds in grote mate overeen met de eisen die voor reclame voor alcohol worden gesteld. In enkele opzichten zijn de eisen voor kansspelaanbieders zelfs strenger. Zo moet er bij reclame voor kansspelen bijvoorbeeld altijd verwezen worden naar de website van de aanbieder waar een link naar de verslavingszorg is opgenomen. Ook kan aan partijen die reclameactiviteiten van illegale aanbieders faciliteren een bindende aanwijzing worden opgelegd. Hiermee acht ik het pakket aan maatregelen op het gebied van reclame toereikend. Op de amendementen om de reclame-uitingen nader in te perken en om reclame voor kansspelen verder gelijk te trekken aan reclame voor alcohol zal ik tijdens de voortzetting van de behandeling nader ingaan.

Memorie van Antwoord (Kamerstukken I 2016–2017, 33 996, C, pp. 31–32)

Hoewel het gebruik van alcohol en (soft) drugs ook verslavingsrisico's met zich meebrengt, zijn de markten voor alcohol en drugs niet één op één te vergelijken met de kansspelmarkt. Voor iedere branche moet afgewogen worden wat het meest wenselijke preventieregime is. Aanbieders van alcoholische dranken zijn bijvoorbeeld gebonden aan directe en indirecte omzet-beperkende regels, opgelegd in verband met het verslavende of schadelijke karakter van het product, zoals accijns en beperkingen van de (online) verkoop.

Memorie van Antwoord (Kamerstukken I 2016–2017, 33 996, C, p. 35)

De leden van de **SGP-fractie** vragen waarom er niet is gekozen reclame op de publieke omroep aan te laten sluiten bij bijvoorbeeld de alcoholwetgeving. Zij vragen waarom voor kansspelen een aanvangstijd van 19.00 uur geldt in plaats van 21.00 uur. Naar mijn mening zijn het aanbod Alcohol en kansspelen zijn niet één op één met elkaar te vergelijken, zodat ook eenzelfde reclameregime niet passend zou zijn. Uitgangspunt is dat steeds afgewogen moet worden wat het meest wenselijke regime is. Zo is er in de alcoholbranche (vrijwel) geen sprake van illegaal aanbod, waardoor er bij reclame- en wervingsactiviteiten geen rekening gehouden hoeft te worden met het belang van kanalisatie. Door reclame tussen 19.00 uur en 21.00 uur voor kansspelen wel toe te staan, kunnen spelers gewezen worden op het vergunde aanbod. Deze reclames mogen daarbij niet uitgezonden worden vlak voor, tussen of na kinder- of jongerenprogramma's, waarmee gewaarborgd wordt dat de reclame zich niet richt op deze kwetsbare groep.

Van: [5.1.2e] - BD/DBAenV/lenK

Verzonden: woensdag 12 februari 2020 13:01

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brief EK reclame / wet [5.1.2e]

[5.1.2e]

De brief zit inmiddels bij ons in de lijn, de brief moet er namelijk uit voor het voorjaarsreces (EK wilde al antwoord voor 7 februari). Ik heb vanochtend de brief met onze Directeur besproken. Zij geeft aan dat ze het antwoord m.b.t. vergelijking softdrugs, tabak en kansspelen cryptisch vindt omschreven en wil graag verduidelijking zien. Waarom geldt voor kansspelen een andere beleidsdoelstelling? [hier refereerde jij ook al aan in je eerdere mail] Dit heeft geleid tot het volgende antwoord:

'Het beleid met betrekking tot tabak en softdrugs is erop gericht het gebruik van die producten te ontmoedigen. Dit is anders bij kansspelen omdat deelname aan kansspelen niet inherent schadelijk is voor de gezondheid. Wanneer recreatieve spelers zich ontwikkelen tot risico- of probleemspelers, zijn vergunninghouders verplicht om interventie maatregelen te treffen. Aangezien de beleidsdoelstelling aangaande het deelnemen aan kansspelen een andere is dan die van het gebruik van softdrugs en tabak, acht ik een vergelijking met softdrugs en tabak niet passend.'

Dit is de lijn die we al sinds 2011 uitdragen: veel Nederlanders bleven plezier aan het wagen van een gokje. En af en toe een gokje wagen is niet schadelijk voor de gezondheid. Als het wel schadelijk wordt (risicospelers/probleemspelers), dan moeten de vergunninghouders ingrijpen. In het Regeerakkoord zijn afspraken gemaakt en deze zijn vervolgens uitgewerkt in een brief. Deze brief is langs de MR geweest.

De brief aan de EK ligt nu bij onze DG. Het lijkt me goed als jij je nota naar Stas VWS hierop aanpast.

De regel m.b.t. reclame mag niet gericht zijn op kwetsbare groepen staat al jaren in onze regelgeving. Het tijdslot voor reclame t.a.v. hoogrisicospelen wordt aangepast, mede n.a.v. een aangenomen motie. Dit is vastgelegd in de AMvB KOA, deze is afgelopen vrijdag in de MR besproken.

De regel m.b.t. sporters in reclame is er ingekomen n.a.v. een motie van Mei Li Vos uit 2016, bij brief is toen ook uitgelegd hoe de motie wordt uitgevoerd.

Hartelijke groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 17:20

Aan: [5.1.2e] - BD/DBAenV/lenK <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief EK reclame / wet [5.1.2e]

[5.1.2e]

Dank hier voor. Aan de telefoon noemde je een aantal jaartallen/momenten van besluiten waar eea is langs gekomen. Ik heb dat niet zo paraat als jij, zou je dat nog voor mij op de mail willen zetten? Dat zou heel fijn zijn. Wat betreft het laatste punt, klopt inderdaad dat we dat willen voorleggen maar misschien moeten we toch nog iets beter nadenken over de precieze formulering aangezien dit nu al vragen op roept. Dat is precies ook waarom wij dit willen toetsen namelijk. Ik werk morgen thuis maar kan wel bellen als je wilt?

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Van: 5.1.2e BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 13:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brief EK reclame / wet

Hierbij alvast mijn reactie in het rood in je mail. Ik heb de eerste twee vragen beantwoord, maar wat mij betreft staan die antwoorden niet meer ter discussie omdat daar in het Kabinet al eerder en meerdere malen overeenstemming over is bereikt.

Hartelijke groet,

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 13:08

Aan: 5.1.2e BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief EK reclame / wet KOA

Ha, ik zit nu in overleg over kansspelen, bel je zo terug!

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: 11 feb. 2020 13:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brief EK reclame / wet

Wil jij mij even terugbellen? Dank☺

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 12:19

Aan: 5.1.2e BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Brief EK reclame / wet KOA

Urgentie: 5.1.2u

Wij hebben zoals gezegd bij de PA gepolst hoe of wat en daar komen toch ook los van het gele stuk een aantal punten van zorg uit. Dit is nou eenmaal een onderwerp dat de aandacht van onze staatssecretaris heeft.

Wb kanalisatie, PA wijst op punt in de brief waar staat: marketing heeft niet heel veel invloed op het aantrekken van nieuwe spelers, maar kan dat bij risicogroepen wel hebben. ... daarna volgt dat de reclame niet gericht mag zijn op kwetsbare groepen. Dit is potentieel elke reclame. Kunnen jullie aangeven hoe je dit ziet met betrekking tot de effectiviteit van marketing? **Er zijn twee soorten reclame, gerichte en ongerichte reclame. De gerichte reclame mag niet worden gericht op maatschappelijk kwetsbare groepen. Voor ongerichte reclame via TV geldt dat het straks voor hoogrisicospelen alleen nog maar vanaf 21.00 tot 6.00 uur mag worden uitgezonden (gelijk aan regels alcohol).**

Wb sporters en reclame, PA vraagt of het klopt dat dit niet gaat om sportvelden? Dus als die bekende sporter, die niet gebruikt mag worden, over een sportveld aan het heen en weer rennen is, mag die reclame wel aan de zijkant van dat veld of elders in een stadion te zien zijn? **Sporters mogen niet worden ingezet in reclame (aanprijzen, actieve vorm van reclame). Ze mogen wel worden gesponsord (neutrale naamsvermelding ter vergroting van de naamsbekendheid van de vergunninghouder, passieve vorm van reclame).**

Wb het gele stuk, PA geeft aan dat de vraag achter de vraag is natuurlijk waarom we reclame bij tabak en drugs niet toestaan, maar bij kansspelen wel, terwijl alledrie nadelige gezondheidsschade heeft (roken/drugs) of kan hebben (drugs/kansspelen). Precies zoals wij ook al bespraken. PA geeft ook aan dat de zin over recreatieve spelers gaat niet alleen over niet-kwetsbare spelers. Dat blijkt ook uit de zin daarna. Als je die redenering doortrekt zou de vraag opkomen waarom we dan geen reclame toe zouden staan voor drugs als die niet per se schadelijk zijn voor de gezondheid? Het concept dat er nu ligt blijft dus vragen oproepen. **Het is een politieke antwoord om niet op de inhoud in te gaan, dit is ook zo besproken tussen 5.1.2e en 5.1.2e en dit is juist de vraag die wordt voorgelegd aan Stas VWS.**

Ik denk dat het goed is als wij deze punten nog verder bespreken en de brief daarna als beslispunt bij ons aan de stas voorleggen. Juist ook in het licht van het overleg dat vorige week maandag heeft plaatsgevonden. Ter info stuur ik je het verslag in de bijlage. Zoals ik vrijdag al mailde en we gister ook bespraken betekent dit dus een vertraging in jullie planning. Als ik het goed begrijp zit de brief bij jullie al de lijn in. Het lijkt me verstandig deze terug te halen aangezien er behoefte is aan meer afstemming, niet slechts op de tekst in geel.

5.1.2e
5.1.2e



5.1.2e | 5.1.2e | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | M | 5.1.2e | E | 5.1.2e | @minvws.nl | 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 From: [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK
 Sent: Tue 2/18/2020 12:56:08 PM
 Subject: RE: Brief EK Reclame
 Received: Tue 2/18/2020 12:56:11 PM

Primal

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]

Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 13:18

Aan: [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: RE: Brief EK Reclame

Beste [redacted] 5.1.2e

Ik krijg op z'n vroegst morgen bericht, vandaag sowieso niet, ik heb dan ook geen nieuws. Zodra ik iets hoor laat ik het je weten. Vanmiddag zit ik de hele middag in overleg.

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 10:04

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brief EK Reclame

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e

MRB is akkoord met de brief. Houd me inderdaad op de hoogte van de ontwikkelingen bij VWS. Ik bel je sowieso aan het einde van de dag wel even.

Hartelijke groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 17 februari 2020 20:32

Aan: [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief EK Reclame

Beste [redacted] 5.1.2e

Dank voor je bericht. Wij zijn niet akkoord met de voorgestelde tekst en wijzig het advies aan onze staatssecretaris niet. Zodra ik zijn terugkoppeling krijg zal ik het je laten weten.

Fijne avond.

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 17 februari 2020 18:25

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brief EK Reclame

[redacted] 5.1.2e

Ik zou nog even bij je terug komen mbt je mail. De brief ligt inmiddels bij MRB en wij blijven achter onze lijn staan (zie mijn mail van afgelopen woensdag om 13.01 uur). De brief die bij Dekker ligt wordt dan ook niet aangepast. Ik begreep dat MRB niet aansluit bij het overleg donderdag.

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: maandag 17 feb. 2020 13:24

Aan: [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Brief EK Reclame

[redacted] 5.1.2e

Ik heb nog weer opmerkingen uit de lijn gekregen waarna het advies tekstvoorstel aan de stas iets is veranderd. Om aan te geven dat reclame – zoals ook uit de brief blijkt – de aandacht houdt van het kabinet is voorgesteld de samenvatting uit de slot tekst al eerder te laten terugkomen. Geen inhoudelijke wijziging dus maar een vorm waarin een vergelijking op schadelijkheid niet nodig is en wordt aangesloten bij de algemene lijn.

Het beleid met betrekking tot tabak en softdrugs is erop gericht het gebruik van die producten te ontmoedigen. Bij kansspelen wordt een verslavingspreventiebeleid gevoerd. De overgrote meerderheid van deelnemers aan kansspelen zijn recreatieve spelers. De interventie maatregelen van de vergunninghouders hebben tot doel te voorkomen dat recreatieve

spelers zich ontwikkelen tot risico- of probleemspelers, en zo te waarborgen dat het speelgedrag recreatief blijft. De Kansspelautoriteit zal de ontwikkelingen in de reclame voor kansspelen na inwerkingtreding van de Wet kansspelen op afstand nauwlettend monitoren. Uw Kamer wordt jaarlijks, via deze marktscan, over haar bevindingen geïnformeerd. Ik heb de Kansspelautoriteit gevraagd om op basis van de gegevens uit de jaarlijkse monitoring, mij te adviseren of er aanleiding is de reclameregels aan te passen. De normen in lagere regelgeving betreffende reclame kunnen, indien noodzakelijk, al vóór de geplande wetsevaluatie worden aangepast.

Als het goed is leest de stas deze woensdag, hij heeft donderdag overleg met Grapperhaus en Dekker en je weet nooit of zoets en marge toch voorbij komt. Dat is hopelijk voor jullie nog op tijd.

Hg

5.1.2e 5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | M 5.1.2e | E 5.1.2e @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e van - BD/DRC/GC 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl
 Cc: 5.1.2e van - BD/CBJ/BV 5.1.2e @minjenv.nl
 From: 5.1.2e
 Sent: Mon 2/3/2020 7:40:28 AM
 Subject: RE: Brief kansspelreclame EK
 Received: Mon 2/3/2020 7:40:00 AM

5.1.2e
 Was er niet van gekomen je terug te bellen – excuus daarvoor. Als de brief vrijdag de lijn in moet is donderdag afstemmen misschien wat aan de late kant? Eens met 5.1.2e dat tekst per mail afstemmen dan wellicht handiger is. Wij hebben zo overleg over de wet KOA en reclame (met Ksa, VWS, JenV, VKN, en Trimbo). Ik zal daarna VWS input onder elkaar zetten. Is dat een idee?

5.1.2e
 5.1.2e
 Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK

Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 18:00

Aan: 5.1.2e van - BD/DRC/GC; 5.1.2e
 CC: 5.1.2e van - BD/CBJ/BV

Onderwerp: RE: Brief kansspelreclame EK

Ha allen,

Oef, dit wordt lastig. Ik stel voor dat ik apart met VWS en DRC om tafel ga. Ik ben echter maandag en dinsdag afwezig.

5.1.2e, ik kan wel in jouw agenda kijken. Dus ik plan alvast even een afspraak in. Mbt VWS kan ik niet in de agenda kijken dus ik doe zo een voorstel. 5.1.2e en 5.1.2e, als dit jullie niet uitkomt verzoek om even via ons secretariaat (zie cc) een afspraak in te plannen voor volgende week woensdag, donderdag of vrijdag. De brief moet namelijk volgende week vrijdag de lijn in.

Alvast dank!

Hartelijke groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspreek-----

Van: 5.1.2e van - BD/DRC/GC <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 30 januari 2020 17:43

Aan: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: Gewelgerd: Brief kansspelreclame EK

Tijd: donderdag 6 februari 2020 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, 5.1.2e, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: JenV

Ha!

Op dat moment kunnen 5.1.2e en ik helaas niet. Is het een idee om het per mail te proberen? Dus iedereen legt voor zijn/haar onderwerp uit hoe het beleid/regelgeving is?

5.1.2e
 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e
 BD/DBAenV/lenK [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e van - BD/DRC/GC [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e
 (Dave) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 Cc: [redacted] 5.1.2e van - BD/CBJ/BV [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl
 From: [redacted] 5.1.2e BD/DBAenV/lenK
 Sent: Mon 2/3/2020 7:57:18 AM
 Subject: RE: Brief kansspelreclame EK
 Received: Mon 2/3/2020 7:57:21 AM

Hai,

Dat is prima. Ik stel wel voor dat we die tijdblokken blijven reserveren, voor het geval dat. Ik ben woensdag pas weer bereikbaar. Hartelijke groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 Datum: maandag 03 feb. 2020 08:40
 Aan: [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e van - BD/DRC/GC
 <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Kopie: [redacted] 5.1.2e van - BD/CBJ/BV <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>
 Onderwerp: RE: Brief kansspelreclame EK

[redacted] 5.1.2e
 Was er niet van gekomen je terug te bellen - excuus daarvoor. Als de brief vrijdag de lijn in moet is donderdag afstemmen misschien wat aan de late kant? Eens met [redacted] 5.1.2e dat tekst per mail afstemmen dan wellicht handiger is. Wij hebben zo overleg over de wet KOA en reclame (met Ksa, VWS, JenV, VKN, en Trimbos). Ik zal daarna VWS input onder elkaar zetten. Is dat een idee?

[redacted] 5.1.2e
 Van: [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK
 Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 18:00
 Aan: [redacted] 5.1.2e van - BD/DRC/GC; [redacted] 5.1.2e
 CC: [redacted] 5.1.2e van - BD/CBJ/BV
 Onderwerp: RE: Brief kansspelreclame EK

Ha allen,
 Oef, dit wordt lastig. Ik stel voor dat ik apart met VWS en DRC om tafel ga. Ik ben echter maandag en dinsdag afwezig.
 [redacted] 5.1.2e, ik kan wel in jouw agenda kijken. Dus ik plan alvast even een afspraak in. Mbt VWS kan ik niet in de agenda kijken dus ik doe zo een voorstel. [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e, als dit jullie niet uitkomt verzoek om even via ons secretariaat (zie cc) een afspraak in te plannen voor volgende week woensdag, donderdag of vrijdag. De brief moet namelijk volgende week vrijdag de lijn in.
 Alvast dank!

Hartelijke groet, [redacted] 5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted] 5.1.2e van - BD/DRC/GC <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>
 Verzonden: donderdag 30 januari 2020 17:43
 Aan: [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK
 Onderwerp: Geweigerd: Brief kansspelreclame EK
 Tijd: donderdag 6 februari 2020 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, [redacted] 5.1.2e, Rome, Stockholm, Wenen.
 Locatie: JenV

Ha!
 Op dat moment kunnen [redacted] 5.1.2e en ik helaas niet. Is het een idee om het per mail te proberen? Dus iedereen legt voor zijn/haar onderwerp uit hoe het beleid/regelgeving is?

[redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent

to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [REDACTED] 5.1.2e - BD/DBAenV/IenK [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minjenv.nl]
 From: [REDACTED] 5.1.2e
 Sent: Mon 2/10/2020 8:18:55 AM
 Subject: RE: Conceptversie brief EK Reclame
 Received: Mon 2/10/2020 8:18:00 AM

[REDACTED] 5.1.2e ! In deze paragraaf staat een spelfout, viel mijn oog toevallig op.
 We houden inderdaad contact.

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

Beschermen maatschappelijk kwetsbare groepen

De leden van de SGP-fractie vragen of ik het niet belangrijk vindt dat met name, jongeren, jongvolwassenen en andere kwetsbare doelgroepen worden beschermd.

Graag vernemen de leden van de SGP-fractie hoe concreet uitvoering wordt gegeven aan beleid om ervoor te zorgen dat jongeren tussen de 18 en 25 jaar niet worden geconfronteerd met reclame.

Van: [REDACTED] 5.1.2e - BD/DBAenV/IenK

Verzonden: maandag 10 februari 2020 09:13

Aan: [REDACTED] 5.1.2e

Onderwerp: Conceptversie brief EK Reclame

Beste [REDACTED] 5.1.2e,

Zoals net besproken, hierbij de conceptversie brief EK Reclame. Streven is om vandaag, eind van de dag, de brief de lijn in te doen. We houden contact vandaag.

Hartelijke groet, [REDACTED] 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen
DBAenV/IenK
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N.26
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [REDACTED] 5.1.2e
 [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
 Maandag - vrijdag

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e @minjenv.nl
 From: 5.1.2e
 Sent: Mon 2/10/2020 2:56:31 PM
 Subject: RE: Conceptversie brief EK Reclame
 Received: Mon 2/10/2020 2:56:31 PM

5.1.2e

Nee, helaas nog niet. Vraag staat nog uit. Misschien toch verstandig het nog bij je te houden.

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2e - BD/DBAenV/lenK"
 Verzonden: 10 feb. 2020 15:43
 Aan: "5.1.2e)"
 Onderwerp: RE: Conceptversie brief EK Reclame

Oei, dank!
 Heb je al een update voor mij?

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 10 februari 2020 09:19

Aan: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: RE: Conceptversie brief EK Reclame

5.1.2e ! In deze paragraaf staat een spelfout, viel mijn oog toevallig op.
 We houden inderdaad contact.

5.1.2e

5.1.2e

Beschermen maatschappelijk kwetsbare groepen

De leden van de SGP-fractie vragen of ik het niet belangrijk vindt dat met name, jongeren, jongvolwassenen en andere kwetsbare doelgroepen worden beschermd.

Graag vernemen de leden van de SGP-fractie hoe concreet uitvoering wordt gegeven aan beleid om ervoor te zorgen dat jongeren tussen de 18 en 25 jaar niet worden geconfronteerd met reclame.

Van: 5.1.2e BD/DBAenV/lenK <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 10 februari 2020 09:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Conceptversie brief EK Reclame

Beste 5.1.2e

Zoals net besproken, hierbij de conceptversie brief EK Reclame. Streven is om vandaag, eind van de dag, de brief de lijn in te doen. We houden contact vandaag.

Hartelijke groet, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
 Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen
 DBAenV/lenK
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | NL26
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
 5.1.2e @minvenj.nl
 www.rijksoverheid.nl/lenv

Maandag - vrijdag

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

\$\$Payoff| minus|206\$\$

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]
 From: [redacted] 5.1.2e
 Sent: Mon 4/19/2021 3:04:38 PM
 Subject: RE: Kamervraag kansspelen
 Received: Mon 4/19/2021 3:04:39 PM
 20210419 - De NOS-berichten inzake matchfixing - kamervragen (002) (002) EF.docx

[redacted] 5.1.2e

Onderstaand de beantwoording die ik van [redacted] 5.1.2e heb gekregen. Hij vroeg mij of ik dit wilde aanvullen. [redacted] 5.1.2e gaf in haar feedback aan dat ik nog iets moet opnemen over dat er juist stevig ingezet wordt op verslavingspreventie en dat er gesprekken zijn gevoerd met verslavingsdeskundige. Dus vandaar de toevoeging van de eerste twee zinnen. Of denk je dat ik die beter weg kan halen en dat ik het laat bij de beantwoording van [redacted] 5.1.2e?

Ik heb de beantwoording van de andere vragen in de bijlage toegevoegd. Mocht je er zin in hebben en tijd over hebben kan je er altijd een blik op werpen, maar [redacted] 5.1.2e heeft er ook naar gekeken dus het is niet perse nodig.

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Antwoord [redacted] 5.1.2e:

5.2

Van: [redacted] 5.1.2e

Verzonden: maandag 19 april 2021 16:33

Aan: [redacted] 5.1.2e

Onderwerp: RE: Kamervraag kansspelen

[redacted] 5.1.2e

Lastige vraag... Heeft JenV hier niet ook input op? (Zij gaan immers over die wet!) Als je wilt kun je me de hele set nog sturen, dan lees ik een keer mee.
 (Wordt morgen, niet vandaag).

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 15:05

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Kamervraag kansspelen

[redacted] 5.1.2e

Klein vraagje over de beantwoording van de Kamervragen van kansspelen. Wil je even checken of het geel gemarkeerde klopt?
 Ik probeer met de beantwoording aan te geven waarom de opening van de markt niet perse tot een toename aan verslavingen zal leiden, zonder direct neer te zetten dat de verwachting van de genoemde verslavingsdeskundige niet klopt.
 Groet,

[redacted] 5.1.2e

Hoe beoordeelt u de verwachting van verslavingsdeskundigen van ondermeer Jellinek, Hervitas, De Hoop, en SolutionS verslavingszorg dat de openstelling van de Nederlandse markt voor online gokaanbieders zal leiden tot een toename aan verslavingen?

5.2

To: [redacted] - BD/DBAenV/lenK [redacted] @minjenv.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]
 From: [redacted]
 Sent: Wed 1/27/2021 1:33:47 PM
 Subject: RE: Kamervraag kansspelen
 Received: Wed 1/27/2021 1:33:00 PM

Mooi!

Van: [redacted] - BD/DBAenV/lenK

Verzonden: woensdag 27 januari 2021 14:33

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Kamervraag kansspelen

Telepathie, ik vroeg me af wat de stand van zaken was. Is dus niet meer nodig.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 27 januari 2021 14:26

Aan: [redacted] BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervraag kansspelen

[redacted]
 Ik was in overleg toen je me belde. Zie dat je al contact hebt met [redacted]. Ga er vanuit dat het niet meer nodig is. Als er toch iets is hoor ik het wel.

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 27 januari 2021 14:19

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervraag kansspelen

Beste [redacted],

Dank voor je terugkoppeling en fijn dat jullie er werk van maken. Hopelijk kan de NZa meer inzicht geven. Tegelijkertijd zijn wij ook aan termijnen gebonden van beantwoording van Kamervragen, ik wil je daarom vragen door te geven aan NZa dat we uiterlijk volgende week woensdag een antwoord nodig hebben.

Alvast dank en hartelijke groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 27 januari 2021 13:47

Aan: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervraag kansspelen

[redacted]

Een korte update over status van de kamervragen.

Aan de gedeclareerde DBC's kunnen we niet zien wat de totale kosten zijn van de behandeling gokverslavingen. Mijn collega gaat bij de NZa navragen of zij wel zicht hebben op de totale kosten. Tot 2 jaar geleden hadden zij wel diagnosedata op groter detailniveau. We laten het je weten zodra we antwoord hebben.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 25 januari 2021 10:42

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervraag kansspelen

Dank voor het uitzetten [redacted], ben benieuwd. Houd me vooral op de hoogte. (En wat niet kan, kan niet).

Hartelijke groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 16:19

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervraag kansspelen

[redacted]

Ik kan je zo het standaard antwoord over LADIS mailen maar dat zegt niets over de kosten. Er is eerder een vraag geweest over of DBC's inzicht kunnen geven in hoeveel mensen er in behandeling zijn. Daar was het antwoord dat dat niet kon omdat het codes zijn waarmee verleende zorg gedeclareerd kan worden. Heb nu bij de directie die daar over gaat gevraagd of die DBC's iets kunnen zeggen over de maatschappelijke kosten. Dat zou ik echt niet weten.

Wordt vervolgd dus.

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 16:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervraag kansspelen

5.1.2e

Dank! Ik was in de veronderstelling dat we een dergelijke vraag al eerder hadden beantwoord maar dat is niet het geval, dus vandaar dat ik de vraag nu pas aan jullie stel. Deadline is dus zo snel als redelijk mogelijk is.

Goed weekend alvast en hartelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 14:34

Aan: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervraag kansspelen

5.1.2e

Dank voor het toesturen! Ik heb binnen VWS eea uit staan om in ieder geval op de vraag aan ons een antwoord te formuleren. Wat is jullie deadline? Dan kunnen we daar zoveel mogelijk rekening mee houden.

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 13:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervraag kansspelen

5.1.2e

Ik was iets te kort door de bocht;). Vergunninghouders (VH;) mogen hun reclame niet richten op maatschappelijk kwetsbare groepen. Bijgevoegd de conceptbeantwoording, er wordt hierbij niet afgeweken van eerdere beantwoordingen en reeds uitgezette beleidslijn dus de lijn in bij VWS lijkt mij in dit geval niet nodig.

Hartelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 12:42

Aan: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervraag kansspelen

5.1.2e

Dank voor het toesturen! Wat bedoel je met het is VH zich verboden? Ik begrijp de afkorting geloof ik niet direct. Dit is een onderwerp dat de aandacht heeft van onze staatssecretaris, ook zijn PA vraagt ons hier geregeld naar. Ik heb 5.1.2e onlangs gemaaild met een vraag over gokken tijdens de corona crisis en aspecten van kanalisatie. Dit was een vraag van onze PA. Hebben jullie al conceptantwoorden die je zou kunnen sturen? Op je specifieke vraag aan ons kom ik terug.

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 11:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervraag kansspelen

5.1.2e en 5.1.2e

Zie hierbij KV. De lijn van beantwoording zal hetzelfde zijn als van eerdere antwoorden t.a.v. reclame: reclame is nodig t.b.v. kanalisatie. Het is VH zich verboden om op kwetsbare groepen te richten, dit geldt ook staatsdeelnemingen en Ksa houdt toezicht.

Wat ga je doen 5.1.2e?

Hartelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 10:16

Aan: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamervraag kansspelen

5.1.2e

Dank! Kun je me misschien de set vragen sturen zodat ik kan zien in welke context de vraag is gesteld/waar de andere vragen over gaan?

Veel verslaving/kansspelen aspecten worden afgestemd met VWS en gaan met regelmaat ook wel bij ons de lijn in dus zou graag op voorhand beoordelen of dat in dit geval ook nodig is.

Verder kopieer ik ook collega 5.1.2e, zij neemt het dossier kansspelen van mij over en zal dus in de toekomst je aanspreekpunt zijn mocht er iets zijn.

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 09:48

Aan: 5.1.2a @minvws.nl>

Onderwerp: Kamervraag kansspelen

Beste 5.1.2a

Zoals net telefonisch besproken. Onderstaande vraag heeft CU aan JenV gesteld:

Kunt u een inzicht geven in de maatschappelijke kosten die gepaard gaan met gokverslaving?

Als jij hier vanuit VWS input op kan geven, graag.

Hartelijke groet, 5.1.2a

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 4/20/2021 3:10:23 PM
Subject: RE: Kamervraag kansspelen
Received: Tue 4/20/2021 3:10:24 PM
20210419 - De NOS-berichten inzake matchfixing - kamervragen (002) (002) EF.docx

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Ik bel je even over vraag 4.
Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: maandag 19 april 2021 16:33
Aan: [redacted] 5.1.2e
Onderwerp: RE: Kamervraag kansspelen

[redacted] 5.1.2e
Lastige vraag... Heeft JenV hier niet ook input op? (Zij gaan immers over die wet!) Als je wilt kun je me de hele set nog sturen, dan lees ik een keer mee.
(Wordt morgen, niet vandaag).

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e
Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 15:05
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Kamervraag kansspelen

[redacted] 5.1.2e
Klein vraagje over de beantwoording van de Kamervragen van kansspelen. Wil je even checken of het geel gemarkeerde klopt? Ik probeer met de beantwoording aan te geven waarom de opening van de markt niet perse tot een toename aan verslavingen zal leiden, zonder direct neer te zetten dat de verwachting van de genoemde verslavingsdeskundige niet klopt.
Groet,

[redacted] 5.1.2e

Hoe beoordeelt u de verwachting van verslavingsdeskundigen van ondermeer Jellinek, Hervitas, De Hoop, en SolutionS verslavingszorg dat de openstelling van de Nederlandse markt voor online gokaanbieders zal leiden tot een toename aan verslavingen?

To: 5.1.2e BD/DBAenV/lenK 5.1.2e @minjenv.nl
 From: 5.1.2e
 Sent: Thur 2/6/2020 3:36:24 PM
 Subject: RE: reclame brief EK
 Received: Thur 2/6/2020 3:36:00 PM

Prima, ik zit op de 13^e verdieping

Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK

Verzonden: donderdag 6 februari 2020 16:32

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: reclame brief EK

Ik kan ook, op weg naar de trein, even langs VWS lopen. Ik kan naar binnen zonder kloppen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 6 februari 2020 16:30

Aan: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: reclame brief EK

Hi 5.1.2e,

Ik zit in overleg. Ik kan om 1700 bellen.

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 6 februari 2020 15:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: reclame brief EK

5.1.2e,

Zal ik even je kant opkomen zo? Kunnen we even dit punt bespreken. Gaat makkelijker dan via de mail, ook gezien het tijdspad.

Hartelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 6 februari 2020 15:38

Aan: Ommen, mr. M.A. van - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: reclame brief EK

Hi 5.1.2e,

Ik heb naar je brief gekeken samen met collega's die werken over cannabis en tabaksbeleid, ik heb het ook nog even met mijn MT-lid besproken n.a.v. de sessie die we maandag hadden. De vergelijking zoals de SGP-fractie die maakt ten aanzien van de werking van reclameverboden klopt volgens ons, maar een vergelijking op productniveau zoals deze nu in de brief staat gaat volgens ons niet op.

Binnen tabaksbeleid is een breed reclameverbod (in samenhang met andere ontmoedigingsmaatregelen) een van de bewezen effectieve maatregelen (dit wordt internationaal en nationaal gedragen). Doel van de maatregel is voorkomen dat niet-rokers worden verleid te beginnen met roken. Ook met een breed reclameverbod weten rokers de weg naar legale sigaretten te vinden en wijkt men niet massaal uit naar illegale sigaretten. Binnen het cannabis-experiment wordt dezelfde lijn gekozen.

Wat ons betreft zou het goed zijn te overwegen de motie uit te voeren conform breder kabinetsbeleid. In een ander geval zou het antwoord op de vraag volgens ons moeten gaan over waarom voor kansspelen geen reclameverbod moet worden ingevoerd in het licht van andere ervaringen eventueel met verwijzing naar de redenen waarom dit voor tabak en cannabis zo wordt geregeld wat dus overeen komt met waar de vraagsteller op doelt (en afwijkt van breder kabinetsbeleid?). Een andere verwijzing naar tabak en cannabis gaat wat ons betreft niet echt op. Zeker omdat tabak en cannabisbeleid niet sec wordt gebaseerd op hoe schadelijk een product is maar ook op hoe verslavend het is. Cannabis, tabak, en kansspelen zijn allemaal andere producten maar hebben ook een gemene deler: ze zijn op verschillende manieren (en dus ook in verschillende mate) schadelijk en (potentieel) verslavend. Dat de kansspelmarkt vooral recreatieve spelers bevat is daarbij minder relevant. Als daar behoefte aan is lezen we graag mee op een nieuwe versie van het antwoord.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] BD/DBAenV/lenK [redacted] @minjenv.nl
 Cc: [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]
 BD/DBAenV/lenK [redacted] @minjenv.nl
 From: [redacted]
 Sent: Fri 2/21/2020 8:15:38 AM
 Subject: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame
 Received: Fri 2/21/2020 8:15:00 AM

[redacted]

Na overleg met de adviseurs van de staatssecretaris koppel ik graag het volgende terug. Wij gaan deels akkoord, de laatste zin met verwijzing naar de uitgebreidere uitleg in de slottekst is prima. De enkele verwijzing naar het verslavingspreventiebeleid dat vergunninghouders moeten voeren is onvoldoende. De vergelijking tussen beleidsfocussen gaat over de rol van de overheid. Met opname van de volgende tekst kan de brief wat ons betreft vandaag worden verstuurd.

5.2

Mocht deze tekst volgens jullie niet passend zijn maar jullie de brief wel echt vandaag willen versturen dan is de kortste klap als de PA MRB rechtstreeks contact opneemt met de PA van onze stas.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] BD/DBAenV/lenK
 Verzonden: donderdag 20 februari 2020 16:06
 Aan: [redacted]
 CC: [redacted]; [redacted] BD/DBAenV/lenK
 Onderwerp: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame

Goedemiddag [redacted]

Ik heb gesproken met onze directeur over jullie tekstvoorstel. De lijn van jullie tekstvoorstel nemen we over. Wel voegen we enkele redactionele wijzigingen door. Dit met het oog op de consistentie van de brief en de zuiverheid qua normadressaat (geen herhalingen en vergunninghouder voert verslavingspreventiebeleid). Het volgende tekstvoorstel wordt nu aan MRB voorgelegd:

De leden van de SGP-fractie vragen zich af hoe ik oordeel over het huidige reclamebeleid rond softdrugs en tabak. Heb ik de indruk dat (sterk) beperkende wetgeving in die gevallen ertoe geleid heeft dat mensen die producten ineens niet meer weten te vinden? Waarom is beperking van reclame voor kansspelen dan ineens wel een enorme barrière?

5.2

Deze wijzigingen zijn zo marginaal dat we het niet opportuun vinden om de PA/MRB hiermee 'lastig te vallen'. Mochten jullie het hier niet mee eens zijn, dan het verzoek dat jullie PA contact opneemt met die van ons.

Het streven is dat deze brief morgen wordt verstuurd naar de EK.

Hartelijke groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 19 februari 2020 09:34

Aan: [redacted] BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Verzoek stas VWS EK brief wet [redacted]

[redacted]

Als beloofd kom ik bij je terug over de input van VWS op de EK brief over de wet KOA en reclame. De staatssecretaris heeft de brief gelezen en is het niet eens met het voorgestelde antwoord op de vraag van de SGP over een reclame verboden op tabak, softdrugs en kansspelen. In plaats daarvan verzoekt hij de tekst hieronder op te nemen. Deze tekst is in lijn met de rest van de brief. NB: zoals afgesproken had het beslispuunt alleen betrekking op de paragraaf waarvoor afstemming met VWS werd verzocht.

5.2

5.2

Wat ons betreft kan de brief hiermee voor het reces worden verstuurd. Stuur je mij voor de volledigheid een laatste versie zodra de brief verzonden is?

Hartelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | M 5.1.2e | E 5.1.2e @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
 Cc: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 From: [redacted] 5.1.2e
 Sent: Thur 2/20/2020 5:12:41 PM
 Subject: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame
 Received: Thur 2/20/2020 5:12:42 PM

Het verslavingspreventiebeleid is niet alleen van de vergunningshouders, ook van de overheid. Die niet benoemen is onbestaanbaar. De reclamebeperkingen zijn daar zelf al een voorbeeld van toch? Dus lijkt me logisch daarin aan ons tekstvoorstel vast te houden. Dat vergunningshouders ook eigen maatregelen moeten nemen volgt uit de specificerende zin erna.

De slotzinnen vervangen door een verwijzende zin naar precies dezelfde zinnen aan het eind van de brief lijkt me niet bezwaarlijk. Willen jullie nog 1 poging doen dit bij J&V neer te leggen? Als ze hier niet mee akkoord gaan kan ik morgen contact leggen met PA MRB, anders wordt het na het reces.

Dan kom je uit op het volgende:

[redacted]

Hartelijke groeten,

[redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 Datum: donderdag 20 feb. 2020 5:29 PM
 Aan: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
 Kopie: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 Onderwerp: FW: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame

[redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Zie hieronder de reactie van JenV op ons tekstvoorstel. Ze zoeken naar een compromis, ik heb daar nog twee punten op:

- Wij verwijzen naar het feit dat het kabinet een verslavingspreventiebeleid voert op dit dossier. In het nieuwe voorstel van JenV wordt dit specifiek gekoppeld aan de plicht van vergunninghouders om een preventiebeleid te voeren waarmee indirect de indruk kan ontstaan dat de overheid dit zelf niet doet.
- De laatste zinnen die we uit hun concept achter het antwoord hadden geplakt worden afgezwakt naar een verwijzing naar de laatste paragraaf (waar deze oorspronkelijk stonden). Ons voorstel was om gelijk bij deze vergelijking te wijzen op het feit dat reclame en evt aanvullende maatregelen de aandacht houden van het Kabinet.

[redacted] 5.1.2e, kun jij hier naar kijken of de lading politiek voldoende gedekt blijft? Lijkt me goed als jij hierover contact op neemt met de PA van de MRB. Ik heb aan JenV gecommuniceerd dat wij hun nieuwe voorstel intern hebben voorgelegd en dat ze niet kunnen verzenden zonder akkoord van ons op dit nieuwe voorstel.

[redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK
 Verzonden: donderdag 20 februari 2020 16:06
 Aan: [redacted] 5.1.2e
 CC: [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK
 Onderwerp: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame

Goedemiddag [redacted] 5.1.2e

Ik heb gesproken met onze directeur over jullie tekstvoorstel. De lijn van jullie tekstvoorstel nemen we over. Wel voegen we enkele redactionele wijzigingen door. Dit met het oog op de consistentie van de brief en de zuiverheid qua normadressaat (geen herhalingen en vergunninghouder voert verslavingspreventiebeleid). Het volgende tekstvoorstel wordt nu aan MRB voorgelegd:

De leden van de SGP-fractie vragen zich af hoe ik oordeel over het huidige reclamebeleid rond softdrugs en tabak. Heb ik de indruk dat (sterk) beperkende wetgeving in die gevallen ertoe geleid heeft dat mensen die producten ineens niet meer weten te vinden? Waarom is beperking van reclame voor kansspelen dan ineens wel een enorme barrière?

5.2

Deze wijzigingen zijn zo marginaal dat we het niet opportuun vinden om de PA/MRB hiermee 'lastig te vallen'. Mochten jullie het hier niet mee eens zijn, dan het verzoek dat jullie PA contact opneemt met die van ons.

Het streven is dat deze brief morgen wordt verstuurd naar de EK.

Hartelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 19 februari 2020 09:34

Aan: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Verzoek stas VWS EK brief wet 5.1.2e

5.1.2e
Als beloofd kom ik bij je terug over de input van VWS op de EK brief over de wet KOA en reclame. De staatssecretaris heeft de brief gelezen en is het niet eens met het voorgestelde antwoord op de vraag van de SGP over een reclame verboden op tabak, softdrugs en kansspelen. In plaats daarvan verzoekt hij de tekst hieronder op te nemen. Deze tekst is in lijn met de rest van de brief. NB: zoals afgesproken had het besispunt alleen betrekking op de paragraaf waarvoor afstemming met VWS werd verzocht.

5.2

Wat ons betreft kan de brief hiermee voor het reces worden verstuurd. Stuur je mij voor de volledigheid een laatste versie zodra de brief verzonden is?

Hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | M 5.1.2e | E 5.1.2e@minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] - BD/DBAenV/lenK [redacted] @minjenv.nl
 Cc: [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]
 BD/DBAenV/lenK [redacted] @minjenv.nl
 From: [redacted]
 Sent: Thur 2/20/2020 4:29:50 PM
 Subject: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame
 Received: Thur 2/20/2020 4:27:00 PM

[redacted]
 Dank voor je terugkoppeling op ons voorstel. Ik heb jullie gewijzigde voorstel met [redacted] besproken en ter afstemming doorgestuurd naar de adviseurs. Ik mail je zodra ik van hen hoor. Ik verzoek je graag de brief niet te versturen voor dat je van mij hoort.
 Dank en fijne avond,

[redacted]
 Van: [redacted] - BD/DBAenV/lenK
 Verzonden: donderdag 20 februari 2020 16:06
 Aan: [redacted]
 CC: [redacted]; [redacted] - BD/DBAenV/lenK
 Onderwerp: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame

Goedemiddag [redacted]
 Ik heb gesproken met onze directeur over jullie tekstvoorstel. De lijn van jullie tekstvoorstel nemen we over. Wel voegen we enkele redactionele wijzigingen door. Dit met het oog op de consistentie van de brief en de zuiverheid qua normadressaat (geen herhalingen en vergunninghouder voert verslavingspreventiebeleid). Het volgende tekstvoorstel wordt nu aan MRB voorgelegd:
De leden van de SGP-fractie vragen zich af hoe ik oordeel over het huidige reclamebeleid rond softdrugs en tabak. Heb ik de indruk dat (sterk) beperkende wetgeving in die gevallen ertoe geleid heeft dat mensen die producten ineens niet meer weten te vinden? Waarom is beperking van reclame voor kansspelen dan ineens wel een enorme barrière?

5.2

Deze wijzigingen zijn zo marginaal dat we het niet opportuun vinden om de PA/MRB hiermee 'lastig te vallen'. Mochten jullie het hier niet mee eens zijn, dan het verzoek dat jullie PA contact opneemt met die van ons.
 Het streven is dat deze brief morgen wordt verstuurd naar de EK.

Hartelijke groet, [redacted]
 Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 19 februari 2020 09:34
 Aan: [redacted] - BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>
 Onderwerp: Verzoek stas VWS EK brief wet [redacted]

[redacted]
 Als beloofd kom ik bij je terug over de input van VWS op de EK brief over de wet KOA en reclame. De staatssecretaris heeft de brief gelezen en is het niet eens met het voorgestelde antwoord op de vraag van de SGP over een reclame verboden op tabak, softdrugs en kansspelen. In plaats daarvan verzoekt hij de tekst hieronder op te nemen. Deze tekst is in lijn met de rest van de brief. NB: zoals afgesproken had het besispunt alleen betrekking op de paragraaf waarvoor afstemming met VWS werd verzocht.

5.2

Wat ons betreft kan de brief hiermee voor het reces worden verstuurd. Stuur je mij voor de volledigheid een laatste versie zodra de brief verzonden is?
 Hartelijke groet,

[redacted]



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | M 5.1.2e | E 5.1.2e @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK 5.1.2e @minjenv.nl
 From: 5.1.2e
 Sent: Wed 2/19/2020 2:10:29 PM
 Subject: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame
 Received: Wed 2/19/2020 2:10:00 PM

Geen probleem. Ik vrees dat ik nu niet zo veel kan betekenen, maar als er nog iets anders is weet je me te vinden.

Hartelijke groet,

5.1.2e
 Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK

Verzonden: woensdag 19 februari 2020 14:55

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame

Oké, duidelijk. Dank.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 19 februari 2020 11:55

Aan: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet 5.1.2e

5.1.2e
 Onze directeur is er niet vandaag, onze plv directeur (5.1.2e) ook niet dus dat heeft denk ik niet veel zin. Overigens wordt er bij ons ambtelijk niet een andere lijn gevolgd zoals ik je maandag al mailde.

Mocht jullie minister het verzoek van onze stas niet over willen nemen dan is dit wat ons betreft iets voor de PA's. Dat heb ik ook zo met 5.1.2e besproken en nav ons telefoongesprek vanmorgen hier intern teruggekoppeld aan de ambtelijk adviseur en politiek adviseur van de stas, laatste is 5.1.2e.

Hartelijke groet

5.1.2e
 Van: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK 5.1.2e @minjenv.nl

Verzonden: woensdag 19 februari 2020 11:34

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet 5.1.2e

5.1.2e
 Heb jij voor mij de naam en het telefoonnummer van je directeur? [Ik zit eind van de middag met onze directeur, kan zijn dat ze jouw directeur wil bellen vandaar]. Dank en groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 19 februari 2020 09:34

Aan: 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK 5.1.2e @minjenv.nl

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: Verzoek stas VWS EK brief wet 5.1.2e

5.1.2e
 Als beloofd kom ik bij je terug over de input van VWS op de EK brief over de wet KOA en reclame. De staatssecretaris heeft de brief gelezen en is het niet eens met het voorgestelde antwoord op de vraag van de SGP over een reclame verboden op tabak, softdrugs en kansspelen. In plaats daarvan verzoekt hij de tekst hieronder op te nemen. Deze tekst is in lijn met de rest van de brief. NB: zoals afgesproken had het besispunt alleen betrekking op de paragraaf waarvoor afstemming met VWS werd verzocht.

Het beleid met betrekking tot tabak en softdrugs is erop gericht het gebruik van die producten te ontmoedigen. Bij kansspelen wordt een verslavingspreventiebeleid gevoerd. De overgrote meerderheid van deelnemers aan kansspelen zijn recreatieve spelers. De interventie maatregelen van de vergunninghouders hebben tot doel te voorkomen dat recreatieve spelers zich ontwikkelen tot risico- of probleemspelers, en zo te waarborgen dat het speelgedrag recreatief blijft. De Kansspelautoriteit zal de ontwikkelingen in de reclame voor kansspelen na inwerkingtreding van de Wet kansspelen op afstand nauwlettend monitoren. Uw Kamer wordt jaarlijks, via deze marktscan, over haar bevindingen geïnformeerd. Ik heb de Kansspelautoriteit gevraagd om op basis van de gegevens uit de jaarlijkse monitoring, mij te adviseren of er aanleiding is de reclameregels aan te passen. De normen in lagere regelgeving betreffende reclame kunnen, indien noodzakelijk, al vóór de geplande wetsevaluatie worden aangepast.

Wat ons betreft kan de brief hiermee voor het reces worden verstuurd. Stuur je mij voor de volledigheid een laatste versie zodra de brief verzonden is?

Hartelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e | 5.1.2e Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | M 5.1.2e | E 5.1.2e@minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e BD/DBAenV/lenK 5.1.2e @minjenv.nl
 From: 5.1.2e
 Sent: Wed 2/19/2020 10:55:03 AM
 Subject: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame
 Received: Wed 2/19/2020 10:55:00 AM

5.1.2e
 Onze directeur is er niet vandaag, onze plv directeur (5.1.2e) ook niet dus dat heeft denk ik niet veel zin. Overigens wordt er bij ons ambtelijk niet een andere lijn gevolgd zoals ik je maandag al malde.
 Mocht jullie minister het verzoek van onze stas niet over willen nemen dan is dit wat ons betreft iets voor de PA's. Dat heb ik ook zo met 5.1.2e besproken en nav ons telefoongesprek vanmorgen hier intern teruggekoppeld aan de ambtelijk adviseur en politiek adviseur van de stas, laatste is 5.1.2e.
 Hartelijke groet

5.1.2e
 Van: 5.1.2e BD/DBAenV/lenK

Verzonden: woensdag 19 februari 2020 11:34

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet 5.1.2e

5.1.2e
 Heb jij voor mij de naam en het telefoonnummer van je directeur? [Ik zit eind van de middag met onze directeur, kan zijn dat ze jouw directeur wil bellen vandaar]. Dank en groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 19 februari 2020 09:34

Aan: 5.1.2e BD/DBAenV/lenK 5.1.2e @minjenv.nl

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e BD/DBAenV/lenK 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: Verzoek stas VWS EK brief wet 5.1.2e

5.1.2e
 Als beloofd kom ik bij je terug over de input van VWS op de EK brief over de wet KOA en reclame. De staatssecretaris heeft de brief gelezen en is het niet eens met het voorgestelde antwoord op de vraag van de SGP over een reclame verboden op tabak, softdrugs en kansspelen. In plaats daarvan verzoekt hij de tekst hieronder op te nemen. Deze tekst is in lijn met de rest van de brief. NB: zoals afgesproken had het beslispunt alleen betrekking op de paragraaf waarvoor afstemming met VWS werd verzocht.

Het beleid met betrekking tot tabak en softdrugs is erop gericht het gebruik van die producten te ontmoedigen. Bij kansspelen wordt een verslavingspreventiebeleid gevoerd. De overgrote meerderheid van deelnemers aan kansspelen zijn recreatieve spelers. De interventie maatregelen van de vergunninghouders hebben tot doel te voorkomen dat recreatieve spelers zich ontwikkelen tot risico- of probleemspelers, en zo te waarborgen dat het speelgedrag recreatief blijft. De Kansspelautoriteit zal de ontwikkelingen in de reclame voor kansspelen na inwerkingtreding van de Wet kansspelen op afstand nauwlettend monitoren. Uw Kamer wordt jaarlijks, via deze marktscan, over haar bevindingen geïnformeerd. Ik heb de Kansspelautoriteit gevraagd om op basis van de gegevens uit de jaarlijkse monitoring, mij te adviseren of er aanleiding is de reclameregels aan te passen. De normen in lagere regelgeving betreffende reclame kunnen, indien noodzakelijk, al vóór de geplande wetsevaluatie worden aangepast.

Wat ons betreft kan de brief hiermee voor het reces worden verstuurd. Stuur je mij voor de volledigheid een laatste versie zodra de brief verzonden is?

Hartelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e | 5.1.2e Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | M 5.1.2e | E 5.1.2e @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] BD/DBAenV/lenK [redacted]@minjenv.nl
 Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted]
 BD/DBAenV/lenK [redacted]@minjenv.nl
 From: [redacted]
 Sent: Fri 2/21/2020 9:24:25 AM
 Subject: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame
 Received: Fri 2/21/2020 9:24:00 AM

Beste [redacted],
 Fijn, goed om te horen! Hopelijk krijgen jullie akkoord en kan de brief uit.

Van: [redacted] BD/DBAenV/lenK

Verzonden: vrijdag 21 februari 2020 09:33

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted] BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame

Goedemorgen [redacted],
 Jullie voorstel is overgenomen en ligt nu voor akkoord bij MRB.
 Hartelijke groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 21 februari 2020 09:16

Aan: [redacted] BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet [redacted]

[redacted]
 Na overleg met de adviseurs van de staatssecretaris koppel ik graag het volgende terug.
 Wij gaan deels akkoord, de laatste zin met verwijzing naar de uitgebreidere uitleg in de slottekst is prima. De enkele verwijzing
 naar het verslavingspreventiebeleid dat vergunninghouders moeten voeren is onvoldoende. De vergelijking tussen
 beleidsfocussen gaat over de rol van de overheid. Met opname van de volgende tekst kan de brief wat ons betreft vandaag
 worden verstuurd.

5.2

Mocht deze tekst volgens jullie niet passend zijn maar jullie de brief wel echt vandaag willen versturen dan is de kortste klap als
 de PA MRB rechtstreeks contact opneemt met de PA van onze stas.

Hartelijke groet,
 [redacted]

Van: [redacted] BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 20 februari 2020 16:06

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame

Goedemiddag [redacted],

Ik heb gesproken met onze directeur over jullie tekstvoorstel. De lijn van jullie tekstvoorstel nemen we over. Wel
 voegen we enkele redactionele wijzigingen door. Dit met het oog op de consistentie van de brief en de zuiverheid
 qua normadressaat (geen herhalingen en vergunninghouder voert verslavingspreventiebeleid). Het volgende
 tekstvoorstel wordt nu aan MRB voorgelegd:

*De leden van de SGP-fractie vragen zich af hoe ik oordeel over het huidige reclamebeleid rond softdrugs en tabak. Heb ik de
 indruk dat (sterk) beperkende wetgeving in die gevallen ertoe geleid heeft dat mensen die producten ineens niet meer weten te
 vinden? Waarom is beperking van reclame voor kansspelen dan ineens wel een enorme barrière?*

Het beleid met betrekking tot tabak en softdrugs is erop gericht het gebruik van die producten te ontmoedigen. De overgrote
 meerderheid van deelnemers aan kansspelen zijn recreatieve spelers. Met betrekking tot kansspelen geldt dat vergunninghouders
 verplicht zijn om een verslavingspreventiebeleid te voeren. De interventie maatregelen van de vergunninghouders hebben tot doel
 te voorkomen dat recreatieve spelers zich ontwikkelen tot risico- of probleemspelers, en zo te waarborgen dat het speelgedrag
 recreatief blijft. De ontwikkelingen in de reclame voor kansspelen worden na inwerkingtreding van de Wet kansspelen op afstand
 nauwlettend gemonitord, dit licht ik verderop in de brief toe.

Deze wijzigingen zijn zo marginaal dat we het niet opportuun vinden om de PA/MRB hiermee 'lastig te vallen'. Mochten jullie het
 hier niet mee eens zijn, dan het verzoek dat jullie PA contact opneemt met die van ons.

Het streven is dat deze brief morgen wordt verstuurd naar de EK.

Hartelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 19 februari 2020 09:34

Aan: 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e - BD/DBAenV/lenK <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame

Ha 5.1.2e

Als beloofd kom ik bij je terug over de input van VWS op de EK brief over de wet KOA en reclame. De staatssecretaris heeft de brief gelezen en is het niet eens met het voorgestelde antwoord op de vraag van de SGP over een reclame verboden op tabak, softdrugs en kansspelen. In plaats daarvan verzoekt hij de tekst hieronder op te nemen. Deze tekst is in lijn met de rest van de brief. NB: zoals afgesproken had het beslispunt alleen betrekking op de paragraaf waarvoor afstemming met VWS werd verzocht.

5.2

Wat ons betreft kan de brief hiermee voor het reces worden verstuurd. Stuur je mij voor de volledigheid een laatste versie zodra de brief verzonden is?

Hartelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | 5.1.2e E 5.1.2e @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] BD/DBAenV/lenK [redacted] @minjenv.nl]
 Cc: [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]; [redacted] [redacted] @minjenv.nl]; [redacted] [redacted] @minjenv.nl]
 From: [redacted]
 Sent: Wed 2/19/2020 8:33:30 AM
 Subject: Verzoek stas VWS EK brief wet KOA/reclame
 Received: Wed 2/19/2020 8:33:00 AM

[redacted]

Als beloofd kom ik bij je terug over de input van VWS op de EK brief over de wet KOA en reclame. De staatssecretaris heeft de brief gelezen en is het niet eens met het voorgestelde antwoord op de vraag van de SGP over een reclame verboden op tabak, softdrugs en kansspelen. In plaats daarvan verzoekt hij de tekst hieronder op te nemen. Deze tekst is in lijn met de rest van de brief. NB: zoals afgesproken had het besispunt alleen betrekking op de paragraaf waarvoor afstemming met VWS werd verzocht.

Het beleid met betrekking tot tabak en softdrugs is erop gericht het gebruik van die producten te ontmoedigen. Bij kansspelen wordt een verslavingspreventiebeleid gevoerd. De overgrote meerderheid van deelnemers aan kansspelen zijn recreatieve spelers. De interventie maatregelen van de vergunninghouders hebben tot doel te voorkomen dat recreatieve spelers zich ontwikkelen tot risico- of probleemspelers, en zo te waarborgen dat het speelgedrag recreatief blijft. De Kansspelautoriteit zal de ontwikkelingen in de reclame voor kansspelen na inwerkingtreding van de Wet kansspelen op afstand nauwlettend monitoren. Uw Kamer wordt jaarlijks, via deze marktscan, over haar bevindingen geïnformeerd. Ik heb de Kansspelautoriteit gevraagd om op basis van de gegevens uit de jaarlijkse monitoring, mij te adviseren of er aanleiding is de reclameregels aan te passen. De normen in lagere regelgeving betreffende reclame kunnen, indien noodzakelijk, al vóór de geplande wetsevaluatie worden aangepast.

Wat ons betreft kan de brief hiermee voor het reces worden verstuurd. Stuur je mij voor de volledigheid een laatste versie zodra de brief verzonden is?

Hartelijke groet,

[redacted]



[redacted]

[redacted]

[redacted] | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | M [redacted] | E [redacted] @minvws.nl

2021Z05548

(ingezonden 8 april 2021)

Vragen van de leden Bikker (ChristenUnie) en Van Nispen (SP) aan de minister voor Rechtsbescherming, de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister voor Medische zorg over de NOS-berichten inzake matchfixing

1. Heeft u kennisgenomen van de berichten 'Deze gokbedrijven willen de Nederlandse markt op; grote spelers op strafbankje', 'Klinieken bezorgd over toename gokverslavingen sinds corona', 'Matchfixing in het basketbal: spelers verdacht van opzettelijk verliezen vier wedstrijden' en 'Fout in nieuwe gokwet zorgt voor 'meer risico op matchfixing', sportbonden boos'? 1)
2. Kunt u bevestigen dat er een toename is in het aantal mensen met een gokverslaving dat zich meldt bij hulpverlening? Is inmiddels landelijke registratie en monitoring van het aantal gokverslaafden dat in behandeling is op orde? Kunt u inzicht geven hoe het aantal gokverslaafden is gestegen sinds de nulmeting van 2016?
standaard LADIS antwoord
3. Maakt u zich ook ernstig zorgen over deze toename in crisistijd? Welke kwalificatie geeft u aan deze cijfers en tot welke conclusies leidt dat?
4. Heeft verslavingszorg momenteel voldoende capaciteit om de juiste zorg te verlenen aan deze groep, kunt u inzicht geven in het aantal beschikbare plekken en zijn er wachtlijsten?
Directie CZ – 5.1.2e vragen?
5. Hoe beoordeelt u de verwachting van verslavingsdeskundigen van ondermeer Jellinek, Hervitas, De Hoop, en SolutionS verslavingszorg dat de openstelling van de Nederlandse markt voor online gokaanbieders zal leiden tot een toename aan verslavingen?
6. Deelt u dat nu de stijging van het aantal verslavingen evident is en een verdere toename verwacht wordt indien de markt opengaat, reflectie op het moment van openstelling van de Nederlandse markt vanaf oktober gepast is, zeker met de wetenschap dat de openstelling gepaard zal gaan met flinke advertentie-inzet van aanbieders? Zijn er nog voorwaarden waaraan voldaan moet worden alvorens de markt open gaat? Kunt u hierbij specifiek ingaan op de constatering vanuit hulpverlening dat door een toename van eenzaamheid en isolement verslavingsproblematiek meer voorkomt, sneller escaleert en later aan het licht komt? Is dit een punt van overweging?
7. Bent u bereid om, gegeven de nieuw ontstane situatie, verdere regels te stellen om reclameactiviteiten van gokaanbieders te beperken?
8. Welke andere maatregelen overweegt u aanvullend te treffen om te voorkomen dat de combinatie van de invoering van de Wet Kansspelen op afstand (Koa) en de coronacrisis leidt tot een toename in gokverslavingen?

9. Is er een analyse gemaakt van de verwachte gevolgen van de invoering van de Wet Koa op matchfixing in Nederland? Kunt u ons een actuele analyse geven nu veel sporters en sportclubs lijden onder de coronacrisis en daardoor mogelijk extra kwetsbaar zijn voor inmenging door matchfixers?
10. Welke stappen worden genomen om een toename van matchfixing, na invoering van de Wet Koa, te voorkomen?
11. Kent u de signalen vanuit het Instituut Sportrechtspraak dat de overheid aan zet is bij de aanpak van matchfixing? Wat is uw reactie op deze oproep?
12. Hoe informeert u de betrokken sportbonden bij signalen van matchfixing? Klopt de stellingname van NOC*NSF, KNVB en KNL.TB dat de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) bepaalt dat alles wat mogelijk met witwassen te maken heeft verplicht moet worden gemeld aan de Financial Intelligence Unit (FIU), en geheim moet worden gehouden? Welke gevolgen heeft dit voor de aanpak van matchfixing en hoe gaat u dit hiaat in de wetgeving, nu de Wet Koa hier geen rekening mee houdt, repareren?
13. Wat is de rol van het nationaal platform matchfixing momenteel en welke mogelijkheden heeft dit platform momenteel in de bestrijding van matchfixing?
14. Welke rol heeft de Kansspelautoriteit bij de bestrijding van matchfixing? Heeft de Kansspelautoriteit hiervoor voldoende geld, mensen en instrumenten tot haar beschikking? Kunt u ingaan op de grote zorgen die de sportbonden en NOC*NSF op dit punt hebben?
15. Is op dit moment het wettelijk kader stevig genoeg om matchfixing effectief te bestrijden?
16. Biedt de unieke situatie en samenloop van omstandigheden, die niet voorzien waren bij de invoering van de Wet Koa, aanleiding tot, al dan niet tijdelijke, heroverweging van de openstelling van de markt? Zo ja, op welke wijze gaat u dat proces inrichten? Zo nee, waarom niet?
17. Overweegt u gezien de grote zorgen rondom de toename van gokverslavingen en/of het wettelijk hiaat en het handhavingstekort rondom matchfixing om de invoeringsdatum van de wet of ten minste de vergunningverlening uit te stellen naar een later moment? Zo ja, hoe gaat u dit vorm geven? Zo nee, waarom niet en wanneer gaat u dat wel overwegen?

1) NOS, 31 maart 2021, 'Deze gokbedrijven willen de Nederlandse markt op; grote spelers op strafbankje', <https://nos.nl/artikel/2374808-deze-gokbedrijven-willen-de-nederlandse-markt-op-grote-spelers-op-strafbankje.html>

NOS, 31 maart 2021, 'Klinieken bezorgd over toename gokverslavingen sinds corona', <https://nos.nl/artikel/2374881-klinieken-bezorgd-over-toename-gokverslavingen-sinds-corona.html>

NOS, 1 april 2021, 'Matchfixing in het basketbal: spelers verdacht van opzettelijk verliezen vier wedstrijden', <https://nos.nl/artikel/2374948-matchfixing-in-het-basketbal-spelers-verdacht-van-opzettelijk-verliezen-vier-wedstrijden.html>

NOS, 8 april 2021, 'Fout in nieuwe gokwet zorgt voor 'meer risico op matchfixing', sportbonden boos', <https://nos.nl/artikel/2375850-fout-in-nieuwe-gokwet-zorgt-voor-meer-risico-op-matchfixing-sportbonden-boos.html>



Ministerie van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

T 5 126
E 5.126@minvenj.nl

Datum
25 februari 2019

memo

Hoofdenoverleg

Stand van Zaken

Ten behoeve van het hoofdenoverleg op 8 maart 2019 volgt hieronder een korte weergave van de stand van zaken.

a. FIN: Kansspelbelasting en Wwft (Fin)

i.

buiten verzoek

ii.

b. VWS: Kansspelverslaving

i. Afdrachten sport (en sportakkoord)

ii.

buiten verzoek

iii.

c. Ksa: Toezicht en handhaving + coördinatie

i. Toezicht en handhaving

ii.
d. JenV: Voortgang en planning wetgevingstrajecten

Directoraat-Generaal
 Straffen en Beschermen
 Directie Beschermen,
 Aanpakken en Voorkomen

i. Uitvloeiende werkzaamheden Koa

- o Koa is 12 februari aangenomen in de EK. Daarbij is o.a. de Motie-van Dijk aangenomen, waarin de regering wordt verzocht een verbod op reclame te overwegen en de gevolgen daarvan in kaart te brengen en de Kamer hierover voor 1 september te informeren. Dit onderzoek wordt zo snel mogelijk uitgezet bij een derde partij.
- o Op het Besluit Koa zijn in de consultatie een groot aantal reacties gekomen. Deze worden momenteel verwerkt. Daarna kan het Besluit worden geconsulteerd bij de Autoriteit Persoonsgegevens. De prioriteit ligt nu echter bij voltooiing van de MR.
- o De Ministeriële Regeling nadert ook voltooiing. De verwachting is dat deze in april of mei geconsulteerd kan worden.

Datum

ii. Kamerbrief Wetsvoorstel modernisering speelcasinoregime

o

buiten verzoek

o

iii. Visie loterijstelsel

buiten verzoek



Aan
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Kansspelautoriteit (KSA)

Amersfoort, 16 maart 2021

Onderwerp: Positie Verslavingskunde Nederland inzake beleidsadvisering
kansspelpreventiebeleid

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de aangekondigde inwerkingtreding van Wet Kansspelen op Afstand per 1 april 2021 bericht ik u als volgt.

Op grond van artikel 7, eerste lid, van het Besluit werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen moeten aanbieders van kansspelen op afstand, in samenwerking met deskundigen op het gebied van verslavingszorg en ervaringsdeskundigen op het gebied van kansspelen, een doeltreffend verslavingspreventiebeleid ontwikkelen, toepassen en onderhouden. Tevens is bepaald dat het verslavingspreventiebeleid ten minste voldoet aan de bij of krachtens de in het besluit gestelde bepalingen en aansluit op het Nederlandse stelsel van verslavingszorg. In paragraaf 18 van de Beleidsregels vergunningverlening kansspelen op afstand is bepaald dat de aanvrager bij zijn aanvraag in ieder geval een kopie van zijn verslavingspreventiebeleid, als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van het Besluit werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen moet verstrekken.

Verslavingskunde Nederland heeft in aanloop naar deze wet meerdere keren bij u aangekaart dat de wijze waarop de verhouding tussen kansspel aanbieder en aanbieder van verslavingszorg- en kansspelpreventie in de wet en de daarbij behorende lagere regelgeving is geregeld, op een aantal vlakken voor ons onvoldoende waarborgen biedt voor een onafhankelijk en objectieve positie van zorgaanbieders.

Om deze reden is door het bestuur van Verslavingskunde Nederland besloten om als collectief niet in te gaan op de verzoeken om beleidsadvisering van kansspel aanbieder in het kader van de wet Kansspelen op Afstand om hen tegen betaling te adviseren over hun verslavingspreventiebeleid.

Verslavingskunde Nederland beseft zich terdege dat het proces rond het aanvragen van een vergunning door aanbieders van kansspelen hierdoor wordt bemoeilijkt. Het aantal instellingen dat kan adviseren over doeltreffend verslavingspreventiebeleid

Verslavingskunde Nederland is een samenwerkingsverband tussen instellingen voor verslavingszorg, cliëntenorganisatie Het Zwarte Gat, kenniscentra Resultaten Scoren en Trimbos-instituut en brancheorganisatie GGZ Nederland.

Piet Mondriaanplein 25 | 3812 GZ Amersfoort | Postbus 830 | 3800 AV Amersfoort | t 033 460 89 75 | info@verslavingskundenederland.nl | www.verslavingskundenederland.nl



wordt immers beperkt. Deze overwegingen hebben voor Verslavingskunde Nederland als geheel echter niet geleid tot een andere afweging. Wij gaan graag op korte termijn met u in gesprek over het verder voorkomen van kansspelverslaving en welke rol wij hier als aanbieders van verslavingszorg en kansspelverslavingspreventie in zien en hoe wij hierin een bij onze positie passende rol kunnen blijven vervullen.

Namens het bestuur van verslavingskunde Nederland,

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

Walther Tibosch
Voorzitter Verslavingskunde Nederland

Verslavingskunde Nederland is een samenwerkingsverband tussen instellingen voor verslavingszorg, cliëntenorganisatie Het Zwarte Gat, kenniscentra Resultaten Scoren en Trimbos-instituut en brancheorganisatie GGZ Nederland.

Piet Mondriaanplein 25 | 3812 GZ Amersfoort | Postbus 830 | 3800 AV Amersfoort | T 033 460 99 75 | info@verslavingskundenederland.nl | www.verslavingskundenederland.nl

2021Z05548

(ingezonden 8 april 2021)

Vragen van de leden Bikker (ChristenUnie) en Van Nispen (SP) aan de minister voor Rechtsbescherming, de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister voor Medische zorg over de NOS-berichten inzake matchfixing

1. Heeft u kennisgenomen van de berichten 'Deze gokbedrijven willen de Nederlandse markt op; grote spelers op strafbankje', 'Klinieken bezorgd over toename gokverslavingen sinds corona', 'Matchfixing in het basketbal: spelers verdacht van opzettelijk verliezen vier wedstrijden' en 'Fout in nieuwe gokwet zorgt voor 'meer risico op matchfixing', sportbonden boos'? 1)
2. Kunt u bevestigen dat er een toename is in het aantal mensen met een gokverslaving dat zich meldt bij hulpverlening? Is inmiddels landelijke registratie en monitoring van het aantal gokverslaafden dat in behandeling is op orde? Kunt u inzicht geven hoe het aantal gokverslaafden is gestegen sinds de nulmeting van 2016?

5.2

3. Maakt u zich ook ernstig zorgen over deze toename in crisistijd? Welke kwalificatie geeft u aan deze cijfers en tot welke conclusies leidt dat?

5.2

4. Heeft verslavingszorg momenteel voldoende capaciteit om de juiste zorg te verlenen aan deze groep, kunt u inzicht geven in het aantal beschikbare plekken en zijn er wachtlijsten? - deze vraag staat uit bij de directie CZ

5. Hoe beoordeelt u de verwachting van verslavingsdeskundigen van ondermeer Jellinek, Hervitas, De Hoop, en SolutionS verslavingszorg dat de openstelling van de Nederlandse markt voor online gokaanbieders zal leiden tot een toename aan verslavingen?

5.2

6. Deelt u dat nu de stijging van het aantal verslavingen evident is en een verdere toename verwacht wordt indien de markt opengaat, reflectie op het moment van openstelling van de Nederlandse markt vanaf oktober gepast is, zeker met de wetenschap dat de openstelling gepaard zal gaan met flinke advertentie-inzet van aanbieders? Zijn er nog voorwaarden waaraan voldaan moet worden alvorens de markt open gaat? Kunt u hierbij specifiek ingaan op de constatering vanuit hulpverlening dat door een toename van eenzaamheid en isolement verslavingsproblematiek meer voorkomt, sneller escaleert en later aan het licht komt? Is dit een punt van overweging?
7. Bent u bereid om, gegeven de nieuw ontstane situatie, verdere regels te stellen om reclameactiviteiten van gokaanbieders te beperken?
8. Welke andere maatregelen overweegt u aanvullend te treffen om te voorkomen dat de combinatie van de invoering van de Wet Kansspelen op afstand (Koa) en de coronacrisis leidt tot een toename in gokverslavingen?
9. Is er een analyse gemaakt van de verwachte gevolgen van de invoering van de Wet Koa op matchfixing in Nederland? Kunt u ons een actuele analyse geven nu veel sporters en sportclubs lijden onder de coronacrisis en daardoor mogelijk extra kwetsbaar zijn voor inmenging door matchfixers?
10. Welke stappen worden genomen om een toename van matchfixing, na invoering van de Wet Koa, te voorkomen?
11. Kent u de signalen vanuit het Instituut Sportrechtspraak dat de overheid aan zet is bij de aanpak van matchfixing? Wat is uw reactie op deze oproep?
12. Hoe informeert u de betrokken sportbonden bij signalen van matchfixing? Klopt de stellingname van NOC*NSF, KNVB en KNL TB dat de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) bepaalt dat alles wat mogelijk met witwassen te maken heeft verplicht moet worden gemeld aan de Financial Intelligence Unit (FIU), en geheim

moet worden gehouden? Welke gevolgen heeft dit voor de aanpak van matchfixing en hoe gaat u dit hiaat in de wetgeving, nu de Wet Koa hier geen rekening mee houdt, repareren?

13. Wat is de rol van het nationaal platform matchfixing momenteel en welke mogelijkheden heeft dit platform momenteel in de bestrijding van matchfixing?
14. Welke rol heeft de Kansspelautoriteit bij de bestrijding van matchfixing? Heeft de Kansspelautoriteit hiervoor voldoende geld, mensen en instrumenten tot haar beschikking? Kunt u ingaan op de grote zorgen die de sportbonden en NOC*NSF op dit punt hebben?
15. Is op dit moment het wettelijk kader stevig genoeg om matchfixing effectief te bestrijden?
16. Biedt de unieke situatie en samenloop van omstandigheden, die niet voorzien waren bij de invoering van de Wet Koa, aanleiding tot, al dan niet tijdelijke, heroverweging van de openstelling van de markt? Zo ja, op welke wijze gaat u dat proces inrichten? Zo nee, waarom niet?
17. Overweegt u gezien de grote zorgen rondom de toename van gokverslavingen en/of het wettelijk hiaat en het handhavingstekort rondom matchfixing om de invoeringsdatum van de wet of ten minste de vergunningverlening uit te stellen naar een later moment? Zo ja, hoe gaat u dit vorm geven? Zo nee, waarom niet en wanneer gaat u dat wel overwegen?

1) NOS, 31 maart 2021, 'Deze gokbedrijven willen de Nederlandse markt op: grote spelers op strafbankje', <https://nos.nl/artikel/2374808-deze-gokbedrijven-willen-de-nederlandse-markt-op-grote-spelers-op-strafbankje.html>

NOS, 31 maart 2021, 'Klinieken bezorgd over toename gokverslavingen sinds corona', <https://nos.nl/artikel/2374881-klinieken-bezorgd-over-toename-gokverslavingen-sinds-corona.html>

NOS, 1 april 2021, 'Matchfixing in het basketbal: spelers verdacht van opzettelijk verliezen vier wedstrijden', <https://nos.nl/artikel/2374948-matchfixing-in-het-basketbal-spelers-verdacht-van-opzettelijk-verliezen-vier-wedstrijden.html>

NOS, 8 april 2021, 'Fout in nieuwe gokwet zorgt voor 'meer risico op matchfixing', sportbonden boos', <https://nos.nl/artikel/2375850-fout-in-nieuwe-gokwet-zorgt-voor-meer-risico-op-matchfixing-sportbonden-boos.html>

Planning:

- 8 april '21
- 3 weken
- Behandelaar 2 weken deadline 21-4-2021
-

Vragen:

- Uitzeten welke directie
- Klopt het dat ik het nog niet binnen heb?
- Waar beginnen?
- Bij wie horen ze? Stas of MMZS

→ 5.1.2e of secretariaat

5.1.2e → initiatief bergkamp

- Ik zou liever niet de zaak tussentijds voorleggen aan MMZS, optie is om het te betrekken bij PO met DGV aanstaande woensdag, ander optie is om het expliciet te betrekken bij het bericht dat MJenV akkoord is.

→ Wat is jullie deadline.

2021Z05548

(ingezonden 8 april 2021)

Vragen van de leden Bikker (ChristenUnie) en Van Nispen (SP) aan de minister voor Rechtsbescherming, de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister voor Medische zorg over de NOS-berichten inzake matchfixing

1. Heeft u kennisgenomen van de berichten 'Deze gokbedrijven willen de Nederlandse markt op; grote spelers op strafbankje', 'Klinieken bezorgd over toename gokverslavingen sinds corona', 'Matchfixing in het basketbal: spelers verdacht van opzettelijk verliezen vier wedstrijden' en 'Fout in nieuwe gokwet zorgt voor 'meer risico op matchfixing', sportbonden boos'? 1)
2. Kunt u bevestigen dat er een toename is in het aantal mensen met een gokverslaving dat zich meldt bij hulpverlening? Is inmiddels landelijke registratie en monitoring van het aantal gokverslaafden dat in behandeling is op orde? Kunt u inzicht geven hoe het aantal gokverslaafden is gestegen sinds de nulmeting van 2016?

5.2

3. Maakt u zich ook ernstig zorgen over deze toename in crisistijd? Welke kwalificatie geeft u aan deze cijfers en tot welke conclusies leidt dat?

5.2

4. Heeft verslavingszorg momenteel voldoende capaciteit om de juiste zorg te verlenen aan deze groep, kunt u inzicht geven in het aantal beschikbare plekken en zijn er wachtlijsten?

52

5. ~~deze vraag staat uit bij de directie CZ~~
Hoe beoordeelt u de verwachting van verslavingsdeskundigen van ondernemer Jellinek, Hervitas, De Hoop, en SolutionS verslavingszorg dat de openstelling van de Nederlandse markt voor online gokaanbieders zal leiden tot een toename aan verslavingen?

52

6. Deelt u dat nu de stijging van het aantal verslavingen evident is en een verdere toename verwacht wordt indien de markt opengaat, reflectie op het moment van openstelling van de Nederlandse markt vanaf oktober gepast is, zeker met de wetenschap dat de openstelling gepaard zal gaan met flinke advertentie-inzet van aanbieders? Zijn er nog voorwaarden waaraan voldaan moet worden alvorens de markt open gaat? Kunt u hierbij specifiek ingaan op de constatering vanuit hulpverlening dat door een toename van eenzaamheid en isolement verslavingsproblematiek meer voorkomt, sneller escaleert en later aan het licht komt? Is dit een punt van overweging?
7. Bent u bereid om, gegeven de nieuw ontstane situatie, verdere regels te stellen om reclameactiviteiten van gokaanbieders te beperken?

8. Welke andere maatregelen overweegt u aanvullend te treffen om te voorkomen dat de combinatie van de invoering van de Wet Kansspelen op afstand (Koa) en de coronacrisis leidt tot een toename in gokverslavingen?
9. Is er een analyse gemaakt van de verwachte gevolgen van de invoering van de Wet Koa op matchfixing in Nederland? Kunt u ons een actuele analyse geven nu veel sporters en sportclubs lijden onder de coronacrisis en daardoor mogelijk extra kwetsbaar zijn voor inmenging door matchfixers?
10. Welke stappen worden genomen om een toename van matchfixing, na invoering van de Wet Koa, te voorkomen?
11. Kent u de signalen vanuit het Instituut Sportrechtspraak dat de overheid aan zet is bij de aanpak van matchfixing? Wat is uw reactie op deze oproep?
12. Hoe informeert u de betrokken sportbonden bij signalen van matchfixing? Klopt de stellingname van NOC*NSF, KNVB en KNI TB dat de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) bepaalt dat alles wat mogelijk met witwassen te maken heeft verplicht moet worden gemeld aan de Financial Intelligence Unit (FIU), en geheim moet worden gehouden? Welke gevolgen heeft dit voor de aanpak van matchfixing en hoe gaat u dit hiaat in de wetgeving, nu de Wet Koa hier geen rekening mee houdt, repareren?
13. Wat is de rol van het nationaal platform matchfixing momenteel en welke mogelijkheden heeft dit platform momenteel in de bestrijding van matchfixing?
14. Welke rol heeft de Kansspelautoriteit bij de bestrijding van matchfixing? Heeft de Kansspelautoriteit hiervoor voldoende geld, mensen en instrumenten tot haar beschikking? Kunt u ingaan op de grote zorgen die de sportbonden en NOC*NSF op dit punt hebben?
15. Is op dit moment het wettelijk kader stevig genoeg om matchfixing effectief te bestrijden?
16. Biedt de unieke situatie en samenloop van omstandigheden, die niet voorzien waren bij de invoering van de Wet Koa, aanleiding tot, al dan niet tijdelijke, heroverweging van de openstelling van de markt? Zo ja, op welke wijze gaat u dat proces inrichten? Zo nee, waarom niet?
17. Overweegt u gezien de grote zorgen rondom de toename van gokverslavingen en/of het wettelijk hiaat en het handhavingstekort rondom matchfixing om de invoeringsdatum van de wet of ten minste de vergunningverlening uit te stellen naar een later moment? Zo ja, hoe gaat u dit vorm geven? Zo nee, waarom niet en wanneer gaat u dat wel overwegen?

1) NOS, 31 maart 2021, 'Deze gokbedrijven willen de Nederlandse markt op; grote spelers op strafbankje', <https://nos.nl/artikel/2374808-deze-gokbedrijven-willen-de-nederlandse-markt-op-grote-spelers-op-strafbankje.html>

NOS, 31 maart 2021, 'Klinieken bezorgd over toename gokverslavingen sinds corona', <https://nos.nl/artikel/2374881-klinieken-bezorgd-over-toename-gokverslavingen-sinds-corona.html>

NOS, 1 april 2021, 'Matchfixing in het basketbal: spelers verdacht van opzettelijk verliezen vier wedstrijden', <https://nos.nl/artikel/2374948-matchfixing-in-het-basketbal-spelers-verdacht-van-opzettelijk-verliezen-vier-wedstrijden.html>

NOS, 8 april 2021, 'Fout in nieuwe gokwet zorgt voor 'meer risico op matchfixing', sportbonden boos', <https://nos.nl/artikel/2375850-fout-in-nieuwe-gokwet-zorgt-voor-meer-risico-op-matchfixing-sportbonden-boos.html>

Planning:

- 8 april '21
- 3 weken
- Behandelaar 2 weken deadline 21-4-2021
-

Vragen:

- Uitzeten welke directie
- Klopt het dat ik het nog niet binnen heb?
- Waar beginnen?
- Bij wie horen ze? Stas of MMZS
-
- Humprey of secretariaat

5:14 → initiatief bergkamp

- Ik zou liever niet de zaak tussentijds voorleggen aan MMZS, optie is om het te betrekken bij PO met DGV aanstaande woensdag, ander optie is om het expliciet te betrekken bij het bericht dat MJeV akkoord is.

- Wat is jullie deadline.



Aan:
Tweede Kamer
Vaste Kamer Commissie voor Justitie en Veiligheid
T.a.v. 5.12e

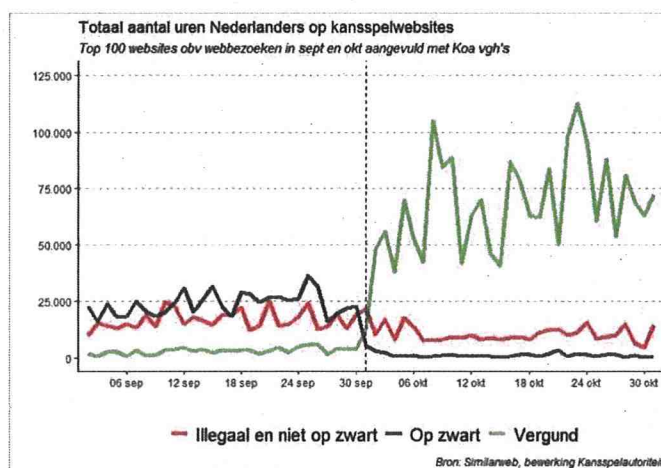
Cie.jv@tweedekamer.nl

Betreft: Commissie Debat Kansspelen 15 december

Datum: 8 december 2021

Geachte heer, mevrouw,

Via deze weg willen wij onze zorgen kenbaar maken over de toename van het aantal mensen dat sinds 1 oktober 2021 in Nederland gebruik maakt van de mogelijkheid om legaal online te gokken. Het volgende beeld komt naar voren uit de monitoring¹ die op 30 november 2021 naar uw Kamer is gestuurd.



¹ https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2021Z22073&did=2021D47048

Verslavingskunde Nederland is een samenwerkingsverband tussen instellingen voor verslavingszorg, cliëntenorganisatie Het Zwarte Gat, kenniscentrum Trimbos-Instituut en brancheorganisatie GGZ Nederland.

Postbus 830 | 3800 AV Amersfoort | T 088 161 77 04 | info@verslavingskundenederland.nl | www.verslavingskundenederland.nl



Uit deze cijfers blijkt dat sprake is van een toename van meer dan 50% per maand, ten opzichte van het aantal uren dat voor 1 oktober 2021 werd gegokt. Dit staat haaks op de doelstellingen van het Nederlandse kansspelbeleid.

Toename in Reclame

Wij hebben sterk de indruk dat deze toename voor een groot deel te wijten is aan het feit dat de vergunde aanbieders sinds oktober 2021 een waar reclame-offensief zijn begonnen. Het effect hiervan is dat online gokken in rap tempo wordt genormaliseerd. Steeds meer mensen beschouwen online gokken inmiddels als een "gewone" vrijetijdbesteding, vergelijkbaar met de aanschaf van online kleding of het online bestellen van een maaltijd.

Dit beeld moet in onze optiek zo snel mogelijk worden bijgesteld, om te voorkomen dat de maatschappij binnenkort wordt geconfronteerd met een enorme stijging van het aantal mensen dat in de problemen komt door gokken of een kansspelverslaving ontwikkelt.

Formele wet- en regelgeving

De houding van de minister voor Rechtsbescherming is ambivalent als het gaat om het toestaan van reclame voor online gokken. Aan de ene kant mag reclame voor kansspelen volgens de minister niet gericht zijn op maatschappelijk kwetsbare groepen, zoals minderjarigen. Aan de andere kant moet volgens de minister de zojuist vergunde aanbieders gelegenheid worden geboden om met reclame kenbaar te maken dat er legaal aanbod is. Dit is nodig om de kanalisatie² te bevorderen, aldus de minister.

De hoeveelheid reclame voor online gokken die de afgelopen maanden zichtbaar was via verschillende kanalen lijkt in strijd te zijn met de *Beleidsregels Verantwoord Spelen* van de Kansspelautoriteit. Volgens deze beleidsregels moet a) reclame passen binnen de kanalisatiedoelstelling van de wet door consumenten te leiden naar het legale aanbod van kansspelen en weg te houden bij het illegale aanbod van kansspelen en moet b) reclame terughoudend zijn wat betreft vorm, doelgroep, inhoud, strekking, aantal en soort kanalen waarop de wervings- en reclameactiviteiten worden vertoond of aangeboden. Daarmee is beoogd te voorkomen dat bovenmatig³ veel kansspelreclame te zien is, zowel online als in het straatbeeld, aldus de Kansspelautoriteit.

Praktijk

Reclame mag dan niet direct gericht zijn op kwetsbare groepen, zoals jongvolwassenen en kinderen, maar bereikt deze groepen natuurlijk wel. Zelfs kinderen op de basisschool kennen Koning Toto. Daarnaast lijkt in de huidige situatie geen sprake van terughoudendheid, tenminste niet wanneer er gekeken wordt naar de reclame van alle vergunde, legale aanbieders *tezamen*. Het grote probleem daarbij is dat de hierboven genoemde Beleidsregels en de wet- en regelgeving vooral betrekking heeft op individuele aanbieders. Per aanbieder kan dan sprake zijn van (enige mate van) terughoudendheid, alle aanbieders tezamen zorgen alsnog voor een behoorlijke toename aan reclame.

² https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2021Z22073&did=2021D47048

³ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-13410.html>



Ook andere grote, internationale aanbieders hebben inmiddels een vergunning aangevraagd. Deze bedrijven zullen binnenkort toetreden tot de legale, vergunde markt. Onze verwachting is dat daardoor het aantal reclameboodschappen en de frequentie daarvan de komende maanden verder zal toenemen.

Preventie van kansspelverslaving: Loket kansspelen

Ook op het gebied van preventie en het voorkomen van kansspelverslaving maken wij ons zorgen. In oktober 2021 is weliswaar een loket kansspel⁴ geopend, maar dit loket voldoet in onze optie nog niet aan haar beoogde doelstellingen op het gebied van voorkomen van kansspelverslaving. Zo is de bereikbaarheid nog niet optimaal, zijn reactietermijnen nog (te) lang en wordt er primair ingezet aan de begeleiding van mensen met gokproblemen en aan doorgeleiding naar de zorg. Waar op de voormalige website *gokkeninfo.nl* nog veel aandacht werd besteed aan preventie, wordt op deze nieuwe website *loketkansspel.nl* nauwelijks aandacht besteed aan preventie. Dit is moeilijk te rijmen met het feit dat preventie van kansspelverslaving een van de belangrijkste doelstellingen is van het Nederlandse kansspelbeleid.

Verzoek aan de Kamer

Wij doen een dringend beroep op uw Kamer om er bij de minister op aan te dringen dat snel wordt ingegrepen. Berichten vanuit de kanspelsector zelf dat zij reclame wensen in te dammen via zelfregulering⁵ zijn in onze optiek nauwelijks geloofwaardig. Niet voor niets heeft de Consumentenbond onlangs aangegeven ontevreden te zijn over de gemaakte afspraken en medewerking aan een reclamecode opgeschort.

Vanuit Verslavingskunde Nederland roepen wij uw Kamer op om de wetgeving snel aan te passen en alsnog een reclameverbod in te voeren, in ieder geval in de media. De kanalisatiedoelstelling is immers al bereikt, blijkt uit de recente monitor. Als de Kamer nu niet ingrijpt, dan zal er een groot maatschappelijk probleem ontstaan, dat de maatschappij uiteindelijk veel meer kost dan oplevert.

Vanuit Verslavingskunde Nederland roepen wij uw Kamer tevens op om er bij de minister op aan te dringen dat op het landelijk preventieloket meer aandacht wordt besteed aan preventie en ervoor te zorgen dat ook andere partijen meer aandacht gaan besteden aan preventie.

Uiteraard zijn wij altijd bereid bovenstaande toe te lichten. U kunt hiervoor contact opnemen met onze woordvoerder op dit dossier 5.1.2e @ellinek.nl of via 5.1.2e

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Walther Tibosch
Voorzitter

⁴ www.loketkansspel.nl

⁵ <https://nos.nl/artikel/2399767-consumentenbond-torpedeert-reclamecode-voor-online-gokken>



Kansspelautoriteit

Kansspelautoriteit

T 070 302 13 00
 verslavingspreventie@
 kansspelautoriteit.nl

Datum
 28 januari 2022

verslag

Gestructureerd overleg verslavingspreventie

Omschrijving	Verslavingspreventie overleg
Vergaderdatum en -tijd	27 januari 2022, 15.00 - 17.00 uur
Vergaderplaats	Digitaal
Aanwezig	5.1.2e (AGOG), 5.1.2e (Ready for Change), 5.1.2e (Castle Craig), 5.1.2e (Yes We Can), 5.1.2e (Hervitas), 5.1.2e (LoketKansspel), 5.1.2e (VKN), 5.1.2e (Assissa), 5.1.2e 5.1.2e (RvKS), 5.1.2e (Solutions), 5.1.2e 5.1.2e (CvVS), 5.1.2e 5.1.2e (PoGG), 5.1.2e (JenV), 5.1.2e (VWS), 5.1.2e 5.1.2e (Ksa) 5.1.2e (Trubendorfer) en 5.1.2e (Trimbos)
Afwezig	

1. Opening door 5.1.2e

2. Voorstelrondje

3. Invulling aan gestructureerd overleg

Gebleken is dat meerdere betrokkenen de voorgestelde samenstelling van dit overleg niet werkbaar vinden. De Ksa heeft in haar e-mail van 25 januari nader uitgelegd wat de reden en het doel van het overleg is. Desondanks zijn er toch nog steeds vragen. De Ksa vraagt daarom, voorafgaand aan het bespreken van de agendapunten, wat de wensen en visies van de betrokkenen zijn over de invulling van het gestructureerd overleg dat de Ksa met stakeholders houdt. De aanwezigen geven de volgende wensen hierover aan:

- Niet teveel aanwezigen;
- De status van hetgeen besproken wordt moet voldoende duidelijk zijn;
- Partijen die betaald krijgen voor hun diensten die zij aan kansspelaanbieders leveren hebben geen plek aan dit overleg;
- Het doel van het overleg moet duidelijk zijn;
- Het overleg moet besluitvormend zijn;

- Het ophalen van operationele info hoeft niet via een overleg als dit, dat kan ook via een meldpunt.

Kansspelautoriteit

Datum
28 januari 2022

De Ksa zal deze punten meenemen, dit nader uitwerken en met een nieuw voorstel komen zodat zij zo effectief mogelijk invulling kan geven aan haar wettelijke opdracht tot het voeren van gestructureerd overleg met alle stakeholders die betrokken zijn bij het voorkomen en beperken van gokverslaving.

4. Toezicht

Er is momenteel veel aandacht voor de hoeveelheid reclame, bonussen en speellimieten. Er wordt een aantal suggesties gedaan op beleidsmatig vlak om hier balans in te krijgen. De hoeveelheid reclame wordt gezien als schadelijk. Aangegeven wordt dat dit nu al zichtbaar is (er worden meerdere schrijnende voorbeelden genoemd en voorspeld wordt dat dit alleen maar zal toenemen). JenV legt uit hoe het beleidsproces en het wetgevingsproces van een wijziging werken. De Ksa benadrukt dat alle signalen over overtredingen van aanbieders van groot belang zijn voor het houden van toezicht. De signalen (liefst met naam van de aanbieder) kunnen (desnoods anoniem) worden doorgegeven via <https://kansspelautoriteit.nl/contact/melding-toezicht/>.

JenV geeft een toelichting op de stand van zaken rondom de waarschuwende tekst die de aanbieders moeten gebruiken. Uiterlijk 21 april 2022 moet deze door aanbieders worden gebruikt. Tot slot wordt de in 2020 geannuleerde expertmeeting (over het al dan niet informeren van jongeren) besproken. De Ksa en JenV gaan eerst zelf bekijken hoe ze willen omgaan met informeren en waarschuwen in het algemeen. De diverse standpunten zijn inmiddels bekend. De vraag of en wanneer alsnog een expertmeeting gehouden moet worden, zal in dat proces worden meegenomen.

5. Cruks

Ten aanzien van Cruks worden diverse tips en adviezen gegeven. Deze waren onder andere:

- meer reclame/bekendheid/voorlichting;
- betere informatie over privacy e.d. op de website, in duidelijke taal en in meerdere talen;
- de verplichte duur verlengen dan wel een onderscheid te maken in duur voor verschillende personen;
- bij het inschrijven ook informeren over doorgeleiding naar hulp;
- na verstrijken van de termijn een verplicht gesprek.

6. Trends en ontwikkelingen

NB dit agendapunt is bij de bespreking van agendapunt 3 aan de orde gekomen. Inhoudelijk: het onderwerp speellimieten is aangedragen door twee aanwezigen. De limieten lijken een dode letter; je kunt ze eindeloos hoog stellen en ook daadwerkelijk zo zwaar spelen en dit kan bovendien bij vele aanbieders tegelijkertijd/achtereenvolgens. De Ksa verzoekt de aanwezigen met klem om meldingen te doen, met vermelding van de casus (naam speler hoeft niet; dit kan anoniem) en met vermelding van de naam van het bedrijf waar het om gaat. Qua toezicht heeft dit

onderwerp volop de aandacht van de Ksa. JenV voegt toe dat er ook een aangenomen motie over speellimieten is, die mogelijk tot een aanscherping gaat leiden. Een aanwezige doet de suggestie dat de speellimieten die men bij de verschillende bedrijven heeft bepaald onderling worden gekoppeld. JenV geeft aan dat dit vermoedelijk tot privacy issues leidt, maar deze suggestie zal worden meegenomen.

Kansspelautoriteit

Datum
28 januari 2022

7. Positie ervaringsdeskundigen

Over een keurmerk voor ervaringsdeskundigen is in september 2021 gesproken in het overleg Ksa - ervaringsdeskundigen. Kort gezegd wordt aangegeven dat men graag zou zien dat de regelgeving en/of de beleidsregels Verantwoord Spelen concreter worden wat betreft de criteria voor ervaringsdeskundigen.

De Ksa heeft dit punt genoteerd.

8. Brief VKN aan Tweede Kamer

VKN wijst hier op haar recente brief aan de Tweede kamer inzake de aangenomen motie over reclame.

9. Afsluiting

Het overleg wordt beëindigt om 17:05