



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Directie Wetgeving en

Juridische Zaken

Bezoekadres:

Parnassusplein 5

2511 VX Den Haag

T 070 340 79 11

F 070 340 59 84

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum: 14 oktober 2022
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte

In uw brief van 24 maart 2022, ontvangen op 25 maart 2022, heeft u namens uw cliënte, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over transvaginale bekkenbodematjes. U vraagt in dit verband om openbaarmaking van onder andere adviezen, beleidsstukken, afspraken, besluiten, interne en externe correspondentie, WhatsApp- en sms-berichten, e-mails, evaluaties, interne en externe gespreksverslagen, notities, notulen, rapporten en verslagen, in welke vorm dan ook, die gaan over transvaginale bekkenbodematjes.

Uw verzoek bestaat uit 33 punten en omvat een opsomming van een aanzienlijk aantal punten. Ik zal daarom deze opsomming niet in dit besluit vermelden, maar korthedshalve naar de puntsgewijze opsomming in uw verzoek verwijzen.

Bij brief van 20 april 2022 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Bij e-mail van 2 mei 2022 is aan u medegedeeld dat het nemen van deelbesluiten onvermijdelijk zal zijn wegens de omvang van uw verzoek. Daarbij is aangegeven dat onder de reikwijdte van uw verzoek om informatie naar verwachting duizenden documenten zullen vallen. Om deze reden bent u gevraagd om in overleg te treden met betrekking tot de wijze van afhandeling van uw verzoek.

Op 16 juni 2022 heeft een preciseringsgesprek (via een videoverbinding) met u plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek zijn enkele afspraken gemaakt die per e-mail dezelfde dag aan u zijn bevestigd. Onder meer is afgesproken dat het eerste te nemen deelbesluit betrekking zal hebben op de punten 1 tot en met 9 en 30 van uw verzoek.

Op 2 augustus 2022 heeft een vervolgggesprek plaatsgevonden. Daarbij is onder meer aan u te kennen gegeven dat in het kader van het eerste deelbesluit 752 documenten zijn aangetroffen. Aangezien een beoordeling van al deze documenten, gelet op het aantal belanghebbenden, naar verwachting meer tijd in beslag zou nemen, is ervoor gekozen om voor dit eerste deelbesluit de documenten te beoordelen waarbij het vragen van een zienswijze niet nodig is dan wel een negatieve zienswijze niet aannemelijk is.

Bij brief van 26 augustus 2022 heeft u mij in gebreke gesteld wegens het niet tijdig nemen van een beslissing op uw verzoek.

Op 15 september 2022 heeft u wegens het niet tijdig beslissen beroep bij de rechtbank Amsterdam ingesteld.

Ons kenmerk

2022.096

3452443-1038134-WJZ

Bijlage

A en B

Uw brief

24 maart 2022

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.



Aangezien het op 29 september 2022 ingeplande vervolgggesprek geen doorgang kon vinden, is per e-mail van 24 september 2022 aan u bevestigd dat de afhandeling van een zogeheten 'versneld' deelbesluit (ongeveer 80 documenten) met voorrang opgepakt zal worden.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2022.096
3452443-1038134-WJZ

In het verweerschrift van 30 september 2022 heb ik aan de rechtbank medegedeeld dat ik uiterlijk 14 oktober 2022 u het eerste deelbesluit zal doen toekomen en dat ik over de openbaarmaking van circa 80 documenten zal beslissen. In dit deelbesluit wordt over de openbaarmaking van 72 documenten besloten. Na nadere bestudering is gebleken dat aan een aantal belanghebbenden nog om zienswijze gevraagd moet worden. Over de openbaarmaking van de documenten die nog voor zienswijze worden voorgelegd kan daarom niet bij dit deelbesluit beslist worden. Deze documenten worden bij het tweede deelbesluit betrokken. Ik doe u hierbij binnen de aan de rechtbank toegezegde termijn het eerste deelbesluit toekomen.

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke beslistermijn tijdig een eerste deelbesluit te nemen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar de inventarislijst.

Belanghebbende

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

De belanghebbenden hebben geen bezwaren tegen openbaarmaking van de aan hen voorgelegde documenten, mits herleidbare persoonsgegevens onleesbaar worden gemaakt.

Wettelijk kader

Per 1 mei 2022 is de Wob komen te vervallen en is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. De Woo heeft onmiddellijke werking. Dat betekent dat op grond van de Wob ingediende verzoeken om informatie waarop nog niet is beslist, per 1 mei 2022 aan de hand van de bepalingen van de Woo worden afgehandeld. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022.096
3452443-1038134-WJZ

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde (passages in) documenten is dit het geval. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, initialen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen, meldingsnummers, kenmerken van brieven en locaties waar betrokkenen een medische ingreep hebben ondergaan. Deze locaties zijn in combinatie met de overige te openbaren informatie te herleiden tot natuurlijke personen. De openbaarmaking van al de voornoemde gegevens zou daarom een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n) maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbenden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbenden wel bezwaar maken en vragen om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

**Bezwaar**

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2022.096
3452443-1038134-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022.096
3452443-1038134-WJZ

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere



publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2022.096
3452443-1038134-WJZ

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2022.096					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	20121218 Ext Mail MU anonieme meldingen	18-12-2012	deels	5.1.2.e	
2	20121220 Ext Mail MU Aanv. Info website IGZ	20-12-2012	deels	5.1.2.e	
3	20130917 ext mail, reactie op het rapport	17-9-2013	deels	5.2.1.e	
4	20130917 ext mail, reactie op het rapport_bijlage 1	17-9-2013	deels	5.2.1.e	
5	20130917 ext mail, reactie op het rapport_bijlage 2	17-9-2013	reeds openbaar		https://www.ntvg.nl/system/files/publications/a6598.pdf
6	20130917 ext mail, reactie op het rapport_bijlage 3	17-9-2013	reeds openbaar		https://nos.nl/artikel/524815-advies-mijd-bekkenbodemmatjes
7	20130917 ext mail, reactie op het rapport_bijlage 4	17-9-2013	reeds openbaar		https://www.ntvg.nl/system/files/publications/a6324.pdf
8	20130917 ext mail, reactie op het rapport_bijlage 5	17-9-2013	reeds openbaar		https://repository.ubn.ru.nl/bitstream/handle/2066/112256/112256.pdf
9	20130918 Ext Mail Klacht MU NVOG	18-9-2013	deels	5.2.1.e	
10	20130918 Ext Mail Klacht MU NVOG_Bijlage 1	18-9-2013	reeds openbaar		zie voor vindplaats document 7

11	20130918 Ext Mail Klacht MU NVOG_Bijlage 2	18-9-2013	reeds openbaar		zie voor vindplaats document 5
12	20130918 Ext Mail Klacht MU NVOG_Bijlage 3	18-9-2013	geheel		
13	20130926 Ext Mail OVB MU rapport	26-9-2013	deels	5.1.2.e	
14	20131002 ext brief, reactie op mails	2-10-2013	deels	5.1.2.e	
15	20151002 Ext Mail MU reactie IGZ incl bijlagen	2-10-2015	deels	5.1.2.e	
16	20151016 Ext Mail OVB MU reactie IGZ 20151002	16-10-2015	deels	5.1.2.e	
17	20151112 Ext Mail aan MU	12-11-2015	deels	5.1.2.e	
18	20151117 Ext Brief MU stavaza bekkenbodemmatjes	17-11-2015	deels	5.1.2.e	
19	20151117 Ext Mail MU bekkenbodemmatjes	17-11-2015	deels	5.1.2.e	
20	20151117 Ext Mail MU bekkenbodemmatjes_Bijlage 1	17-11-2015	nee		dubbel: zie document 15
21	20151117 Ext Mail MU bekkenbodemmatjes_Bijlage 2	17-11-2015	geheel		

22	20151117 Ext Mail MU bekkenbodematjes_Bijlage 3	17-11-2015	nee		dubbel: zie document 15
23	20151117 Ext Mail MU bekkenbodematjes_Bijlage 4	17-11-2015	reeds openbaar		https://www.igj.nl/publicaties/rapporten/2013/07/02/publiekssamenvatting-bekkenbodematjes-ernstige-complicaties-vereisen-terughoudend-gebruik-van-transvaginale-mesh.pdf
24	20151118 Int Mail MU op 20151117	18-11-2015	deels	5.1.2.e	
25	20151207 ext brief, reactie op mail	7-12-2015	deels	5.1.2.e	bijlage Leidraad meldingen IGZ 2013 reeds openbaar, zie https://www.vgn.nl/system/files/article/file/Leidraad%2Bmeldingen%2BIGZ%2B2013.pdf
26	20160315 Ext Briefvanuit IGJ inz onderzoek	15-3-2016	deels	5.1.2.e	
27	20160315 Ext Briefvanuit IGJ inz onderzoek_Bijlage 1	15-3-2016	deels	5.1.2.e	
28	20120727 Ext Mail RIVM vraag chirurgische matjes	27-7-2012	deels	5.1.2.e	
29	20120817 Ext Mail RIVM Adhoc vr marktonderzk mesh prod	17-8-2012	nee		e-mail volledig vervat in document 34
30	20120821 Ext Mail RIVM vraag beoordeling info fabrikanten 1	21-8-2012	deels	5.1.2.e	

31	20121022 Ext Mail RIVM Reac richting RIVM meshes	22-10-2012	deels	5.1.2.e	
32	20121022 Ext Mail RIVM Reac richting RIVM meshes_Bijlage 1	22-10-2012	nee		dubbel, zie document 34
33	20100519 Int mail Meldingen Gynecare Prolift Mesh_1	19-5-2010	deels	5.1.2.e	
34	20100519 Int Mail Meldingen Gynecare Prolift Mesh_2	19-5-2010	deels	5.1.2.e	
35	20100519 Int Mail Meldingen Gynecare Prolift Mesh_3	19-5-2010	deels	5.1.2.e	
36	20100520 Int Mail Meldingen Gynecare Prolift Mesh_4	20-5-2010	deels	5.1.2.e	
37	20100528 Int Mail Meldingen Gynecare Prolift Mesh_5	23-7-2010	deels	5.1.2.e	
38	20100723 Int Mail Gynecare Prolift Mesh	23-7-2010	deels	5.1.2.e	
39	20110217 Int Mail stavaza project_bijlage vereist zienswijze	17-2-2011	deels	5.1.2.e	
40	20110419 Int Mail Dossier Prolift	19-4-2011	deels	5.1.2.e	

41	20110516 Int Mail RE ZorgSaam vragen Prolift Mesh	16-5-2011	deels	5.1.2.e	
42	20110713 ext, FDA- website waarschuwing Mesh 2011	13-7-2011	reeds openbaar		https://2015.iuga.org/wp-content/uploads/workshops/ws29_literature7.pdf
43	20111219 Int Mail gynaecologische synthetisch mesh verzakking	19-12-2011	deels	5.1.2.e	
44	20120305 Int mail afhandeling klacht	5-3-2012	deels	5.1.2.e	
45	20120508 Int mail behandeling nieuwe melding	8-5-2012	deels	5.1.2.e	
46	20120606 int mail inz recall meshes in USA	6-6-2012	deels	5.1.2.e	
47	20120606 Int Mail Withdrawal 4 meshes Ethicon_Bijlage 1	6-6-2012	reeds openbaar		https://www.markey.senate.gov/news/press-releases/markey-statement-on-johnson-and-johnson-decision-to-stop-marketing-transvaginal-mesh-medical-device
48	20121205_Int Mail afspraken meldingen mesh	5-12-2012	deels	5.1.2.e	
49	20130111 Int mail Beoordeling meldingen mesh Radar	11-1-2013	deels	5.1.2.e	
50	20130125 Interne Mail Aanpak meldingen mesh Radar	25-1-2013	deels	5.1.2.e	
51	20130128 Int Mail Aanpak meldingen mesh Radar 2	28-1-2013	deels	5.1.2.e	

52	20130315 Ext Mail MU informeren over brief aan melders	15-3-2013	deels	5.1.2.e	
53	20130315 Ext Mail MU informeren over brief aan melders_bijlage	15-3-2013	deels	5.1.2.e	
54	20130602 Analyse meshes eindversie	2-6-2013	deels	5.1.2.e	
55	20140410 Int Mail Nota vervolg rapp Bekkenbodematjes	10-4-2014	deels	5.1.2.e	
56	20140410 Int Mail Nota vervolg rapp Bekkenbodematjes_Bijlage 1	10-4-2014	geheel		
57	20140410 Int Mail Nota vervolg rapp Bekkenbodematjes_Bijlage 2	10-4-2014	geheel		
58	20140410 Int Mail Nota vervolg rapp Bekkenbodematjes_Bijlage 3	10-4-2014	geheel		
59	20140410 Int Mail Nota vervolg rapp Bekkenbodematjes_Bijlage 4	10-4-2014	geheel		
60	20140410 int nota tbv follow-up rapport mesh	10-4-2014	nee		Dubbel zie document 66
61	20140416 presentatie TEAM-NB inzake mesh	16-4-2014	deels	5.1.2.e	
62	20120124_Int, Notities van int overleg 11-1-2012	24-1-2012	deels	5.1.2.e	

63	20120402_Int Mail reactie kwaliteitsstandpunt TVM bij prolaps chirurgie	2-4-2012	deels	5.1.2.e	
64	20120402_Int Mail reactie kwaliteitsstandpunt TVM bij prolaps chirurgie_bijlage	2-4-2012	deels	5.1.2.e	
65	20120423_Ext, Samenvatting mesh voor MDEG-V	23-4-2012	deels	5.1.2.e	
66	20130107_Int Mail_meeting Nijmegen bij NVOG+Radar	7-1-2013	deels	5.1.2.e	
67	20130130_Int Nota ter besluitvorming	3-1-2013	deels	5.1.2.e	
68	20130211_Int Nota vragen minister mesh n a v brief_reactie IGZ	11-2-2013	deels	5.1.2.e	
69	20130214_Int Mail klacht burger bij NO	14-2-2013	deels	5.1.2.e	
70	20130214_Int Mail klacht burger bij NO_bijlage	14-2-2013	deels	5.1.2.e	
71	20130313_Int, def verslag analysebijeenkomst dd 6-2-13	13-3-2013	deels	5.1.2.e	
72	20130426_Int Mail voortgang meshrapport	26-4-2013	deels	5.1.2.e	