

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 16:57
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: toestaan mengformules in coalitieakkoord

Dag 5.1.2.e,

Bedankt voor je reactie, goed om te weten. Ik kom er ongetwijfeld op terug.

Met vriendelijke groet,



5.1.2.e | (senior) beleidsmedewerker |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie (VGP)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
M 5.1.2.e | 5.1.2.e@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 11:33
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: toestaan mengformules in coalitieakkoord

Dag 5.1.2.e,

Wij hebben inderdaad kennis genomen van het voornemen van het kabinet om op een verantwoorde manier 'blurring' toe te gaan staan in winkelgebieden.

Zoals je weet hebben wij een aantal jaar geleden gemeenten gefaciliteerd om voor een periode van een jaar op zeer beperkte schaal en onder strikte voorwaarden mengvormen toe te staan. Overigens was deze pilot er helemaal niet primair op gericht om nieuwe alcoholverstrekkingspunten te creëren. De pilot was met name bedoeld om uit te proberen hoe de leegstand in winkelgebieden kan worden tegengegaan, zodat de leefbaarheid in de gemeenten wordt vergroot. En dan gaat het net zo goed om een restaurant dat een kookboek of een flesje olijfolie wil verkopen of denk aan strandtenten die strikt genomen op grond van de huidige wetgeving geen strandschepjes e.d. mogen verkopen.

Ons is echter gebleken dat bestuurders verschillend denken over het al of niet toestaan van mengvormen. Dat is de reden dat wij als VNG besloten hebben ons terughoudend op te stellen. Wij zijn dan ook niet voornemens om een brief over dit onderwerp aan de staatssecretaris te sturen.

Wel blijven wij graag op de hoogte en denken wij graag mee als dit voornemen wordt opgepakt en uitgewerkt.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik die uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
M 5.1.2.e
www.vng.nl

Van: 5.1.2.e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 11:18

Aan: 5.1.2.e [redacted]@VNG.NL>

Onderwerp: toestaan mengformules in coalitieakkoord

Dag 5.1.2.e,

In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje 'Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie' het volgende over mengformules:

We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik.

Ik ben benieuwd hoe de VNG hier nu tegenover staat. Kan je mij daar iets over vertellen? En is de VNG wellicht voornemens om hier een brief over te sturen naar de staatssecretaris zoals in het verleden wel gebeurd is?

Ik hoor het graag.

Groeten,

5.1.2.e [redacted] | (senior) beleidsmedewerker |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie (VGP)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

M 5.1.2.e [redacted] | 5.1.2.e [redacted]@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 08:15
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: blurring in Regeerakkoord
Bijlagen: Brief aan minister Micky Adriaansens - 30 hoogleraren bepleiten 'Omzien naar elkaar...' betekent geen blurring met alcohol.docx

Ha 5.1.2.e,

Zie onderstaande mail van ezk.
Hebben we meteen een ingang.

Groet 5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>
Datum: woensdag 19 jan. 2022 2:08 PM
Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>, 5.1.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: blurring in Regeerakkoord

Ha collega's,
Pakken jullie dit op?
Alvast bedankt!
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:04
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: blurring in Regeerakkoord
Dag 5.1.2.e,

Ik weet niet goed wie ik aan moet spreken; ik merk dat mijn reguliere contacten een ander plekje hebben gevonden. Maar jij weet vast bij wie mijn vraag het best kan landen. Naar aanleiding van de tekst van het Regeerakkoord over blurring blijken 30 hoogleraren zich zorgen te maken. Ze sturen een brief hierover aan mijn minister op Trimbospapier. En die brief heb ik nu op mijn bureau ter behandeling. De hoogleraren uiten alleen hun zorg, ik zie geen concrete vraag. Kun je aangeven wat VWS denkt te gaan doen naar aanleiding van de tekst van het Regeerakkoord. Negeren? Koerswijziging? Middenkoers? VWS heeft de brief van de hoogleraren vast ook ontvangen. Gaan jullie daar nog specifiek op reageren?

Hoor graag,
5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 5.1.2.e

W. www.retailland.nl

Volg ons op [LinkedIn](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 14:07
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl
Onderwerp: toestaan mengformules in coalitieakkoord

Beste 5.1.2.e,

Ik heb jouw naam doorgekregen van mijn collega's bij directie VGP van VWS van het team tabak. Bij diezelfde directie houd ik me bezig met het alcoholbeleid.

In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje '*Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie*' het volgende over mengformules:

We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik.

Dit houdt verband met het door het toenmalige lid Ziengs in 2018 ingediende initiatiefwetsvoorstel over de regulering van mengformules. De verdediging daarvan is inmiddels overgenomen door het lid Aartsen.

Ik zou hierover graag overleggen met iemand van EZK. Ik ben benieuwd hoe jullie hier tegenaan kijken en hoe jullie de taakverdeling zien. Met wie zou ik hierover het beste contact kunnen opnemen?

Ik hoor het graag. Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

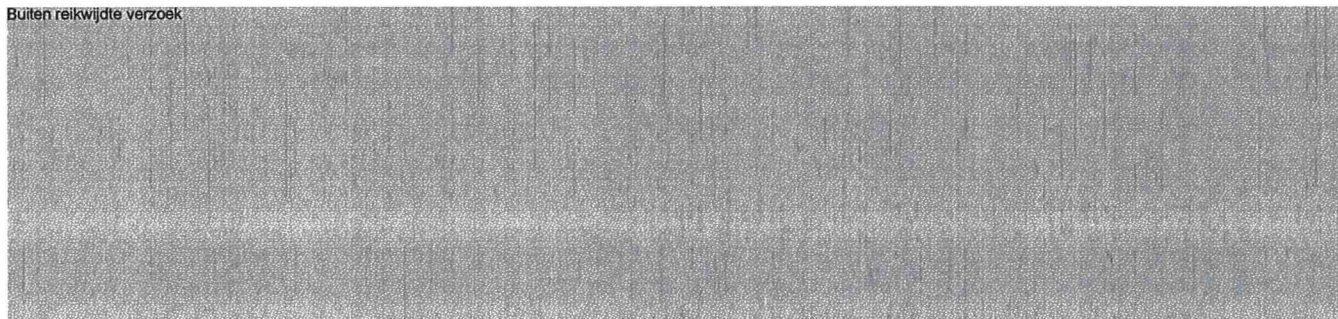


5.1.2.e | (senior) beleidsmedewerker |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie (VGP)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
M 5.1.2.e | 5.1.2.e@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |



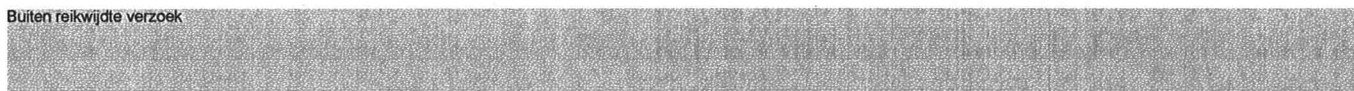
Coalitieakkoord

Buiten reikwijdte verzoek



- Toestaan mengformules (blurring), **waarbij streng toegezien wordt op alcoholmisbruik.**

Buiten reikwijdte verzoek





Blurring

- Coalitieakkoord 2021-2025: Toestaan mengformules (blurring), waarbij streng toegezien wordt op alcoholmisbruik.
- Voorbeelden mengformules: wijntje bij de kapper of horecazaken die producten gaan verkopen.
- Effecten: positieve economische effecten voor gemeenten, negatieve effecten op volksgezondheid, verkeersveiligheid en openbare orde.
- Draagvlak: Gezondheids- en alcoholpreventieorganisaties, KHN en Koninklijke Slijtersunie zijn tegen, MKB-Nederland en InRetail zijn voor, 30 hoogleraren hebben brief gestuurd over negatieve gezondheidseffecten.
- In 2018 initiatiefwetsvoorstel VVD toestaan mengformules, behandeling ligt stil sinds juli 2020, juridische haken en ogen + toename mogelijkheden alcohol te schenken.
- Opties voor uitwerking: Zelf wetsvoorstel indienen of initiatiefwetsvoorstel steunen.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 11:13
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Retourpost 1023775: toestaan mengformules

Buiten reikwijdte verzoek

Van: 5.1.2.e)
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 11:04
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: Retourpost 1023775: toestaan mengformules

Dag 5.1.2. ,

Buiten reikwijdte verzoek

Volgens mij hebben we volgende week een deep dive staan over alcohol. Lijkt me goed om dit punt daar dan aan de orde te hebben. Houden jullie hier rekening mee bij de voorbereiding?

Groet 5.1.2.e



5.1.2.e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie BPZ |
Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
M 5.1.2.e | 5.1.2.e@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |



Deze nota is bedoeld om openbaar gemaakt te worden: **Nee**

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie

Aan

Staatssecretaris van
Volksgezondheid, Welzijn en
Sport

Deadline: 15-02-2022
Buiten reikwijdte verzoek

Ontworpen door
5.1.2.e
(senior) beleidsmedewerker

M 5.1.2.e
5.1.2.e@minvws.nl

Datum Document
01 februari 2022

Kenmerk
3312591-1023775-VGP

Bijlage(n)

Buiten reikwijdte verzoek

nota

(ter beslissing)

Toestaan mengformules

gov
dia
ala

1. Aanleiding

Bepaalde mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel, zijn op grond van de Alcoolwet op dit moment verboden. In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje 'Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie' het volgende over mengformules: 'We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik'.

Het toestaan van mengformules was enige tijd geleden een actueel thema in de Tweede Kamer. In 2018 heeft het voormalig lid Ziengs (VVD) het initiatiefwetsvoorstel 'Wet regulering mengformules' ingediend. Na het vertrek uit de Kamer van het lid Ziengs heeft het lid Aartsen (VVD) de verdediging van dit wetsvoorstel overgenomen. Dit voorstel ligt echter al sinds juli 2020 stil.

In deze nota leggen wij u voor hoe het voornemen uit het coalitieakkoord opgevolgd kan worden, met name in relatie tot het initiatiefwetsvoorstel. Op basis van uw besluit kunnen wij op korte termijn aan de slag met de nadere uitwerking van deze ambitie uit het Coalitieakkoord.

2. Geadviseerd besluit

Er zijn twee scenario's voor wat betreft de opvolging van het voornemen in het coalitieakkoord over blurring:

1. Zelf een wetsvoorstel indienen bij de Kamer

U neemt hiermee de verantwoordelijkheid om mengformules meer dan nu het geval is toe te staan door een wetswijziging in te dienen bij het parlement. U heeft daarmee zelf in de hand hoe u uitwerking geeft aan het toestaan van mengformules en hoe alcoholmisbruik zoveel mogelijk voorkomen kan worden.

2. Steun verlenen aan het initiatiefwetsvoorstel

Hiermee wordt de passage uit het coalitieakkoord zo opgevat dat de regering positief tegenover dit wetsvoorstel staat. Het initiatief voor de uitwerking blijft bij de indiener van dit wetsvoorstel (het lid Aartsen) liggen. Bij de behandeling van initiatiefwetsvoorstellen geeft het kabinet ook een oordeel over het wetsvoorstel. Ook hierin kunt u de ruimte nemen om het wetsvoorstel mede te bezien vanuit uw bredere beleid ten aanzien van het terugdringen van problematisch alcoholgebruik.



Beleidsmatig gaat de voorkeur uit naar de eerste optie. Na een korte toelichting op de huidige mogelijkheden voor mengformules lichten wij de twee opties nader toe.

Kenmerk
3312591-1023775-VGP

3. Kernpunten

Achtergrondinformatie mengformules

Het begrip mengformules houdt de vermenging van de functies horeca, slijterij en retail op één locatie in. Dit wordt ook wel blurring genoemd. Mengvormen, waarmee geen alcoholhoudende drank is gemoeid zijn op dit moment al toegestaan.

Mengvormen met alcoholische dranken worden beperkt door de Alcoolwet. Zo mogen horecazaken geen producten verkopen die niet bedoeld zijn voor gebruik ter plaatse zoals kookboeken, schilderijen of flessen wijn voor thuis. Slijterijen mogen naast alcoholhoudende dranken alleen producten verkopen die gerelateerd zijn aan het slijtersbedrijf zoals glazen en kurkentrekkers. Winkeliers en dienstverleners mogen geen alcohol verstrekken voor gebruik ter plaatse. Deze verboden zijn opgenomen in de Alcoolwet om ervoor te zorgen dat alcohol enigszins geïsoleerd wordt aangeboden, kwetsbare groepen niet ongewenst met alcoholaanbod worden geconfronteerd, het aantal punten waar alcoholhoudende drank verkocht wordt niet te groot wordt en consumenten beschermd worden tegen aankopen onder invloed.

Bepaalde mengvormen waar alcoholhoudende drank mee gemoeid is, zijn op dit moment al toegestaan. Vrijwel alle levensmiddelenwinkels mogen zwak-alcoholhoudende drank verkopen voor gebruik elders. En sinds de inwerkingstredingsdatum van de Alcoolwet (1 juli 2021) is toegestaan dat slijterijen als zij voldoen aan bepaalde voorwaarden betaalde proeverijen mogen aanbieden.

Optie: uitvoering voornemen zelf oppakken

Wij adviseren u om de uitvoering van dit voornemen uit het coalitieakkoord zelf op te pakken. Dit geeft u ruimte om de verschillende gezichtspunten van relevante middenveldpartijen zorgvuldig te wegen (zie onder pt. 4b). U kunt zo ook recht doen aan het feit dat er al veel mogelijk is op basis van de huidige wet. Daarnaast kunt u uw eigen uitwerking geven van streng toezicht op alcoholmisbruik zoals in het coalitieakkoord beschreven.

Optie steunen initiatiefwetsvoorstel mengformules

In 2018 heeft het voormalig lid van de Tweede Kamer Ziengs (VVD) het initiatiefwetsvoorstel 'Wet regulering mengformules' ingediend. Het wetsvoorstel houdt in dat horecabedrijven die alcoholhoudende drank schenken producten kunnen gaan verkopen (niet voor gebruik ter plaatse), slijterijen proeverijen kunnen houden en bijvoorbeeld wijn-spijscombinaties kunnen aanbieden en winkeliers en dienstverleners zwak-alcoholhoudende drank kunnen gaan verstrekken voor gebruik ter plaatse of elders. De initiatiefnemer wil daarmee ondernemers de ruimte geven in te spelen op de veranderde consumentenbehoefte en winkelstraten en binnensteden aantrekkelijker maken.

De commissie VWS van de Tweede Kamer is in juli 2020 gestart met de schriftelijke behandeling van dit wetsvoorstel door vragen te stellen aan de initiatiefnemer. Deze vragen zijn door de initiatiefnemer nog niet beantwoord en de behandeling van dit wetsvoorstel ligt sindsdien stil. Na het vertrek uit de



Tweede Kamer van het lid Ziengs heeft het lid Aartsen (VVD) in april 2021 de verdediging van dit wetsvoorstel overgenomen.

Kenmerk
3312591-1023775-VGP

Het wetsvoorstel is niet in lijn met het Nationaal Preventieakkoord, waarvan één van de uitgangspunten is dat het problematisch alcoholgebruik moet afnemen. Dit wetsvoorstel kan leiden tot een toename van het alcoholgebruik en normalisatie van het alcoholgebruik, doordat op meer locaties alcohol geschonken en verkocht mag worden. Toename van het alcoholgebruik heeft naast negatieve gevolgen op de volksgezondheid ook negatieve effecten op de verkeersveiligheid en de openbare orde. De Raad van State heeft in haar advies de indiener gewezen op het feit dat het wetsvoorstel haaks staat op het alcoholbeleid. Zij miste in het voorstel een afweging van het voorstel tegen het belang van alcoholpreventiebeleid ter bescherming van de volksgezondheid. De indiener verwijst in zijn reactie op het advies naar de mogelijkheden voor gemeenten om geen vergunning te verstrekken, maar gaat in de memorie van toelichting niet expliciet in op hoe het wetsvoorstel zich verhoudt toot het alcoholpreventiebeleid.

Het initiatiefwetsvoorstel leidt in de huidige vorm tot een aantal lastige uitvoeringsaspecten. Op grond van het initiatiefwetsvoorstel krijgen horecabedrijven, slijterijen, kleinhandels- en ambachtsbedrijven de mogelijkheid nevenactiviteiten te ontwikkelen. De indiener wil waarborgen dat de hoofdfunctie van deze bedrijven behouden blijft door regels te stellen over hoeveel omzet of winst met de nevenactiviteiten behaald mag worden of over het gedeelte van het vloeroppervlak, waarop de nevenactiviteit wordt verricht. Het begrip nevenactiviteiten en de invulling daarvan in dit wetsvoorstel leidt tot afbakeningsproblemen en extra administratieve lasten voor ondernemers. Het toezicht door gemeenten wordt daarnaast aanzienlijk complexer, omdat er op grond van dit wetsvoorstel sprake is van vijf verschillende type vergunningen (in plaats van de huidige twee). Gemeentelijke toezichthouders zullen per geval na moeten gaan voor welke activiteit een vergunning is verleend. Dit zorgt voor een extra druk op de toezichts- en handhavingscapaciteit van gemeenten.

Het is op dit moment niet bekend of het lid Aartsen voornemens is het initiatiefwetsvoorstel in te trekken naar aanleiding van de passage in het regeerakkoord over het toestaan van mengformules. Mede afhankelijk van de keuze die u maakt, zal de gekozen richting politiek gesondeerd moeten worden bij Aartsen.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Het toestaan van mengformules maakt deel uit van het coalitieakkoord 2021-2025. Destijds was naast de VVD-fractie, de PVV-fractie een voorstander van het initiatiefwetsvoorstel over mengformules. D66 nam geen duidelijke positie in en CDA en SP waren tegen.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Verschillende gezondheidsorganisaties en alcoholpreventieorganisaties hebben u of het ministerie een brief geschreven, waarin zij hun zorgen uiten over het toestaan van mengformules. Zij waarschuwen voor de negatieve gevolgen van het toestaan van mengformules op de volksgezondheid, de verkeersveiligheid en de openbare orde.



Koninklijke Horeca Nederland (KHN) is in principe geen voorstander van het toestaan van mengformules. Als dit toch toegestaan wordt, is KHN van mening dat voor alle partijen dezelfde (strengere) regels moeten gelden.

Kenmerk
3312591-1023775-VGP

De Koninklijke SlijtersUnie is tegen het toestaan van mengformules en noemt daarbij de negatieve effecten op de volksgezondheid, de verkeersveiligheid en de handhaving en dat het toestaan van mengvormen in strijd is met de uitgangspunten van het Nationaal Preventieakkoord.

De VNG heeft eerder op eigen initiatief een pilot uitgevoerd rond het toestaan van mengformules. Op dit moment stelt de VNG zich terughoudend op in deze discussie, omdat bestuurders verschillend denken over het toestaan van mengvormen.

VNO-NCW en MKB-Nederland zijn positief over het feit dat het kabinet het belang ziet van een bruisende winkelstraat. Zij noemen in het kader van mengformules dat het op een verantwoorde wijze van alcohol schenken past bij hun ambities in het kader van het Nationaal Preventieakkoord.

InRetail, de brancheorganisatie voor winkels in de non-foodsector, is positief over mengformules, omdat het innovatie in ondernemerschap stimuleert en het volgens hen past bij de toekomstige rol van winkelstraten en het versterken van de aantrekkingskracht van centra.

c. Financiële en personele gevolgen
N.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

Het legaliseren van bepaalde mengformules is juridisch haalbaar. Wel zijn er enkele aandachtspunten. Het versoepelen van de mogelijkheden om alcohol te verkopen en te schenken strookt niet met het doel van de Alcoholverwet, namelijk het terugdringen van het alcoholgebruik en voorkomen van alcoholmisbruik. De gevolgen voor de volksgezondheid zullen daarom voldoende in kaart moeten zijn en afgewogen moeten worden tegen het beoogde doel. Verder is de afbakening van wanneer sprake is van een nevenactiviteit, en het derhalve horecabedrijven en slijtersbedrijven toegestaan is andersoortige producten te verkopen, lastig. Dit kan tot rechtsonzekerheid en een lastig handhaafbare norm leiden. Verder kan het beperkt toestaan van mengformules, bijvoorbeeld wel voor horecabedrijven, maar niet voor winkeliers, leiden tot een ongelijk speelveld voor ondernemers. Een dergelijk onderscheid moet gerechtvaardigd kunnen worden.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De uitwerking van dit voornemen zal te zijner tijd afgestemd worden met het ministerie van EZK in verband met de raakvlakken met winkelgebieden en ondernemerschap.

f. Gevolgen administratieve lasten
N.v.t.

g. Toezeggingen

In het coalitieakkoord 2021-2025 is opgenomen dat mengformules toegestaan zullen worden door het op een verantwoorde manier reguleren van 'blurring' in



winkelgebieden, waarbij streng toegezien wordt op alcoholmisbruik.

h. Fraudetoets
N.v.t.

Kenmerk
3312591-1023775-VGP

5.1.2.e
(senior) beleidsmedewerker

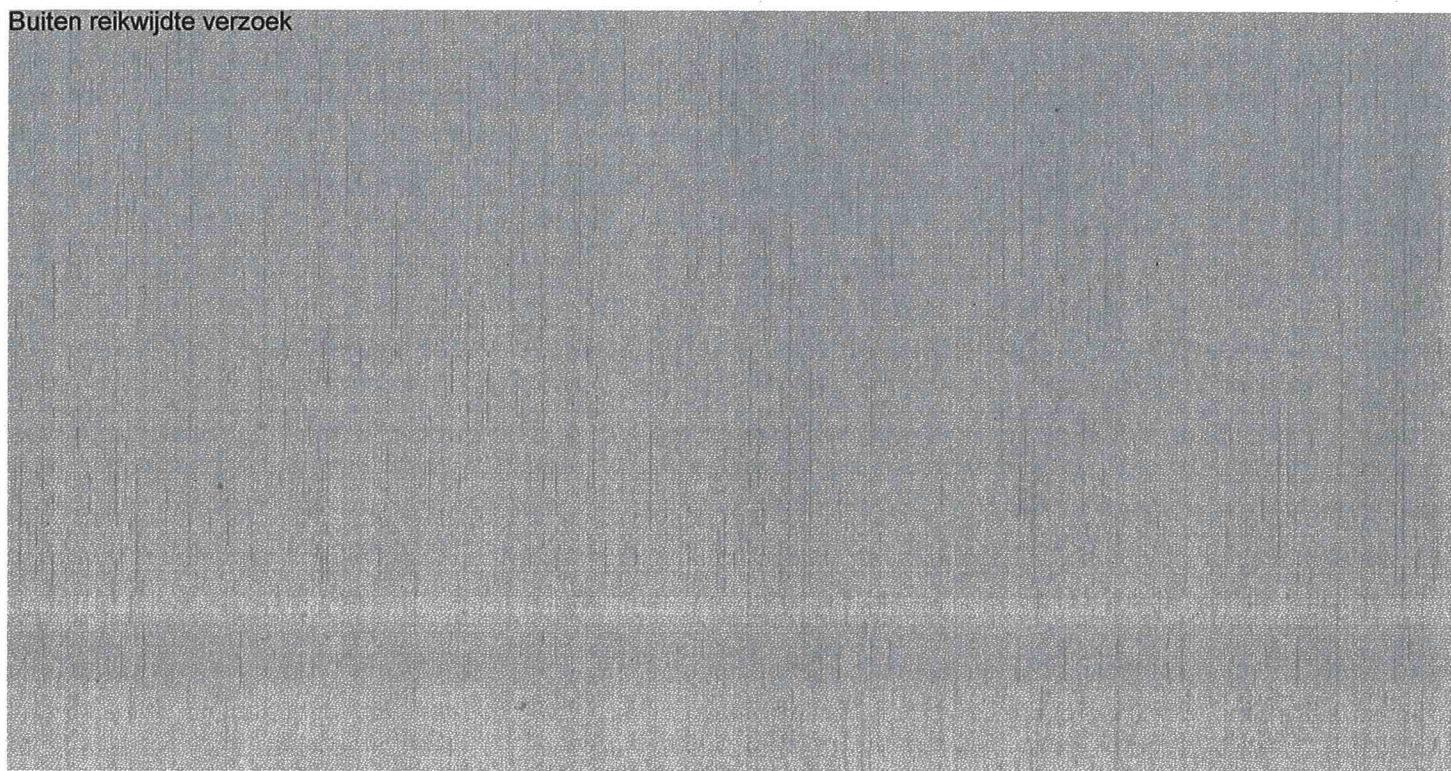
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 10:40
Aan: _Groep VGP-alcohol; 5.1.2.e
Onderwerp: aantekeningen deep dive

Voor wie er woensdag niet bij kon zijn, mijn aantekeningen van het gesprek:

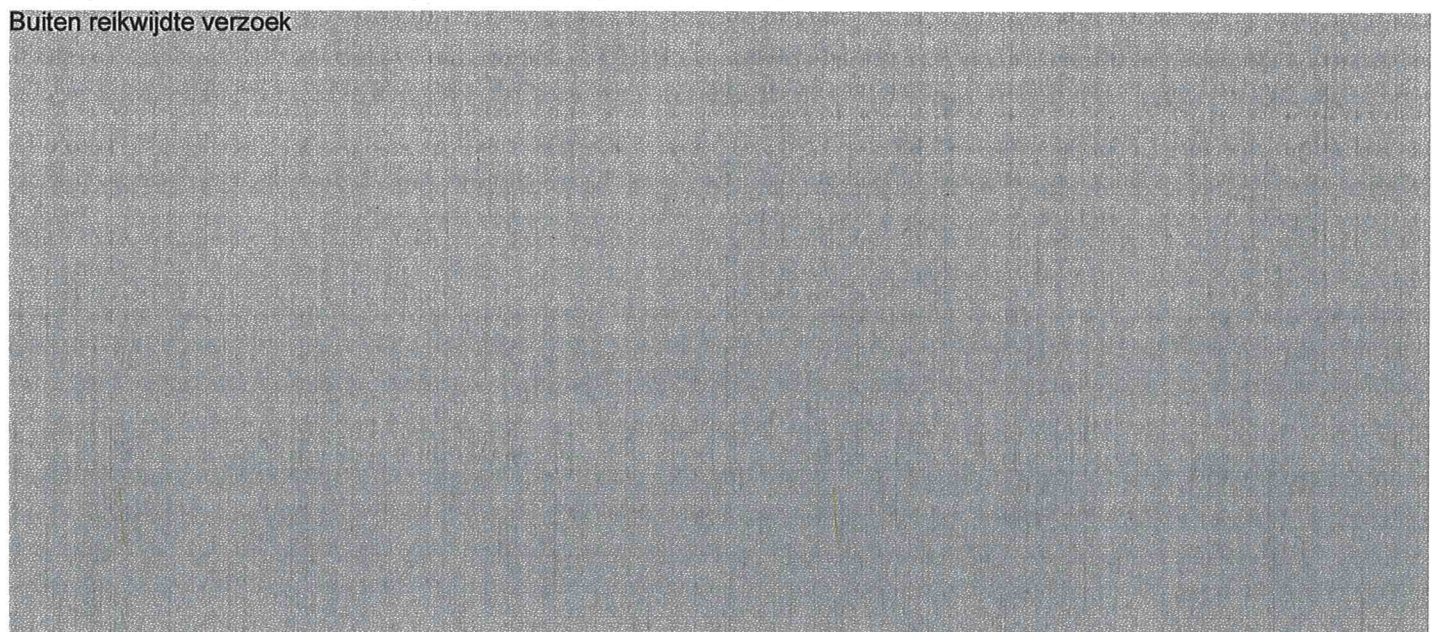
Terugkoppeling deep dive alcohol 23-2-2022

Buiten reikwijdte verzoek



Blurring: VVD mag initiatiefvoorstel uitwerken. Stas wil in reactie aandachtspunten aan de TK meegeven voor aanscherping van het voorstel. Weliswaar valt het onder de EZ paragraaf van het CA, het gaat over de Alcoholwet en de vragen nav het initiatiefvoorstel zijn ook gesteld door de VWS commissie. Ziet risico dat omzet door blurring alcohol opeens groot kan worden, ten koste van andere verkoop.

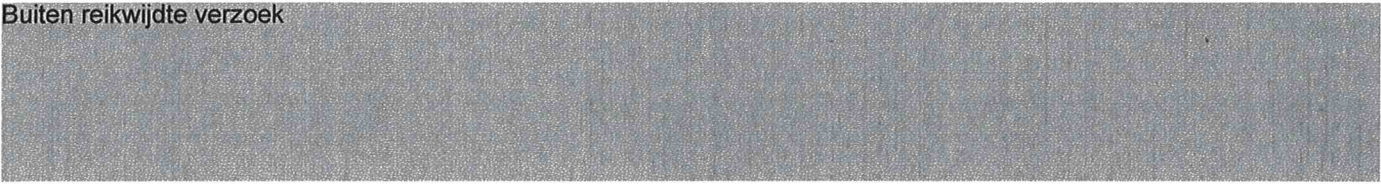
Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Stas wil minister Adriaanse van EZK spreken hierover. Ook over blurring (en ook over **Buiten reikwijdte verzoek**).
Buiten reikwijdte verzoek



Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 9 mei 2022 12:11
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: bespreekpunten stas VWS en MIN EZK

Hoi 5.1.2.e,

Duidelijk, en laat denk ik ook zien waarom jullie betrokkenheid belangrijk is. Wij zien het enkel als het moeten uitvoeren van "huiswerk" uit het coalitieakkoord terwijl het in strijd is met ons alcoholontmoedigingsbeleid. Ik heb nog geen nieuwe datum gehoord.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 9 mei 2022 11:59
Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: bespreekpunten stas VWS en MIN EZK

Dag 5.1.2.e,

Ja, ik snap dat daar het haakje zit voor VWS. Alcohol is de reden dat jullie hierop worden aangesproken. Prima. Wat ik probeer aan te geven is dat blurring over veel meer gaat dan alcohol-verkoop alleen. Er wordt net gedaan alsof met een terughoudend alcohol-beleid blurring onmogelijk wordt gemaakt. Dat dat ene aspect er de oorzaak van zou zijn dat creatieve vernieuwing wordt geblokkeerd. Dat is echt grote onzin. Blurring staat niet gelijk aan het verkopen van alcohol. Alcohol is bij een beperkt aantal nieuwe verdienmodellen relevant. Die context is heel belangrijk in het denken en in de communicatie over blurring.

Is er trouwens al een datum gevonden voor het overleg stas VWS x MEZK?

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 5.1.2.e
 E. 5.1.2.e @minezk.nl
 W. www.retailland.nl
 Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 9 mei 2022 11:17
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: bespreekpunten stas VWS en MIN EZK

Hoi 5.1.2.e,

Ik heb 5.1.2.e gesproken, maar samen komen we er nog niet helemaal uit. Wij verstaan onder het toestaan van blurring het overnemen van het initiatiefwetsvoorstel van de VVD; het toestaan van het schenken van alcohol door winkels en het toestaan van retailactiviteiten door horecagelegenheden. Dat is waar wij mee aan de slag gaan.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 22 april 2022 07:55
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: bespreekpunten stas VWS en MIN EZK

Oh nee hoor dat hoeft niet hoor 5.1.2.e, 5.1.2.e is mijn directe collega. Ik zal eens vragen wat hij daar mee heeft bedoeld.

Groet 5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Datum: donderdag 21 apr. 2022 3:04 PM
Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: bespreekpunten stas VWS en MIN EZK

Nee, blurring gaat over de volgende passage:

We staan mengformules toe door het **reguleren van 'blurring'** in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik.

Hierover heb ik al eens over gesproken met je collega 5.1.2.e. Toen begreep ik dat het de insteek was om het niet alleen te beperken tot mengformules in de Alcoholwet. Hoe je dat zou moeten reguleren is mij trouwens niet duidelijk. Misschien moet ik 5.1.2.e nog maar eens bellen?

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 5.1.2.e
E. 5.1.2.e @minezk.nl
W. www.retailland.nl
Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 21 april 2022 14:40
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: bespreekpunten stas VWS en MIN EZK

Hoi 5.1.2.e,

Dank voor je reactie! Voor wat betreft blurring, weet ik even niet waar je het over hebt qua regie vanuit het Rijk. Doel jij op deze passage?: Een bruisende winkelstraat is cruciaal voor de leefbaarheid in dorpen en steden. Het kabinet gaat samen met lokale overheden aan de slag om leegstand tegen te gaan en de samenwerking tussen retail, horeca en cultuur te stimuleren.

Vanuit VWS zijn we enkel bezig met het wettelijk toestaan van mengformules in de Alcoholwet, omdat daar onze verantwoordelijkheid ligt. Als jij denkt dat ik onze stas breder moet informeren voor het overleg met jullie minister dan hoor ik dat graag.

Buiten reikwijdte verzoek

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 21 april 2022 13:51

Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: bespreekpunten stas VWS en MIN EZK

Ha 5.1.2.e,

Buiten reikwijdte verzoek

We hadden nog twee thema's op het lijstje staan: Blurring en Buiten reikwijdte verzoek. Blurring was ook een ingewikkelde, in ieder geval als het gaat om blurring met alcohol. In het CA staat dat het Rijk regie moet nemen. Tja. Gisteren heb ik daarover even zitten sparren met een collega van BZK, 5.1.2.e. Die zit in de citydeals enzö. Misschien is dat een te verkennen richting. Steden die van elkaar leren. Her en der gebeurt best wel wat. Hoeft het zeker ook niet beperkt te blijven tot combineren met alcohol. Rijk regie, initiatief bij gemeenten en branches laten aanhaken. Zoiets?

Buiten reikwijdte verzoek

Groet,
5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 5.1.2.e

E. 5.1.2.e @minezk.nl

W. www.retailland.nl

Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>

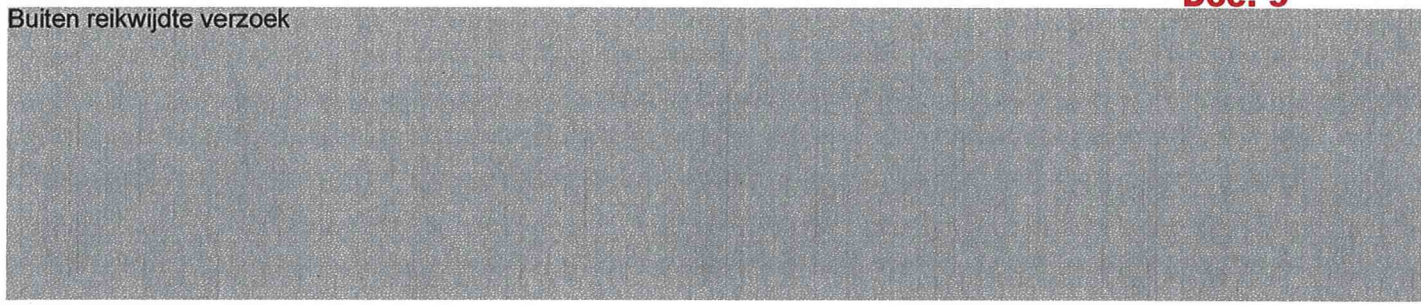
Verzonden: woensdag 20 april 2022 11:25

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: bespreekpunten stas VWS en MIN EZK

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



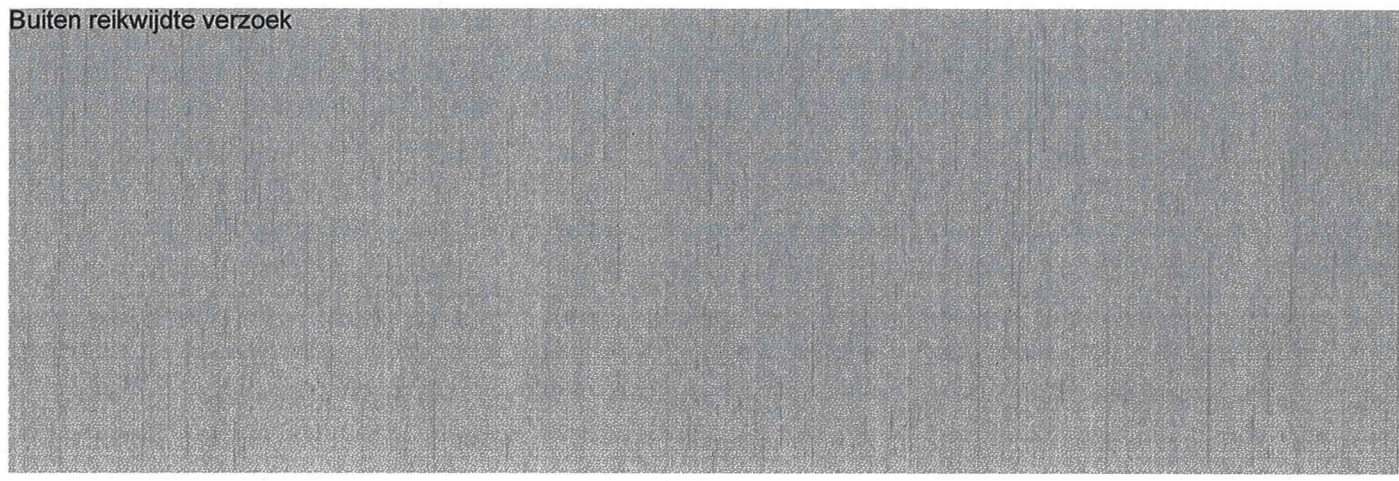
Van: 5.1.2.e [redacted] @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 15:31

Aan: 5.1.2.e [redacted] @minvws.nl>

Onderwerp: RE: bespreekpunten stas VWS en MIN EZK

Buiten reikwijdte verzoek



5.1.2.e [redacted]

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 5.1.2.e [redacted]
E. 5.1.2.e [redacted] @minezk.nl
W. www.retailland.nl
Volg ons op [LinkedIn](#)

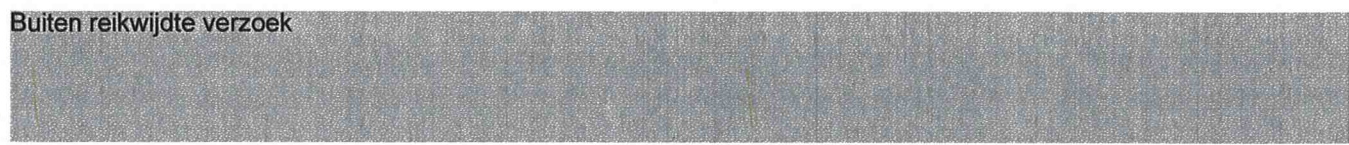
Van: 5.1.2.e [redacted] @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 8 april 2022 16:04

Aan: 5.1.2.e [redacted] @minezk.nl>

Onderwerp: RE: bespreekpunten stas VWS en MIN EZK

Buiten reikwijdte verzoek



Van: 5.1.2.e [redacted] @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 8 april 2022 11:10
Aan: 5.1.2.e [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: bespreekpunten stas VWS en MIN EZK

Buiten reikwijdte
verzoek

5.1.2.e [redacted]

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 5.1.2.e [redacted]
W. www.retailland.nl
Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 8 april 2022 11:02
Aan: 5.1.2.e [redacted] @minezk.nl>
Onderwerp: bespreekpunten stas VWS en MIN EZK

Hoi 5.1.2.e,

Bij deze wil ik graag ter info doorgeven dat de stas onderstaande agendapunten graag wil bespreken donderdag. Zou jij dit willen doorgeven aan de collega die dit voorbereid? Vanuit VWS sluit ambtelijk de DG aan en een MT-lid vanuit onze directie.

1. Toestaan mengrformules(blurring)

Buiten reikwijdte verzoek

Groetjes 5.1.2.e

5.1.2.e [redacted] | Senior Beleidsmedewerker
Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie (VGP)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
(070) 5.1.2.e [redacted] | 06 5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: besprekpunten stas VWS en MIN EZK
Datum: woensdag 18 mei 2022 21:17:00

Hoi 5.1.2.e,

Aangezien ik morgen niet aan het werk ben, hieronder wat info over de drie onderwerpen. Wij hebben vrijdagochtend nog overleg met de stas, waarin onder andere ook dit overleg wordt voorbesproken, mocht hier nog iets uitkomen dan laat ik dat weten. Hieronder is het wetsvoorstel blurring te vinden.

Voorstel van wet van het lid Aartsen tot wijziging van de Drank- en Horecawet en enkele andere wetten in verband met verruiming van de mogelijkheid tot het inzetten van mengformules (Wet regulering mengformules) | Tweede Kamer der Staten-Generaal

Groet 5.1.2.e

1. Blurring

Bepaalde mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel, zijn op grond van de Alcoholwet op dit moment verboden. In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje 'Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie' het volgende over mengformules: *'We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik'.*

Het toestaan van mengformules was enige tijd geleden een actueel thema in de Tweede Kamer. In 2018 heeft het voormalig lid Ziengs (VVD) het initiatiefwetsvoorstel 'Wet regulering mengformules' ingediend. Na het vertrek uit de Kamer van het lid Ziengs heeft het lid Aartsen (VVD) de verdediging van dit wetsvoorstel overgenomen.

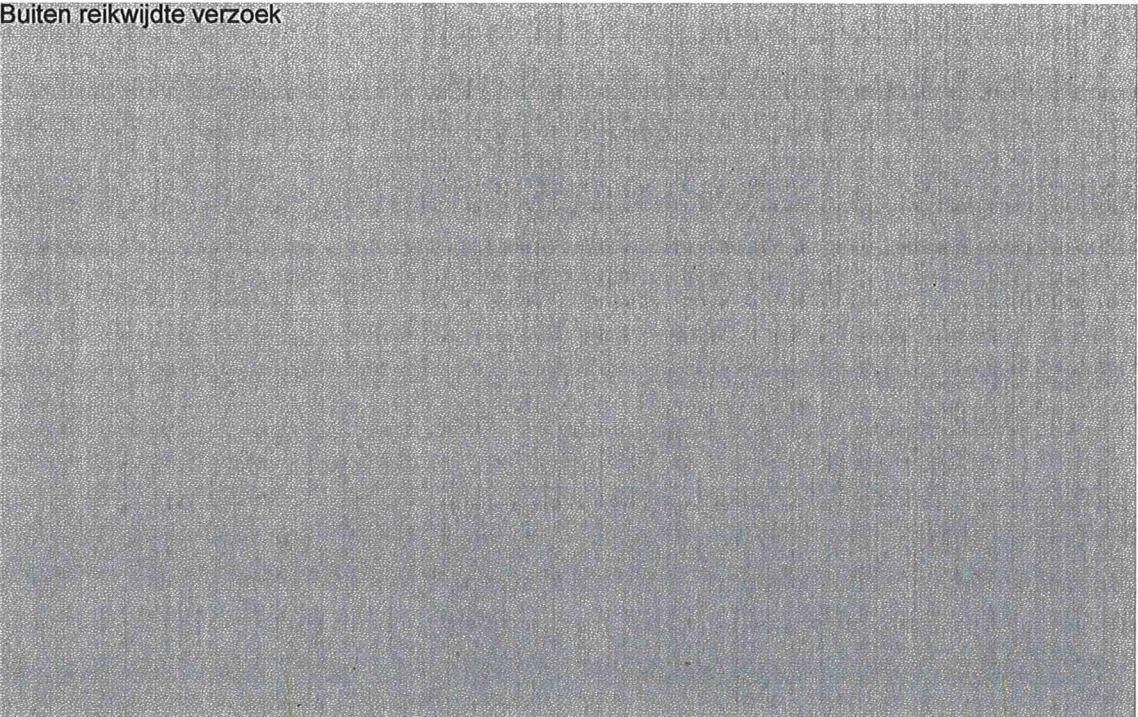
Het wetsvoorstel is niet in lijn met het Nationaal Preventieakkoord, waarvan één van de uitgangspunten is dat het problematisch alcoholgebruik moet afnemen. Dit wetsvoorstel kan leiden tot een toename van het alcoholgebruik en normalisatie van het alcoholgebruik, doordat op meer locaties alcohol geschonken en verkocht mag worden.

Aangezien deze maatregel in de Alcoholwet wordt opgenomen valt het onder de portefeuille van de stas VWS.

De positieve winst voor ondernemers is echter beter te motiveren vanuit de portefeuille van de minister van EZK.

Het zou dan ook goed zijn om hier samen in op te trekken.

Buiten reikwijdte verzoek



Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 8 april 2022 11:02

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: bespreekpunten stas VWS en MIN EZK

Hoi 5.1.2.e,

Bij deze wil ik graag ter info doorgeven dat de stas onderstaande agendapunten graag wil bespreken donderdag. Zou jij dit willen doorgeven aan de collega die dit voorbereid? Vanuit VWS sluit ambtelijk de DG aan en een MT-lid vanuit onze directie.

1. Toestaan mengrformules(blurring)

Buiten reikwijdte verzoek

Groetjes 5.1.2.e

5.1.2.e | Senior Beleidsmedewerker
Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie (VGP)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
(070) 5.1.2.e | 06 5.1.2.e
5.1.2.e@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Staatssecretaris

Deadline: 20-05-2022

Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie

Ontworpen door
5.1.2.e
Senior
beleidsmedewerker

M 5.1.2.e
5.1.2.e@minvws.nl

Datum document
5 april 2022

Kenmerk
3350272-1027475-VGP

Bijlage(n)
-

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	Overleg minister EZK
Vergaderdatum en tijd	23 mei 2022 17.00-17.30uur (voorbereiding 20 mei 2022 09.00-10.00)
Vergaderplaats	Webex

Paraaf
directeur

1 Aanleiding en doel overleg

Naar aanleiding van de afspraak in het Coalitieakkoord over blurring heeft u aangegeven graag in gesprek te gaan met de minister van EZK. Tijdens het commissiedebat leefstijlpreventie hebt u aan de CU-fractie toegezegd met de minister in gesprek te gaan over de gevolgen van het tabaksverkoopverbod in supermarkten. Daarnaast is er op nog het thema de gezonde voedselomgeving een duidelijk link met de portefeuille van de minister van EZK. Dit resulteert in onderstaande agenda van 3 punten. Deze agendapunten zijn ambtelijk ook doorgegeven aan het ministerie van EZK.

2 Deelnemers overleg

- Minister EZK, met haar ambtelijke ondersteuning.
- Vanuit VGP sluit een MT-lid aan.

3 Te bespreken punten

1. Toestaan mengformules (blurring)
Buiten reikwijdte verzoek

4 Advies en toelichting

Kenmerk
3350272-1027475-VGP

1. Toestaan mengformules (blurring)

Achtergrond

Bepaalde mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel, zijn op grond van de Alcoolwet op dit moment verboden. In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje '*Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie*' het volgende over mengformules: '*We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik*'.

Het toestaan van mengformules was enige tijd geleden een actueel thema in de Tweede Kamer. In 2018 heeft het voormalig lid Ziengs (VVD) het initiatiefwetsvoorstel 'Wet regulering mengformules' ingediend. Na het vertrek uit de Kamer van het lid Ziengs heeft het lid Aartsen (VVD) de verdediging van dit wetsvoorstel overgenomen.

Het wetsvoorstel is niet in lijn met het Nationaal Preventieakkoord, waarvan één van de uitgangspunten is dat het problematisch alcoholgebruik moet afnemen. Dit wetsvoorstel kan leiden tot een toename van het alcoholgebruik en normalisatie van het alcoholgebruik, doordat op meer locaties alcohol geschenken en verkocht mag worden. Toename van het alcoholgebruik heeft naast negatieve gevolgen op de volksgezondheid ook negatieve effecten op de verkeersveiligheid en de openbare orde.

Reacties veldpartijen

- Verschillende gezondheidsorganisaties en alcoholpreventieorganisaties hebben u of het ministerie een brief geschreven, waarin zij hun zorgen uiten over het toestaan van mengformules. Zij waarschuwen voor de negatieve gevolgen van het toestaan van mengformules op de volksgezondheid, de verkeersveiligheid en de openbare orde.
- Koninklijke Horeca Nederland (KHN) is geen voorstander van het toestaan van mengformules. Als dit toch toegestaan wordt, is KHN van mening dat voor alle partijen dezelfde (strengere) regels moeten gelden.
- De Koninklijke SlijtersUnie is tegen het toestaan van mengformules.
- De VNG stelt zich terughoudend op in deze discussie, omdat bestuurders verschillend denken over het toestaan van mengvormen.
- VNO-NCW, MKB-Nederland en InRetail zijn positief over het feit dat het kabinet het belang ziet van een 'bruisende winkelstraat'.

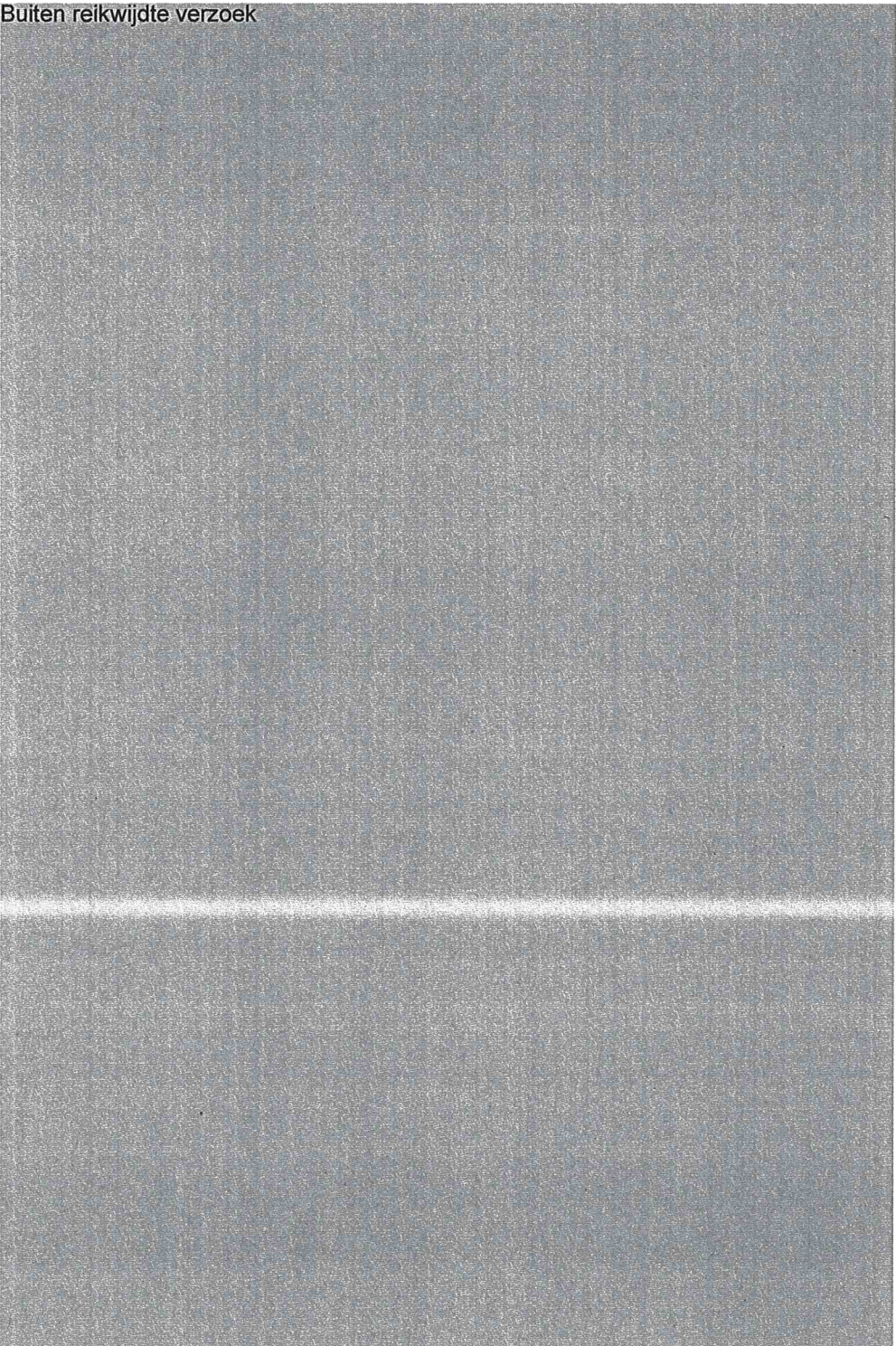
Spreekpunten

- U kunt aangeven dat u binnenkort in overleg treedt met Kamerlid Aartsen over het initiatiefwetsvoorstel om te bezien hoe gewaarborgd kan worden dat het wetsvoorstel geen alcoholmisbruik in de hand werkt.
- De afspraak om het coalitieakkoord uit te voeren is evident, maar de ambities om de doelen van het preventieakkoord te behalen én blurring toe te staan, staan op gespannen voet.
- Aangezien deze maatregel in de Alcoolwet wordt opgenomen valt het onder uw portefeuille.
- De positieve winst voor ondernemers is echter beter te motiveren vanuit de portefeuille van de minister van EZK.

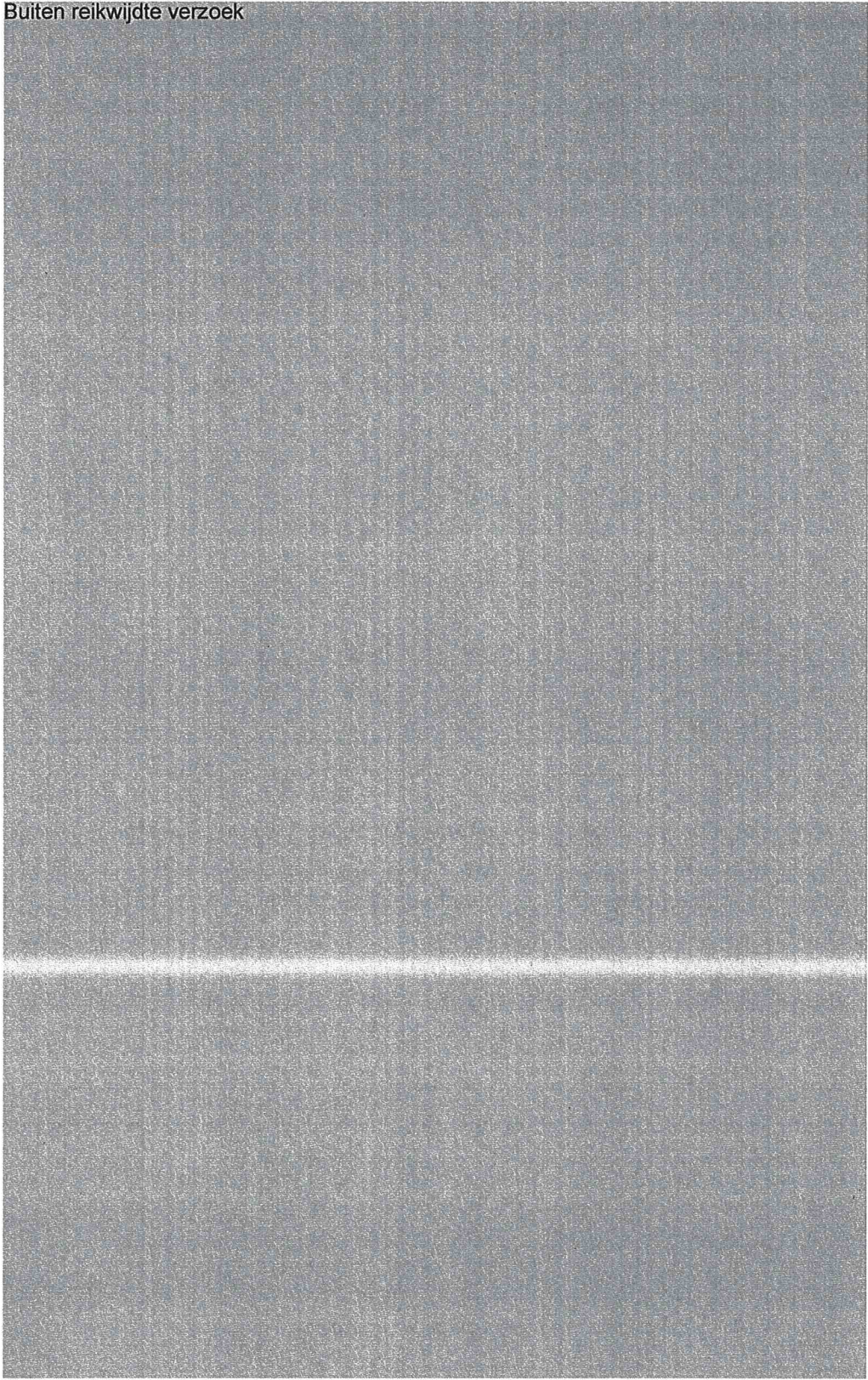
- Het zou daarom fijn zijn als M EZK hierin samen met u wil optrekken, bijvoorbeeld bij de behandeling van het initiatiefwetsvoorstel en het aandragen van onderbouwing.

Kenmerk
3350272-1027475-VGP

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Kenmerk
3350272-1027475-VGP

Buiten reikwijdte verzoek



Kenmerk
3350272-1027475-VGP

5.1.2.e
Senior beleidsmedewerker

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

verslag

Betreft	Tafel problematisch alcoholgebruik
Vergaderdatum en -tijd	23 mei 2022 13:00-15:00
Vergaderplaats	Apollozaal 1 & Webex
Aanwezig	Leon Meijer (voorzitter), Peter de Wolf (STIVA), René Roorda (CBL), 5.1.2.e (NOC*NSF), 5.1.2.e (St. Positieve Leefstijl), Wim van Dalen (STAP), Nico Hesselink (NVDI), 5.1.2.e (VKN), 5.1.2.e (NVAB), 5.1.2.e (VNO-NCW), 5.1.2.e (VDN), 5.1.2.e (KSU), 5.1.2.e (LKvV), 5.1.2.e (KHN), 5.1.2.e (UNL), Lucie Wigboldus (NL Brouwers), 5.1.2.e (VH), 5.1.2.e (Trimbos-instituut), 5.1.2.e (St. Jeugd en Alcohol), 5.1.2.e (SGF), 5.1.2.e (RIVM), 5.1.2.e (MDL-artsen), 5.1.2.e (VNG), 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e (allen VWS-VGP).

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
5.1.2.e
(Senior) Beleidsmedewerker

M +31 5.1.2.e
5.1.2.e @minvws.nl

Datum
23 mei 2022

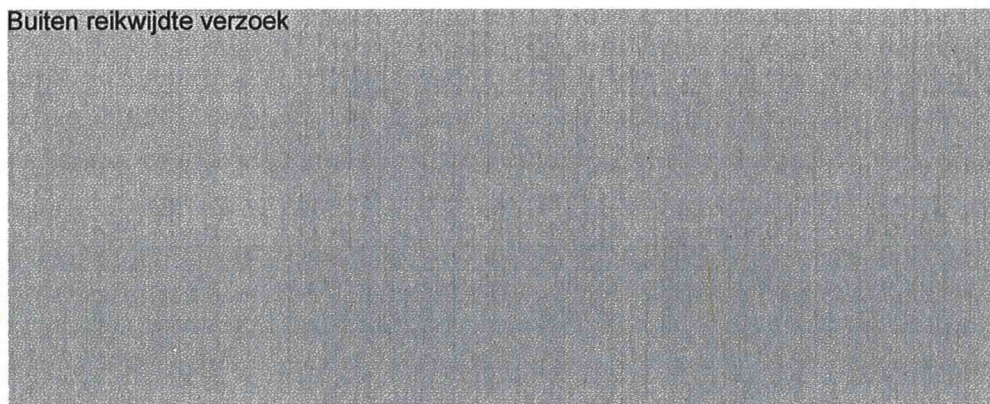
Aantal pagina's
10

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

1. Opening en welkom door de voorzitter

Voorzitter opent de vergadering, heet iedereen welkom en licht de agenda toe.

Buiten reikwijdte verzoek



STAP Buiten reikwijdte verzoek

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

Blurring is één van de kernzaken. De staatssecretaris geeft aan dat discussie wel mag, maar dat het politiek primaat geldt. In het Coalitieakkoord is blurring afgesproken, maar het staat de tafel niet in de weg om de Tweede Kamer over hun standpunt te informeren.

Datum
23 mei 2022

Buiten reikwijdte verzoek

Trimbos geeft aan dat blurring blootlegt wat lastig is aan tafel. Aan tafel wordt hard gewerkt, maar aan andere tafels wordt gelobbyd om het in de wet te krijgen. VDN geeft aan dat niemand aan deze tafel om blurring heeft gevraagd. De staatssecretaris geeft aan dat als er overeenstemming is dat te laten zien en roept op om eensgezindheid te vinden.

VDN vraagt de tafel of dit een lobbytafel of implementatietafel is.

VKN vraagt aan de voorzitter waarom de brief over blurring uiteindelijk niet gestuurd is, het is onbekend waarom.

MDL-artsen geeft aan dat we door het blurring voorstel op weg zijn elkaar kwijt te raken, het is een politieke beslissing geweest, maar de NPA doelstellingen zijn dat ook. Vindt het te makkelijk vanuit de politiek om dit bij de tafel te leggen. Wil dat tafel zich uitsprekt tegen blurring en nadruk legt op het NPA. Wijst ook op campagne Zorginstituut dat preventie voorop moet staan in de zorgverlening.

Buiten reikwijdte verzoek

St. Positieve Leefstijl Buiten reikwijdte verzoek

Geeft daarnaast aan dat als we het over blurring hebben het niet alleen gaat over het wijntje bij de kapper, maar vreest vooral voor supermarkten waar gedronken mag worden. Wil dat we daarover de politiek op de hoogte stellen. En wil daarnaast afspraken maken over wanneer een brief namens de tafel uitgaat, unanimititeit of is 95% voldoende?

NL Brouwers geeft aan dat deze tafel niet bedoeld is voor de discussie over blurring. Het gaat om gezamenlijke doelstellingen te behalen op basis van

initiatieven die door iedereen zijn genomen. Het gaat niet om wettelijke maatregelen.

De staatssecretaris vraagt wat de oorspronkelijke positie van de tafel was t.a.v. blurring. VDN geeft aan dat niemand voor mengformules was, maar dat binnen de VNG een deel voor en deel tegen was en dat ze daarom neutraal was. De voorzitter geeft aan dat in het conceptakkoord werd genoemd dat de tafel geen blurring wilde, dat de VNG daar moeite mee had en de toenmalig staatssecretaris het er toen heeft uitgehaald. De staatssecretaris geeft aan dat het een meerwaarde in de discussie is dat de tafel zich uitspreekt, ongeacht of dit neutraal of negatief is t.a.v. blurring.

NVDI stelt de vraag wat we hier doen als we het niet over wetgeving mogen hebben. Blurring strookt niet met de afspraken, bijv. langs de sportvelden mag de jeugd niet in aanraking komt met alcohol(reclame), maar vervolgens wordt met blurring mogelijk gemaakt dat zij op veel meer plaatsen alcohol zien. Wil een signaal afgeven waarbij partijen aangeven voor/tegen/neutraal te zijn.

SGF geeft aan dat de tafel er is om de NPA doelstellingen te halen. Het is aan de Tweede Kamer om besluiten te nemen, maar begrijpt heel goed dat de staatssecretaris het advies van de tafel wil horen.

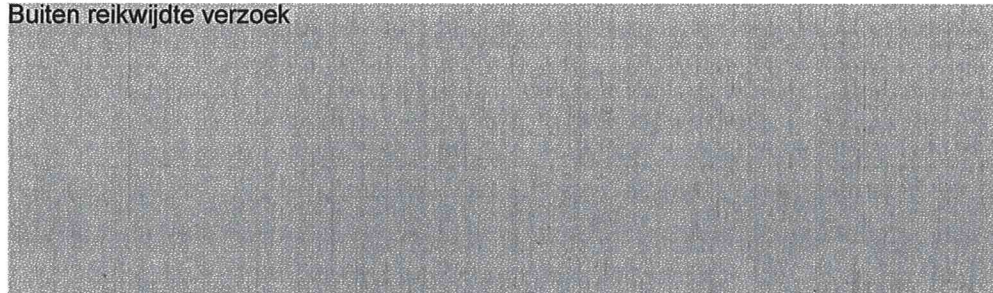
De staatssecretaris roept nogmaals op om de ruimte aan het politiek primaat te geven, als het niet lukt een middelpunt te vinden leg het dan terug bij de politiek. Als het wel lukt is er natuurlijk de vrijheid om dat te delen. De Raad van State redeneert vanuit de zuiverheid van wetgeving. De staatssecretaris roept partijen nogmaals op om met extra acties te komen die concreet zijn.

De voorzitter dankt de staatssecretaris voor zijn aanwezigheid.

3. Mededelingen van partijen

De voorzitter licht proces rondom blurring brief toe: tijdens de tafel werd geopperd een brief te sturen, hier is de voorzitter mee aan de slag gegaan. Kreeg een reactie van VNO-NCW en NL Brouwers, mede namens een aantal anderen, dat zij het niet eens zijn met de brief, omdat zij niet vinden dat het een lobby tafel moet worden. Inzet van de voorzitter was we sturen het namens iedereen of niet en voelde niet de vrijheid om de brief namens een deel van de tafel te sturen.

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

Datum
23 mei 2022

Buiten reikwijdte verzoek

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

NL Brouwers geeft aan dat twee onderwerpen door elkaar lopen: de blurring brief en het principe wat we als tafel vinden. Het principe is volgens NL Brouwers dat we hier met zijn allen een mooi samenwerkingsverband hebben en dat als we doelen niet halen we initiatieven moeten intensiveren. Het is niet aan ons om aan te geven welke wettelijke maatregelen er al dan niet komen, dat is ook niet waar we elkaar vinden.

Datum
23 mei 2022

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

NVDI benadrukt dat aan tafel zitten met zijn allen veel geld kost en vraagt zich af wat het voor zin heeft als blurring er dwars doorheen komt, ondanks dat er andere mooie maatregelen liggen.

STIVA benadrukt dat we naar de kwantitatieve targets moeten kijken, de grote check komt in 2023. Voordeel van de tafel is dat er dwarsverbanden gelegd zijn tussen partijen die anders niet zouden hebben plaatsgevonden. STIVA stelt dat we dichterbij komen bij het behalen van doelen en dat we niet weten wat blurring gaat doen, regels kunnen streng zijn voor bijv. kappers en kledingwinkels. De kern is dat er te makkelijk voorbij wordt gegaan aan wat wel behaald is.

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

Buiten reikwijdte verzoek

Datum
23 mei 2022

KHN vraagt hoe VWS aankijkt tegen de opmerking van de staatssecretaris over het politiek primaat. Wettelijke maatregelen komen op een politieke manier toch altijd tussendoor, kijk naar de Alcoholwet en blurring. VWS geeft aan dat blurring een politieke keus is en dat we als tafel onze ambities voor 2040 hebben. Dit is niet de enige tafel waar deze gesprekken gevoerd worden, er zijn ook andere tafels/gesprekken bijv. perspectief van gemeenten, universiteiten die met OCW praten en daarbij is er een relatie met wat wij doen aan deze tafel.

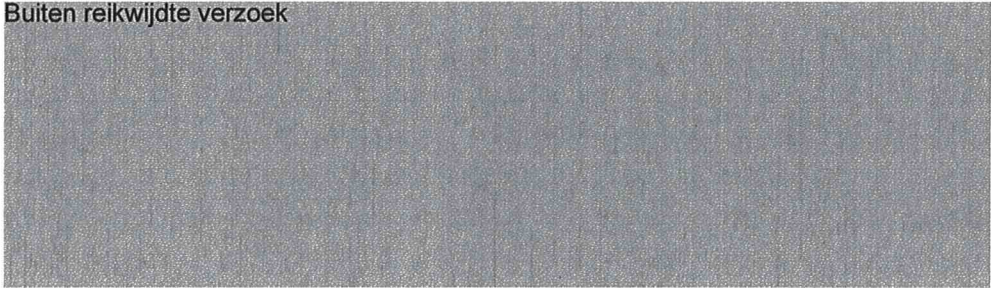
Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

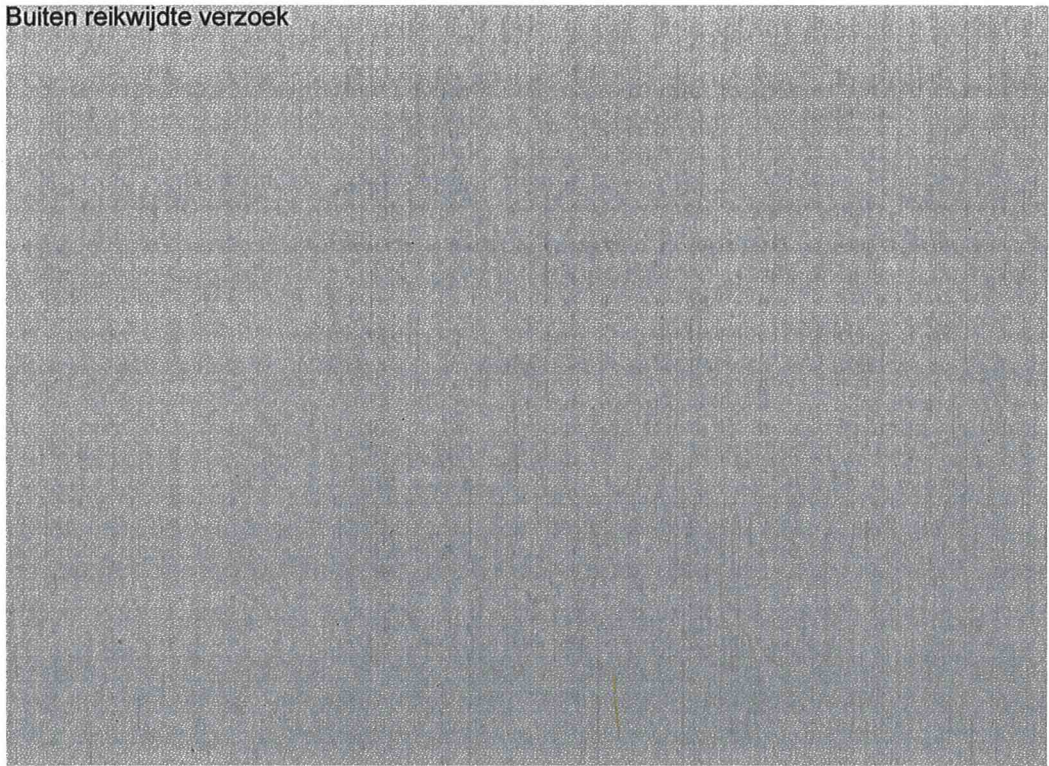
Datum
23 mei 2022

VH vindt het opvallend dat er soort consensus lijkt te zijn t.a.v. blurring, maar dat bij het voorstel van een brief we in een soort loopgraven schieten en drie stappen vooruit denken voor toekomstige discussies waar geen overeenstemming is. Als er nu consensus is, waarom kan de brief dan niet verstuurd worden? Daarnaast kunnen afspraken gemaakt worden over de governance.

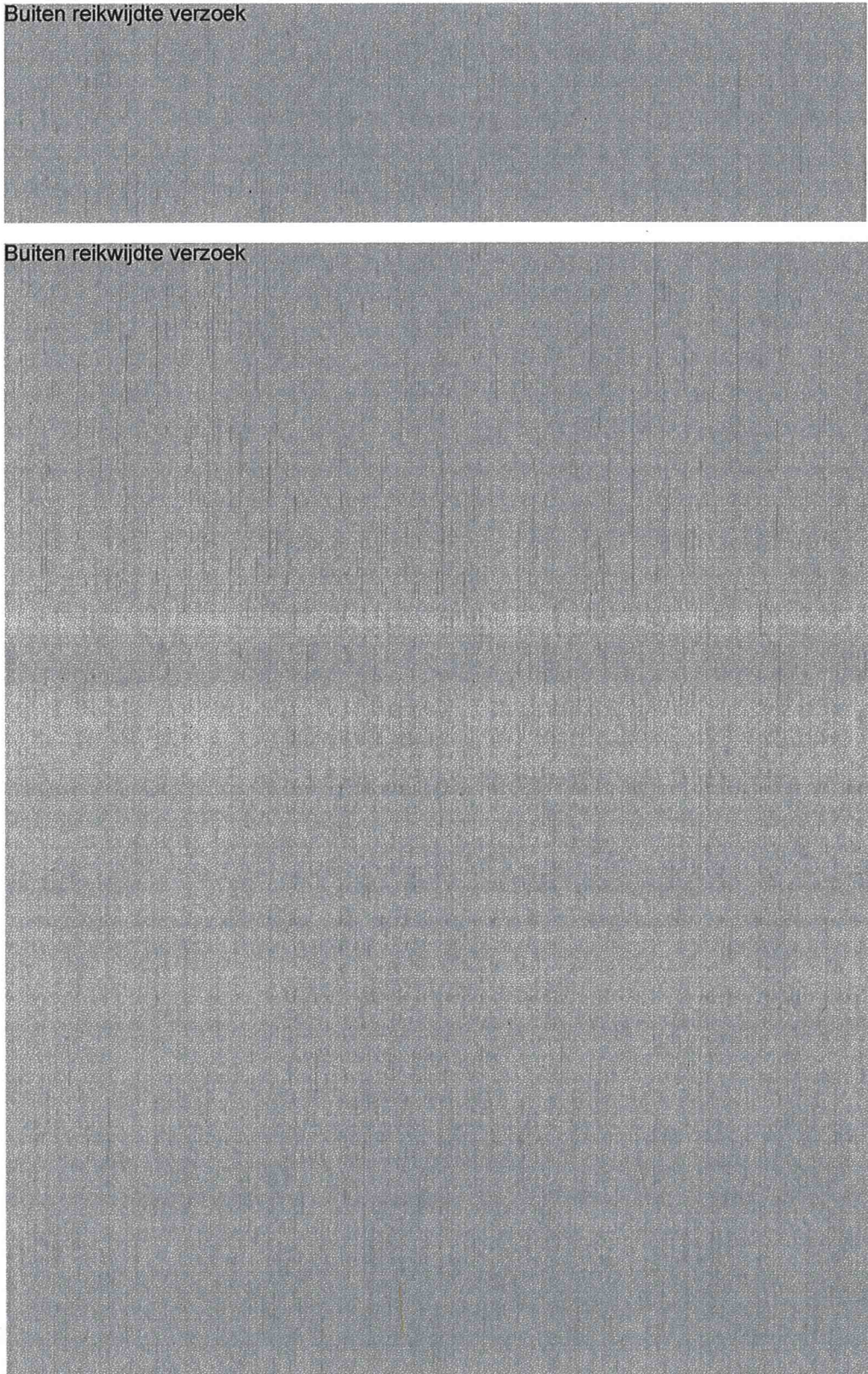
KHN uit zorgen, refereert naar opmerking STAP dat er mogelijkheid moet zijn om brief te sturen als 95% van de tafel het eens is. Vindt het terecht dat er dan zorgen zijn als het gaat om politiek onderwerp waar we het niet over eens zijn. VH geeft aan dat we daarom met elkaar afspraken moeten maken, een afspraak kan zijn dat we pas een brief sturen als we het er 100% over eens zijn. KHN vindt dat er stappen zijn genomen met de werkgroepen zonder dat er consensus was, het ging over wettelijke maatregelen en daar willen we niet over praten.

VNO-NCW doet de toezegging om de brief die gericht was aan de voorzitter en het secretariaat van de tafel naar alle deelnemers van de tafel te sturen.

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

Datum
23 mei 2022

Buiten reikwijdte verzoek

SGF wil niet weer discussie over cijfers, benadrukt boodschap van de staatssecretaris om een signaal aan de Tweede Kamer af te geven. Wil graag afspraken met elkaar maken hierover. Kunnen we bij de politiek aangeven wie voor, tegen of neutraal is t.a.v. blurring?

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

De voorzitter stelt een tweetraps raket voor. Eerst gezamenlijk spelregels afspreken en dan de vraag. Of we een brief kunnen opstellen en dan bijv. binnen een maand weer aan tafel met elkaar?

Datum
23 mei 2022

Trimbos ziet het liever andersom, iedereen zet een handtekening om de positieve koers in te zetten, nodig voor het vertrouwen. St. Positieve Leefstijl wil dat iedereen zich uitspreekt en het signaal krijgen dat iedereen zijn best doet.

De voorzitter vraagt of een brief over blurring uit kan?

VNG geeft aan neutraal te zijn, want sommige gemeenten zijn voorstander, andere tegen of neutraal.

VNO-NCW moet bereidheid bij zijn achterban checken.

NL Brouwers geeft aan eerder neutraal te zijn geweest t.a.v. blurring, heeft geen voorkeur om zich uit te spreken. Als NL Brouwers zich wil uitspreken moet dit ook met achterban gecheckt worden.

Voor KHN ligt ondertekening aan vorm van de brief. Het initiatief van de VVD ligt er al drie jaar, maar tafel wil pas iets doen omdat het in het Coalitieakkoord staat.

De voorzitter wil kijken hoe we verder gaan aan tafel. De gezondheidspartijen hebben een vertrouwenwekkende stap nodig, dat zou een brief over blurring zijn. Een aantal partijen moet terug naar de achterban, o.a. VNG, VNO-NCW en NL Brouwers. Kunnen we de terugkoppeling daarvan over een maand op tafel leggen?

VDN geeft aan dat wanneer je je uitspreekt tegen blurring je ook niet meer aan tafel zit om het zo goed mogelijk te regelen, zit liever wel aan tafel.

STAP en NVDI geven aan zich te beraden over hun positie aan tafel.

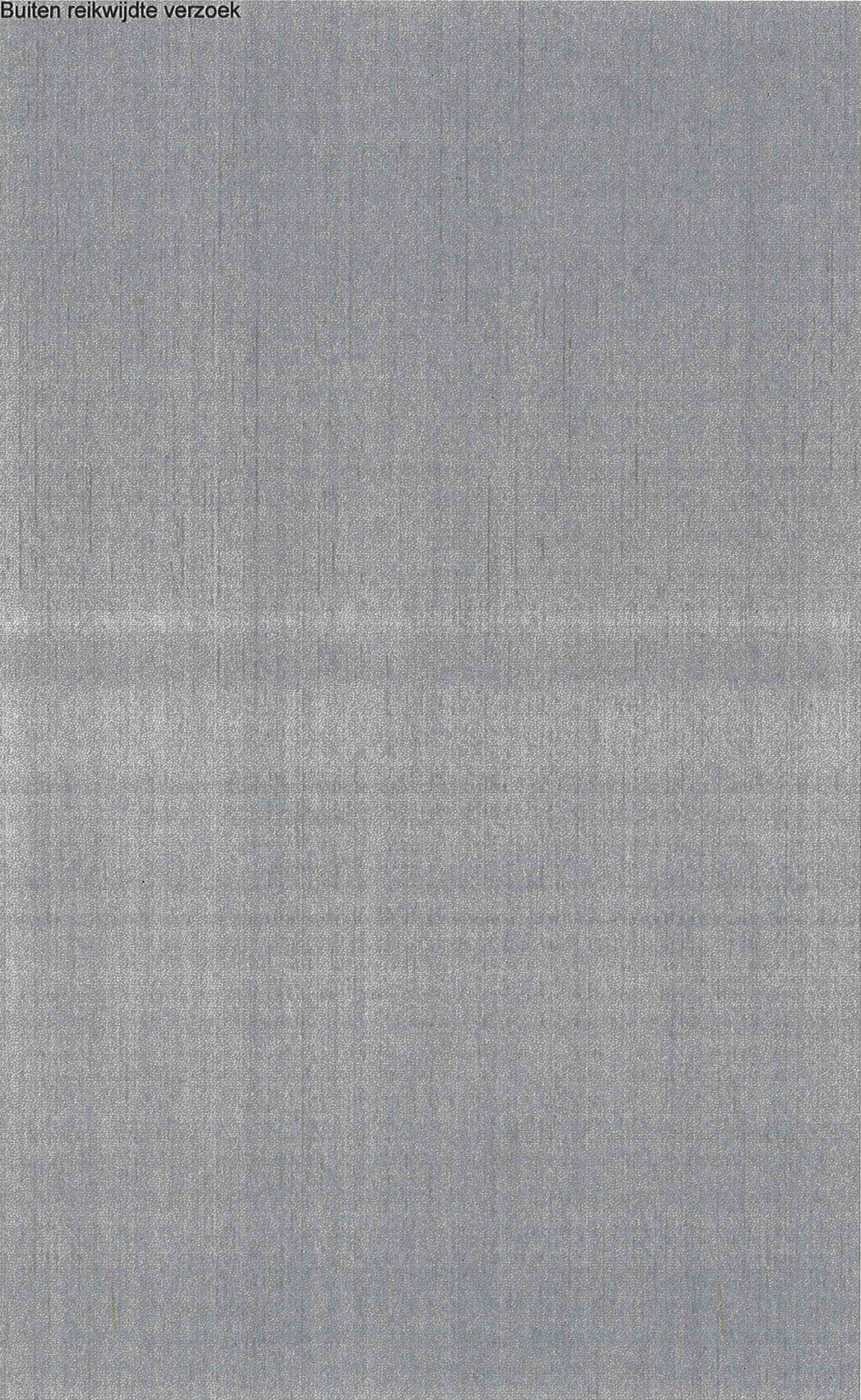
Trimbos benadrukt dat we bijv. bij bingedrinkende jongeren geen centimeter verbetering zien en willen ook graag maatregelen nemen daar waar het pijn doet.

De voorzitter geeft aan dat er uit de discussie drie afspraken volgen: 1) Buiten reikwijdte verzoek, 2) blurring brief kan een vertrouwenwekkende stap zijn, 3) Buiten reikwijdte verzoek
Buiten reikwijdte verzoek

SGF wil graag dat het om een substantiële bijdrage gaat met bewezen effectieve maatregelen.

VWS stelt dat het belangrijk is om te kijken naar effectieve maatregelen die SMART geformuleerd (dus meetbaar) zijn en ook haalbaar zijn.

Buiten reikwijdte verzoek



**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

Datum
23 mei 2022

Buiten reikwijdte verzoek



**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

Datum
23 mei 2022

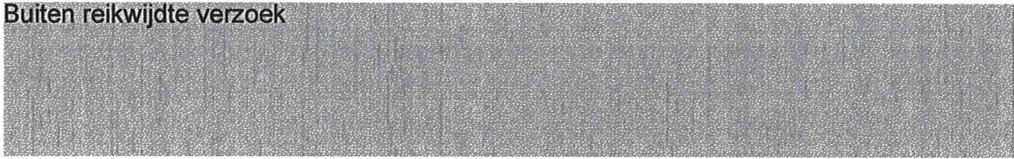
St. Positieve Leefstijl geeft aan dat gezondheidspartijen een sterk signaal van vertrouwen nodig hebben: dit zou de gezamenlijke verzending van de brief over blurring kunnen zijn. NL Brouwers heeft er moeite mee dat de blurring brief als middel gebruikt wordt.

4. Discussie over opbrengst werkgroepen

Dit punt is geagendeerd voor de volgende tafel problematisch alcoholgebruik.

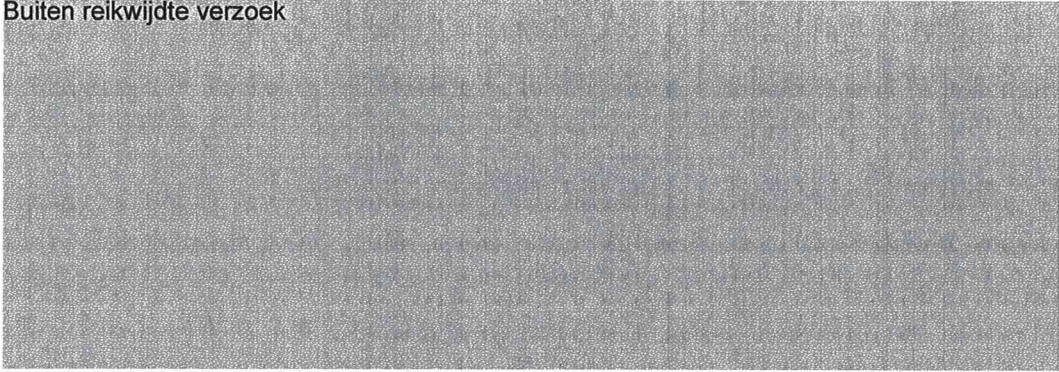
5. Vervolgafspraken

Buiten reikwijdte verzoek



- Er wordt een brief opgesteld over blurring voor verzending naar de Tweede Kamer met de strekking dat blurring indruist tegen de ambities van het NPA (concept wordt t.z.t. met vergaderstukken verzonden). Partijen geven vervolgens hun standpunt aan: wil zij ondertekenen of niet of zijn zij neutraal. Partijen die het eens zijn met het verzenden van de brief worden als ondertekenaar a genoemd.

Buiten reikwijdte verzoek



6. Wvttk

VNO-NCW vindt de afspraken die gemaakt gaan worden over blurring en spelregels tafel belangrijk, sluit graag aan.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Overige toezeggingen die volgen uit de bijeenkomst:

- VNO-NCW stuurt de brief die gericht was aan de voorzitter en het secretariaat van de tafel naar alle deelnemers van de tafel.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Terugkoppeling overleg stas min ezk
Datum: dinsdag 24 mei 2022 08:58:29

Dag allen,
Zie hieronder een kort verslag van het overleg van gisteren tussen de stas en de minister van ezk.
Groetjes 5.1.2.e

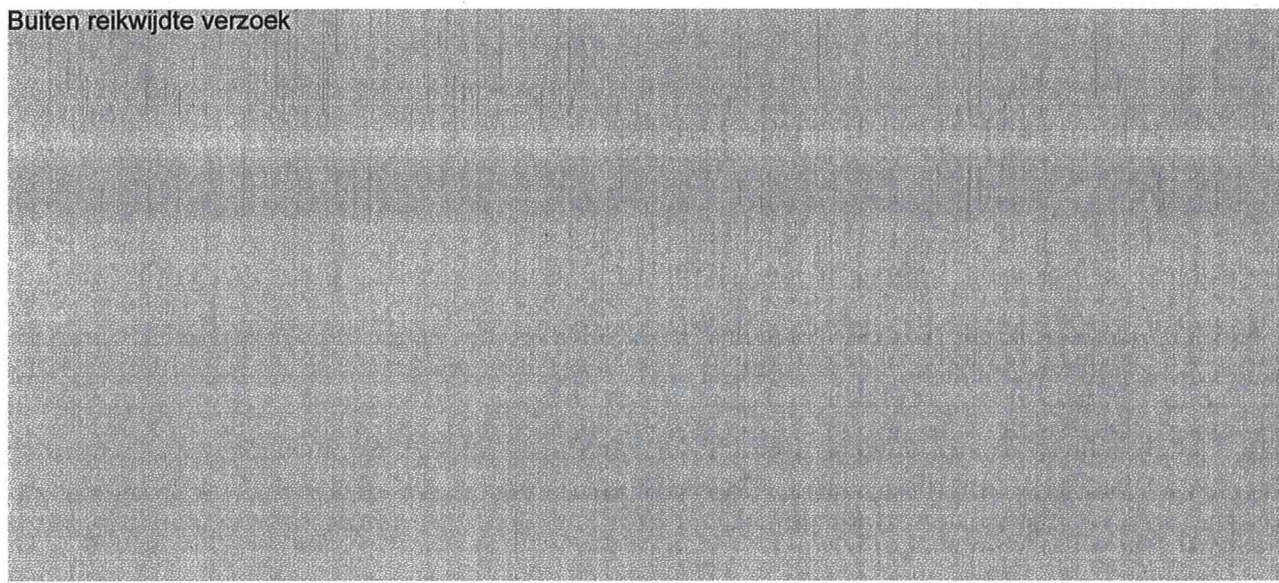
1. Blurring

Stas heeft situatie toegelicht(wens om blurring beperkter of minder ingrijpend uit te voeren) en gevraagd hoe Min er in zit. Ook vroeg hij of er bij ezk bekend is hoe de stas economische impact zou kunnen zijn.

Min geeft aan dat het beleidsmatig geen groot thema is, maar dat zij aangezien het een voorstel van de VVD is en het in het coalitieakkoord staat wel vindt dat het moet worden uitgevoerd.

Ze dacht wel dat het in de grote steden kon bijdragen aan de winkelbeleving en zag niet direct grote gevolgen voor het alcoholgebruik. Ze vond het een discussie voor de MR.

Buiten reikwijdte verzoek



Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e
 Aan: 5.1.2.e
 Onderwerp: RE: vraag over 30% omzet criterium
 Datum: woensdag 8 juni 2022 17:15:02

Dag 5.1.2.e,

Beetje klok en klepel: Tijdens Corona hebben we op een bepaald moment aparte regimes gehad voor essentiële en niet essentiële winkels. Daarbij hebben we in eerste instantie een percentage genoemd en daar zijn we vervolgens heel snel van terug gekomen. Het percentage bleek heel snel creatief gedrag uit te lokken met afdekken van producten en dergelijke. Dat hebben we dus meteen weer losgelaten. We hebben het toen gezocht in de kwalitatieve aanduiding 'hoofdzakelijk'. Liever geen koppeling met percentages dus. En het maakt ook nogal wat uit of je uitgaat van de omzet of van de winst. Ook weer een bron van gedoe en juridisch gesteggel. We hebben ook onderscheid moeten maken tussen winkels bij het aanvragen van TVL-steun. Om winkels te typeren zijn we daarbij uitgegaan van SBI-codes. Kappers hebben een andere code dan, noem eens wat, supermarkten. De gebruikte SBI-codes bleken soms niet meer te kloppen, dus hebben winkeliers de mogelijkheid gekregen om bewijsmateriaal aan te leveren om hun code in overeenstemming te brengen met de actuele situatie.

Ik heb nog even met een collega doorgedacht over je vraag. Hierboven heb ik al geprobeerd duidelijk te maken dat een kwantitatieve benadering alleen leidt tot heel veel gedoe (juridisch, controleerbaarheid etc). Misschien is het veel logischer om het meer in de kwalitatieve hoek te zoeken. Waar het nu op uit lijkt te draaien is dat het verkopen van alcohol een zelfstandige activiteit lijkt te gaan worden, een nieuwe activiteit, naast de huidige bedrijfsvoering. Maar wat je eigenlijk wilt is dat alcohol een versterking is van je huidige verdienmodel. Er dus niet los van staat, maar aanvult. Een glaasje wijn bij een knipbeurt, zou je als zodanig kunnen beschouwen. Maar een bar inrichten voor klanten die zich helemaal niet willen laten knippen, zou niet de bedoeling moeten zijn. Ook niet als de omzet daarvan 'maar' 30% is. In kwalitatieve zin moet alcoholverkoop dus nooit een eigenstandige activiteit zijn, maar ondersteunend aan de hoofdactiviteit. Een dergelijke insteek zou veel minder kwalijk zijn. Het huidige alcoholverbod wordt door sommigen als krampachtig beschouwd en als haaks op de praktijk. Een dergelijke kwalitatieve benadering zou daarvoor een pragmatische oplossing kunnen bieden. En je voorkomt het ontstaan van een oneindige reeks kleine kroegjes in allerlei winkels. Hoewel, klein? Stel dat je die 30% toe gaat passen op de H&M, of op Ikea? Dan kun je er opeens een complete discotheek bij bouwen. Slecht plan. Maar Zweedse gehaktballetjes ondersteunen de hoofdactiviteit van Ikea wel.

Heb je hier wat aan?

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 5.1.2.e
 E. 5.1.2.e @minezk.nl
 W. www.retailland.nl
 Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 8 juni 2022 14:03

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: vraag over 30% omzet criterium

Hoi 5.1.2.e,

Vorige week heeft onze stas met Kamerlid Aartsen gesproken over het wetsvoorstel blurring. Daarin wordt een 30% criterium gehanteerd dat maximaal 30% van de winst of omzet mag bestaan uit inkomsten uit horeca als men een winkel heeft. Onze stas vindt die 30% best hoog,

maar het Kamerlid zei dat dit percentage ook is gehanteerd bij het bepalen van de lockdownregels over wat een nevenactiviteit is...? We vonden het wat vaag klinken, dus ik dacht misschien zegt dat jou iets. Ben benieuwd!

Groet **5.1.2.e**

5.1.2.e | Senior Beleidsmedewerker
Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie (VGP)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
(070) 340 6226 | **5.1.2.e**
5.1.2.e@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

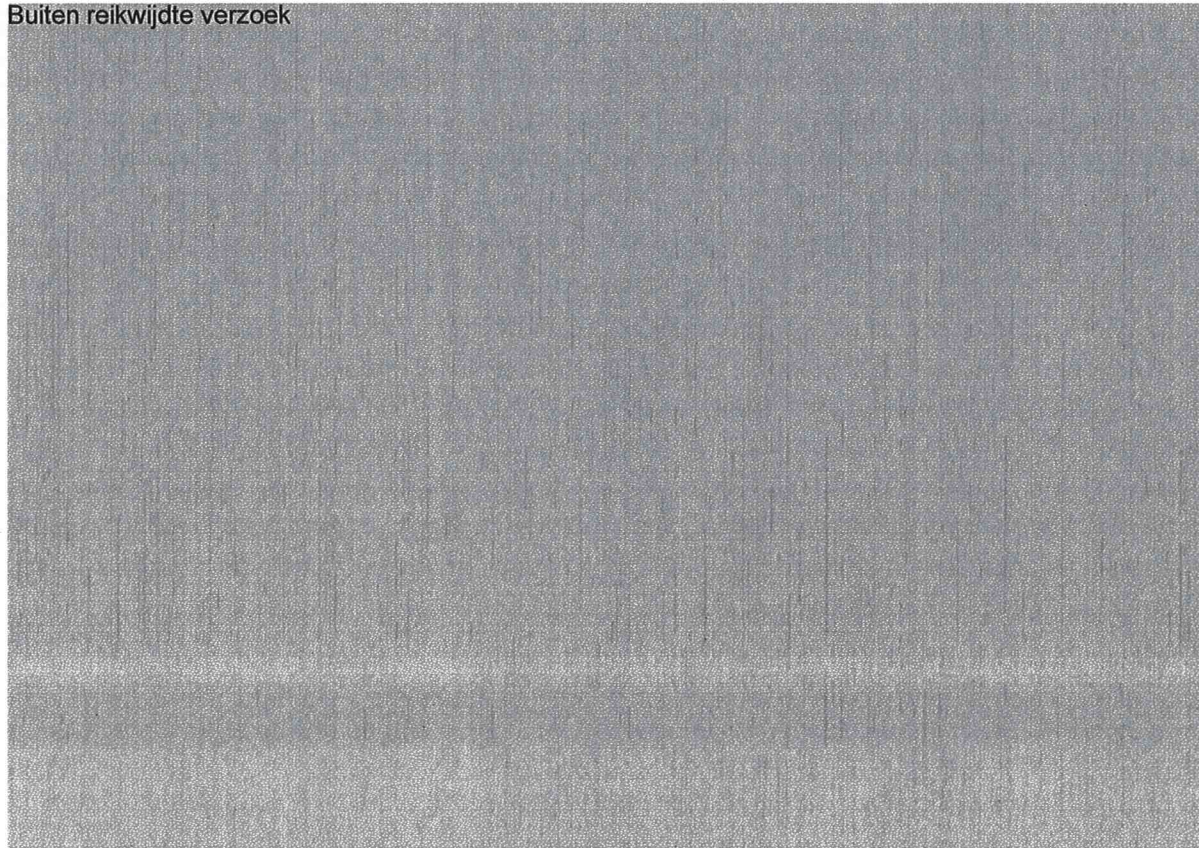
Verslag gesprek Alcoholtafel 16 juni 2022

Aanwezig: 5.1.2.e (VNO-NCW), Lucie Wigboldus (NL Brouwers), Peter de Wolf (STIVA),
5.1.2.e VGP), 5.1.2.e, 5.1.2.e

Samenvatting van het gesprek:

- Gesprek vindt plaats op verzoek van VNO, NL Brouwers en Stiva (hierna de drie partijen).

Buiten reikwijdte verzoek



- VNO noemt tot slot verzoek stas naar conditionele invulling van blurring vanuit gezondheidsbelang. Volgens VNO voorziet huidige voorstel daar al in door tussenvergunning met modaliteiten. VWS wijst op gelijk speelveld (ook punt KHN) en het gelijktrekken van de regels voor iedereen. Zorg zit hem voor de drie partijen in de handhaving van zoveel verkooppunten, het risico dat jongeren in aanraking komen met alcohol en dat jonge en niet ervaren verkopers niet opgewassen zijn tegen sociale druk om te verstrekken, ook gelet op personeelstekort. VWS vraagt de drie partijen hierop te blijven meedenken.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

verslag

Betreft Tafel Problematisch Alcoholgebruik

Vergaderdatum en -tijd 29 juni 2022 13:00-15:00

Vergaderplaats ZZIIN Den Haag / Webex

Aanwezig Leon Meijer (voorzitter), 5.1.2.e (GGD GHOR NL), 5.1.2.e (VKN), Wim van Dalen (STAP), 5.1.2.e (Trimbos-instituut), 5.1.2.e (VO-raad), 5.1.2.e (St. Jeugd en Alcohol), 5.1.2.e (VNO-NCW), 5.1.2.e (KHN), 5.1.2.e (NL Brouwers), Peter de Wolf (STIVA), René Roorda (CBL), 5.1.2.e (St. Positieve Leefstijl), 5.1.2.e (MDL-artsen), 5.1.2.e (SGF), 5.1.2.e (KSU), 5.1.2.e (NVDI), 5.1.2.e (LKvV), 5.1.2.e (NOC*NSF), 5.1.2.e (VH), 5.1.2.e (RIVM), 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e (allen VWS-VGP).

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

5.1.2.e

(Senior) Beleidsmedewerker

M +31 5.1.2.e
5.1.2.e @minvws.nl

Datum

29 juni 2022

Aantal pagina's

7

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

1. Opening**2. Mededelingen**

Afmeldingen: 5.1.2.e en 5.1.2.e (VNG), 5.1.2.e
(ouders&onderwijs), 5.1.2.e sluit aan namens NVDI.

Buiten reikwijdte verzoek

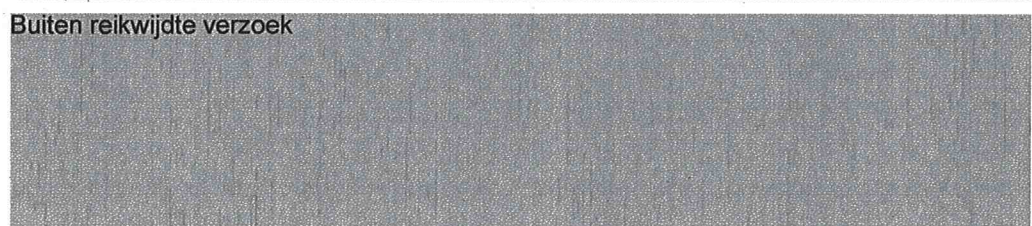
Buiten reikwijdte verzoek



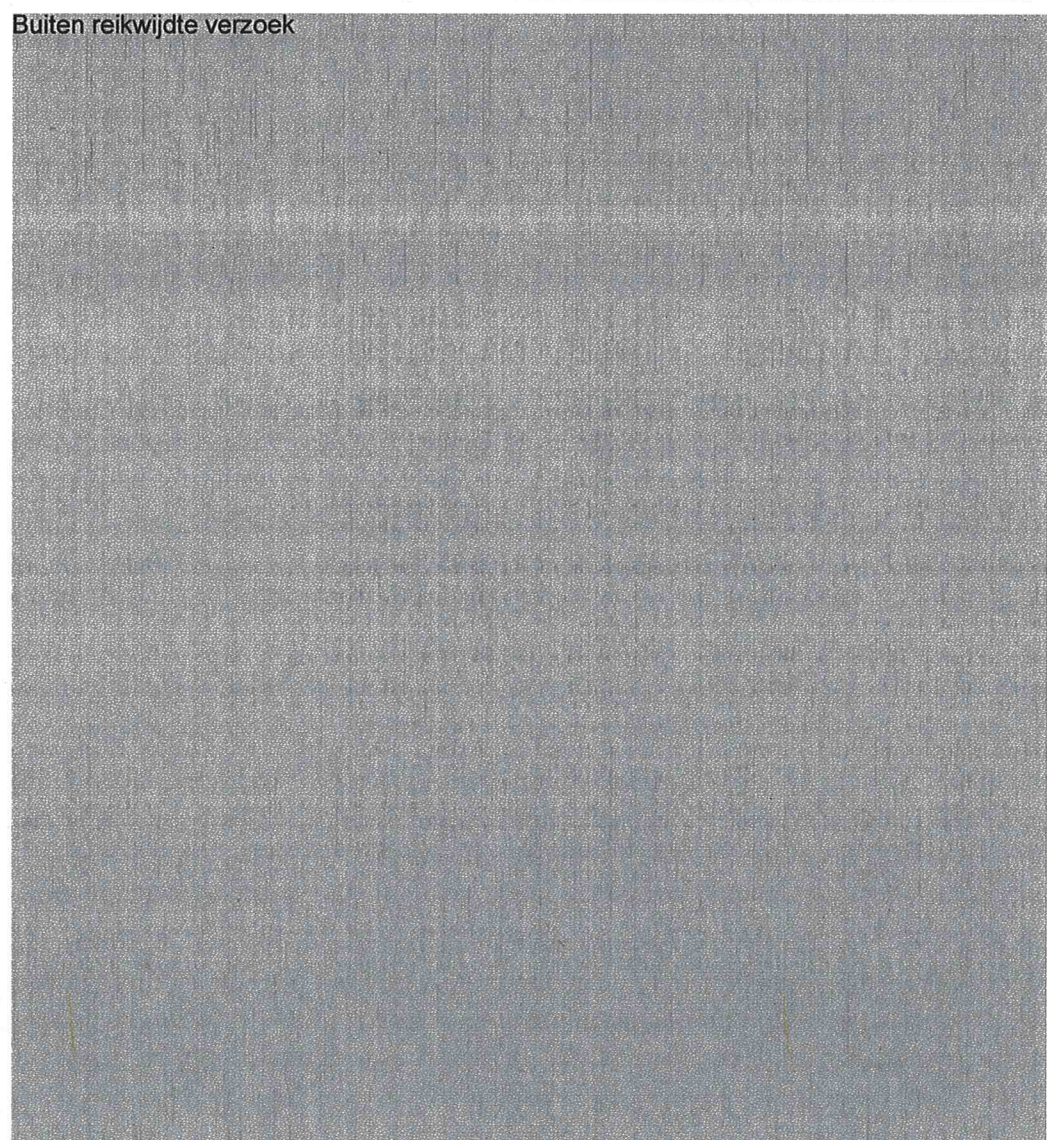
**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

Datum
29 juni 2022

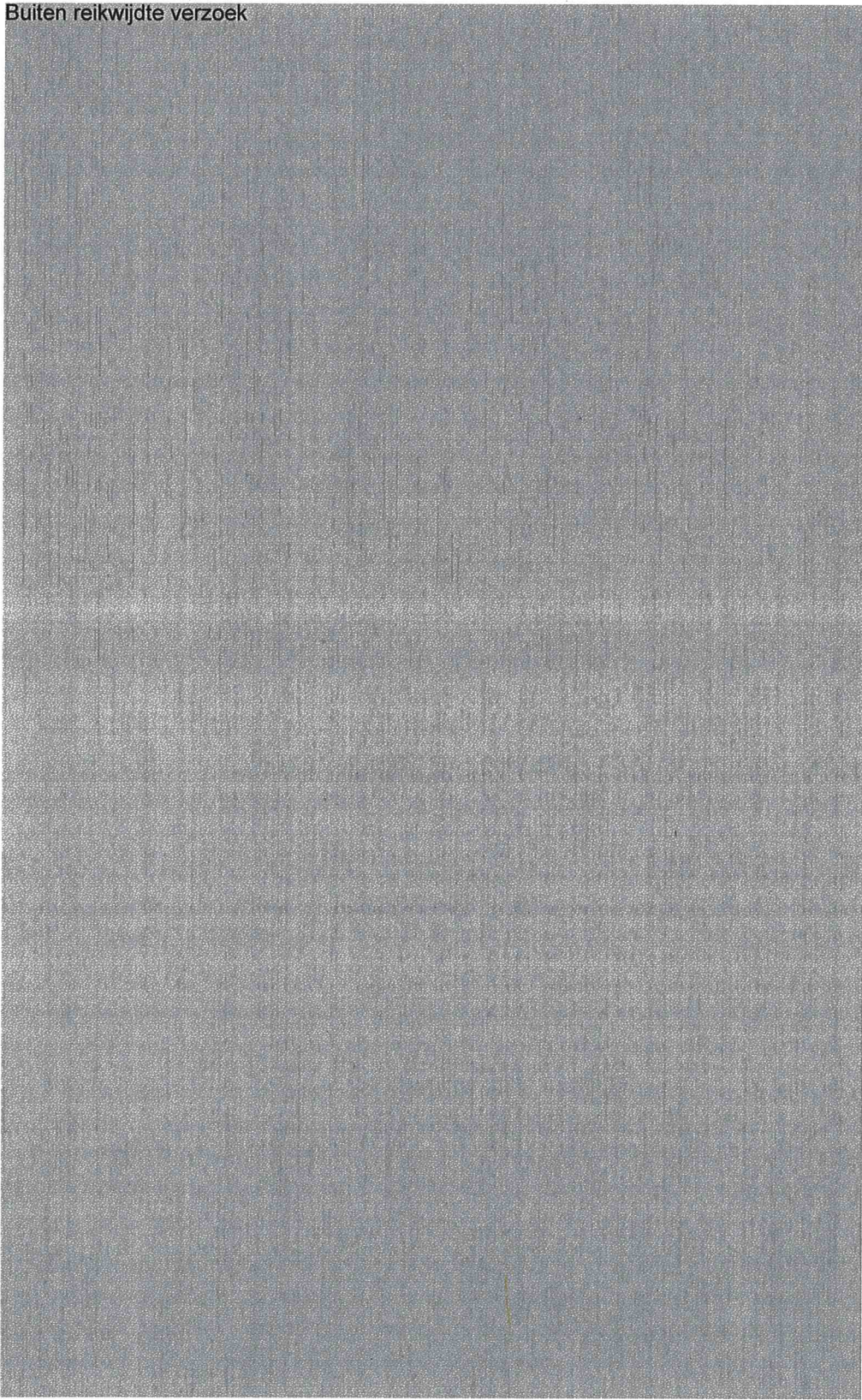
Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



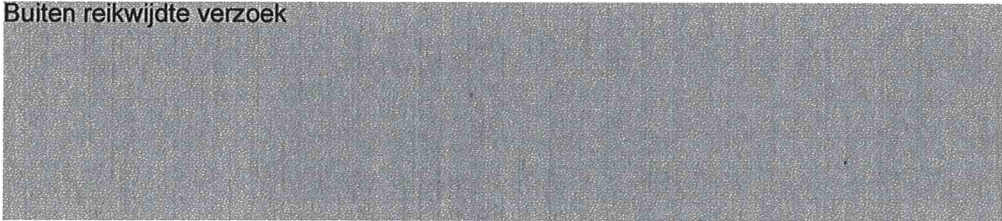
Buiten reikwijdte verzoek



**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

Datum
29 juni 2022

Buiten reikwijdte verzoek



**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

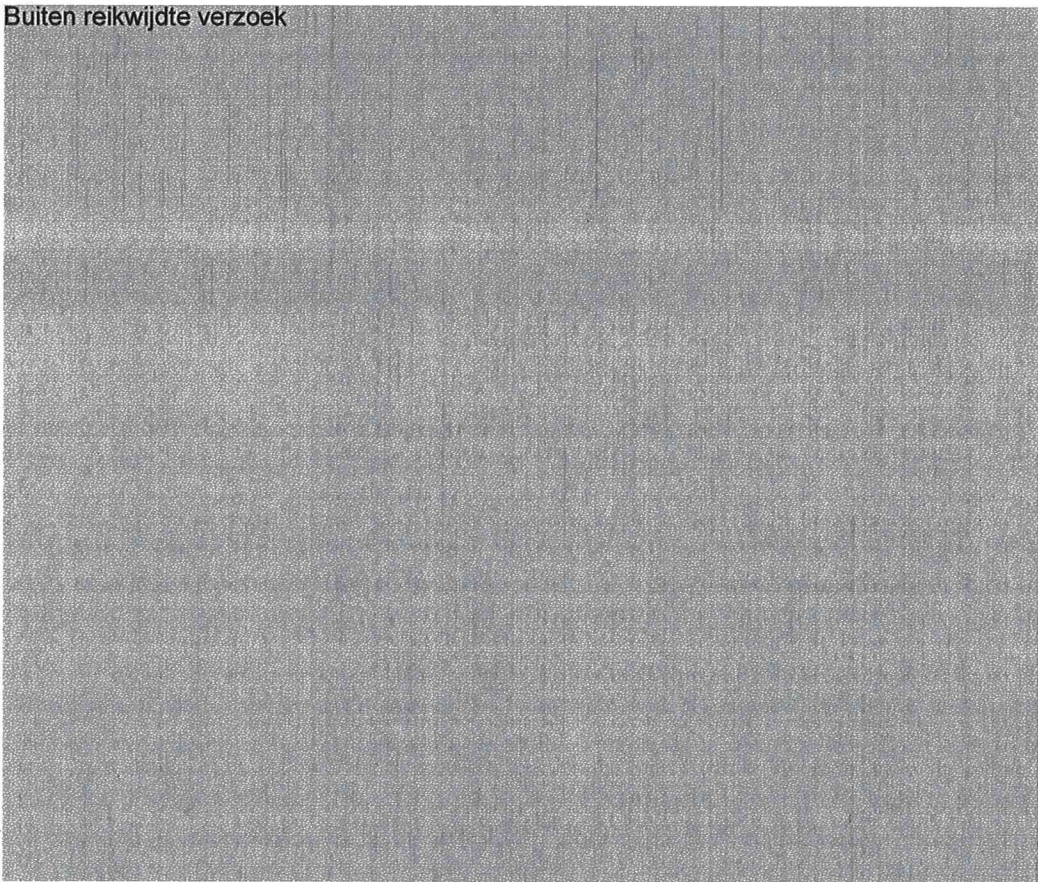
Datum
29 juni 2022

Ter illustratie geeft Trimbos aan dat partijen gezondheidsorganisaties mogen aanspreken wanneer zij lobbyen om de Gezondheidsraad norm als uitgangspunt van het NPA te nemen, maar dat andersom blurring een goed voorbeeld is.

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



St. Jeugd en Alcohol geeft aan dat de discussie ook drie jaar geleden gevoerd kon worden. Wil maximaal gebruik maken van partijen aan tafel, denkt dat verschillende zienswijzen geen probleem hoeven te zijn. We hebben te maken met een politieke realiteit, waarbij blurring een dieptepunt is, maar zitten met elkaar aan tafel om verder te komen. Eens om af te koelen, maar het nastreven van unanimititeit hoeft niet het doel te zijn.

Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted text block]

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

[Redacted text block]

Datum
29 juni 2022

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

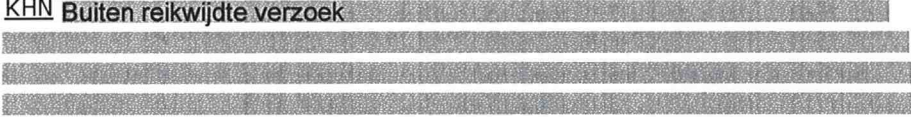
Buiten reikwijdte verzoek



**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

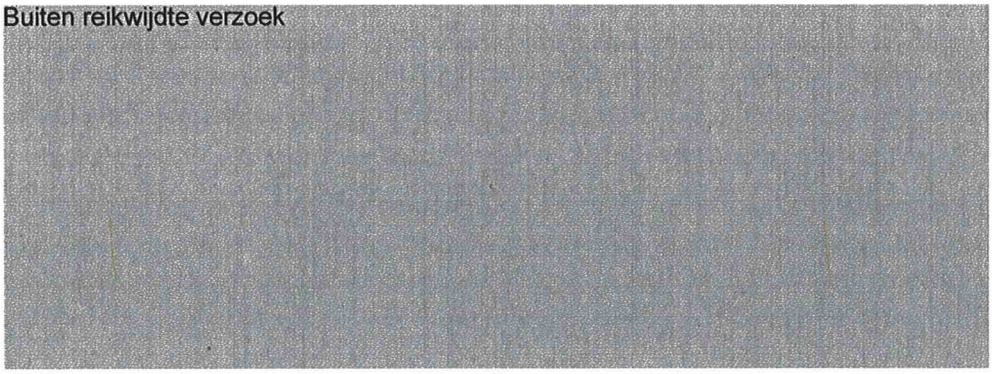
Datum
29 juni 2022

KHN Buiten reikwijdte verzoek

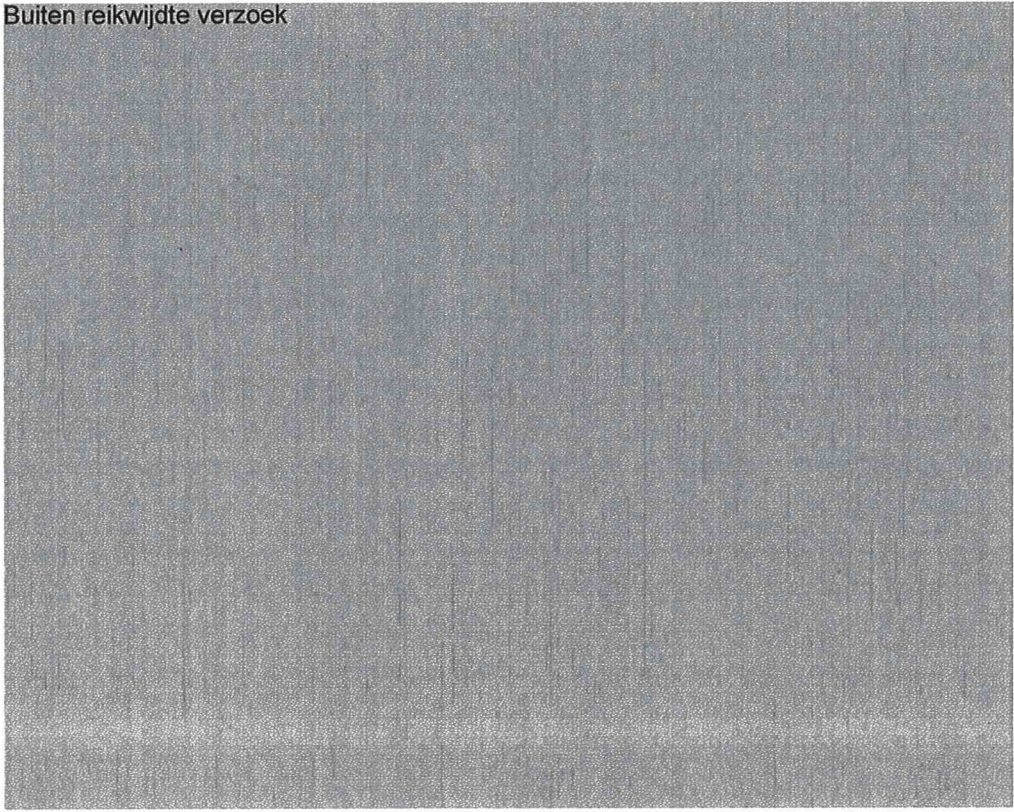


 KHN heeft moeite met de discussie over advies wettelijke maatregelen aan VWS, wil met organisaties kijken welke activiteiten wel ondernomen kunnen worden. Denk aan blurring, Buiten reikwijdte verzoek  waar inzichten gezondheidsorganisaties en wetenschap van belang zijn.

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



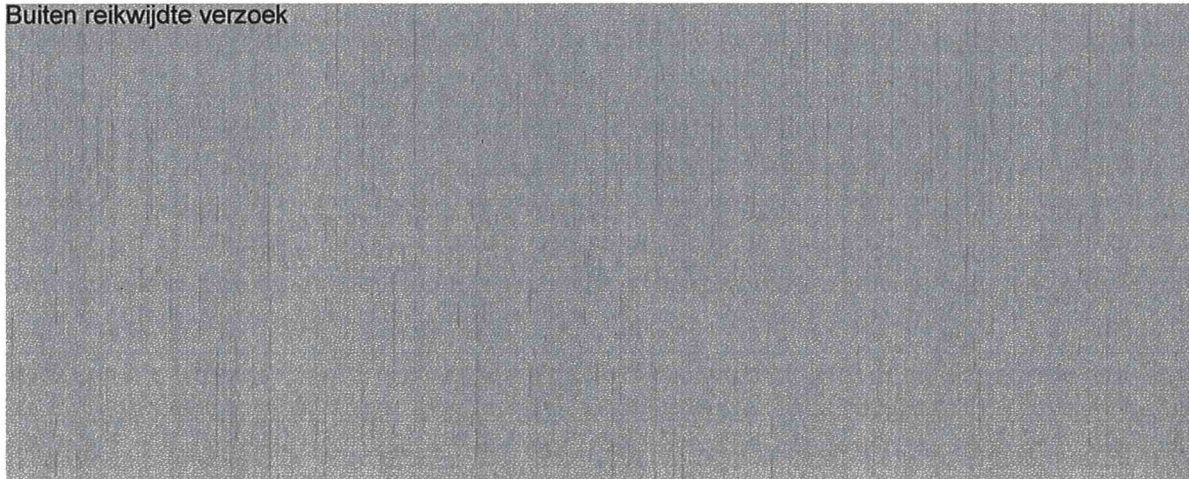
**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding
Gezondheidsbescherming en
Preventie
Team 3

Datum
29 juni 2022

Gespreksverslag Slijtersunie

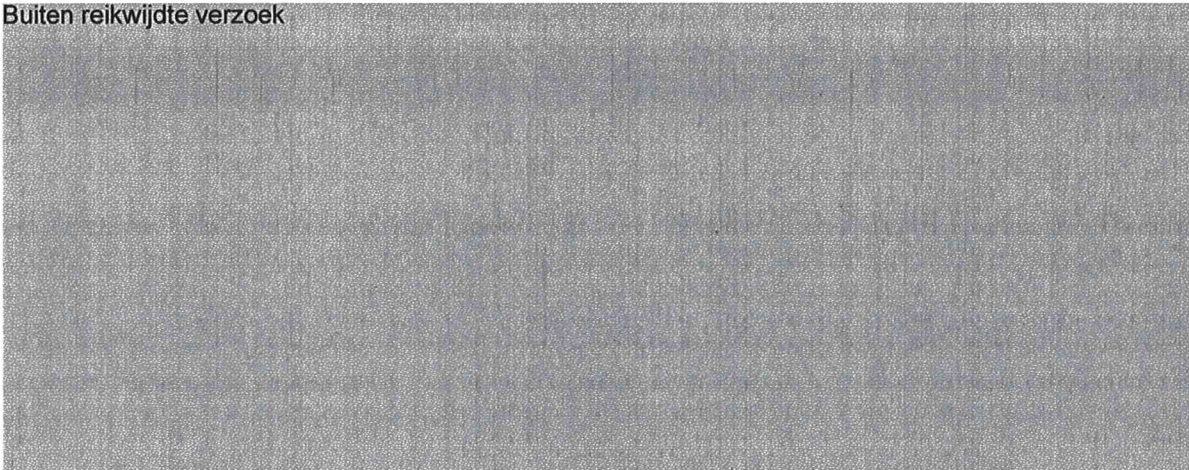
Datum: Donderdag 11 augustus 2022
Locatie: Terminal Noord, zaal K1.27, Den Haag
Deelnemers: 5.1.2.e (Slijtersunie), 5.1.2.e (ministerie van VWS), Leon Meijer (voorzitter Alcoholtafel) en 5.1.2.e (KWINK groep)

Buiten reikwijdte verzoek



2. Terugblik op het proces van de afgelopen maanden

Buiten reikwijdte verzoek

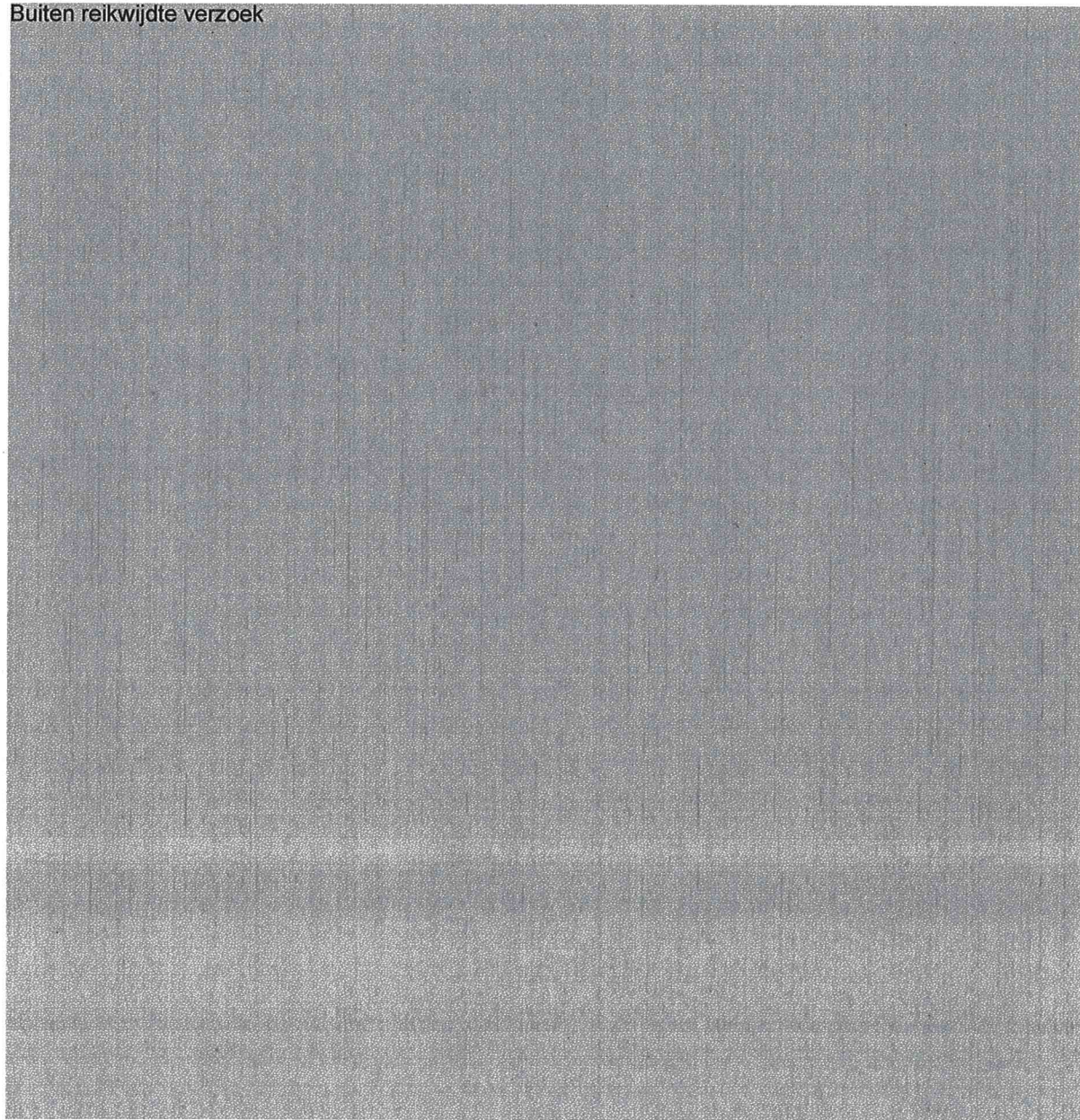


- c. Verder geeft de Slijtersunie aan het storend te vinden dat in de media door partijen aan de alcoholtafel is gesuggereerd de industrie maatregelen ten behoeve van *blurring* gestimuleerd zou hebben. Zo'n 'media-offensief' geeft geen gevoel van samenwerking, maar zet partijen aan tafel weg als de 'bad guy'. Terwijl wij als Slijtersunie *blurring* geen goed idee vinden (slijters houden zich aan vereisten van vergunningen, terwijl andere branches zonder vergunningen meer vrijheid hebben).

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Nassaulaan 1
2514 JS Den Haag

+31 (0)70 359 6955
info@kwinkgroep.nl
www.kwinkgroep.nl

KWINK
GROEP

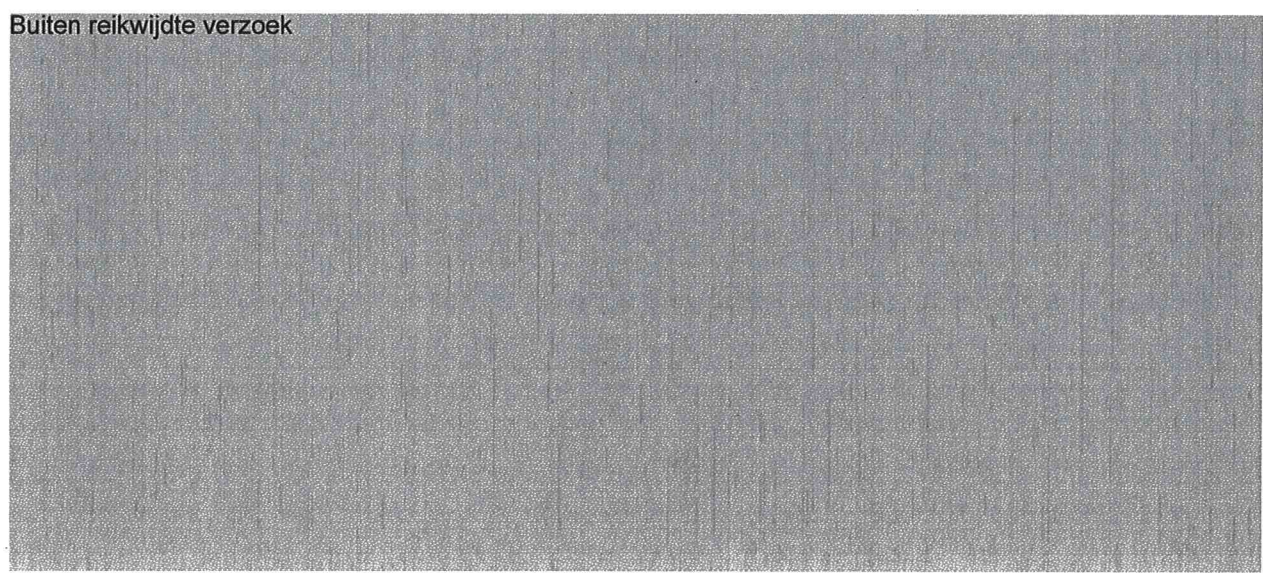
Gespreksverslag CBL

Datum: Donderdag 11 augustus 2022

Locatie: Terminal Noord, zaal K1.27, Den Haag

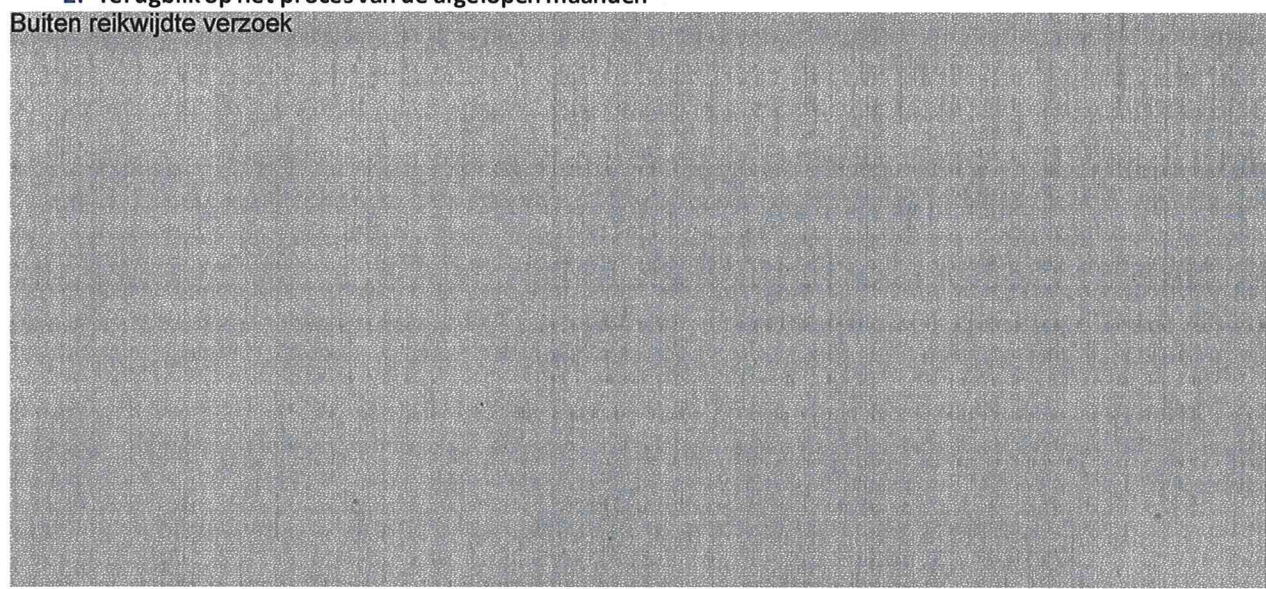
Deelnemers: René Roorda en 5.1.2.e (CBL), 5.1.2.e (ministerie van VWS), Leon Meijer (voorzitter Alcoholtafel) en 5.1.2.e (KWINK groep)

Buiten reikwijdte verzoek



2. Terugblik op het proces van de afgelopen maanden

Buiten reikwijdte verzoek

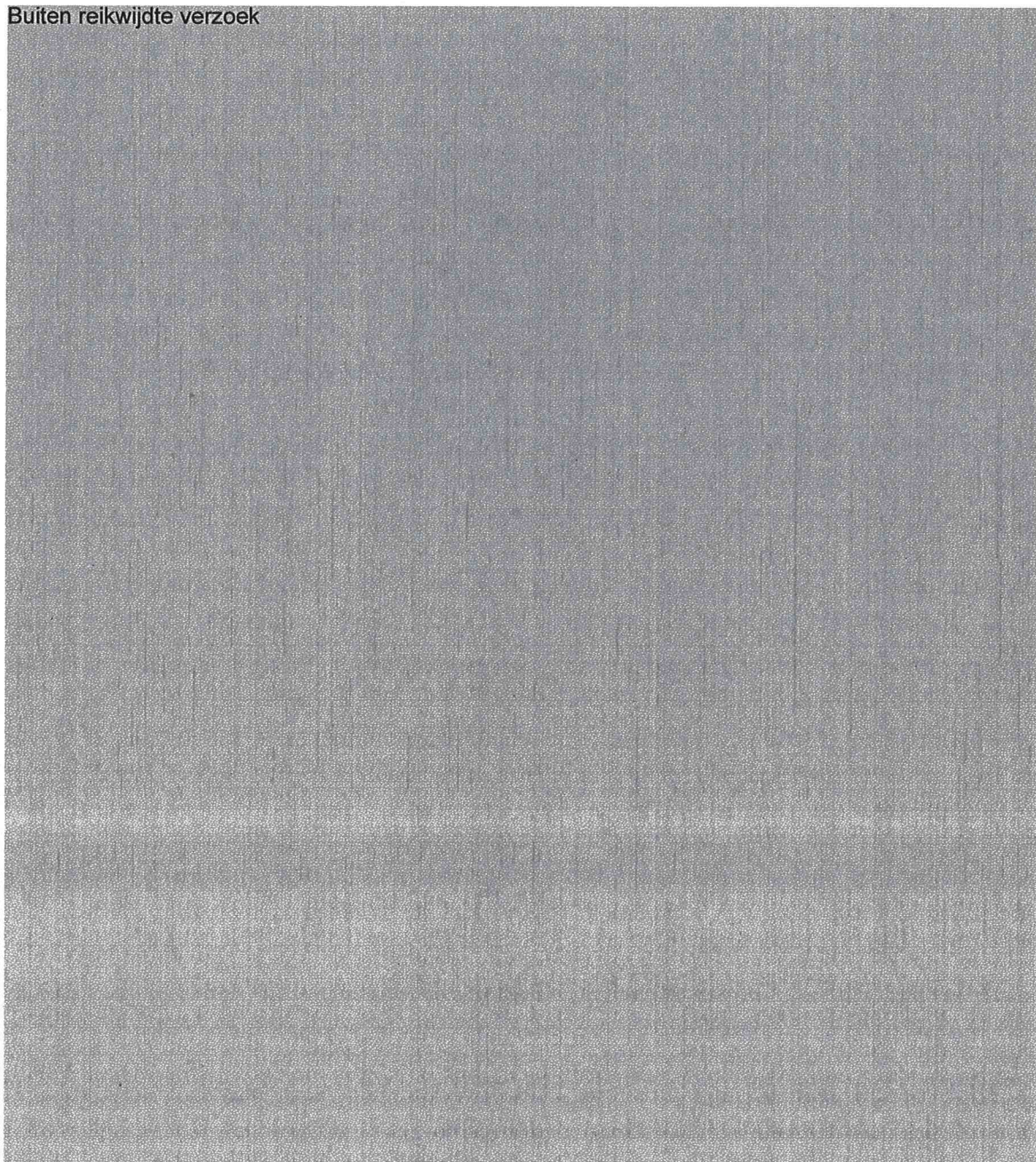


- f. CBL geeft aan het lastig en vervelend te vinden dat in de media door andere partijen aan tafel wordt gesuggereerd dat (onder meer) CBL maatregelen ten behoeve van *blurring* gestimuleerd zou hebben.

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Nassaulaan 1
2514 JS Den Haag

+31 (0)70 359 6955
info@kwinkgroep.nl
www.kwinkgroep.nl

KWINK
GROEP