



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

t.a.v. [redacted]

Per e-mail aan: [redacted]

Datum: **21 AUG. 2023**
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [redacted]

In uw e-mail van 20 juni 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie over besluiten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport inzake een subsidieaanvraag.

U vraagt specifiek om documenten die rechtstreeks of zijdelings betrekking hebben op het besluit van 22 december 2022 waartegen u bezwaar heeft gemaakt en het besluit van 11 januari 2023 waarmee [redacted] subsidie heeft ontvangen.

Bij brief van 23 juni 2023 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

In de brief van 9 augustus 2023 is de beslistermijn met twee weken verdaagd tot 31 augustus 2023.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Belanghebbende

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van een derde een rol. Deze belanghebbende is vooraf gevraagd om haar mening te geven over de openbaarmaking van de aan haar voorgelegde documenten.

De belanghebbende voert aan dat diverse gegevens uit de documenten niet openbaar mogen worden gemaakt. Zij wijst er in dit verband op dat in de documenten persoonsgegevens zijn opgenomen. Voor openbaarmaking van deze gegevens is geen toestemming gegeven. Daarnaast komen in de documenten vertrouwelijk gedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens en andere concurrentiegevoelige gegevens voor die op grond van de Woo niet openbaar mogen worden gemaakt. Belanghebbende wijst er tot slot op dat openbaarmaking van deze gegevens onevenredig benadelend is, omdat dit zou leiden tot verstoring van het speelveld waarin belanghebbende zich met concurrerende organisaties bevindt.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Ons kenmerk

2023.107
3660092-1052207-WJZ

Bijlagen

A en B

Uw mail

20 juni 2023

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.



Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2023.107
3660092-1052207-WJZ

Openbaarmaking voor een ieder of alleen voor de verzoeker?

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. Daar is hier geen sprake van. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is van bedrijfs- en fabricagegegevens slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

Voor zover in de documenten gegevens staan die de financiële bedrijfsvoering betreffen, zoals uurtarieven en gespecificeerde kosten, heb ik die onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.1c, omdat deze zijn aan te merken als vertrouwelijk gedeelde bedrijfsgegevens. Anders dan de belanghebbende heeft aangevoerd, zijn de aangevraagde subsidiebedragen niet als zodanig aan te merken, omdat deze op zichzelf geen inzicht geven in de financiële bedrijfsvoering. Daar komt bij dat het hier gaat om de besteding van publieke middelen. Het is in het algemeen belang dat ik hierover transparant ben. Daarnaast zijn ook de beschrijving van de subsidiabele activiteiten en de donateursaantallen niet aan te merken als vertrouwelijk gedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens. De beschrijving van de subsidiabele activiteiten geeft geen inzicht in een technische bedrijfsvoering of een productieproces en het aantal donateurs zegt niets over een kring van afnemers en leveranciers. Bovendien is het aantal donateurs in het publiek toegankelijke jaarverslag van belanghebbende opgenomen.



Tot slot zie ik niet hoe de gegevens in de documenten anderszins concurrentiegevoelig zijn, zodat de openbaarmaking naar mijn mening niet tot een onevenredige benadeling van de belanghebbende leidt.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2023.107

3660092-1052207-WJZ

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Diverse documenten bevatten persoonsgegevens als hiervoor omschreven.

Namen van leden van raden van bestuur/commissarissen/toezicht dan wel directeuren van private instellingen maak ik wel openbaar. Deze personen treden namelijk uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. Anders dan de belanghebbende heeft aangevoerd, zie ik daarom geen aanleiding om de door hem genoemde persoonsgegevens onleesbaar te maken, nu dit namen van bestuurders en directeuren betreft die ook op de website van belanghebbende worden weergegeven. Wel heb ik de e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens eveneens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit belang is aan de orde als het gaat om openbaarmaking van conceptdocumenten. Het betreft concepten van definitieve versies van zowel documenten die al in uw bezit zijn als documenten die ik met dit besluit (deels) openbaar zal maken.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt, is dit



schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2023.107

3660092-1052207-WJZ

Als het besluit eenmaal is gevallen, dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de documenten 1 en 11 is dit het geval. Deze benadeling bestaat uit het feit dat het hier gaat om een bankrekeningnummer. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, aangezien er door openbaarmaking een vergroot risico bestaat op misbruik en onheus gebruik van het bankrekeningnummer. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

**Wijze van openbaarmaking**

De belanghebbende krijgt twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indient. Als de belanghebbende dit niet doet, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbende wel bezwaar maakt en vraagt om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2023.107
3650092-1052207-WJZ

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Secretaris-Generaal,

mw. ~~A.I. Norville~~ MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2023.107
3660092-1052207-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023.107
3660092-1052207-WJZ

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:



- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2023.107
3660092-1052207-WJZ

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2023.107					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	Doc 01 20220927_MECVS_aanvraag_pgo23081_01_subsidieaanvraag509504.pdf	27-9-2022	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.e & 5.1.5	
2	Doc 02 afstemming_DUS_I_afwijzingsbrief vereniging.pdf	22-12-2022	Deels openbaar	5.1.2.e	
3	Doc 03 afstemming_DUS_I_afwijzingsbrief vereniging_Bijlage1.pdf	Geen datum	Niet openbaar	5.1.2.i & 5.2.1	Concept van doc 6
4	Doc 04 20221215_Aanvullende informatie aanvraag PGO 2023 1043865.pdf	15-12-2022	Deels openbaar	5.1.2.e	
5	Doc 05 20221216_Aanvullende informatie aanvraag PGO 2023 1043865.pdf	16-12-2022	Deels openbaar	5.1.1.c & 5.1.2.e	
6	Doc 06 20221222_Afwijzingsbrief Vereniging_bijlage1.pdf	22-12-2022	Deels openbaar	5.1.2.e	
7	Doc 07 20221222_Extern_Besluit subsidieaanvraag PGO2023.pdf	22-12-2022	Deels openbaar	5.1.2.e	
8	Doc 08 20221222_Subsidieaanvraag2023_Begeleidende brief MEVereniging_bijlage3.pdf	30-9-2022	Deels openbaar	5.1.2.e	

9	Doc 09 20221222_Subsidieaanvraag2023_Brief MEVereniging_bijlage2.pdf	30-9-2022	Geheel openbaar	Geen	
10	Doc 10 20231101_Extern_Subsidieverlening PGO23 1043865.pdf	11-1-2023	Deels openbaar	5.1.2.e	
11	Doc 11 20231101_Extern_Subsidieverlening PGO23 1043865_bijlage1.pdf	11-1-2023	Deels openbaar	5.1.2.e & 5.1.5	
12	Doc 12 2021000816_ Intern afstemming bob_bezwaarschrift ME Vereniging.pdf	1-10-2021	Deels openbaar	5.1.2.e	
13	Doc 13 2021000816_ Intern afstemming bob_bezwaarschrift ME Vereniging_bijlage1.pdf	Geen datum	Niet openbaar	5.1.2.i & 5.2.1	Concept van beslissing op bezwaar die al in uw bezit is