

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 10/25/2022 2:01:22 PM
Subject: FW: Verschillen Emissiefactoren Pluimvee 2019 (na correctie) en 2020
Received: Tue 10/25/2022 2:01:23 PM
[Vergelijking EF 2019 2020 v2.xlsx](#)

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 25 oktober 2022 14:06
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Verschillen Emissiefactoren Pluimvee 2019 (na correctie) en 2020

Hoi,

Hierbij een 2^e versie met nu een kolom met het relatieve verschil in EF en nog een kolom daarnaast met het nummertje indien het staltype op de top 100 lijst staat.
Zoals [redacted] 5.1.2e scherp heeft opgemerkt, geldt het onderstaande alleen voor de stallen van vleeskuikens. Er staan op de lijst meer staltype waar een verschil is tussen de EF voor 2019 en 2020.

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: dinsdag 25 oktober 2022 11:48
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Verschillen Emissiefactoren Pluimvee 2019 (na correctie) en 2020

Ik was niet compleet, wat ik nog wil toevoegen:

Als het gaat om **Pluimvee**, dan zijn alleen de RAV E510, E56 en E514 in 2019 hoger dan in 2020 en mogelijk dus foutief.

Dit betekent voor de top 100 lijst, dat het gaat om 1 veehouder met UBN [redacted] 5.1.2e met deze mogelijke fout. Dit gaat om loketvraag [redacted] 5.1.2e (de heer [redacted] 5.1.2e).

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: dinsdag 25 oktober 2022 11:41
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: Verschillen Emissiefactoren Pluimvee 2019 (na correctie) en 2020

Hoi [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e

Hierbij het overzicht met de verschillen in emissiefactoren voor **NH3 uit stal** tussen:

1. 2019, na correctie van de pluimvee en varkens emissiefactoren. Zoals deze nu voor emissiejaar 2019 in de database (dataset 62) staan. Zoals gebruikt voor de top 100 lijst. En ook zoals ze gebruikt zijn om de leveringen aan GCN/Aerius te corrigeren.
2. 2020, daar is maar 1 versie van, spreekt voor zich.

Met groet,

[redacted] 5.1.2e

06- [redacted] 5.1.2e Aanwezig [redacted] 5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 5/19/2022 3:11:00 PM
Subject: RE: Vraag ODZOB emissiegegevens
Received: Thur 5/19/2022 3:11:01 PM

Hallo [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Goed te horen dat wij hetzelfde beeld hebben, ik ga contact met haar opnemen om dit na te vragen.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Datum: 19 mei 2022 om 14:54:12 CEST
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Vraag ODZOB emissiegegevens

Hoi [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Ik ben ook verbaasd over het antwoord van de OD, en ik vraag mij nu af of zij nu de definitie van relatienummer (van de veehouder) en UBN door elkaar haalt. Maar zo simpel zal het wel niet zijn...Daarvoor zou je wat moeten doorvragen, of vragen om een voorbeeld om te kunnen vergelijken.

Met groet,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 19 mei 2022 12:49
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Vraag ODZOB emissiegegevens

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ik wil daar wel mee helpen, want ik begrijp dat dan ook niet helemaal.
Wat ik er altijd van begrepen heb, is dat een UBN een soort unieke combi is van 'houder' en 'locatie'. Er kunnen wel meer UBNs zijn op 1 locatie, in het geval er meerdere 'houders' zijn.
Heb er wel vaker van gehoord dat bijv. melkvee op de naam van de man staat en jongvee op de naam van de vrouw, daardoor zijn er dan 2 UBN nummers mogelijk op 1 locatie.

Maar ik heb er nog nooit van gehoord dan een UBN niet locatie gebonden zou zijn. Zou dan wel graag van [redacted] 5.1.2e vernemen waar die 'wijsheid' vandaan komt. Is er documentatie beschikbaar waar dat uit zou blijken?

Groet, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 19 mei 2022 12:34
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: FW: Vraag ODZOB emissiegegevens

Hallo [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Een van de reacties op de top 100 lijst kwam van de OD Zuid Oost Brabant. Nav ons antwoord reageerde zij dat zij bereid was om samen met ons de verschillen tussen onze gegevens en die van hun onder de loep te nemen (AVG technisch op een correcte manier). Over dat aanbod zou ik graag een keer met jullie (mondeling) willen overleggen want het zou een manier kunnen om een steekproef te nemen in onze data en uit te vinden hoeveel data daarin correct is of een of andere foutje (gerelateerd aan inputgegevens) bevat.

Vanmorgen stuurde zij echter onderstaande mail en daar heb ik een vraag over mbt tot UBN nummer: zij zegt dat

UBN nummer niet locatie gebonden is en begrijp ik nu de tekst op de RVO site verkeerd of wordt UBN niet correct gebruikt in de praktijk?

[Dierlocatie UBN registreren en wijzigen \(rvo.nl\)](#)

Ik ben de technisch briefing van woe aan het voorbereiden en wil dit stuk wel graag goed snappen dus wie van jullie kan mij hiermee helpen? Of kan ik haar terugmailen dat ik denk dat zij UBN niet goed interpreteert of zie ik iets over het hoofd?

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@odzob.nl>

Sent: donderdag 19 mei 2022 11:29

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@odzob.nl>

Subject: FW: Vraag ODZOB emissiegegevens

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek - contact met anderen dan LNV of RIVM intern



To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minInv.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minInv.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Fri 5/27/2022 7:35:07 AM
Subject: RE: Verslagje voor MNenS over briefing RIVM TK
Received: Fri 5/27/2022 7:35:12 AM
[Impressie technische briefing RIVM aan TK.docx](#)

Dank voor de suggesties, ik heb het verwerkt/toegevoegd om tot bijgevoegde versie te komen.

@ [redacted] 5.1.2e wil je het in het formele nota-format hebben en via Domus de lijn door?
 Op verzoek van [redacted] 5.1.2e graag ook eerst nog langs [redacted] 5.1.2e

Groet

[redacted] 5.1.2e

06 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 27 mei 2022 09:16
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minInv.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minInv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minInv.nl>
Onderwerp: RE: Verslagje voor MNenS over briefing RIVM TK

Dag [redacted] 5.1.2e

Dank voor het delen.

Ik vind je verslag wel wat zuinig over het nut van de hoorzitting. Wij hebben de indruk dat het toch wel geholpen heeft om de Kamerleden mee te nemen in hoe het meet- en rekensysteem van het RIVM rondom stikstof werkt. Ook willen we niet de indruk wekken dat wij het werkbezoek van kamerleden hebben geïnitieerd. We weten dat dit gevoelig ligt.

Daarom hierbij een aantal tekstsuggesties van onze kant.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

RIVM, MIL/SPA, Bilthoven

+31-6 [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minInv.nl>
Verzonden: vrijdag 27 mei 2022 08:51
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minInv.nl>
Onderwerp: RE: Verslagje voor MNenS over briefing RIVM TK

Graag verder gaan met deze versie, bevat kleine aanpassing en uitbreiding met lijst van besproken onderwerpen.

Hoi [redacted] 5.1.2e

Allereerst dank en complimenten voor de briefing van gisteren.

Ik denk dat het verhelderend is geweest en ook dat het goed was voor de positionering van het RIVM in dit onderwerp.

Bijgevoegd een korte impressie in mijn woorden, mijn live meegetikte transscript van alle vragen en antwoorden, en voor de volledigheid de presentatie.

Graag jouw reactie op de impressie, waarna het richting minister kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Programma Directoraat Generaal Stikstof
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T +31 6 5.1.2e
 E 5.1.2e @minlnv.nl

Van: 5.1.2e @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 25 mei 2022 17:53

Aan: 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>

CC: 5.1.2e @minlnv.nl>

Onderwerp: Verslagje voor MNenS over briefing RIVM TK

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

Inmiddels is de briefing al bezig, maar nog een vraagje: kunnen jullie een kort verslagje / korte impressie maken t.b.v. terugkoppeling aan de minister voor NensS?

Groet, 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
 From: [redacted] 5.1.2e
 Sent: Tue 5/24/2022 7:16:01 PM
 Subject: RE: Antw: Opzet Q&A nieuwe lijsten ammoniak en stikstof
 Received: Tue 5/24/2022 7:16:02 PM
[QA nieuwe lijsten ammoniak en stikstof AB.docx](#)

Hoi,
 dit gaat me dus echt niet lukken.
 Mijn inschatting was eerst de technische briefing en dan dit omdat niet alles tegelijk kan. Ik had [redacted] 5.1.2e gevraagd
 maar die was met van alles bezig en op pad. Dit ligt er nu.
 Kun jij in de gaten houden morgen na tb of er veel gebeurt of ben jij ook een lang weekend weg?
 Alvast dank iig, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
 Sent: dinsdag 24 mei 2022 18:27
 To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
 Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
 Subject: Antw: Opzet Q&A nieuwe lijsten ammoniak en stikstof

Allen,

Conform eerder besproken was deze Q&A bedoeld voor de voorbereiding van de TB en voor team social bij webcare. Dit document wordt dus **niet online gedeeld of gepubliceerd**.

Ik weet niet exact wat bedoeld wordt met "vrijdag verder aan werken"? Ik zie nog onduidelijkheden en onvolledigheden, wellicht doel je daarop [redacted] 5.1.2e Als het voor team social niet duidelijk (genoeg) is, zullen zij geen antwoord geven. Zie daarvoor ook de richtlijnen die ik vorige week deelde.

Ik kijk uiteraard mee morgenavond. Fijne dagen [redacted] 5.1.2e

Fijne dag en hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e

Bedrijfsvoering | Communicatie en Duurzame informatievoorziening

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

M 06 [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl
<http://www.rivm.nl>
 Aanwezig op [redacted] 5.1.2e

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
 Datum: 24 mei 2022 om 18:07:40 CEST
 Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
 CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
 Onderwerp: FW: Opzet Q&A nieuwe lijsten ammoniak en stikstof

Hoi [redacted] 5.1.2e
 Het lukt ons niet om de QenA's af te ronden zodat er vrijdag iets gedaan kan worden.
 Ik ga zo afsluiten en ben er pas dinsdag weer. Ik ga [redacted] 5.1.2e nu niet vragen ivm voorbereiding technische briefing.
 Het zou helpen als Comm morgen meekijkt naar de technische briefing want dat levert ook weer input op vermoed ik voor mogelijke vragen. Lukt dat?
 [redacted] 5.1.2e hoe zit jij verder deze week? Als je nog werkt zou je dan nog een slag willen maken? Dan is er mogelijk vrijdag iets waar wat mee gedaan kan worden, met check [redacted] 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: maandag 23 mei 2022 12:19
To: 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Opzet Q&A nieuwe lijsten ammoniak en stikstof

Hoi 5.1.2e

Ik heb de huidige lijst met vragen/antwoorden bekeken en op verschillende plekken aangepast/aangevuld.

Mij bekruipt wel het gevoel dat we nog even goed moeten kijken naar de manier waarop nationaal tegenover lokaal wordt gezet (niet alleen door de buitenwacht, maar ook door onszelf).
 Misschien iets om nog even over door te praten?

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: vrijdag 20 mei 2022 16:56
To: 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: FW: Opzet Q&A nieuwe lijsten ammoniak en stikstof

Hoi, dit is wat er aan voorwerk is gedaan, om je te helpen * 5.1.2e

From: 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: donderdag 21 april 2022 15:40
To: 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: Opzet Q&A nieuwe lijsten ammoniak en stikstof

Hai 5.1.2e

Conform eerder besproken hebben we het met jouw afgestemde bericht geplaatst op de Stikstof Actueel pagina:
[Stikstof - Actueel | RIVM](#)

Bijgaand stuur ik je daarnaast alle (mogelijke) vragen die ik uit de afgelopen mailwisselingen en uit de omgevingsanalyses heb kunnen filteren. Sommige vragen zijn letterlijk gesteld door media, andere zijn geformuleerd op basis van oneliners die we hebben geformuleerd. Ongetwijfeld zitten er nog niet alle mogelijke vragen bij. In sommige gevallen waren al antwoorden geformuleerd (en leken deze definitief) bij andere antwoorden was duidelijk dat dit nog niet zo was, dus die heb ik dan conceptantwoord genoemd.

Wat mij betreft is dit een eerste versie van een document dat we met elkaar levend houden en aanvullen/aanpassen waar nodig. Vanuit communicatie wil ik het initiatief nemen om toekomstige (mogelijke) vragen te verzamelen, graag vanuit jou dan graag de coördinatie op de beantwoording van deze vragen.

Als de beantwoording compleet is voor nu, is het fijn als de vragen op thema/onderwerp worden gestructureerd. Is dat iets dat ik jullie mag vragen? Qua inhoud lijkt me dat de beste plek, om te voorkomen dat sommige vragen onder een verkeerd thema/onderwerp worden gehangen.

Zoals gezegd, voor nu is het nog even voor onszelf maar kan voor ons straks ook een document worden dat breder te gebruiken is. Laten we het daar later over hebben, maar nu eerst zorgen dat we een duidelijke en begrijpelijke beantwoording hebben op vragen die leven. Verzoek is vooral om het zo begrijpelijk mogelijk te houden dus geen jargon (of vervolgens toegelicht), geen losse afkortingen (graag toelichting erbij waar de afkorting voor staan) en

het liefst verteld alsof je het aan een totale leek vertelt. Vanzelfsprekend kijken we aan het eind graag nog even mee als alle vragen voor nu beantwoord zijn.

Ik laat de regie hiervan nu even bij jou. Ik weet niet of je nog op vakantie gaat, maar wil graag een termijn afspreken. Is **dinsdag 10 mei** haalbaar? Deze Q&A kan ons zeker ook helpen in de voorbereiding van de technische briefing. 5.1.2e gaf al aan dat we graag deelnemen aan die voorbereiding. Laat je nog even weten wanneer we kunnen aansluiten?

Dank!

Mooie dag en hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Bedrijfsvoering | Communicatie en Duurzame informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....
 M 06 5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

Aanwezig op: 5.1.2e

.....
 RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

To: 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl;
5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl;
Cc: 5.1.2e @rivm.nl;
From: 5.1.2e
Sent: Wed 11/2/2022 4:59:19 PM
Subject: QenA issue top 100 stikstof tbv Technische Briefing
Received: Wed 11/2/2022 4:59:20 PM
[QenA issue top 100 stikstof.docx](#)

Bij deze de Q&A tot zover. Nogmaals het gaat hier niet over woordkeuzes/zinnen etc maar ALLEEN om de grote lijn van de antwoorden.

Groet,

5.1.2e

To: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@rivm.nl]
From: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]
Sent: Tue 11/1/2022 4:53:25 PM
Subject: MV-2022-0142 Aanbiedingsbrief (003) [REDACTED] 5.1.2e (002)
Received: Tue 11/1/2022 4:53:26 PM
[MV-2022-0142 Aanbiedingsbrief \(003\) \[REDACTED\] 5.1.2e \(002\).docx](#)

Hoi [REDACTED] 5.1.2e
Lees je nog snel mee?

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 10/13/2022 7:23:17 AM
Subject: RE: Top 100 lijst
Received: Thur 10/13/2022 7:23:17 AM

Ik wist nog niet dat er sprake was van fouten of correcties.

Wat we afgelopen jaar hadden (februari) is dat ER een gecorrigeerde set leverde en dat we die nog meenemen in het traject voor GCN en de stikstofkaarten. ER heeft die niet zelf gepubliceerd maar ik. Dat lees ik nu ook in dit voorstel.

Lijkt me dat we die werkwijze aanhouden: dat we van ER een gecorrigeerde emissies krijgen. Ik moedig wel aan dat ER dat ook publiceert, kunnen we goed naar verwijzen, transparantie, etc. Maar als daar anders over wordt besloten dan kunnen we zo wel met een gecorrigeerde set werken.

Dat is dan voor komende ronde (2023) is mijn beeld. Is dat het idee? Als we nog iets willen met ronde 2022 dan moeten we de monitoringsrapportage en release AERIUS stilleggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 13 oktober 2022 08:40
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: FW: Top 100 lijst

Kunnen jullie dit? Of hebben we hier [redacted] 5.1.2e bij nodig?

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

RIVM, MIL/SPA, Bilthoven

+31-6 [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 08:19
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: Top 100 lijst

Hallo [redacted] 5.1.2e

@ [redacted] 5.1.2e de zienswijzebrieven met betrekking tot de top 100 lijst zijn verzonden. Boeren hebben de gelegenheid om vermeende fouten bij ons te melden. Twee hebben dat gisteren reeds gedaan.

Ik zou graag over twee weken (als we een compleet beeld hebben) met jullie afspraken maken hoe we eventuele fouten gaan corrigeren in de keten. Vooralsnog denk ik dat er geen correcties gaan plaatsvinden in data die op de ERpub staan maar ik denk dat het waarschijnlijk wel goed is om data in AERIUS te corrigeren; in ieder geval mbt de twee verzamelplaatsen. Anders duurt het tot jullie GIAB2021 gebruiken om deze fout uit de keten te verwijderen.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Mon 9/26/2022 8:24:51 PM
Subject: Doorst: Uitleg bij top100 lijst
Received: Mon 9/26/2022 8:24:52 PM
[Methode ruimtelijke toekenning ammoniak uit stal 26sep2022.docx](#)

Ter info het Document, waar ik zojuist commentaar op mailde aan [redacted] 5.1.2e e.a.

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Datum: 26 september 2022 om 15:16:39 CEST

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]
<[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Uitleg bij top100 lijst

Ik was net te snel en had blijkbaar nog niet op save gedrukt. Bij deze.

Gr, [redacted] 5.1.2e [redacted]

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]

Verzonden: maandag 26 september 2022 15:13

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]
<[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: Uitleg bij top100 lijst

Ha allen,

Zie bijgevoegd de laatste versie van de uitleg van de rekenmethode bij de top 100 lijst.

Groet,

[redacted] 5.1.2e [redacted]

--

[redacted] 5.1.2e [redacted]

Stoffen Monitoring en Onderzoek | Centrum voor Milieukwaliteit | RIVM

E: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl

P: 030 [redacted] 5.1.2e [redacted] | +31 (0)6 [redacted] 5.1.2e [redacted]

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]
[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl;
[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 11/3/2022 2:41:20 PM
Subject: FW: verslag TB Cie LNV 3-11-2022 top 100 uitstoters - samenvatting [redacted] 5.1.2e
Received: Thur 11/3/2022 2:41:20 PM
[Kort verslag TB Cie LNV 3-11-2022 top 100 uitstoters.docx](#)

Hoi, tkn, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 3 november 2022 15:07
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: FW: verslag TB Cie LNV 3-11-2022 top 100 uitstoters - samenvatting [redacted] 5.1.2e

Hi [redacted] 5.1.2e

Ik heb vanochtend de technische briefing gevolgd om een korte samenvatting te maken voor in de BDR-parlementaire nieuwsbrief.
Wellicht kan je dit verslagje gebruiken als naslag. Maar de vergadering is inmiddels ook integraal te bekijken via debat gemist.

Groet [redacted] 5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl;
[redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl;
[redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 11/2/2022 7:50:15 PM
Subject: RE: Concept tekst
Received: Wed 11/2/2022 7:50:16 PM

Ha, dank. Volgens mij kan ik dit allemaal goed verwerken. En mooi dat het aantal stallen waar het om gaat ingeperkt is

Van: Margreet van Zanten <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Datum: 2 november 2022 om 20:18:46 CET
Aan: Charles Wijnker <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>, Corry Brooijmans <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>, Ronald Kooren
<[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>, Joost Damen <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>, Wim van der Maas <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>, Addo
van Pul <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>, Gerben Roest <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Concept tekst

Hallo [redacted] 5.1.2e

Zie hieronder, groene tekst is puur uitleg voor jou. Ik heb je voorbeeld van de Polo aangepast, het lijkt misschien een overbodige detaillering maar deze nuance moet er echt in.

Verder is het misschien goed als jij in jouw verhaal ook zegt dat dit alleen gaat over de ruimtelijke verdeling van de ammoniak stalemissies en dat de nationale totale emissies niet geraakt worden door deze fout.

Verder heb ik samen met [redacted] 5.1.2e naar verdere inkadering gekeken; bij nader inzien is de impact bij de varkensstallen klein. De fouten hebben effect op minder dan 1% van de varkenspopulatie.

Het betreft dus vooral pluimveestallen en daarvan weer alleen kippen (niet kalkoenen en eenden) welke verantwoordelijk zijn voor 10% van de totale NH3 landbouwemissies.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
Sent: woensdag 2 november 2022 19:34
To: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl;
<[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl;
[redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
Subject: Concept tekst

Ha, hierbij mijn concept bullets voor de inleiding. Graag reacties. Niet op punten en komma's, want ik lees het toch niet letterlijk voor

5.1.2i,5.2

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@.365623
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 11/1/2022 4:35:17 PM
Subject: RE: MV-2022-0142 Aanbiedingsbrief (003) [redacted] 5.1.2e
Received: Tue 11/1/2022 4:35:18 PM
[MV-2022-0142 Aanbiedingsbrief \(003\)](#) [redacted] 5.1.2e [docx](#)

Minor detail maar ik zag dat het lettertype niet klopt. Hierbij jouw versie in het juiste lettertype

Vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 17:33
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; Annemiek Regter
<[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: MV-2022-0142 Aanbiedingsbrief (003)_LD

Hoi, bij deze. Ik lees zelf nog 1x grondig door, maar dit zou m moeten zijn, [redacted] 5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@...
[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 11/1/2022 4:22:28 PM
Subject: RE: MV-2022-0142 Aanbiedingsbrief (003)
Received: Tue 11/1/2022 4:22:29 PM
[MV-2022-0142 Aanbiedingsbrief \(003\) LD.docx](#)

Hierbij ook onze reactie.

Let op: zowel de handtekening van [redacted] 5.1.2e als die van [redacted] 5.1.2e staat onder de brief.

Vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 17:17
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e
<[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: MV-2022-0142 Aanbiedingsbrief (003)

Met nog 2 suggesties van mijn kant, zie bijlage

Met vriendelijke groeten,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

RIVM *De zorg voor morgen begint vandaag*

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 1 november 2022 17:03
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e
<[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; Ronald Kooren <[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: MV-2022-0142 Aanbiedingsbrief (003)

Volgens mij mooie tekst. Cf voorgesteld graag nog een zin over dat dit voor betrokken ondernemers bijzonder vervelend is, en verder wat suggesties tav laatste zinnen. Ik wil niet dat het overkomt alsof de top 100 een normaal RIVM product is. het is eenmalig gemaakt op verzoek.

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 10/26/2022 10:24:32 AM
Subject: communicatie over top 100 lijst
Received: Wed 10/26/2022 10:24:33 AM
[Methode ruimtelijke toekenning ammoniak uit stal.docx](#)

Hallo [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e,

Had [redacted] 5.1.2e gisteren ook willen spreken om alvast een vooraankondiging te doen over communicatie over de top 100 lijst. Wij zijn op dit moment bij de ER heel hard bezig om alle inhoudelijke vragen op het gebied van de top 100 lijst te beantwoorden. Ik heb daarbij regelmatig contact met veehouders en daarom staat mijn telefoon op anoniem



VWS stuurt er sterk op aan om de openbaarmaking van de data niet later te laten plaatsvinden dan 1 december (een datum die zij zelf als planning hebben opgegeven in de rechtbank) en dus ga ik graag op korte termijn met jullie om de tafel zitten om de bespreken wat er van onze kant nodig is.

[redacted] 5.1.2e voor jouw informatie, er is al een document waarin we uitgebreid de methode toelichten (bijgevoegd ter informatie, lees met name de samenvatting) maar er moet nog een stuk tekst bij komen waarin een aantal zaken mbt de context en het gebruik van de data door derden toegelicht moet worden. Verder moeten we bespreken welke communicatie op rivm.nl komt en welke op de ERsite.

Zullen we hierover volgende week een overleg in plannen? Ik bespreek maandag wel even met [redacted] 5.1.2e of het handig is dat zij daar ook bij aanwezig is.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

RIVM | centrum voor Milieukwaliteit | Stoffen Monitoring en Onderzoek stikstof
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: 06- [redacted] 5.1.2e

www.emissieregistratie.nl | www.e-mjv.nl

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]
[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Mon 9/26/2022 1:13:22 PM
Subject: Uitleg bij top100 lijst
Received: Mon 9/26/2022 1:13:23 PM
[Methode ruimtelijke toekenning ammoniak uit stal 26sep2022.docx](#)

Ha allen,

Zie bijgevoegd de laatste versie van de uitleg van de rekenmethode bij de top 100 lijst.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

--

[redacted] 5.1.2e

Stoffen Monitoring en Onderzoek | Centrum voor Milieukwaliteit | RIVM

E: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl

P: 030 [redacted] 5.1.2e | +31 (0)6 [redacted] 5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 9/21/2022 3:07:08 PM
Subject: RE: Buiten reikwijdte uitleg ruimtelijke verdeling ammoniak
Received: Wed 9/21/2022 3:07:09 PM
[Nota methode ruimtelijke toekenning ammoniak uit stal.docx](#)

Prima – ik heb de (hopelijk) laatste versie bijgevoegd.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 21 september 2022 13:47
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Buiten reikwijdte & uitleg ruimtelijke verdeling ammoniak

Ik reageer toch later in de week, sorry, mag dat? Zo niet bel me, dan lees ik m vanmiddag.

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: woensdag 14 september 2022 11:28
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: Buiten reikwijdte & uitleg ruimtelijke verdeling ammoniak

Ha [redacted] 5.1.2e

Ik zie dat je het druk hebt vandaag! Ik belde om twee dingen kort te bespreken:

Buiten reikwijdte van het verzoek

- Uitleg ruimtelijke verdeling ammoniak uit stalemissies (zie bijlage): heb jij tijd om het document met een schuin oog door te lezen vandaag? Mag heel snel, je hoeft het niet te becommentariëren, alleen ons te laten weten of het leesbaar is of dat we communicatie ([redacted] 5.1.2e) moeten laten meekijken.

Alvast dank!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

--

[redacted] 5.1.2e

Stoffen Monitoring en Onderzoek | Centrum voor Milieukwaliteit | RIVM

E: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl
P: 030 [redacted] 5.1.2e | +31 (0)6 [redacted] 5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 6/23/2022 1:08:04 PM
Subject: RE: voor DR 5 juli: memo evaluatie top 100 concept DR
Received: Thur 6/23/2022 1:08:05 PM
[DR memo Evaluatie en vervolgacties top 100 emissielijst](#) [redacted] 5.1.2e [docx](#)

Hallo [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e .

Zie nog enkele opmerkingen in de kantlijn.

Ik zal [redacted] 5.1.2e alvast informeren dat er aan deze memo gewerkt wordt.

Groet [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 23 juni 2022 13:53
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: voor DR 5 juli: memo evaluatie top 100 concept DR

Dag [redacted] 5.1.2e

hierbij de evaluatie memo.

Ik heb dit met [redacted] 5.1.2e besproken. Hij wil hem delen in de DR. Zou jij dit willen vormgeven in een DR nota-format?

Ik denk dat dit as. woensdag bij [redacted] 5.1.2e aangeleverd moet worden.

dank en als je vragen hebt, bel svp even.

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 6/15/2022 5:36:17 AM
Subject: Aangepaste evaluatie (geanonimiseerd)
Received: Wed 6/15/2022 5:36:18 AM
[Bijlage 1 2022 04 25 evaluatie proces beantwoording Kamervragen def aangepast.docx](#)
[2022 04 25 evaluatie proces beantwoording Kamervragen def aangepast.docx](#)
[memo evaluatie top 100.docx](#)

Hi [redacted] 5.1.2e

Hierbij de geanonimiseerde evaluatie en ook even de oorspronkelijke met daarop te zien wat ik heb gedaan. Ook de memo toegevoegd, maar daar heb ik niets aan veranderd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Secretariaat Centrum Milieukwaliteit

[redacted] 5.1.2e

E-mail: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl

Adres: A. van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven / Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

Denkt u bij bezoeken van het RIVM-terrein aan uw legitimatiebewijs!

To: 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e
 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; Socialmedia[Socialmedia@rivm.nl]
Cc: 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e
 5.1.2e @rivm.nl
From: 5.1.2e
Sent: Wed 5/25/2022 2:01:28 PM
Subject: Opzet Q&A nieuwe lijsten ammoniak en stikstof
Received: Wed 5/25/2022 2:01:29 PM
[QA nieuwe lijsten ammoniak en stikstof versie 25mei.docx](#)

Allen (inmiddels ook team social opgenomen in de cc),

Dank voor de lijst. Zoals telefonisch besproken met 5.1.2e vanmorgen. Vragen en antwoorden die nog niet volledig of duidelijk zijn, moeten we in de beantwoording even "parkeren". Zo vind ik 11 en 13 t/m 16 nog te onduidelijk geformuleerd of onvolledig en wil voorstellen dat vragen van dien aard eerst worden afgestemd via mij met jullie. Team social zal vragen om meer context als de vraag niet duidelijk is en aangeven de vraag wordt later beantwoord (lees: na afstemming). Dit om te voorkomen dat zij antwoorden geven die achteraf niet handig, ongenueanceerd, niet volledig of zelfs niet goed zijn. Ik ga er vanuit dat dit zo akkoord is dan voor nu. Mocht dat niet zo zijn, stuur me dan even een appje.

@Socialmedia: Voor jullie informatie, 5.1.2e is aanwezig bij de TB en ik kijk mee. Morgen ben ik niet in de lucht maar vrijdag wel gewoon aan het werk.

Succes voor degenen bij de TB en dank allemaal voor de voorbereiding van deze lijst.

Mooie dag en hartelijke groet,

5.1.2e

Aanwezig op: 5.1.2e

Van: 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 25 mei 2022 11:10
Aan: 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>
CC: 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Opzet Q&A nieuwe lijsten ammoniak en stikstof

Hallo 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e en ik hebben vanmorgen nog een slag gemaakt om binnen de beschikbare tijd een QenA te hebben voor 15.00 vandaag, geen definitieve versie dus maar hopelijk wel goed genoeg om bruikbaar te zijn. Zie bijgevoegd bestand met ook nog een aantal comments voor de context. Er is in ieder geval 1 vraag over AERIUS waarbij 5.1.2e en 5.1.2e in de lead zouden moeten zijn voor het antwoord vandaar dat zij nu ook in deze mail zitten.

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 24 mei 2022 18:27
To: 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: Antw: Opzet Q&A nieuwe lijsten ammoniak en stikstof

Allen,

Conform eerder besproken was deze Q&A bedoeld voor de voorbereiding van de TB en voor team social bij webcare. Dit document wordt dus **niet online gedeeld of gepubliceerd**.

Ik weet niet exact wat bedoeld wordt met "vrijdag verder aan werken"? Ik zie nog onduidelijkheden en onvolledigheden, wellicht

doel je daarop 5.1.2e Als het voor team social niet duidelijk (genoeg) is, zullen zij geen antwoord geven. Zie daarvoor ook de richtlijnen die ik vorige week deelde.

Ik kijk uiteraard mee morgenavond. Fijne dagen 5.1.2e

Fijne dag en hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Bedrijfsvoering | Communicatie en Duurzame informatievoorziening

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....
M 06 5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

Aanwezig op 5.1.2e

.....
RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Van: 5.1.2e @rivm.nl>

Datum: 24 mei 2022 om 18:07:40 CEST

Aan: 5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e @rivm.nl>

CC: 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: FW: Opzet Q&A nieuwe lijsten ammoniak en stikstof

Hoi 5.1.2e

Het lukt ons niet om de QenA's af te ronden zodat er vrijdag iets gedaan kan worden.

Ik ga zo afsluiten en ben er pas dinsdag weer. Ik ga 5.1.2e nu niet vragen ivm voorbereiding technische briefing.

Het zou helpen als Comm morgen meekijkt naar de technische briefing want dat levert ook weer input op vermoed ik voor mogelijke vragen. Lukt dat?

5.1.2e hoe zit jij verder deze week? Als je nog werkt zou je dan nog een slag willen maken? Dan is er mogelijk vrijdag iets waar wat mee gedaan kan worden, met check 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl;
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 11/1/2022 7:31:58 AM
Subject: RE: Communicatie-aanpak
Received: Tue 11/1/2022 7:31:59 AM
[Opnieuw fout in top 100 lijst v3.docx](#)

Goedemorgen,

Dank je wel!

Ik heb het nog iets anders verwoord. In de bijlage de nieuwe versie.

Gisteravond is het ministerie geïnformeerd. Graag zou ik onze tekst vanochtend afgestemd hebben, zodat we het klaar hebben liggen voor het moment dat we kunnen publiceren.

Vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 18:16

Aan: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e

<[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie-aanpak

Ha allen, dank [redacted] 5.1.2e in de bijlage een nog iets aangescherpte versie en antwoord op je vragen, hopelijk voldoende duidelijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Stafeenhed Communicatie & Duurzame Informatievoorziening

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

T +31 88 [redacted] 5.1.2e (secretariaat)

M +31 6 [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @rivm.nl / [redacted] 5.1.2e @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Van: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 17:24

Aan: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e

<[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie-aanpak

Hoi,

Dank voor de aanvullingen!

In de bijlage het aangepaste bericht naar aanleiding van jullie opmerkingen. Er staan nog 2 opmerkingen in:

1. Willen we toelichten waarom de agrarische bedrijven contact hebben opgenomen? Nu is dat niet duidelijk. Ik zou het daarom wel toelichten of de eerste zin in de tweede alinea wellicht weglaten.
2. Ik twijfel of we excuses moeten aanbieden. Hoe denken jullie hierover?

Vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 16:25

Aan: 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie-aanpak

Hallo allen,

Opmerkingen en vragen van mij in de aangepaste tekst van 5.1.2e Met als belangrijkste of er ook geen excuses moeten worden aangeboden omdat data van veehouderijen openbaar gemaakt gaan worden omdat ze door een fout aan onze kant onterecht op de lijst staan (zie bestand voor iets meer info).

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e @rivm.nl>

Sent: maandag 31 oktober 2022 16:08

To: 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: Communicatie-aanpak

Hi allen, ik heb een aantal voorstellen in de tekst gedaan, waarmee het geheel iets neutraler leest. Ik heb ook erkenning van de ontstane verwarring toegevoegd. Als dat voor een actueel bericht niet gepast is, halen we dat uit deze tekst maar zie ik dat graag ergens anders in onze communicatie terugkomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Stafeenheid Communicatie & Duurzame Informatievoorziening

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....
T +31 88 5.1.2e (secretariaat)

M +31 6

5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl / 5.1.2e @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

.....
RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Van: 5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 15:20

Aan: 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Communicatie-aanpak

Eens met 5.1.2e eerst de OG dan pas de buitenwereld.

In aanvulling op de aanpak: richting de OG zouden we wellicht ook iets moeten zeggen over aanpassingen in onze checks and balances om dit soort dingen in de toekomst te voorkomen? We moeten zorgen dat er vertrouwen in ons blijft.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e @rivm.nl>

Sent: maandag 31 oktober 2022 15:12

To: 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: Communicatie-aanpak

Ik zal er nog even verder over nadenken maar de zin: 'Na publicatie ontdekte het RIVM een fout in de lijst.' is niet waar: de fout in de eerste lijst is door de buitenwereld ontdekt en niet door ons.

Verder lijkt me dat we dit eerst aan LNV moeten melden voordat wij naar buiten gaan met een bericht?

Er is 3 nov een debat in de kamer over het rapport van R.

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e @rivm.nl>

Sent: maandag 31 oktober 2022 15:05

To: 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e @rivm.nl>

Subject: Communicatie-aanpak

Hoi allemaal,

Vanmiddag heb ik met 5.1.2e bijgepraat.

We hebben met elkaar de volgende communicatie-aanpak besproken:

- Uiterlijk vandaag of morgen plaatsen we een bericht op stikstof actueel. Voorstel voor tekst zie bijlage. Aanvullingen hierop zijn welkom.
- Uiterlijk vandaag of morgen informeert 5.1.2e DG stikstof telefonisch, eventueel volgt hierna nog een bericht per mail.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Communicatie & Duurzame Informatievoorziening | Communicatieadvies

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

T +31 88

5.1.2e

M +31 6

5.1.2e

@rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

(Afwezig op 5.1.2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Fri 6/24/2022 8:33:03 AM
Subject: RE: voor DR 5 juli: memo evaluatie top 100 concept DR
Received: Fri 6/24/2022 8:33:04 AM
[DR memo Evaluatie en vervolgacties top 100 emissielijst 5.1.2e.docx](#)

Hallo [redacted] 5.1.2e

Nog een hele kleine aanpassing nog gedaan: namelijk de status in de footer gezet op ' versie 1 Definitief' .
 De nota moet gestuurd worden naar [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl.

Lijkt me handiger als jij bijgevoegde versie daar inlevert; eventuele vragen van [redacted] 5.1.2e komen dan rechtstreeks bij jou binnen.

Als opvolging van de mailwisseling van jou en [redacted] 5.1.2e van vanochtend dus.

Groet [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 24 juni 2022 10:22
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: voor DR 5 juli: memo evaluatie top 100 concept DR

Hoi [redacted] 5.1.2e

hartelijk dank, voor je vlotte ondersteuning en scherpe waarnemingen in de commentaren!
 stuur jij hem door aan [redacted] 5.1.2e of doe ik dat?

- het is ter info, mocht de DR alsnog verdere discussie of vervolgacties willen, dan zou dat nav. deze nota op een later moment in de DR geagendeerd kunnen worden.
- bijlage laten we idd. weg, wel heb ik nu opgenomen dat de interne evaluatie gedocumenteerd is maar niet bijgevoegd
- Risico paragraaf heb ik iets aangepast:

Met de genomen vervolgacties en procesverbeteringen worden risico's (reputatieschade) verkleind en beheersbaar gemaakt.

Het gaat niet om bredere risicobeheersing binnen RIVM.
 belangrijk voor de risicobeheersing is ook punt 7, waarin de verbinding met COM wordt gelegd.
 Dat staat niet in deze risico-paragraaf.
 Volgens mij hoeft dat niet, maar als jij daar anders tegenaan kijkt dan mag je het aanpassen.

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 23 juni 2022 15:08
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: voor DR 5 juli: memo evaluatie top 100 concept DR

Hallo [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Zie nog enkele opmerkingen in de kantlijn.

Ik zal [redacted] 5.1.2e alvast informeren dat er aan deze memo gewerkt wordt.

Groet [redacted] 5.1.2e

From: Kees van Luijk <[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Sent: donderdag 23 juni 2022 13:53

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Subject: voor DR 5 juli: memo evaluatie top 100 concept DR

Dag [redacted] 5.1.2e

hierbij de evaluatie memo.

Ik heb dit met [redacted] 5.1.2e besproken. Hij wil hem delen in de DR. Zou jij dit willen vormgeven in een DR nota-format?

Ik denk dat dit as. woensdag bij Ingrid aangeleverd moet worden.

dank en als je vragen hebt, bel svp even.

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 6/22/2022 12:38:22 PM
Subject: memo en vervolg evaluatie top100
Received: Wed 6/22/2022 12:38:23 PM
[Bijlage 1 2022 04 25 evaluatie proces beantwoording Kamervragen def aangepast.docx](#)
[memo evaluatie top 100 170622.docx](#)

Dag [redacted] 5.1.2e
hierbij de definitieve memo over de evaluatie "top 100"

Ook de bijlage als achtergrond document.
Ik licht het toe in ons overleg

To: 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl;
From: 5.1.2e @rivm.nl;
Sent: Fri 6/3/2022 12:23:48 PM
Subject: FW: Scan gemaakt vanaf MFP
Received: Fri 6/3/2022 12:23:49 PM
[Scan 20220602 183229 MFP-1342 plaatm.pdf](#)

Tkn. Niet te veel verspreiden want het zijn de aantekeningen van de minister...

5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e
 RIVM, MIL/SPA, Bilthoven
 +31-6- 5.1.2e
 5.1.2e @rivm.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e @minInv.nl>
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 13:20
Aan: 5.1.2e @minInv.nl>; 5.1.2e @minInv.nl>; 5.1.2e @minInv.nl>;
 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @minInv.nl>
Onderwerp: FW: Scan gemaakt vanaf MFP

Goedemiddag,

Ter info: zie bijgaand de infonota over RIVM-briefing retour; geen actiepunten.

Groet, 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Fri 6/3/2022 10:09:13 AM
Subject: memo evaluatie top 100
Received: Fri 6/3/2022 10:09:14 AM
[memo evaluatie top 100.docx](#)
[2022 04 25 evaluatie proces beantwoording Kamervragen def.docx](#)

Ha [redacted] 5.1.2e

zie hierbij de memo mbt evaluatie top 100 en de procesevaluatie die je al eerder in concept had, nu als bijlage

Ik zou het hiermee willen afronden.

Ik deel deze memo, in aangepaste vorm, dan ook met LNV

Graag jouw visie hierop.

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
 From: [redacted] 5.1.2e
 Sent: Wed 11/2/2022 7:54:08 PM
 Subject: RE: Doorst: Concept tekst
 Received: Wed 11/2/2022 7:54:09 PM

Gewoon een puike lijn. Ik heb enkele tips gegeven voor wat extra scherpere en voorkomen dat een uitspraak nieuwe vragen oproept.

Veel succes morgen! Ik hou een korte lijn met [redacted] 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

.....
Stafeenhed Communicatie & Duurzame Informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....
 T +31 88 [redacted] 5.1.2e (secretariaat)

M +31 6 [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl / [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

.....
RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Van: Charles Wijnker <[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Verzonden: woensdag 2 november 2022 20:28

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: Doorst: Concept tekst

Heb inmiddels ook reacties van de anderen, dat moet ik nog verwerken (maar is overzichtelijk)

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Datum: 2 november 2022 om 19:34:18 CET

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e
 <[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: Concept tekst

Ha, hierbij mijn concept bullets voor de inleiding. Graag reacties. Niet op punten en komma's, want ik lees het toch niet letterlijk voor

5.1.2|5.2

5.1.2i,5.2

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @., 369010
[redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 11/1/2022 4:58:41 PM
Subject: Laatste versie nieuwsbericht
Received: Tue 11/1/2022 4:58:42 PM
[Opnieuw fout in top 100 lijst v6.docx](#)

Hoi,

Hierbij de laatste versie van het nieuwsbericht. Er kwam nog een kleine correctie na mijn laatste bericht. Graag jullie reactie op deze versie.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e

.....
Communicatie & Duurzame Informatievoorziening | Communicatieadvies
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....
T +31 88 [redacted] 5.1.2e
M +31 6 [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

.....
(Afwezig op [redacted] 5.1.2e)

.....
RIVM *De zorg voor morgen begint vandaag*

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @.369011
[redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 11/1/2022 4:43:40 PM
Subject: Nieuwsbericht
Received: Tue 11/1/2022 4:43:41 PM
[Opnieuw fout in top 100 lijst v6.docx](#)

Allen,

Hierbij ontvangen jullie het nieuwsbericht dat we op rivm.nl willen publiceren. Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e

.....
Communicatie & Duurzame Informatievoorziening | Communicatieadvies
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....
T +31 88 [redacted] 5.1.2e
M +31 6 [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

.....
(Afwezig op [redacted] 5.1.2e)

.....
RIVM *De zorg voor morgen begint vandaag*

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 11/1/2022 11:01:07 AM
Subject: Doorst: Antw: Feitenrelaas verkeerde emissiefactoren
Received: Tue 11/1/2022 11:01:07 AM

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minlnv.nl>
Datum: 1 november 2022 om 11:58:37 CET
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minlnv.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Feitenrelaas verkeerde emissiefactoren

Ha [redacted] 5.1.2e onze minister kan natuurlijk ook de eigenaar vragen extern onderzoek te laten verrichten.

Wil je de conceptbrief straks ook meteen met [redacted] 5.1.2e delen? Zie cc. Ben even tot 14 slechter bereikbaar ivm bewindspersonenoverleg.

Dank

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 10:36
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minlnv.nl>
Onderwerp: Antw: Feitenrelaas verkeerde emissiefactoren

[redacted] 5.1.2e

Gelast extern onderzoek vraagt om nadere bestudering gezien de positie van rivm. Ik denk dat de eigenaar daartoe kan besluiten. Opdrachtgevers niet. Alternatief: Opdrachtgever kan verzoeken tot externe onderzoek en rivm zegt toe daar volledig toe bereid te zijn.

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minlnv.nl>
Datum: 1 november 2022 om 10:27:11 CET
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Feitenrelaas verkeerde emissiefactoren

Beste [redacted] 5.1.2e zoals zonet aangegeven: dit is echt niet fraai en verontrustend. Hierbij nog een paar verduidelijkende vragen. En de laatste opmerking van [redacted] 5.1.2e ziet vooral ook op de data die gebruikt is voor bijvoorbeeld Remkes.

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minlnv.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 10:22
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minlnv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Feitenrelaas verkeerde emissiefactoren

Aanvullende vragen:

- In welke specifieke producten zit de fout?
 - GIAB2019
 - GCN
 - GDN
 - AERIUS-kaarten

- Zit de fout ook in de cijfers van voorgaande jaren?
- Wat betekent dit voor de geplande release van AERIUS 22 op 22 november 2022?

Daarnaast zien wij graag een globale inschatting van de verschillen. Gaat het om enkele procenten of om verdubbelingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

.....
Programma Directoraat Generaal Stikstof
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T +31 6 5.1.2e
E 5.1.2e @minlv.nl

Van: 5.1.2e @minlv.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 09:48

Aan: 5.1.2e @minlv.nl>; 5.1.2e @minlv.nl>

Onderwerp: FW: Feitenrelaas verkeerde emissiefactoren

Stuur ik meteen even door. Graag jullie reactie hierop.

Van: 5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 09:46

Aan: 5.1.2e @minlv.nl>

CC: 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: Feitenrelaas verkeerde emissiefactoren

Beste 5.1.2e

Bijgevoegd feitenrelaas geeft een nadere toelichting op de mededeling die ik gisteravond deed.

Feitenrelaas

- De fout heeft betrekking op de top 100 ammoniak uitstoters
- Deze fout heeft geen invloed op de nationale totalen van de landbouw ammoniakemissies, die worden via een andere route vastgesteld (mbv NEMA). Het betreft hier een fout in de ruimtelijke verdeling van de nationale stalemissies.
- Deze ruimtelijke verdeling gebeurt door het RIVM; bij de hierbij gebruikte emissiefactoren zijn verkeerde praktijkcorrectiefactoren toegepast (gemiddelde factoren ipv stalsysteem specifieke factoren).
- Dit kan betekenen dat een emissiereducerende stal een hogere emissiefactor heeft gekregen dan een reguliere stal; er zijn ook te lage emissiefactoren toegekend
- De fout is ontdekt nav een vraag van een agrarisch adviesbureau nav de uitgestuurde Woo zienswijze brief
- De fout betreft verkeerde emissiefactoren voor diverse varkens- en pluimvee stallen, geen rundvee
- Op de top 100 lijst ammoniak staan 10 industriële bedrijven en 90 UBNlocaties (dit zijn unieke stallocaties, niet bedrijven)
- Het betreft op de top 100 lijst circa 45 UBN locaties (dit zijn unieke stallocaties, niet bedrijf) waarbij de emissiefactor te hoog is ingeschat en ongeveer 20 UBN locaties met te lage emissiefactoren. Het is onbekend of een locatie met een te hoge emissiefactor daardoor per definitie onterecht op de lijst staat.
- Deze fout is ook aanwezig in databestanden die de afgelopen maanden (na april) gebruikt zijn in andere RIVM producten (AERIUS, GCN kaarten). De precieze impact hiervan wordt komende week uitgezocht.

Later vandaag volgt een memo/brief (vorm nader afstemmen) met onze voornemens (iig tot op de bodem uitzoeken waar dit in door werkt en externe evaluatie) nav deze ontstane situatie.

Groeten,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minInv.nl]
Cc: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@rivm.nl]
From: [REDACTED] 5.1.2e
Sent: Tue 11/1/2022 4:52:53 PM
Subject: MV-2022-0142 Aanbiedingsbrief (003)_LD (002)
Received: Tue 11/1/2022 4:52:54 PM
[MV-2022-0142 Aanbiedingsbrief \(003\)](#) [REDACTED] 5.1.2e [\(002\).docx](#)

Hoi, deze versie wordt nu door [REDACTED] 5.1.2e gelezen en dan ondertekend naar jullie gestuurd. Groet, [REDACTED] 5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 9/21/2022 10:16:46 AM
Subject: 2209 Concept_nota methode ruimtelijke toekenning ammoniak_v0.7 - na jv2 samenvatting
Received: Wed 9/21/2022 10:16:47 AM
[2209 Concept_nota methode ruimtelijke toekenning ammoniak_v0.7 - na \[redacted\] 5.1.2e samenvatting.docx](#)

Ik heb de hele pagina 2 bekeken, dus inclusief leeswijzer en afbakening. Dit omdat er overlap in zat.

Hoe vind je het zo?

Hopelijk heb ik het goed begrepen....

Met groet,

[redacted] 5.1.2e

To: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@rivm.nl]
From: [REDACTED] 5.1.2e
Sent: Mon 9/19/2022 2:31:37 PM
Subject: 2209 Concept_nota methode ruimtelijke toekenning ammoniak_v0.7 - na [REDACTED] 5.1.2e
Received: Mon 9/19/2022 2:31:39 PM
[2209 Concept nota methode ruimtelijke toekenning ammoniak_v0.7 - na \[REDACTED\] 5.1.2e.docx](#)

Hi [REDACTED] 5.1.2e

Ik heb ernaar gekeken en heb best wat op te merken. Wat is wijsheid. Dat jij er eerst naar kijkt? Morgen kunnen we de dingen bespreken waar je zo niet uitkomt of die je niet goed vindt / niet kloppen. Ik kan het beste tussen 14.00 en 16.00 uur.

Met groet,

[REDACTED] 5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 9/12/2022 3:00:11 PM
Subject: RE: Meelezen uitleg ruimtelijke verdeling ammoniak
Received: Mon 9/12/2022 3:00:12 PM
[Concept methode ruimtelijke toekenning ammoniak_v0.6](#) [redacted] 5.1.2e docx

Hoi [redacted] 5.1.2e

Hierbij mijn opmerkingen/aanvullingen.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: donderdag 8 september 2022 11:45
To: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: Meelezen uitleg ruimtelijke verdeling ammoniak

Hallo allen,

Zie bijgevoegd de laatste versie van de uitleg rondom de ruimtelijke verdeling van ammoniak nav de top100 lijst. Kunnen jullie meelesen? Het gaat vooral om p5-9 (4,5 pagina, niet 3 – sorry).

[redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e hebben al in diverse rondes meegekeken op de correctheid van wat er staat. Ik ben nu vooral geïnteresseerd of het ook begrijpelijk en leesbaar is. We willen komende dinsdag tot een definitieve versie komen dus als jullie je commentaar en vragen daarvoor kunnen sturen, graag!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

--

[redacted] 5.1.2e

Stoffen Monitoring en Onderzoek | Centrum voor Milieukwaliteit | RIVM

E: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl

P: 030 [redacted] 5.1.2e | +31 (0)6 [redacted] 5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 9/12/2022 9:14:57 AM
Subject: RE: Meelezen uitleg ruimtelijke verdeling ammoniak
Received: Mon 9/12/2022 9:14:58 AM
Concept methode ruimtelijke toekenning ammoniak v0.6 [redacted] 5.1.2e [docx](#)

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ik heb wat opmerkingen toegevoegd. Een paar formuleringen iets verduidelijken denk ik.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 8 september 2022 11:45
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: Meelezen uitleg ruimtelijke verdeling ammoniak

Hallo allen,

Zie bijgevoegd de laatste versie van de uitleg rondom de ruimtelijke verdeling van ammoniak nav de top100 lijst. Kunnen jullie meelezen? Het gaat vooral om p5-9 (4,5 pagina, niet 3 – sorry).

Tim en Jolien hebben al in diverse rondes meegekeken op de correctheid van wat er staat. Ik ben nu vooral geïnteresseerd of het ook begrijpelijk en leesbaar is. We willen komende dinsdag tot een definitieve versie komen dus als jullie je commentaar en vragen daarvoor kunnen sturen, graag!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

--

[redacted] 5.1.2e

Stoffen Monitoring en Onderzoek | Centrum voor Milieukwaliteit | RIVM

E: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl

P: 030 [redacted] 5.1.2e | +31 (0)6 [redacted] 5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 9/6/2022 11:23:29 AM
Subject: RE: Uitwerking ruimtelijke verdeling ammoniak
Received: Tue 9/6/2022 11:23:31 AM
[Concept methode ruimtelijke toekenning ammoniak v0.5](#) [redacted] 5.1.2e docx

Hoi [redacted] 5.1.2e

Hierbij mijn wijzigingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: maandag 5 september 2022 12:41
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Uitwerking ruimtelijke verdeling ammoniak

Ha [redacted] 5.1.2e

Mag ik je nog een keer vragen om mee te lezen? [redacted] 5.1.2e en ik heb afgelopen week nog een slag gemaakt en wij denken dat we nu dichtbij een eindversie komen. Ik heb nog wat specifieke vragen aan jou in de zijlijn staan.

Alvast dank weer!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 17:18
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Uitwerking ruimtelijke verdeling ammoniak

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ik heb ernaar gekeken.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 30 augustus 2022 15:55
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Uitwerking ruimtelijke verdeling ammoniak

Ha [redacted] 5.1.2e

Heb jij tijd om hiernaar te kijken deze week? De deadline van het Woo verzoek komt snel dichterbij en het zou mooi zijn om dit tot een redelijk leesbaar document te krijgen.

Alvast dank!

Gr, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 10:03
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Uitwerking ruimtelijke verdeling ammoniak

Ha allen,

Ik heb jullie opmerkingen verwerkt en die hebben weer een hele rits nieuwe vragen opgeroepen. Dus mag ik nog een rondje commentaar vragen?

Negeer de introductie even, daar moet ik nog vanalles aan doen. Kunnen jullie alvast naar de vragen in de zijlijn kijken?

Groet,

5.1.2e

Van: J [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 12 augustus 2022 21:25

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Uitwerking ruimtelijke verdeling ammoniak

En hierbij een simpele schematische weergave van de toedeling van de NH3 emissies uit stal en opslag. Heeft zeker nog verduidelijking nodig!

Met groet,

5.1.2e

From: Jolien van Huijstee

Sent: vrijdag 12 augustus 2022 17:02

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>

Subject: RE: Uitwerking ruimtelijke verdeling ammoniak

Hoi,

In diezelfde map heb ik een concept gezet met een getalsmatige uitwerking van de emissieverdeling voor de 90 veehouderijen. Een concept stroomschema o.i.d. volgt snel.

@ [redacted] 5.1.2e ik zal proberen a.s. dinsdag mijn opmerkingen te geven op jouw notitie.

Met groet,

5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>

Sent: vrijdag 12 augustus 2022 14:47

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>

Subject: RE: Uitwerking ruimtelijke verdeling ammoniak

Hallo allen,

Ik heb ook mijn commentaar geleverd; de file is hier te vinden: R:\Projecten\M240037_Emissieregistratie\PL Projectleiding\09 Werkdocumenten Hoofd ER\Top 100 lijsten communicatie\WOO verzoek MOB. Ik heb aan de file naam Concept toegevoegd *

Groeten,

5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>

Sent: woensdag 10 augustus 2022 16:41

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>

Subject: RE: Uitwerking ruimtelijke verdeling ammoniak

Hi,

Ik heb mijn commentaar erin gezet. Er zitten in Nema toch aardig wat staltypes, vooral bij pluimvee.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>

Sent: dinsdag 9 augustus 2022 17:44

To: 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>

Subject: Uitwerking ruimtelijke verdeling ammoniak

Ha allen,

Zie bijgevoegd mijn uitwerking van ons overleg vandaag. Ik heb wat commentaren in de zijlijn gezet voor jullie. En in geel wat termen waar ik niet zeker van ben.

Kunnen jullie corrigeren en aanvullen waar nodig?

Gr, 5.1.2e

--

5.1.2e

Data, Milieu en Omgeving | Centrum voor Milieukwaliteit | RIVM

E: 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>

P: 030 5.1.2e | +31 (0)6 5.1.2e

- Alle afwijkende waarden (in de ERI t.o.v. het e-MJV) mogen geen MJV A label hebben
- Wijzigingen in de ERI (achteraf) doorgeven aan het e-MJV team (en label MJV A in de ERI aanpassen)
- Wijzigingen in het e-MJV (achteraf) doorgeven aan het ER team (let op of labels nog kloppen)
- Discrepancies actuele data in de ERI versus jaarreeksen. In het e-MJV kent alleen maar actuele data, relevante mutaties worden ook doorgegeven aan de E-PRTR database (dus die zouden gelijk moeten lopen). Mijns inziens in de ERI (emissies per bedrijf) altijd de actuele data tonen

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

RIVM Emissieregistratie

M: +31 6

5.1.2e

Van: 5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 22 april 2022 15:11

Aan: 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>
 < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>
 < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>
CC: 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>
 < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>
 < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>
 < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: evaluatie Top 100

Hoi collega's,

jullie weten dat we een storm over ons heen hebben gehad, de top100. Ik hoop dat ie na vandaag wat rustiger wordt, het was voor een aantal van ons behoorlijk heftig.

Om vooral vooruit te kijken, uit te spreken wat je er van vindt en voor de toekomst kansen op herhaling te verkleinen willen 5.1.2e en ik graag met een aantal van jullie (de direct betrokkenen) een evaluatie doen. Het secretariaat gaat daarvoor iets inplannen. We knippen het op in 2 groepen: een voor de NOx en een voor NH3. Mijn voorkeur heeft dit live te doen.

Omdat de vakanties er aan komen en dus de evaluatie over een paar weken plaatsvindt, kan het maar zo naar de achtergrond verdwijnen in je hoofd. Dus bij deze de suggestie: schrijf dingen op, dingen die je dwars zitten, suggesties die je hebt, etc. Dat helpt ons allen.

En mocht je al eerder iets kwijt willen, schroom niet! Ik waardeer jullie inzet, deskundigheid en betrokkenheid en ik hoop oprecht dat dit niet bij iemand nog voor gepieker zorgt (anders wil ik het weten).

Alvast goed weekend en voor wie met verlof gaat na deze week: goede vakantie!

Mede namens 5.1.2e

5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]

From: [redacted] 5.1.2e

Sent: Fri 11/4/2022 4:29:35 PM

Subject: concept plan van aanpak

Received: Fri 11/4/2022 4:29:36 PM

[concept Plan van aanpak Impactanalyse Top100.docx](#)

Nog best lastig om mijn gedachten helder op papier te krijgen.
Graag jullie aanvullingen (zeker de geel gemarkeerde delen).

Parallel gaat dit al als concept naar [redacted] 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

.....
Centrum Milieukwaliteit

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....
T +31 88 [redacted]

[redacted] 5.1.2e

M +31 6 [redacted]

[redacted] 5.1.2e

[redacted]@rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

.....
Afspraken via [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl

.....
RIVM *De zorg voor morgen begint vandaag*

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Fri 11/4/2022 9:32:21 AM
Subject: RE: Info betreffende impact aanpassingen top100
Received: Fri 11/4/2022 9:32:21 AM

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ik begrijp heel goed dat je nu nog geen antwoorden hebt op allerlei vragen die iedereen heeft.
Dank voor de info die je nu hebt gegeven. Ik hoop dat jullie er snel uitkomen.
Wens je in ieder geval alvast een goed weekeinde.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Domein Milieu & Veiligheid | Centrum Milieukwaliteit

Rijksinstituut voor volksgezondheid en Milieu

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3720 BA Bilthoven

Tel 030 [redacted] 5.1.2e

--

"Herinner je verleden, droom van morgen, maar leef vandaag! "

" What makes you **different**, makes you **beautiful** "

" De zorg voor morgen begint vandaag "

--

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Sent: vrijdag 4 november 2022 10:26

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Subject: RE: Info betreffende impact aanpassingen top100

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ik vind het lastig om daar nu al een antwoord op te geven. We zijn zoals je weet volop bezig met de impactanalyse en ik heb begrepen dat [redacted] 5.1.2e dat iets breder wil trekken dan alleen de fout in emissiefactoren voor pluimvee- en varkensstallen (waarvan ik wel weet dat het voor emissiejaar 2020 wel correct is gegaan). Het gaat dan bijvoorbeeld om het onterecht meenemen van verzamelplaatsen van dieren in GIAB in 2019 en wellicht ook in 2020. Dat wordt nu allemaal uitgezocht.

Met groet,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Sent: vrijdag 4 november 2022 08:37

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Subject: RE: Info betreffende impact aanpassingen top100

Hoi [redacted] 5.1.2e

Dank je voor deze info.

Nog een klein vraagje: gaat dit ook betrekking hebben op de levering die ihkv ER-reeks 1990-2020 is gedaan?
En super hoe jullie ermee bezig zijn.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Domein Milieu & Veiligheid | Centrum Milieukwaliteit

Rijksinstituut voor volksgezondheid en Milieu

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3720 BA Bilthoven

Tel 030 5.1.2e

--

"Herinner je verleden, droom van morgen, maar leef vandaag! "

" What makes you **different**, makes you **beautiful** "

" De zorg voor morgen begint vandaag "

--

From: 5.1.2e @rivm.nl>

Sent: donderdag 3 november 2022 08:12

To: 5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: Info betreffende impact aanpassingen top100

Hoi 5.1.2e

Het gaat om NH3 uit stallen. Dan gaat het dus om de sectoren 4711 t/m 4718. Zeer waarschijnlijk gaat het alleen om correcties van de pluimvee stallen, maar pin me daar niet op vast omdat ik nu niet zeker weet of dat het enige is. 5.1.2e wil namelijk ook wat breder kijken.

Om hoeveel bedrijven het precies gaat, daar heb ik ook nog geen zicht op, vanwege het bovenstaande.

Met groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e @rivm.nl>

Sent: woensdag 2 november 2022 20:40

To: 5.1.2e @rivm.nl>

Subject: Info betreffende impact aanpassingen top100

Hoi 5.1.2e

Ik kreeg 5.1.2e vanmiddag niet te pakken maar val je toch even lastig met wat vragen betreffende het top100 item. Weet je al om welke stoffen, sectoren en aantal bedrijven het zal gaan?

De impact op de emissies in absolute zin komt later wel.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Domein Milieu & Veiligheid | Centrum Milieukwaliteit

Rijksinstituut voor volksgezondheid en Milieu

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3720 BA Bilthoven

Tel 030 5.1.2e

--

"Herinner je verleden, droom van morgen, maar leef vandaag! "

" What makes you **different**, makes you **beautiful** "

" De zorg voor morgen begint vandaag "

--

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 9/19/2022 3:08:59 PM
Subject: RE: De laatste ronde vragen!
Received: Mon 9/19/2022 3:08:59 PM
[Concept methode ruimtelijke toekenning ammoniak v0.7](#) [redacted] 5.1.2e [docx](#)

Hoi [redacted] 5.1.2e

Hierbij mijn antwoorden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 15 september 2022 17:07
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: De laatste ronde vragen!

Ha [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e,

De meeleesronde met [redacted] 5.1.2e heeft nog een paar vragen opgeroepen in het document over de ruimtelijke verdeling ammoniak. Kunnen jullie de komende dagen kijken naar die laatste punten in de zijlijn?

We leveren volgende week de uiteindelijke versie op aan de juristen.

Alvast dank weer!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

--

[redacted] 5.1.2e

Stoffen Monitoring en Onderzoek | Centrum voor Milieukwaliteit | RIVM

E: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl

P: 030 [redacted] 5.1.2e | +31 (0)6 [redacted] 5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 9/15/2022 3:07:22 PM
Subject: De laatste ronde vragen!
Received: Thur 9/15/2022 3:07:23 PM
[Concept methode ruimtelijke toekenning ammoniak v0.7.docx](#)

Ha [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e,

De meeleesronde met [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e heeft nog een paar vragen opgeroepen in het document over de ruimtelijke verdeling ammoniak. Kunnen jullie de komende dagen kijken naar die laatste punten in de zijlijn?

We leveren volgende week de uiteindelijke versie op aan de juristen.

Alvast dank weer!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

--

[redacted] 5.1.2e

Stoffen Monitoring en Onderzoek | Centrum voor Milieukwaliteit | RIVM

E: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl

P: 030 [redacted] 5.1.2e | +31 (0)6 [redacted] 5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]
[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]
[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]

From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 5/31/2022 3:46:36 PM
Subject: Concept notities NH3 evaluatie
Received: Tue 5/31/2022 3:46:37 PM
[Evaluatie top 100 NH3 landbouw concept verslag.docx](#)

Ha allen,

Zie bijgevoegd de acties die ik heb opgeschreven vanmiddag.
Toevoegingen en opmerkingen zeer welkom.

Groet,
[redacted] 5.1.2e

--

[redacted] 5.1.2e
Data, Milieu en Omgeving | Centrum voor Milieukwaliteit | RIVM

E: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl
P: 030 [redacted] 5.1.2e | +31 (0) [redacted] 5.1.2e

To: 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl
Cc: 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl
From: 5.1.2e
Sent: Wed 11/2/2022 2:32:57 PM
Subject: FW: Omgevingsanalyse stikstof fout top 100 | 2 november 2022
Received: Wed 11/2/2022 2:32:58 PM
[20221102 Omgevingsanalyse Stikstof fout in top 100 RIVM.docx](#)

Hi,

Het aantal mediavragen valt mee vandaag: Volkskrant, EenVandaag, Boerderij en BoerenBusiness. Opvallend daarbij:

- De Boerderij suggereerde dat wij wellicht overvraagd worden vanuit Den Haag. Aangegeven dat we het druk hebben maar dat dat geen excuus is. De buitenwereld moet erop kunnen vertrouwen dat onze producten kloppen.
- Verder wat speculatieve vragen over de gevolgen: aangegeven dat het daarvoor te vroeg is. Ook niet nu al speculeren over welke RIVM-producten niet kloppen. Eerst afwachten van de impactanalyse.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e @rivm.nl
Sent: woensdag 2 november 2022 15:03
To: 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl;
 <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl;
 Berg <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl;
 <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: Socialmedia <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl
Subject: Omgevingsanalyse stikstof fout top 100 | 2 november 2022

Hallo,

In de bijlage de omgevingsanalyse van 01 november – 02 november 14:30 2022 rondom stikstof en de fout in de top 100 lijst.

In deze omgevingsanalyse analyseren we nieuwsbeleving, geen feiten. We gebruiken daarvoor sociale media en (online en offline) nieuwsbronnen.

Live volgen? Dat kan via het [Dashboard](#). Als er vragen zijn, hoor ik het graag

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Communicatie en Duurzame Informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....
M +31 6 5.1.2e
 5.1.2e @rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

.....
 RIVM Social Media (5.1.2e @rivm.nl)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

To: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@rivm.nl; [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@rivm.nl
From: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]
Sent: Tue 11/1/2022 11:43:07 AM
Subject: aangepast document
Received: Tue 11/1/2022 11:43:08 AM
[Document1.docx](#)

Zie bijgaand in track changes. Even contact? Heb met [REDACTED] 5.1.2e en de minister webex om 1510

To: 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e
5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl
Cc: 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e
5.1.2e @rivm.nl
From: 5.1.2e
Sent: Tue 11/1/2022 11:58:17 AM
Subject: Nieuwsbericht
Received: Tue 11/1/2022 11:58:18 AM
[Opnieuw fout in top 100 lijst v4.docx](#)

Hoi allemaal,

5.1.2e en ik hebben gewerkt aan het bericht dat we – na het informeren van de kamer – op onze website willen zetten bij stikstof/actueel. Jullie vinden het bericht in de bijlage. Fijn als jullie kritisch mee willen lezen. Aanvullingen zijn welkom.

Fijn als het lukt om het bericht vandaag af te ronden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

.....
Communicatie & Duurzame Informatievoorziening | Communicatieadvies
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....
T +31 88 5.1.2e
M +31 6 5.1.2e
5.1.2e @rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

.....
(Afwezig op 5.1.2e)

.....
RIVM *De zorg voor morgen begint vandaag*

To: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@rivm.nl]
From: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]
Sent: Tue 11/1/2022 10:26:05 AM
Subject: Document1
Received: Tue 11/1/2022 10:26:06 AM
[Document1.docx](#)

Bij deze

To: 5.1.2e @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 10/13/2022 10:35:55 AM
Subject: Doorst: Kamerbrief top 100 (003) (005)
Received: Thur 10/13/2022 10:35:56 AM
[Kamerbrief top 100 \(003\) \(005\).docx](#)

5.1.2e

Dit is de nieuwste versie van de kamerbrief. Inhoudelijk wat mij betreft prima, ik heb nog wel een vraag mbt de laatste alinea aan 5.1.2e

5.1.2e

Ik bel je even om met je af te stemmen.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minlnv.nl>
Datum: 13 oktober 2022 om 11:53:45 CEST
Aan: 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: Kamerbrief top 100 (003) (005)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @minInv.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; Secretariaat-MIL[redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 10/10/2022 3:02:36 PM
Subject: RE: DOMUS-22512613-v1-Top_100_lijst_ammoniakemissie
Received: Mon 10/10/2022 3:02:43 PM
[Kamerbrief top 100.docx](#)

De brief is opgesteld op basis van input van RIVM.
 Hierbij de laatste versie.

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 16:52
Aan: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e @minInv.nl> [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @minInv.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; Secretariaat-MIL <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: DOMUS-22512613-v1-Top_100_lijst_ammoniakemissie

Dag [redacted] 5.1.2e

Ik zag deze concept-TK-brief die eruit gaat parallel aan de brief aan de inrichtingen uit de top 100 lijst. Ik zou in deze brief graag formuleringen gebruiken in dezelfde geest als door [redacted] 5.1.2e gesuggereerd. Ik zou graag als RIVM mee willen kijken naar de formulering, voordat hij uit gaat.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

p.s. ik vraag het @Secretariaat-MIL om een kennismakingsgesprek in te plannen *.

From: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: maandag 10 oktober 2022 15:50
To: [redacted] 5.1.2e @minInv.nl>; [redacted] 5.1.2e @minInv.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: DOMUS-22512613-v1-Top_100_lijst_ammoniakemissie

Hallo [redacted] 5.1.2e

Bijgevoegd een tekst met meer uitleg. De kortste versie waarom dit geen effect heeft op de landelijke totalen stond al in de vorige versie, kies zelf welke van de extra uitleg nodig is om die zinnen beter begrijpelijk te maken. Wat mij betreft heeft dit document de functie om vanuit het RIVM de informatie aan te leveren en hebben jullie de keus om te bepalen tot op welk detailniveau jullie de informatie relevant vinden om in de TK brief te zetten. NB in de nieuwe tekst hebben we de zinnen anders geformuleerd zodat het woord 'fout' niet gebruikt wordt. Vriendelijk verzoek om die nieuwe formulering over te nemen.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e @minInv.nl>
Sent: maandag 10 oktober 2022 15:40
To: [redacted] 5.1.2e @minInv.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: DOMUS-22512613-v1-Top_100_lijst_ammoniakemissie

Kan jij de gele zinnen svp nog toevoegen? NB ik wacht nog op een tekst van rivm met betere uitleg waarom dit geen consequentie heeft voor het totaal.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
 From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
 Sent: Tue 11/1/2022 6:59:59 AM
 Subject: Antw: Top100 en emissiefactoren
 Received: Tue 11/1/2022 7:00:00 AM

Dank nog. Dit is nog erger dan ik al dacht. Analyse is dus wel uitgevoerd en ook nog naar aanleiding van de gevraagde correctie-actie destijds. Correctie doorgevoerd. Vervolgens is het naar mij (en ik neem aan naar [redacted] 5.1.2e [redacted]) gepresenteerd als de lijst waar de fouten uit waren. Maar blijkbaar waren er nog een paar fouten. En die zijn een week ofzo later eruit gehaald. Zonder te realiseren waarom we dit in the first place ook al weer deden

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
 Datum: 31 oktober 2022 om 20:15:15 CET
 Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
 Onderwerp: Doorst: Top100 en emissiefactoren

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Datum: 28 oktober 2022 om 16:31:11 CEST

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]

<[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]

<[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: Top100 en emissiefactoren

Beste mensen,

Naar aanleiding van ons gesprek van vanochtend heb ik navraag gedaan naar de inhoudelijke kant van de emissiefactoren voor ammoniak. Daarbij komt ik op het volgende uit:

- Naar aanleiding van de discussie over de Noordoostpolder (nadat de top 100 lijst voor de eerste keer gepubliceerd was), zijn er in een paar stappen verbeteringen in de gecorrigeerde emissiefactoren doorgevoerd.
- De 2019 versie van die lijst is daarvoor aangepast, wat dus geleid heeft tot een nieuwe 2019 versie.
- Echter, hierin werden nog een paar zaken geconstateerd:
 - De volièrestallen voor kippen hadden de verkeerde emissiefactoren gekregen
 - De correctie van de stallen t.a.v. de verminderde werking was doorgevoerd o.b.v. de gewogen gemiddelde correctiefactoren volgens H2 van het NEMA rapport. Doordat niet de correctiefactoren per staltype zijn gebruikt kan het dus voorkomen dat bepaalde staltypes te hoge of te lage emissiefactoren (na correctie) gekregen hebben. Hierdoor kon het ook gebeuren dat emissiefactoren voor emissie-arme huisvestingssystemen hoger uitkwamen dan traditionele huisvestingssystemen.
- Aanpassing van deze tekortkomingen heeft geleid tot een 2020 versie van de emissiefactoren. Hierbij is het wel belangrijk om te vermelden dat 2019 en 2020 hier niet staan voor emissiefactoren voor de 2019 of 2020 situatie (eigenlijk is alleen de beweidingcorrectie jaarspecifiek, maar die is hier even niet relevant)
- Op zich is er dus een juiste (2020) versie van de emissiefactoren beschikbaar. Echter, voor het bepalen van de nieuwe lijst met grootste uitstoters is de aangepaste 2019 versie gehanteerd, waarin de genoemde tekortkomingen zaten.

Ik probeer hiermee alleen aan te geven hoe ik zie waar de inhoudelijk tekortkoming in de huidige cijfers zit. Hoe het kan dat die 2019 versie gebruikt is i.p.v. de 2020 versie is een ander verhaal.

- In de 1^e week van april is de definitieve top 100 lijst vastgesteld o.b.v. de 2019 emissiefactoren lijst.
- Op 15 april heeft [redacted] 5.1.2e [redacted] de laatste versie van de emissiefactoren lijst voor de ER ronde 2020 van [redacted] 5.1.2e [redacted] ontvangen, naar aanleiding van haar vraag aan [redacted] 5.1.2e [redacted] om de lijst te controleren en aan te vullen voor evt. nieuwe RAV's (op dat moment zijn de bovengenoemde 2 punten daarin verwerkt).

Dit is wat ik heb kunnen 'achterhalen'. Er is wel een overzicht beschikbaar van het aantal bedrijven op de Top 100 lijst die hierdoor mogelijk een andere (hogere of lagere) emissie zouden kunnen krijgen. Hoeveel de emissie echt

verandert hangt ook nog af van de correctie met de NEMA emissies (hierdoor blijft de totale emissie per diercategorie gelijk, maar zal de verdeling binnen de categorie verschillen). Het is dus op voorhand ook lastig te zeggen hoe de nieuwe lijst er uit gaat zien. Hiervoor zal de gehele ER procedure opnieuw gedaan moeten worden, waarna duidelijk wordt hoeveel bedrijven van de huidige lijst vallen (en hoeveel nieuwe er dus op zullen komen).

Tot zover. Goed weekend allemaal.

Groet, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Centrum Milieukwaliteit

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

(bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven)

.....
M 06 - 5.1.2e | T 030 – 274 9111 (algemeen)

E 5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl) | www.rivm.nl

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 10/13/2022 8:12:38 AM
Subject: RE: Brief zienswijze top 100 lijst verstuurd
Received: Thur 10/13/2022 8:12:39 AM
[221010 zienswijzebrief top 100 lijst 10 oktober 2022 v2](#) [redacted] 5.1.2e [redacted].docx

Hallo [redacted] 5.1.2e [redacted]

Hierbij de tekst van de brief zoals verstuurd; de groene blokken staan alleen in de brief aan de twee verzamelplaatsen.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e [redacted]

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 13 oktober 2022 08:10
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Brief zienswijze top 100 lijst verstuurd

Dank! Fijn dat je ze zelf hebt gesproken.

Heb je de laatste brief tzt voor mij?

[redacted] 5.1.2e [redacted]

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Datum: 13 oktober 2022 om 08:03:11 CEST
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Brief zienswijze top 100 lijst verstuurd

Hallo [redacted] 5.1.2e [redacted]

De twee personen van de verzamelplaatsen zijn gisteren gebeld door mij, beiden namen het goed op en maakten zich niet al te druk. Heb hen wel geadviseerd om de brief ook nog goed te lezen.

We hebben ook al twee veehouders die menen dat hun data niet klopt. Bij een heb ik het vermoeden dat de boer zich vergist en bij de ander ligt het gebeuren complex en hebben we [redacted] 5.1.2e [redacted] nodig om de puzzel te leggen. Het gaat om meerdere UBNs die onder 1 bedrijf vallen en waar de koppeling met dieraantallen niet goed zou zijn.

Ik vermoed dat er vandaag nog wel wat meer meldingen zullen volgen dus zal jullie op de hoogte houden.

Verder gisteren nog een aantal keer contact gehad met [redacted] 5.1.2e [redacted] over de kamerbrief. Het laatste woord was gisteravond aan de minister.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e [redacted]

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Datum: 12 oktober 2022 om 22:28:48 CEST
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Brief zienswijze top 100 lijst verstuurd

Dank voor de update.

Ik hoor graag wanneer die 2 gebeld zijn. Lijkt mij wel goed al dat gebeurd (vanuit LNV of RIVM).

Houd jij vinger aan de pols tav de telefoontjes? Ik ben benieuwd!

5.1.2e

From: 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>

Sent: woensdag 12 oktober 2022 08:27

To: 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>

Subject: Brief zienswijze top 100 lijst verstuurd

Importance: High

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik ben gisteravond opgebeld door 5.1.2e van LNV met de mededeling dat VWS gisteren de zienswijzebrieven aan de boeren uitgedaan heeft. LNV is daardoor gedwongen om vandaag middels de kamerbrief die ze aan het opstellen zijn de TK te informeren. Laatste versie van die brief ken ik niet maar 5.1.2e zei gisteravond dat het woord 'fout' de meeste keren vervanging is door een ander woord.

Verder kreeg ik het verzoek of de twee verzamelplaatsen ook telefonisch gemeld konden krijgen dat zij onterecht op de lijst staan. 5.1.2e ging dat eerst nog verder af stemmen met COM LNV.

Ik ga zodirect 5.1.2e ([redacted]) melden dat de brieven uit zijn en zal daarin de woordvoerder (die 5.1.2e) van de WUR in meenemen.

Verder zal ik contact opnemen met het infopunt van het RIVM dat ze op korte termijn telefoontje kunnen verwachten.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

RIVM | centrum voor Milieukwaliteit | Stoffen Monitoring en Onderzoek stikstof
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: 06- 5.1.2e

www.emissieregistratie.nl | www.e-mjv.nl

To: [5.1.2e]@rivm.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 10/7/2022 7:11:31 PM
Subject: RE: verbeteringen werkproces nav beantwoording kamervragen rondom de lijst van 100.
Received: Fri 10/7/2022 7:11:33 PM
[DR memo Evaluatie en vervolgacties top 100 emissielijst \[5.1.2e\].docx](#)
[Bijlage 1 2022 04 25 evaluatie proces beantwoording Kamervragen def aangepast.docx](#)
[memo evaluatie top 100 concept DR.docx](#)

Ha [5.1.2e]

hierbij 3 documenten

- een korte memo die ik aan [5.1.2e] heb gestuurd + besproken over de evaluatie en de vervolgacties
- de bijlage: dit is een interne evaluatie die we in de afdeling SMO hebben gedaan. [5.1.2e] en ik hebben daar een collega ([5.1.2e], uit de interim pool RIVM) voor gevraagd. Zijn heeft intern op een rijtje gezet wat er gebeurd is.
- de DR memo: dit is het document dat [5.1.2e] in de DR heeft gedeeld, waarin ook de verbeteracties zijn vastgelegd.

Punt 1 t/m 4 van de verbeteracties hangen met elkaar samen. [5.1.2e] zou in september met een procedure komen voor het verwerken en behandelen van Kamervragen. Dit staat ook op de actielijst van het MT. De afgelopen weken hebben we dit al 2 keer op de conceptagenda van het MT gehad, maar [5.1.2e] was nog niet zo ver (ze wilde graag een procedure van NVWA als leidraad gebruiken). Er is daardoor nog geen procedure in het MT besproken of vastgesteld.

Punt 6 is in gang gezet: [5.1.2e] heeft inmiddels een eerste opdracht uitgezet bij een externe ([5.1.2e]). Bedoeling is dat die opdracht straks vervolgd wordt door een uitgebreidere opdracht.

Punt 7 is ook opgepakt. Er is een overleg geweest met COM, inclusief een ppt van COM. Het gesprek hierover was goed, maar het is niet het belangrijkste verbeterpunt. COM heeft ons ook bij het uitbrengen van de 2e, correcte, lijst ook weer heel goed geholpen in de persoon van [5.1.2e] (maak kennis met hem, aan hem heb je veel en dat kan ik niet van iedereen bij COM zeggen)

Overigens is [5.1.2e] hier volledig van op de hoogte. Ze heeft ook alle documenten die ik je nu stuur.

Mijn werk-archief is nog groot. Het heeft volgens mij weinig zin om je dat integraal te sturen omdat ik denk dat je er in verdwaalt. Het lijkt mij handiger zoals je het nu doet: vraag me iets (per mail of app) en ik stuur het je, met duiding.

Mocht je toch alle documenten willen hebben, dan kan dat ook, zelfs zonder WOB ;-)

goed weekend!

From: [5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 7 oktober 2022 16:19
To: [5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: verbeteringen werkproces nav beantwoording kamervragen rondom de lijst van 100.

Dag [5.1.2e]

[5.1.2e] gaf aan dat er nav de afwikkeling van de lijst van 100-vraag er door jou (?) voorstellen zijn gedaan/lessons learned ter verbetering van het proces van het leveren van input voor de beantwoording van Kamervragen. Heb je dat stuk voor mij en is er vastgelegd hoe je voorstellen zijn geïmplementeerd?

[5.1.2e]

To: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@rivm.nl; [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@rivm.nl; [REDACTED] 5.1.2e
[REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@rivm.nl; [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@rivm.nl]

From: [REDACTED] 5.1.2e
Sent: Thur 10/13/2022 12:05:10 PM
Subject: Doorst: Kamerbrief top 100 (003) (005)
Received: Thur 10/13/2022 12:05:11 PM
[Kamerbrief top 100 RIVM.docx](#)

Hallo allen,

Dit is de tekst van de kamerbrief die vandaag naar de gaat.

Groeten,

[REDACTED] 5.1.2e

To: 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; 5.1.2e [redacted]@rivm.nl
Cc: 5.1.2e [redacted]@minInv.nl
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Mon 10/10/2022 3:11:25 PM
Subject: Kamerbrief top 100 (003)
Received: Mon 10/10/2022 3:11:30 PM
[Kamerbrief top 100 \(003\).docx](#)

5.1.2e [redacted]

Dank voor jullie input, bijgevoegd de versie die wij nu de lijn indoen.

Groeten 5.1.2e [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 10/10/2022 1:58:56 PM
Subject: FW: DOMUS-22512613-v1-Top_100_lijst_ammoniakemissie: concepttekst Kamerbrief
Received: Mon 10/10/2022 1:58:57 PM
[DOMUS-22512613-v1-Top_100_lijst_ammoniakemissie.docx](#)

Hallo [redacted] 5.1.2e

In de concepttekst van de TKbrief wordt het woord 'fout' ook veelvuldig gebruikt. Niet in het belang van het RIVM lijkt me. Misschien goed als jij ook nog het signaal afgeeft dat het beter is om andere formuleringen te gebruiken (zie mijn vorige mail). Geen idee of er bij LNV nog een slag door een communicatieadviseur over heen gaat of niet. Misschien goed als je bedingt dat je over de definitieve conceptversie nog iets mag zeggen?

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minInv.nl>
Sent: maandag 10 oktober 2022 15:40
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minInv.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: DOMUS-22512613-v1-Top_100_lijst_ammoniakemissie

Kan jij de gele zinnen svp nog toevoegen? NB ik wacht nog op een tekst van rivm met betere uitleg waarom dit geen consequentie heeft voor het totaal.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
Sent: Fri 11/4/2022 1:43:18 PM
Subject: RE: Bericht voor stikstof actueel
Received: Fri 11/4/2022 1:43:19 PM
[Update bericht.docx](#)

Hoi,

Ben jij akkoord [redacted] 5.1.2e?

Ik had m nog langs [redacted] 5.1.2e gestuurd maar ik vrees dat ze er niet aan toe komt en ik durf dit wel zo aan, graag jouw check.

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 3 november 2022 20:41
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: Bericht voor stikstof actueel

Hoi [redacted] 5.1.2e

Naar aanleiding van de technische briefing van vanochtend willen we morgen graag een bericht op stikstof actueel plaatsen. Je vindt het bericht in de bijlage. Zorg jij voor eventuele verdere afstemming in de lijn ([redacted] 5.1.2e)? Aanvullingen zijn welkom.

Idee is dat we de komende maand wekelijks een update plaatsen op stikstof actueel met updates over de stand van zaken. Of updates naar aanleiding van vragen die leven in de buitenwereld. We zullen deze steeds met jou (jullie) afstemmen. Op deze manier hopen we stakeholders mee te nemen in wat we doen om te achterhalen wat er mis is gegaan.

Morgen ben ik vrij, [redacted] 5.1.2e werkt wel. Zij neemt verdere afstemming van dit bericht en plaatsing op de site van mij over.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

.....
Communicatie & Duurzame Informatievoorziening | Communicatieadvies
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....
T +31 88 [redacted] 5.1.2e
M +31 6 [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

.....
 (Afwezig op [redacted] 5.1.2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Beste collega's,

Bijgaand de parlementaire nieuwsbrief van 3-11 en het parlementair overzicht.

Met vriendelijke groet,

Bureau Directieraad
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

M +31 6 5.1.2e
5.1.2e @rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

RIVM *De zorg voor morgen begint vandaag*

To: 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Wed 11/2/2022 1:33:42 PM
Subject: RE: Doorst: Concept Aanbiedingsbrief
Received: Wed 11/2/2022 1:33:43 PM

Hallo 5.1.2e [redacted]

Dank voor je opmerking, ook al een soortgelijke discussie met mijn man gehad en ik denk dat het inderdaad de moeite waard is om het zo te gaan uitleggen.

Voor wat betreft je vragen weet ik het antwoord op je eerste vraag niet zeker maar volgens mij gaat het tot max een factor 2.

En verder is het antwoord op vraag 2 inderdaad op dit moment geen idee maar dat zijn we aan het uitzoeken en we hopen natuurlijk dat het random genoeg is om te kunnen gaan zeggen dat er effect is maar dat de impact klein is.

Groeten,

5.1.2e [redacted]

From: 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: woensdag 2 november 2022 13:42
To: 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: Concept Aanbiedingsbrief

Dankjewel 5.1.2e [redacted]

Je antwoorden zijn verhelderend. Nog enkele vragen en dan nog een opmerking.

Vraag:

- als de EF te hoog is tgv de gemiddelde factor, hoeveel te hoog is de emissie per bedrijf ongeveer? Is dat irreëel hoog of net zo hoog als bij een slechte stal?
- is er nu al enige indicatie hoe de verspreiding van bedrijven met te hoge en te lage EF is? Zou dat ongeveer 'random' zijn? Of kan dat in een gebied merendeels te hoog of juist te laag zijn? (Ik vermoed dat het antwoord is: geen idee)

Nog een opmerking als het mag. Ik begrijp dat het toepassen van de gemiddelde factor niet de bedoeling was en dat dat beter had gekund. Dus ik snap ook dat er over een 'fout' wordt gesproken (in de concept brief lijkt het zelfs een ernstige/cruciale fout). Dit levert bij buitenstaanders beelden op die te ver gaan (er wordt al gauw geïnterpreteerd dat alles dan wel fout zal zijn, er niets van klopt, etc)

Ik geef in overweging - zonder het te bagatelliseren - om minder te benadrukken dat het een fout is. Je zou zelfs kunnen verdedigen dat nu een generieke factor was toegepast, maar dat je nu een verfijndere methode toe gaat passen. Hoe je dat in jullie brief verwoord dat is aan jullie uiteraard. Maar hoe meer je het over 'fouten' hebt, hoe meer Den Haag zich moet verdedigen (en het RIVM moet afvallen). Daar weet 5.1.2e [redacted] vast alles van.

Succes en sterkte!

Van: Margreet van Zanten <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Datum: 2 november 2022 om 12:15:25 CET
Aan: Kees van Luijk <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
CC: Corry Brooijmans <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, Wim van der Maas <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: Concept Aanbiedingsbrief

Hallo 5.1.2e [redacted]

Fijn dat je je bijdrage wil leveren aan het verminderen van onrust! Hieronder antwoord op je vragen.

Groeten,

5.1.2e [redacted]

Ik ga proberen om hier de onrust te beperken. Weet nog niet hoe groot die onrust is, maar hoe minder begrip of kennis, hoe meer onrust.

Daarom een Verduidelijkende vraag:

Als ik het goed begrijp is er een gemiddelde factor genomen, ipv een specifieke

Begrijp ik het dan goed dat de totale emissie goed is

Ja, blijf dat aub herhalen en uitleggen. We bepalen de totale emissies vanuit de landbouw met NEMA; die cijfers zijn goed.

Vervolgens wordt in een apart traject deze totalen ruimtelijk verdeeld en de fout in de emissiefactoren zit in dat spoor.

en blijft, maar dat het per bedrijf fout is (of fout kan zijn)?

Ja, bij bedrijven waarbij een te hoge EF is gebruikt is de toebedeelde emissie dus te hoog maar of de juiste EF maakt dat ze uit de top 100 zouden vallen kunnen we nu niet direct zeggen.

Dus dat de verdeling van de emissies onjuist is?

Ja

Dus dat kan in theorie betekenen dat er significante lokale veranderingen kunnen zijn.

Of het significant is wordt in impactanalyse onderzocht; valt nu nog niets over te zeggen.

Ik weet niet wat de totale emissie is van de varkens- en pluimveesectoren waar deze fout gemaakt is. Maar daaruit zou je indicatief kunnen afleiden of het tot grote verschillen kan leiden.

Varkens en pluimvee nemen samen ongeveer een kwart van de landbouwemissies voor hun rekening. De fout betreft een deel van de emissies; weet nu niet hoe groot deel precies

Hardop nadenkend: in pluimvee-regio zoals Barneveld zou het grote verschillen kunnen geven. Anderzijds: het kan ook uitmiddelen. klopt

Van: 5.1.2e @rivm.nl>

Datum: 2 november 2022 om 09:11:16 CET

Aan: 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: FW: Concept Aanbiedingsbrief

Bij deze

Vriendelijke groet,

5.1.2e

RIVM, Centrum Milieukwaliteit

T +31 88 5.1.2e M 06 5.1.2e www.aerius.nl

Van: 5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 16:19

Aan: 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: FW: Concept Aanbiedingsbrief

From: 5.1.2e @rivm.nl>

Sent: dinsdag 1 november 2022 13:27

To: 5.1.2e @minlnv.nl>

Cc: 5.1.2e @minlnv.nl; 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl>

Subject: Concept Aanbiedingsbrief

bij deze onze conceptbrief. Mocht je nog vragen hebben/een toelichting willen dan kun je evt contact opnemen met 5.1.2e Ik ben vanmiddag telefonisch niet goed bereikbaar vanwege privé redenen. We willen deze versie zsm definitief maken. We werken in de nieuwe versie ook aan uitwerking van een aantal technische termen/afkortingen.

We hebben een voorlopige analyse van waar de onderliggende databestanden ondertussen voor gebruikt zijn en waarvoor niet. We doen hier nog een 2^e check op maar vooralsnog is ons beeld dat de fouten geen impact hebben op:

1. Notitie vanuit DG-S aan secretariaat Remkes, inclusief de Top-2 lijst
2. Richtinggevende emissiereductiedoelen per provincie (ABCD-kaartje)
3. Huidige versie van AERIUS zoals deze buiten staat (inclusief de vergunningverlening daarmee)
4. Op de nationale totalen van de ammoniakemissies uit de landbouw, die worden via een andere route vastgesteld (mbv NEMA). Het betreft hier een fout in de ruimtelijke verdeling van de nationale stalemissies.

We melden in de brief dat we nog naar de impact zullen kijken, het gaat dan om producten als:

1. Update notitie 2%-lijst (NEMA-deel, niet het RVO-deel) die is nagestuurd
2. Monitoringsrapportage stikstof
3. GCN-rapportage
4. Verschilanalyse Monitor 21 met Monitor 22 die al met de provincies is gedeeld maar nog niet gepubliceerd
5. DASH-dataset die met provincies is gedeeld maar nog niet is gepubliceerd

Onze analyse naar de impact willen we zo spoedig mogelijk opleveren, we denken hier zeker ruim een week voor nodig te hebben. We zijn op dit moment aan het kijken of we ook dit met externe partijen kunnen doen en willen die daar zsm dan voor benaderen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Fri 9/23/2022 9:57:06 AM
Subject: 20220915 Offerte 1042 RIVM emissieregistratie.pdf
Received: Fri 9/23/2022 9:57:07 AM
[20220915 Offerte 1042 RIVM emissieregistratie.pdf](#)

Hoi, bij deze, offerte van [redacted] 5.1.2e [redacted] Heb hem net gesproken over aantal dingen (geel gemarkeerd).
Ik heb ondertussen [redacted] 5.1.2e [redacted] om advies gevraagd (Inkoop).
Als jullie geen opmerkingen hebben dan wil ik hem begin volgende week akkoord geven.
Wel met de notie dat de doorlooptijd afhankelijk is van beschikbaarheid mensen, de periode is niet echt gunstig.
Groet, [redacted] 5.1.2e [redacted]

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 6/27/2022 6:23:46 AM
Subject: Doorst: voor DR 5 juli: memo evaluatie top 100 concept DR
Received: Mon 6/27/2022 6:23:47 AM
[memo evaluatie top 100 concept DR opm \[redacted\] 5.1.2e .docx](#)

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e dank voor het delen van het memo. In de bijlage enkele opmerkingen.
Ter info, [redacted] 5.1.2e is ziek geworden. Ze heeft wel contact met collega's maar werkt de komende dagen niet.

Hartelijke groet, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

06 [redacted] 5.1.2e

Mobiel verzonden

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Datum: 24 juni 2022 om 16:16:16 CEST
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: voor DR 5 juli: memo evaluatie top 100 concept DR

Hoi,

In de bijlage ook mijn opmerkingen. _@ [redacted] 5.1.2e vul jij aan?

Groet,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 24 juni 2022 14:45
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: FW: voor DR 5 juli: memo evaluatie top 100 concept DR

Hi [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e n de bijlage enkele opmerkingen.

Leestijd is ca vijf minuten, vul of pas gerust mijn opmerkingen aan. Met name de laatste opmerking is belangrijk voor comm.

Willen jullie deze (al dan niet aangevulde) versie uiterlijk maandagochtend verzenden naar [redacted] 5.1.2e? Ook als jullie geen tijd hebben om er naar te kijken (wat gezien de werkdruk helemaal prima is) deze versie alsjeblieft doorzetten.

Ik heb voor de volledigheid de gestelde kamervragen bijgevoegd.

Hartelijke groet, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

M 06 5.1.2e

5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl) / 5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)

RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

Luistertip: www.rivm.nl/podcast

Van: 5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)>

Verzonden: donderdag 23 juni 2022 13:56

Aan: 5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)>; 5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)>; 5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)>

Onderwerp: voor DR 5 juli: memo evaluatie top 100 concept DR

ter info en reflectie:

hierbij de evaluatie memo over top 100.

Bij een aantal punten en actiepunten staat de samenwerking met COM genoemd. Niet heel uitgebreid, wel dekkend volgens mij.

Als dit voor jullie nog aanleiding is tot aanvulling of opmerkingen, wil je me dat dan uiterlijk maandagmorgen laten weten? 5.1.2e wil deze op 5 juli in DR delen.

dank

To: 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl;
5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e @rivm.nl;
5.1.2e @rivm.nl

Cc: dM&V[dM-V@rivm.nl]
From: dM&V
Sent: Fri 6/10/2022 9:53:59 AM
Subject: Agenda en bijbehorende stukken MT M&V voor maandag 13 juni 2022
Received: Fri 6/10/2022 9:54:01 AM

- [Annex 1 - Agenda MT MV 13 juni 2022.docx](#)
- [Annex 2.a](#) Buiten reikwijdte van het verzoek
- [Annex 2.b](#) Buiten reikwijdte van het verzoek
- [Annex 2.c](#) Buiten reikwijdte van het verzoek
- [Annex 3.b](#) Buiten reikwijdte van het verzoek
- [Annex 5.a](#) Buiten reikwijdte van het verzoek
- [Annex 5.b 2022 04 25 evaluatie proces beantwoording Kamervragen def.docx](#)
- [Annex 5.b memo evaluatie top 100.docx](#)
- [Annex 6.b](#) Buiten reikwijdte van het verzoek

Beste MT leden,

Bijgaand de agenda en bijbehorende documenten voor het MT M&V van maandag 13 juni 2022. Het overleg zal digitaal plaatsvinden via MS Teams.

Met vriendelijke groet en voor straks een goed weekend!

5.1.2e
5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid & Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

5.1.2e +31 6
5.1.2e +31 6

E-mail: 5.1.2e @rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

RIVM *De zorg voor morgen begint vandaag*

To: [REDACTED] 5.1.2e @rivm.nl]
From: [REDACTED] 5.1.2e
Sent: Wed 10/12/2022 8:47:30 AM
Subject: Kamerbrief top 100 (003) (003)
Received: Wed 10/12/2022 8:48:35 AM
[Kamerbrief top 100 \(003\) \(003\).docx](#)

Ter info

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
 From: [redacted] 5.1.2e
 Sent: Fri 9/30/2022 10:44:14 AM
 Subject: FW: 20220915 Offerte 1042 RIVM emissieregistratie 2
 Received: Fri 9/30/2022 10:44:15 AM
[20220915 Offerte 1042 RIVM emissieregistratie 2.pdf](#)
 5.1.2e [iX.vcf](#)

Hoi,

[redacted] 5.1.2e is akkoord. Ik heb hem nu voor maandag maar uitgenodigd, tijdens ons bila want ik wil jou er bij hebben. Excuses, vandaar de 2 andere bila's net ingepland..

Laten we met hem kijken wta ie kan doen, in welk tempo (wij bepalen) en hoe we de partners meenemen.

OK zo?

5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@ix-change.nl>
 Sent: maandag 26 september 2022 12:52
 To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
 Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@ix-change.nl>
 Subject: 20220915 Offerte 1042 RIVM emissieregistratie 2

5.1.2e

Bijgaand de offerte tekstueel aangepast na ons telefonisch overleg van afgelopen vrijdagmiddag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Veelzijdig in digitaliseren, samenwerken en veranderen

Bezit een helikopterview, maar heeft ook oog voor detail en de menselijke maat

iX-Change Organisatieadvies

mobiel 06 [redacted] 5.1.2e
 email [redacted] 5.1.2e [@ix-change.nl](mailto:[redacted]@ix-change.nl)
 website www.ix-change.nl

Personen kunnen via een email aan [redacted] 5.1.2e [@ix-change.nl](mailto:[redacted]@ix-change.nl) opvragen of van hen persoonsgegevens worden aangehouden dan wel aangeven dat zij bezwaar maken tegen gegevensverking van hun persoonsgegevens, vergeten willen worden of een beperking willen van de gegevensverwerking door iX-Change Organisatieadvies. Wilt u deze email niet langer ontvangen stuur dan ook een email aan [redacted] 5.1.2e [@ix-change.nl](mailto:[redacted]@ix-change.nl) met deze boodschap. Wij verwijderen u dan uit onze bestanden.



Technische briefing RIVM naar aanleiding van fouten in lijst met top 100 uitstoters

3 november 2022, 9:00 - 10:00 uur

Vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Intern verslag RIVM.

SAMENVATTING

Er zijn opnieuw fouten geconstateerd in de top 100 emissielijst voor de uitstoot van ammoniak die door het RIVM is opgesteld. Het RIVM betreurt deze fout ten zeerste en biedt hiervoor excuses aan. Het raakt onze kernwaarden betrouwbaar, deskundig en onafhankelijk. De fout is aan het licht gekomen tijdens een WOO-procedure om onderliggende gegevens openbaar te maken. Er is ten onrechte een gemiddelde correctiefactor gehanteerd voor de emissiefactoren van stalemissies. Het RIVM had verschillende correctiefactoren moeten gebruiken, namelijk per staltype. De fout heeft alleen betrekking de ammoniakemissies van varkens- en pluimveebedrijven..

De kwaliteitsbewaking op stikstof moet beter. Hiervoor worden acties in gang gezet waarbij externen worden betrokken. Ook zetten we publicaties rondom het stikstofdossier nu on hold totdat de kwaliteit weer op orde is.

De leden hebben grote zorgen over de gegevensbasis voor het stikstofbeleid, zeker in relatie tot het plan voor het uitkopen van piekbelasters.

Het RIVM benadrukt het belang van het gebruik van lokale informatie door het bevoegd gezag, naast de informatie uit modellen van het RIVM en systemen als de Emissieregistratie.

Het RIVM blijft vertrouwen op het solide kunnen meten en modelleren van stikstof. Er moet nu eerst hard gewerkt worden om de fouten te corrigeren en de juiste kennis te leveren voor de beleidsbeslissingen.

Ter behandeling: Brief regering - minister voor Natuur en Stikstof, Ch. van der Wal-Zeggelink –

1 november 2022, Rekenfout RIVM in de lijst van top 100 ammoniakuitstoters - 2022Z20712

<https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2022D44577>

Link: [Technische briefing RIVM naar aanleiding van fouten in lijst met top 100 uitstoters | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

RIVM-delegatie:

Charles Wijnker – directeur domein Milieu en Veiligheid

Margreet van Zanten – Hoofd Emissieregistratie

Wim van der Maas – senior wetenschappelijk medewerker

Addo van Pul – senior wetenschappelijk medewerker

De technische briefing was op initiatief van het lid Derk Boswijk. RIVM informeerde de Commissie over de stand van zaken.

Charles Wijnker licht toe dat zijn opnieuw fouten geconstateerd in de top 100 emissielijst voor de uitstoot van ammoniak. Het RIVM betreurt deze fout ten zeerste. Het is een kras op ons blazoen van het instituut en raakt onze kernwaarden betrouwbaar, deskundig en onafhankelijk. Het is pijnlijk en het leidt tot verwarring. Het helpt niet bij de beleidsvorming op dit gevoelige dossier. Het RIVM biedt hiervoor excuses aan.

Vanuit de andere kernwaarde van RIVM, transparantie, melden hoe we dingen doen, en ook als er fouten worden gemaakt. De fout is het licht gekomen tijdens een WOO procedure om onderliggende gegevens openbaar te maken. Bij deze procedure zijn -de voorheen anonieme cijfers- met de bedrijven gedeeld. Bij een WOO-procedure hoort de mogelijkheid om vragen te stellen aan het RIVM. Naar aanleiding van die vragen is de fout ontdekt.

De fout is dat ten onrechte een *gemiddelde* correctiefactor gehanteerd voor de emissiefactoren van stalemissies. Het RIVM had verschillende correctiefactoren moeten gebruiken, namelijk per staltype. De fout heeft alleen betrekking de ammoniakemissies van varkens- en pluimveebedrijven.

Aan de betreffende agrariërs past een excuus. Ook zal het RIVM alle gestelde vragen verder afhandelen.

De kwaliteitsbewaking op stikstof moet beter. Deze fout hadden we moeten ontdekken naar aanleiding van de eerste fout. In de eerste lijst zat de fout er al in.

De fout werkt ook door naar andere producten van het RIVM. Belangrijkste doorwerking van de fout is in de AERIUS release die eind deze maand zou uitgaan.

We zetten acties in gang om de fouten te herstellen. Er is een impact assessment in gang gezet om zeker te weten in welke producten de fout doorwerkt. We betrekken externen bij deze impactanalyse. Er wordt een verschilanalyse gemaakt van het foutieve bestand met het nieuwe bestand. De minister heeft aangegeven een extern onderzoek uit te willen voeren. Dit wordt door het RIVM verwelkomd. Ook zetten we publicaties rondom het stikstofdossier nu on hold totdat de kwaliteit weer op orde is.

Van der Plas

Spreekt dank uit voor de excuses van RIVM. Het ministerie baseert zich op de cijfers van het RIVM. Kloppen de emissies wel? het beleid is erop gebaseerd.

Van Campen

In voorgaande versies van AERIUS zit volgens het RIVM de fout niet. Hoe kan je er zeker van zijn dat er geen beleidsmatige beslissingen genomen zijn op basis van deze foutieve cijfers?

Van Boswijk

Gisteren stond ik weer voor een zaal met boeren. Heb het daar moeilijk gehad om de rekensystematiek te verdedigen en niet goed kunnen slapen. Als ik niet op RIVM kan vertrouwen waar zijn we dan nog? Het betrekken van externen om de kwaliteit te controleren moet structureel geregeld worden.

Bromet

Betrouwbaarheid moet een kernwaarde zijn van RIVM. Dank voor de excuses. Er is tijd nodig om de modellen te controleren. Hoe snel kan het ministerie beschikken over de cijfers om aan de slag te gaan met de piekbelasters?

Grinwis

Tot nu toe is het beleid abstract en algemeen en heeft nog weinig consequenties bij het opkopen van bedrijven. Bij het opkopen van piekbelasters gaan we wel in details. In hoeverre kunnen we vertrouwen op de juiste cijfers?

De Groot

Hoe groot is de foutenmarge? En wat betekent dit voor al eerder afgegeven vergunningen?

Omzigt

Belang van juistheid van modellen in dit dossier is heel groot. Een doorgeschoten beleid. Hoe lang gaat het duren voordat u alles gevalideerd heeft en voor welke modellen geldt dat?

De fout is naar aanleiding van de top 100 lijst in april. Dat databestand is in andere producten ook toegepast, o.a. AERIUS en grootschalige concentratiekaarten (GCN). We hebben nog geen kwantitatieve duiding van het verschil tussen de nieuwe lijst en de foutieve lijst. Specifiek voor deze situatie wordt een extern onderzoek gedaan. Daarnaast hebben we een reguliere cyclus voor de kwaliteitsbewaking; vanuit de Commissie van Toezicht is een audit gepland bij het centrum Milieukwaliteit staat voor 2023.

De cijfers van de emissieregistratie voldoen voor landelijke monitoring. Op basis van alleen Emissieregistratie-cijfers een opkoopbeleid uitvoeren is onverstandig. De Emissieregistratie is een combinatie van verschillende databronnen en zelfrapportage. We kunnen niet garanderen dat cijfers voor individuele bedrijven kloppen in de lokale situatie. Er moet daarom altijd ook lokale informatie betrokken worden bij de beleidsafwegingen. Daarvoor is de provincie aan zet.

We kunnen geen timing afgeven voor het gereed hebben van het nieuwe bestand.

Onzekerheden in lokale emissiecijfers zijn groot in deze modellen. Voor een individuele stallocaties is de foutenmarge een factor 2, 100%. Voor de top honderd lijst kan je flinke wijzigingen verwachten bij de correctie van deze fout.

Boswijk

Om onzekerheden te verkleinen zou gebruik gemaakt kunnen worden van emissiemetingen bij stallen en satellietdata.

Voor metingen op stalniveau kan gebruik maken van de instrumenten van de satellieten een goede aanvulling zijn. Dat wordt verkend in het NKS. We trekken daarbij samen met de partnerinstituten (WUR, TNO, KNMI) op om dit te onderzoeken.

De Groot

Wat betekent deze fout voor reeds verleende vergunningen?

De vergunningverlening is gebaseerd op het huidige AERIUS modelversie, waar de fout niet in zit.

Van Campen

Vanuit ons begrip over de cijfers lijkt het eenvoudig om een top 100/ 600 bedrijven te maken. Dat blijkt dus niet het geval. U geeft aan dat altijd extra lokale informatie nodig is. In hoeverre sluit dit aan bij de praktijk?

Voor zover wij weten gebruiken de provincies in hun gesprekken met de agrariërs aanvullende informatie.

Van Campen

Begrijp ik het goed dat de top 100 lijst richtinggevend is?

Ja, de top 100 is niet gemaakt om beleid op te voeren. We hebben dat gedaan op verzoek van een kamerlid. Als instrument was dit niet zo door RIVM bedacht.

De fout is gemaakt bij dit model. En niet bij andere modellen. In de kwaliteitsbewaking horen dit soort fouten naar boven moeten komen en dat is niet gebeurd.

Van der Plas

Kan het zijn dat boeren worden - of zijn uitgekocht op basis van verkeerde cijfers? Ik heb zorgen over mogelijk andere fouten bij RIVM.

Het bestand maakt gebruik van een geografisch informatiebestand, gemaakt door Wageningen. Een boer geeft zelf op welk stalsysteem en hoeveel dieren daar zijn aan RVO. Als informatie niet compleet is aangeleverd door de bedrijven (bijv alleen dieraantallen), worden eerst de schoonste staltypen gevuld, en vervolgens de meer traditionele staltypen.

Van der Plas

Boeren zijn verplicht om op te geven hoeveel dieren ze hebben aan RVO. Er wordt gewerkt met cijfers uit 2018. We hebben al miljoenen dieren minder op dit moment. Het moment van nu, het meest actuele moment moet gekozen worden voor hoeveel dieren een boer heeft.

In een deel van onze modellen maken we gebruik van cijfers voor 2018. Als je het hebt over de depositiecijfers dan maken we gebruik van meer up to date cijfers.

Je moet altijd kijken naar de lokale situatie als er een besluit genomen moet worden. Bevoegd gezag zal in gesprek met de betreffende agrariër. Dat is de logische route en dan kan rekening gehouden worden met de actuele situatie.

Bromet

Het systeem is verschrikkelijk ingewikkeld geworden. Er is geen mogelijkheid voor ons om het te controleren. Vandaar mijn vraag voor de top 100 lijst. Geeft RIVM wel eens een grens aan wat te onderzoeken valt?

Satelliet instrumenten kunnen onder vliegtuigen gehangen worden. Dit zou volgens TNO een goed alternatief zijn voor de huidige monitoring.

RIVM geeft grenzen aan van wat te onderzoeken valt. We hadden voor de top 100 lijst destijds misschien anders moeten kiezen. We hebben daarbij een disclaimer gemeld om niet alleen op basis hiervan beleidsbeslissingen te nemen, dat geldt ook voor het stikstofkaartje.

De stand van zaken van instrumenten en techniek van satellieten is nog niet zo ver, maar kan zeker wel een goede aanvulling zijn van onze monitoring op termijn.

Van Campen

Voorziet de dataverzameling in een procedure om belanghebbenden een check te laten doen?

De basiscijfers leveren partijen zelf aan. Die informatie kennen zij. Daarna bewerken wij de data en zijn we beperkt om de data van de individuele agrarische bedrijven openbaar te tonen i.v.m privacy redenen. Voor industriële bedrijven zijn de cijfers wel openbaar.

Van Campen

Zouden we de wetgever kunnen vragen om de cijfers wel openbaar te maken? De evaluatie zou daar een rol bij kunnen spelen.

We gaan allereerst een analyse maken om onze kwaliteitsborging verbeteren. Deze vraag zou bij de analyse aan bod kunnen komen.

Omzigt

De AVG biedt recht op inzage en correctierecht. Er is een verplichting om de bedrijven te informeren. Heeft RIVM de AVG procedure hiervoor ingericht?

We hebben systemen ingericht voor de AVG.

Omzicht

Ik wil in verband met vergaande rechtsgevolgen inzage hebben hoe RIVM de AVG procedure heeft ingericht.

Grimmers

Laten we even oppassen met het gebruiken van de lijst piekbelasters van Remkes.

Dit is aan het ministerie. Voor het benaderen van de juiste bedrijven kan je verschillende keuzes maken. Maak daarbij een combinatie van informatie uit landelijke systemen en lokale informatie.

Van der Plas

Het RIVM zit zwaar in de maag met de modellen, en de wetenschap dat er met oude cijfers wordt gewerkt. Aan de andere kant is er de oolarisatie en ellende aan de keukentafels.

Moeten we hier niet helemaal van af van deze rekenmethode. Laat de provincies de gesprekken doen met de boeren. Kappen met de modellen. Er worden vast nog meer fouten ontdekt, en dat de registratie niet goed was. Er is zoveel variatie en dynamiek bij boerenbedrijven.

We hebben groot geloof in het solide kunnen meten en modelleren van stikstof. We moeten nu eerst hard werken om de fouten te corrigeren en de juiste kennis leveren zodat beleidsbeslissingen gemaakt kunnen worden.



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

nota

Directieraad RIVM

A. van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
www.rivm.nl

KvK Utrecht 30276683

T +31 88 689 8989
5.1.2e@rivm.nl

Agendapunt voor de Directieraad RIVM

Nota nummer

Agendapunt (titel)	Evaluatie top 100 emissiecijfers
Vertrouwelijk	Nee
Auteur	5.1.2e
Indienend DR lid	5.1.2e
Datum indiening	29 juni 2022
Status	Ter informatie
Medezeggenschap	NVT
Gevraagd Besluit	Met deze memo wordt de DR geïnformeerd over interne evaluatie en de daarop volgende corrigerende
Eerdere relevante DR-besluiten	

Afstemming

Er is afgestemd met:	Niet afgestemd, memo is ter informatie.
----------------------	---

Korte toelichting op vraag

In deze memo wordt de DR beknopt geïnformeerd over de gang van zaken rond de geleverde "top 100" lijsten stikstof. In deze lijsten zat een fout en dat heeft tot onrust geleid en tot kritiek en twijfels over de betrouwbaarheid van de stikstofdata van het RIVM.

De memo gaat in op:

- aanloop en levering van foutieve stikstoflijsten,
- corrigerende acties en communicatie met DG Natuur & Stikstof
- interne evaluatie en corrigerende acties.

Aanleiding en context: aanloop en levering van foutieve stikstoflijsten

Het RIVM/MIL heeft een verzoek van LNV gekregen om input te leveren op de beantwoording van een Kamervraag door een lijst op te stellen met de top-100 stikstofuitstoters. Dit betrof een Kamervraag van mw. Bromet op 22 februari 2022. Het RIVM heeft hiervoor op 16 maart twee lijsten geleverd: een top 100 van NOx emissies en een top 100 met NH3

Hou er rekening mee dat na besluit van de DR dit document openbaar wordt.

emissies. De vraagstelling aan het RIVM en de beantwoording is verlopen door bilaterale contacten en afstemming op medewerkersniveau van LNV en RIVM. De vraag van LNV is geïnterpreteerd en behandeld als een inhoudelijke vraag om emissiedata en is niet geplaatst in de context van het stikstofvraagstuk. De aanbieder van deze informatie aan de Kamer was niet goed in beeld. Daardoor zijn de gevraagde gegevens gemaaild, maar niet formeel aangeboden. Het afdelingshoofd en centrumhoofd waren niet betrokken of geïnformeerd, ook niet in de reguliere overleggen in die periode tussen opdrachtgever (DG Stikstof) en opdrachtnemer.

Corrigerende acties en communicatie met DG Natuur & Stikstof

Op 5 april bleek dat er in de ammoniaklijst fouten zaten. De oorzaak van de fout was snel geanalyseerd. In de week van 5 april is intensief contact geweest van dM&V met de DG Stikstof, waarin verantwoordelijkheid is genomen voor de fout en is afgestemd hoe we deze fout procesmatig zo goed mogelijk konden herstellen.

Intern RIVM is de nieuwe, correcte lijst nogmaals gecontroleerd voor een groot aantal bedrijven op de lijst. Dit heeft niet tot verdere correcties geleid. De correcte top 100 lijsten zijn voorzien van een toelichting en duiding. Dit proces is nauw afgestemd door CH MIL met de dir. DG Stikstof. Intern RIVM zijn de dM&V en Communicatie hierin nauw betrokken. Op 16 april zijn de lijsten verzonden aan de DG Stikstof en vervolgens enkele dagen later aan de Kamer beschikbaar gesteld.

Interne evaluatie en corrigerende acties

In de 2e helft april is door MIL een interne evaluatie uitgevoerd. Dit is gedocumenteerd maar geen onderdeel van deze memo. De belangrijkste bevindingen daaruit waren:

- De top-100 vraag is bij LNV aangemeld bij het RIVM als emissievraag en niet als stikstofvraag. Vergelijkbare vragen worden vaker aan de Emissieregistratie gesteld. Kamervragen over stikstof worden bij MIL bijgehouden en afgestemd. Deze vraag is niet herkend als belangrijk voor het stikstofbeleid.
- De informatie over NOx en NH3 emissies van industriële bedrijven is openbare informatie die opvraagbaar is op de website van de Emissieregistratie.
- De informatie over NOx en NH3 emissies van landbouwbedrijven is, in tegenstelling tot industriële bedrijven, geen openbare informatie. Een aantal handelingen moeten worden uitgevoerd voordat de informatie als landelijk cijfer opgenomen wordt in de ER. Voor de beantwoording van de top-100 vraag is het landelijke cijfer vertaald naar niet direct herleidbare bedrijfslocaties. Dit is een kwetsbaar, foutgevoelig proces.
- De wijze van vraagstelling en de afhandeling van de vraag is zowel bij RIVM als bij DG Stikstof geheel "onderlangs" verlopen, zonder betrokkenheid van leidinggevenden. Ook in het 2 wekelijkse Aerius/stikstof overleg tussen LNV en RIVM is dit niet geagendeerd of gemeld.
- Het proces om Kamervragen, maar ook andere, niet formele vragen te beantwoorden is niet strak geregeld. In de praktijk wordt er vaak en goed afgestemd. Risico's hierbij zijn onvoldoende afgedekt. Die risico's

nemen toe doordat er steeds meer vragen gesteld worden, ook door partijen en organisaties waar we geen formele relaties mee hebben.

Technische Briefing en terugkoppeling aan opdrachtgever

In afstemming met RIVM heeft de Minister de Kamer aangeboden dat RIVM graag een toelichting geeft op de top 100 lijsten.

De Kamer heeft het RIVM daarvoor uitgenodigd en op 25 mei is een technische briefing gehouden. Daarin zijn veel inhoudelijke vragen beantwoord. De commissieleden hebben aangegeven dat de uitleg heel verhelderend was en de toelichting van RIVM zeer te waarderen.

Op 16 juni 2022 was een volgende een technische briefing die hiermee zijdelings in verband stond over de door RIVM berekende "richtinggevende" kaart van NL waarop reducties van stikstof emissies zijn aangegeven (kaart bij beleidsbrief NPLG van 10 juni).

De opdrachtgever is geïnformeerd over de interne evaluatie van RIVM en de uitkomsten daarvan in het reguliere Aerius OG/ON (opdrachtgever/opdrachtnemer) overleg.

Financiële gevolgen

Financiële gevolgen:	Er zijn geen financiële gevolgen
----------------------	----------------------------------

Personele gevolgen

Personele gevolgen:	Er zijn geen personele gevolgen
---------------------	---------------------------------

Risico's

Risico's:	Met de genomen vervolgacties en procesverbeteringen worden risico's (reputatieschade) verkleind en beheersbaar gemaakt.
-----------	---

Vervolg (proces, planning en communicatie)

Vervolgacties (MIL,COM):

1. Binnen Milieukwaliteit wordt een procedure opgesteld voor het behandelen en beantwoorden van Kamervragen; de betrokkenheid van de lijn, wordt daarin expliciet gemaakt. Dat betekent dat meer adviezen/producten formeel, via CH en/of dM&V worden aangeboden.
2. De intentie is om ook antwoorden of publicaties naar aanleiding van vragen van niet-opdrachtgevers in die procedure af te dekken.
3. Procedures geven richting en bieden houvast, maar bovenal is de vaardigheid en alertheid van iedereen belangrijk. Het omgaan met en beantwoorden van (in)formele vragen die collegiaal door opdrachtgevers gesteld worden, wordt daarom regelmatig besproken in de afdelingen en in projectteams. De eerste

gesprekken hierover zijn al gevoerd.

4. De punten 1, 2 en 3 zijn geformuleerd in het mt MIL; het afdelingshoofd SMO coördineert dit namen het mt MIL. De eerste verbeteracties zijn ingevoerd. Afronding van een werkprocedure staat gepland begin september.
5. Het afdelingshoofd SMO heeft 2 interne evaluaties uitgevoerd (met de betrokkenen van de NH3 lijst en de NOx lijst) om te kijken hoe in het werk voor de toekomst de kans op dit soort fouten verkleind kan worden. Uit deze evaluatie kwamen verbeteracties naar voren die binnen de ER uitgevoerd gaan worden.
6. Het afdelingshoofd SMO en Centrumhoofd gaan dit jaar een externe evaluatie laten uitvoeren op de Emissieregistratie om verbeterpunten in kwaliteitsborging expliciet te maken. Ook de opdrachtgevers worden hierin meegenomen (I&W, EZK en LNV).
7. Er is op dit onderwerp veel reactie gekomen via media en soc. media. Met COM bespreken we de leerpunten en wat dit betekent voor de eventuele herijking van onze communicatie-position paper en hoe we de externe communicatie in de samenwerking tussen experts uit het centrum en COM, optimaliseren.

Bijlagen (alleen toevoegen indien noodzakelijk voor besluitvorming; maximaal 2 A4-tjes)



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

TER INFORMATIE

Aan de Minister voor Natuur en Stikstof

Programma DG Stikstof

Auteur

5.1.2e

T 070 5.1.2e

5.1.2e @minlnv.nl

Datum

27 mei 2022

Kenmerk

DGS / 22229157

BHM 22229181

Kopie aan

Bijlage(n)

nota

Impressie Technische briefing RIVM over top100 en
AERIUS

11/6/22
nb: ik ga zelf ook
nog even
fragen

Parafenroute

DG Stikstof

5.1.2e

5.1.2e

Monitoring

5.1.2e

Implementatie en

BPZ

5.1.2e

Aanleiding

Op woensdag 25 mei 2022 heeft het RIVM een technische briefing gegeven aan de vaste commissie voor LNV van de Tweede Kamer over de totstandkoming van de top100 lijsten en AERIUS in het algemeen. Deze briefing is georganiseerd naar aanleiding van de brief van 21 april (kenmerk 2022Z08097) waarin is gevraagd om een onderbouwing van de nieuwe Top 100 stikstofbronnen.

Advies

U kunt kennis nemen van de nota.

Kernpunten

- Briefing is als verhelderend en nuttig ervaren;
- Met de briefing is naar verwachting goed geweest voor het vertrouwen in de huidige meet- en rekensystematiek;
- Het RIVM heeft duidelijk(er) kunnen maken wat hun rol is en welke taken bij het bevoegde gezag liggen, zoals vergunningverlening;
- Antwoorden over de RAV-factoren en de huidige informatievoorziening zullen tot nadere vragen leiden;
- Zie toelichting voor nadere informatie.

Toelichting

Opbouw briefing

- Het RIVM is begonnen met het aanbieden van excuses voor de fouten in de ammoniaklijst. Het RIVM benadrukte dat het voortdurend werkt aan betrouwbare en heldere informatie over de milieukwaliteit.
- Daarna volgde een algemene presentatie over de rol van het RIVM in het dossier en de bestaande processen. Hierbij is inzicht gegeven in het bestaande meetnet en het proces rondom de emissieregistratie. Ook is specifiek ingegaan op de totstandkoming van de top100 lijst.
- Vervolgens was er ruim de tijd voor vragen vanuit de commissie.

Ontvangen BPZ

Programma DG Stikstof

Kenmerk
DGS / 22229157

Algemene reacties

- De commissie bedankt het RIVM voor de uitleg en geeft aan het een verhelderend 'kijkje in de keuken' te vinden. Ook is het hierdoor duidelijker welke rol het RIVM heeft en geeft de uitleg meer vertrouwen in de gehanteerde methodieken en de wetenschappelijke onafhankelijkheid ervan.
- Ondanks dat het verhelderd was, gaf het lid Van der Plas (BBB) aan dat ze gehoopt had dat er specifiek ingezoomd zou worden op de totstandkoming van de top100, waar precies de fout is gemaakt, en waarom we nu wel weten dat het goed is. Dit werd door enkele leden onderschreven.

Besproken onderwerpen

De gestelde vragen gingen over de volgende onderwerpen:

- Totstandkoming top 100, wat is er veranderd waardoor de nieuwe lijst wel klopt;
- Controle en internationale verplichtingen rondom e-MJV (industrie);
- Ammoniak uit zee, meetcorrectie;
- Verschil NH3 en NOx in wegingsfactoren en effecten;
- Onzekerheids-/foutmarge in AERIUS, ook in relatie tot gevraagd detail voor PAS-melders;
- Bereik van stikstofverspreiding in relatie tot maximale rekenafstand van 25km;
- Opvolging adviesrapport commissie Hordijk;
- Manier waarop innovatie landt in de systemen van RIVM;
- Staltechnieken en RAV;
- Verbeterwensen RIVM.

Het RIVM heeft op veel vragen antwoorden gegeven en heeft duidelijk kunnen maken waardoor de emissielijsten niet gelijk zijn aan de informatie van gemeenten over de vergunningssituatie. Ook is veel toegelicht over metingen die uitgevoerd worden en dat modellering gekoppeld is aan de metingen. Veel vragen gingen feitelijk over vergunningverlening. RIVM heeft toegelicht dat dat het domein van het bevoegd gezag is en dat daarom het RIVM op die vragen geen antwoord kan geven. Dat werd voor de commissieleden als verhelderend ervaren.

Verwacht vervolg

- Het lid Van der Plas (BBB) gaf aan dat ze het nog heel ingewikkeld vond en graag nog nadere uitleg kreeg. Ze suggereerde een werkbezoek, waar vervolgens meerdere commissieleden belangstelling voor toonde. Het RIVM heeft aangegeven de leden graag te ontvangen.
- Commissie is het grotendeels eens dat de nu gevraagde en opgeleverde top100 niet handig was, en alleen maar onduidelijkheid heeft veroorzaakt zonder dat het iets oplevert. Men is actief op zoek naar een methode om te kunnen voorzien in de informatiebehoefte, zonder dit soort problemen te creëren. Ook voor de verbetering van de locatie-data. Vooral door de aanhangige persoonlijke informatie van agrariërs en de AVG is dit lastig. Aan ons zal worden gevraagd wat daarin mogelijk is. (initiatief waarschijnlijk bij de leden Van der Plas (BBB) en Bisschop (SGP)).

Super!

Programma DG Stikstof**Kenmerk**

DGS / 22229157

- Recent zijn er een aantal juridische procedures over de RAV-factoren en de vermeende onjuistheid daarvan. Rechters geven aan dat alleen RAV soms onvoldoende is voor het bepalen van de emissie. RIVM heeft uitgelegd dat zij een andere 'praktijkfactor' gebruiken voor het bepalen van de emissie uit stallen. Verschillende leden lijken het gebruik van deze praktijkfactor als oplossing te zien voor de juridische problemen rondom de RAV, en vragen zich af waarom nog wordt vastgehouden aan de RAV, vooral vanuit het perspectief van ondernemerszekerheid. Hierover zullen vragen worden gesteld (initiatief waarschijnlijk bij de leden Van Campen (VVD), Thijssen (PvdA), en/of Grinwis (CU)).
- Vragen over verschil in doorlooptijd tussen NH3 en NOx in de bodem, en of het daardoor anders beoordeeld zou moeten worden, zijn onbeantwoord gebleven. RIVM heeft aangeboden hier schriftelijk op terug te kunnen komen (initiatief waarschijnlijk bij het lid Bisschop (SGP)).

Notitie analyse 'Proces beantwoording Kamervragen'

Versie 2022 04 25,
definitief 11 mei

5.1.2e

Aanleiding

Het RIVM/MIL heeft een verzoek van LNV gekregen om input te leveren op de beantwoording van een Kamervraag door een lijst op te stellen met de top-100 stikstofuitstoters (hierna aangeduid als 'de top-100 vraag'). Het RIVM heeft de gevraagde lijsten geleverd maar daarin bleken fouten te zitten. Dit geeft aanleiding om het gebruikelijke proces van het beantwoorden van deze Kamervraag te analyseren en verbeterpunten te identificeren. De analyse van het (proces van) ontstaan en correcties van de ontdekte fouten is buiten de reikwijdte van deze evaluatie; een nadere analyse en evaluatie daarover volgt op een later moment.

Het doel van deze evaluatie is:

- In het kort de praktijk en het huidige proces van beantwoording van Kamervragen beschrijven;
- In kaart brengen van het proces van ontvangst, in behandeling nemen, beantwoording, toetsing, goedkeuring en versturing van de 'top-100 vraag', inclusief een tijdlijn en besluitmomenten voor zover mogelijk.
- Identificeren van verbeterpunten die spoedig geïmplementeerd kunnen worden om het proces van beantwoording van Kamervragen duidelijker en robuuster maken.

Deze evaluatie wordt op hoofdlijnen uitgevoerd met als deadline voor de eerste versie 26 april 2022.

Voor de evaluatie zijn gesprekken gehouden met 5.1.2e (5.1.2e), 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e), 5.1.2e (5.1.2e), 5.1.2e (5.1.2e), 5.1.2e (5.1.2e) en 5.1.2e (5.1.2e), aangevuld met informatie uit interne mailwisseling. De opdrachtgever van deze evaluatie is 5.1.2e (5.1.2e).

De routine voor het beantwoorden van Kamervragen bij MIL

MIL krijgt regelmatig (enkele tientallen keer per jaar) verzoeken om bijdragen te leveren aan het beantwoorden van Kamervragen. In de meeste gevallen gaat het om input leveren op antwoorden die het ministerie opstelt en afhandelt. In enkele gevallen stelt het RIVM een volledig antwoord op dat door het ministerie volledig wordt overgenomen. Voor het beantwoorden van Kamervragen zijn routines opgesteld:

- De routines betreffen hier de afdelingen die het meest van doen hebben met kamervragen: SPA en SMO.
- Er is een procedure afgesproken tussen afdelingshoofd SMO en projectleiders, deze dateert van 2017. De afdeling is toen geïnformeerd. Deze procedure omvat de volgende afspraken:
 - Kamervragen krijgen altijd voorrang
 - Afdelingshoofd ziet de kamervragen en bepaalt met projectleider wie de bantwoording doet
 - We hanteren het 4-ogen principe
 - Afdelingshoofd bekijkt de antwoorden voor ze uit gaan
 - Als het om antwoorden gaat die het RIVM raken (gaat om 'eigenstandige rol RIVM') dan leest centrumhoofd mee.

- Voor Kamervragen over depositie, meten en modelleren van stikstof is de volgende aanvullende routine opgesteld in 2019 naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State in mei van dat jaar toen veel Kamervragen op dit gebied zijn gesteld (sinds 2020 is de afdeling die het betrof opgesplitst in SPA en SMO en is onderstaande herijkt): Kamervragen over depositie van stikstof komen binnen van LNV/DG Stikstof bij afdelingshoofden, opdrachtcoördinatoren en/of projectleiders en worden doorgeleid naar 5.1.2e (nu 5.1.2e) voor coördinatie. Kamervragen over meten en modelleren van stikstof komen binnen van LNV/SKI en worden doorgeleid naar 5.1.2e (nu 5.1.2e) voor coördinatie. Voor Kamervragen over depositie, meten en modelleren is expliciet afgesproken dat vragen die bij 5.1.2e of 5.1.2e binnenkomen gedeeld worden met de ander en diens afdelingshoofd voor aanvullingen en voor kennisoverdracht en overzicht op wat er in het veld gebeurt. De coördinatoren en/of afdelingshoofden van SPA (5.1.2e) en SMO (5.1.2e) bepalen wie de vraag het beste kan beantwoorden en toetsen. Het 4-ogen principe wordt gehanteerd voor de toetsing van de antwoorden. Ook leest (minimaal) één van de twee 5.1.2e van 5.1.2e (5.1.2e) of 5.1.2e (5.1.2e) mee voordat het antwoord naar buiten gaat. Deze Kamervragen en antwoorden worden verzameld in overzichten bij 5.1.2e (depositie) en 5.1.2e (meten & modelleren) en besproken in overleggen tussen 5.1.2e en 5.1.2e. Voor een voorbeeld van een overzicht, zie de bijlage. Deze routine is intern mondeling afgestemd met 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e. Ook is deze routine afgestemd met LNV (DG stikstof, SKI).
-
- Bij het beantwoorden van Kamervragen over emissies (inclusief stikstof) komen de vragen binnen bij 5.1.2e 5.1.2e die het proces ook coördineert. De routine die gebruikt wordt voor het beantwoorden van vragen die gesteld worden aan de Emissieregistratie worden ook gebruikt voor Kamervragen. Kamervragen met substantie worden doorgezet naar het loket van Emissieregistratie voor registratie en opname in het overzicht van vragen. Afhankelijk van de vraag en antwoord wordt het antwoord getoetst volgens het 4-ogen principe; dit is een subjectieve afweging. Voor Kamervragen over emissies zijn de interne afspraken dat 5.1.2e met 5.1.2e afstemt (zie ook eerdere punt hierboven).
-
- Sommige betrokkenen hebben ook gemeld dat in principe zouden alle Kamervragen voor wie het RIVM niet slechts input op maar een volledig antwoord levert ook gelezen moeten worden door 5.1.2e

Aanvullingen en opmerkingen

- De routine(s) voor het beantwoorden van Kamervragen bij MIL staan niet op papier geschreven.
- Deze analyse laat zien dat er meer dan één wijze van documentatie voor het beantwoorden van Kamervragen wordt gebruikt binnen MIL. Het is mogelijk dat input van MIL ook wordt gezocht voor de beantwoording van Kamervragen voor andere onderwerpen dan diegene die hier worden geanalyseerd (stikstof depositie, meten en modelleren, en emissies) en dat daar weer andere routines zijn ontwikkeld. Dit moet nog worden gecheckt.
- Uit de gesprekken blijkt dat 5.1.2e zich niet bewust van was dat de afspraken die opgesteld waren voor beantwoording van Kamervragen over depositie, meten en modelleren nog steeds van toepassing waren.
- Niet iedereen is op de hoogte van de afspraak dat het centrumhoofd sommige antwoorden leest.

De top-100 vraag

De tijdlijn van het proces van beantwoording van de top-100 vraag wordt hieronder weergegeven.

Dinsdag, 22 februari

- [Kamervragen](#) over de top-100 stikstofbronnen in Nederland worden ingediend door Kamerlid Bromet (Groen Links).

Dinsdag, 8 maart

Alle mailwisseling van 8 maart vindt plaats tussen 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e) en 5.1.2e (5.1.2e), en de functionele mailbox van de Emissieregistratie (RIVM); geen andere LNV- of RIVM-medewerker is opgenomen in de cc.

- 5.1.2e belt 5.1.2e met verzoek om input te leveren voor beantwoording van de twee eerste onderdelen van de [Kamervraag](#).
- 5.1.2e volgt het gesprek op met een mail aan 5.1.2e met de volgende vragen:
 1. *Is het mogelijk een overzicht te maken van de top100 grootste stikstofuitstoters, wat we interpretern als NOx of ammoniak? Vraag daarbij is nog wel hoe we omgaan met dubbelingen: Tata zal zowel op NOx als ammoniak wellicht top100 zijn.*
 2. *Vraag 2 vraagt om een sortering op sector en naar regio/gemeente. Kan dat? Sector lijkt me wel, maar regio/gemeente kan ik zo niet uit de emissieregistratie halen. Zie ook vraag 3: als er ergens een vindplaats is van een xls, dan kan de vraagsteller sorteren zo ze wil.*
 3. *Het zou vreemd zijn deze lijst zo mee te sturen (2 pagina's of zo). Is het mogelijk dit overzicht op emissieregistratie.nl te plaatsen, zodat we kunnen verwijzen?*
- 5.1.2e mailt 5.1.2e en laat weten het verzoek in behandeling te nemen. Zij legt de inhoudelijke beantwoording van de vraag neer bij 5.1.2e. In deze mail stelt 5.1.2e voor om eerst een lijst van agrarische bedrijven en een lijst van industriële bedrijven te maken en die twee samenvoegen. Dit wordt gedaan voor NOx en NH3 apart.

Dinsdag, 15 maart

Alle mailwisseling van 15 maart vindt plaats tussen 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e) en 5.1.2e (5.1.2e), en de functionele mailbox van de Emissieregistratie (RIVM); geen andere LNV- of RIVM-medewerker is opgenomen in de cc.

- 5.1.2e stuurt de twee lijsten naar 5.1.2e met 5.1.2e met Emissieregistratie in de cc.
- 5.1.2e mailt 5.1.2e en 5.1.2e dezelfde avond en vraagt 5.1.2e om verdubbelingen voor Schiphol samen te voegen. 5.1.2e vraagt 5.1.2e om de xy coördinaten die opgenomen zijn in de lijst weg te halen voordat de lijsten openbaar worden gemaakt.

Woensdag, 16 maart

Alle mailwisseling van 16 maart vindt plaats tussen 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e) en 5.1.2e (5.1.2e), en de functionele mailbox van de Emissieregistratie (RIVM); geen andere LNV- of RIVM-medewerker is opgenomen in de cc.

- In de ochtend is er mailwisseling tussen 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e over verdubbelingen in de lijst van 15 maart, hoe die samen te voegen, wat dat betekent voor de locatieaanwijzing, en de verdere anonimisering van de veehouderijen.
- 5.1.2e stuurt een nieuwe versie van de lijst naar 5.1.2e en 5.1.2e met geaggregeerde emissies op bedrijfsnaam en NIC code.
- 5.1.2e mailt 5.1.2e met het verzoek om in kader van AVG, de UBN-nummers voor veehouderijen te vervangen door een nummer of een andere aanduiding voordat de lijsten openbaar worden gemaakt.
- 5.1.2e mailt een concept antwoord van de Kamervraag aan 5.1.2e en 5.1.2e
- 5.1.2e beantwoord mail van 5.1.2e
- 5.1.2e dankt per mail aan 5.1.2e en 5.1.2e voor de hulp.

Maandag, 21 maart

- 5.1.2e (5.1.2e) komt terug van vakantie. 5.1.2e informeert 5.1.2e mondeling dat input is geleverd voor twee Kamervragen over stikstofemissies.
- Op verzoek van 5.1.2e mailt 5.1.2e ook 5.1.2e (5.1.2e) en 5.1.2e (5.1.2e) over de beantwoording van deze Kamervraag.
- 5.1.2e mailt terug en vraagt of de lijsten beschikbaar zijn.

Dinsdag, 22 maart/donderdag, 23 maart

- 5.1.2e mailt 5.1.2e en 5.1.2e met een vraag:
 - *Bij dit soort lijstjes van emissies per veehouderijbedrijf (o.b.v. GIAB, neem ik aan) moeten we er m.i. wel zeker van zijn dat dit ook echt 1 inrichting betreft. Het eerste bedrijf heeft iets van 101 ton NH₃. Dat is veel – zou kunnen, maar mogelijk betreft het hier meerdere inrichtingen. Misschien iets om toch nog even te checken?*
- Er is mailwisseling tussen 5.1.2e en 5.1.2e met 5.1.2e en 5.1.2e in de cc of het antwoord moet gericht zijn op emissies per inrichting of per bedrijf. Ook of het gaat om het bedrijf en de locatie van de bron; als een bedrijf meerdere inrichtingen heeft kunnen die op meerdere locaties zijn. Er is ook telefonisch contact tussen 5.1.2e en 5.1.2e
- 5.1.2e vraagt 5.1.2e welke emissies achter de cijfers zijn: alleen emissies (stal en opslag), of ook beweidingsemisies of aanwendingsemisies.

Donderdag, 24 maart

- 5.1.2e mailt 5.1.2e met een aanvulling op de informatie van 16 maart met het verzoek om te melden dat het om stalemissies gaat en niet beweidingsemisies of (mest)uitrijemissies.

Dinsdag, 5 april

- De antwoorden op de Kamervragen inclusief de top-100 lijsten (met de aanduiding dat het slechts om stalemissies gaat) als bijlagen worden op de website van de Tweede Kamer gepubliceerd.
- Einde van de dag ontdekt een externe partij dat de lijst fouten bevat.

Aanvullingen en opmerkingen

- De top-100 vraag is bij LNV aangemeld bij het RIVM als emissievraag, en niet als stikstofvraag. 5.1.2e heeft de vraag (mede) daarom in behandeling genomen als emissievraag; vergelijkbare vragen worden vaker aan de Emissieregistratie gesteld. Ook was 5.1.2e zich niet van bewust dat de afspraken die opgesteld waren voor stikstof depositie, meten en modelleren nog van toepassing waren.
- De informatie over NO_x en NH₃ emissies van industriële bedrijven is openbare informatie die opvraagbaar is op de website van de Emissieregistratie.
- De informatie over NO_x en NH₃ emissies van landbouwbedrijven is niet openbare informatie. De informatie die gebruikt werd komt uit de Emissieregistratie en is gebaseerd op landbouwtellingen van RVO. Een aantal handelingen moeten worden uitgevoerd voordat de informatie als landelijk cijfer opgenomen wordt in de ER. Voor de beantwoording van de top-100 vraag is deze landelijke cijfer teruggelegd op de locatie (bedrijven). Dit is een kwetsbaar proces waar de fout in de dataset is ontstaan.
- Bij de beantwoording van de top-100 vraag is afgeweken van de procedure die gebruikt wordt voor vragen over emissies want er is niet afgestemd met het afdelingshoofd. In deze periode was het reguliere afdelingshoofd (5.1.2e) met vakantie maar is zij vervangen door collega 5.1.2e 5.1.2e

- Naar aanleiding van de vraag van 5.1.2e van 22 maart zijn er interne discussies geweest. De uitstoot van het landbouwbedrijf met de hoogste emissie was hoog maar niet 'onmogelijk' hoog; de discussie ging over of het om een bedrijf of een inrichting ging. De resultaten werden plausibel gevonden gebaseerd op de gekozen aanpak. De discussie heeft daarom niet geleid tot herziening van het antwoord dat op 16 maart naar LNV is gestuurd.
- In de periode tussen 21 maart en 5 april zijn de lijsten intern breder bekend. Er zijn geen interne discussies geweest over het proces van het beantwoorden van de vragen, of er een andere procedure had moeten worden gevolgd of een zwaardere toetsing had moeten worden toegepast.

Suggesties voor verbeteringen

MIL krijgt per jaar enkele tientallen verzoeken om input te leveren op Kamervragen. De routines die opgesteld zijn om de vragen te beantwoorden leveren dan nagenoeg altijd een goed antwoord. Maar verbetering zijn altijd mogelijk:

Één routine in plaats van twee

Nu worden in ieder geval twee routines gebruikt voor het beantwoorden van Kamervragen; het moet nog gecheckt worden of andere teams dan binnen reikwijdte van deze analyse andere routines hebben ontwikkeld. Één routine is duidelijker en eenvoudiger om consistent uit te voeren.

Eerst de uitvoering van de huidige routine bekijken en verbeteren

Er is weinig aanleiding op dit moment (en weinig animo) om een grotere bureaucratie of een zwaarder (volg)systeem op te richten voor extra controle voor de beantwoording van Kamervragen. De betrokkenen hebben andere aspecten genoemd als mogelijke verbeterstappen voor de huidige routine:

- betere uitvoering en bewustwording van de huidige afspraken;
- betere kwaliteitsborging van de antwoorden;
- betere kwaliteitsborging van de onderliggende data;
- meer omgevingsbewustzijn;
- betere samenwerking.

De routine gezamenlijk uitwerken (op papier)

De huidige routine bestaat niet op papier. Het slechts opschrijven van de routine gaat toekomstige fouten niet voorkomen. Maar het gezamenlijk uitwerken van een routine creëert gezamenlijke bewustzijn en uniforme interpretatie van de te nemen stappen en de verdeling van verantwoordelijkheden. Dus gezamenlijk 'best practices' opstellen.

De afgesproken routine meer expliciet maken

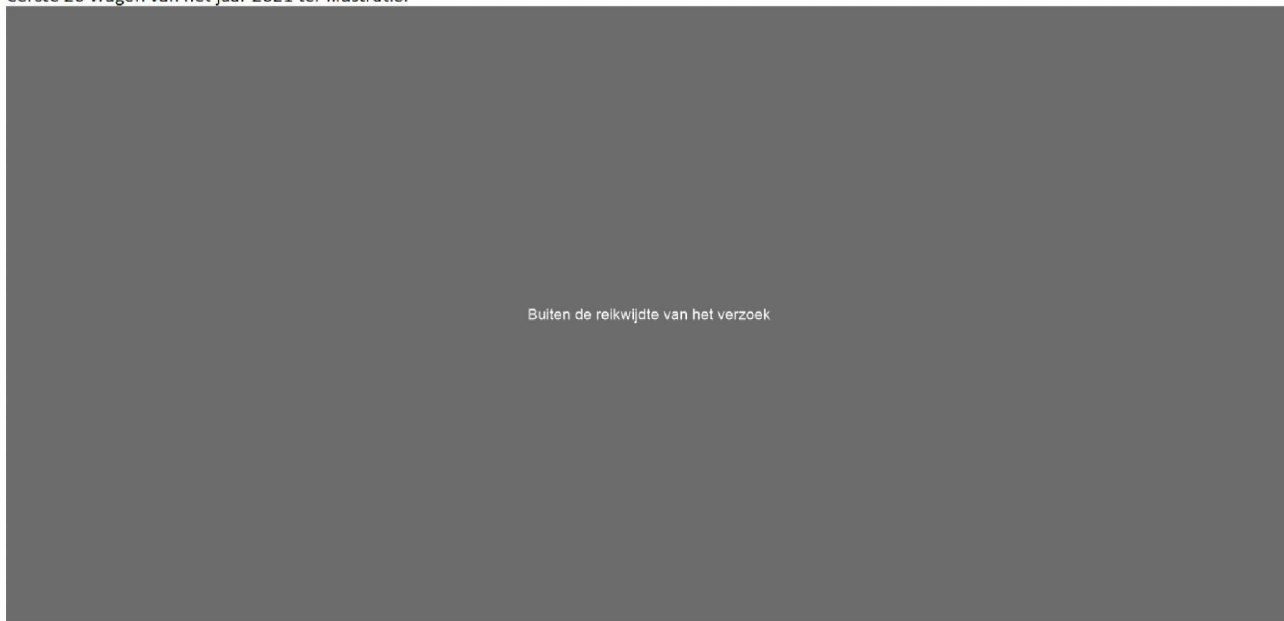
De afstemming en overdracht van de afgesproken routine(s) aan de betrokkene medewerkers gebeurt nu impliciet waardoor het niet helder is wie op de hoogte is en welke afspraken nog gelden. Het expliciet afstemmen creëert duidelijkheid.

Check of andere kritische routines voldoende bekend zijn bij alle betrokken medewerkers

Naast Kamervragen worden MIL-medewerkers ook geacht om input te leveren op Kamerbrieven en achterwacht te zijn bij Kamerdebatten. Niet bij alle medewerkers is duidelijk of en dan welke routines gelden in deze situaties. Het is de moeite waard om ook dat te checken en expliciet maken.

Bijlage Voorbeeld van overzicht van vragen, inclusief Kamervragen binnen MIL

Deze figuur is een screenshot van het registratiesysteem dat binnen afdeling SPA wordt gebruikt voor adviesvragen (inclusief Kamervragen); dit zijn de eerste 20 vragen van het jaar 2021 ter illustratie.



Top 100 NH3 bedrijven – evaluatie (landbouw)

Datum: 31 mei 2022

Aanwezig:	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	(verslag)		

Datacorrecties:

Standaard ER proces: fouten die in *vastgestelde* dataset worden gevonden, worden in volgende ronde hersteld. In leveringen naar Aerius of GCN/GDN kunnen fouten al eerder hersteld worden. Dit kost veel minder tijd dan correcties ER Pub doorvoeren. Daardoor lopen datasets soms uit de pas.

ACTIE: check of procedure in geheel goed is vastgelegd in governance / samenwerkingsovereenkomst tussen instituten (5.1.2e)

ACTIE: ruimtelijke verdeling van het jaar 2019 stallen corrigeren in 1990-2020 dataset (5.1.2e)

ACTIE: uitwerken en vastleggen hoe herstel van fouten in versiebeheer datasets geborgd wordt (gezamenlijk, met o.a. ook 5.1.2e en 5.1.2e)

ACTIE: uitzoeken of een tweede, niet-publieke database waarin aanpassingen gevangen worden naast de ER Pub een oplossing biedt voor het uit de pas lopen met leveringen. Zorgvuldig bekijken hoe nuttig dit is, wanneer deze gebruikt zou worden en hoeveel werk dit met zich meebrengt (gezamenlijk, met 5.1.2e en 5.1.2e)

Datacontrole:

Nationale totalen worden door verschillende partijen gecontroleerd. De expertise bestaat (nog) niet bij andere instituten en inhoudelijke experts om eenzelfde niveau van controles op de ruimtelijke verdelingen te doen. Het vergt tijd en veel specifieke (sector) kennis om goed mee te kunnen kijken.

ACTIE: proces controle GIAB goed vastleggen: welke controles zijn uitgevoerd, wat waren de uitkomsten en wat is er gedaan? Deze controle moet uitgevoerd worden voor de ruimtelijke verdeling klaar is om herhaling te voorkomen (5.1.2e)

ACTIE: Vier-ogen principe hanteren: twee inhoudelijke experts kijken mee met uitkomsten GIAB controle (5.1.2e / andere experts)

OVERWEGING: is een wetenschappelijke klankbordgroep stikstof waarin externe partijen meegenomen worden in methoden en overwegingen gewenst?

OVERWEGING: zijn er tools die controle van ruimtelijke verdeling van stoffen (niet alleen ammoniak) in de ER kunnen helpen? Bijv. verschilkaarten van Aerius

Detail ruimtelijke data:

Hoe meer ingezoomd wordt, hoe meer de ER data een benadering met (grote) onzekerheidsmarge is.

ACTIE: altijd toelichting meesturen bij opvraag data zeer gedetailleerd niveau.

Procedure loketvragen:

Procedure kamervragen is ingeregeld. Complexe loketvragen worden voorgelegd aan 5.1.2e door ER team.

ACTIE: Loketvragen doorlopen (5.1.2e)



Organisatie	RIVM	iX-Change Organisatieadvies expertise voor waar digitaliseren samenwerken en veranderen samenkomen
Ter attentie van	5.1.2e	
Postbus	Postbus 1	
Adres	Anthonie van Leeuwenhoeklaan 9	
Postcode Plaats	3721 MA Bilthoven	
Land	Nederland	
Datum	26 september 2022	
Uw kenmerk		
Onderwerp	Opdrachtformulering t.b.v. Review emissieregistratie	
Ons kenmerk	2022.1042 RIVM - 2	

Geachte 5.1.2e

Allereerst wil ik u danken voor het verzoek tot uitbrengen van offerte voor het formuleren van een opdracht en aanpak tot het uitvoeren van een review op de emissieregistratie. Onderstaand doe ik u offerte voor het leveren van adviesdiensten (denken en doen) om het door u beoogde resultaat tot stand te brengen. Mochten in deze offerte onduidelijkheden of onvolledigheden geslopen zijn, dan verzoek ik u contact met mij op te nemen.

Situatie

Op 5 april 2022 heeft de minister van Natuur en Stikstof op verzoek van de Tweede kamer de zogeheten Top-100 van stikstof- en ammoniakuitstoters gepresenteerd. Op 5 april heeft de minister ook een correctie op de beantwoording van deze Kamervragen aan de Tweede Kamer gestuurd, nadat duidelijk was geworden dat er onjuiste gegevens ten grondslag lagen aan berekeningen die tot de Top 100 Ammoniak leiden. Dit is aanleiding voor het RIVM, als uitvoerder/beheerder van de Emissieregistratie, om naast intern onderzoek, een externe review te laten uitvoeren op de emissieregistratie.

Op de website emissieregistratie.nl is te lezen: “De Emissieregistratie registreert jaarlijks de emissies van alle relevante Nederlandse bronnen. De Emissieregistratie berekent de meeste emissies zelf en controleert jaarlijks aangeleverde bedrijfsemissies. De emissiedata wordt ruimtelijk verdeeld, zodat bekend is waar emissies vrijkomen. Ook worden er jaarlijks rapporten gemaakt volgens internationale afspraken.”

“De Emissieregistratie is een samenwerkingsverband tussen vijf kennisinstellingen: het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu ([RIVM](https://www.rivm.nl)), het Centraal Bureau voor de Statistiek ([CBS](https://www.cbs.nl)), het Planbureau voor de Leefomgeving ([PBL](https://www.pbl.nl)), Wageningen University and Research ([WUR](https://www.wur.nl)) en Deltares ([Deltares](https://www.deltares.nl)). Daarnaast zijn diverse andere organisaties betrokken bij de Emissieregistratie. Het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) is eindverantwoordelijk voor de (uitvoering van de) Emissieregistratie. “

De emissieregistratie kent een compartimentering naar emissies in water, bodem en lucht en daarbinnen verschillende deelcompartimenten die elk hun eigen reikwijdte qua grondslagen, gegevens en rekenmethoden kennen. Rapportages gebaseerd op gegevens uit de emissieregistratie kunnen om die reden qua getallen verschillen. Het opdrachtgeverschap voor de emissieregistratie ligt bij de betrokken ministeries IenW, EZK en LNV.



De hiervoor geschetste veelzijdigheid is ook terug te vinden in de organisatie en procesgang binnen de emissie-registratie. Grootschalige inzameling en verwerking van gegevens voor meerdere doeleinden, waarbij uiteenlopende aspecten en grondslagen in acht genomen moeten worden, kent altijd risico's. Tegelijk wordt gezocht naar minimalisering van de risico's die met de kwetsbaarheden in gegevens, procesgang, mensen, systemen en organisatie gepaard gaan. Het bepalen van de juiste balans qua ratio kans/effect, is waar de opdrachtgevers én opdrachtnemers van de emissieregistratie samen naar zoeken. De externe review zal daarom zowel terug als vooruit moeten kijken.

Omdat de emissieregistratie gegevens over bijna 400 stoffen bevat, zal, omwille van de uitvoerbaarheid, de review zich slechts op vergelijkbare kenmerken verbijzonderen. Dat kan op soortgelijke stoffen, aspecten, grondslagen, processen en expertise om te borgen dat behapbare en implementeerbare verbeteringen kunnen worden geformuleerd.

Uw vraag

U heeft een offerte gevraagd voor het formuleren van een opdracht voor uitvoering van de beoogde review van de emissieregistratie waarin de onderstaande elementen worden uitgewerkt:

- Compacte situatiebeschrijving
- Doel en reikwijdte van deze review
- Risico benadering t.a.v. de gegevensverwerking
 - In ogenschouw nemen kans/effect-ratio's in de verschillende stappen van de gegevensverwerking
- De minimaal te beantwoorden reviewvragen
- Beelden bij aanpak en fasering van de review
 - Terugkijkend en vooruitkijkend
 - Bevindingen, Conclusies & Verbetervoorstellen
- Beschikbare relevante documenten en experts
- Onderdelen van de gevraagde Reviewrapportage
- Organisatie van & communicatie over de review
- Tijdvenster voor uitvoeren van de review
- Raming van de kosten gemoeid met de uitvoering van de externe review

Het RIVM zal naar verwachting een meervoudig onderhandse uitvraag naar drie organisaties doen om deze review uit te voeren. De opgestelde opdrachtformulering zal alle benodigde inhoudelijke componenten bevatten.

Indien nodig zal vanuit iX-Change Organisatieadvies eveneens ondersteuning geboden dienen te worden in het proces van opstellen van de Nota van Inlichtingen als onderdeel van het inkoopproces.

Optioneel kan, na gunning door het RIVM van de opdracht aan de review-uitvoerende-organisatie, vanuit iX-Change Organisatieadvies, vervolgondersteuning aan het RIVM geboden worden.

Uitgangspunten

Bij het uitvoeren van deze opdracht hanteren we de volgende uitgangspunten:

- Fysieke deelname aan gesprekken is mede afhankelijk van vigerende Coronaregels. In voorkomende gevallen wordt via digitale weg (videogesprek) deelgenomen.
- De inkoop van de review-uitvoerende organisatie zal door het RIVM worden verzorgd.
- Ter beschikking stellen van de relevante documentatie.



Review, audit of evaluatie?

Het beoogde resultaat van deze opdracht is een opdrachtformulering voor het uitvoeren van een review op de emissieregistratie.

Reviewen is het tegen professioneel kader afwegen van het te reviewen object (hier de emissieregistratie). Op basis van een startgesprek wordt met opdrachtgever en reviewer afspraken gemaakt over de gewenste casus en het bijbehorende te hanteren kader. Daarna volgt een gedegen verkenning van omgeving, documentatie en (groeps-) gesprekken met de betrokken spelers en belanghebbenden. Een tijdslijn kan worden geconstrueerd om inzicht te krijgen in de onderlinge relaties van evidente gebeurtenissen die kunnen helpen bij het vinden van mogelijke onderliggende invloeden of oorzaken. De bevindingen die uit de review volgen worden altijd volgens de methode van hoor en wederhoor getoetst alvorens rapportage plaatsvindt. Een review kan vooruit- en terug-kijkend van aard zijn.

Een review onderscheidt zich van een **audit**. Een audit kent namelijk een vast toetskader en kan herhaald stelselmatig als vinklijst afgehandeld worden. Daarentegen, bij een review wordt altijd de professionele maat genomen en volgt een reeks bevindingen waaraan een conclusie en aanbevelingen verbonden kunnen worden. Een audit richt zich in de regel op de huidige situatie of een terugliggende periode.

Bij **evalueren** wordt eveneens vooraf een evaluatiekader vastgesteld en het te evalueren object (de organisatie, de samenwerking, de governance, het omgaan met kaders en architectuur enz.) vergeleken met het evaluatiekader. Het verschil met de review is dat het evaluatiekader geen professionele maat behoeft te zijn. De opdrachtgever kan zelf aangeven waarop hij de evaluatie wil laten toepassen. Dan kan dat ook de transparantie van de besluitvorming of de mate waarin de doelen bereikt zijn omvatten. Ook het evalueren van beleid (bijvoorbeeld door toepassing van het RPE-evaluatiemethode) is een vorm van evalueren. Daarin wordt de samenhang tussen doel en effectiviteit resp. efficiency van het toepassen van het beleid en ingezette middelen in kaart gebracht. Een evaluatie richt zich in de regel op een terugliggende periode en/of gebeurtenissen.

Aanpak, inzet en uit te voeren werkzaamheden

We stellen u voor de volgende stappen samen te doorlopen. Daarbij mag u van mij verwachten dat ik daartoe tekstvoorstellen, na het bepalen van de eerste richting, voor reflectie zal aanleveren:

1. Vaststellen in te zetten methode tot terugblikken & vooruitblikken (review, audit, evaluatie)
2. Vaststellen van de reikwijdte en focus waarop de terugblik en vooruitblik zich dient te richten
3. Beschrijven van de onderstaande onderdelen uit de opdrachtbeschrijving (terugblik en vooruitblik)
 - a. Situatiebeschrijving (aanleiding, doelen van de terug- & vooruit-blik, reikwijdte)
 - b. Risicobenadering gegevensverwerking
 - c. Systeembeschrijving emissieregistratie incl. hoofdproces gegevensverwerking
 - d. Uitgangspunten & gebruiksrestricties informatieproducten afgeleid uit de emissieregistratie
4. Formuleren van de vragen die minimaal gesteld zouden moeten worden
 - a. M.b.t. de gegevensverwerking (procesgang, kwaliteit, personeel, systeem)
 - b. M.b.t. gebruik informatieproducten (procesgang, kwaliteit, afspraken, gebruiksdoelen)
5. Formuleren minimale inhoud (opgenomen onderdelen) eindrapportage
6. Formuleren onderdelen organisatie, tijdsvenster, communicatie, kostenraming voor de offerte-uitvraag

Gedurende de uitvoering van deze werkzaamheden is afstemming met de betreffende RIVM-inkoopfunctionaris wenselijk om e.e.a. in de formele offerte-uitvraag in te kunnen passen. Daartoe gaan we uit van enige werkzaamheden tot afstemming. Tenslotte zijn werkzaamheden nodig tot opdrachtcoördinatie en voortgangsoverleg.



Planning en kosten van deze opdracht

Wij kunnen deze opdracht uitvoeren vanaf 20 september 2022. Naar verwachting kent deze een looptijd van 2 à 3 weken. Wanneer het inkooptraject eveneens parallel wordt gestart, is het uitsturen van een offerte verzoek voor de uitvoering van de externe review medio oktober haalbaar. Dit veronderstelt een snelle afstemming van de opdrachtformulering met de betrokken samenwerkingspartners en opdrachtgevers van de emissieregistratie.

Wij hebben op basis van onze ervaring met soortgelijke trajecten een voorcalculatie qua inzet gemaakt. Wij ramen de kosten bij deze inzet op € 8.400, -- excl. BTW. Dit is gebaseerd op een inzet van ongeveer 60 uur. We beschouwen dit als een budgetplafond en zullen dit qua bestedingen niet zonder uw voorafgaande toestemming overschrijden.

nr	activiteit	inzeturen
1	Vaststellen methode	3
2	Vaststellen reikwijdte en focus	3
3	Beschrijven situatie	3
4	Beschrijven risicobenadering	3
5	Beschrijven systeem en hoofdproces	6
6	Beschrijven uitgangspunten gebruiksrestricties	3
7	Formuleren minimale vragen gegevensverwerking	6
8	Formuleren minimale vragen informatieproducten	6
9	Formuleren minimale inhoud rapportage	3
10	Formuleren onderdelen t.b.v. offerte-uitvraag	3
11		
12		
13		
14		
15	Onvoorzien	5
16	Afstemmen met inkoper	4
17	Afstemmen met opdrachtgever	8
18	Voortgangsrapportage & opdrachtcoördinatie	4
	Totalen	60



Onze dienstverlening is inclusief binnenlandse reis-, verblijfs- en administratiekosten. Bijzondere kosten (zoals drukwerk, speciale illustraties of filmpjes) worden alleen na voorafgaande toestemming apart in rekening gebracht. De adviesproducten worden digitaal in pdf-vorm opgeleverd tenzij anders overeengekomen. U verkrijgt het volle en vrije gebruiksrecht op de resultaten van de advisering. iX-Change Organisatieadvies blijft gerechtigd de door haar ingebrachte producten opnieuw ook elders te gebruiken, tenzij anders overeengekomen.

Organisatie van de opdracht

U wijst één contactpersoon vanuit de RIVM-organisatie aan als opdrachtgever en contactpersoon. Namens iX-Change Organisatieadvies zal ondergetekende optreden als contactpersoon en uitvoerder van de werkzaamheden. We stellen u voor elke week een kort voortgangsgesprek te houden waarin we de werkzaamheden en resultaten terugliggend en vooruitkijkend bespreken waarmee we samen een gedeeld beeld van de voortgang, bestedingen, draagvlak en ook knel- en beslispunten krijgen.

Kwaliteitsborging

In het kader van de kwaliteitsborging van onze dienstverlening stellen we u voor minimaal éénmaal per maand af te stemmen over de kwaliteit van de geboden dienstverlening. Met een evaluatie aan het einde van de opdracht sluiten we deze samen af.

Voorwaarden

iX-Change Organisatieadvies levert haar diensten onder het regime van haar opdrachtvoorwaarden. Deze zijn als bijlage toegevoegd aan deze offerte. De betalingstermijn van deze factuur bedraagt 30 dagen. Deze offerte is 30 dagen geldig na dagtekening.

Graag verneem ik of dit voorstel tot het leveren van dienstverlening past bij uw behoefte.

Hoogachtend,

5.1.2e	Mobiel 06 5.1.2e
iX-Change Organisatieadvies	Email 5.1.2e@ix-change.nl

Bijlage: Opdrachtvoorwaarden



Planning en kosten van deze opdracht

Wij kunnen deze opdracht uitvoeren vanaf 20 september 2022. Naar verwachting kent deze een looptijd van 2 à 3 weken. Wanneer het inkooptraject eveneens parallel wordt gestart, is het uitsturen van een offerte verzoek voor de uitvoering van de externe review medio oktober haalbaar. Dit veronderstelt een snelle afstemming van de opdrachtformulering met de betrokken samenwerkingspartners en opdrachtgevers van de emissieregistratie.

Wij hebben op basis van onze ervaring met soortgelijke trajecten een voorcalculatie gemaakt. Wij ramen de kosten op € 00 excl. BTW. Dit is gebaseerd op een inzet van ongeveer 60 uur. We beschouwen dit als een budgetplafond en zullen dit qua bestedingen niet zonder uw voorafgaande toestemming overschrijden.

Onze dienstverlening is inclusief binnenlandse reis-, verblijfs- en administratiekosten. Bijzondere kosten (zoals drukwerk, speciale illustraties of filmpjes) worden alleen na voorafgaande toestemming apart in rekening gebracht. De adviesproducten worden digitaal in pdf-vorm opgeleverd tenzij anders overeengekomen. U verkrijgt het volle en vrije gebruiksrecht op de resultaten van de advisering. iX-Change Organisatieadvies blijft gerechtigd de door haar ingebrachte producten opnieuw ook elders te gebruiken, tenzij anders overeengekomen.

Organisatie van de opdracht

U wijst één contactpersoon vanuit de RIVM-organisatie aan als opdrachtgever en contactpersoon. Namens iX-Change Organisatieadvies zal ondergetekende optreden als contactpersoon en uitvoerder van de werkzaamheden. We stellen u voor elke week een kort voortgangsgesprek te houden waarin we de werkzaamheden en resultaten terugliggend en vooruitkijkend bespreken waarmee we samen een gedeeld beeld van de voortgang, bestedingen, draagvlak en ook knel- en beslispunten krijgen.

Kwaliteitsborging

In het kader van de kwaliteitsborging van onze dienstverlening stellen we u voor minimaal éénmaal per maand af te stemmen over de kwaliteit van de geboden dienstverlening. Met een evaluatie aan het einde van de opdracht sluiten we deze samen af.

Voorwaarden

iX-Change Organisatieadvies levert haar diensten onder het regime van haar opdrachtvoorwaarden. Deze zijn als bijlage toegevoegd aan deze offerte. De betalingstermijn van deze factuur bedraagt 30 dagen. Deze offerte is 30 dagen geldig na dagtekening.

Graag verneem ik of dit voorstel tot het leveren van dienstverlening past bij uw behoefte.

Hoogachtend,

5.1.2e	Mobiel 5.1.2e
iX-Change Organisatieadvies	Email 5.1.2e@ix-change.nl

Bijlage: Opdrachtvoorwaarden



Media:**Fout in top-100 lijst ammoniakuitstoters:**

- [LTO Nederland](#): LTO: 'Dit was het laatste lijstje'
- [Algemeen Dagblad](#): RIVM door stof om fout stikstoflijst: Kras op ons blazen
- [NineforNews](#): FDF-voorman over RIVM en stikstofminister Van der Wal: 'Leegvegen die hele toren!'

Uitspraak Raad van State, geen uitzondering op stikstofregels:

- [Nu.nl](#): Dit betekent de stikstofuitspraak voor het woningtekort
- [NOS](#): Uitspraak Raad van State toont nog eens urgentie stikstofaanpak, zegt kabinet
- [NRC Handelsblad](#): Bouwen wordt behoorlijk lastig door de stikstofuitspraak, ook al is er geen acute bouwstop
- [Boerenbusiness.nl](#): 'Bandbreedte voor stikstof kan crisis oplossen'
- [De Nieuwe Denktank](#): Gisteren in Nieuwspoort: de presentatie van ons onderzoeksrapport stikstof. Met prof. Hordijk (voorm. WUR, PBL en IIASA), @AlienvZijtveld (@agractie), Sjaak Sprangers (@duinboeren) en @PieterOmtzigt. 4 verschillende achtergronden, maar over 3 dingen was iedereen het eens. ([8 tweets](#))

Stakeholders:**Technische briefing**

- [Laurens Sloot](#), wetenschapper: Stikstof. In de techn. briefing van RIVM wordt aangegeven dat de foutmarge voor een ind. bedrijf in het Aerius model een 'factor 2' is. Wat betekent dit? Dat als de nh3-emissie 10 is, dit zowel -10 als + 30 kan zijn? Of is het 2 x de standaardafwijking (wat erg goed zou zijn)?
- [Pieter Omtzigt](#): Van de pensioenmodellen naar de stikstofmodellen vandaag. Op mijn vraag antwoordt het RIVM in een technische briefing dat de rekenfout op stalniveau een factor 2 kan zijn. Dat betekent dat ze er dan 100% naast zitten (maximaal). Dat is natuurlijk zeer fors. Het gaat om varkensstallen en pluimveestallen (niet rundvee) en om de input voor de nieuwe, nog niet gepubliceerde versie van Aerius. Het zit wel OK in de oude versies van Aerius.
- [BBB](#): Volgens het RIVM kloppen de gegevens over stikstof per bedrijf niet maar klopt het totaal wel..... Maar het totaal is toch de optelsom van detailgegevens? Hoe dan?

Verantwoordelijkheid voor gemaakte fout:

- [Caroline van der Plas](#), BBB: Van der Wal is verantwoordelijk minister. Al zouden er aardappels werken bij het RIVM, dan nog is zij eindverantwoordelijk. Plain and simple.
- [Wybren van Haga](#), BVNL: Het is klaar wat #BVNL betreft. Deze stikstofminister is een plaag voor hardwerkende #boeren en voor Nederland. Opstappen en wegwezen is onze boodschap. Donderdag bij stikstofdebat dient #BVNL motie van wantrouwen in.

Aerius:

- [Rudie Haarman](#), melkveehouder: Vergeet de "paar weken". RIVM zegt net de actualisatie van AERIUS uit te stellen vanwege de ontdekte fouten bij top100 lijstjes. Ook stopt ze voorlopige elke publicatie over stikstofcijfers, totdat de doorwerking van de ontdekte fouten goed is uitgezocht.
- [Geesje Rotgers](#), AgriFacts: BBB stelde een reeks Kamervragen over piekbelasters, stikstof en het Aerius-model. Onderzoeker Jaap Hanekamp wil de ministeriële 'antwoordschrijvers' een handje helpen, en geeft alvast de antwoorden.
- [Andre Meekers](#): Alles is gebaseerd op OPS/Aerius, het is nu wel duidelijk dat dit rekenmodel ongeschikt is, zeker na de geconstateerde substantiële fout t.a.v. de piekbelasters. Je kunt enkel beleid voeren adhv betrouwbare gegevens, dat kan alleen via lokale emissie/depositie metingen!!

Wantrouwen RIVM breed:

- #RIVM zegt straks sorry voor haar desinformatie over de veiligheid van de vaccins die toch niet veilig bleken en zegt sorry voor de #oversterfte #sorrynotsorry

Effect op boeren:

- Hoe ontdekte men de fout in de stikstofberekeningen van RIVM? De lijst moest worden gedeeld vanwege de WOB. Een boer ontdekte fouten in de datasets. Treffend. De boeren roepen al de hele zomer dat de gegevens van RIVM niet kloppen en hebben nu dus aantoonbaar gelijk.
- Ondertussen is er wanhoop, verdriet en zelfmoord onder de boeren.

Overige:

- [Han Lindeboom](#), wetenschapper: En wordt het ook geen tijd om naar de ammoniak uit de Noordzee te kijken! Het RIVM doet er al 3 jaar onderzoek naar en is geen steek verder gekomen. Laat het gewoon weg, scheelt 25% stikstof depositie in onze kustgebieden. Bouwen bij oa Rotterdam en Den Haag wordt mogelijk.

Publiek:

- Waar gehakt wordt, vallen spaanders. Ik maak ook wel eens een rekenfoutje. Maar om het #RIVM zo af te rekenen! We weten niet eens welke fout er gemaakt is. En de conclusie dat er teveel #stikstof is, blijft overeind. Verschuil je niet achter mierenneukerij, maar doe er wat aan.
- Hef het #RIVM in godsnaam op 🙄👁️ Ze kunnen niet rekenen en hun modellen slopen ons land.



Omgevingsanalyse Stikstof fout in top 100 lijst

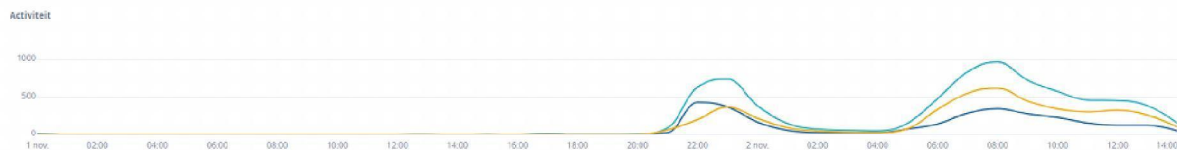
Analyseperiode: 1 november 20:00 – 2 november 14:30

- Naam omgevingsanalist: 5.1.2e
- Analysebron(nen): Coosto, (social) media en overige bronnen
- Aantal berichten: 2.945 berichten en 4.417 gerelateerde reacties

Trending Topics:



Activiteit



Er blijkt opnieuw een fout te zitten in een RIVM-lijst met de top 100 van bedrijven die de meeste ammoniak uitstoten, de zogenoemde piekbelasters. Dat maakte minister Christianne van der Wal voor Natuur en Stikstof dinsdagavond bekend.

Samenvatting:

- Alle grote media en vakbladen brengen dit nieuws. De inhoud van de berichten komen overeen met elkaar.
- Politici, vakorganisaties en journalisten reageren met ongeloof en wantrouwen dat er weer een fout is gemaakt door het RIVM op dit dossier.
- Politici en journalisten plaatsen tweets waarin de (eind)verantwoordelijkheid van deze fout wordt besproken. Enkele stakeholders vinden het opmerkelijk dat de Minister het RIVM 'onder de bus duwt'.
- Sommige politici willen snel opheldering. Wat zijn de gevolgen van deze fout? Daarnaast is er een oproep tot een extern onderzoek en is er een verzoek ingediend voor een technische broefing met het RIVM
- De ophef over de fout wordt door sommige stakeholders breder getrokken tot Aerius. Ook dit model zou onbetrouwbaar zijn
- De ophef over de fout wordt breder getrokken tot het gehele stikstof dossier. Is er wel een stikstof probleem?
- De ophef over de fout wordt breder getrokken tot het gehele RIVM. Met name de link met corona wordt gemaakt. Waren de cijfers bij dit dossier wel correct?
- Sommige stakeholders benoemen het effect van deze fout op de boeren. Dit brengt zowel emotionele als zakelijke gevolgen.
-



Publiek

- Het valt mensen ook op dat er in de verklaring van Minister Van der Wal staat dat 'VWS eigenaar is van het RIVM'. 'RIVM was toch onafhankelijk?'
- Link met corona wordt gemaakt. Deze fout straalt duidelijk af op de betrouwbaarheid van het hele RIVM.

Advies:

- Geef zo snel mogelijk duidelijkheid over de impact van de fout.
- Geef aan wat er gebeurt om te achterhalen hoe deze fout gemaakt is en niet eerder hersteld werd.
- Geef aan wat er nu en in de toekomst gedaan wordt om fouten te voorkomen.

Media:

- [de Volkskrant](#): Nieuwe fout in RIVM-lijst van honderd grootste uitstoters, bedrijven onterecht aangewezen
-

Stakeholders:

- [Christianne van der Wal](#): Het @RIVM heeft mij geïnformeerd dat er opnieuw een fout is geconstateerd in de lijst met top 100 grootste ammoniakuitstoters, die in april op verzoek van de Kamer is gedeeld. Ik baal hier enorm van en heb de kamer zojuist direct geïnformeerd: <https://rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit/documenten/kamerstukken/2022/11/01/rekenfout-rivm-in-de-lijst-van-top-100-ammoniakuitstoters>
 - 225 Retweets, 246 Geciteerde Tweets, 433 Vind-ik-leuks

Verantwoordelijkheid

- [Hermen Vreugdenhil](#): Snoeiharde reactie vd Wal "Dit is niet de eerste keer dat door het RIVM geleverde informatie op een later moment gecorrigeerd moet worden. Als minister moet ik kunnen vertrouwen op de informatie die ik aangeleverd krijg" De feiten zijn nog altijd duidelijk niet op orde bij LNV
- [BartJan Oplaat](#), voorzitter Nederlandse Vakbond Pluimveehouders: Remkes sprak van een #vertrouwenscrisis tussen #boeren en #overheid. Wie vragen over de betrouwbaarheid van modellen en aannames stelde, werd weggezet als 'twijfelbrigade', ook door @MinisterNenS. Nu gooit ze het @rivm onder de bus, vanwege onbetrouwbare cijfers...
- #stikstof
- [Maarten Keulemans](#), journalist: Ben ik nou gek of is dit gewoon heel opmerkelijk: minister die zeer nadrukkelijk RIVM onder de bus duwt. Volgens mij is ze als minister zelf eindverantwoordelijk. #afschuiven
- [Caroline van der Plas](#), Tweede Kamerlid BBB: Van der Wal is verantwoordelijk minister. Al zouden er aardappels werken bij het RIVM, dan nog is zij eindverantwoordelijk. Plain and simple.
- [BBB](#): RIVM is niet verantwoordelijk voor de lijstjes. De minister die herhaalde waarschuwingen dat het niet klopt negeert en blijkbaar zelf (of haar departement) niet eens een check kan doen, die is verantwoordelijk.

Opheldering en onderzoek

- [Alexander Hendriks](#), BBB: Belangrijke passage uit brief van Van der Wal: wat zijn die andere producten? Sinds april stond het (platte)land op zijn kop. Gigantische maatschappelijke onrust heeft dit dossier veroorzaakt, hoeveel van de cijfers achter die onrust waren correct?
- [Derk Boswijk](#), Tweede Kamerlid CDA: Ik word hier best moedeloos van. Zojuist het verzoek gedaan voor een technische briefing van het RIVM.
- [Mirjam Nelisse](#), Statenlid Provincie Zuid-Holland: Als ik @MinisterNenS was, zou ik de opdracht nu door een extern en onafhankelijk onderzoeksbureau laten uitvoeren met daar weer een externe review op. Zo nodig internationaal.



Aerius

- [Gert J van Ulzen](#): Here we go again. #RIVM en #Aerius model zijn ongeschikt **
- [Rutger van den Noort](#): Dat het @rivm fouten blijft maken met @AERIUSapp komt natuurlijk doordat in die model enorm veel politiek is geslopen doordat Addo van Pul daar aan de knoppen zat/zit beleidsmatig. Die stuurt de uitkomsten de "juiste" kant op.
- [Rutger van den Noort](#): Het @AERIUSapp-model van het @rivmis onbetrouwbaar, zoals al meermalen ook aangetoond:
- * verkeerde aannames* incorrecte input-data* foute algoritmes in het model. Aerius is corrupt en moet gewoon verdwijnen. Nu weer een "extern" onderzoek. Weg ermee! #stikstof
- [Aalt Dijkhuizen](#): De zoveelste fout van het @rivm in het stikstofdossier. Wie gelooft nog dat de rest van hun rekenwerk, zoals het Aerius model en het bepalen van de zogenaamde piekbelasters, wel klopt? Je zult er als boer je bedrijf maar door moeten opgeven!
-

Wantrouwen RIVM breed

- [Bart Nijman](#), journalist: dit eindigt dus straks, na een bacchanaal van bestuurlijke willekeur, weer in onnodige lockdowns?
- [SchipholWatch](#): Ook de lijst van grootste NOx-uitstoters bevat een storende fout. Schiphol hoort daar met stip op 1, maar 90% van de uitstoot wordt niet meegeteld.

Effect op boeren

- [Carla Peeters](#): " Het RIVM heeft een fout gemaakt bij berekening van de uitstoot van ammoniak met onterechte gevolgen voor veel boeren... Het RIVM is een onafhankelijk instituut....en ik vraag het ministerie van VWS als eigenaar van het RIVM om hiertoe opdracht te geven"
- [Caroline van der Plas](#), Tweede Kamerlid BBB: En intussen zijn vele boeren door dit lijstje voor de spreekwoordelijke bus gegooid. Dit moet stoppen. De ellende aan de keukentafels op het erf is niet te overzien.

Overige

- [Derk Jan Eppink](#), Tweede Kamerlid JA21: Hou toch op met deze stikstof kermis. Corrigeer de wetgeving met reparatiewet, en verlos de boeren uit een nachtmerrie en ministers uit hun zottigheden. Minister baalt 'verschrikkelijk': RIVM blundert wéér met lijst grootste uitstoters
-
- [Laura Bromet](#), Tweede Kamerlid GroenLinks: En de piekbelasters? Ongemakkelijk dat het rivm opnieuw een fout maakte. Maar vanuit de ruimte kunnen we meten waar ze zich bevinden. Wordt vervolgd.
- [Laura Bromet](#), Tweede Kamerlid GroenLinks: Deze lijst vroeg ik maanden geleden op. Klopte al eerder niet. Wordt wel ingewikkeld zo al je piekbelasters uit wil kopen.
-
- [Thom van Campen](#), Tweede Kamerlid VVD: Juíst bij zo'n gevoelig onderwerp als stikstof moeten we blind kunnen varen op de informatie van organisaties als het @rivm. Waardeloos dat er weer fouten zijn gemaakt. 'Lijstjes' werken niet laat dit maar weer zien. @rivm moet gauw opheldering geven.
-
- [Caroline van der Plas](#), Tweede Kamerlid BBB: Blunder op blunder! Mede door vragen van BBB aan minister van stikstof is nu opnieuw gebleken dat er fouten zitten in top 100 ammoniakuitstoters. Boeren kregen brieven van LNV en vertelden ons dat gemelde uitstoot niet klopte. BBB trok aan bel bij LNV en nu blijkt idd: klopt niet
-



- [Marianne Zwagerman](#), columnist: Neem eens wat mensen aan op het ministerie die zélf iets van dit soort cijfers snappen. Je Kunt Niet Blind Vertrouwen Op Het RIVM
- [LTO Nederland](#): STIKSTOF | De @rivm lijst top-100 ammoniakuitstoters blijkt, zoals velen al vermoedden, ook in tweede instantie foutief. Een gênante en kwalijke vertoning waaruit blijkt dat generieke modellen in de stikstofaanpak volstrekt ongeschikt zijn.
- [Marianne Zwagerman](#), columnist: Als boeren direct door hebben dat de cijfers niet kúnnen kloppen moet op het ministerie ook een alarmbel afgaan voordat dit soort shit in beleid terecht komt. Totaal gebrek aan vakmanschap
- [Arno Wellens](#), journalist: Is er dan überhaupt wel een 'crisis'?
-
- **Publiek**
- Dat RIVM dat blijkbaar gewoon openlijk toegeeft als ze een fout gemaakt hebben, en dat toegeven en corrigeren. En waarvan je dus mag verwachten dat ze dat op andere onderwerpen ook doen. kan de gemiddelde wapper nog een voorbeeld aan nemen, fouten toegeven. ([Bron](#))
-
- Hoe kan een instituut onafhankelijk zijn als het eigendom is van een ministerie? Je zegt het werkelijk in twee zinnen achter elkaar. Newspeak dit ([Bron](#))
-
- Dit is echt ernstig. Geloofwaardigheid wordt steeds minder zo. ([Bron](#))
-
- De minister vraag het RIVM om zelf een impactanalyse te maken? What? Zo werkt dat niet. Snel een externe commissie! Maar wel roepen dat #ops wel goed is?! Dacht het niet! Wat een geklungel. ([Bron](#))

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Naam
T.a.v.
Adres
Woonplaats

Datum:

Betreft: Uw mening over openbaarmaking van een document

Geachte <heer, mevrouw Naam>,

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: het ministerie van VWS) heeft een tweetal verzoeken ontvangen waarin wordt verzocht om openbaarmaking van informatie over de top 100 lijst ammoniakuitstoters. Deze verzoeken zijn ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). De verzochte informatie is afkomstig van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (hierna: het RIVM). Het RIVM beheert de data over de uitstoot van bedrijven in Nederland. Mijn ministerie behandelt de verzoeken om informatie die berusten bij het RIVM. Uw bedrijf staat op deze lijst, daarom ontvangt u deze brief van mijn ministerie.

In uw geval is bekend dat uw bedrijf ten gevolge van een fout onterecht op deze lijst staat. U kunt verderop in de brief lezen hoe deze fout is ontstaan. Ondanks deze fout vallen de data van uw bedrijf echter wel onder de reikwijdte van het Woo-verzoek en zullen deze inclusief de toelichting dat hier sprake is van een fout, openbaar worden gemaakt.

Waarom is er een ammoniak lijst gemaakt?

Naar aanleiding van Kamervragen die op 22 februari 2022 zijn gesteld, is aan het RIVM gevraagd om twee lijsten op te stellen van de top 100 stikstofbronnen. Het gaat om een lijst voor stikstofoxiden en een lijst voor ammoniak. Uw stallocatie staat op de lijst van de 100 grootste ammoniakuitstoters.

De beantwoording van deze Kamervragen en de bijlagen staan op de volgende websites:

- 1) <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/04/19/top-100-2>
- 2) <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/04/19/correctie-op-kamervragen-over-de-top-100-stikstofbronnen-en-verzoek-over-correspondentie-daaromtrent>

Waarom krijgt u deze brief?

U bent als belanghebbende aangemerkt bij de bovengenoemde Woo-verzoeken.

Ik stuur u deze brief (met uitgebreide toelichting en met bijlagen) omdat ik u goed en zorgvuldig wil informeren. Bij het samenstellen van de top 100 lijst zijn eerder bewust geen locatiegegevens vermeld. Ik ben nu genoodzaakt om wel X- en Y-coördinaten te vermelden en dat betekent dat uw stallocatie kan worden gelokaliseerd. Ik wil u met deze brief daarvan op de hoogte brengen en u in de gelegenheid stellen uw zienswijze te geven over de openbaarmaking van gegevens die betrekking hebben op uw stallocatie. Ik begrijp dat de openbaarmaking van deze gegevens vervelend voor u kan zijn. Ik zal dit toch moeten doen, omdat in het Woo-verzoek wordt gevraagd om de stallocaties openbaar te maken en daartoe ben ik verplicht. Verderop in de brief leest u waarom.

Ik kan me voorstellen dat u mogelijk vragen hierover heeft. Daarom licht ik hieronder toe wat deze bekendmaking voor u betekent, hoe deze lijst is opgesteld en bij wie u terecht kunt met eventuele vragen. Verder licht ik toe hoe u een zienswijze kunt indienen en hoe deze behandeld wordt.

Wat betekent deze openbaarmaking voor u?

Naar aanleiding van het Woo-verzoek moeten alsnog de locatiegegevens van bedrijven als de uwe openbaar gemaakt worden, die eerder anoniem waren gepubliceerd. Dat houdt in dat de indiener van het verzoek deze gegevens ontvangt en dat de gegevens openbaar worden gemaakt op een website van de Rijksoverheid. Dat gebeurt standaard zodra er een Woo-verzoek is behandeld, in het kader van transparantie. In uw geval zal bij de openbaarmaking van de data vermeld worden

dat de dieraantallen niet correct zijn en dat uw bedrijf onterecht op de lijst van top 100 ammoniak uitstoters voorkomt.

Waar komen de RIVM-gegevens vandaan?

Voor het opstellen van de top 100 ammoniakuitstoters heeft het RIVM data uit 2019 gebruikt. Dat zijn de meest recente data die beschikbaar waren tijdens het opstellen van de lijst afgelopen maart. De lijsten zijn gemaakt per stallocatie (Uniek Bedrijfsnummer (UBN)). Mocht u willen weten hoe de emissiecijfers tot stand gekomen zijn, dan kunt u dit lezen in bijlage C bij deze brief. Hierin vindt u informatie over hoe de data tot stand zijn gekomen en welke berekening het RIVM gebruikt heeft.

Ook is gekeken naar de coördinaten van de stal, dieraantallen en emissieoorzaak en emissiefactoren. De informatie die op uw stallocatie betrekking heeft en ik voornemens ben om openbaar te maken, treft u in de bijlage B aan. Er zijn diverse databestanden gebruikt voor de berekeningen. Hierbij zijn ook data gebruikt die door de agrarische bedrijven zelf zijn aangeleverd bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Adresgegevens

Het ministerie van VWS beschikt over uw UBN, omdat u als belanghebbende bent aangemerkt in deze Woo-procedure. Mijn ministerie kan een UBN echter niet naar een adres omzetten. Voor het vragen van een zienswijze zijn adresgegevens nodig. Uw adresgegevens zijn daarom ten behoeve van het vragen van een zienswijze door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland aan mijn ministerie verstrekt. U kunt ervan op aan dat uw adresgegevens enkel en uitsluitend voor deze Woo-procedure worden gebruikt.

3) Wat kunt u doen als volgens u de gegevens niet kloppen?

- 4) Het kan zijn dat u van mening bent dat uw gegevens niet precies kloppen. Mocht u denken dat er daadwerkelijk onjuistheden zijn, dan hoor ik dat graag binnen 2 weken na datering van deze brief. U kunt dit kenbaar maken door gratis het RIVM te bellen via 088-6898989 en optie 3 te kiezen of te mailen naar emissieregistratie@rivm.nl. In uw geval is reeds bekend dat de dieraantallen niet kloppen. Als verzamelplaats beschikt uw locatie wel over een UBN maar wordt u niet jaarlijks aangeschreven om de Gecombineerde Opgave in te vullen. Uw dieraantallen zijn daarom op basis van rekenregels geschat. Bij deze schatting is uitgegaan van een langere verblijfsduur van de dieren dan realistisch is voor een verzamelplaats. Als gevolg is het dieraantal te hoog en is ook de emissie behorend bij uw bedrijf te hoog berekend.

Zienswijze over de openbaarmaking van uw gegevens

Op grond van de Woo ben ik echter verplicht zo veel mogelijk informatie over het gevraagde onderwerp openbaar te maken. Voordat ik dat doe, stel ik u in de gelegenheid om uw mening te geven over het openbaar maken van de informatie die op uw stallocatie betrekking heeft. Ik wijs u op uw rechten, maar geef tegelijkertijd aan dat ik op grond van de Woo gehouden ben om milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu (waaronder uw stallocatie) openbaar te maken. Ik begrijp dat dit voor u een vervelende situatie kan zijn. Tegelijkertijd ben ik wettelijk verplicht om emissiegegevens openbaar te maken.

Als u vindt dat er informatie onleesbaar moet worden gemaakt, vraag ik u dit schriftelijk aan mij door te geven. Hieronder leest u hoe u dat kunt doen. Het is belangrijk dat u duidelijk aangeeft welke informatie volgens u onleesbaar moeten worden gemaakt. Ook moet u goed uitleggen waarom u vindt dat die passages onleesbaar moeten worden gemaakt. De Woo geeft een opsomming van de informatie die ik onleesbaar kan of moet maken. Deze opsomming staat in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo, die ik in de bijlage van deze brief heb toegevoegd. Ik maak alleen informatie onleesbaar die onder deze opsomming valt.

Procedure

U kunt binnen twee weken na de datum van deze brief uw mening geven over het openbaar maken van het document. U kunt dit e-mailen naar vws.woo@minvws.nl of een brief sturen naar bovenstaand adres. Ontvang ik binnen twee weken geen zienswijze van u? Dan ga ik ervan uit dat u het goed vindt dat ik de gegevens openbaar maak.

Besluiten

De uiteindelijke afweging over het wel of niet openbaar maken van de gevraagde informatie ligt bij mij. Als ik uw mening niet volg, zal ik deze in de Woo-besluiten uitleggen. Ik zal u een kopie van de Woo-besluiten sturen. Na het verzenden van de besluiten zal het document, zoals eerder vermeld, op de website van de rijksoverheid worden geplaatst.

Meer informatie

Meer informatie over de Woo-procedure kunt u vinden op rijksoverheid.nl
Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,

mr. C. Visser

Veelgestelde vragen

➤ **Wat is het doel van de Woo?**

Om meer inzage te bieden in het handelen van de overheid.

➤ **Mag iedereen een Woo-verzoek indienen?**

Ja, dat mag. Er is geen reden voor nodig. Wel moet het verzoek gaan over een publieke taak. Een andere voorwaarde is dat de informatie in documenten is neergelegd. Onder documenten wordt o.a. verstaan: e-mails, agenda's, verslagen, notulen, telefoonnotities en correspondentie.

➤ **Wie is de Woo-verzoeker?**

- Zoals gezegd mag iedereen een Woo-verzoek indienen en hoeft diegene er ook geen belang bij te stellen. Het is dan ook van ondergeschikt belang wie de verzoeker is. Daarnaast wordt, om redenen van privacy, de naam van de verzoeker niet bekend gemaakt.

➤ **Wordt alles openbaar gemaakt?**

- Een verzoek betekent niet dat de inhoud van alle documenten automatisch openbaar wordt gemaakt. Ik moet beoordelen of ik bepaalde informatie moet weglakken. Dit doe ik aan de hand van artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. In deze artikelen zijn de zogenoemde weigeringsgronden opgesomd. U kunt de tekst van de artikelen nalezen in bijlage A bij deze brief. Het is mogelijk dat een andere wet een openbaarmakingsregeling bevat die voorrang heeft boven de Woo. Mocht dat het geval zijn, dan zal de inhoud van het document ook getoetst worden aan deze wet.

➤

➤ **Welke weigeringsgronden van de Woo worden vaak toegepast?**

- Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c
Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens, zoals informatie over leveranciers, tarieven en strategieën van het productieproces.
- Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d
Bijzondere persoonsgegevens, zoals informatie over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, gezondheid, seksuele geaardheid en politieke gezindheid.
- Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e
(In)direct identificerende persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers, e-mailadressen en geboortedata.

➤ **Waarom krijgt u dit verzoek om zienswijze?**

Het ministerie beschikt over één of meerdere documenten die onder het Woo-verzoek vallen. Omdat u betrokken bent bij dit document / deze documenten, bent u een zogenaamde derdebelanghebbende bij het Woo-verzoek. Daarom mag u uw mening geven over openbaarmaking. Dat u een zienswijze verzoek heeft ontvangen, betekent overigens niet automatisch dat het Woo-verzoek alleen ziet op documenten die van u en/of uw organisatie afkomstig zijn. Het kan voorkomen dat er meerdere derdebelanghebbenden zijn. In dat geval mogen zij allemaal hun zienswijze geven.

➤ **Waarom is bepaalde informatie al onleesbaar gemaakt?**

- De onleesbaar gemaakte informatie is door mij beoordeeld en valt onder een van de weigeringsgronden van de Woo. Wilt u nog andere informatie in het document onleesbaar hebben, dan vragen wij u om dit gemotiveerd aan te geven.

➤ **Wat gebeurt er met uw zienswijze?**

Bij het beoordelen van de documenten houd ik rekening met uw zienswijze. Als ik informatie toch openbaar maak en daarmee afwijk van uw zienswijze, zal ik dit in het besluit motiveren.

➤ **Wanneer ontvangt u een afschrift van het besluit?**

- Nadat wij de documenten hebben beoordeeld, zal het besluit worden opgesteld. Wanneer u een afschrift ontvangt, is van meerdere factoren afhankelijk. Een exacte datum kunnen wij u dan ook niet geven.

➤ **Hoe kan ik voorkomen dat er informatie openbaar wordt gemaakt?**

- Zodra het besluit is genomen, ontvangt u hiervan een kopie en het gelakte document. Indien u het niet eens bent met de wijze waarop er is gelakt, kunt u binnen twee weken na de datum van het besluit een bezwaarschrift indienen en een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank om openbaarmaking te voorkomen. In de begeleidende passage bij het besluit wordt uitgelegd hoe u dit kunt doen.

➤

➤ **Hoe wordt de informatie openbaar voor een ieder?**

- Het besluit en de openbaar te maken stukken zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Bijlage A

Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage B**Relatienummer:****UBN:**

Top 100	RELNR	UBN	VOLGNR	XCO	YCO	ADRES	DIERSOORT

DIERCATEGORIE	EMK_CODE	EMISSIEOORZAAK	RAV	RAV OMSCHRIJVING

EMISSIEFACTOR	EMISSIE (KG) PER UBN	AANTAL DIEREN	TOTAAL AANTAL DIEREN PER STALTYPE	FRACTIE AANTAL DIEREN	TOTALE EMISSIE PER STALTYPE

TOTALE EMISSIE PER EMISSIEOORZAAK	FRACTIE EMISSIE PER STALTYPE	NEMA NATIONAAL TOTALE EMISSIE PER EMISSIEOORZAAK	EMISSIE PER STALLOCATIE	EMISSIEJAAR	STOF

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag

Directoraat-generaal Agro
Directie Strategie, Kennis en
Innovatie

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/inv

Behandeld door
5.1.2e

T 070 5.1.2e
5.1.2e @minInv.nl

Datum
Betreft Top 100 lijst ammoniakemissie

Geachte voorzitter,

Met deze brief wil ik u op de hoogte brengen dat er twee Woo-verzoeken zijn ingediend bij het RIVM naar de locatiegegevens van de top 100 bedrijven. Op dit moment zijn de betrokken bedrijven hierover per brief geïnformeerd door het ministerie van VWS (VWS is verantwoordelijk voor het RIVM) en kunnen zij binnen twee weken hun zienswijze hierop geven. Aangezien het in dit Woo verzoek om emissies gaat is het Verdrag van Aarhus van toepassing, wat betekent dat de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) hier op niet van toepassing is en de locatiegegevens van de top 100 openbaar moeten worden gemaakt.

Ons kenmerk
DGA-SKI / 22512613

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Ik kan me goed voorstellen dat het enorm vervelend is om ongewild op zo'n lijst te komen. Dit kan mede in het licht van het advies van Remkes zorgen voor onrust, niet alleen bij de betrokken bedrijven, maar ook in de sector.

Het RIVM heeft bij het nalopen van de gegevens uit het Geografisch Informatiebestand Agrarische Bedrijven (GIAB2019) een correctie moeten toepassen, omdat twee zogenaamde verzamelplaatsen zijn opgenomen als piekbelaster. Deze verzamelplaatsen zijn locaties waar vee tijdelijk verblijft, bijvoorbeeld voordat het vee op transport gaat naar het buitenland. Verzamelplaatsen hebben wel een uniek bedrijfsnummer (UBN) maar hoeven geen Gecombineerde Opgave in te vullen. Om die reden staan zij wel in het GIAB2019, maar zijn de bijbehorende dieraantallen op basis van rekenregels geschat. In deze rekenregels is een gemiddelde verblijfsduur gebruikt die representatief is voor stallen, maar die onrealistisch hoog is voor dieren die (slechts kort) op een verzamelplaats verblijven, hierdoor hebben deze twee verzamelplaatsen een te hoog dieraantal gekregen in GIAB2019¹. Na het ontdekken van dit probleem is de systematiek voor het opstellen van het jaarlijkse GIAB direct aangepast om herhaling te voorkomen. Het RIVM heeft inmiddels telefonisch contact gehad met de bedrijven die het aangaat en toelicht waarom hun locatie niet op deze lijst thuishoort. Aangezien de Woo vereist dat ook correcties transparant worden, kunnen deze locaties niet vooraf worden geschrapt van de top 100 lijst.

¹ Het GIAB bestand wordt jaarlijks opgesteld door Wageningen Environmental Research, voor meer informatie [WOT-technical report 223 \(wur.nl\)](https://www.wur.nl)

Directoraat-generaal Agro
Directie Strategie, Kennis en
Innovatie

Ons kenmerk
DGA-SKI / 22512613

Overigens heeft dit geen gevolgen voor het landelijke totaal van de stalemissies in de Emissieregistratie. Het landelijk totaal wordt namelijk onafhankelijk van GIAB bepaald. Het GIAB wordt vervolgens gebruikt om het landelijk totaal ruimtelijk te verdelen.

Zoals aangegeven loopt op dit moment de termijn van twee weken dat bedrijven hun zienswijze kunnen indienen, daarbij is het niet uit te sluiten dat als gevolg hiervan nog geringe mutaties zullen plaatsvinden. Communicatie hierover zal plaatsvinden via de website van het RIVM.

Christianne van der Wal-Zeggelink
Minister voor Natuur en Stikstof

Voor RIVM relevante parlementaire zaken VWS, EZK, LNV, I&W, Defensie, J&V, Bi ZK, Bu Z en SZW d.d. 3 november 2022 t.b.v. o.a. DR-vergadering 8 november a.s.

Kerstreces Tweede Kamer: vrijdag 23 december 2022 t/m maandag 16 januari 2023

Commissiedebatten en ander overleg

Datum	Omschrijving	Aard	Bewindspersoon
7-11	Wetenschapsbeleid	Wetgevingsoverleg	Min OCW
9-11	Acute zorg	Commissiedebat	Min VWS
wordt tot nader order uitgesteld	Corona	Commissiedebat	Min VWS
16-11	Vorbereidingsgroep kennisthema Natuur en Stikstof (inclusief biodiversiteit)	Vergadering (besloten)	Min LNV
21-11	WGO Onderdeel Jeugd 2023	WGO	Stas VWS
21-11	Water	Wetgevingsoverleg	Min IenW
28-11	WGO Onderdeel Sport en Bewegen	WGO	Min LZS
30-11	Formele EU-Gezondheidsraad (tvv 9 december)	Commissiedebat	Min VWS
8-12	Stikstofproblematiek	Commissiedebat	Min LNV
8-12	Leefstijlpreventie	Commissiedebat	Stas VWS
8-12	Voortzetting van het commissiedebat Circulaire economie	Commissiedebat	Min IenW
13-12	Milieuraad op 20 december	Commissiedebat	Min IenW
verplaatst naar 21-12 (was 3-11)	PFAS en gezondheidseffecten	Commissiedebat	Min IenW/Stas IenW/Min VWS
2023			
18-1	Klimaat en Energie (algemeen)	Commissiedebat	Min EZK
19-1	Nucleaire veiligheid	Commissiedebat	Min IenW
26-1	Externe Veiligheid	Commissiedebat	Min IenW
8-2	Medische preventie	Commissiedebat	Stas VWS
8-3	EU-Gezondheidsraad	Commissiedebat	Min VWS
22-3	Geneesmiddelenbeleid	Commissiedebat	Min VWS
8-6	EU-Gezondheidsraad	Commissiedebat	Min VWS
Uitgesteld	Plenair debat 1 ^e deel OVV	Plenair debat	MP/Min VWS/Min LZS/MJ&V

Overige brieven van de regering /Antwoord op vragen

3-11	Brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer, Onderwerp: Kamerbrief vragen en toezeggingen n.a.v. het dertigledendebat over de staat van het Hotspotarchief Covid-19 d.d. 4 oktober 2022	Min VWS		
3-11	Reactie op verzoek van het lid Van der Plas, gedaan tijdens de Regeling van Werkzaamheden op 2 november 2022, over nadere toelichting op de fouten in de top 100 lijst grootste ammoniakuitstoters van het RIVM	Min Natuur en Stikstof		
3-11	Reactie op het Woo-besluit over stikstofdossier en NPLG	Min Natuur en Stikstof		
3-11	Brief aan de Voorzitter van de TK, Onderwerp: Uitstelbrief op Kamervragen over het tweede OVV-rapport over de Nederlandse aanpak van de coronacrisis	Min VWS		
2-11	Brief aan de Voorzitter van de TK, Onderwerp: Referentiekader spreiding en beschikbaarheid en Capaciteitsmodel Meldkamer Ambulancezorg 2022	Min VWS		
2-11	Brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer, Onderwerp: antwoorden op Kamervragen van het lid Van Haga (Groep Van Haga) over hoog-risico bio-laboratoria en gain-of-function onderzoek	Min VWS		
1-11	Kamerbrief Rekenfout RIVM in de lijst van top 100 ammoniakuitstoters	Min Natuur en Stikstof		
1-11	Reactie op verzoeken commissie over het rapport van de Commissie Uitkeringsregeling chroom-6 Defensie en over een brief derde inzake schadevergoeding met betrekking tot chroom-6	Stas Defensie		
1-11	Brief aan de Voorzitter van de Eerste Kamer, Onderwerp: Reactie aanvullende vraag voorstel voor een Verordening tot wijziging van de Verordening betreffende het digitaal EU-COVID-certificaat	Min VWS		
1-11	Brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer, Onderwerp: Het bericht dat ambulances langere aanrijtijden hebben door personeelstekorten	Min VWS		
31-10	Brief aan de Voorzitter van de TK, Onderwerp: antwoorden op de vragen van het lid Van Meijeren (FvD) over het bericht dat het onderzoek naar de oorzaken van de oversterfte om oneigenlijke redenen wordt gefrustreerd door het RIVM en de GGD	Min VWS		
31-10	Brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer, Onderwerp: Antwoorden op de vragen het lid Van Haga (Groep Van Haga) over de oversterfterapportage en immuungecompromitteerde personen	Min VWS		

31-10	Brief aan de Voorzitter van de TK, Onderwerp: antwoorden op de vragen van het lid Van Haga (Groep Van Haga) over openbaargemaakte Wob-verzoeken aangaande corona-communicatie	Min VWS		
31-10	Brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer, Onderwerp: Reactie op het boek 'Een gezonde toekomst'	Min VWS		
31-10	Brief aan de Voorzitter van de TK, Onderwerp: Herstart verkoopproces Intravacc B.V	Min VWS		

Kamervragen – geen Kamervragen (tot en met woensdag 2 november) voor het RIVM deze week

Aangevraagde debatten/30 ledendebatten / nog niet ingepland

	Wanneer gevraagd	Waar gevraagd	Door wie	Waarover	BWP
		RvW	Agema	Debat over opnamestops en lange wachttijden op spoedeisende hulp posten als gevolg van toenemende druk	Min VWS
			Omtzigt	Dertigledendebat over de uitkomsten van het onderzoek naar de oorzaken van de hoge oversterfte in de coronaperiode	Min VWS
			Omtzigt	Dertigledendebat over het bericht dat het ministerie een RIVM-memo over het vastlopen van de zorg niet met de ziekenhuizen deelde	Min VWS

Parlementaire nieuwsbrief RIVM

1. Den Haag Vandaag

Terugblik

- Nederland investeert in [internationale pandemische paraatheid](#). Nederland investeert van 2023 tot en met 2026 jaarlijks € 3 miljoen extra in de Coalition for Epidemic Preparedness Innovations (CEPI). CEPI is een internationaal samenwerkingsverband dat in 2017 is opgericht om bij te dragen aan vaccinontwikkeling voor nieuwe infectieziekten.

Deze week

- De Minister voor Natuur en Stikstof informeerde de kamer over een [rekenfout van het RIVM in de lijst van top 100 ammoniakuitstoters](#). Op de ochtend van 3 november verzorgden collega's van M&V een [technische briefing](#) naar aanleiding van fouten in de lijst met top 100 uitstoters. Klik [hier](#) voor de **interne samenvatting van de technische briefing**.
- Op 3 november staat ook een [plenair debat](#) gepland over het advies van de heer **Remkes** naar aanleiding van de gesprekken over de aanpak van het stikstofprobleem.
- Een [rondetafelgesprek](#) en een [commissiedebat](#) hebben plaatsgevonden over de Wijziging van de Wet publieke gezondheid in verband met de bestrijding van een epidemie van infectieziekten behorend tot groep A1, of een directe dreiging daarvan.
- Klimaatminister Rob Jetten heeft deze week namens het kabinet de [Klimaatnota 2022](#) aangeboden aan de Tweede Kamer. Op korte termijn daalt de uitstoot van broeikasgassen in Nederland hard, waardoor het naar uitziet dat het Urgendadoel dit jaar wordt gehaald. Tegelijkertijd heeft het kabinet nog werk te verzetten om de ambities op de langere termijn te bereiken. Het kabinet zet daarom in op aanscherping en versnelling van het klimaatbeleid en voortvarende uitvoering van bestaande klimaatplannen.
- De [Raad van State heeft geoordeeld](#) dat de bouwvrijstelling niet gebruikt mag worden bij bouwprojecten. Een bouwvrijstelling houdt in dat voor de tijdelijke stikstofuitstoot die tijdens de bouw ontstaat geen vergunning nodig is.

Vooruitblik

- Op 20 oktober verzorgde het RIVM een **technische briefing** over [PFAS en gezondheidseffecten](#). Het [Commissiedebat](#) over PFAS en gezondheidseffecten is van 3 november verplaatst naar 21 december.

2. Parlementaire agenda

Datum	Debatten
2-11	Wijziging van de Wet publieke gezondheid in verband met de bestrijding van een epidemie van infectieziekten behorend tot groep A1, of een directe dreiging daarvan
2-11	Circulaire economie
7-11	Wetenschapsbeleid
9-11	Acute zorg
8-12	Voortzetting van het commissiedebat Circulaire economie
8-12	Stikstofproblematiek
8-12	Leefstijlpreventie
21-12 (was 3-11)	PFAS en gezondheidseffecten

Technische briefing RIVM naar aanleiding van fouten in lijst met top 100 uitstoters

3 november 2022, 9:00 - 10:00 uur

Vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Interne samenvatting RIVM

Er zijn opnieuw fouten geconstateerd in de top 100 emissielijst voor de uitstoot van ammoniak die door het RIVM is opgesteld. Het RIVM betreurt deze fout ten zeerste en biedt hiervoor excuses aan. Het raakt onze kernwaarden betrouwbaar, deskundig en onafhankelijk. De fout is aan het licht gekomen tijdens een WOO-procedure om onderliggende gegevens openbaar te maken. Er is ten onrechte een gemiddelde correctiefactor gehanteerd voor de emissiefactoren van stalemissies. Het RIVM had verschillende correctiefactoren moeten gebruiken, namelijk per staltype. De fout heeft alleen betrekking de ammoniakemissies van varkens- en pluimveebedrijven.

De kwaliteitsbewaking op stikstof moet beter. Hiervoor worden acties in gang gezet waarbij externen worden betrokken. Ook zetten we publicaties rondom het stikstofdossier nu on hold totdat de kwaliteit weer op orde is.

De leden hebben grote zorgen over de gegevensbasis voor het stikstofbeleid, zeker in relatie tot het plan voor het uitkopen van piekbelasters.

Het RIVM benadrukt het belang van het gebruik van lokale informatie door het bevoegd gezag, naast de informatie uit modellen van het RIVM en systemen als de Emissieregistratie. Het RIVM blijft vertrouwen op het solide kunnen meten en modelleren van stikstof. Er moet nu eerst hard gewerkt worden om de fouten te corrigeren en de juiste kennis te leveren voor de beleidsbeslissingen.



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

wenhoeklaan 9
thoven

thoven
I
30276683

91 11
29 71
I

Datum 13 juni 2022

MT M&V 2021

agenda

Bespreking **MT M&V**
Vergaderdatum 13 juni 2022, 09.30 – 11.30 uur
en -tijd
Vergaderplaats **ONLINE VIA MS TEAMS**
Gasten
Afwezig
Bijzonderheden

1. Opening en vaststellen agenda
- 2.
3. Bijeenkomstenlijst / Voorraad
09.30 – 10.00
4. a) Bijeenkomstenlijst en lijst F
Ministeries checken, annex 2.a
Allen
b) Voorraadagenda, annex 2.b
c) Actielijst t/m 7 juni 2022,
annex 2.c

Allen

5.

6. Mededelingen en actualiteitenoverzicht

- a) Aanvullingen op actualiteiten/mededelingen centra
- b) Buiten reikwijdte van het verzoek annex 3.b
- c) Input van DR

Allen

7.

8. Communicatie en grote projecten (stand van zaken)

Allen

5. Onderwerpen ter bespreking

10.00 – 11.00 uur

- a) Buiten reikwijdte van het verzoek
- b) Top-100 lijsten Stikstof, notitie van Kees van Luijk, annex 5b
- b) - Notitie analyse Procesbeantwoording Kamervragen,
(Top-100 Stikstofuitstoters), annex 5b

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

6. Rondvraag/Sluiting

11.00 – 11.30 uur

Allen

- a) Wat verder ter tafel komt
- b) Buiten reikwijdte van het verzoek annex 6.b