

Nota van toelichting

1. Inleiding

2.

3. Regels voor verkoop op afstand van alcoholhoudende dranken

Naar aanleiding van de evaluatie van de Drank- en Horecawet¹ en nalevingsonderzoeken² bevat de Alcoholwet een nieuwe bepaling waarmee wordt beoogd om de naleving en controle van de leeftijdsgrens bij verkoop op afstand van alcoholhoudende drank vanuit Nederland te verbeteren. Onder verkoop op afstand wordt verstaan het aanbieden en verkopen van alcoholhoudende dranken via internet of telefoon, met aflevering van de alcoholhoudende drank op het adres van de geadresseerde of bij een bedrijfsmatig ophaalpunt. Deze regels over verkoop op afstand van alcoholhoudende dranken ondersteunen de reeds bestaande norm dat alcoholhoudende drank alleen mag worden verstrekt aan personen van wie is vastgesteld dat zij 18 jaar of ouder zijn.

De bovengenoemde nieuwe bepaling in de Alcoholwet bevat delegatiegrondslagen die bepalen dat in lagere regelgeving eisen gesteld zullen worden aan de verkoop op afstand van alcoholhoudende drank, die in ieder geval betrekking hebben op het hanteren van een leeftijdsverificatiesysteem op het moment van aankoop en het beschikken over en hanteren van een geborgde werkwijze. Deze werkwijze moet borgen dat de alcoholhoudende drank slechts wordt afgeleverd op het adres van de geadresseerde of bij een distributiepunt en dat de leeftijd van de persoon aan wie de alcoholhoudende drank wordt verstrekt, wordt vastgesteld. Leeftijdsverificatie geschiedt aan de hand van een geldig identificatiebewijs, tenzij de ontvanger onmiskenbaar 18 jaar of ouder is. Met dit besluit worden bovengenoemde delegatiegrondslagen nader ingevuld.

Het doel van dit besluit is om regels te stellen ter bescherming van de volksgezondheid, in het bijzonder de gezondheid van jongeren. Alcoholhoudende drank is immers een risicovol product.³ Voor jongeren is alcohol extra schadelijk, omdat zij kwetsbaarder zijn en sneller een alcoholvergiftiging oplopen. Ook zijn hun hersenen nog volop in ontwikkeling. Er zijn aanwijzingen dat alcoholgebruik een negatieve invloed kan hebben op deze hersenontwikkeling en een risico op later problematisch alcoholgebruik met zich meebrengt. De markt met aanbieders van alcoholhoudende dranken voor verkoop op afstand is de laatste jaren zowel in aantallen als in verscheidenheid zichtbaar toegenomen. Met het oog op de steeds verdergaande digitalisering van de samenleving en omdat het steeds lastiger wordt voor jongeren om in de supermarkt, winkel of horeca alcoholhoudende drank te kopen, is de verwachting dat het aantal online aankoop pogingen van alcohol door jongeren de komende jaren verder zal toenemen. Het is daarom van belang te voorkomen dat jongeren via verkoop op afstand aan alcoholhoudende drank kunnen komen.

Met de bovengenoemde nieuwe bepaling in de Alcoholwet is daarom, naast de wettelijke plicht om op het moment van verstrekking vast te stellen of de ontvanger 18 jaar is, ook een moment van controle van de leeftijdsgrens van 18 jaar voor het plaatsen van een bestelling vastgesteld. Met dit besluit worden een aantal nadere regels inzake verkoop op afstand vastgesteld om zoveel mogelijk tot een sluitende naleving en controle van de leeftijdsgrens bij thuisbezorgkanalen te komen.

2.1 Leeftijdsverificatiesysteem bij aankoopmoment

Bij ministeriële regeling worden nadere eisen gesteld met betrekking tot het leeftijdsverificatiesysteem, bedoeld in artikel 20a, eerste lid, onderdeel a, van de wet.

3.2 Geborgde werkwijze voor de verstrekker van alcoholhoudende drank

Omdat alcoholhoudende drank een risicovol product is, wordt het nodig geacht dat alle betrokkenen in de keten er op de hoogte van zijn dat alcoholhoudende drank wordt verhandeld en dat de leeftijd van de consument gecontroleerd moet worden. Om die reden eist de Alcoholwet een geborgde werkwijze (document) van iedere verkoper van alcoholhoudende drank in het kader van verkoop op afstand. Met het onderhavige besluit wordt geregeld dat de geborgde werkwijze een

¹ Kamerstukken II 2016/17, 27 565, nr. 149.

² Nuchter, Alcohol & tabaksverkoop aan jongeren 2016 en Objectief, Naleving leeftijdsgrens bij alcoholverkoop aan minderjarigen 2018.

³ Gezondheidsraad, alcohol en hersenontwikkeling bij jongeren, 2018.

concrete beschrijving moet bevatten van de wijze waarop de verkoper ervoor zorg draagt dat alcoholhoudende drank slechts op het adres van de consument afgeleverd wordt of bij een distributiepunt, en bijvoorbeeld niet bij de burelen. Voor burelen is het immers niet altijd duidelijk wat er in het postpakket zit, waardoor de kans bestaat dat het aan een minderjarige wordt meegegeven. Daarnaast is er geen ouderlijke verantwoordelijkheid van toepassing op burelen.

Dit besluit regelt welke onderdelen tenminste door de verkoper in de geborgde werkwijze worden vastgelegd om de leeftijdsgrens van 18 jaar te borgen in de hele keten. De afspraken van de verkoper hierover met andere partijen in de keten maken onderdeel uit van de geborgde werkwijze. Ketenpartijen zijn de partijen die onderdeel uitmaken van de keten van **bestelling/verzending** van de alcoholhoudende drank tot bezorging ervan. Hierbij kan gedacht worden aan de verkoper, bezorger en medewerker van het distributiepunt.

3.3

3.4 De geborgde werkwijze moet ten minste een concrete beschrijving van de volgende onderdelen bevatten. De verkoper wordt geacht vast te leggen hoe bij iedere overdracht van alcoholhoudende drank van de ene ketenpartij naar de andere ketenpartij de controle op de leeftijdsgrens wordt geborgd. Oftewel hoe iedere ketenpartij weet dat het gaat om een leeftijdsgesloten product dat slechts mag worden afgeleverd op het adres van de geadresseerde aan een meerderjarige of op een bedrijfsmatig ophaalpunt. De verkoper kan bijvoorbeeld vastleggen dat voor iedere ketenpartij eenvoudig herkenbaar moet zijn dat het om een leeftijdsgesloten product gaat. Alhoewel strikt genomen geen ketenpartij, dient de verkoper vanzelfsprekend ook vast te leggen hoe de leeftijdsgrens wordt geborgd bij overdracht van de alcoholhoudende drank aan de consument. Deze overdrachtmomenten worden als risicovol beschouwd in het kader van de borging van de leeftijdsgrens waardoor beleid op dit punt nodig wordt geacht.

3.5

3.6 In de geborgde werkwijze wordt beschreven op welke wijze de verkoper jaarlijks zelfonderzoek uitvoert naar de uitvoering van de geborgde werkwijze. Hiertoe voert de verkoper tenminste één proefaanloop per jaar uit om te controleren of de alcoholhoudende drank op het adres van de consument wordt afgeleverd en of daadwerkelijk de leeftijd van de consument wordt vastgesteld op het moment van verstrekking van de alcoholhoudende drank. Wanneer blijkt dat ten onrechte alcoholhoudende drank is verstrekt aan een persoon die de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt of de alcoholhoudende drank op een ander adres is afgeleverd, dienen corrigerende acties te worden uitgevoerd voor herstel van de naleving in de keten. Hiermee wordt de verkoper in staat gesteld om te bewaken dat met de afspraken vastgelegd in de geborgde werkwijze de controle op de leeftijdsgrens door de gehele keten wordt geborgd.

3.7

3.8 Daarnaast wordt in dit document vastgelegd op welke wijze de verkoper ervoor zorgt dat de geborgde werkwijze actueel is. Daarom wordt een verplicht evaluatiemoment opgenomen. De verkoper evalueert de beschrijving van de geborgde werkwijze tenminste jaarlijks en actualiseert deze indien nodig. Wanneer er bijvoorbeeld sprake is van een wijziging in de betrokken

3.9 ketenpartijen vergt dit van de verkoper een bijstelling van de geborgde werkwijze. De geborgde werkwijze dient te allen tijde actueel en opvraagbaar te zijn voor controle.

3.10

3.11 Tot slot staat in de geborgde werkwijze een concrete beschrijving van de wijze waarop de verkoper er zorg voor draagt dat de actuele werkwijze inzichtelijk is voor de werknemers van de verkoper. Hieronder valt ook een beschrijving van de wijze waarop het personeel van de verkoper en de partijen in de keten wordt geïnstrueerd dat zij zich aan de controle van de leeftijd houden. Het trainen en begeleiden van personeel draagt eraan bij dat jongeren onder de 18 jaar geen alcoholhoudende dranken kunnen krijgen.

3.12

Met een beschrijving van bovenstaande onderdelen in een geborgde werkwijze wordt geborgd dat de alcoholhoudende drank alleen wordt verstrekt aan meerderjarigen en dat op het moment van verstrekking van de alcoholhoudende drank de leeftijd wordt geverifieerd.

1.1 Leeftijdsverificatiesysteem bij aankoopmoment

Dit besluit stelt eisen aan het leeftijdsverificatiesysteem dat een verstrekker van alcoholhoudende drank op afstand moet hanteren om op het tijdstip van de aankoop vast te stellen dat de consument de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. Dit leeftijdsverificatiesysteem bestaat uit een leeftijdsvraag bij iedere aankoop voor afronding van het bestelproces. Voor het beantwoorden van deze leeftijdsvraag wordt van de koper vereist dat hij actief een handeling bij de aankoop verricht. Onder een actieve handeling wordt bijvoorbeeld het invullen van een vinkje of het doorgeven van zijn geboortedatum verstaan. Hierdoor wordt de consument er bewust van gemaakt van het feit dat hij een leeftijdsgebonden product aanschafft. Daarnaast wordt met dit besluit vastgesteld dat bij iedere aankoop op afstand wordt gemeld dat, naast op het aankoopmoment, ook bij de aflevering van de alcoholhoudende drank de leeftijd van de ontvanger wordt gecontroleerd. Met deze melding wordt de koper er bewust van gemaakt dat ook bij de aflevering van de alcoholhoudende drank de leeftijd wordt geverifieerd. Hiermee wordt de consument ontmoedigd om zich voor te doen als meerderjarige en op die manier alcoholhoudende drank te bestellen.

Op termijn zal voornoemd leeftijdsverificatiesysteem worden vervangen door een leeftijdsverificatiesysteem waarmee de verkoper op een betrouwbare en eenduidige wijze online de leeftijd van de koper kan verifiëren. Dit systeem zal met een redelijke overgangstermijn in werking treden.

Nota van toelichting AmvB

1. Inleiding

2.

3. Regels voor verkoop op afstand van alcoholhoudende dranken

Naar aanleiding van de evaluatie van de Drank- en Horecawet¹ en nalevingsonderzoeken² bevat de Alcoholwet een nieuwe bepaling waarmee wordt beoogd om de naleving en controle van de leeftijdsgrens bij verkoop op afstand van alcoholhoudende drank vanuit Nederland te verbeteren. Onder verkoop op afstand wordt verstaan het aanbieden en verkopen van alcoholhoudende dranken via internet of telefoon, met aflevering van de alcoholhoudende drank op het adres van de geadresseerde of bij een bedrijfsmatig ophaalpunt. Deze regels over verkoop op afstand van alcoholhoudende dranken ondersteunen de reeds bestaande norm dat alcoholhoudende drank alleen mag worden verstrekt aan personen van wie is vastgesteld dat zij 18 jaar of ouder zijn.

De bovengenoemde nieuwe bepaling in de Alcoholwet bevat delegatiegrondslagen die bepalen dat in lagere regelgeving eisen gesteld zullen worden aan de verkoop op afstand van alcoholhoudende drank, die in ieder geval betrekking hebben op het hanteren van een leeftijdsverificatiesysteem op het moment van aankoop en het beschikken over en hanteren van een geborgde werkwijze. Deze werkwijze moet borgen dat de alcoholhoudende drank slechts wordt afgeleverd op het adres van de geadresseerde of bij een distributiepunt en dat de leeftijd van de persoon aan wie de alcoholhoudende drank wordt verstrekt, wordt vastgesteld. Leeftijdsverificatie geschiedt aan de hand van een geldig identificatiebewijs, tenzij de ontvanger onmiskenbaar 18 jaar of ouder is. Met dit besluit worden bovengenoemde delegatiegrondslagen nader ingevuld.

Het doel van dit besluit is om regels te stellen ter bescherming van de volksgezondheid, in het bijzonder de gezondheid van jongeren. Alcoholhoudende drank is immers een risicovol product.³ Voor jongeren is alcohol extra schadelijk, omdat zij kwetsbaarder zijn en sneller een alcoholvergiftiging oplopen. Ook zijn hun hersenen nog volop in ontwikkeling. Er zijn aanwijzingen dat alcoholgebruik een negatieve invloed kan hebben op deze hersenontwikkeling en een risico op later problematisch alcoholgebruik met zich meebrengt. De markt met aanbieders van alcoholhoudende dranken op afstand is de laatste jaren zowel in aantallen als in verscheidenheid zichtbaar toegenomen. Met het oog op de steeds verdergaande digitalisering van de samenleving en omdat het steeds lastiger wordt voor jongeren om in de supermarkt, winkel of horeca alcoholhoudende drank te kopen, is de verwachting dat het aantal online aankoop pogingen van alcohol door jongeren de komende jaren verder zal toenemen. Het is daarom van belang te voorkomen dat jongeren via verkoop op afstand aan alcoholhoudende drank kunnen komen.

Met de bovengenoemde nieuwe bepaling in de Alcoholwet is daarom, naast de wettelijke plicht om op het moment van verstrekking vast te stellen of de ontvanger 18 jaar is, ook een moment van controle van de leeftijdsgrens van 18 jaar voor het plaatsen van een bestelling vastgesteld. Met dit besluit worden een aantal nadere regels inzake verkoop op afstand vastgesteld om zoveel mogelijk tot een sluitende naleving en controle van de leeftijdsgrens bij thuisbezorgkanalen te komen.

2.1 Leeftijdsverificatiesysteem bij aankoopmoment

Bij ministeriële regeling worden nadere eisen gesteld met betrekking tot het leeftijdsverificatiesysteem, bedoeld in artikel 20a, eerste lid, onderdeel a, van de wet.

3.2 Geborgde werkwijze voor de verstrekker van alcoholhoudende drank

Omdat alcoholhoudende drank een risicovol product is, wordt het nodig geacht dat alle betrokkenen in de keten er op de hoogte van zijn dat alcoholhoudende drank wordt verhandeld en dat de leeftijd van de consument gecontroleerd moet worden. Om die reden eist de Alcoholwet een geborgde werkwijze (document) van iedere verkoper van alcoholhoudende drank in het kader van verkoop op afstand. Met het onderhavige besluit wordt geregeld dat de geborgde werkwijze een

¹ Kamerstukken II 2016/17, 27 565, nr. 149.

² Nuchter, Alcohol & tabaksverkoop aan jongeren 2016 en Objectief, Naleving leeftijdsgrens bij alcoholverkoop aan minderjarigen 2018.

³ Gezondheidsraad, alcohol en hersenontwikkeling bij jongeren, 2018.

concrete beschrijving moet bevatten van de wijze waarop de verkoper ervoor zorg draagt dat alcoholhoudende drank slechts op het adres van de consument afgeleverd wordt of bij een distributiepunt, en bijvoorbeeld niet bij de burelen. Voor burelen is het immers niet altijd duidelijk wat er in het postpakket zit, waardoor de kans bestaat dat het aan een minderjarige wordt meegegeven. Daarnaast is er geen ouderlijke verantwoordelijkheid van toepassing op burelen.

Dit besluit regelt welke onderdelen tenminste door de verkoper in de geborgde werkwijze worden vastgelegd om de leeftijdsgrens van 18 jaar te borgen in de hele keten. De afspraken van de verkoper hierover met andere partijen in de keten maken onderdeel uit van de geborgde werkwijze. Ketenpartijen zijn de partijen die onderdeel uitmaken van de keten van bestelling/**verzending** van de alcoholhoudende drank tot bezorging ervan. Hierbij kan gedacht worden aan de verkoper bezorger en medewerker van het distributiepunt.

3.3

3.4 De geborgde werkwijze moet ten minste een concrete beschrijving van de volgende onderdelen bevatten. De verkoper wordt geacht vast te leggen hoe bij iedere overdracht van alcoholhoudende drank van de ene ketenpartij naar de andere ketenpartij de controle op de leeftijdsgrens wordt geborgd. Oftewel hoe iedere ketenpartij de leeftijd van de consument controleert en daarmee de leeftijdsgrens naleeft. De verkoper kan bijvoorbeeld vastleggen dat voor iedere ketenpartij eenvoudig herkenbaar moet zijn dat het om een leeftijdgebonden product gaat. Alhoewel strikt genomen geen ketenpartij, dient de verkoper vanzelfsprekend ook vast te leggen hoe de leeftijdsgrens wordt geborgd bij overdracht van de alcoholhoudende drank aan de consument. Deze overdrachtsmomenten worden als risicovol beschouwd in het kader van de borging van de leeftijdsgrens waardoor beleid op dit punt nodig wordt geacht.

3.5

3.6 In de geborgde werkwijze wordt beschreven op welke wijze de verkoper jaarlijks zelfonderzoek uitvoert naar de uitvoering van de geborgde werkwijze. Hiertoe voert de verkoper tenminste 1 proefaankoop per jaar uit om te controleren of de alcoholhoudende drank op het adres van de consument wordt afgeleverd en of daadwerkelijk de leeftijd van de consument wordt vastgesteld op het moment van verstrekking van de alcoholhoudende drank. Wanneer blijkt dat ten onrechte alcoholhoudende drank is verstrekt aan een persoon die de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt of de alcoholhoudende drank op een ander adres is afgeleverd, dienen corrigerende acties te worden uitgevoerd voor herstel van de naleving in de keten. Hiermee wordt de verkoper in staat gesteld om te bewaken dat met de afspraken vastgelegd in de geborgde werkwijze de controle op de leeftijdsgrens door de gehele keten wordt geborgd.

3.7

3.8 Daarnaast wordt in dit document vastgelegd op welke wijze de verkoper ervoor zorgt dat de geborgde werkwijze actueel is. Daarom wordt een verplicht evaluatiemoment opgenomen. De verkoper evalueert de beschrijving van de geborgde werkwijze tenminste jaarlijks en actualiseert deze indien nodig. Wanneer er bijvoorbeeld sprake is van een wijziging in de betrokken

3.9

3.10 ketenpartijen vergt dit van de verkoper een bijstelling van de geborgde werkwijze. De geborgde werkwijze dient te allen tijde actueel en opvraagbaar te zijn voor controle.

3.11

3.12 Tot slot staat in de geborgde werkwijze een concrete beschrijving van de wijze waarop de verkoper er zorg voor draagt dat de actuele werkwijze inzichtelijk is voor de werknemers van de verkoper **en voor de andere partijen in de keten**. Hieronder valt ook een beschrijving van de wijze waarop het **personeel van de verkoper en de partijen** in de keten wordt geïnstrueerd dat zij zich aan de controle van de leeftijd houden. Het trainen en begeleiden van personeel draagt eraan bij dat jongeren onder de 18 jaar geen alcoholhoudende dranken kunnen krijgen.

3.13

Met een beschrijving van bovenstaande onderdelen in een geborgde werkwijze wordt geborgd dat de alcoholhoudende drank alleen wordt verstrekt aan meerderjarigen en dat op het moment van verstrekking van de alcoholhoudende drank de leeftijd wordt geverifieerd.

Nota van toelichting bij ministeriële regeling

1.1 Leeftijdsverificatiesysteem bij aankoopmoment

Dit besluit stelt eisen aan het leeftijdsverificatiesysteem dat een verstrekker van alcoholhoudende drank op afstand moet hanteren om op het tijdstip van de aankoop vast te stellen dat de consument de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. Dit leeftijdsverificatiesysteem bestaat uit een leeftijdsvraag bij iedere aankoop voor afronding van het bestelproces. Voor het beantwoorden van deze leeftijdsvraag wordt van de koper vereist dat hij actief een handeling bij de aankoop verricht. Onder een actieve handeling wordt bijvoorbeeld het invullen van een vinkje of het doorgeven van zijn geboortedatum verstaan. Hierdoor wordt de consument er bewust van gemaakt van het feit dat hij een leeftijdsgebonden product aanschafft. Daarnaast wordt met dit besluit vastgesteld dat bij iedere aankoop op afstand wordt gemeld dat, naast op het aankoopmoment, ook bij de aflevering van de alcoholhoudende drank de leeftijd van de ontvanger wordt gecontroleerd. Met deze melding wordt de koper er bewust van gemaakt dat ook bij de aflevering van de alcoholhoudende drank de leeftijd wordt geverifieerd. Hiermee wordt de consument ontmoedigd om zich voor te doen als meerderjarige en op die manier alcoholhoudende drank te bestellen.

Op termijn zal voornoemd leeftijdsverificatiesysteem worden vervangen door een leeftijdsverificatiesysteem waarmee de verkoper op een betrouwbare en eenduidige wijze online de leeftijd van de koper kan verifiëren. Dit systeem zal met een redelijke overgangstermijn in werking treden.

Advisering en consultatie

Het wetsvoorstel is aan verschillende instanties voorgelegd voor advies. De ATR heeft geadviseerd over de regeldruk van de voorgestelde wetwijziging. De NVWA heeft geadviseerd over de handhaafbaarheid- en uitvoerbaarheid van de voor hen nieuwe toezichtstaken. En de Autoriteit Persoonsgegevens heeft geadviseerd over de bescherming van persoonsgegevens met dit wetsvoorstel. De adviezen zijn meegenomen in dit wetsvoorstel.

Daarnaast is het wetsvoorstel ter internetconsultatie voorgelegd van <datum> tot <datum>. Er zijn 55 reacties ontvangen van burgers, brancheverenigingen, opleidingsinstituten, gezondheidsorganisaties, lokale overheden, gemeenten en verstrekkers en producenten van alcoholhoudende dranken. De reacties zijn over het algemeen positief over de voorgenomen wetwijziging. De indieners benadrukken het doel om problematisch alcoholgebruik met dit wetsvoorstel te voorkomen, te ondersteunen.

Tegelijkertijd verzoeken de indieners om een nadere motivering van de voorgestelde wijzigingen. In deze toelichting is de nadere motivering verwerkt bij de onderwerpen die het aangaat, zoals de reden waarom minderjarige testkopers alleen worden uitgezonderd van strafbaarstelling als het in het kader van toezicht op naleving van de leeftijdsgrens gebeurt. Ook is gevraagd om verduidelijking van de regels omtrent het schenken van alcohol aan speeltafels. De regering maakt van de mogelijkheid gebruik om met deze memorie van toelichting te verduidelijken dat het verstrekken van alcoholhoudende dranken alleen mag plaatsvinden in ruimtes waar geen speeltafels staan. [pm.

5.1.2e heb ik het goed verwoord?]

De regering neemt kennis van de onderwerpen die de indieners nog meer geregeld willen zien met dit wetsvoorstel. De regering kan zich vinden in het verzoek om de regeldruk te verminderen, daar waar passend is. Om die reden wordt het verzoek opgevolgd om niet langer de naam van de onmiddellijk leidinggevende te verplichten op de DHW-vergunning, nu het register sociale hygiëne hier door dit wetsvoorstel inzicht in geeft.

Echter, een aantal onderwerpen wijkt af van het beleid van deze regering en past daarom niet in dit wetsvoorstel zoals het toestaan van mengformules met alcoholhoudende dranken voor de detailhandel en horeca. Daarnaast zijn er verzoeken ingediend die om meer voorbereiding vragen omtrent de omvang en de effecten, zoals het uitbreiden van de regels voor prijsacties en verkoop op afstand naar verstrekkers en aanbieders die zich buiten Nederland bevinden. Ook zijn er verzoeken ingediend waarvan de proportionaliteit van de maatregel ontbreekt, zoals het verlagen van de minimumleeftijd voor een leidinggevende van een slijterij of de strafbaarstelling van minderjarigen die alcoholhoudende dranken vasthouden in supermarkten. Enkele verzoeken zien op een wetwijziging voor een situatie die al is geregeld, zoals het verbieden van zogenaamde bierfietsen. Gemeenten kunnen namelijk al tegen het gebruik van bierfietsen handhaven op grond van [pm 5.1.2e, kan jij dit verwoorden?].

Er zijn ook reacties ontvangen van indieners die door het schrappen van het Besluit eisen inrichtingen risico zien in een toename van verkooppunten, verkooppunten zonder WC of hele kleine verkooppunten. De regering merkt hierover op dat het schrappen van het besluit gemeenten de mogelijkheid geeft voor lokaal maatwerk. Dit betekent dat gemeenten gebruik kunnen maken van eigen bevoegdheden om nadere eisen aan het bestemmingsplan of inrichtingen te stellen. Gemeenten kunnen daarvoor zelf risico's voor de openbare orde beheersen. De regering acht het in het kader van volksgezondheid niet langer nodig dit landelijk te regelen. [pm 5.1.2e, kan jij dit verwoorden?].

De regering kan zich daarentegen in een aantal verzoeken om een wetwijziging vinden. Zo gaat de regering mee in het verzoek om het verbod op toegang in slijterijen voor minderjarigen zonder begeleiding van een persoon van 21 jaar of ouder, te schrappen nu deze bepaling zijn doel om niet aan minderjarigen te verstrekken voorbij streeft. Daarnaast zal de regering de regels voor het aanbieden en afleveren van sterke alcoholische dranken en producten die behoren bij het slijtersbedrijf voor fysieke en online slijtlokaliteiten gelijktrekken om zo een gelijk speelveld tussen beiden te creëren. Ook kan de regering zich vinden in het toestaan van betaalde proeverijen in slijtlokaliteiten, mits deze besloten zijn en buiten winkeltijd plaatsvinden. Slijtlokaliteiten mogen

tijdens die proeverijen enkel alcoholhoudende dranken voor thuisgebruik verkopen, maar niet in combinatie met andere levensmiddelen/eetwaren. Hoewel de regering mengformules met alcoholhoudende dranken niet wil toestaan, betreft het in dit geval een verkooppunt van alcoholhoudende dranken waar de proeverij als een verlengde van de bedrijfsactiviteit kan worden gezien. Deze mogelijkheid zal als een kan-bepaling in de wet worden opgenomen. Hiermee wordt gemeenten de mogelijkheid geboden om betaalde proeverijen onder voorwaarden toe te staan. De regering geeft hiermee gemeenten de ruimte voor lokaal maatwerk op dit terrein.

Tot slot zal de regering de nieuwe regels voor verkoop van alcohol op afstand ook van toepassing verklaren op ophaalpunten van ketensupermarkten. Dit als gevolg van eerdere rechterlijke uitspraken waarin dergelijke ophaalpunten niet als gewone verkooppunten worden aangemerkt.

[pm 5.1.2e misschien wil je aan deze toelichting een draai geven?].

Er zijn ook reacties ontvangen over de toon van de inleiding van de memorie van toelichting. De toon zou teveel afwijken van de toon van de inleiding bij het Nationaal Preventieakkoord. Daarnaast zou de verwijzing naar de MKBA van het RIVM tot discussie leiden. De regering merkt hierover op dat de inleiding de visie van de regering op het alcoholbeleid weergeeft. Het is om die reden begrijpelijk dat niet alle partijen zich daarin herkennen. Desalniettemin vindt de regering het belangrijk dat er geen tegenstrijdigheden met de inleiding van het Nationaal Preventieakkoord in staan. Om die reden is de inleiding van deze memorie van toelichting verduidelijkt. Wat betreft de verwijzing naar de MKBA van het RIVM merkt de regering op dat deze verwijzing de geactualiseerde MKBA van het RIVM betreft, die in januari 2019 is gepubliceerd. In deze geactualiseerde MKBA zijn de discussiepunten van de Erasmus Universiteit weggenomen dan wel transparant gemaakt. Op deze versie is geen wetenschappelijk kritiek ontvangen. Om die reden, acht de regering de MKBA een vertrouwelijke bron voor informatie over de kosten en baten van alcoholgebruik in Nederland.

Een uitgebreid verslag van de reacties die zijn ingediend tijdens de internetconsultatie volgt op www.internetconsultatie.nl.

Reacties internetconsultatie:

Alcoholbesluit:

- Vereniging Drankenhandel Nederland:
 - o Zou het mogelijk zijn wettelijk voor te schrijven dat sterk alcoholische drank online te bestellen is, maar alleen af te halen bij de slijterij?
 - o Geborgde werkwijze:
 - Bezorgdiensten gebruiken 'afleverpunten'. Met hen hebben de slijters geen contractuele relatie, dus ze hebben geen invloed, maar zijn wel eindverantwoordelijk. Daarom zou er gedeelde verantwoordelijkheid moeten zijn met bezorgers en afhaalpunten. Zo lang de gedeelde verantwoordelijkheid er niet is, zouden slijters zelf het enige 'ophaalpunt' mogen zijn.
 - Wordt de vergunning ingetrokken van een slijter als een afgiftepunt meerdere malen de fout in gaat, waar slijter geen contractuele relatie mee heeft?
 - Ongelijk speelveld tussen Nederlandse en buitenlandse ondernemingen.
 - Maak internationaal afspraken over etikettering van alcohol.
 - o Cursus of betaalde proeverijen in slijterijen:
 - Oneens met de eis dat de proeverij of cursus plaats moet vinden op dagen en tijden waarop de desbetreffende slijterij *normaal gesproken* gesloten is. Dan moet een slijterij speciaal op vaste momenten de deuren sluiten om proeverijen te kunnen organiseren. Deze eis is onnodig beperkend. 'Normaal gesproken' moet komen te vervallen.
 - Waarom gemaximeerd tot 1 per dag?
 - De eis dat alleen verkocht mag worden wat geproefd is, is ook onnodig beperkend.
 - Toestaan van proeverijen wordt aan gemeentes gelaten, dat zorgt tot rechtsongelijkheid. Zien de noodzaak van lokaal maatwerk niet.
 - o Definitie lokaliteit uit Besluit eisen inrichtingen DHW is te simpel weergeven in de nota van toelichting. Artikel 1, lid 2, van het besluit moet overgenomen worden in artikel 1, lid 1, van de wet.
 - o Landelijke commissie sociale hygiëne:
 - Belangrijk dat beoordelingscriteria voor erkenning diploma's transparant zijn en dat de diplomering open staat voor ieder exameninstituut dat aan de eisen voldoet.
 - Dat de kosten voor handelingen van de Lcsh voor rekening van de inschrijver/examenkandidaat komen is onterecht. De overheid stelt het verplicht, dus zou de kosten moeten dragen.
 - Jaarlijkse kosten voor slijters i.v.m. bijschrijven als leidinggevende disproportioneel hoog.
 - Voorgenomen wijziging t.a.v. bijschrijving leidinggevende is uit wetsvoorstel gehaald. Witwassen is bij slijterijen echter niet mogelijk, onterecht dus t.a.v. slijterijen. Onderscheid zou gemaakt moeten worden tussen horeca (nuttigen ter plaatse) en slijters (nuttigen elders dan ter plaatse).
- Trimbos-instituut:

- Loslaten Besluit eisen inrichtingen DHW: **bedenkingen over loslaten van de vloeroppervlaktemaat** van een horeca- en slijtlokaliteit. Dit maakt het eenvoudiger om een nieuw verkooppunt te starten, en verruimt de mogelijkheden op blurring.
- Proeverijen in slijterijen: Door het toestaan hiervan vervaagt de grens tussen het verkopen van drank voor elders dan ter plaatse en de verkoop van drank voor gebruik ter plaatse. Zo'n mengformule verhoogt het risico op een toename van de beschikbaarheid van alcohol. Verder is er een verruiming van de openingstijden, dus ook een toename van beschikbaarheid en consumptie van alcohol.
- Thuiswinkel.org:
 - Geborgde werkwijze: geldt niet voor buitenlandse bedrijven, hetgeen voor een ongelijk speelveld zorgt. Oneerlijk. Buitenlandse aanbieders die leveren binnen Nederland dienen aan dezelfde vereisten te voldoen als de Nederlandse. Briefgeheim strekt zich niet uit tot poststukken, maar alleen tot brieven.
- Koninklijke Vereniging van Nederlandse Wijnhandelaars:
 - Geborgde werkwijze:
 - **Bezorger zou, bij een contract met bezorger, ook door de NVWA aangesproken moeten kunnen worden voor niet controleren leeftijd.**
 - **Level playing field met buitenland ontbreekt.**
 - Proeverijen:
 - Is een verplichte vergoeding echt nodig? Mogelijk stimuleert dit de consument meer te proeven.
 - **Lcsh:**
 - **Belangrijk dat beoordelingscriteria voor erkenning diploma's helder en transparant zijn.**
 - **De vergoedingen die Lcsh krijgt zijn te hoog. Schrikt potentiële deelnemers mogelijk af, terwijl het belangrijk is.**
- STIVA:
 - Geldt alleen in Nederland, terwijl online verkoop geen grenzen kent. Zorgt ook voor een oneerlijk speelveld.
 - Hoe gehandhaafd wordt is onduidelijk.
 - Uitwering maximale kortingsbepaling mist in Alcoholbesluit.
 - Zou een effectmeting vooraf gedaan moeten worden.
- CBL:
 - **Regels voor verkoop op afstand zouden ook voor buitenlandse ondernemers moeten gelden. Ongelijk speelveld.** Briefgeheim staat er niet aan in de weg, ziet namelijk alleen op brieven.
 - Definitie verkoop op afstand is niet helder genoeg, waardoor regels omzeild kunnen worden en handhaving complex is. 'In Nederland bevinden' is vaag. Verheldering op deze term is nodig.
 - Landelijke commissie sociale hygiëne:
 - **Beoordelingscriteria moeten transparant zijn voor erkenning diploma's.**
 - **Diplomering moet open staan voor ieder exameninstituut dat aan de eisen voldoet.**
 - **Bedragen ter vergoeding kosten Lcsh zouden voor rekening overheid moeten komen, die legt plichten immers op.**
 - Verplichte bijschrijving op DHW-vergunning van alle eigenaren, bestuurders, bedrijfsleiders en overige leidinggevendenden van borrelshops en slijterijen zou moeten komen te vervallen. Is namelijk duur. Witwassen kan helemaal niet bij borrelshops of

slijterijen bij ketensupermarkten. Waarom dan toch voor deze groep ook nodig? Onderscheid maken tussen horeca en supermarkten. Daarnaast is de bestrijding van witwassen, drugshandel en wapenhandel een oneigenlijke reden, alleen volksgezondheid mag reden zijn. Basis mist dus voor een verplichte bijschrijving op de DHW-vergunning.

- Invoeringstermijn, 1-1-2021, is te kort.
- KvK:
 - Handelsregister de bron voor het gegeven van het totaal aan werknemers bij een onderneming, voor bepalen hoogte boete. Dit kan op dit moment nog niet, maar pas vanaf 1 januari 2022 waarschijnlijk. Overleg hierover met EZK is nodig. De gegevens zijn verder niet zonder meer geschikt voor verplicht gebruik door overheden voor hun wettelijke taakuitvoering. Want geen authentiek gegeven, en geen derdenwerking.
- Verslavingskunde Nederland:
 - Onbegrijpelijk dat de regels uit het Besluit eisen inrichtingen DHW niet worden overgenomen. Belangrijke functie t.a.v. beperken aantal verkooppunten. Bovendien treedt Besluit bouwwerken leefomgeving mogelijk later in werking, waardoor een gat ontstaat.
 - Geborgde werkwijze: eis dat leeftijdsgrens wordt geborgd bij overdrachtsmomenten is niet relevant. Zou regering moeten bezien.
 - Proeverijen:
 - Eis dat buiten winkeltijden moet zijn, staat niet in amvb. Moet duidelijker zijn dat proeverijen uitsluitend zijn toegestaan buiten de dagen en tijden dat slijtlokaliteiten regulier zijn opengesteld.
 - Maximum aantal personen toevoegen.
 - Maximaal 1 proeverij per week of maximaal twee per maand.
- Koninklijke SlijtersUnie:
 - Overlaten van minimale vloeroppervlakte overgelaten aan gemeentes → rechtsongelijkheid. Landelijke eis opnemen in amvb beter.
 - Proeverijen: Overlaten aan gemeentes zal zorgen voor rechtsongelijkheid.
 - Verkoop op afstand: regels gericht op voorkomen van verkoop/verstrekking aan een persoon die in kennelijke staat van dronkenschap of kennelijk onder invloed van andere psychotrope stoffen verkeert vormt geen onderdeel van de voorgestelde regelgeving. Ook meenemen.
 - Verkoop vanuit buitenland: briefgeheim staat er niet aan in de weg, want dat ziet alleen op brieven en niet pakketjes. Op grond van artikel 5:18 jo. 5:12 Awb hebben de toezichthouders aangewezen in artikel 7 van de Alcoholregeling de mogelijkheid om pakketten te openen. Kan dus wel van toepassing zijn op het buitenland. Wenselijk, want dan een gelijk speelveld.
 - Bestaan geen puur online slijterijen, want artikel 7 lid 1 en 2 DHW eisen een inrichting. Wijziging n.a.v. opmerking NVWA was dus onnodig. Gebruik de term online slijtersbedrijven niet in toelichting, want onjuist en verwarrend.
 - Nota van Toelichting onder punt 4: misvatting dat slijterijen een ruimte met horecavergunning en een verbindingslokaliteit nodig hebben om in een afzonderlijke lokaliteit het horecabedrijf uit te kunnen oefenen.
- STAP:
 - Neem in Alcoholbesluit regels op over beperking alcoholreclame. Voorbeeld hoofdstuk geschreven.

- Artikel 1 Alcoholbesluit: bezorging al alcoholhoudende drank moet zijn aflevering van alcoholhoudende drank, conform artikel 19 Alcoholwet.
- Begripsbepaling 'verkoper' veranderen in 'verkoper op afstand'. Voorkomt verwarring. En omschrijving beter: degene die bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank verstrekt in het kader van verkoop op afstand.
- Online slijterijen bestaan niet, want moet vanuit inrichting. Artikel 2 en 3 dus weer terug wijzigen.
- Proeverijen worden ook toegestaan in zogeheten borrelshops. STAP sowieso al tegen proeverijen, want vermenging. Maar zou dan al helemaal beperkt moeten zijn tot slijtersbedrijven met een volwaardige winkel.
- Academie voor bijzondere wetten:
 - Proeverijen ook noemen in artikel 3.
 - Online slijterijen bestaan niet, want moet vanuit inrichting. Artikel 2 en 3 dus weer terug wijzigen.
 - Artikel 4 en 9 Besluit eisen zedelijk gedrag zijn niet helemaal overgeheveld naar amvb. In artikel 7, eerste lid, aanhef en onder a, ontbreekt het bepaalde in artikel 1, lid 1, aanhef en onder 1 'bepalingen gesteld bij of krachtens de DHW'.
 - Toelichting bij proeverijen aanvullen. Kan nml. strijdigheid ontstaan met omgevingsplan. Moet ook melding gedaan worden o.g.v. Activiteitenbesluit milieubeheer. Brandveiligheid ook afgestemd op detailhandel, en niet op horecalokaal.
 - Verstandig om artikel 1, lid 2, van het Besluit eisen inrichtingen DHW op te nemen in besluit, want toelichting in Alcoholwet niet duidelijk. Artikel 25a, derde lid, Alcoholwet zou ook gemeenten toe moeten staan eisen te stellen aan de afscheidingsvereisten van die horecalokalen. Anders blurring. Verder is de inwerkingtreding van de Omgevingswet uitgesteld, dus gat tussen inwerkingtreding besluit en inwerkingtreding wet.
 - In deze of een aansluitende procedure zou het goed zijn om de onduidelijkheid van dit artikellid weg te nemen door de zinsnede in artikel 4:3, vijfde lid, vierde koppelteken, onderdeel a, van het Besluit politiegegevens te wijzigen van: 'verlening, weigering of intrekking van een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet' naar: 'verlening, weigering of intrekking van een vergunning of ontheffing op grond van de Alcoholwet'.
 - Is de lex silencio positivo van toepassing op artikel 30a, eerste en tweede lid, van de Alcoholwet? Advies is om ook in artikel 30a van de Alcoholwet een lid 7 toe te voegen waarin is bepaald dat met toepassing van artikel 28, eerste lid, laatste zinsnede, van de Dienstenwet paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is op de aanvraag als bedoeld in het tweede lid.
- 5.1.2e :
 - Ouders van de jeugd zijn cruciaal. Wat wel zou kunnen is controleren op alcoholgebruik als men naar huis gaat na een feestje. Meer controle helpt verder.
- 5.1.2e :
 - Idioot voorstel.
- Koninklijke Horeca Nederland:
 - Geborgde werkwijze:
 - Het borgen van de controle bij aflevering is moeilijk, vanwege afhankelijkheid van online bezorgplatforms zoals thuisbezorgd, etc. Een horecaondernemer kan in zijn geborgde werkwijze niet voor elke bezorger

opnemen dat hij/zij altijd op de hoogte van de geborgde werkwijze.
Afspraken maken is niet mogelijk door ongelijke machtspositie.

- Zorgt voor veel extra administratieve lasten, terwijl de vraag is of het bijdraagt aan verantwoordelijk alcoholverstrekking op afstand. Check leeftijd online + aan de deur is goed, maar die stappen op papier zetten onnodig.

Alcoholregeling:

- Vereniging Drankenhandel Nederland:
 - Leeftijdsverificatiesysteem:
 - het zou helpen als de e-learning voor een verantwoorde verkoop van alcohol ook een aanvullende module voor bezorgdiensten zou bevatten;
 - gedeelde verantwoordelijkheid voor de bezorging van alcohol met bezorgdiensten;
 - Voorwaarden om voor invoering van een leeftijdsverificatiesysteem te zijn: systeem moet door overheid worden aangeboden, geautoriseerd en beheerd, het systeem moet efficiënt, goedkoop, snel, veilig en betrouwbaar zijn, het systeem moet praktisch uitvoerbaar zijn, gemakkelijk te implementeren, geen grote administratieve lasten meebrengen en het gebruiksgemak van het online kanaal verbeteren. Bij voorkeur 1 systeem voor heel Europa, of deel Europa. Ook buitenlandse ondernemers zouden aan de eisen moeten voldoen. Tot slot moet controle aan de deur nog steeds verplicht blijven.
 - Eerste fase werpt onnodige hindernissen op tijdens het bestelproces en biedt geen extra zekerheid. Onderschrijft advies ATR.
 - Actieve handeling bij iedere aankoop onnodig, eenmalige betrouwbare verificatie.
- Thuiswinkel.org:
 - Leeftijdsverificatiesysteem: aantal basisvoorwaarden is van belang:
 - Goed functionerend publiek-privaat eID stelsel, waarbij de overheid haar publieke middel, DigiD en haal opvolgers openstelt voor gebruik in het BSN domein.
 - Sprake van dataminimalisatie. 18+ is voldoende.
 - Bij het aanmaken van een account bij een webwinkel voldoet eenmalige onboarding met hoogwaardige authenticiteit. Niet bij iedere aankoop.
- Koninklijke Vereniging van Nederlandse Wijnhandelaren:
 - Leeftijdsverificatiesysteem: voorstander, mits:
 - Het systeem door de overheid wordt aangeboden en beheerd, het systeem efficiënt, fraudebestendig en betrouwbaar is, het systeem praktisch uitvoerbaar is, gemakkelijk te implementeren, geen grote administratieve lasten meebrengt en het eenvoudig in het gebruik is. Ook buitenlandse ondernemers zouden aan de eisen moeten voldoen, etikettering zou goed zijn. Tot slot moet controle aan de deur nog steeds verplicht blijven.
 - Actieve handeling bij iedere aankoop onnodig, eenmalige betrouwbare verificatie.
- STIVA:
 - Leeftijdsverificatiesysteem: vinkje voldoet niet, moet een betrouwbaar systeem hebben.
 - Geldt alleen in Nederland, terwijl online verkoop geen grenzen kent. Zorgt ook voor een oneerlijk speelveld.

- Handhaving is onduidelijk.
- CBL:
 - Leeftijdsverificatiesysteem: leeftijdsvraag, draagt dat echt bij aan bewustwording? Tegelijkertijd kostbaar om in systeem te bouwen. Kosten die berekend zijn, zijn veel te laag. Beter gelijk een betrouwbaar systeem.
- Anoniem: alcoholverkoop aan minderjarigen is verboden. Moeten zelf ervoor zorgen niet doen, regeling is te specifiek.
- 5.1.2e Krijgt dit niet waterdicht. Verbieden tot hogere leeftijd dan 18 is enige oplossing.
- Verslavingskunde Nederland:
 - Waarom worden de regels over de verbindingslokaliteit en neringruimte niet op niveau amvb geregeld?
 - Andere regels uit Besluit eisen inrichtingen DHW zouden ook overgenomen moeten worden.
 - Leeftijdsverificatiesysteem:
 - Een systeem kan niet vaststellen.
 - Met een leeftijdsvraag wordt niet voldaan aan artikel 20a, stelt namelijk niet op systematische wijze vast.
 - Regeling is alleen bij ondernemers getoetst.
- Koninklijke slijtersunie:
 - Tegenstrijdigheid definitie neringruimte (geen horecalokaliteit) en voorbeeld (proeflokaal). Een proeflokaal is namelijk een horecalokaliteit. Deze misvatting staat ook in MvT bij wet.
- STAP:
 - Wegvallen eis minimale vloeroppervlakte zeer onwenselijk. Meer verkooppunten namelijk.
 - Artikel 6: bezorging vervangen voor 'aflevering', in lijn met artikel 19 Alcoholwet.
 - Artikel 6, onder c: toevoegen de uitzondering van 'onmiskkenbaar de vereiste leeftijd heeft bereikt'.
 - In artikel 7 ontbreken de ambtenaren aangewezen door de burgemeester. Toevoegen.
 - Nota van wijziging Alcoholwet: artikel 45 en 45a van toepassing verklaren in vervoermiddelen, legerplaatsen en luchtvaartterreinen.
 - Paragraaf 3 toelichting: proeflokaal is een horecalokaliteit, en dus een verkeerd voorbeeld van een neringruimte.
- Academie voor bijzondere wetten:
 - Artikel 2: In de toelichting staat 'deur' vermeld als een 'afsluitbare toegang'. Veel onduidelijkheid over in praktijk. In plaats daarvan in toelichting: 'een afsluitbare toegang zoals bijvoorbeeld een deur of rolluik'.
 - Artikel 5: Model D is incorrect. Rechtstreeks beroep kan namelijk ingesteld worden o.g.v. artikel 7.1, eerste lid, onder d, van de Awb, voor zover het een paracommercieel horecabedrijf betreft. Bezwaarclausule in model D is niet in overeenstemming hiermee t.a.v. paracommerciele horecabedrijven. Model D zou moeten worden gesplitst in Model D-1 (commerciele horecabedrijven en slijtersbedrijven) en D-2 (paracommerciele instellingen). Voorbeeld beroepsclausule voorgesteld.
 - Artikel 8: Artikel 45a moet worden toegevoegd aan artikel 1, lid 3, van de Alcoholwet.

- 'Artikel 21 herstelt verder een aantal verouderde verwijzingen' → artikel 21 moet zijn artikel 19.
- Koninklijke Horeca Nederland:
 - Veel onduidelijkheid over eisen leeftijdsverificatiesysteem. Eisen: haalbaar en betaalbaar, ook voor mkb'ers. Eisen moeten techniekneutraal zijn, zodat geen monopolie/oligopoliepositie ontstaat voor 1 aanbieder, of slecht een paar aanbieders.
 - Maak duidelijker in toelichting dat voordat betrouwbaar leeftijdsverificatiesysteem er is, telefonische bestellingen nog mogelijk zijn.

Achterzak plenaire behandeling wetswijziging Drank- en Horecawet

Inhoudsopgave

1. Achterzak prijsacties
2. Achterzak uitzonderingen jongeren
3. Achterzak wederverstrekking
4. Achterzak verkoop op afstand
5. Achterzak schrappen besluit eisen inrichtingen
6. Achterzak Lcsh
7. Achterzak blurring
8. Achterzak toezicht en handhaving
9. Achterzak extra maatregelen
10. Achterzak lagere regelgeving
11. Achterzak corona
12. Achterzak algemeen alcoholbeleid

Achterzak prijsacties

Fractie + steller:**Onderwerp:** Prijsacties

Vraag: Waarom zal het toezicht op het verbod op prijsacties van slijters en supermarkten door de NVWA uitgevoerd worden, terwijl gemeenten verantwoordelijk zijn voor het toezicht op happy hours in horecagelegenheden?

Antwoord:

- Gemeenteraden kunnen - ter bescherming van de volksgezondheid of in het belang van de openbare orde - een verbod op happy hours instellen in horecalokaliteiten of op terrassen.
- Deze bevoegdheid behoort toe aan de gemeenteraad, omdat een dergelijke afweging in het belang van de plaatselijke openbare orde het beste op gemeentelijk niveau kan worden gemaakt.
- Het verbod op prijsacties in supermarkten of slijterijen komt het beste toe aan de NVWA, vanwege de gemeentegrens-overschrijdende effecten.
- Gemeenten zijn bijvoorbeeld terughoudend om maatregelen te nemen tegen een landelijke verstrekker die toevallig óók een vestiging heeft in die gemeente.
- Het is wenselijk dat gemeenten signalen over overtreding van het verbod op prijsacties in supermarkten en slijterijen doorgeven aan de NVWA.
- Hierover zullen de NVWA en de VNG afspraken maken.

Fractie + steller:

Onderwerp: Ongelijk speelveld maximale korting

Vraag: Zijn de regels voor maximale korting wel effectief als ze niet gelden voor buitenlandse aanbieders?

Antwoord:

- Ik heb op dit moment geen beeld van hoeveel alcoholhoudende drank over de grens wordt gekocht.
- Daarom laat ik hiervoor een nulmeting uitvoeren.
- Dit onderzoek zal ik twee jaar na inwerkingtreding herhalen zodat de gevolgen van deze wetgeving in beeld kunnen worden gebracht.

Fractie + steller:

Onderwerp: Toezicht prijsacties

Vraag: Hoe houdt de NVWA toezicht op lokaal opererende ondernemers als het gaat om de regels over prijsacties?

Antwoord:

- Als het gaat om lokaal opererende ondernemingen is de signaalfunctie vanuit gemeenten erg van belang.
- Hierover zal de NVWA in het kader van de voorbereidingen op de nieuwe toezichtstaken, afspraken maken met de VNG.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Toezicht prijsacties

Vraag: Hoe gaat de NVWA toezicht houden op de regels met betrekking tot prijsacties?

Antwoord:

- De NVWA zal risicogericht toezicht houden aan de hand van signalen en klachten. Daarnaast worden er steekproeven gehouden
- Vaak zal uit de prijsacties zelf blijken dat de korting te hoog is, bijvoorbeeld bij een “van/voor-aanbieding” of “drie halen twee betalen”.
- Als het niet uit de prijsacties zelf blijkt, doordat alleen de stuntprijs wordt genoemd, zal de NVWA de prijsontwikkeling volgen.
- Aan de hand hiervan kan worden vastgesteld of er meer of minder dan 25% korting werd gegeven.

Achterzak uitzonderingen jongeren

Fractie + steller:**Onderwerp:** Minderjarige testkopers

Vraag: Aan welke voorwaarden moet de inzet van minderjarige testkopers voldoen? Wil de staatssecretaris een handreiking hiervoor schrijven?

Antwoord:

- De belangrijkste voorwaarde bij de inzet van minderjarige testkopers is dat zij de verkoper niet mogen uitlokken.
- Dit betekent dat als de verkoop in eerste instantie wordt geweigerd, de minderjarige testkoper de verkoper niet mag proberen over te halen.
- Ik zie op dit moment geen noodzaak om hiervoor een handreiking te schrijven.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Minderjarige testkopers

Vraag: Waarom mogen minderjarige testkopers niet worden ingezet bij nalevingsonderzoek?

Antwoord:

- Minderjarige testkopers mogen wel worden ingezet bij nalevingsonderzoek. Hiervoor bestaat een goed beschreven methode.
- Deze testkopers mogen de alcoholhoudende drank alleen niet aanpakken of meenemen buiten de supermarkt.

Evt:

- Eén van de belangrijkste redenen om minderjarige testkopers in te zetten bij het toezicht is dat dit de aanvaardbaarheid van de sanctie vergroot.
- Met een minderjarige testkoper hoeven er discussies te worden gevoerd over de vraag of iemand onmiskenbaar meerderjarig is.
- Deze redenen gelden niet bij nalevingsonderzoek.

Evt.

- Als voor dezelfde wettelijke regeling van toepassing zou worden op minderjarige testkopers bij nalevingsonderzoeken, zou hiervoor op z'n minst een meldingsplicht voor moeten worden ingericht.
- De toezichthouder moet immers wel weten wanneer er sprake is van een nalevingsonderzoek.

- Dat vind ik niet proportioneel ten opzichte van de voordelen.

Fractie + steller:

Onderwerp: Uitzondering 14- en 15 jarige VMBO-leerlingen in het kader van een horecastage

Vraag: Geldt deze uitzondering alleen voor 14- en 15-jarige VMBO-leerlingen die een horecastage doen in het horecarestaurant van school, of ook voor het bedrijf (restaurant, slijter, etc.) waar de jongere stage loopt?

Antwoord:

- In de Alcoholwet wordt mogelijk gemaakt dat leerlingen van bepaalde opleidingen als 14- of 15-jarige alcoholhoudende drank mogen verstrekken in het kader van hun opleiding.
- Dit betekent dat de uitzondering van de strafbaarstelling voor 14- en 15-jarige VMBO-leerlingen in het kader van een horecastage ook geldt voor een stage bij reguliere horeca- of slijterijgelegenheden.

Fractie + steller:

Onderwerp: opheffen verbod op toegang tot een slijterij door een minderjarige zonder 21+ begeleiding

Vraag: Hoe draagt het opheffen van het verbod op toegang tot een slijterij door een minderjarigen zonder 21+ begeleiding bij aan het doel om alcoholgebruik door jongeren te minimaliseren en daarbij ook het in contact komen met alcohol te minimaliseren?

Antwoord:

- Het verbod was primair bedoeld om wederverstrekking aan minderjarigen in slijterijen te voorkomen.
- Met het strafbaar stellen van wederverstrekking in dit wetsvoorstel is dit geborgd en kan het verbod op toegang tot een slijterij door minderjarigen zonder 21+ begeleiding komen te vervallen.
- Uitgangspunt van de regering blijft namelijk dat er geen alcoholhoudende drank verstrekt wordt aan minderjarigen.

Achterzak wederverstrekking

Fractie + steller:

Onderwerp: Verbod op wederverstrekking

Vraag: Hoe zal het toezicht op het verbod op wederverstrekking vorm gegeven worden?

Antwoord:

- Het toezicht zal plaatsvinden via observaties door gemeentelijke toezichtsambtenaren.
- Ter voorbereiding op deze voorgestelde maatregel zullen gemeenten in 2020 hun handhavingsbeleid ten aanzien van het voorgestelde verbod op wederverstrekking nader vormgeven.

Achterzak verkoop op afstand

Fractie + steller:

Onderwerp: Verkoop op afstand algemeen

13. Vraag: Hoe wordt gehandhaafd dat pakketten met alcohol niet alsnog bij meerderjarige burens worden afgeleverd?

Antwoord:

- De verkoper is verplicht om vast te leggen hoe de controle van de leeftijdsgrens van 18 jaar wordt geborgd in het proces rondom de bezorging.
- Daaronder valt ook het *slechts* mogen afleveren van alcoholhoudende drank op het door de koper aangegeven adres of bij een distributiepunt.
- De afspraken die de verkoper hierover maakt met andere partijen in de keten rondom de bezorging, maken onderdeel uit van de geborgde werkwijze.
- De verkoper moet ervoor zorgen dat de geborgde werkwijze op ieder moment actueel en opvraagbaar is voor controle door de toezichthouder.
- De NVWA ziet erop toe dat de verstrekker beschikt over een geborgde werkwijze en dat deze wordt toegepast.
- Om te kijken of de geborgde werkwijze goed wordt toegepast kan de NVWA test aankopen laten bezorgen.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Geborgde werkwijze

14. Vraag: Moet iedere verkoper zelf een geborgde werkwijze opstellen? Hoe gaat de overheid dit stimuleren? Wat betekent dit voor ondernemers die niet aangesloten zijn bij een branchevereniging?

Antwoord:

- De wet vereist een geborgde werkwijze (document) van iedere verkoper van alcoholhoudende drank voor de aflevering.
- Het is aan de verkoper om deze geborgde werkwijze op te stellen.
- Brancheverenigingen kunnen hierin een voortrekkersrol vervullen door het ter beschikking stellen van voorbeelden en formats aan hun achterban.
- Enkele brancheverenigingen hebben mij al laten weten hierin te kunnen voorzien.
- Ik juich dit toe en hoop dat ook andere brancheverenigingen dit voorbeeld zullen volgen.
- Hierdoor kan de regeldruk voor het opstellen van een geborgde werkwijze voor verkopers beperkt blijven.
- Ik acht het daarom vooralsnog niet nodig dat de overheid samen met betrokken partijen een model document ontwikkelt.
- Tot nu toe hebben mij ook nog geen signalen bereikt dat de branche hieraan behoefte heeft.

Fractie + steller:

Onderwerp: Geborgde werkwijze

Vraag: Wie is verantwoordelijk voor de geborgde werkwijze?

Antwoord:

- De verkoper van de alcoholhoudende drank is verantwoordelijk voor het opstellen en de naleving van de geborgde werkwijze.
- De bezorger is op grond van de Alcoholwet niet verantwoordelijk voor de controle van de leeftijdsgrens aan de deur omdat een bezorger zonder de medewerking van de verkoper niet kan weten dat hij alcoholhoudende drank bezorgt.
- Het briefgeheim staat hieraan namelijk in de weg.
- Het is aan de verkoper om contractuele afspraken met de bezorger te maken over het controleren van de leeftijd van de ontvanger en het afleveren op het opgegeven adres of bij een distributiepunt.
- De bezorger is wel gehouden tot naleving van eventuele contractuele afspraken.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Geborgde werkwijze

15. Vraag: Waarom is er niet voor gekozen om verkopers proactief de eis op te leggen dat zij de geborgde werkwijze voorleggen aan de toezichthouder, alvorens zij alcoholhoudende drank mogen verkopen?

Antwoord:

- Er is niet gekozen voor het opleggen van 'het vooraf toetsen van de geborgde werkwijze' door de toezichthouder omdat hiermee niet meer dan met het huidige voorstel tot 'achteraf toetsen van de geborgde werkwijze' kan worden voorkomen dat een minderjarige alcohol kan kopen en verkrijgen.
- Het vooraf voorleggen van de geborgde werkwijze aan de toezichthouder zorgt voor een lastenverzwaring voor ondernemers en een grotere toezichtlast voor de toezichthouder.
- Dit weegt niet op tegen het verkrijgen van een overzicht van alle verstrekkingpunten.
- Ik zie dit dan ook als niet proportioneel en effectief voor het toezicht.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Geborgde werkwijze

16. Vraag: De geborgde werkwijze ziet op de keten van verzending tot aflevering. Waarom is de geborgde werkwijze niet van toepassing op het aankoopmoment en daarmee het leeftijdsverificatiesysteem?

Antwoord:

- Bij verkoop op afstand liggen het aankoop- en het aflevermoment uiteen.
- Daarom is gekozen om de naleving van de leeftijdsgrens en de handhaving op beide momenten te verbeteren, door hiervoor aparte grondslagen in de wet mogelijk te maken.
- Ik vind het wenselijk dat de aanbieder, die het aankoopproces voor de verkoper verzorgt, aangesproken kan worden op het hanteren van een leeftijdsverificatiesysteem. Een dergelijke aanbieder hoeft echter geen geborgde werkwijze te hebben omdat hij geen alcoholhoudende drank verkoopt en verzendt.
- Om die reden hoeft de geborgde werkwijze niet te beschrijven welke afspraken zijn gemaakt omtrent het leeftijdsverificatiesysteem.
- Voor het aankoopmoment dient de verkoper of aanbieder een leeftijdsverificatiesysteem te hanteren.
- Voor het aflevermoment vereist de wet een geborgde werkwijze van de verkoper, voor het proces van verzending tot aflevering.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Leeftijdsverificatiesysteem

Vraag: Wie is verantwoordelijk voor het hanteren van een leeftijdsverificatiesysteem?

Antwoord:

- Zowel de verkoper als de aanbieder, de partij die voor de verkoper het aankoopproces verzorgt, zijn verantwoordelijk voor het hanteren van een leeftijdsverificatiesysteem.
- Ik vind het wenselijk dat ook de aanbieder verantwoordelijk is voor het hanteren van een leeftijdsverificatiesysteem.
- Het ligt namelijk in de macht van de aanbieder om al dan niet een leeftijdsverificatiesysteem te implementeren.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Leeftijdsverificatiesysteem

17. Vraag: Is het telefonisch bestellen van alcoholhoudende drank straks nog mogelijk?

Antwoord:

- Na inwerkingtreding van een meer betrouwbaar leeftijdsverificatiesysteem is het via de telefoon bestellen van alcoholhoudende drank waarschijnlijk niet meer toegestaan.
- Dit is afhankelijk van de mogelijkheden van dit betrouwbare leeftijdsverificatiesysteem.
- Met dit wetsvoorstel beoog ik de naleving van de leeftijdsgrens bij verkoop op afstand te verbeteren en daarom wordt geen uitzondering voor telefonische verkopers gemaakt.
- Ik vind dit proportioneel gelet op de risico's van niet-naleving van de leeftijdsgrens.
- Bovendien bieden veel verstrekkers naast telefonische bestellingen, ook online bestellingen aan. Vaak via een platform, waar het leeftijdsverificatiesysteem op van toepassing is.

Uit de internetconsultatie en een panelbijeenkomst met het bedrijfsleven zijn geen signalen gekomen dat deze regel niet werkbaar is.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Leeftijdsverificatiesysteem

Vraag: Wie ontwikkelt het leeftijdsverificatiesysteem gebaseerd op digitale identiteit (BZK) en wanneer is de inwerkingtreding van dit systeem voorzien, en welke overgangstermijn acht de regering redelijk?

Antwoord:

- Er bestaat nog geen 'waterdicht' online leeftijdsverificatiesysteem voor verkoop op afstand.
- BZK beziet thans de mogelijkheden voor digitale identiteitsbewijzen. Een digitaal identiteitsbewijs zou een door de Rijksoverheid uitgegeven identiteitsbewijs kunnen zijn, dat mogelijk ook te gebruiken is voor het online verifiëren van de leeftijd van de koper.
- De ontwikkelingen van een digitale identiteit bevinden zich nog in de fase van beleidsvorming. Daarin zullen ook praktijkproeven een plek krijgen om de werking en betrouwbaarheid te testen.
- Zo werkt BZK momenteel aan een pilot met een digitale identiteit voor het online aankopen van alcohol, samen met een aantal brancheverenigingen en bedrijven.
- Er is momenteel nog geen termijn voor inwerkingtreding van een dergelijk systeem voorzien. Dat geldt ook voor de duur van de overgangstermijn die voor ondernemers gaat gelden om dit systeem beschikbaar te hebben.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Distributiepunt

Vraag: Wat wordt verstaan onder een distributiepunt?

Antwoord:

- Alcoholhoudende drank die online verkocht wordt mag voortaan alleen op het door de koper opgegeven adres of bij een distributiepunt worden afgeleverd.
- Onder een distributiepunt vallen alle bedrijfsmatige ophaalpunten waar de koper alcoholhoudende drank ter plekke op kan halen.
- Het gaat bijvoorbeeld om alle mogelijke afhaal- en ophaalpunten van de verkoper en/of van de ketenpartijen die bij de aflevering zijn betrokken.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Ketenpartijen

Vraag: Welke partijen vallen onder de definitie van ketenpartijen?

Antwoord:

- Bij verkoop op afstand is vaak sprake van een keten waarbij minimaal één en soms meerdere partijen betrokken zijn.
- De ketenpartijen zijn de bedrijven waarmee de verkoper, die alcoholhoudende drank verstrekt via verkoop op afstand, samenwerkt teneinde de alcoholhoudende drank bij de koper te bezorgen.
- Het gaat hier dus om de partijen die betrokken zijn bij het bezorgproces.
- Als een verkoper zelf de alcoholhoudende drank bezorgt, is er geen sprake van ketenpartijen.
- Voorbeelden van ketenpartijen zijn de bezorger en medewerker van het distributiepunt.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Ongelijk speelveld verkoop op afstand

Vraag: Waarom wordt het niet verboden alcoholhoudende drank af te leveren aan minderjarigen?**Antwoord:**

- Aan de buitenkant van een pakketje is niet altijd zichtbaar of er alcoholhoudende drank in zit.
- Pakketjes vallen ook onder het recht op briefgeheim.
- Vanwege dit grondrecht mogen pakketjes niet steekproefsgewijs worden opengemaakt om te controleren of er alcoholhoudende drank in zit.

Evt.

- Een dergelijke inbreuk op dit grondrecht zou niet in verhouding staan tot het belang van de handhaving van deze regel.
- Een dergelijke regel zou daarom niet handhaafbaar zijn.

Fractie + steller:

Onderwerp: Ongelijk speelveld verkoop op afstand

Vraag: Is het mogelijk om de regels voor verkoop op afstand ook te laten gelden voor buitenlandse aanbieders?

Antwoord:

- Het uitgangspunt is dat verbodsbepalingen alleen gelden voor handelingen die op het Nederlandse grondgebied worden verricht.
- Dit is bijvoorbeeld ook zo neergelegd in het Wetboek van Strafrecht.
- De nu voorgestelde regels voor verkoop op afstand zien op de verkoper.
- Daarom zijn de regels alleen van toepassing op verzenders in Nederland.

Fractie + steller:

Onderwerp: Ongelijk speelveld verkoop op afstand

Vraag: Waarom gelden de regels voor verkoop op afstand van tabaksproducten wel voor buitenlandse aanbieders?

Antwoord:

- De regels voor verkoop op afstand in de Tabaks- en rookwarenwet zijn afkomstig uit de Europese Tabaksproductenrichtlijn.
- De regels gelden voor alle verkopers binnen de Europese Unie.
- De richtlijn bevat ook regels voor de samenwerking van handhavings- en toezichtsautoriteiten.
- Hierdoor kunnen deze regels binnen de Europese Unie effectief gehandhaafd worden.
- De regels gelden niet voor verkopers van buiten de Europese Unie.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Briefgeheim

Vraag: Vallen pakketjes wel onder het briefgeheim?**Antwoord:**

- Hier is discussie over mogelijk.
- Vaak zal een pakket echter ook een schriftelijke mededeling, zoals een pakbon bevatten.
- Daarnaast is in het Wetboek van Strafvordering geregeld dat ook voor het openen van pakketten een toestemming van de rechter-commissaris nodig is.
- In het kader van het nieuwe Wetboek van Strafvordering wordt over dit toestemmingsvereiste gediscussieerd.
- Ik wacht die discussie verder af.

-

Fractie + steller:

Onderwerp: Grensoverschrijdende verkoop en buitenlandse aanbieders

18. Vraag: Worden Nederlandse aanbieders niet uit de markt geprijsd door de nieuwe regels doordat buitenlandse aanbieders niet hieraan hoeven te voldoen? Begrijpt u de zorg van Nederlandse ondernemers over een toekomstig gebrek aan een gelijk speelveld?

Antwoord:

- Met de voorgestelde regels rond verkoop op afstand in Nederland wordt beoogd om zoveel mogelijk tot een sluitende naleving en controle bij verkoop op afstand van alcohol te komen.
- De zorg van Nederlandse ondernemers over een toekomstig gebrek aan gelijk speelveld is mij bekend, o.a. uit de internetconsultatie van het wetsvoorstel.
- Het uitbreiden van de regels naar buitenlandse verkopers vraagt om meer voorbereiding omtrent de omvang en de effecten. Dat heb ik ook gemeld in de toelichting bij het wetsvoorstel.
- Daarom zal ik effectonderzoek laten doen naar de effecten van de nieuwe regels van verkoop op afstand, twee jaar na de invoering van het wetsvoorstel.
- Hierbij wordt mede gekeken naar de gedragseffecten en (land)grenseffecten.

- Ter voorbereiding op het effectonderzoek laat ik dit jaar een nulmeting uitvoeren naar de huidige situatie van verkoop op afstand.

Evt:

- Het uitgangspunt is dat verbodsbepalingen alleen gelden voor handelingen die op het Nederlandse grondgebied worden verricht.
- Dit is bijvoorbeeld ook zo neergelegd in het Wetboek van Strafrecht.
- Het gaat hier om de verkoop van alcohol tussen een verkoper en een consument, die beiden in Nederland gevestigd moeten zijn.
- Daarom vallen buitenlandse webshops niet onder deze Nederlandse regels.

Fractie + steller:

Onderwerp: Grensoverschrijdende verkoop en buitenlandse aanbieders

Vraag: Hoe gaat u monitoren wat de gevolgen voor deze grensoverschrijdende verkoop zijn na ingang van de nieuwe regels voor verkoop op afstand?

Antwoord:

- Ik hecht eraan om de effecten van de nieuwe regels voor verkoop op afstand te volgen en zal hiernaar effectonderzoek doen, twee jaar na invoering van de wet.
- Hierbij wordt mede gekeken naar het doenvermogen, gedragseffecten en (land)grenseffecten, waaronder ook de gevolgen voor de grensoverschrijdende verkoop.
- Vooraf, vindt dit jaar een nulmeting plaats naar de huidige situatie van verkoop op afstand.

Fractie + steller:

Onderwerp: Grensoverschrijdende verkoop en buitenlandse aanbieders

Vraag: Wanneer bevindt een bedrijf zich in Nederland als het gaat om de regels voor verkoop op afstand?

Antwoord:

- Een bedrijf bevindt zich in het buitenland als het product vanuit het buitenland rechtstreeks naar de consument in Nederland gaat.
- Het bedrijf bevindt zich in Nederland als het product tussendoor bijvoorbeeld bij een distributiecentrum van de verkoper in Nederland komt.

Achterzak Besluit eisen inrichtingen

Fractie + steller:

Onderwerp: Schrappen Besluit eisen inrichtingen DHW

Vraag: De definitie van een inrichting is onduidelijk geworden met het intrekken van het Besluit eisen inrichtingen DHW. Hoe definieert de regering een inrichting?

Antwoord:

- De regering is van mening dat een inrichting beschikt over een afgesloten ruimte die is voorzien van een dak.

Fractie + steller:

Onderwerp: Verbindingsruimte slijterij en overige bedrijfsactiviteiten

Vraag: Zijn de eisen die gesteld worden aan de verbindingslokaliteit, om de slijtlokaliteit van andere bedrijfsactiviteiten te scheiden, hetzelfde als de huidige regels?

Antwoord:

- Bij ministeriële regeling worden de regels uit het huidige Besluit eisen inrichtingen DHW overgenomen ten aanzien van de vereiste dat de slijtlokaliteit van andere bedrijfsactiviteiten gescheiden wordt door een verbindingsruimte.
- Deze eisen blijven dus hetzelfde als de huidige regels.

Fractie + steller:

Onderwerp: Verbindingsruimte slijterij en overige bedrijfsactiviteiten

Vraag: Waarom wordt de eis van de verbindingslokaliteit niet opgenomen in het Bouwbesluit?

Antwoord:

- Het Bouwbesluit bevat algemene eisen over veiligheid, gezondheid, duurzaamheid en bruikbaarheid van bouwwerken in de fysieke omgeving. De eis van het scheiden van een slijtlokaliteit met andere bedrijfsactiviteiten door een verbindingsruimte gaat specifiek over inrichtingen waar een DHW-vergunning voor wordt aangevraagd.
- Daarnaast is deze eis gesteld met het oog op het opwerpen van drempels voor aankopen van (sterk)alcoholhoudende dranken, dit is geen oogmerk van het Bouwbesluit.

Fractie + steller:

Onderwerp: Verbindingsruimte slijterij en overige bedrijfsactiviteiten

Vraag: Moet een slijtlokaliteit nog steeds gescheiden zijn van andere bedrijfsactiviteiten?

Antwoord:

- Een slijtlokaliteit moet nog steeds gescheiden zijn van andere bedrijfsactiviteiten.
- De eisen aan de verbindingsruimte tussen een slijtlokaliteit en andere bedrijfsactiviteiten zijn opgenomen in de Alcoholregeling.
- De eisen zijn overgenomen uit het ingetrokken Besluit eisen inrichtingen Drank- en Horecawet en zijn inhoudelijk niet gewijzigd.

Fractie + steller:

Onderwerp: Minimum-vloeroppervlakte in relatie tot aantal verkooppunten

Vraag: Hoe wordt voorkomen dat een ondernemer door het vervallen van de vloeroppervlakte-eis een klein café naast of in zijn slijtlokaliteit of supermarkt kan beginnen?

Antwoord:

- Uit de Evaluatie van de DHW blijkt dat gemeenten en alcoholverstrekkers de oppervlakte-eis als onnodige regeldruk ervaren.
- Gemeenten reguleren met het bestemmingsplan zelf de locaties van verkooppunten.
- Verantwoord alkoholschenken blijft voorop staan, ongeacht de vloeroppervlakte van een horecalokaliteit. Hier houdt de gemeente toezicht op.
- Daarom acht ik een minimale vloeroppervlakte-eis in de wet geen proportionele maatregel om te behouden.
- Bovendien geeft het wetsvoorstel gemeenten de ruimte om zelf een vloeroppervlakte-eis vast te stellen, zodat lokaal maatwerk mogelijk is.
- Zo kan een gemeente ook een hogere eis opleggen en daarmee het aantal verkooppunten reguleren.

Evt.: Overigens zal een winstgevend slijters- of horecabedrijf een minimale vloeroppervlakte nodig hebben. De bestaande eisen leggen in die zin weinig drempels op.

Fractie + steller:

Onderwerp: Minimum-vloeroppervlakte in relatie tot aantal verkooppunten

Vraag: Waarom wordt het vaststellen van minimumvloeroppervlakte overgelaten aan gemeenten?

Antwoord:

- Over het algemeen wordt de huidige eis over de minimum-vloeroppervlakte gezien als onnodige regeldruk.
- Daarom wil ik deze eis laten vervallen.
- Sommige gemeenten hebben aangegeven graag de minimum-vloeroppervlakte-eis te willen behouden.
- Met dit wetsvoorstel geef ik deze gemeenten de gelegenheid om maatwerk te maken voor hun gemeente.

Fractie + steller:

Onderwerp: Uitstel inwerkingtreding omgevingswet

Vraag: Kunt u de inrichtingseisen wel intrekken nu de Omgevingswet later in werking zal treden?

Antwoord:

- Ja.
- Er is in het wetsvoorstel een zogenoemde samenloopbepaling opgenomen, waarmee is voorzien in deze situatie.
- Deze bepaling is opgenomen in de eerste nota van wijziging.

Fractie + steller:

Onderwerp: Minimum-vloeroppervlakte in relatie tot aantal verkooppunten

Vraag: Is het vervallen van de minimumvloeroppervlakte-eis in strijd met de ambitie van het Nationaal Preventieakkoord om het aantal locaties waar alcohol verkocht wordt te doen afnemen?

Antwoord:

- Het is van belang dat de huidige eis van 35m² voor een horecabedrijf geen grote drempel opwerpt. Vanuit economisch oogpunt zal een horeca ook een minimaal aantal vierkante meters vloeroppervlakte nodig hebben om winstgevend te kunnen zijn.
- Ik acht de maatregel dan ook niet in strijd met de ambities van het Nationaal Preventieakkoord.
- Ik erken dat het niet uit te sluiten is dat het loslaten van de eis tot meer verkooppunten van alcoholhoudende dranken of horeca in winkels kan leiden, maar dit rechtvaardigt een landelijke eis niet.
- Gemeenten kunnen immers nu al met het bestemmingsplan de locaties van verkooppunten bepalen.
- Daarbovenop biedt de nieuwe bevoegdheid in de wet gemeenten de ruimte om een vloeroppervlakte-eis vast te stellen, zodat lokaal maatwerk mogelijk is. Zo kan een gemeente ook een hogere eis opleggen en daarmee het aantal verkooppunten reguleren.

- Daarom acht de regering een minimale vloeroppervlakte eis in de wet geen proportionele maatregel om te behouden.

Fractie + steller:

Onderwerp: Schrappen Besluit eisen inrichtingen DHW

Vraag: Klopt het dat met het afschaffen van een aantal inrichtingseisen voor de DHW er meer verkooppunten bij komen en blurring mogelijk wordt?

Antwoord:

- Met het wetsvoorstel schrap ik inrichtingseisen die los staan van de volksgezondheid, zoals het hebben van twee wc's in een horeca inrichting en eisen ten aanzien van luchtverversing. Deze eisen zijn voor zover nodig al in het Bouwbesluit geregeld.
- Het blijft aan gemeenten om via hun bestemmingsplan te regelen waar er horecalokaliteiten mogen komen. Daarmee houden gemeenten grip op het aantal verkooppunten.
- Mijn standpunt over blurring is helder; ik vind mengformules met alcohol niet wenselijk. Het draagt niet bij aan het bereiken van minder problematisch alcoholgebruik.

Achterzak Lcsh

Fractie + steller:

Onderwerp: Landelijke commissie sociale hygiëne

Vraag: Welke taken worden bij algemene maatregel van bestuur bij de Landelijke commissie sociale hygiëne neergelegd?

Antwoord:

- Ik ben voornemens in het Alcoholbesluit drie extra taken bij de Landelijke commissie sociale hygiëne neer te leggen die noodzakelijk zijn voor het waarborgen van voldoende kennis en inzicht met betrekking tot sociale hygiëne bij leidinggevend.
- Het gaat daarbij om:
 - het inrichten of laten inrichten van een examenvragenbank;
 - het vaststellen van een zak- en slaaggrens voor de beoordeling van examen omtrent sociale hygiëne; en
 - het adviseren over eindtermen voor het erkennen van diploma's.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Vormgeving Lcsh

Vraag: Waarom is gekozen voor een ZBO en niet het geheel onderbrengen bij CIBG?

Antwoord:

- De huidige Landelijke examencommissie is een kleine club mensen, die een overheidstaak uitvoert.
- Het belangrijkste doel was om deze commissie onafhankelijk te maken van de sector, maar de sector wel betrokken te houden.
- Daarnaast vind ik het belangrijk dat de nieuwe commissie zijn werk onafhankelijk van de politiek kan doen.
- CIBG heeft echter wel veel expertise van registers.
- Daarom wordt het zbo daar ondergebracht.

Fractie + steller:**Onderwerp:** BSN

Vraag: Waarom wordt een BSN verplicht en hoe wordt de privacy gewaarborgd?

Antwoord:

- Voor het vervullen van een wettelijke taak mag de overheid verplicht stellen om gebruik te mogen maken van een burgerservicenummer, een BSN.
- Het Register sociale hygiëne zal zo worden ingericht, dat aanvragen tot inschrijving zullen kunnen plaatsvinden na het inloggen met DIGID.
- Voor het gebruik maken van DIGID is het noodzakelijk dat het BSN wordt verwerkt.
- Aangezien het BSN verder niet aan externen ter beschikking wordt gesteld, is de privacy voldoende gewaarborgd.

Fractie + steller:

Onderwerp: diploma sociale hygiëne

Vraag: Wanneer komt een diploma van een onderwijsinstelling in aanmerking als bewijsstuk van voldoende kennis en inzicht in sociale hygiëne?

Antwoord:

- De onderwijsinstelling:
 - moet ervoor zorgen dat examens op een correcte en eerlijke wijze worden afgelegd;
 - dient erop toe te zien dat redelijke voorzorgsmaatregelen worden genomen ter voorkoming van niet waarheidsgetrouwe uitkomsten van het examen en fraude;
 - moet examens beoordelen overeenkomstig een door de landelijke commissie sociale hygiëne vastgestelde zak- en slaaggrens; en
 - moet verder gebruik maken van een examenvragenbank die de Landelijke commissie sociale hygiëne heeft ingericht of heeft laten inrichten.
- Daarnaast moet het door de onderwijsinstelling afgegeven diploma eenvoudig herleidbaar zijn tot de onderwijsinstelling en moet het papier van het diploma aan een aantal technische veiligheidseisen voldoen.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Terugbrenging kosten

Vraag: Wat gaat de staatssecretaris doen om de kosten voor inschrijving in het register zo laag mogelijk te houden of terug te brengen?

Antwoord:

- Het doel is om uitsluitend kosten in rekening te brengen, die noodzakelijk zijn voor het in werking houden van het register en alle werkzaamheden, die daarbij komen kijken
- Bij het vormgeven van het nieuwe ZBO heeft dat nadrukkelijk de aandacht
- Om deze reden is ervoor gekozen om zoveel mogelijk aan te sluiten bij bestaande expertise en geen nieuwe organisatie op te tuigen als dat niet noodzakelijk is.

Fractie + steller:

Onderwerp: Gevolgen coronacrisis voor vormgeven Lcsh

Vraag: Wat zijn de gevolgen van de coronacrisis voor de voornemens met betrekking tot het vormgeven van de Landelijke commissie sociale hygiëne?

Antwoord:

- De vormgeving van de Landelijke commissie sociale hygiëne betekent niet dat er andere eisen of taken bij komen, die er nu ook niet zijn
- Het wetsvoorstel verandert de wettelijke eis om alleen als leidinggevende in de horeca te mogen werken wanneer inschrijving in het register heeft plaatsgevonden niet
- In die zin worden geen extra ingrepen gedaan in de bedrijfsvoering van de horeca
- Wel moet de overgang naar een zelfstandig bestuursorgaan zo verlopen dat voor degenen, die ingeschreven worden, dit zonder ongemak plaats vindt.

Achterzak Blurring

Fractie + steller:

Onderwerp: Preventiebeleid van casino's

Vraag: Wat zijn de waarborgen bij het schenken van alcohol in casino's dat overmatig alcoholgebruik wordt tegengegaan?

Antwoord:

- Ik ben het met u eens dat overmatig alcoholgebruik ook in casino's met speeltafels moet worden tegengegaan.
- Naar ik heb begrepen hebben casino's ook een eigen preventiebeleid ter voorkoming van uitwassen.
- Dit preventiebeleid richt zich primair op kansspelsverslaving, maar ook op bijvoorbeeld de mogelijkheid om iemand weg te sturen bij dronkenschap.
- Daarnaast moet ook in een casino een leidinggevende aanwezig zijn die voldoende kennis en inzicht heeft in sociale hygiëne.
-

Fractie + steller:

Onderwerp: verhouding met blurring

Vraag: Hoe ziet de staatssecretaris de verhouding tussen het in stand houden van alcohol schenken in casino's en het verbieden van alcohol in bijvoorbeeld een winkel?

Antwoord:

- De voorgestelde wetsaanpassing is eerst en vooral bedoeld als een verduidelijking voor de handhavingspraktijk van gemeenten
- In het wetsvoorstel wordt de thans bestaande situatie beschreven
- In een winkel is het schenken van alcohol thans niet toegestaan
- Een beleidsmatige keuze om de situatie in casino's te veranderen vraagt een goede wetenschappelijke onderbouwing van de positieve en negatieve effecten
- Een dergelijke analyse laat ik op dit moment maken.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Uitzonderingen in de wet

Vraag: Waarom is gekozen voor maar twee uitzonderingen in de wet voor speelautomaten en casino's met speeltafels?

Waarom niet ook een buurthuis met een bingo?

Antwoord:

- In de wet zijn twee bestaande situaties voortgezet.
- Ik wil de deur niet openen voor nieuwe situaties.
- Uitgangspunt blijft dat alcohol schenken en kansspelen, in welke vorm dan ook, moet worden tegengegaan.
- Ik doe onderzoek naar de relatie tussen gokken en het drinken van alcohol.

Fractie + steller:

Onderwerp: Alcohol schenken in casino's niet verbieden

Vraag: Waarom heeft de staatssecretaris er niet voor gekozen om alcohol schenken in casino's te verbieden?

Antwoord:

- De voorgestelde wetswijziging heeft primair als doel om duidelijk te maken wat op dit moment de regels zijn voor het schenken van alcohol in casino's.
- Een wijziging van het bestaande beleid vraagt nader onderzoek.
- Dit nader onderzoek zal op korte termijn in gang worden gezet.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Blurring

Vraag: Wat vindt u van de analyse van Berenschot over het initiatiefwetsvoorstel van Ziengs? Herkent u de nadelige gevolgen van blurring?

Antwoord:

- Ik heb onderzoeksbureau Berenschot gevraagd om de effecten van het initiatiefwetsvoorstel Ziengs te onderzoeken voor de volksgezondheid, economie en veiligheid.
- Uit dit onderzoek blijkt dat de vraag óf er meer verstrekkingpunten komen niet te onderbouwen is, omdat er in de praktijk al tal van bedrijven mengformules toepassen, ook al is het niet legaal.
- Daarnaast is de conclusie dat als er door vermenging meer verstrekkingpunten komen, dat dit dan leidt tot grotere alcoholconsumptie en het nadelige gevolgen heeft voor de volksgezondheid.
- Daarom ben ik er geen voorstander van. Alcohol blijft een risicovol product. Als we problematisch alcoholgebruik echt willen aanpakken, is er geen plek voor blurring met alcohol.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Blurring

Vraag: Wat is de relatie van het Preventieakkoord met het initiatiefwetsvoorstel van de heer Ziengs en doet dit afbreuk aan de doelstelling van dit Akkoord?

Antwoord:

- Vanzelfsprekend gaat de Kamer helemaal zelf over het indienen en behandelen van initiatiefwetsvoorstellen.
- Ik ben geen voorstander van het makkelijker beschikbaar maken van alcohol in Nederland.
- Als alcohol op meer plekken beschikbaar komt, neemt ook het gebruik van alcohol toe. Dat hebben we laten onderzoeken.
- Meer alcoholgebruik leidt tot nog grotere gezondheidsrisico's. En die zijn nu al heel aanzienlijk. In Nederland krijgen jaarlijks zo'n 3000 mensen kanker door het drinken van alcohol. Maar ook: verhoogd risico op psychiatrische problematiek, diabetes, leverziektes, hoge bloeddruk, neurologische schade en ga zo maar door.
- We moeten er alles aan blijven doen om die gezondheidsrisico's van alcohol zoveel mogelijk te beperken.
- Daarom zetten we daar op in met het Nationaal Preventieakkoord.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Blurring

Vraag: Mag een supermarkt/boekhandel/tuincentrum alcoholhoudende drank schenken?

Antwoord:

- Het is een winkel (supermarkt, boekhandel, tuincentrum, etc.) verboden om in een voor publiek geopende ruimte alcoholhoudende dranken te schenken, tenzij er sprake is van een horecavergunning. De winkel en horeca moeten dus van elkaar gescheiden zijn.
- Het wetsvoorstel regelt dat het Besluit eisen inrichting DHW komt te vervallen. Dit betekent dat de landelijke eisen ten aanzien van het scheiden van een winkel van horeca, bv. een minimale hoogte voor een scheidingswand, komen te vervallen. De gestelde eisen waren weinig streng en daarom weinig zinvol om te behouden.
- Gemeenten krijgen de mogelijkheid om beleidsregels op te stellen waarin zij gemeentelijke afscheidingseisen kunnen opnemen. Dit kan leiden tot bepaalde eisen voor het afscheiden van winkels van horeca en daarmee voor het schenken van alcoholhoudende dranken.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Proeverijen in slijterijen

Vraag: Waarom laat de regering de mogelijkheid tot het organiseren van cursussen of betaalde proeverijen over aan gemeenten?

Antwoord:

- Tijdens gesprekken met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) gaf een aantal gemeenten aan dat er de wens was om proeverijen in slijterijen toe te staan.
- Door te kiezen voor een "kan bepaling" wordt ruimte gegeven aan gemeenten om lokaal maatwerk te verrichten op dit terrein.
- De regering wil gemeenten met deze wijziging dus niet verplichten tot het toestaan van proeverijen, maar wil de organisatie ervan ook niet in de weg staan.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Proeverijen in slijterijen

Vraag: Onder welke voorwaarden mag een slijterij een proeverij organiseren?

Antwoord:

- Een gemeente moet een verordening vastgesteld hebben op grond van artikel 25e van de Alcoholwet;
- de cursus die gerelateerd is aan alcoholhoudende drank of de betaalde proeverij moet worden gehouden op het moment dat het de slijterij bij of krachtens de Winkeltijdenwet is toegestaan zijn winkel te openen; en
- het moment van de cursus of betaalde proeverij moet vallen buiten de reguliere openingstijden van de desbetreffende slijterij.
- Verder stelt het Alcoholbesluit de volgende eisen:
 - in een slijtlokaliteit mag maximaal 1 proeverij per dag plaatsvinden;
 - de kosten voor deelname aan de proeverij zijn voor aanvang van de proeverij vastgesteld;
 - de deelnemers van de proeverij zijn voor aanvang van de proeverij bekend;
 - de deur van de slijterij blijft gedurende de proeverij of cursus gesloten; en

- het slijtersbedrijf mag alleen alcoholhoudende en alcoholvrije drank voor thuisgebruik verkopen die zijn geschonken tijdens de proeverij of cursus.

Fractie + steller:

Onderwerp: Proeverijen in slijterijen

Vraag: Waarom is er gekozen om voor slijterijen een uitzondering te creëren waardoor zij in de verkoopruimte een cursus of betaalde proeverij kunnen organiseren?

19. Antwoord:

- Uit gesprekken met gemeenten bleek dat zij het als een gemis ervaren dat er op dit moment geen mogelijkheid voor slijterijen is om in de verkoopruimte een cursus of betaalde proeverij te organiseren.
- Ondanks dat de regering erop tegen is dat in de slijterij bedrijfsactiviteiten worden ontplooid die niet tot het slijtersbedrijf behoren, is er in dit specifieke geval sprake van een activiteit die nauw verbonden is met de primaire activiteit van het slijtersbedrijf en maakt daarom een uitzondering om gemeenten tegemoet te komen, mits voldaan wordt aan drie cumulatieve eisen:
 - 1) er dient een gemeentelijke verordening te zijn vastgesteld op basis van artikel 25e,
 - 2) de cursus of betaalde proeverij wordt gehouden op een moment dat het bij of krachtens de Winkeltijdenwet de slijterij is toegestaan zijn winkel te openen en

- 3) het moment moet vallen buiten de reguliere openingstijden van de desbetreffende slijterij.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Proeverijen in slijterijen

Vraag: Hoe verhoudt de uitzondering om proeverijen in slijterijen mogelijk te maken zich tot het feit dat de regering tegen het ontplooiën van bedrijfsactiviteiten anders dan het slijtersbedrijf in een slijterij is?

Antwoord:

- In dit geval is de activiteit (het organiseren van een cursus of betaalde proeverij) nauw verbonden met de primaire activiteit van het slijtersbedrijf, daarom maakt de regering deze uitzondering.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Proeverijen in slijterijen

Vraag: Mag een slijterij die niet open is op zondag per definitie geen proeverijen organiseren op zondag?

Antwoord:

- Een cursus of betaalde proeverij moet georganiseerd worden buiten de dagen en tijden waarop een slijterij normaal gesproken open is.
- Dit betekent dat een slijterij die niet open is op zondag wél een proeverij kan organiseren op zondag, mits daarnaast voldaan wordt aan twee andere eisen:
 - 1) er dient een gemeentelijke verordening te zijn vastgesteld op basis van artikel 25e, en
 - 2) de cursus of betaalde proeverij wordt gehouden op een moment dat het bij of krachtens de Winkeltijdenwet de slijterij is toegestaan zijn winkel te openen.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Proeverijen in slijterijen

Vraag: Waarom maakt de regering het niet voor alle gemeenten mogelijk om slijterijen de mogelijkheid te bieden tot het organiseren van cursussen of betaalde proeverijen, maar kiest zij voor een "kan bepaling"?

Antwoord:

- Tijdens gesprekken met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) gaf een aantal gemeenten aan dat er de wens was om proeverijen in slijterijen toe te staan.
- Door te kiezen voor een "kan bepaling" wordt ruimte gegeven aan gemeenten om lokaal maatwerk te verrichten op dit terrein.
- De regering wil gemeenten met deze wijziging dus niet verplichten tot het toestaan van proeverijen, maar wil de organisatie ervan ook niet in de weg staan. De beslissing hiertoe komt bij de gemeente te liggen.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Proeverijen in slijterijen

Vraag: Waarom is er niet gekozen voor een meldingsplicht voorafgaand aan een cursus of betaalde proeverij?

Antwoord:

- Bij algemene maatregel van bestuur zijn een aantal voorwaarden gesteld aan het organiseren van cursussen of betaalde proeverijen.
- Zo mag er maximaal één proeverij per dag georganiseerd worden, zijn kosten voor deelname voor aanvang vastgesteld, zijn deelnemers voor aanvang bekend, blijft de deur van de slijtlokaliteit gedurende de proeverij gesloten en mogen tijdens de proeverij alleen alcoholhoudende dranken verkocht worden voor thuisgebruik die in het kader van de proeverij geproefd zijn.
- De meldingsplicht maakt geen onderdeel uit van deze voorwaarden, omdat dit hoge administratieve lasten met zich mee brengt.

Fractie + steller:

Onderwerp: Proeverijen in slijterijen

Vraag: Waarom mag een slijterij geen bijpassende producten, zoals een kaasje of worstje, verkopen tijdens de cursus of betaalde proeverij?

Antwoord:

- Het toestaan van andersoortige bedrijfsactiviteiten in slijterijen kan leiden tot een stijging van het aantal verkooppunten van alcoholhoudende drank. Dat acht de regering onwenselijk.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Proeverijen in slijterijen

Vraag: Wat mag een slijter tijdens openingstijden in zijn/haar slijterij verkopen?**Antwoord:**

- Op grond van artikel 1 van de Drank- en Horecawet mag een slijter alcoholvrije, zwak-alcoholhoudende dranken en sterke drank verkopen voor gebruik elders dan ter plaatse.
- Op grond van artikel 1 van het Besluit aanvulling omschrijving slijtersbedrijf mag de slijter verschillende non-food producten verkopen, waaronder -maar niet uitsluitend- drinkglaswerk, schenkmandjes, kurkentrekkers en voorlichtingsmaterialen over wijn, cocktails, longdrinks, borrelhapjes en dergelijke.

Fractie + steller:

Onderwerp: Proeverijen in slijterijen

Vraag: Wat mag een slijter tijdens een cursus of betaalde proeverij verkopen?

Antwoord:

- Op grond van het voorgestelde artikel 14, lid twee, van het Alcoholbesluit mag een slijter tijdens een cursus of betaalde proeverij enkel die alcoholhoudende en alcoholvrije dranken verkopen voor thuisgebruik, die zijn uitgeschonken ten behoeve van de cursus of proeverij.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Online slijterijen

Vraag: Wat zijn de regels voor online slijterijen?**Antwoord:**

- Een slijterij moet altijd in het bezit zijn van de juiste vergunning.
- Om in aanmerking te komen voor een vergunning moet er sprake zijn van een ruimte waar vanuit het slijtersbedrijf wordt uitgeoefend. Dit geldt ook voor online slijterijen.
- In dit wetsvoorstel regel ik daarnaast dat bij het bestellen van sterke drank niet gelijktijdig andere producten mogen worden besteld die niet bij de slijter verkocht mogen worden.
- Hiermee creëer ik een meer level playing field tussen fysieke en online slijterijen.

Achterzak toezicht en handhaving

Fractie + steller:**Onderwerp:** Fictieve identiteit

Vraag: Waarom is de fictieve identiteit nodig om effectief toezicht te kunnen houden?

Antwoord:

- Fictieve identiteit is nodig om toezicht te houden op één stap in het proces van verkoop op afstand.
- Het gaat om de vraag of de verkoopovereenkomst gesloten kan worden als uit het leeftijdsverificatiesysteem blijkt dat de koper minderjarig is.
- Om hier effectief toezicht op te kunnen houden is een fictieve identiteit noodzakelijk.

Evt.

- Als hiervoor de echte identiteit van minderjarige toezichthouders zou worden gebruikt, zouden deze gegevens kunnen gaan circuleren om ondernemers te waarschuwen.
- Dat is niet wenselijk.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Verdeling gemeenten / NVWA

Vraag: Moet de NVWA niet weer toezicht gaan houden op de leeftijdsgrens?**Antwoord:**

- Ik vind het niet wenselijk dat de NVWA in algemene zin toezicht houdt op de Drank- en Horecawet.
- Op lokaal niveau kan het beste een risicoanalyse worden gemaakt.
- Daarnaast is het toezicht ook van belang voor de openbare orde.
- Ook daarom vind ik een lokale toezichthouder wenselijk.

Fractie + steller:

Onderwerp: Verdeling gemeenten / NVWA

Vraag: Wat is de stand van zaken ten aanzien van de handreiking voor toezicht die tot stand zou worden gebracht?

Antwoord:

- Deze handreiking is inmiddels tot stand gebracht en te vinden op handreikingdhw.nl.

Fractie + steller:

Onderwerp: Verdeling gemeenten / NVWA

Vraag: Welke toezichtstaken krijgen de gemeenten erbij en welke gaan eraf?

Antwoord:

- Als dit wetsvoorstel wordt aangenomen moeten gemeenten ook toezicht gaan houden op het verbod op wederverstrekking.
- Dit verbod is op verzoek van de toezichtsambtenaren in het wetsvoorstel opgenomen.
- Daar staat tegenover dat gemeenten geen toezicht meer hoeven te houden op naleving van de leeftijdsgrens bij verkoop op afstand.
- Ook gelden er minder regels voor gebouwen waarin een horecabedrijf of slijterij gevestigd wordt.
- Hierop hoeven gemeenten ook niet meer te controleren bij de vergunningverlening.

Fractie + steller:

Onderwerp: verdeling gemeenten / NVWA

Vraag: Welke taken krijgt de NVWA erbij en welke gaan eraf?

Antwoord:

- De NVWA krijgt met dit wetsvoorstel tot taak om toezicht te houden op verkoop op afstand en op prijsacties.
- Er gaan geen toezichtstaken weg bij de NVWA.
- Het overige toezicht inzake de Drank- en Horecawet blijft bij gemeenten belegd.

Fractie + steller:

Onderwerp: verdeling gemeenten / NVWA

Vraag: Kunnen de gemeenten de taken aan die zij erbij krijgen?

Antwoord:

- De taak die de gemeenten erbij krijgen is beperkt tot het toezicht op het verbod op wederverstrekking.
- Dit verbod heb ik op verzoek van de toezichtsambtenaren opgenomen in het wetsvoorstel.
- Hier staat tegenover dat gemeenten minderjarige testkopers kunnen inzetten, wat het toezicht vergemakkelijkt.
- Daarnaast hoeven gemeenten geen toezicht meer te houden op verkoop op afstand.
- Ik ga er daarom vanuit dat gemeenten deze kleine verandering in taken aan kunnen.

Fractie + steller:

Onderwerp: Verdeling gemeenten / NVWA

Vraag: Wat gaat u doen als een gemeente onvoldoende toezicht houdt op de naleving van de Drank- en Horecawet?

Antwoord:

- Ik kan niet beslissen over hoe gemeenten hun middelen inzetten.
- Als mij signalen bereiken dat een gemeente geen of heel weinig toezicht houdt op de alcoholregelgeving, zal ik met die gemeente in gesprek gaan.
- Belangrijker vind ik het om obstakels weg te nemen die gemeenten kunnen ervaren bij het handhaven van de alcoholregelgeving.
- Daarom heb ik online handreiking handhaving laten maken waarmee het voor gemeenten gemakkelijker wordt om de Drank- en Horecawet te handhaven.

Fractie + steller:

Onderwerp: Verdeling gemeenten / NVWA

Vraag: Welke sancties kan de regering treffen als gemeenten niet voldoen aan hun wettelijke verplichting om een preventie- en handhavingsplan vast te stellen en uit te voeren?

Antwoord:

- In de Drank- en Horecawet is geen sanctie opgenomen voor het geval gemeenten geen preventie- en handhavingsplan opstellen.
- Ik ga er ook vanuit dat alle gemeente dit plan zullen opstellen.
- In het uiterste geval kan ik op grond van de Gemeentewet voorzien in een preventie- en handhavingsplan ten laste van de gemeente.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Voorbereidingen NVWA

Vraag: Hoe staat het met het aantrekken van extra formatie door de NVWA?

Antwoord:

- Op dit moment heeft de NVWA één persoon aangetrokken in verband met de voorbereidingen voor de nieuwe toezichtstaken.
- De overige extra mensen zullen worden aangetrokken op het moment dat er meer duidelijkheid is over het moment van inwerkingtreding van dit wetsvoorstel en de nadere invulling van het leeftijdsverificatiesysteem.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Voorbereidingen NVWA

Vraag: Krijgt de NVWA voldoende budget om de extra taken uit te voeren? Hoeveel geld maakt de staatssecretaris hiervoor vrij?

Antwoord:

- De NVWA zal worden voorzien in de benodigde extra structurele capaciteit, zoals zij hebben berekend in de uitvoeringstoets.
- Ik zal dit meenemen bij het begrotingsvoorstel voor 2021.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Voorbereidingen NVWA

Vraag: Gaat de NVWA beleidsregels opstellen? Zo ja, wat staat daar in?

Antwoord:

- De NVWA ontwikkelt een interventiebeleid ten aanzien van de nieuwe taken die aan haar zijn opgedragen.
- In dit interventiebeleid wordt neergelegd in welke situaties er eerst gewaarschuwd wordt en wanneer er een boete of andere sanctie wordt opgelegd.
- Dit interventiebeleid zal minimaal een maand voor inwerkingtreding van dit wetsvoorstel worden gepubliceerd.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Toezicht prijsacties

Vraag: Hoe gaat de NVWA toezicht houden op de regels met betrekking tot prijsacties?

Antwoord:

- De NVWA zal de markt monitoren voor prijsacties.
- Vaak zal uit de prijsacties zelf blijken dat de korting te hoog is, bijvoorbeeld bij een "van/voor-aanbieding" of "drie halen twee betalen".
- Als het niet uit de prijsacties zelf blijkt, doordat alleen de stuntprijs wordt genoemd, zal de NVWA de prijsontwikkeling na afloop van de prijsactie volgen.
- Aan de hand hiervan kan worden vastgesteld of er meer of minder dan 25% korting werd gegeven.

Fractie + steller:

Onderwerp: Toezicht prijsacties

Vraag: Hoe houdt de NVWA toezicht op lokaal opererende ondernemers als het gaat om de regels over prijsacties?

Antwoord:

- Als het gaat om lokaal opererende ondernemingen is de signaalfunctie vanuit gemeenten erg van belang.
- Hierover zal de NVWA in het kader van de voorbereidingen op de nieuwe toezichtstaken, afspraken maken met de VNG.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Naleving

Vraag: Wordt de handreiking voor de handhaving van de Drank- en Horecawet veel gebruikt door gemeenten?

Antwoord:

- Begin 2020 is de online handreiking voor de handhaving van de Drank- en Horecawet (zie www.handreikingdhw.nl) voor gemeenten tot stand gekomen.
- Gemeenten vinden hier o.a. informatie over de Drank- en Horecawet en voorbeelden van hoe andere gemeenten toezicht houden op de naleving van de leeftijdsgrens en de regels over dronkenschap.
- De handreiking is tot nu toe circa 350 keer per maand bekeken. In januari waren er 127 bezoekers, februari 700 bezoekers, maart 286 bezoekers en in april 253 bezoekers.
- De tijdelijke sluiting van horecagelegenheden vanaf 15 maart had mogelijk consequenties voor het aantal bezichtigingen, aangezien vanaf maart het aantal bezoekers daalde.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Naleving

Vraag: Leiden de acties vanuit het Nationaal Preventieakkoord tot het versterken van de handhaving door gemeenten van de leeftijdsgrens en de regels omtrent dronkenschap?

Antwoord:

- Begin 2020 is de online handreiking voor de handhaving van de Drank- en Horecawet (zie www.handreikingdhw.nl) voor gemeenten tot stand gekomen.
- Gemeenten vinden hier o.a. informatie over de Drank- en Horecawet en voorbeelden van hoe andere gemeenten toezicht houden op de naleving van de leeftijdsgrens en dronkenschap.
- De handreiking is sindsdien circa 350 keer per maand bekeken.
- Daarnaast gaat er ook gestart worden met 6 (of mogelijk 8) pilot gemeenten.
- Deze pilot gemeenten gaan een implementatieplan ontwikkelen voor het toezicht op de naleving van de regels over leeftijdsgrens en/of dronkenschap. Uitkomsten van de pilot worden gedeeld op de website van de handreiking voor de handhaving van de Drank- en Horecawet.
- Verder is de E-learning voor verstrekkers van alcohol begin 2020 gelanceerd.

- Deze E-learning is voor de horeca, studentenvereniging, sportverenigingen en slijters.
- Verder is er een pilot bezig bij het CBL om de naleving en handhaving van de leeftijdsgrens bij de verkoop van alcohol in (keten)supermarkten risicogericht in te richten.
- Daarnaast is er een pilot bezig bij de KHN om de naleving en handhaving van de leeftijdsgrens bij de verkoop van alcohol in horecagelegenheden risicogericht in te richten.

Fractie + steller:

Onderwerp: Sanctie verkoop op afstand

Vraag: Hoe hoog wordt de bestuurlijke boete bij overtreding van de regels met betrekking tot verkoop op afstand van alcoholhoudende drank?

Antwoord:

- De regels met betrekking tot verkoop op afstand houden verband met het verbod om alcoholhoudende drank te verkopen aan minderjarigen.
- Dit is een speerpunt van mijn beleid.
- Daarom wordt overtreding van de regels met betrekking tot verkoop op afstand ingedeeld in de hoogste categorie van bestuurlijke boetes die op grond van de Drank- en Horecawet opgelegd kunnen worden.
- Dit betekent dat een boete van € 1360 wordt opgelegd aan bedrijven met minder dan 50 werknemers.
- Voor grotere bedrijven geldt een boete van € 2720.
- De boete kan worden verhoogd bij herhaalde overtreding.

Fractie + steller:

Onderwerp: Sanctie prijsacties en verkoop op afstand

Vraag: Welke sanctie staat er op overtreding van het verbod op prijsacties van meer dan 25% en van de regels voor verkoop op afstand?

Antwoord:

- Een boete van € 1360 wordt opgelegd aan bedrijven met minder dan 50 werknemers. Voor grotere bedrijven geldt een boete van € 2720. De boete kan worden verhoogd bij herhaalde overtreding.
- Voor overtreding van het verbod op grote prijsacties kan de NVWA ook een last onder dwangsom opleggen.
- Dit betekent dat de overtreder een bepaald bedrag moet betalen bijvoorbeeld per dag dat de overtreding voortduurt.
- De hoogte van de dwangsom moet in verhouding staan tot de zwaarte van de overtreding en de beoogde werking van de dwangsom.
- Gelet daarop kan de hoogte van de dwangsom afhankelijk zijn van de mogelijk te behalen winst voor een onderneming.

Fractie + steller:

Onderwerp: Maximum boetehoogte

Vraag: Waarom zijn de boetes in het Alcoholbesluit / Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet zo laag vergeleken met het maximum dat de in de wet zelf is opgenomen?

Antwoord:

- Voor de concrete boetebedragen in het Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet is aangesloten bij de Richtlijn strafvordering Drank- en Horecawet van het Openbaar Ministerie.
- Dit past in het kabinetsbeleid ten aanzien van de afstemming tussen bestuurlijke boetes en strafrechtelijke sancties.
- De Richtlijn strafvordering DHW is echter ingetrokken in 2013.
- Daarom heb ik bij de eerste nota van wijziging mogelijk gemaakt dat de boetebedragen kunnen worden geïndexeerd.
- Hierdoor blijven de boetebedragen in de pas lopen met inflatie.

Fractie + steller:

Onderwerp: Indexatie

Vraag: Waarom wordt in het wetsvoorstel de mogelijkheid opgenomen om de bestuurlijke boetebedragen te indexeren?

Antwoord:

- Tot 2013 werd voor de boetebedragen in het Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet aangesloten bij de Richtlijn strafvordering Drank- en Horecawet van het Openbaar Ministerie.
- Deze richtlijn is echter in 2013 ingetrokken.
- Door de bedragen te indexeren, blijven ze in de pas lopen met de inflatie.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Indexatie

Vraag: Ziet de indexatie ook op de boete die opgelegd kan worden voor wederverstrekking?

Antwoord:

- De indexatie ziet alleen op de bestuurlijke boetes die opgelegd kunnen worden.
- De boete voor wederverstrekking is een strafrechtelijke boete die door het OM opgelegd kan worden.
- Daarvoor geldt de indexatie niet.
- Het OM herzien regelmatig de vaste boetetarieven.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Boete wederverstrekking

Vraag: Hoe hoog wordt de boete bij overtreding van het verbod op wederverstrekking?

Antwoord:

- Er kan een boete worden opgelegd van de laagste boetecategorie, maximaal € 435.
- De exacte boete wordt bepaald door het OM.
- Voor jongeren die alcoholhoudende drank bij zich hebben hanteert het OM € 95.
- Volwassenen zijn over het algemeen iets draagkrachtiger. Het kan zijn dat het OM hiermee rekening houdt.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Boete wederverstrekking

Vraag: Bent u ook van mening dat de boete voor wederverstrekking hoger moet zijn dan de boete die de minderjarige kan krijgen?

Antwoord:

- Mijn mening doet er in deze niet toe.
- Het OM bepaalt de hoogte van de boete.
- Ik respecteer de onafhankelijke positie die het OM heeft.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Bijschrijving leidinggevende

Vraag: Waarom is het overleggen van een verklaring omtrent gedrag (VOG) onvoldoende voor een (onmiddellijk) leidinggevende van een horecabedrijf of slijterij?

Antwoord:

- De toets bij het afgeven van een VOG is anders dan de toets die nu wordt uitgevoerd bij de screening op grond van de Drank- en Horecawet.
- Zo wordt er bij een VOG niet gekeken of er eerder een DHW-vergunning is ingetrokken.
- Ik vind dit wel van belang en daarom wil ik de VOG niet in de plaats stellen van de huidige screening.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Bijschrijving leidinggevende

Vraag: Waarom houdt de regering vast aan het bijschrijven van onmiddellijk leidinggevenden op de vergunning, terwijl dit voor ondernemers hoge administratieve lasten met zich meebrengt?

Antwoord:

- Het bijschrijven van alle leidinggevenden zorgt ervoor dat zij allemaal vooraf worden gescreend op levensgedrag.
- Hierbij wordt onder andere gekeken naar veroordelingen in de afgelopen vijf jaar, maar ook naar eerdere intrekkingen van een DHW-vergunning.
- De vier grote gemeenten hebben aangegeven jaarlijks van tientallen potentiële leidinggevenden bijschrijving te weigeren omdat zij niet door de screening komen.
- Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de strijd tegen ondermijning omdat horeca bijvoorbeeld een dekmantel kan zijn voor drugshandel en witwassen.
- Het tegengaan van ondermijning vind ik zwaarder wegen dan het verminderen van administratieve lasten voor ondernemers, daarom houd ik vast aan het bijschrijven van alle leidinggevenden op de vergunning.

Fractie + steller:

Onderwerp: Verstrekken

Vraag: Wat wordt bedoeld met de term 'verstrekken'?

Antwoord:

- In de Alcoholwet wordt de term 'verstrekken' gebruikt en niet de term 'verkopen'.
- Van verstrekken van alcoholhoudende drank is sprake wanneer de opzet van de verkoper erop is gericht dat een ander alcoholhoudende drank verkrijgt.
- Verstrekking in de zin van de Alcoholwet betekent dus niet de bezorging of overhandiging, maar de verkoop van alcoholhoudende drank.

Achterzak extra maatregelen

Fractie + steller:

Onderwerp: vaar- en voertuigen

Vraag: Waarom geldt de vergunningplicht voor horeca niet voor horeca op vaar- en voertuigen?

Antwoord:

- Vaar- en voertuigen zijn op dit moment uitgezonderd van de vergunningplicht.
- Stel dat een dergelijke vergunningplicht zou worden ingevoerd, zou het niet duidelijk zijn welke gemeente hiervoor verantwoordelijk is.
- Daarnaast wil ik benadrukken dat ik de indruk heb dat slechts enkele gemeenten problemen hebben met alcoholhoudende drank op en in vaar- en voertuigen.
- Het opleggen van een landelijke vergunningplicht lijkt daarom uit verhouding te zijn.

Fractie + steller:

Onderwerp: Verbod 'all you can drink'

Vraag: Waarom stelt u geen verbod in op 'all you can drink' concepten (op vaar- en voertuigen)?

Antwoord:

- Laat ik voorop stellen: ik vind feesten waar heel veel gedronken wordt omdat de drank gratis is niet wenselijk.
- Er zijn echter veel verschillende soorten 'all you can drink'.
- Het kan bij wijze van spreken ook gaan over een 50-jarig huwelijksfeest waarbij het gouden bruidspaar graag van te voren wil weten hoe hoog de rekening wordt.

Evt.

- Daarnaast levert de handhaafbaarheid van een dergelijk verbod ook de nodige vragen op.
- Daarom wil ik niet alle 'all you can drinks' verbieden.

Fractie + steller:

Onderwerp: Ongelijk speelveld fysieke en online bier en wijn

Vraag: Waarom gelden er strengere regels voor fysieke verkoop van bier en wijn dan online?

Antwoord:

- Het klopt dat bier en wijn in fysieke winkels alleen verkocht mogen worden als er ook voldoende andere levensmiddelen worden verkocht.
- Online geldt deze eis niet.
- Ik vind het minder prangend om dit op te lossen dan het ongelijke speelveld voor slijterijen.
- Het gaat hier slechts om zwak alcoholhoudende drank, terwijl het bij slijterijen om sterke drank gaat.

Evt.

- Maar mocht u over dit onderwerp een amendement willen indienen, zal ik dat niet direct ontraden.

Fractie + steller:

Onderwerp: Strengere eisen verkoop bier en wijn

Vraag: Waarom worden er geen strengere eisen gesteld aan de verkoop van zwak-alcoholhoudende drank?

Antwoord:

- Op dit moment zie ik geen reden om hieraan strengere eisen te stellen.
- Bier en wijn en andere zwak-alcoholhoudende dranken mogen alleen worden verkocht in een supermarkt of in een andere winkel als er een voldoende grote levensmiddelenafdeling is.

Fractie + steller:

Onderwerp: Strengere eisen verkoop bier en wijn

Vraag: Waarom stelt u geen strengere eisen aan de verkoop van bier en wijn?

Antwoord:

- In de wet zijn verschillende eisen gesteld aan de verkoop van zwak-alcoholhoudende dranken.
- Zo mag dit alleen in tabakswinkels of supermarkten.
- Het mag alleen in warenhuizen als ze een levensmiddelenafdeling hebben.
- Ik zie op dit moment geen aanleiding om hier strengere eisen aan te stellen.

Fractie + steller:

Onderwerp: Strengere eisen verkoop bier en wijn

Vraag: Waarom stelt u geen maximum aan het aantal verkooppunten van bier en wijn?

Antwoord:

- Als ik een maximum stel aan het aantal verkooppunten dan creëer ik een zogenoemd 'schaars recht'.
- Hieraan zijn in het Europese recht verschillende voorwaarden verbonden voor het verdelen van die rechten.
- Met name het feit dat de verdelingsprocedure om de zoveel jaar herhaald moet worden, vind ik onredelijk bezwarend, zeker voor kleinere gemeenten.
- Daarom wil ik dit niet verplichten.

Fractie + steller:

Onderwerp: Strengere eisen verkoop bier en wijn

Vraag: Waarom is er geen minimumvloeroppervlakte vereist voor de verkoop van bier en wijn?

Antwoord:

- Ik heb begrepen dat kleine tabakswinkels en kleine supermarkten in sommige grote steden als ongewenst worden gezien.
- Ik kan me echter ook goed voorstellen dat dergelijke winkels in kleine dorpen en gemeenschappen heel waardevol zijn.
- Daarom wil ik geen eisen stellen aan het minimumvloeroppervlakte.

Fractie + steller:

Onderwerp: Three strikes out voor panden

Vraag: Bent u bekend met het feit dat winkels die twee keer zijn betrapt op het verkopen van alcohol aan jongeren hun zaak op de naam van iemand anders zetten zodat de burgemeester hen na de derde overtreding niet kan verbieden alcoholhoudende drank te verkopen?

Antwoord:

- Ja, ik ben onlangs bekend geraakt met dit probleem. Ik vind het onwenselijk dat ondernemingen op deze manier de 'three strikes out' sanctie omzeilen.
- Op het moment dat ik hiermee bekend raakte lag dit wetsvoorstel echter al bij Uw Kamer.
- Ik wil met de gemeenten die hiermee te maken hebben op zoek gaan naar een oplossing die tegelijkertijd ook bescherming biedt in het geval er daadwerkelijk sprake is van een bedrijfsovername.

Achterzak lagere regelgeving

Fractie + steller:**Onderwerp:** Lagere regelgeving

Vraag: Hoe ziet het verdere proces voor de totstandkoming van het Alcoholbesluit en de Alcoholregeling eruit?

Antwoord:

- De reacties op de internetconsultatie van de Alcoholregeling en het Alcoholbesluit heb ik verwerkt.
- Het Alcoholbesluit wordt gereed gemaakt voor behandeling in de Ministerraad.
- Na akkoord van de ministerraad zal het Alcoholbesluit gedurende vier weken worden voorgehangen bij uw beide Kamers.
- Gedurende die vier weken heeft u de tijd op het besluit te reageren.
- Daarna wordt het ontwerpbesluit voor advies voorgelegd aan de Afdeling advisering van de Raad van State.
- Zodra ik mijn nader rapport heb uitgebracht op het advies van de Raad van State zal ik de Koning verzoeken het Alcoholbesluit vast te stellen.

Fractie + steller:

Onderwerp: Lagere regelgeving

Vraag: Wanneer treedt het leeftijdsverificatiesysteem in werking?

Antwoord:

- Op dit moment bestaat nog geen betrouwbaar leeftijdsverificatiesysteem.
- Zodra een fraudebestendig leeftijdsverificatiesysteem voorhanden is, zullen verkopers verplicht worden gesteld een leeftijdsverificatiesysteem te hanteren.
- Ik zal met partijen in overleg gaan om te kijken welke mogelijkheden er zijn.
- Verkopers van alcoholhoudende drank zullen een redelijke overgangstermijn krijgen voor invoering van dit nieuwe systeem.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Lagere regelgeving

Vraag: Wat is de stand van zaken van de lagere regelgeving?

Antwoord:

- Van de Alcoholregeling en het Alcoholbesluit zijn interne concepten gereed.
- Beide documenten zijn op 30 maart opengesteld voor internetconsultatie. Op 11 mei is de consultatie gesloten.
- Tegelijkertijd zijn zowel het besluit als de regeling aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten ter consultatie voorgelegd.
- De reacties uit beide consultaties zijn verwerkt.
- Het Alcoholbesluit heeft verder de wetgevingstoets door het ministerie van Justitie en Veiligheid doorlopen en zal zo spoedig mogelijk worden voorgelegd aan de ministerraad.

Fractie + steller:

Onderwerp: Lagere regelgeving

Vraag: Wat regelt de Alcoholregeling?

Antwoord:

- De alcoholregeling bevat:
 - de vestigingsplaats van de Landelijke commissie sociale hygiëne;
 - de hoogte van de door de Landelijke commissie sociale hygiëne te heffen retributies; en
 - de minimale verbindingsofstand tussen een slijterij en een neringruimte.
- Daarnaast wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om alle vigerende, op de Drank- en Horecawet gebaseerde ministeriële regelingen in te trekken en de inhoud ervan samen te voegen in de Alcoholregeling.
- Er zal dus maar één op de Alcoholwet gebaseerde ministeriële regeling zijn.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Lagere regelgeving

Vraag: Wat regelt het Alcoholbesluit?**Antwoord:**

- Het Alcoholbesluit bevat:
 - regels over het beschikken over en hanteren van een geborgde werkwijze die moet waarborgen dat op afstand verkochte alcoholhoudende drank slechts afgeleverd wordt bij een meerderjarige;
 - taken van de nieuw op te richten Landelijke commissie sociale hygiëne;
 - voorwaarden waaronder in slijterijen proeverijen of cursussen gegeven mogen worden; en
 - de hoogte van de bestuurlijke boetes voor overtreding van de Alcoholwet.
- Daarnaast wordt van de gelegenheid gebruikt gemaakt om alle vigerende, op de Drank- en Horecawet gebaseerde algemene maatregelen van bestuur in te trekken en de inhoud ervan samen te voegen in het Alcoholbesluit.
- Er zal dus maar één op de Alcoholwet gebaseerde algemene maatregel van bestuur zijn.

Achterzak corona

Fractie + steller:**Onderwerp:** Corona en alcohol

Vraag: Wat doet de regering om horecaondernemers, die door de coronamaatregelen veel inkomsten zijn misgelopen, te ondersteunen?

Antwoord:

- De regering heeft een noodpakket met verschillende financiële noodregelingen in het leven geroepen voor werkgevers en zelfstandigen, waar ook horecaondernemers gebruik van kunnen maken.
- Drie regelingen die tegemoet komen in inkomsten en salarissen zijn: 1) Noodmaatregel Overbrugging voor Werkgelegenheid (NOW) die voorziet in een vergoeding van maximaal 90% van loonkosten voor werkgevers die ten minste 20% omzetverlies verwachten voor drie maanden, 2) Overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) voor zelfstandig ondernemers die voorziet in een aanvullende uitkering voor levensonderhoud als inkomen door coronacrisis tot onder sociaal minimum daalt en voorziet in lening bedrijfskapitaal om liquiditeitsproblemen als gevolg van coronacrisis op te vangen, 3) Tegemoetkoming Ondernemers Getroffen Sectoren COVID-19 (TOGS) die voorziet in een eenmalige tegemoetkoming van €4.000 voor MKB-ondernemers die direct getroffen worden door overheidsmaatregelen.

- Verder bestaat het noodpakket ook uit versoepeling van belastingmaatregelen en versoepeling van kredieten.

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-financiele-regelingen/overzicht-financiele-regelingen>

Fractie + steller:**Onderwerp:** Corona en alcohol

Vraag: Waarom zijn tijdens de coronacrisis prijsacties met alcoholhoudende dranken toegestaan?**Antwoord:**

- De Nederlandse corona-aanpak is erop gericht het virus maximaal te controleren, de zorg niet te overbelasten en kwetsbare mensen in de samenleving te beschermen.
- Het verbieden van prijsacties op alcoholhoudende dranken draagt mijn inziens niet primair bij aan het bestrijden van de corona uitbraak.
- Daarnaast acht ik het onwenselijk om op deze manier in te grijpen in de bedrijfsvoering van branches die getroffen zijn door het coronavirus en de getroffen maatregelen.

Achterzak algemeen alcoholbeleid

Fractie + steller:**Onderwerp:** Gezondheidsraad

Vraag: Wat adviseert de Gezondheidsraad over de norm van alcohol?

Antwoord:

- In 2015 heeft de Gezondheidsraad opnieuw naar de schadelijke gevolgen van alcohol gekeken.
- Zij zagen bij één glas per dag zowel gunstige als ongunstige verbanden met ziekten. Voor vrouwen neemt de kans op borstkanker toe bij het drinken van één glas per dag. De gunstige effecten hadden betrekking op een lager risico op hart- en vaatziekten.
- Bij meer dan één glas zijn er verhoogde risico's op een beroerte, darmkanker en borstkanker voor zowel mannen als vrouwen.
- Daarom adviseert de Gezondheidsraad om geen alcohol te drinken en anders niet meer dan één glas per dag.

Fractie + steller:**Onderwerp:** WHO

Vraag: Volgt Nederland het alcoholbeleid van de WHO? En maakt dit onderdeel uit van de DHW?

Antwoord:

- Op het gebied van alcohol bestaat er, anders dan bijvoorbeeld tabak of drugs, geen internationaal bindend instrument waaraan wij ons nationaal zouden moeten houden.
- Niettemin probeert Nederland waar mogelijk de beleidsaanbevelingen van de WHO om schadelijk alcoholgebruik te verminderen of voorkomen te volgen voor zover die zijn gebaseerd op wetenschappelijke evidentie.
- De WHO heeft drie zogenaamde 'best buys' benoemd, dat wil zeggen drie beleidsinstrumenten die het meest effectief zijn om schadelijk alcoholgebruik terug te dringen. Dit zijn: 1. Prijsbeleid (verhogen prijzen), 2. Beschikbaarheid (verminderen van beschikbaarheid) en 3. Reclame (verminderen van reclame).
- Nederland gebruikt tal van instrumenten om schadelijk alcoholgebruik terug te dringen, die onder meer op deze drie domeinen betrekkingen hebben.
- Bijvoorbeeld: accijnsbeleid, voorgestelde verbod op prijsacties van meer dan 25% in het huidige wetsvoorstel

en reclamebeperkingen voor radio en tv die al een aantal jaar bestaan.

- Ook diverse acties in het Nationaal Preventieakkoord hebben betrekking op de 'three best buys', zoals beperking van alcoholreclame langs de sportvelden en het uitzetten van onderzoeken naar Minimum Unit Pricing, beschikbaarheid van alcohol en de invloed van marketing op alcoholgebruik.
- We kijken dus goed naar welke evidentie er is voor effectiviteit van maatregelen op internationaal niveau, die toepasbaar zijn in Nederland, daarbij uiteraard rekening houdend met het maatschappelijk en politiek draagvlak.
- De aanbevelingen van de WHO spelen daarbij een belangrijke rol.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Evaluatie NIX18

Vraag: Hoe normaal vindt men het in Nederland om geen alcohol te drinken onder de 18 jaar?

Antwoord:

- Uit het campagne-effectonderzoek blijkt dat meer dan de helft van de bevolking het normaal vindt dat jongeren onder de 18 jaar niet drinken¹.
- 77% van de ouders vindt het niet acceptabel² als hun kind onder de 18 drinkt.
- We zien ook dat het aantal jongeren dat drinkt, afneemt.
-

¹ Campagne-effectonderzoek 2018.

² 27% van de ouders vindt het onacceptabel en 50% vindt het in principe niet acceptabel. Campagne-effectonderzoek uit 2019.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Evaluatie NIX18

Vraag: Waarom is NIX18 nodig? (waarom vinden ouders het lastig om de leeftijdsgrens vast te houden?)

Antwoord:

- De leeftijdsgrens is in 2013 naar 18 jaar gegaan.
- Deze leeftijdsgrens steunt ouders die kiezen voor een alcoholvrije opvoeding.
- De NIX afspraak wordt steeds vaker gemaakt: 70% van de ouders en jongeren geven aan dat ze een afspraak hebben gemaakt over het niet drinken van alcohol.
- Het volhouden van een afspraak blijkt wel lastiger te worden naarmate de kinderen ouder worden.
- Daarnaast is het gebruik van alcohol sociaal geaccepteerd in Nederland. Jongeren zien drinken van alcohol om zich heen en zijn daar gevoelig voor.
- Een normverandering vraagt om een langdurige inzet.
- Daarom blijf ik inzetten op NIX18, werk ik aan een algemene bewustwordingscampagne over alcohol en heb ik strafbaarstelling van wederverstrekking opgenomen in dit wetsvoorstel.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Evaluatie NIX18

Vraag: Betekent strafbaarstelling van wederverstrekking dat NIX18 niet werkt?

Antwoord:

- Ik zie de NIX18 campagne en het strafbaarstellen van wederverstrekking als elkaar aanvullende instrumenten.
- Het voorstel om wederverstrekking van alcohol strafbaar te stellen komt voort uit het Nationaal Preventieakkoord dat gesloten is in 2018.
- Tijdens de evaluatie van de Drank- en Horecawet in 2016 vroegen inspecteurs al om een wettelijk verbod op wederverstrekking door een meerderjarige in de publieke ruimte, zoals een sportkantine of een festival.
- Een verbod op wederverstrekking bevordert de naleving van de leeftijdsgrens in bepaalde situaties, zoals in sportkantines en op festivals.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Evaluatie NIX18

Vraag: Hoeveel draagvlak is er voor de minimumleeftijd van 18 jaar voor alcoholgebruik?

Antwoord:

- In 2013 is de leeftijdsgrens naar 18 jaar gegaan. De meerderheid van de gemeenten en Nederlanders steunde die verhoging destijds.
- Steeds meer ouders steunen de leeftijdsgrens. In 2015 lag dat percentage op 86%. Dat blijkt uit de cijfers van het Peilstationonderzoek in 2015. De nieuwe cijfers verwacht ik eind juni. Daar kijk ik naar uit.
- 62% van de jongeren tussen 18 en 30 jaar vindt 18 jaar een goede ondergrens voor het kopen van alcohol³.
- We moeten ons alleen realiseren dat alcoholgebruik sociaal geaccepteerd is in onze samenleving.
- Dat maakt het lastig om de NIX18 norm goed te verankeren.
- Daarom blijf ik inzetten op NIX18, werk ik aan een algemene bewustwordingscampagne over alcohol en heb ik strafbaarstelling van wederverstrekking opgenomen in dit wetsvoorstel.

³ Campagne-effectonderzoek NIXzonderID 2019

Fractie + steller:**Onderwerp:** Evaluatie NIX18

Vraag: Is de NIX18 campagne wel effectief?**Antwoord:**

- De NIX18 campagne wordt jaarlijks geëvalueerd, waarbij gemeten wordt of de campagne de doelstellingen haalt.
- Aan de hand van de uitkomst wordt jaarlijks overwogen waar de campagne op zou moeten inzetten en hoe dat het beste kan gebeuren.
- Zo was de campagne er in 2013 op gericht de nieuwe sociale norm neer te zetten. Voor 2015 lag de nadruk op de doelgroep ouders met kinderen. In 2017 lag de nadruk op empowerment van ouders, om hen te helpen bij het maken én volhouden van de afspraak.
- Het ministerie van Algemene Zaken stuurt de evaluatie ieder jaar naar de Tweede Kamer.

Fractie + steller:**Onderwerp:** Nationaal Preventieakkoord

Vraag: Wat is de huidige stand van zaken van het Nationaal Preventieakkoord?

Antwoord:

- In mei heeft u van mij een brief ontvangen waarin ik u op de hoogte stelde van een aantal recente acties uit het Nationaal Preventieakkoord, waaronder activiteiten met betrekking tot alcohol.
- Daarbij ontving u ook een aantal onderzoeksrapporten die onlangs opgeleverd zijn, maar nog zonder beleidsreactie.
- In juni stuurde ik uw Kamer een complete voortgangsrapportage, over alle thema's, met mijn reacties op alle recente onderzoeken en activiteiten.
- Daarbij ben ik ook ingegaan op de resultaten van de monitoring door het RIVM. Dit betreft de metingen van alle acties van alle partijen zoals afgesproken in het NPA op het moment van start, eind 2018, en een jaar later, eind 2019.
- Het is duidelijk dat de acties van alle partijen die voor dit jaar waren voorzien helaas vertraging oplopen als gevolg van de maatregelen rond de corona-crisis.
- De ene partij wordt daarbij sterker getroffen dan de andere: sommige activiteiten of onderzoeken kunnen wel volgens plan doorgaan, andere staan stil maar kunnen

direct weer starten zodra specifieke maatregelen worden opgeheven.

- In de voortgangsbrief heb ik deze verschillende ontwikkelingen nader toegelicht.

Fractie + steller:**Onderwerp:** MUP-prijsmaatregelen

Vraag: Waarom zijn de 'Three Best Buys' niet opgenomen in het Preventieakkoord problematisch alcoholgebruik?

Antwoord:

- Ten aanzien van de prijs, de eerste "best buy", wordt een eerste stap gezet met het beperken van prijsacties. Daarnaast wordt een onderzoek uitgevoerd naar minimumprijzen.
- De eerste resultaten van dit onderzoek zijn in mei aan uw Kamer gestuurd. Deze zijn veelbelovend.
- Door Minimum Unit Pricing (MUP) neemt het alcoholgebruik van problematische en zware drinkers af.
- Voor de tweede 'best buy', maatregelen om reclame te beperken gericht op jongeren, is eerst meer onderzoek nodig.
- Voor de derde 'best buy', het verder beperken van tijd en locaties van verkoop, ontbreekt het op dit moment aan voldoende maatschappelijke steun. Voor verdergaande stappen is draagvlak nodig in de samenleving.
- Het huidige pakket is ambitieus en zal worden uitgevoerd door het kabinet. Deze uitvoering heeft nu mijn prioriteit.
- Op de middellange termijn kan aan de thematafel worden doorgesproken over eventueel aanvullende maatregelen, zodat de ambities voor 2040 binnen bereik komen.

- Daarnaast zijn er afspraken gemaakt over onderzoeken op het gebied van alcoholmarketing en beschikbaarheid, om zo meer te weten te komen over de effecten van dergelijke maatregelen in de Nederlandse situatie.

Fractie + steller:**Onderwerp:** MUP-prijsmaatregelen

Vraag: Bent u ook van mening dat supermarkten alcohol nog steeds te veel aanprijzen?

Antwoord:

- Ik maak mij zorgen om de prijsacties bij supermarkten van alcoholhoudende drank. Elke week is er wel ergens een kratje bier of fles wijn voor 50% in de aanbieding.
- Ik wil voorkomen dat volwassenen verleid worden om meer alcohol te kopen vanwege een scherpe aanbieding, dan dat ze anders zouden doen.
- Om die reden stel ik in dit wetsvoorstel voor om prijsacties te beperken tot 25%.
- Daarnaast blijven de effecten van alcoholmarketing onderwerp van nader onderzoek.
- In het Nationaal Preventieakkoord hebben we afgesproken dat er een onderzoeksagenda wordt ontwikkeld om inzicht te verkrijgen in de impact en het effect van alcoholmarketing op problematisch alcoholgebruik. De onderzoeken worden dit jaar uitgezet.

20.

Fractie + steller:**Onderwerp:** MUP-prijsmaatregelen

Vraag: Hoe gaat minimum unit pricing in Schotland in zijn werk?

21. Antwoord:

- Schotland hanteert sinds 1 mei 2018 een minimumprijs per eenheid alcohol om het problematisch alcoholgebruik tegen te gaan. Een eenheid is één glas alcoholhoudende drank in het daarvoor bestemde glas.
- De minimumprijs is afhankelijk van de hoeveelheid alcohol in het product en is op dit moment vastgesteld op 0,58 cent per eenheid alcohol. Dit betekent dat een glas bier minimaal 0,58 cent moet kosten. Een blikje bier is minimaal 0,75 cent.
- Deze wetgeving in Schotland geldt voor bepaalde tijd, tot 6 jaar na implementatie, tenzij het Schotse parlement ermee instemt om deze minimumprijs voort te zetten. Hiertoe wordt een meerjarige evaluatie naar de impact van minimum unit pricing uitgevoerd.
- De eerste resultaten van het onderzoek van het RIVM naar MUP (minimumprijs voor één eenheid alcohol (10 gram) zijn begin mei met uw Kamer gedeeld.
- Deze resultaten zijn veelbelovend: Het alcoholgebruik van overmatige, zware en problematische drinkers neemt door MUP af.

- Dit onderzoek zal in het najaar worden aangevuld met een doorrekening van de meest kansrijke scenario's voor invoering van MUP in Nederland, een stakeholdersanalyse en de meest recente empirische gegevens uit Schotland.

Fractie + steller:**Onderwerp:** MUP-prijsmaatregelen

- **Vraag:** Hoe gaat het onderzoek naar minimumprijzen voor alcohol eruitzien en wordt het maatschappelijk draagvlak daarin meegenomen?

Antwoord:

- De eerste uitkomsten van het onderzoek van het RIVM naar minimum unit prijzen in het buitenland, zoals Schotland, heeft uw Kamer begin mei ontvangen.
- Deze resultaten zijn veelbelovend. Door Minimum unit pricing (MUP) neemt het alcoholgebruik van overmatige, zware en problematische drinkers af.
- Ook leidt MUP tot minder maatschappelijke kosten, zoals minder alcoholgerelateerde ziekenhuisopnames, sterfgevallen, verkeersovertredingen, misdrijven, zorgkosten, productieverliezen en kosten voor inzet van politie en justitie.
- Daarnaast schetst het RIVM mogelijkheden voor aanscherping van het alcoholprijsbeleid in Nederland.
- Momenteel rekent het RIVM de meest realistische scenario's voor de Nederlandse situatie door. Hierbij is ook gekeken naar wat juridisch haalbaar is.
- Deze doorrekening en de meest recente empirische gegevens uit Schotland zullen in het najaar worden aangevuld in het RIVM rapport.

- Ook een stakeholdersanalyse over de positie van stakeholders en hun belang bij invoering van MUP in Nederland zal hiervan onderdeel uitmaken.
- Daarbij worden ook de partijen uit het preventieakkoord betrokken voor maatschappelijk draagvlak om die vertaalslag te kunnen maken als blijkt dat er handvatten zijn.

-