



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Per e-mail aan:

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum: **1 2 DEC. 2023**
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Ons kenmerk
2023.128
3734353-1058125-WJZ

Geachte

Bijlagen
A en B

Uw brief van
20 juli 2023

In uw brief van 20 juli 2023, ontvangen op 21 juli 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie omtrent de aansprakelijkstelling wegens nalatigheid in de Aquatouch-affaire. U heeft de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ) namelijk aansprakelijk gesteld wegens verwijtbare nalatigheid.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Naar aanleiding van de reactie van de IGJ op uw aansprakelijkstelling van 17 juli 2023, vraagt u concreet om openbaarmaking van informatie over de navolgende onderwerpen:

1. Vragen van een apotheker op 23 april 2014;
2. Beantwoording van de vragen van de apotheker op 27 juni 2014;
3. Melding van 21 oktober 2014 dat de samenstelling niet voldeed aan de specificaties;
4. Antwoord aan de melder van 11 december 2014;
5. Onderzoeksrapport van het RIVM; en
6. Mededeling van 4 juni 2015 dat er geen aanleiding was om actie te ondernemen.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij brief van 25 juli 2023, met kenmerk 2023.128/001, welke per-email op dezelfde dag aan u is toegezonden.

Bij brief van 14 augustus 2023, met kenmerk 2023.128/002, welke per e-mail op dezelfde dag aan u is verzonden, is de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Op 18 september 2023 heeft u mijn ministerie in gebreke gesteld wegens het niet tijdig nemen van een besluit op uw Woo-verzoek en mij verzocht binnen 14 dagen alsnog te beslissen.

Op 8 oktober 2023 heeft u bij de rechtbank beroep ingesteld wegens het uitblijven van het besluit op uw Woo-verzoek.

Bij brief van 17 oktober 2023, welke per-email op dezelfde dag aan u is verzonden, heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 31 oktober 2023 in verband met het vragen van een zienswijze aan de betrokken belanghebbenden over de voorgenoemde openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.



Op 30 november 2023 heeft de rechtbank Arnhem uw beroep gegrond verklaard en mij opgedragen binnen twee weken na verzending van deze uitspraak een beslissing te nemen op uw Woo-verzoek. De rechtbank heeft daarbij bepaald dat ik aan u een dwangsom van € 100,- moet betalen voor elke dag waarmee ik de hiervoor genoemde termijn overschrijd, met een maximum van €15.000,00.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2023.128
3734353-1058125-WJZ

Hierbij doe ik u het besluit op uw verzoek toekomen. Met dit besluit geef ik uitvoering aan de uitspraak van de rechtbank Arnhem en beslis ik binnen de door de rechtbank gestelde termijn.

Helaas is het mij niet gelukt tijdig op uw verzoek te beslissen. Ik bied u hiervoor mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking van de aan hen voorgelegde documenten.

Eén belanghebbende heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Vier belanghebbenden hebben van deze mogelijkheid wel gebruik gemaakt en stemmen in met de voorgestelde wijze van openbaarmaking.

De zienswijzen van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Daaruit blijkt dat ik deze volg. Per uitzonderingsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarheid is het uitgangspunt bij de beoordeling van een informatieverzoek, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die aan openbaarmaking in de weg staan. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is



verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2023.128
3734353-1058125-WJZ

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Document 11 bevat een wetenschappelijk onderzoeksverslag ten behoeve van het overheidsbeleid en het toezicht op het gebied van volksgezondheid, milieu en natuur. Het RIVM heeft samples aangeleverd gekregen en heeft hier analyses op uitgevoerd. De uitkomst van deze analyses (onderzoeksresultaat) wordt vervolgens vertrouwelijk opgeleverd aan de inspectie, zodat zij daarop konden acteren. In dit geval is er sprake van het verstrekken - door de overheid aan de overheid - van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. De door een derde belanghebbende verstrekte informatie, betreffen bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze gegevens zijn oorspronkelijk verstrekt in het kader van een wettelijk voorschrift dat het RIVM redelijkerwijs als vertrouwelijk mag beschouwen. Deze gegevens zijn daarmee vertrouwelijk aan de IGJ medegedeeld. Dit is geen openbare informatie en betreft interne, gevoelige informatie. Door deze informatie openbaar te maken zou ik informatie prijs geven die ingewijden, waaronder concurrenten, eenvoudig inzicht geven in de productsamenstelling, de onderzoeken en de omvang daarvan die de specifieke onderzoeker uitvoert. De gegevens zijn daarmee aan te merken als bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wo. Ik maak document 11 daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

In de meeste documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, functienamen, e-mailadressen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Daar waar in de documenten handtekeningen voorkomen heb ik deze verwijderd. Dit heb ik onder andere gedaan met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.



Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2023.128

3734353-1058125-WJZ

Ik acht deze uitzonderingsgrond van toepassing op briefkenmerken en meldingsnummers in brieven en andere documenten van mijn ministerie of andere instanties. In een aantal gevallen staan briefkenmerken, meldings- en referentienummers in documenten van mijn ministerie of andere instanties die bedoeld zijn voor intern gebruik of voor geadresseerde(n). Het betreft de documenten 4, 5, 6, 10, 11 en 12. Openbaarmaking hiervan zou naar mijn oordeel het goed functioneren van de Staat of andere overheden kunnen schaden. Briefkenmerken of meldingsnummers zijn per definitie herleidbaar en in theorie kan er informatie mee worden opgevraagd. De werkprocessen zullen worden belemmerd als derden (oneigenlijk) gebruik kunnen gaan maken van briefkenmerken of meldingsnummers die niet voor hen bestemd zijn en via deze weg vertrouwelijke informatie proberen afhandig te maken. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik weiger deze gegevens daarom openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Uitgestelde verstrekking (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo)

Aangezien belanghebbenden naar verwachting bezwaren hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de verstrekking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. De belanghebbenden krijgen twee weken de gelegenheid om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbenden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbenden wel bezwaar maken en vragen om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2023.128
3734353-1058125-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk

2023.128

3734353-1058125-WJZ

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;



- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2023.128
3734353-1058125-WJZ

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage B Inventarislijst **2023-128 J.G.A. Geerlings**

Nr.	Code	Onderwerp	Beoordeling	Woo	Opmerking
1	20140423	Aquatouch	Deels openbaar	5.1.2.e	Vragen van een apotheker op 23 april 2014.
2	20140423	Bijlage bij 1.1	Deels openbaar	5.1.2.e	Bijlage
3	20140423	Bijlage bij 1.2	Deels openbaar	5.1.2.e	Bijlage
4	20140515	Melding inzake product Aqua Touch	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	Beantwoording van de vragen van de apotheker op 27 juni 2014
5	20140627	RE: AquaTouch	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	
6	20140703	Melding inzake product Aqua Touch	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	
7	20140707	RE: AquaTouch	Deels openbaar	5.1.2.e	
8	20141021	Melding Aquatouch	Deels openbaar	5.1.2.e	Melding van 21-10-2014: de samenstelling voldoet niet aan de specificaties.
9	20141021	Bijlage bij 8	Deels openbaar	5.1.2.e	Bijlage
10	20141211	RE: Melding Aquatouch IGZ	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	Antwoord aan de melder van 11-12-2014
11	20150529	Sample Aqua Touch	Niet openbaar	5.1.1.c	Onderzoeksrapport van de RIVM.
12	20150604	Afsluiting melding Aquatouch	Deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	Mededeling van 4-6-2015: er is geen aanleiding om actie te ondernemen