



Tweede Kamer
DER STATEN-GENERAAL

Rapportage vragenformulier

3 december 2020

2020Z23648

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van het lid Smeulders (GroenLinks) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het bericht 'Particuliere woningverhuur groeit ondanks alles gestaag door'

1. Kent u het bericht 'Particuliere woningverhuur groeit ondanks alles gestaag door'? 1)
2. Kunt u aangeven hoeveel woningen er tot nu toe in 2020 door particulieren zijn gekocht om te verhuren? Kunt u ook aangeven hoe groot het aandeel van particuliere verhuur op de woningmarkt nu is?
3. Kunt u over de jaren 2015-2020 een schematisch overzicht geven van het aantal woningen dat gekocht is door particulieren om te verhuren?
4. Kunt u aangeven welke gemeenten concrete plannen hebben om een zelfbewoningplicht in te voeren?
5. Deelt u de mening dat het zeer ongewenst is dat particuliere beleggers grote hoeveelheden woningen opkopen om te verhuren en starters op de koopmarkt hierdoor vaak achter het net vissen? Zo nee, waarom niet?
6. Kunt u per woningmarktregio aangeven hoe hoog de gemiddelde huurprijs van een particuliere huurwoning is? Kunt u per woningmarktregio ook aangeven hoe hoog de gemiddelde huurprijs van een huurwoning bij institutionele beleggers en bij woningcorporaties zijn?
7. Hoeveel aanbieders van zogenaamde by-to-let-hypotheek zijn er? Hoeveel by-to-let-hypotheek zijn er tot nu toe afgegeven?
8. Deelt u de mening dat de zogenaamde by-to-let-hypotheek een ongewenste hypotheekvorm zijn die bijdragen aan een tekort aan betaalbare koopwoningen voor onder meer starters op de woningmarkt? Zo nee, waarom niet?

Vragenlijst

9. Is het juridisch mogelijk om de zogenaamde by-to-let-hypotheek te verbieden? Zo ja, hoe kan dit geregeld worden? Zo nee, welke wettelijke regels verzetten zich tegen zo'n verbod?
10. Deelt u de mening dat het ongewenst is dat particuliere beleggers nu nog snel hun slag proberen te slaan voordat de overdrachtsbelasting voor beleggers per 1 januari 2021 omhoog gaat? Zo nee, waarom niet?
11. Hoe beoordeelt u het feit dat marktpartijen denken dat de hogere belasting niet het gewenste effect zal hebben? Bent u bereid om als blijkt dat deze maatregel geen significant effect heeft of de maatregel averechts effect heeft omdat de huren onevenredig omhoog gaan en/of er geen investeringen meer in de woning worden gedaan de maatregelen zo aan te passen dat het doel – minder by-to-let – wel wordt bereikt? Zo nee, waarom niet?
12. Wat kan Nederland leren van de ervaringen die in het Verenigd Koninkrijk zijn opgedaan toen een vergelijkbare belastingmaatregel daar voor de langere termijn niet het gewenste effect had?
13. Hoeveel woningen zijn er tot nu toe in 2020 door institutionele beleggers in Nederland gekocht? Kan dit ook voor de jaren 2015-2019 worden aangegeven?
14. Kunt u deze vragen één voor één beantwoorden?

1. FinancieelDagblad, 1 december 2020, "Particuliere woningverhuur groeit ondanks alles gestaag door"; <https://fd.nl/economie-politiek/1365439/particuliere-woningverhuur-groeit-ondanks-alles-gestaag-door>

2020Z23650

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van de leden Terpstra (CDA) en Koerhuis (VVD) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de bouwopgave in Noord-Holland in relatie tot het bericht 'Nieuwe omgevingsverordening beschermt 32 bijzondere landschappen'

1. Kent u de nieuwe omgevingsverordening Noord-Holland 2020? 1)
2. Deelt u de zorgen dat met de nieuwe omgevingsverordening onder andere als gevolg van de invoering van 'Bijzonder Provinciaal Landschap' (BPL) buitenstedelijk bouwen bijna onmogelijk wordt gemaakt? Zo nee, waarom niet?
3. Is er voldoende wettelijke basis voor de invoering van BPL? Zo ja, wat is die wettelijke basis? Zo nee, bent u bereid in de provincie Noord-Holland in te grijpen?
4. Deelt u de zorgen dat met de nieuwe omgevingsvergunning bovenwettelijke milieu- en klimaateisen worden gesteld waardoor bouwen überhaupt bijna onmogelijk wordt gemaakt? Zo nee, waarom niet?
5. Deelt u de mening dat er zowel binnenstedelijk als buitenstedelijk gebouwd moet worden om de woningnood in Nederland op te lossen?
6. Hoeveel al geplande (harde of zachte) plannen moeten worden afgebroken als gevolg van de nieuwe omgevingsverordening?
7. Hoe past de beperking van de provincie Noord-Holland om buitenstedelijk te bouwen in de nationale bouwambitie, de nationale bouwopgave en de nationale woningnood?
8. Bent u bekend met het feit dat de provincie Noord-Holland buitenstedelijke ontwikkelingen (ook nog voorwaardelijk) tot 11 woningen toestaat, wat precies de grens is van stedelijke ontwikkelingen uit de jurisprudentie? Bent u het ermee eens dat dit weinig mogelijkheden biedt om de bouwambities en de bouwopgave te halen? Bent u bereid om de grens van stedelijke ontwikkeling op te rekken tot 50 woningen?

Vragenlijst

9. Wat is uw inschatting van de verwachte stijging van de bouwkosten als gevolg van de bovenwettelijke milieu en klimaateisen?
10. Wat is uw inschatting hoeveel al geplande (harde of zachte) plannen niet langer rondgerekend kunnen worden als gevolg van de bovenwettelijke milieu en klimaateisen?
11. Bent u bereid de regie te pakken en in de provincie Noord-Holland in te grijpen om die provincie aan de nationale bouwopgave te laten voldoen? Zo ja, welke stappen gaat u ondernemen? Zo nee, waarom niet?
12. Waarom heeft u de eerdere schriftelijke vragen van het lid Terpstra 2) en van het lid Koerhuis 3) over de beperking van de provincie Noord-Holland om buitenstedelijk te bouwen niet binnen de gestelde termijn van 6 weken beantwoord?
13. Bent u bereid om zowel deze schriftelijke vragen als de eerdere schriftelijke vragen 2) 3) één voor één te beantwoorden voor het algemeen overleg Bouwen d.d. 9 december 2020?

1) Provincie Noord-Holland, 23 oktober 2020, "Nieuwe omgevingsverordening beschermt 32 bijzondere landschappen"; https://www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2020/Okttober_2020/Nieuwe_omgevingsverordening_beschermt_32_bijzondere_landschappen#:~:text=In%20de%20Omgevingsverordening%20NH2020%20zijn,waardevolle%20Noord%2DHollandse%20landschap%20beschermen

2) Vraagnummer 2020Z16045

3) Vraagnummer 2020Z16982

Vragenlijst

2020Z23659

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van de leden Smals en Van Gent (beiden VVD) aan de ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het bericht 'Zoektocht naar 70 duizend extra stembureau leden: veel meer mensen nodig dan normaal' in de uitzending van WNL op maandag 30 november 2020

1. Bent u bekend met de suggesties gedaan in de uitzending van WNL van de heer Heerts inzake het realiseren van stageplekken voor mbo/hbo studenten rondom het faciliteren van de verkiezingen in maart 2021? 1)
2. Hoe kijkt u aan tegen deze suggesties? Ziet u hierin mogelijkheden om op deze manier zowel het tekort aan stembureauleden als het tekort aan mbo-stages aan te pakken?
3. Past deze suggestie in uw plan van aanpak om 'creatief om te gaan' met het aanbod van stages voor mbo-studenten?
4. Op welke manier gaat u deze suggestie oppakken met de Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (SBB), de MBO-raad, MBO-instellingen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) om hier werk van te maken?
5. Zouden mbo-studenten ook richting of na afloop van de verkiezingen van dienst kunnen zijn bij de voorbereidende werkzaamheden voorafgaand aan de dag van stemming?
6. Ziet u mogelijkheden, voortbordurende op eerdere suggestie om studenten uit het hoger onderwijs in te zetten als stemlokaal leden, deze ook voor mbo-studenten mogelijk te maken als alternatief voor een stage?
7. Welke andere mogelijkheden ziet u wanneer voorgenoemde maatregelen niet zorgen voor voldoende stemlokaalleden? Op welke manier blijft u hierover in contact met de VNG?

Vragenlijst

1) Wnl.tv, 30 november 2020: 'Zoektocht naar 70 duizend extra stembureauleden: veel meer mensen nodig dan normaal'; <https://wnl.tv/2020/11/30/zoektocht-naar-70-duizend-extra-stembureauleden-veel-meer-mensen-nodig-dan-normaal/>

2020Z23651

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van het lid Kops (PVV) aan de minister van Economische Zaken en Klimaat over de rampzalige kaalkap van bossen voor biomassa.

1. Bent u bekend met het bericht 'Er verdwijnt 'Amsterdam' aan bos per jaar door biomassa' en het vernietigende rapport 'Hidden inside a wood pellet: Intensive logging impacts in Estonian and Latvian forests'? 1)
2. Wat vindt u ervan dat er in Estland en Letland ieder jaar opnieuw 'een volwassen bos ter grootte van de gemeente Amsterdam wordt gekortwiekt voor biomassa', waarvan Nederland (samen met Groot-Brittannië en Denemarken) de grootste afnemer is? Wist u dit al? Schrikt u hiervan? Doet het u iets?
3. Kunt u zich herinneren dat u op eerdere Kamervragen over biomassa hebt geantwoord "dat u het beeld niet herkent dat hele bossen gekapt worden voor de productie van houtpellets die in Nederland worden gebruikt"? Staat u nog steeds achter deze woorden? Zo ja, hoe valt dat te rijmen met bovengenoemd rapport, waaruit het tegendeel blijkt? Hebt u ons voor de gek gehouden? 2)
4. Kunt u zich herinneren dat u op dezelfde Kamervragen hebt geantwoord "dat het van groot belang is dat er in Nederland en wereldwijd meer bos kan groeien"? Deelt u de conclusie dat dat haaks staat op uw eigen biomassabeleid, waarmee u direct bijdraagt aan de rampzalige kaalkap van (oer)bossen? Wilt u deze vernietigende, geldverslindende klimaatfarce werkelijk op uw geweten hebben? 3)
5. Hoe kunt u, met uw volle verstand, het kappen en verbanden van bossen – waarbij bovendien netto méér CO2 vrijkomt dan bij kolen en gas – in 's hemelsnaam 'duurzaam' en 'klimaatneutraal' noemen? Deelt u de conclusie dat de klimaatgekte van tegenstrijdigheden aan elkaar hangt en met de dag weezinwekkender wordt?
6. Wanneer vertrekt u naar Estland / Letland om de kaalkap met eigen ogen te aanschouwen, tot inkeer te komen en vervolgens maar één conclusie te trekken: hier moeten we onmiddellijk mee stoppen?

Vragenlijst

7. Klopt het dat er nog altijd subsidie voor biomassa aangevraagd kan worden? Klopt het dat afgegeven subsidiebeschikkingen voor biomassa een looptijd van 12 jaar hebben? Klopt het dan ook dat er, nadat u uw 'afbouwpad' hebt gepresenteerd en er geen nieuwe beschikkingen meer worden afgegeven, nog wel voor 12 jaar biomassa verstookt zal worden?
8. Bent u ertoe bereid de bestaande subsidiebeschikkingen in te trekken en per direct volledig te stoppen met biomassa, of welke vorm van klimaatbeleid dan ook?

1) De Telegraaf, 2 december 2020, 'Er verdwijnt "Amsterdam" aan bos per jaar door biomassa'. (<https://www.telegraaf.nl/nieuws/1146424673/er-verdwijnt-amsterdam-aan-bos-per-jaar-door-biomassa>);

Siim Kuresoo, Liis Kuresoo en Uku Lilleväli (2020), *Hidden inside a wood pallet: Intensive logging impacts in Estonian and Latvian forests*, Estonian Fund For Nature. (<https://elfond.ee/biomassreport>)

2) Aanhangsel Handelingen II, 2019/20, 3212, p. 1.

3) Aanhangsel Handelingen II, 2019/20, 3212, p. 2.

2020Z23647

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van het lid Bruins (ChristenUnie) aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat over de stikstofberekeningen voor Lelystad Airport

1. Klopt het dat de milieueffectrapportage (MER) 2014 van Lelystad Airport de invulling is van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de MER-procedure voor het Luchthavenbesluit Lelystad Airport uit juli 2013?
2. Is in de MER2014 van Lelystad Airport opvolging gegeven aan de in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau beschreven randvoorwaarde dat specifiek zal worden gekeken naar de aansluitingen op de autosnelwegen A6 en A28 en de situatie rond Roggebotsluis? Zo ja, hoe?
3. Klopt het dat het in de MER2014 gehanteerde wegennet en de uitgangspunten voor de modelberekeningen voor de verkeerskundige analyse van de MER2014 zijn beschreven in de bijlage Deel 4D "Verkeersonderzoek" van het MER?
4. Klopt het dat de modelberekeningen die gebaseerd zijn op de in bijlage Deel 4D "Verkeersonderzoek" gedefinieerde uitgangspunten, hebben gediend als input voor de verkeerskundige analyse en de lucht- en geluidsberekeningen?
5. Waren de resultaten van het verkeersonderzoek volgens u bedoeld voor en geschikt om te dienen als invoer voor nauwkeurige berekeningen aan stikstofdepositie? En zijn de onderzoekers van Goudappel Coffeng dat met u eens?
6. Waarom is de aansluiting met de A28 (Ganzenweg) niet meegenomen in de stikstofdepositieberekeningen, terwijl dat wel als randvoorwaarde was beschreven in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau uit juli 2013?
7. Hoe kan het dat in tabel 4.1 van Deel 4D "Verkeersonderzoek" de Ganzenweg wel genoemd staat als deel van het in de MER te gebruiken wegennet, terwijl in Deel 4C "Luchtkwaliteit" de Ganzenweg in tabel 11 is weggelaten? Wat is hiervoor de reden?

Vragenlijst

8. Klopt het dat de situatie rond Roggebotsluis is weggelaten in Deel 4C "Luchtkwaliteit"? Waarom is daarvoor gekozen, terwijl dat wel als randvoorwaarde was beschreven in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau uit juli 2013?
9. Kunt u per ontsluitingsweg van Flevoland met het oude land aangeven welke wel en welke niet zijn meegenomen in de stikstofberekeningen, inclusief de aansluiting van de A6 met het oude land bij Natura2000-gebied Naardermeer? Kunt u dit specificeren per wegvak?
10. Zijn er tussen de MER2014 en de MER-actualisatie in 2018 Lelystad nog nieuwe depositieberekeningen voor het wegverkeer rond Lelystad Airport verricht?
11. Zijn er tussen de MER-actualisatie in 2018 en het PAS-arrest van 29 mei 2019 Lelystad nog nieuwe depositieberekeningen voor het wegverkeer rond Lelystad Airport verricht?
12. Is de MER2018 Lelystad Airport gebaseerd op de depositieberekeningen voor het wegverkeer uit 2014?
13. Is de PAS-melding van 1 mei 2019 gebaseerd op de depositieberekeningen voor het wegverkeer uit 2014?
14. Zijn er nieuwe stikstofberekeningen gedaan in het kader van de hernieuwde PAS-melding van 1 mei 2019?
15. Klopt het dat het ministerie Infrastructuur en Waterstaat initiatiefnemer is geweest van de MER-actualisatie in 2018, zoals de Commissie m.e.r. schrijft en zoals u zelf aan de Commissie m.e.r. schrijft? Zo nee, waarom hebt u dat dan opgeschreven?
16. Was u op 1 mei 2019, ten tijde van het indienen van de hernieuwde PAS-melding, in concept reeds op de hoogte van de inhoud van het PAS-arrest van 29 mei 2019 en/of was u of iemand op uw ministerie op de hoogte dat de Raad van State neigde naar het afkeuren van de PAS als toestemmingsbasis?
17. Klopt het dat alle stikstofdepositieberekeningen voor het wegverkeer in de MER2014 zijn gedaan met een warmteinhoud van 1 MW, terwijl dat 0 MW had moeten zijn?
18. Klopt het dat de emissies van het wegverkeer zijn berekend met SRM2? Klopt het dat bij alle stikstofdepositieberekeningen voor het wegverkeer in de MER2014 alleen NOx is meegenomen maar niet NH3, terwijl wel beide componenten dienen te worden meegenomen?

Vragenlijst

19. Hoe kan het dat de invoer van NO_x-emissies in de openbaar gemaakte OPS-bestanden bijna 25 tot 29 keer lager is dan de emissies zoals die gegeven zijn in de MER2014 tabel 17? Waarom is besloten om te rekenen met emissies die een factor 25 tot 29 keer lager zijn?
20. Hoe verklaart u dat de geopenbaarde OPS-uitvoerbestanden gedateerd zijn op 14 januari 2014, dus ruim vóórdat de in bijlage Deel 4D "Verkeersonderzoek" gedefinieerde uitgangspunten werden vastgesteld, die zouden hebben gediend als input voor de verkeerskundige analyse en de lucht- en geluidsberekeningen?
21. Hoe verklaart u, ondanks uw antwoord d.d. 28 maart 2019 op vragen d.d. 14 februari 2019 van de leden Kröger en Bromet "Het wegverkeer van en naar de luchthaven heeft alleen een bijdrage op de Veluwe 1), deze bijdrage is maximaal 0,02 ^{5.1.26} N/ha/jaar", dat de geopenbaarde originele OPS-uitvoerbestanden een depositie van 0.02-0.05 mol/ha/jaar op de Veluwe geven?
22. Schaalt in OPS de NO_x-depositie lineair met de uitstoot?
23. Klopt het dat, als in de stikstofdepositieberekeningen voor het wegverkeer de uitstoot zou zijn gebruikt zoals die in de MER2014 is gegeven, en daarbij de depositie ten gevolge van de uitstoot van het vliegverkeer wordt opgeteld, de maximale toename van stikstofdepositie op de Veluwe de 1 mol/ha/jaar zou hebben overschreden?
24. Bent u het ermee eens dat destijds het wegverkeer had moeten worden meegenomen, inclusief netwerkeffect?
25. Bent u het ermee eens dat ten behoeve van een objectieve effectbepaling de aansluitingen op de autosnelwegen A28 en A6 en de aansluitingen op het oude land moeten worden meegenomen in de stikstofberekeningen?
26. Deelt u de conclusie dat bij correcte berekening van de stikstofdepositie de PAS-melding voor Lelystad Airport ten onrechte is gedaan, gezien de grenswaarde in de PAS van 1,00 mol/ha/jaar?
27. Bent u van mening dat Lelystad Airport terecht valt onder de PAS-melders die sinds deze maand een procedure kunnen starten om een natuurvergunning te verkrijgen? Kunt u dat uitleggen?
28. Zijn de stikstofberekeningen destijds te goeder trouw uitgevoerd en is de PAS-melding te goeder trouw gedaan?
29. Wilt u alle vragen een voor een beantwoorden?

Vragenlijst

30. Wilt u de vragen beantwoorden voor het eerstvolgende AO Luchtvaart, zodat de antwoorden kunnen worden betrokken bij dat debat?

1) Aangangsel Handelingen II, vergaderjaar 2018-2019, nr. 2056.

2020Z23655

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van het lid Remco Dijkstra (VVD) aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid en de minister van Infrastructuur en Waterstaat over het artikel 'Snelle douane helpt luchtvaart uit Corona'

1) Bent u bekend met het artikel 'Snelle douane helpt luchtvaart uit Corona'? 1)

2) Deelt u de mening dat preclearance, een sneller douaneproces voor passagiers die naar Amerika reizen door douanecontroles alvast op Schiphol uit te voeren, goed is voor de Nederlandse economie?

3) Klopt het dat de premier het onderwerp preclearance in juli 2018 met de Amerikaanse president heeft besproken? Zo ja, welke resultaten zijn er na deze gesprekken geboekt om preclearance te implementeren?

4) Klopt het dat de preclearance gesprekken tussen Nederland en de Verenigde Staten al vier jaar lopen en inmiddels Ierland, België, Canada en Aruba reeds preclearance met de Verenigde Staten hebben ingevoerd?

5) Deelt u de mening dat het onwenselijk is om passagiers in lange rijen te laten wachten in de Verenigde Staten tijdens de grenscontroles gelet op Covid-19 en mensenmassa's voorkomen een criterium wordt waar passagiers hun luchthaven op selecteren?

Vragenlijst

6) Welke positieve economische impact verwacht u voor Schiphol door de invoering van preclearance op Schiphol?

7) Welke weglekrisico's van passagiers zijn er bij het later invoeren van preclearance op Schiphol gelet op andere concurrerende luchthavens die dit voordeel wel aan hun reizigers kunnen aanbieden?

8) Wanneer denkt u voor Schiphol en de reiziger het preclearance proces te kunnen inrichten in samenwerking met de Verenigde Staten?

1) Telegraaf, 25 november 2020

2020Z23657

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van de leden Kröger (GroenLinks), Gijs van Dijk (PvdA), Stoffer (SGP) en Van Raan (PvdD) aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat over stikstofberekeningen

1. Bent u bekend met de brief die door de toenmalige directeur Luchtvaart op 22 mei 2014 aan de Schiphol Group is verstuurd, waarin wordt gerefereerd aan een review van de stikstofberekeningen die in opdracht van de directeur Luchtvaart is uitgevoerd door Arcadis in samenwerking met het Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR)? 1)
2. Bent u bekend met deze review? Wat zijn de uitkomsten van deze review?
3. Tot welke andere inzichten of uitkomsten heeft deze review geleid?
4. Kunt u de opdrachtverlening voor deze review met de Kamer delen?
5. Klopt het dat er een document is, opgesteld door Arcadis, dat de uitkomsten van de review door Arcadis beschrijft? Kunt u dit document binnen een week met de Kamer delen?
6. Welke rol heeft het NLR in deze review gespeeld? Uit welke documenten blijkt de rol en input van het NLR? Kunt u deze documenten binnen een week met de Kamer delen?
7. Kunt u deze vragen een voor een en binnen een week beantwoorden?

1) https://twitter.com/jan_salden/status/1333757537213181954

2020Z23661

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van het lid Postma (CDA) aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat over de bij dodelijk ongeval verwoeste trike die weer veilig is bevonden door de RDW

1. Kent u het bericht 'Bij dodelijk ongeval verwoeste trike weer veilig bevonden door de RDW'? 1)
2. Bent u het ermee eens dat het bij een trike of motor extra belangrijk is voor de veiligheid dat het voertuig geen gebreken vertoont die invloed hebben op wegligging, stuurcapaciteit, remkracht of andere zaken die de bestuurbaarheid van het voertuig kunnen beïnvloeden?
3. Bent u het ermee eens dat als een motor of trike betrokken is geweest bij een zwaar ongeval en later weer wordt herkeurd, het belangrijk is dat de trike of motor weer optimaal functioneert?
4. Kunt u aangeven of het zo is dat als een voertuig betrokken is geweest bij een zwaar ongeval er altijd herkeuring nodig is? Zo nee, wat is hiervan de reden?
5. Bent u het ermee eens dat de belangrijke onderdelen van een voertuig altijd zonder gebreken moeten zijn?
6. Bent u bereid de eisen voor herkeuring samen met experts te bekijken en deze aan te passen, zodat de trikes of motoren die na een zwaar ongeval weer worden herkeurd ook echt optimaal functioneren?
7. Klopt het dat het vanaf 2021 zichtbaar op de RDW-website wordt als een voertuig een rijverbod heeft gehad? Zo ja, is dat vanaf 1 januari 2021?

1) Website Opgelicht?! (AVROTROS), 1 december 2020 (<https://opgelicht.avrotros.nl/uitzending/gemist/item/bij-dodelijk-ongeval-verwoeste-trike-weer-veilig-bevonden-door-de-rdw/>)

Vragenlijst

2020Z23666

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van de leden Postma, Geurts en Von Martels (allen CDA) aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat over de kosten van kentekens van trekkers

Vraag 1

Kent u het bericht "Organisaties willen dat afspraken kentekenkosten worden nagekomen"? 1)

Vraag 2

Wat is uw reactie op dat bericht? Kent u de eis van Fedecom, Land- en Tuinbouworganisatie Nederland (LTO Nederland), Cumela en BMWT dat de afspraken over de kentekenkosten nagekomen moeten worden?

Vraag 3

Kunt u zich uw toezegging herinneren dat de kosten van identificatie en registratie van nieuwe voertuigen maximaal €61 per voertuig zou zijn?

Vraag 4

Kunt u zich de verbazing voorstellen nu blijkt dat de Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW) fors meer kosten voor de invoering van de registratie en kentekenplicht van nieuwe (land)bouwvoertuigen in rekening wil brengen?

Vragenlijst

Vraag 5

Herinnert u zich het debat van 22 januari 2020 inzake de noodzakelijke wetswijziging? Hoe beoordeelt u de voorgespiegelde veronderstellingen van toen dat de kosten voor de registratie en de tenaamstelling tijdens die conversieperiode €18 zouden bedragen en als het voertuig een kentekenplaat moet voeren dat daar dan voor de plaat nog €12 bij zou komen?

Vraag 6

Hoe valt de nu voorgestane verhoging van kosten te rijmen met de motie van het lid Von Martels over geen nationale kop op de apk-eisen 2) waarin expliciet gevraagd wordt de kosten te monitoren vanwege de angst voor kostenverhogingen?

Vraag 7

Klopt het dat, een maand voor de invoering, de RDW-kosten voor nieuwe voertuigen ruim €200 per voertuig hoger worden dan toegezegd? Kunt u de achtergronden daarvan schetsen?

Vraag 8

Klopt het dat de RDW al eerder verzocht is om de versnelde inschrijvingsprocedure voor Europees type-goedgekeurde (land)bouwvoertuigen en nationale kleine serie goedkeuringen met Certificate of Conformity (COC) voor te bereiden, maar dat dat telkens vooruitgeschoven werd, terwijl deze versnelde inschrijving bij de overige door RDW geïdentificeerde en registreerde voertuigen de standaard werkwijze is?

Vragenlijst

Vraag 9

Klopt het dat het gevolg is dat de RDW elk individueel nieuw (land)bouwvoertuig in 2021 via inspectie gaat schouwen en daarna pas registreren? Zo ja, waarom is voor deze tijdrovende werkwijze gekozen?

Vraag 10

Bent u bereid om de RDW een aanwijzing te geven dat kosten van identificatie en registratie voor nieuwe (land)bouwvoertuigen maximaal €61 per voertuig mogen bedragen. Bent u tevens bereid een directe invoering van de versnelde inschrijving van alle (land)bouwvoertuigen, die voorzien zijn van een COC-verklaring, te eisen?

1) Nieuwoogst.nl, 2 december 2020, Organisaties willen dat afspraken kentekenkosten worden nagekomen (https://www.nieuwoogst.nl/nieuws/2020/12/02/organisaties-willen-dat-afspraken-kentekenkosten-worden-nagekomen?utm_source=nieuwsbrief&utm_medium=email&utm_campaign=nieuwsbrief-02-12-2020)

2) Kamerstuk 35188, nr. 13

2020Z23670

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van het lid Stoffer (SGP) aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat over de kosten voor kentekening van landbouwmachines

1. Heeft u kennisgenomen van de kritiek van brancheorganisaties op de kosten die de Rijksdienst voor Wegverkeer (RDW) wil rekenen voor de identificatie en registratie van nieuwe landbouwvoertuigen en machines? 1)
2. Klopt het dat de RDW ruim 200 euro meer rekent voor deze identificatie en registratie dan eerder richting de Kamer is gemeld?
3. Hoe waardeert u deze kostenverhoging?
4. Wat gaat u eraan doen om ervoor te zorgen dat de toezegging richting de Kamer nagekomen wordt?
5. Klopt het dat de RDW geen gebruik gaat maken van de versnelde inschrijvingsprocedure voor Europees type-goedgekeurde (land)bouwvoertuigen en nationale kleine serie goedkeuringen (met Certificate of Conformity) en dat dan individuele voertuigen geschouwd en geregistreerd zullen worden?
6. Hoe waardeert u het signaal dat de tijd die individuele inspectie en registratie kost nadelige gevolgen zal hebben voor de logistieke planning?
7. Waarom wordt (nog) geen gebruik gemaakt van de genoemde versnelde inschrijvingsprocedure?

1) Boerderij.nl, 2 december 2020, Brancheorganisaties boos over kosten trekkerkenteken
(<https://www.boerderij.nl/Home/Nieuws/2020/12/Brancheorganisaties-boos-over-kosten->

Vragenlijst

trekkerkenteken-679383E/?_ga=2.232406812.2095824561.1606732650-446680391.1601276416)

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Postma, Geurts en Von Martels (allen CDA), ingezonden 3 december 2020 (vraagnummer 2020Z23666).

2020Z23655

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van het lid Remco Dijkstra (VVD) aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid en de minister van Infrastructuur en Waterstaat over het artikel 'Snelle douane helpt luchtvaart uit Corona'

1) Bent u bekend met het artikel 'Snelle douane helpt luchtvaart uit Corona'? 1)

2) Deelt u de mening dat preclearance, een sneller douaneproces voor passagiers die naar Amerika reizen door douanecontroles alvast op Schiphol uit te voeren, goed is voor de Nederlandse economie?

3) Klopt het dat de premier het onderwerp preclearance in juli 2018 met de Amerikaanse president heeft besproken? Zo ja, welke resultaten zijn er na deze gesprekken geboekt om preclearance te implementeren?

4) Klopt het dat de preclearance gesprekken tussen Nederland en de Verenigde Staten al vier jaar lopen en inmiddels Ierland, België, Canada en Aruba reeds preclearance met de Verenigde Staten hebben ingevoerd?

5) Deelt u de mening dat het onwenselijk is om passagiers in lange rijen te laten wachten in de Verenigde Staten tijdens de grenscontroles gelet op Covid-19 en mensenmassa's voorkomen een criterium wordt waar passagiers hun luchthaven op selecteren?

Vragenlijst

6) Welke positieve economische impact verwacht u voor Schiphol door de invoering van preclearance op Schiphol?

7) Welke weglekrisico's van passagiers zijn er bij het later invoeren van preclearance op Schiphol gelet op andere concurrerende luchthavens die dit voordeel wel aan hun reizigers kunnen aanbieden?

8) Wanneer denkt u voor Schiphol en de reiziger het preclearance proces te kunnen inrichten in samenwerking met de Verenigde Staten?

1) Telegraaf, 25 november 2020

2020Z23656

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van het lid Kuiken (PvdA) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister voor Rechtsbescherming over sluiten van jeugdzorginstelling Intervence

1. Heeft u kennisgenomen van de beslissing om de jeugdzorginstelling Intervence 'op te heffen' en de daarop volgende woede van vakbonden over de gang van zaken? [1]
2. Vindt u het verantwoordelijk om deze jeugdzorginstelling te sluiten, in acht nemend de intensive care afdeling en de schaarsere keuze wat betreft jeugdzorg in de provincie Zeeland? Zo nee, hoe grijpt u zo snel mogelijk in? [2]
3. In hoeverre is deze beslissing gemotiveerd door de kwaliteit van de zorg of is dit enkel gedwongen door financiële redenen? Hoeveel ruimte zagen de betrokken gemeenten in hun keuze deze instelling te sluiten?
4. Acht u de tijdlijn van sluiting haalbaar waarin nieuwe, goede plekken kunnen worden gevonden voor zowel de kwetsbare kinderen als de medewerkers in deze instelling? Zo nee, wat gaat u eraan doen om te voorkomen dat kinderen en medewerkers op straat worden gezet?
5. Zijn er naar uw mening geschikte en voldoende plekken om jongeren te herplaatsen en medewerkers naar nieuw werk te begeleiden in de regio? Kunt u garanderen dat zij allen in de provincie Zeeland zullen kunnen blijven? Kunt u een indicatie geven voor de verandering in reistijd voor de kinderen en hun familie en medewerkers?
6. Bent u ook wederom teleurgesteld over de effecten van marktwerking op de zorg voor kwetsbare kinderen? Zo ja, welke concrete stappen gaat u nu zetten om hier eindelijk een einde aan te maken? Zijn er stappen die u zet behalve de toekomstige wetgeving waar u naar refereerde op 6 oktober 2020? [3]
7. Hoe gaat u erop toezien dat deze jeugdzorgmedewerkers de sector niet verlaten, gezien het grote personeelstekort waar wij nu al mee kampen?

Vragenlijst

8. Deelt u de mening dat zorginstellingen niet overeind moeten worden gehouden enkel voor het voortbestaan, maar dat zij ondersteund dienen te worden als de zorg voor kwetsbare kinderen anders in het geding komt? Zo ja, vreest u ervoor dat kinderen door deze situatie wederom de rekening gaan betalen zoals we ook hebben gezien bij de gang van zaken bij bijvoorbeeld de Hoenderloo Groep?
9. Heeft u al contact gehad met de betrokken gemeenten? Zo nee, bent u bereid zo snel mogelijk met hen in contact te treden en hen zo nodig bij te staan in de opdracht te voorkomen dat de jeugdzorgmedewerkers over 30 dagen ontslagen zijn? Bent u bereid een garantstelling daaromtrent af te spreken? Zo nee, waarom niet?
10. Bent u bereid een uitspraak te doen over de tekenen van financieel wanbeleid zoals we dat ook bij andere organisaties hebben moeten constateren? Kunt u toelichten hoe het mogelijk is dat deze financiële problemen zo ontspreiden dat een jeugdzorginstelling binnen een maand plots moet worden opgeheven?
11. Kunt u aangeven wat kwetsbare kinderen die nu in de knel komen aan wetgeving hebben waar nog aan gewerkt wordt zoals u stelde op 6 oktober jl.: "Ik heb aangegeven dat er wetgeving komt waarin dingen worden aangescherpt"? [4] Ziet u naast de rol van de Jeugdautoriteit ook een rol voor uzelf in het borgen van de zorg voor kwetsbare kinderen in deze jeugdzorginstelling? Zo ja, welke?

[1] Omroep Zeeland, 1 december 2020, 'Vakbonden woedend over opheffen Intervence: 'Ze zijn besodemieterd' (<https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/124103/Vakbonden-woedend-over-opheffen-Intervence-Ze-zijn-besodemieterd>)

[2] Omroep Zeeland, 1 december 2020, 'Ernstige zorgen over het verdwijnen van 'de Zeeuwse IC op het gebied van jeugdzorg' (<https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/124110/Ernstige-zorgen-over-het-verdwijnen-van-de-Zeeuwse-IC-op-het-gebied-van-jeugdzorg>)

[3] Handelingen II, documentnr. 2020D39111, mondelinge vragen van het lid Kuiken aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over scheefgroei in jeugdzorg en enorme winsten voor kleine aanbieders

[4] Idem

2020Z23667

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van de leden Westerveld en Van den Berge (beiden GroenLinks) aan de minister voor Rechtsbescherming en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht 'Ernstige zorgen over het verdwijnen van 'de Zeeuwse IC op het gebied van jeugdzorg'.

- 1) Heeft u kennisgenomen van het artikel 'Ernstige zorgen over het verdwijnen van 'de Zeeuwse IC op het gebied van jeugdzorg''? 1)
- 2) Bent u op de hoogte van het besluit om de enige regionale Gecertificeerde Instelling (GI) in Zeeland, Intervence, per 1 januari 2021 te sluiten? Zo ja, weet u waarom er besloten is om deze GI al binnen een maand te sluiten? Waarom deze spoed? Kan Zeeland zonder een regionale GI?
- 3) Was u als systeemverantwoordelijke bekend met de slechte financiële situatie bij Intervence? Was er nog een mogelijkheid om de instelling te redden?
- 4) Zijn er andere GI's die dreigen om te vallen? Hoe voorkomt u dat eenzelfde situatie in andere regio's dreigt te ontstaan?
- 5) Hoeveel kinderen uit hoeveel gezinnen hebben te maken met deze GI? Hoe wordt geregeld dat de zorg voor deze kinderen en gezinnen binnen een maand overgedragen kan worden aan drie andere instellingen? Is het voor deze kinderen en gezinnen al duidelijk waar ze heen gaan? Kunt u garanderen dat er voor iedereen een plek is en dat de kwaliteit van de zorg hetzelfde blijft?
- 6) Deelt u de mening dat het voor deze kinderen en gezinnen cruciaal is om één vaste gezinsmanager te hebben? Is bekend of kinderen en gezinsmanagers naar dezelfde plek meeverhuizen? Zo niet, wat kan daar nog aan gedaan worden?
- 7) Deelt u de mening dat wat hier gebeurt haaks staat op de aanbevelingen van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en de daardoor opgelegde doorbraakaanpak, gezien de IGJ in diens voortgangsrapportage 'Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd' in oktober benadrukte dat het onacceptabel is dat kinderen met een jeugdbeschermingsmaatregel geen vaste gezinsmanager hebben? Wat vindt u hiervan?
- 8) Weet u of er voor al het jeugdzorgpersoneel van Intervence dat opnieuw moet solliciteren bij de drie aangestelde jeugdzorginstellingen plek is? Wat gaat u doen om te voorkomen dat jeugdzorgpersoneel

Vragenlijst

hierdoor uit de sector verdwijnt, terwijl er al zo'n personeelstekort is?

9) Is dit niet het zoveelste voorbeeld waarbij kwetsbare kinderen en gezinnen de dupe worden van een keuze gebaseerd op geld in plaats van stabiele zorg, gezien de wethouder Jeugdzorg uit Sluis in het bericht stelt dat de drie organisaties die de zorg gaan overnemen die wél leveren voor het tarief dat is afgesproken en Intervence niet?

10) Bent u bereid om deze vragen met spoed te beantwoorden?

1) Omroep Zeeland, 1 december 2020, "Ernstige zorgen over het verdwijnen van 'de Zeeuwse IC op het gebied van jeugdzorg'", <https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/124110/Ernstige-zorgen-over-het-verdwijnen-van-de-Zeeuwse-IC-op-het-gebied-van-jeugdzorg>

Vragenlijst

2020Z23669

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van het lid Futselaar (SP) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over de berichten over hoge waardes aan dioxines die zijn aangetroffen bij dieren in natuurgebieden

Vraag 1

Bent u bekend met de berichtgeving over met dioxine besmette dieren in diverse uiterwaardengebieden in Gelderland en in de Oostvaardersplassen? 1) 2)

Vraag 2

Bent u bereid om nader onderzoek te laten verrichten onder de dierenpopulaties in de betreffende gebieden, waar bij de steekproef sprake bleek te zijn van hoge waarden aan dioxines in vlees van dieren?

Vraag 3

Kunt u aangeven hoe de dioxines in het milieu terecht zijn gekomen of bent u bereid om nader onderzoek te verrichten naar de herkomst hiervan?

Vraag 4

Deelt u de mening dat het voor de gezondheid van uitgezette grazers onverantwoord is om ze te vestigen op locaties waarvan bekend is dat de bodem is verontreinigd?

Vragenlijst

Vraag 5

Zo ja, bent u bereid om met de terreinbeheerders afspraken te maken over alternatieve vestiging op een veilige locatie?

Vraag 6

Deelt u de vrees dat de uiterwaarden van alle grote rivieren en binnenwateren lijden onder te hoge dioxineconcentraties vanwege hun voormalige functie als afvoerput voor industrieel afval?

Vraag 7

Welke gezondheidsrisico's kunnen te hoge blootstellingen aan dioxines hebben voor mensen en dieren?

Vraag 8

Bent u bereid om de resultaten van het door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) gestarte onderzoek zo spoedig mogelijk met de Kamer, de verantwoordelijke terreinbeheerders en de provincies te delen?

Vraag 9

Deelt u de hypothese van emeritus hoogleraar toxicologie 5.1.2e die verwacht dat de dioxine in de Oostvaardersplassen via de lucht is neergeslagen? Zo nee, wat is uw verklaring voor de aangetroffen concentraties?

Vragenlijst

1) Website NOS-Nieuwsuur, 2 december 2020, "Vlees van paarden Oostvaardersplassen besmet met dioxine", <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2358991-vlees-van-paarden-oostvaardersplassen-besmet-met-dioxine.html>

2) Uitzending Nieuwsuur, 2 december 2020

2020Z23659

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van de leden Smals en Van Gent (beiden VVD) aan de ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het bericht 'Zoektocht naar 70 duizend extra stembureau leden: veel meer mensen nodig dan normaal' in de uitzending van WNL op maandag 30 november 2020

1. Bent u bekend met de suggesties gedaan in de uitzending van WNL van de heer Heerts inzake het realiseren van stageplekken voor mbo/hbo studenten rondom het faciliteren van de verkiezingen in maart 2021? 1)
2. Hoe kijkt u aan tegen deze suggesties? Ziet u hierin mogelijkheden om op deze manier zowel het tekort aan stembureauleden als het tekort aan mbo-stages aan te pakken?
3. Past deze suggestie in uw plan van aanpak om 'creatief om te gaan' met het aanbod van stages voor mbo-studenten?
4. Op welke manier gaat u deze suggestie oppakken met de Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (SBB), de MBO-raad, MBO-instellingen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) om hier werk van te maken?
5. Zouden mbo-studenten ook richting of na afloop van de verkiezingen van dienst kunnen zijn bij de voorbereidende werkzaamheden voorafgaand aan de dag van stemming?
6. Ziet u mogelijkheden, voortbordurende op eerdere suggestie om studenten uit het hoger onderwijs in te zetten als stemlokaal leden, deze ook voor mbo-studenten mogelijk te maken als alternatief voor een stage?
7. Welke andere mogelijkheden ziet u wanneer voorgenoemde maatregelen niet zorgen voor voldoende stemlokaalleden? Op welke manier blijft u hierover in contact met de VNG?

Vragenlijst

1) Wnl.tv, 30 november 2020: 'Zoektocht naar 70 duizend extra stembureauleden: veel meer mensen nodig dan normaal'; <https://wnl.tv/2020/11/30/zoektocht-naar-70-duizend-extra-stembureauleden-veel-meer-mensen-nodig-dan-normaal/>

2020Z23660

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van de leden Bruins (ChristenUnie) en Van der Molen (CDA) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het CPB-onderzoek naar het niet-gebruik van de aanvullende beurs door studenten

1. Bent u bekend met het onderzoek van het Centraal Planbureau (CPB) 'Niet-gebruik van de aanvullende beurs'? 1)
2. Wat vindt u van het feit dat maar liefst een kwart van de eerstejaarsstudenten die recht hebben op een aanvullende beurs daar geen gebruik van maakt terwijl een aanzienlijk deel wel een lening aangaat? Wat is in uw ogen de oorzaak hiervan?
3. Op welke wijze wilt u het niet-gebruik van de aanvullende beurs terugdringen? Verwacht u dat het nog een keer sturen van een brief voldoende effect zal hebben?
4. Wat vindt u van de suggesties van het CPB om de aanvullende beurs automatisch uit te keren of een geautomatiseerde controle te doen op het recht en de hoogte van de beurs en studenten vervolgens hierover actief te informeren?
5. Wat vindt u van de suggestie van de Landelijke Studentenvakbond (LSVb) om aankomende studenten op de middelbare school voorlichting te geven over hun rechten en plichten en over de consequenties van lenen?

6. Is het mogelijk om de aanvullende beurs met terugwerkende kracht uit te keren aan studenten die hier recht op hebben maar de beurs niet aangevraagd hebben? Bent u bereid om hier werk van te maken?

1) CPB.nl, 2 december 2020: Niet-gebruik van de aanvullende beurs (<https://www.cpb.nl/niet-gebruik-van-de-aanvullende-beurs#>)

2020Z23663

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van het lid Van den Hul (PvdA) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het nieuws dat veel eerstejaarsstudenten geen gebruik maken van de aanvullende beurs

1. Heeft u kennisgenomen van het nieuws dat een kwart van de eerstejaarsstudenten geen gebruik maakt van de aanvullende beurs terwijl zij daar wel recht op hebben? [1]
2. Bent u eveneens geschrokken van het feit dat studenten die recht hebben op een aanvullende beurs daar geen aanspraak op maken maar wel, mogelijk onnodig, een lening aangaan?
3. Erkent u dat het het Interstedelijk Studenten Overleg(ISO) die al vorig jaar vroeg om onderzoek naar aanleiding van signalen hierover, aanleiding is om zo snel mogelijk actie te ondernemen om te voorkomen dat studenten zich nog langer onnodig in de schulden steken? [2]
4. Bent u bereid te onderzoeken op welke manier de aanvullende beurs automatisch kan worden verstrekt aan studenten die daarvoor in aanmerking komen, conform de privacy wetgeving?
5. Bent u bereid om te overwegen automatisch te controleren welke studenten recht hebben op de aanvullende beurs en hen te berichten in geval dat zij hier geen aanspraak op hebben gemaakt, in geval dat de automatische verstrekking van de beurs niet mogelijk is?
6. Wilt u het advies overnemen te onderzoeken welke aanpassingen aan het aanvraagsscherm gemaakt zouden kunnen worden gemaakt om de aanvraag van de aanvullende beurs te bevorderen?
7. Bent u van mening dat leerlingen en studenten momenteel voldoende worden geïnformeerd over hun positie en rechten? Zo ja, hoe verklaart u deze cijfers? Zo nee, welke mogelijkheden ziet u om per direct studenten te informeren over hun mogelijkheden, bijvoorbeeld per brief? Welke mogelijke andere manieren ziet u om dit zo snel en effectief mogelijk onder de aandacht te brengen bijvoorbeeld op middelbare scholen, zoals onder andere de Landelijke studentenvakbond (LSVb) voorstelt?
8. Wilt u in gesprek treden met studentenorganisaties om tot een plan te komen waarop leerlingen op de middelbare school al kunnen worden geïnformeerd over waar zij recht op hebben en hoe zij een

Vragenlijst

beurs kunnen aanvragen?

9. Kunt u deze vragen beantwoorden voor het nog te plannen plenaire debat over het studievoorschot, de toegankelijkheid en het leenstelsel?

[1] CPB, Niet-gebruik van de aanvullende beurs, 2 december 2020

[2] punt.avans.nl, 2 december 2020: Een kwart van de eerstejaars loopt gemiddeld 175 euro per maand mis, blijkt uit onderzoek van het CPB (<https://punt.avans.nl/2020/12/veel-eerstejaars-lopen-aanvullende-beurs-mis/>)

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Bruisn (ChristenUnie) en Van der Molen (CDA), ingezonden 3 december 2020 (vraagnummer 2020Z23660).

2020Z23652

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van het lid Van Weyenberg (D66) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over het pensioenakkoord

1. Kunt u bevestigen dat in de uitwerking van het transitiekader voor het pensioenakkoord voor bestaande premieregelingen met een in leeftijd oplopend premiepercentage wordt gekozen voor een langere uitfasering in de tijd? Kunt u nogmaals toelichten welke motivering daaraan ten grondslag ligt?
2. Deelt u de mening dat de overgangsproblematiek van rechtstreeks verzekerde premieregelingen vergelijkbaar is met die van rechtstreeks verzekerde middelloonregelingen?
3. Bent u bereid om het overgangsrecht, dat is voorzien voor de bedoelde bestaande premieregelingen, eveneens open te stellen voor rechtstreeks verzekerde uitkeringsovereenkomsten?
4. Kunt u bevestigen dat met dit overgangsrecht is beoogd om werkgevers en werknemers, ook bij rechtstreeks verzekerde uitkeringsovereenkomsten, tot uiterlijk 1 januari 2026 de tijd te geven om een keuze te maken tussen voortzetting van een progressieve premie of de overstap naar een leeftijdsonafhankelijke premie?

2020Z23649

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van het lid Sazias (50PLUS) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht 'Nog maar eens per drie jaar preventief onderzoek naar borstkanker'

1. Bent u op de hoogte van het bericht 'Nog maar eens per drie jaar preventief onderzoek naar borstkanker'? 1)
2. Bent u zich bewust dat door het verlengen van de periode tussen twee onderzoeken de kans bestaat dat mensen te laat gediagnostiseerd worden en daardoor mogelijk onnodig komen te overlijden?
3. Bent u bereid te laten berekenen hoeveel levens dit mogelijk zou kunnen gaan kosten?
4. Bent u op de hoogte van het feit dat vrouwen die deelnemen aan het onderzoek 50% minder kans hebben om te overlijden aan borstkanker?
5. Hoe gaat u de regionale verschillen verkleinen?
6. Hoe komt het dat er grote regionale verschillen ontstaan?
7. Kunt u aangeven hoelang u het nodig acht de periode te verlengen?
8. Wordt er gemonitord hoe groot de toename van het aantal ontdekkingen van kankergevallen is die al in een verder stadium van de ziekte zitten?

1) https://www.telegraaf.nl/nieuws/204599734/nog-maar-eens-per-drie-jaar-preventief-onderzoek-naar-borstkanker?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=seeding-telegraaf

2020Z23653

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van het lid Veldman (VVD) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de mededeling dat er 4 januari 2021 gestart kan worden met vaccineren.

1. Op basis waarvan heeft u de melding gedaan dat er 4 januari aanstaande gestart kan worden met vaccineren?
2. Bent u bekend met de zorgelijke berichten hierover vanuit de Landelijke Huisartsen Vereniging (LHV), Actiz en de vakbond CNV? Hoe weegt u deze berichten?
3. Kunt u aangeven of er gewerkt wordt aan een draaiboek ten behoeve van de vaccinatiestrategie? Zo ja, wanneer is deze gereed? Is dit draaiboek al gedeeld met uitvoeringsorganisaties? Kan dit draaiboek gedeeld worden met de Kamer?
4. Kunt u ingaan op de onduidelijkheden die organisaties zoals Actiz nu zien met betrekking tot informatie over eigenschappen van het vaccin, voor wie het wel of niet geschikt is, de veiligheid, distributie, bewaarvoorschriften, instructies van toediening en bijwerkingen? Wanneer kan hier duidelijkheid over verwacht worden?
5. Kunt u aangeven wanneer er meer duidelijkheid verwacht kan worden over het door het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aangekondigde ondersteuningsaanbod vanuit arbodiensten en andere aanbieders bij het vaccineren van zorgmedewerkers?
6. Kunt u aangeven waar zorginstellingen en individuele personen op dit moment terecht kunnen wanneer zij vragen hebben over het aankomende vaccin en de toedieningsstrategie?
7. Wanneer start u de strategische campagne om zo veel mogelijk mensen te overtuigen van nut en noodzaak van vaccineren, of bent u al met deze campagne begonnen?
8. Kunt u toelichten welke partijen er betrokken zijn bij het opzetten en uitrollen van de vaccinatiestrategie?
9. Kunt u aangeven of er voldoende voorraad is van materiaal die gebruikt moet worden bij het vaccineren? Indien er op onderdelen nog onvoldoende materiaal is, bij welk materiaal speelt dat en

Vragenlijst

wanneer verwacht u voldoende voorraad te hebben?

10. Hoe weegt u het bericht vanuit de GGD dat het vinden van voldoende personeel 'waarschijnlijk geen probleem' is? Hoe gaat u er voor zorgen dat dit probleem niet ontstaat?
11. Ben u voornemens in de totale capaciteit te overdimensioneren? Zo nee, waarom niet?
12. Kunt u aangeven met welke ICT-systemen gewerkt gaat worden en of deze systemen up-to-date zijn en er ook functioneel klaar voor zijn?
13. Acht u al met al uw uitspraken over 4 januari 2021 verstandig?
14. Kunt u deze vragen afzonderlijk van elkaar beantwoorden voorafgaand aan het eerstvolgende coronadebat?

2020Z23656

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van het lid Kuiken (PvdA) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister voor Rechtsbescherming over sluiten van jeugdzorginstelling Intervence

1. Heeft u kennisgenomen van de beslissing om de jeugdzorginstelling Intervence 'op te heffen' en de daarop volgende woede van vakbonden over de gang van zaken? [1]
2. Vindt u het verantwoordelijk om deze jeugdzorginstelling te sluiten, in acht nemend de intensive care afdeling en de schaarsere keuze wat betreft jeugdzorg in de provincie Zeeland? Zo nee, hoe grijpt u zo snel mogelijk in? [2]
3. In hoeverre is deze beslissing gemotiveerd door de kwaliteit van de zorg of is dit enkel gedwongen door financiële redenen? Hoeveel ruimte zagen de betrokken gemeenten in hun keuze deze instelling te sluiten?
4. Acht u de tijdlijn van sluiting haalbaar waarin nieuwe, goede plekken kunnen worden gevonden voor zowel de kwetsbare kinderen als de medewerkers in deze instelling? Zo nee, wat gaat u eraan doen om te voorkomen dat kinderen en medewerkers op straat worden gezet?
5. Zijn er naar uw mening geschikte en voldoende plekken om jongeren te herplaatsen en medewerkers naar nieuw werk te begeleiden in de regio? Kunt u garanderen dat zij allen in de provincie Zeeland zullen kunnen blijven? Kunt u een indicatie geven voor de verandering in reistijd voor de kinderen en hun familie en medewerkers?
6. Bent u ook wederom teleurgesteld over de effecten van marktwerking op de zorg voor kwetsbare kinderen? Zo ja, welke concrete stappen gaat u nu zetten om hier eindelijk een einde aan te maken? Zijn er stappen die u zet behalve de toekomstige wetgeving waar u naar refereerde op 6 oktober 2020? [3]
7. Hoe gaat u erop toezien dat deze jeugdzorgmedewerkers de sector niet verlaten, gezien het grote personeelstekort waar wij nu al mee kampen?

Vragenlijst

8. Deelt u de mening dat zorginstellingen niet overeind moeten worden gehouden enkel voor het voortbestaan, maar dat zij ondersteund dienen te worden als de zorg voor kwetsbare kinderen anders in het geding komt? Zo ja, vreest u ervoor dat kinderen door deze situatie wederom de rekening gaan betalen zoals we ook hebben gezien bij de gang van zaken bij bijvoorbeeld de Hoenderloo Groep?
9. Heeft u al contact gehad met de betrokken gemeenten? Zo nee, bent u bereid zo snel mogelijk met hen in contact te treden en hen zo nodig bij te staan in de opdracht te voorkomen dat de jeugdzorgmedewerkers over 30 dagen ontslagen zijn? Bent u bereid een garantstelling daaromtrent af te spreken? Zo nee, waarom niet?
10. Bent u bereid een uitspraak te doen over de tekenen van financieel wanbeleid zoals we dat ook bij andere organisaties hebben moeten constateren? Kunt u toelichten hoe het mogelijk is dat deze financiële problemen zo ontspreiden dat een jeugdzorginstelling binnen een maand plots moet worden opgeheven?
11. Kunt u aangeven wat kwetsbare kinderen die nu in de knel komen aan wetgeving hebben waar nog aan gewerkt wordt zoals u stelde op 6 oktober jl.: "Ik heb aangegeven dat er wetgeving komt waarin dingen worden aangescherpt"? [4] Ziet u naast de rol van de Jeugddautoriteit ook een rol voor uzelf in het borgen van de zorg voor kwetsbare kinderen in deze jeugdzorginstelling? Zo ja, welke?

[1] Omroep Zeeland, 1 december 2020, 'Vakbonden woedend over opheffen Intervence: 'Ze zijn besodemieterd' (<https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/124103/Vakbonden-woedend-over-opheffen-Intervence-Ze-zijn-besodemieterd>)

[2] Omroep Zeeland, 1 december 2020, 'Ernstige zorgen over het verdwijnen van 'de Zeeuwse IC op het gebied van jeugdzorg' (<https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/124110/Ernstige-zorgen-over-het-verdwijnen-van-de-Zeeuwse-IC-op-het-gebied-van-jeugdzorg>)

[3] Handelingen II, documentnr. 2020D39111, mondelinge vragen van het lid Kuiken aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over scheefgroei in jeugdzorg en enorme winsten voor kleine aanbieders

[4] Idem

2020Z23667

(ingezonden 3 december 2020)

Vragen van de leden Westerveld en Van den Berge (beiden GroenLinks) aan de minister voor Rechtsbescherming en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht 'Ernstige zorgen over het verdwijnen van 'de Zeeuwse IC op het gebied van jeugdzorg'.

- 1) Heeft u kennisgenomen van het artikel 'Ernstige zorgen over het verdwijnen van 'de Zeeuwse IC op het gebied van jeugdzorg''? 1)
- 2) Bent u op de hoogte van het besluit om de enige regionale Gecertificeerde Instelling (GI) in Zeeland, Intervence, per 1 januari 2021 te sluiten? Zo ja, weet u waarom er besloten is om deze GI al binnen een maand te sluiten? Waarom deze spoed? Kan Zeeland zonder een regionale GI?
- 3) Was u als systeemverantwoordelijke bekend met de slechte financiële situatie bij Intervence? Was er nog een mogelijkheid om de instelling te redden?
- 4) Zijn er andere GI's die dreigen om te vallen? Hoe voorkomt u dat eenzelfde situatie in andere regio's dreigt te ontstaan?
- 5) Hoeveel kinderen uit hoeveel gezinnen hebben te maken met deze GI? Hoe wordt geregeld dat de zorg voor deze kinderen en gezinnen binnen een maand overgedragen kan worden aan drie andere instellingen? Is het voor deze kinderen en gezinnen al duidelijk waar ze heen gaan? Kunt u garanderen dat er voor iedereen een plek is en dat de kwaliteit van de zorg hetzelfde blijft?
- 6) Deelt u de mening dat het voor deze kinderen en gezinnen cruciaal is om één vaste gezinsmanager te hebben? Is bekend of kinderen en gezinsmanagers naar dezelfde plek meeverhuizen? Zo niet, wat kan daar nog aan gedaan worden?
- 7) Deelt u de mening dat wat hier gebeurt haaks staat op de aanbevelingen van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en de daardoor opgelegde doorbraakaanpak, gezien de IGJ in diens voortgangsrapportage 'Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd' in oktober benadrukte dat het onacceptabel is dat kinderen met een jeugdbeschermingsmaatregel geen vaste gezinsmanager hebben? Wat vindt u hiervan?
- 8) Weet u of er voor al het jeugdzorgpersoneel van Intervence dat opnieuw moet solliciteren bij de drie aangestelde jeugdzorginstellingen plek is? Wat gaat u doen om te voorkomen dat jeugdzorgpersoneel

Vragenlijst

hierdoor uit de sector verdwijnt, terwijl er al zo'n personeelstekort is?

9) Is dit niet het zoveelste voorbeeld waarbij kwetsbare kinderen en gezinnen de dupe worden van een keuze gebaseerd op geld in plaats van stabiele zorg, gezien de wethouder Jeugdzorg uit Sluis in het bericht stelt dat de drie organisaties die de zorg gaan overnemen die wél leveren voor het tarief dat is afgesproken en Intervence niet?

10) Bent u bereid om deze vragen met spoed te beantwoorden?

1) Omroep Zeeland, 1 december 2020, "Ernstige zorgen over het verdwijnen van 'de Zeeuwse IC op het gebied van jeugdzorg'", <https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/124110/Ernstige-zorgen-over-het-verdwijnen-van-de-Zeeuwse-IC-op-het-gebied-van-jeugdzorg>