

5.1.2e

Van: 5.1.2e@psychotherapie.nl>
Verzonden: dinsdag 2 augustus 2022 16:55
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Regelingen van de Kamer Psychotherapeut

Beste 5.1.2e

Door het onderbrengen van de taken van de Kamer Psychotherapeut bij de Commissie Registratie en Toetsing (CRT) van de FGzPt in oktober 2015 is weliswaar de Kamer Psychotherapeut opgehouden te bestaan maar zijn alle op dat moment geldende regelingen ongewijzigd overgenomen door de FGzPt. Daarna zijn er wat bijstellingen geweest door de FGzPt m.b.t. diverse onderdelen, maar het deel over de vrijstellingsregeling voor klinisch psychologen is niet veranderd.

Zie voor de huidige Vrijstellingsregeling voor Klinisch Psychologen die een inschrijving in het BIG-register psychotherapeut ambiëren p. 8 van het FGzPt-document

https://www.fgzpt.nl/e2/site/fgzpt/custom/site/upload/file/pdf/besluiten_csgp/150908_regelingen_kpt_betreffend_evrijstellingen_opleiding.pdf

Relevant is ook de tekst over dit onderwerp in de Toelichting op het [Besluit specialisme Klinisch Psycholoog](#), p. 32 :

Vierde lid: De opleidingseisen op het gebied van psychotherapie zijn zodanig dat registratie als klinisch psycholoog een deskundigheidsniveau impliceert dat gelijkwaardig is aan dat van beroepsbeoefenaren die zijn opgenomen in het register van psychotherapeuten zoals bedoeld in artikel 3 van de Wet BIG. Dit houdt in dat het onderdeel behandeling, inclusief psychotherapie, als omschreven in het derde lid onder b., in samenhang met de totale opleiding voldoet aan de vereisten als omschreven in het Besluit Psychotherapeut en het Opleidingsplan Psychotherapeut. Dit wordt bij de visitatie van de opleidingsinstelling als omschreven in artikel C.1., negende lid getoetst. Als niet aan die vereisten wordt voldaan, dan zal de klinisch psycholoog niet tevens kunnen worden geregistreerd als psychotherapeut.

Het is in het verleden niet voorgekomen dat een opleiding tot klinisch psycholoog bij visitatie niet bleek te voldoen aan de opleidingseisen die tevens gelden voor de opleiding tot psychotherapeut.

Ik hoop dat je vraag hiermee voldoende is beantwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

tel: 030 5.1.2e (maandag, dinsdag en donderdag)

5.1.2e@psychotherapie.nl



nederlandse vereniging voor
psychotherapie

Maliebaan 87 - 3581 CG Utrecht

E: nvp@psychotherapie.nl

W: www.psychotherapie.nl

Van: 5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 2 augustus 2022 15:38

Aan: 5.1.2e @psychotherapie.nl>

Onderwerp: Regelingen van de Kamer Psychotherapeut

Beste 5.1.2e

Wij hebben recent een aanvraag ontvangen voor een registratie als psychotherapeut met een oud diploma klinisch psycholoog. Nu was voor ons niet direct duidelijk of deze aanvrager in aanmerking komt voor een registratie als psychotherapeut. We hebben contact gehad met de opleidingscoördinator van het Radboud Nijmegen en zij stuurde ons het bestand dat ik als bijlage heb toegevoegd. Nu begrijp ik dat in het verleden een bepaalde periode bestond waarin personen die de opleiding tot klinisch psycholoog hadden afgerond een diploma ontvingen waarop stond dat ook aan de eisen van de PT-opleiding was voldaan. Tegenwoordig krijgen deze personen twee diploma's (KP en PT).

Dit staat ook in de regeling op pagina 8 uitgelegd. Mijn vraag aan jou is of de regeling in de bijlage de meest recente versie is (aangezien deze dateert uit 2015). Of is er inmiddels een nieuwe versie beschikbaar?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
BIG-register

Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen

Postbus 3175 | 6401 DR | Heerlen

.....
BIG-informatielijn: 070 340 66 00

Vanuit het buitenland: 0031 703406600

info@bigregister.nl

www.bigregister.nl

Twitter: @BIGRegister

.....
Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en vrijdagochtend

Niets missen rondom het BIG-register? Abonneer u op de [nieuwsbrief](#) of volg ons op Twitter [@BIGRegister](#).

5.1.2e

Van: Opleidingsregister | FGzPt <Opleidingsregister@fgzpt.nl>
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 10:44
Aan: BIG adviseurs
Onderwerp: Verwachte aantal afrondingen opleiding GZ en PT

Geachte heer/mevrouw,

Conform afspraak stuur ik u onderstaand de getallen van het aantal opleidingen die in het komende kwartaal (oktober – december) de opleiding verwacht af te ronden.

Opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog: 376
 Opleiding tot psychotherapeut: 55

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

werkdagen: maandag tot en met vrijdag



Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht
 Postbus 2713, 3500 GS Utrecht
 tel.: 085-5.1.2e
www.fgzpt.nl
 Bezoek ons ook op [LinkedIn](#)

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

5.1.2e

Van: BIG adviseurs
Verzonden: maandag 8 augustus 2022 10:45
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: diploma klinisch psycholoog

Beste mevrouw 5.1.2e

Nogmaals dank voor de informatie die u met ons deelde. We hebben hierover gesproken met onze juristen en met de beroepsvereniging. Aangegeven is dat door het onderbrengen van de taken van de Kamer Psychotherapeut bij de Commissie Registratie en Toetsing (CRT) de Kamer Psychotherapeut opgehouden is te bestaan. Echter zijn alle op dat moment geldende regelingen ongewijzigd overgenomen door de FGzPt. Vervolgens zijn er wat bijstellingen gedaan door de FGzPt m.b.t. diverse onderdelen, maar het deel over de vrijstellingsregeling voor klinisch psychologen is niet veranderd. Zie ook:
https://www.fgzpt.nl/e2/site/fgzpt/custom/site/upload/file/pdf/besluiten_csgp/150908_regelingen_kpt_betreffend_evrijstellingen_opleiding.pdf.

We hebben de aanvraag van mevrouw daarom vandaag weer in behandeling genomen. Met het diploma komt ze wel in aanmerking voor registratie als psychotherapeut maar dan hebben we wel een diploma nodig dat juist gewaarmerkt is. In de brief die vandaag verstuurd is (en klaar staat in 'Mijn BIG-register'), wordt meer informatie hierover gegeven.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

BIG-register
Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen
 Postbus 3175 | 6401 DR | Heerlen

BIG-informatielijn: 070 340 66 00
 Vanuit het buitenland: 0031 703406600
5.1.2e5.1@bigregister.nl
www.bigregister.nl
 Twitter: @BIGRegister

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en vrijdagochtend

Niets missen rondom het BIG-register? Abonneer u op de [nieuwsbrief](#) of volg ons op Twitter [@BIGRegister](#).

Van: 5.1.2e @ru.nl>
Verzonden: vrijdag 15 juli 2022 11:46
Aan: BIG-adviseurs <BIGAdviseurs@minvws.nl>
CC: 5.1.2e @ggnet.nl>
Onderwerp: RE: diploma klinisch psycholoog

En nu met de beloofde bijlage

Met hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Radboud Centrum Sociale Wetenschappen |
 Thomas van Aquinostraat 4 | 6525 GD | Nijmegen
 (06) 4 5.1.2e Bereikbaar op: ma-di-do-vrij |

Van: 5.1.2e
 Verzonden: vrijdag 15 juli 2022 11:45
 Aan: 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e @ggnet.nl>
 Onderwerp: RE: diploma klinisch psycholoog

Geachte mevrouw 5.1.2e

Voor deelnemers aan de specialistische opleiding tot klinisch psycholoog geldt sinds 2006 een generieke vrijstellingsregeling die stelt dat deelnemers die de opleiding KP hebben afgerond, recht hebben op een diploma PT. In de periode dat mevrouw 5.1.2e haar opleiding tot klinisch psycholoog heeft afgerond was landelijk de afspraak dat hiervoor de hoofdopleider PT een diploma ondertekende waarop stond dat deelnemers aan de KP-opleiding hadden voldaan aan de eisen van de PT-opleiding en op grond daarvan registratie als psychotherapeut konden aanvragen. Deze regeling is nog steeds van kracht, alleen geven we nu daadwerkelijk een diploma PT af. In het cohort waartoe mevrouw 5.1.2e behoorde was dat echter nog niet het geval en kreeg men 2 diploma's: een diploma KP ondertekend door de hoofdopleider KP waarmee inschrijving in het specialistenregister kon worden aangevraagd, en een diploma waarop vermeld stond dat de deelnemer de opleiding KP had afgerond die voldeed aan de eisen van de opleiding PT en ondertekend is door de hoofdopleider PT.

Ik citeer hiervoor uit de **"Regelingen van de Kamer Psychotherapeut betreffende toetsing toelating, vrijstellingen en vereisten betreffende opleiding tot psychotherapeut-Utrecht, 8 september 2015"** die ik u tevens ter informatie en verduidelijking als bijlage doe toekomen.

- a. **Klinisch psychologen die de reguliere KP-opleiding (Besluit CSG 2013-2) hebben gevolgd** ontvangen op basis van het getuigschrift van een afgeronde reguliere opleiding tot klinisch psycholoog en een recent bewijs van inschrijving in het BIG-register klinisch psycholoog een generieke vrijstelling zoals geregeld in de "Vrijstellingsregeling in het kader van de opleiding tot psychotherapeut (Art. 3, Wet BIG) voor gedragswetenschappers met een doctoraal- of masterdiploma psychologie, pedagogische wetenschappen of geestelijke gezondheidskunde, gz-psychologen (Art. 3, Wet BIG) en klinisch psychologen (ex Art. 14, Wet BIG)" vastgesteld door de Kamer Psychotherapeut d.d. 18 juli 2006 (kenmerk: KP/ah 06.040 d.d. 20-07-2006). Voorafgaand aan dit besluit was de opleiding tot psychotherapeut gedurende enkele jaren gestopt omdat het BIG-register psychotherapeut mogelijk gesloten zou worden; intussen was de opleiding tot klinisch psycholoog ex art.14 Wet BIG gestart. Het betreffende besluit inzake de aanwijzing van de klinisch psycholoog als specialistisch deelgebied van de gz-psychologie en de opleidingseisen werd op 20 december 2004 door de minister goedgekeurd. In dit besluit is opgenomen dat de inhoud van de opleiding voldoet aan de eisen van het Besluit Psychotherapeut 1998 leidend tot inschrijving in het register psychotherapeut. Toen de minister vervolgens besloot het beroep psychotherapeut toch weer als zelfstandig beroep te erkennen en de opleidingen tot psychotherapeut weer startten, is er door de Kamer Psychotherapeut een vrijstellingsregeling opgesteld in 2006 die nader werd uitgewerkt in 2007: "Nadere uitwerking van de vrijstellingsregeling in het kader van de opleiding tot psychotherapeut (Art. 3, Wet BIG) en klinisch psychologen (ex Art. 14, Wet BIG)" vastgesteld door de Kamer Psychotherapeut d.d. 05-10-2007 (kenmerk: KP/07.057). Nadat de Registratiecommissie (RSG van de FGzP) had vastgesteld dat de opleidingsinstellingen en de hoofdopleiders klinisch psycholoog voldoen aan het Besluit specialisme klinisch psycholoog (dat het AMvB 1998 over de psychotherapeut omvat) heeft de Kamer Psychotherapeut bepaald dat een GIOS na afronding van de reguliere opleiding met dit getuigschrift zich tot de hoofdopleider psychotherapie in zijn regio kan wenden met het verzoek een getuigschrift te ontvangen waarmee hij/zij zich tot de registerhouder (CIBG) kan wenden met het verzoek ingeschreven te worden in het BIG-register psychotherapeut. Het betreft dus een generieke vrijstelling voor de verschillende onderdelen van de opleiding tot psychotherapeut na het volgen van de reguliere opleiding tot dit beroep.

In de periode dat mevrouw 5.1.2e haar opleiding tot klinisch psycholoog heeft afgerond werd het diploma dat ondertekend is door de hoofdopleider PT van SPON (zijnde drs. 5.1.2e) nog geaccepteerd door het BIG-register en haar groepsgenoten hebben op basis van ditzelfde diploma registratie in het BIG-register als psychotherapeut verkregen. Nu mevrouw 5.1.2e zich alsnog jaren na afronding van haar opleiding wil

registeren als Psychotherapeut, blijkt het destijds afgegeven diploma ineens een probleem te zijn. In tegenstelling tot de rest van haar jaargenoten kan zij zich jaren later, niet inschrijven als psychotherapeut. Graag zou ik hierover ook telefonisch contact met u hebben omdat dit wellicht de casus wat gemakkelijk verduidelijkt. Mocht het diploma van mevrouw 5.1.2e waaruit blijkt dat ze volgens de toenmalige hoofdopleider PT heeft voldaan aan de eisen van de PT-opleiding, niet volstaan en recht geven op inschrijving in het BIG-register PT, dan hoor ik graag van u terug wat er nodig is en wat wij als opleidingsinstituut kunnen doen om onze oud-opleiding tegemoet te komen zodat zij haar inschrijving toch kan realiseren.

Met hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Radboud Centrum Sociale Wetenschappen |
Thomas van Aquinostraat 4 | 6525 GD | Nijmegen
 (06) 5.1.2e Bereikbaar op: ma-di-do-vrij |

Van: 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 juli 2022 11:13
Aan: 5.1.2e @ru.nl>
Onderwerp: diploma klinisch psycholoog

Geachte 5.1.2e

U bent de gemachtigde voor de aanvraag voor registratie in het BIG-register als psychotherapeut van mevrouw 5.1.2e. U heeft vorige week telefonisch contact gehad met de BIG-informatielijn waarbij u aangeeft dat het onduidelijk is waarom mevrouw 5.1.2e niet in aanmerking komt voor registratie als psychotherapeut op basis van haar diploma Klinisch Psycholoog. Graag informeer ik u hierbij over deze kwestie.

Een zorgverlener die is geregistreerd als arts met aantekening van het specialisme psychiatrie of een gz-psycholoog met aantekening van het specialisme Klinische Psychologie, komt niet automatisch in aanmerking voor registratie als psychotherapeut. In het verleden was er een overgangsrecht dat gold voor psychiaters die vóór 1 april 1998 waren begonnen met de specialistenopleiding. Dit overgangsrecht is op 1 april 2019 vervallen. Zorgverleners komen daarom niet langer in aanmerking voor registratie in het BIG-register op basis van de getuigschriften op het gebied van de psychotherapie die in de overgangsregeling beschreven stonden. Zie ook: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0009598/1998-05-14>.

Het BIG-register gaat verder niet over de inhoud van de opleiding tot klinisch psycholoog en/of psychotherapeut. Wij controleren enkel of het juiste diploma wordt aangeleverd en aan de overige eisen voor de BIG-registratie wordt voldaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

BIG-register
Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Kloosterweg 22 | 6412 CN | Heerlen
 Postbus 3175 | 6401 DR | Heerlen

BIG-informatielijn: 070 340 66 00
 Vanuit het buitenland: 0031 703406600
 5.1.2e@bigregister.nl
www.bigregister.nl
 Twitter: @BIGRegister

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en vrijdagochtend

Niets missen rondom het BIG-register? Abonneer u op de [nieuwsbrief](#) of volg ons op Twitter [@BIGRegister](#).

Tekort aan gefinancierde opleidingsplaatsen voor psychologen in de verpleeghuissector loopt nòg verder op

Inmiddels is de toewijzing van door VWS gefinancierde ('beschikte') opleidingsplaatsen tot gezondheidszorgpsycholoog voor 2022 bekend gemaakt¹. Waar voor gevreesd werd blijkt uit te komen: het structurele tekort aan beschikte opleidingsplaatsen voor psychologen in deze sector loopt nòg verder op. .

Voor 2022 zijn vanuit de verpleeghuissector 119 opleidingsplaatsen tot gezondheidszorgpsycholoog aangevraagd. Slechts voor 52 van deze plaatsen wordt financiering toegekend. Voor ruim 56% van de aangevraagde plaatsen is geen financiering toegewezen.

De opleidingsplaatsen in de verpleeghuissector werden aangevraagd door 81 organisaties die erkend zijn als praktijkopleidingsinstelling. Maar liefst 32 van deze erkende en veelal ervaren praktijkopleidingsinstellingen krijgen voor geen enkele opleidingsplaats subsidie toegewezen.

2022	Aanvraag opleidingsplaatsen	Beschikt aantal opleidingsplaatsen	% Toegewezen tov aanvraag
VPH	119	52	43,7%

Kijken we naar de cijfers voor de gehele gezondheidszorg dan zien we dat ook in zijn totaliteit aanzienlijk minder opleidingsplaatsen tot gezondheidszorgpsycholoog zijn toewezen dan aangevraagd. Alle sectoren van de gezondheidszorg hebben samen 1331 plaatsen aangevraagd, daarvan zijn er 811 toegewezen. Dat is ruim 60%.

De verpleeghuissector blijft bij de toewijzing sterk achter bij de gezamenlijke gezondheidszorgsectoren; geen 61% (72 plaatsen) maar slechts een krappe 44% van de aangevraagde plaatsen wordt toegewezen.

2022	Aanvraag opleidingsplaatsen	Beschikt aantal opleidingsplaatsen	% Toegewezen tov aanvraag
Totaal	1331	811	60,9%

De volgende tabel toont de aanvraag- en definitieve toewijzingscijfers van 2021 (inclusief de 45 extra toegewezen opleidingsplaatsen).

2021	Aanvraag opleidingsplaatsen	Beschikt aantal opleidingsplaatsen	% Toegewezen tov aanvraag
VPH	105	55	52,4%
Totaal	1303	832	63,9%

¹ Zie: <https://top-opleidingsplaatsen.nl/wp-content/uploads/2021/06/concept-def.-twv.-2022-18-06-21.pdf>). Dit overzicht betreft het (concept) definitief toewijzingsvoorstel 2022 dat door diverse factoren nog aan verandering onderhevig kan zijn. Bron: Nieuwsbrief TOP Opleidingsplaatsen 18 juni 2021.

Vergelijken we de cijfers van beide jaren dan vallen een aantal zaken op.

Het aantal aangevraagde opleidingsplaatsen tot gezondheidszorgpsycholoog is in 2022 verder toegenomen, in de verpleeghuiszorg nog sterker dan in de gezondheidszorg in zijn totaliteit.

Het aantal toegewezen plaatsen in de verpleeghuiszorg is in 2022 nòg lager dan in 2021, ondanks het nijpend en oplopend tekort aan BIG-geregistreerde psychologen in deze sector.

We zien dat het huidige toewijzingssysteem in het voordeel werkt van praktijkopleidingsorganisaties met grote aantallen opleidingsplaatsen voor gezondheidszorgpsychologen; de grote praktijkopleidingsorganisaties worden groter en groter. Ter illustratie: één grote ggz-instelling heeft voor 2022 61 opleidingsplaatsen toegewezen gekregen, méér plaatsen dan zijn toegekend aan de gehele verpleeghuissector. Deze praktijkopleidingsorganisaties groeien in het huidige toewijzingssysteem als vanzelf verder door. Tegelijkertijd vallen kleinere praktijkopleidingsorganisaties zoals in de verpleeghuiszorg qua financiering buiten de boot. Deze zien zich genoodzaakt om uit eigen middelen de opleiding te financieren of dreigen hun erkenning te gaan verliezen.

Dit is een zeer onwenselijke situatie, en staat haaks op wat er nodig is in de ouderenzorg.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Mails verdeelplan onderscheid zvw/wlz
Datum: maandag 4 juli 2022 14:25:36
Bijlagen: [image001.png](#)

Hi [redacted]

Bedankt voor de mails! Zoals mondeling toegelicht kunnen wij niet in het verdeelplan 2023 een kolom toevoegen met Zvw/Wlz.

Die informatie hebben wij zelf niet dus zouden wij moeten uitvragen bij TOP/BOLS. Dat hadden we dan vorig jaar moeten doen. Deze wijziging heeft mogelijk gevolgen voor de hoogte van de instellingssubsidie die TOP van ons ontvangt. Als zij wijzigingen moeten doorvoeren in hun administratie dan kan ik me indenken dat meer subsidie willen. Ook moeten wij hoogstwaarschijnlijk een extra alinea opnemen in het spelregeldocument. Overigens zie ik wel dat jullie eerste mail over dit onderwerp vorig jaar was (excuus).

Op dit moment is de situatie zo: TOP kan meerdere sectoren bij één POI administratief niet verwerken en geeft de sector op waarvandaan het grootste gedeelte van de zorg geleverd wordt. [redacted] heeft destijds een mail met dezelfde strekking verstuurd: als het grootste component van de instroom van de opleiding WLZ betreft dan is dat het uitgangspunt voor de beschikbaarheidsbijdrage.

Als dat bij de bezwaarprocedure van Pluryn onduidelijkheden oplevert dan moeten we misschien even samen schakelen met TOP voor die zorgaanbieder?

En als we mogelijk willen maken dat het onderscheid wel op het verdeelplan voor volgend jaar (2024) komt te staan, dan moeten we denk ik na de zomer gelijk in gesprek met TOP om dat te regelen ivm het spelregeldocument. Dat roept wel de vraag op hoe vaak zo'n casus voorkomt, hoe veel moeite het kost om dit te realiseren en of dat proportioneel is.

Hoe kijken jullie daar tegenaan? Ik neem [redacted] ook even mee in deze mail voor als hier na de zomer over wordt verder gepraat.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@nza.nl>
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 10:18
Aan: [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@nza.nl>
Onderwerp: Mails verdeelplan onderscheid zvw/wlz

Hi [redacted]

Hierbij de mails over het verdeelplan en het onderscheid Zvw/Wlz.
Als je nog vragen hebt, let us know!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

directie Regulering

06 – [redacted]



Nederlandse Zorgautoriteit
info@nza.nl | www.nza.nl

[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Achtergronden

Wij vragen TOP opleidingsplaatsen elk jaar om de opleidingsplekken voor psychologische beroepen, die VWS beschikbaar stelt met een beschikbaarheidsbijdrage, te verdelen. Het 'krijgen van een plek' betekent dat de beschikbaarheidsbijdrage wordt toegekend aan praktijkopleidingsinstellingen die dit bedrag koppelen aan een opleiding. De praktijkopleidingsinstelling wordt vervolgens geacht de beschikbaarheidsbijdrage te gebruiken voor de begeleiding van de opleiding, het opvangen van niet-declarabele uren en het financieren van het theoretische deel van de opleiding dat gevolgd wordt bij een opleidingsinstelling.

TOP krijgt hiertoe jaarlijks een spelregeldocument (januari) met de voorwaarden vanuit VWS hoe ze deze plekken moeten verdelen. Zie bijlage 1 voor het meest recente spelregeldocument. In mei ontvangt TOP een formeel bericht van VWS van het aantal plekken dat VWS beschikbaar stelt. TOP verdeelt dan de plekken en loopt vervolgens een bezwaarproces door. In juli levert TOP een verdeelplan aan bij VWS. VWS accordeert en publiceert dit plan in augustus. Het is dan aan de NZa om de beschikbaarheidsbijdrage uit te keren en daarbij scherp te zijn op het eigenlijk gebruik ervan. De ggz-beroepen zijn met de grote diversiteit aan organisatie(groote)s en sectoren niet altijd even transparant en controleerbaar (het is dan bijv. buitenproportioneel om een accountantsverklaring te vragen omdat de kosten voor een kleine instelling met 1 opleidingsplek daarvoor relatief te hoog zijn).

Het verdelen van de opleidingsplekken is een beladen proces omdat meer praktijkinstellingen een opleidingsplek wensen (in ieder geval voor de opleiding tot gz-psycholoog) dan er plekken zijn. Er is een uitgebreide procedure voor bezwaar (zie alinea hierboven) die TOP zorgvuldig doorloopt om rechtszaken te voorkomen.

Tot op heden is het instrument om plekken te verdelen 'het historisch opleidingsvolume (HOV)'. Op basis van het aantal opleidingsplekken dat je in het verleden had (HOV) krijg je in de toekomst plekken toegewezen. Het idee hierachter is dat ervaring in opleiden bijdraagt aan de kwaliteit. Bovendien leidt dit tot een cijfermatige berekening waardoor discussies over wie meer of minder recht heeft op een plek relatief gemakkelijk te beslechten zijn. Nadeel van het HOV is dat praktijkopleidingsinstellingen die in het verleden niet of nauwelijks opgeleid hebben dat in de toekomst ook niet kunnen doen. Dit leidt ertoe dat de ggz-sector veel opleidingsplekken heeft en de ouderenzorg en gehandicaptenzorg relatief weinig. Ook smooit het concurrentie op kwaliteit en visie. Ten slotte zorgt dit systeem ervoor dat het voor instellingen en sectoren met weinig plekken lastiger is om personeel aan te trekken dat de ambitie heeft om in de toekomst de opleiding te volgen. Tot op heden kan men 'er tussen komen' door onbeschikt op te leiden, om zo 'rechten te verwerven' voor een gesubsidieerde plek in de toekomst.

VWS heeft al een aantal keer aangegeven dat onbeschikt opleiden de legitimiteit van het gebruik van de beschikbaarheidsbijdrage ondermijnt. Blijkbaar is er wel geld in het veld / de markt beschikbaar om op te leiden en dan is de beschikbaarheidsbijdrage eerder marktversturend dan probleemoplossend. Je zou je zelfs af kunnen vragen of het wel in lijn is met staatsteunregels. Ook zou je je af kunnen vragen waarom je zoveel geld en energie in een ramings- en verdeelproces zou stoppen als je toch daarbuiten opleidt. Dit is dan ook de reden dat VWS heeft aangekondigd dat vanaf verdeeljaar 2024 onbeschikte plekken niet meer meegeteld mogen worden.

Verdeeljaar 2024 wordt in 2023 verdeeld, dus dit proces gaat volgend jaar al spelen. Met name de andere sectoren, vooral de ouderenzorg en gehandicaptenzorg, geven aan dat dit erg problematisch wordt. Niet (alleen) vanwege de plek an sich, maar vanwege de onmogelijkheid om HOV op te bouwen.

Overigens hebben we in werkdocumenten van IZA ook aangegeven dat we in de toekomst (per 2025) überhaupt niet meer onbeschikt willen opleiden (een andere route zou kunnen zijn 'alleen maar onbeschikt' opleiden).

We hebben afgelopen jaren zoveel gz-psychologen opgeleid dat we een stijging van 21,6% van het aantal gz-psychologen hebben over 5 jaar. Ook internationaal gezien hebben wij veel postacademische psychologen. Toch zijn er, met name bij specialistische instellingen die complexe en intensieve zorg leveren en de niet-ggz sectoren, problemen om personeel aan te trekken. We hebben TOP gevraagd om dit jaar te werken aan een nieuwe verdeelsystematiek die gebruikt kan worden voor verdeeljaar 2024, waarbij aandacht is voor tekorten in regio's en in sectoren.

Wetende dat dit een ingewikkelde opdracht is hebben we aangegeven dat we voor het verdeeljaar 2024 echt een stap willen maken, maar dat we begrijpen dat dit wellicht later nog een doorontwikkeling vraagt om de punten op de i te zetten.

TOPopleidingsplaatsen heeft 5.1.2e het bureau van 5.1.2e gevraagd deze opdracht uit te voeren. Zij willen ons nu meenemen in hun bevindingen en voorstellen.

Presentatie

5.1.2e heeft ons reeds een presentatie toegestuurd.

Mijn indruk is dat niet voldaan gaat worden aan onze opdracht aan TOP: (per 2024 niet meer HOV als basis), sterker nog, aangegeven wordt (op slide 16) dat in 2024 én 2025 volledig op basis van HOV wordt toegewezen. (Daarbij wordt elke opleidinginstelling 'gevraagd' om de opleiding zo intersectoraal mogelijk te doen. Dat is echt te mager en te weinig.) Hoewel wij ook duidelijk hebben aangegeven dat we snappen dat het een ingewikkeld proces is, lag onze nadruk op het vervangen van HOV in 2024 en zorgen dat er een betere verdeling tussen sectoren en regio's komt. Daarbij hebben wij aangegeven dat we ons kunnen voorstellen dat de systematiek in 2024 niet af is, dat er daarna nog een doorontwikkeling nodig zal zijn. Nu is het proces omgedraaid, met een focus op de lange termijn, met een sterke lobby vanuit de APV/ggz sector/FGzPt en dan specifiek de samenwerkingsverbanden in de regio waarin gevestigde belangen de leiding krijgen.

Naast het feit dat onze opdracht niet terug te vinden is en hier niet aan voldaan wordt, valt het volgende op:

- Het centraal zetten van samenwerkingsverbanden;
 - Zij geven aan twee opdrachten te doen; deze en de evaluatie van samenwerkingsverbanden (is dat laatste ook in opdracht van TOP en gaat het dan over de proeftuinen of om iets breders, of is het in het kader van APV?)
 - Samenwerkingsverbanden kunnen bijdragen aan intersectoraal opleiden, maar het is de vraag of ze ook bijdragen aan het tekort aan personeel/opleidingsplekken in de sectoren waar meer tekorten lijken te zijn dan in de ggz-sector
 - Samenwerkingsverbanden hebben (nog) geen vaste basis of juridische grondslag en zijn dus onwerkbaar en oncontroleerbaar voor de NZA
 - Genoemd wordt dat het APV medio 2023 hier helderheid over verschaft; maar het APV ligt toch stil en start toch pas na de zomer op?
 - hoewel we samenwerkingsverbanden steunen is het niet duidelijk welk probleem de samenwerkingsverbanden oplossen inzake de verdeelsystematiek en of het werkbaar en logisch is om plekken aan samenwerkingsverbanden toe te kennen.
 - bij uitgangspunt benoemen zij het decentraliseren van de verantwoordelijkheid van het verdelen; van wie komt dit uitgangspunt en wat is het voordeel hiervan?
- Term 'opleiden voor het land';
 - Ik heb deze term zelf gebruikt in een eerder gesprek met 5.1.2e Ik bedoelde daarmee dat ik het onwenselijk vindt dat een opleidingsplek iets is van een instelling die dit als mooie arbeidsvoorwaarde kan gebruiken om zijn aanbod aan lichte zorg te vergroten. Dat ik graag zou zien dat we mensen opleiden die flexibel inzetbaar zijn, die gaan werken waar de individuele en daarmee de maatschappelijk nood erg hoog is; de lange wachtlijsten juist voor de zware problematiek die we maar niet weg krijgen. En voldoende mensen voor ondermeer de ouderen- en gehandicaptenzorg. Het decentraliseren van het verdelen in samenwerkingsverbanden lijkt mij de macht van een grote ggz-instelling in de regio alleen maar verder vergroten (al weet ik dat ook niet zeker, het ligt aan de uitwerking, het is in ieder geval niet zomaar een oplossing).
- Referentiecijfers niet afdwingend
 - Genoemd wordt het verdelen met behulp van referentiecijfers, zonder dat deze afdwingend zijn. Dat roept toch vragen op. We zien nu dat terugrijpen op een cijfermatig getal nodig is om de strijd om plekken ordentelijk te laten verlopen. Wat maakt dat men denkt dat men er in de toekomst wel decentraal met gesprekken uitkomt. Hoe voorkomen we rechtszaken en hoe draagt dit bij aan een betere verdeling over sectoren en regio's?
- Draagvlak veld
 - Er zou in het veld geen draagvlak zijn voor het SBOH model

- Er zou in het veld geen draagvlak zijn voor het toekennen van de beschikbaarheidsbijdrage aan de opleidingsinstelling in plaats van aan de praktijkopleidingsinstelling
- Het lijkt erop dat het voorstel dat voor ons ligt, een voorstel van de FGzPt (APV) is, met de partijen die belang hebben bij een bestendiging en/of versterking van de huidige belangenverdeling, in plaats van een betere balans tussen sectoren en regio's. Het verbaast dan ook niet dat men vanuit ouderenzorg heeft aangegeven meer garanties te willen zien.

Belangrijkste doel van het gesprek is terug naar onze opdracht aan TOP (per 2024 niet meer HOV als basis en een betere balans tussen sectoren en aandacht voor verschil tussen regio's) en meer aandacht voor de uitvoerbaarheid en het ordentelijk verloop van het verdelen van zeer gewilde opleidingsplekken.

Voortschrijdend inzicht is dat ik graag zou zien dat er gekeken wordt bij verdeling naar verschil in basis en specialistische ggz (bij die laatste lijkt de arbeidsproblematiek groter en schrijnender te zijn), maar dat hebben we vorig jaar nog niet in de opdracht meegegeven.

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
De directie Macro Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Ter attentie van mevrouw 5.1.2e
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Per e-mail: 5.1.2e @minvws.nl

Cc.: 5.1.2e @minvws.nl, 5.1.2e @minvws.nl, 5.1.2e @minvws.nl

Utrecht, 6 juli 2022

Betreft: Borging toezicht opleidingen artikel 3

Geachte mevrouw 5.1.2e

In 2019 spraken de FGzPt en het ministerie van VWS elkaar over de borging van de regelgevende en toezichthoudende taken die de FGzPt sinds 2015 ten aanzien van de opleidingen tot gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut uitvoert. 5.1.2i

5.1.2i

5.1.2i

In de brief van het ministerie van VWS aan de Europese Commissie naar aanleiding van een klacht van een praktijkopleidingsinstelling is dat precies wat het ministerie zelf beargumenteert (COMP/E3/EMR/RAV/mb):

Omdat het ministerie van VWS niet de kennis heeft om te kunnen beoordelen of de postdoctorale opleidingen van gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut voldoen aan de hiervoor genoemde criteria zoals vastgelegd in de twee Algemene maatregelen van bestuur (Amvb's), vraagt het ministerie van VWS advies aan de FGzPt wanneer een opleidingsinstelling een aanwijzing wil voor het verzorgen van het onderwijs binnen de twee postdoctorale opleidingen.

De Algemene maatregelen van bestuur vormen de basis voor de aanvullende criteria en eisen die worden gesteld. De Commissie Registratie en Toezicht, als onderdeel van de FGzPt, geeft de erkenningen af van praktijkopleidingsinstellingen die de opleidingen tot gezondheidszorgpsychologie en psychotherapie aanbieden als ze voldoen aan de gestelde criteria en eisen. Die eisen zijn vastgelegd in de Besluiten van het College van de FGzPt, waaronder het Besluit opleidingseisen psychotherapeut en het Besluit opleidingseisen gezondheidszorgpsycholoog. De algemeen bindende besluiten vormen een aanvulling op de Amvb's van de Minister van VWS.

Het ministerie van VWS plaatst de normen hiermee dus zelf als algemeen bindend binnen de kaders van de Algemene maatregel van bestuur.

Het bestuur van de FGzPt vraagt zich daarom ook af of het niet zinvol is om met elkaar opnieuw te kijken naar de mogelijkheden van borging van de taken van de FGzPt ten aanzien van het toezicht op de voorgenoemde opleidingen in de Amvb's zonder dat dit tot een (extra) status als zelfstandig bestuursorgaan voor de FGzPt leidt. Voor de korte termijn lijkt dit de meest aangewezen en meest eenvoudige manier om de onduidelijkheid weg te nemen.

We voeren hierover graag op korte termijn gesprek met u.

Met vriendelijke groet,
het bestuur van de FGzPt

5.1.2e



Nederlands Instituut van Psychologen



NIP



nederlandse vereniging voor
psychotherapie

nederlandse vereniging
van pedagogen en
onderwijskundigen



de
Nederlandse
ggz

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Ter attentie van mevrouw 5.1.2e
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Per e-mail: 5.1.2e@minvws.nl

Utrecht, 6 juli 2022

Betreft: Borging toezicht opleidingen artikel 3 wet BIG

Geachte mevrouw 5.1.2e

Graag vragen wij uw aandacht voor het volgende:

Zoals u weet onderscheiden de beroepen gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut¹ zich in de Wet BIG van de andere basisberoepen, omdat de opleidingen tot deze beroepen buiten de werkingssfeer van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) vallen. Daardoor is het toezicht op (de kwaliteit van) de opleidingen anders georganiseerd. Het ministerie van VWS constateerde in 2013 (MEVA/FIO-3153146) dat de door het Centraal Orgaan voor Nascholing en Opleiding (CONO GGZ) gevoerde toezicht op de voorgenoemde psychologische BIG-opleidingen ondoelmatig en onvoldoende transparant was ingericht en dat de scheiding van regelgeving, toezicht en uitvoering onvoldoende was.

Het ministerie verzocht de beroeps- en brancheverenigingen en de opleidingsinstellingen verenigd in vLOGO daarom om gezamenlijk een voorstel te doen voor het borgen van onafhankelijkheid in de toezichtstructuur op de kwaliteit van deze opleidingen.

¹ Dit geldt ook voor het beroep Orthopedagoog-Generalist (OG).

In 2014 ontving het ministerie van VWS het voorstel van de stuurgroep governance, waarin de belanghebbende partijen waren vertegenwoordigd. De voorgestelde governance en toezichtstructuur betrof het gescheiden onderbrengen van de regelgevende en toezichthoudende taken ten aanzien van de opleidingen artikel 3 wet BIG bij een tweetal organen van de Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt)² te weten:

1. een College dat -naast de wettelijke taken op grond van artikel 14 van de Wet BIG- tot taak heeft nadere invulling te geven aan de eisen waaraan de opleiding moet voldoen, zoals bij Algemene maatregel van bestuur (Amvb) vastgelegd door het ministerie van VWS, en;
2. een Registratiecommissie (CRT) die -naast de wettelijke taken op grond van artikel 14 van de Wet BIG- toezicht houdt op de naleving van de regelgeving door middel van de erkenning van hoofdopleiders, praktijkopleidingsinstellingen en het adviseren van de minister van VWS over de aanwijzing van opleidingsinstellingen die een opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog of psychotherapeut verzorgen.

Met dit voorstel kon niet alleen de beoogde scheiding tussen regelgeving, toezicht en uitvoering gerealiseerd worden, maar ook de gewenste onafhankelijkheid van het toezicht, alsmede een effectief gebruik van bestaande organisaties en structuren binnen de sector ter voorkoming van proliferatie van nieuwe organen. De stuurgroep liet haar voorstel vergezeld gaan van een door prof. dr. Hubben uitgevoerde juridische haalbaarheidsanalyse. Deze analyse toonde aan dat de voorgestelde governance in juridisch opzicht uitvoerbaar is, mits middels een beperkte aanpassing van beide Amvb's een juridische grondslag wordt gecreëerd voor de taakopdracht van de FGzPt.

Na de instemming van het ministerie van VWS én de betrokken partijen met de voorgestelde inrichting van de governance is het veld overgegaan tot de implementatie van de nieuwe toezichtstructuur. Dit leidde tot de totstandkoming van de Regeling Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut, basisberoep en specialismen (Besluit 795775-139234-MEVA) waarmee de Minister op 27 augustus 2015 instemde³.

² De FGzPt is de representatieve organisatie van beroepsbeoefenaren voor het beroep gezondheidszorgpsycholoog als bedoeld is in artikel 14 lid 1.a

³ De minister stemde in met het Besluit voor zover het Besluit betrekking heeft op regels, bedoeld in artikel 14, tweede lid, onder c en d, van de Wet BIG. De minister bevestigde per brief aan de CRT dat hij had ingestemd met de nieuwe taakopdracht van de FGzPt en verzocht hij de CRT om te adviseren over de aanwijzing van twee nieuwe opleidingsinstellingen voor de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog. Omdat het nieuwe toetsingskader destijds nog niet beschikbaar was, stelde de Minister bovendien dat bij de advisering aan de Minister gebruik kon worden gemaakt van de 'bestaande toetsingskaders van het voormalige CONO GGZ'.

Deze Regeling trad inwerking op 1 oktober 2015. In de periode daarna is de governance met (financiële) ondersteuning van het ministerie verder geïmplementeerd en naar volle tevredenheid van de veldpartijen in de praktijk gebracht. De wijziging van de Amvb's om een juridische grondslag te creëren voor de taakopdracht van de FGzPt na inwerkingtreding van de nieuwe governance bleef echter uit.

Naar oordeel van het ministerie van VWS was het creëren van die grondslag niet nodig, omdat het veld zich reeds bereid had verklaard zich aan de governance te conformeren. Met de aanmelding van potentiële opleidingsinstellingen en toetreding van nieuwe opleidingsinstellingen en praktijkopleidingen is deze governance echter onder druk komen te staan.

De door de minister nieuw aangewezen opleidingsinstellingen voldoen aan het wettelijk kader, maar niet in alle gevallen wordt ook aangesloten op de nadere concretisering en aanvulling van het wettelijk kader door de regelgeving van het College. Het gevolg hiervan is tweeledig.

Ten eerste, het College continueert de taak die tot de aanpassing van de governance door de Kamers Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut werd uitgevoerd, en vult het wettelijk erkenningskader aan met regelgeving gericht op de kwaliteit van de opleidingsinstellingen en opleidingen. De status van deze regelgeving is ondanks de omvorming van de governance nog steeds onduidelijk. Dit geeft onrust en onduidelijkheid in het veld en zorgt tevens voor een situatie waarin aangewezen onderwijsinstellingen en opleidingen onderling, toch in belangrijke mate, kunnen verschillen al naar gelang de keuze voor een strikt juridische benadering van het erkenningskader of het bredere op aanvullende kwaliteitsaspecten georiënteerde kader. Dit ondermijnt nu juist de door het veld in afstemming met het ministerie beoogde (door)ontwikkeling van de kwaliteit, inrichting en uniformiteit van de psychologisch vervolgopleidingen en de aanbieders van deze opleidingen.

Ten tweede, heeft de CRT op basis van de secundaire regelgeving een goed functionerend, inhoudelijk kader ontwikkeld voor het toezicht van de onderwijsinstellingen; onder meer door heldere toetsingskaders, opleidingsregisters, een register voor de erkenning van praktijkopleidingsinstellingen, etc. Deze initiatieven hebben naast een heel positieve uitwerking op de kwaliteit, inrichting en uniformiteit van de psychologisch vervolgopleidingen, óók voor de aanbieders van de opleidingen de doelmatigheid van het toezicht vergroot. Ook deze initiatieven staan onder druk door het onduidelijke mandaat van de toezichthouder en de gebrekkige juridische borging van de taakopdracht van de FGzPt.

Tot slot, de onduidelijkheid over de status van de regelgeving en de positie van de toezichthouder worden gevoed door de informatievoorziening vanuit het ministerie zelf. In uw communicatie wordt, in plaats van het bevestigen van de gemaakte afspraken tussen ministerie en veldpartijen over het toezicht, de nadruk gelegd op het ontbreken van de wettelijke grondslag van het toezichthoudend orgaan.

De oorspronkelijke partijen verenigd in de stuurgroep verzoeken het ministerie daarom met klem om alsnog de overeengekomen en aantoonbaar benodigde wettelijke grondslag voor de taakopdracht van de FGzPt te realiseren en hierover conform de eerder gemaakte afspraken te communiceren, opdat de governance waarin een onafhankelijke toezichtstructuur is geborgd juridisch robuust wordt verankerd ten gunste van de kwaliteit van de psychologisch vervolgoopleidingen en de aanbieders van deze opleidingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Waarnemend voorzitter



Directeur



Voorzitter



5.1.2e

Voorzitter



Directeur



Cc.

5.1.2e

VWS
FGzPt

per e-mail: 5.1.2e@minvws.nl
per e-mail: secretariaat@FGzPt.nl

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Borging toezicht opleidingen artikel 3 wet BIG
Datum: woensdag 6 juli 2022 14:42:00
Bijlagen: [image547679.png](#)
[image108850.png](#)
[image799849.png](#)
[image766069.png](#)
[20220706 Uitgaand a VWS inz borging toezicht opleidingen art 3 BIG.pdf](#)

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 6 juli 2022 14:14

Aan: 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Borging toezicht opleidingen artikel 3 wet BIG

En nog een 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e wil jij een reactie voorbereiden?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 ☎ +31 6 5.1.2e
 ✉ 5.1.2e @minvws.nl



Van: 5.1.2e @rinogroep.nl>

Verzonden: woensdag 6 juli 2022 13:59

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

CC: Secretariaat FGzPt - 5.1.2e <secretariaat@fgzpt.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Borging toezicht opleidingen artikel 3 wet BIG

Geachte mevrouw 5.1.2e

Graag vraag ik uw aandacht voor bijgaande correspondentie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vereniging LOGO en de Stichtingen BoPP West Nederland,
BoPP Midden Nederland & PaON

06 5.1.2e

Werkdagen maandag/ dinsdag & donderdag/ vrijdag

5.1.2e

| www.rinogroep.nl



Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Vraag 2 EC
Datum: donderdag 14 juli 2022 16:16:00

Hi 5.1.2e

Tekst ziet er goed uit! Hierbij wat suggesties van mij. Heb nog wat kopjes toegevoegd zodat de processtappen misschien wat duidelijker worden.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 juli 2022 15:37

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Vraag 2 EC

Ha 5.1.2e

Heb jij nog toevoegingen nav onderstaande?
We moeten volgens mij einde week reageren, en morgen ben ik vrij ☺

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 13 juli 2022 14:49

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Vraag 2 EC

Benadrukken bij vraag 2:

Alleen praktijkopleidingsinstellingen met een geldige opleidingserkenning komen in aanmerking voor een beschikbaarheidsbijdrage. Het hebben van een opleidingserkenning leidt echter niet automatisch tot een beschikbaarheidsbijdrage. De POI moet namelijk ook plekken toegewezen hebben gekregen op het verdeelplan van VWS. De FGzPt heeft geen rol bij het toewijzen van opleidingsplekken (taak van de overheid).

Hieronder nog een keer de uitleg van het proces dat leidt tot vaststelling van het verdeelplan door de Minister van VWS.

Instroomaantallen

Aan de hand van ramingen van het Capaciteitsorgaan voor (medische) vervolgoopleidingen van professionals in de zorg, stelt de minister van VWS jaarlijks opleidingsplaatsen beschikbaar die in aanmerking komen voor financiering via de beschikbaarheidsbijdrage. **Het Capaciteitsorgaan is een onderzoeksbureau die onderzoekt wat de jaarlijkse instroom in erkende medische vervolgoopleidingen moet zijn om aan de behoefte aan zorgcapaciteit te voldoen.** De minister van VWS bepaalt vervolgens het geheel aan instroomplaatsen waarbinnen gesubsidieerd opgeleid kan worden. Vervolgens start het toewijzingsproces.

Stichting TOP

Voor de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog, psychotherapeut, klinisch psycholoog, klinisch neuropsycholoog en voor de opleiding tot verpleegkundig specialist ggz heeft de minister van VWS de Stichting TOP Opleidingsplaatsen (hierna: TOP) aangewezen als verantwoordelijke voor het toewijzingsproces.

Het spelregeldocument

De procedure ten aanzien van de totstandkoming van het verdeelplan en de advisering door TOP verloopt als volgt. In het spelregeldocument, dat wordt opgesteld door het ministerie van VWS, staat het algemene kader van voorwaarden en verdeelregels, met andere woorden: de 'spelregels' voor het protocol dat TOP hanteert voor het zorgvuldig en transparant tot stand brengen van het toewijzingsvoorstel. Het spelregeldocument wordt aan het begin van het jaar op de website van de rijksoverheid gepubliceerd ten behoeve van de zorgvuldige totstandkoming van het toewijzingsvoorstel voor het daaropvolgende kalenderjaar.

Toewijzingsprotocol

Op grond van het formele kader (Wet- en regelgeving en Spelregeldocument) stelt TOP een toewijzingsprotocol op om te komen tot een verdeling van de gesubsidieerde instroomplaatsen over opleidende zorgaanbieders. Relevante veldpartijen worden betrokken bij het toewijzingsprotocol en zij kunnen daar input op leveren. Het toewijzingsprotocol voorziet in een klachten- en geschillenprocedure; een verdeelmechanisme met objectieve en toetsbare criteria en transparante procedures; beslisregels om overschrijding van de maximaal toegestane aantallen te voorkomen; een procedure en rekenregels voor het geval dat partijen samen geen overeenstemming bereiken en het verschaffen van inzicht in de wijze waarop wordt omgegaan met zorginstellingen met nieuwe opleidingserkenningen. Praktijkopleidingsinstellingen geven aan TOP door hoeveel opleidingsplaatsen zij wensen te verkrijgen. TOP maakt op basis daarvan en aan de hand van het toewijzingsprotocol en de instroomaantallen per opleiding het toewijzingsvoorstel.

Het toewijzingsvoorstel

Het toewijzingsvoorstel van TOP wordt aangeboden als een advies aan de minister van VWS. Het voorstel wordt tevens gepubliceerd op de website van TOP. TOP moet alle opleidende zorginstellingen die hebben aangegeven opleidingsplaatsen te willen verkrijgen bij de verdeling betrekken en de opleidende zorginstellingen moeten in de gelegenheid worden gesteld om een zienswijze te geven op het concept toewijzingsvoorstel.

Definitieve toewijzingsvoorstel en besluit verdeelplan

De minister van VWS stelt op grond van het definitieve toewijzingsvoorstel het verdeelplan uiterlijk 15 augustus voorafgaand aan het subsidiejaar vast en publiceert dit op de website van de Rijksoverheid. In het verdeelplan legt de minister van VWS onder andere jaarlijks het maximaal aantal instroomplaatsen en bijbehorende fte's voor de vervolgopleidingen tot (medisch) specialist per specialisme per opleidende zorgaanbieder vast. Op basis van het door de minister van VWS vastgestelde verdeelplan, kunnen opleidende zorgaanbieders met een erkenning een beschikbaarheidsbijdrage aanvragen bij de NZa.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Herziening Verdeelsystematiek
Datum: dinsdag 19 juli 2022 13:13:45

Hoi 5.1.2e,

Ik had nog niet gereageerd zag ik. Eens ook met jou en 5.1.2e!

Hartelijke groet,

5.1.2e

drs. 5.1.2e
 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 ☎ +31 6 5.1.2e
 ✉ 5.1.2e@minvws.nl



Van: 5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 juli 2022 14:34

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Herziening Verdeelsystematiek

Tnx

Had niet scherp dat we in onze laatste brief niet hebben gezegd dat het per 1-1-2024 anders moet.

Maar los daarvan weet TOP dit natuurlijk mar al te goed. En ja eens met jouw reactie!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 juli 2022 14:22

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e@minvws.nl>;
 5.1.2e < 5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Herziening Verdeelsystematiek

Ha 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e

Ik heb vanmiddag 5.1.2e gesproken, die inmiddels met het bestuur van TOP heeft gesproken over het project dat hij voor hen uitvoert;

I. Samenwerkingsverbanden centraal

Ik begrijp van 5.1.2e dat het bestuur (en SOTOP en klankbordgroepen) vooral bezig zijn met het idee dat we in de toekomst zouden moeten toedelen aan samenwerkingsverbanden en zich er druk om maken waarom VWS dit idee niet (meteen) omarmt. Ik heb aangegeven dat wij de samenwerkingsverbanden an sich steunen, maar dat ik a) niet zie hoe de samenwerkingsverbanden de huidige problematiek van te weinig opleidingsplekken in specifieke sectoren oplossen, b) niet snap waartoe het toedelen van opleidingsplekken aan een samenwerkingsverband nodig is (welk probleem lost het op, een samenwerkingsverband kan toch ook zonder dit gegeven?) en c) grote vraagtekens heb bij de handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid. Ook heb ik aangegeven dit meer iets te vinden voor APV deel II.2 en niet voor de subsidie die wij TOP geven voor het herzien van de verdeelsystematiek

II. Oplossing voor het acute probleem

Voor volgend jaar dacht TOP aan het verdelen op basis van HOV en als enige toevoeging dan het verplicht stellen van deelname aan een samenwerkingsverband. Op mijn vraag wat dan de definitie is van een samenwerkingsverband gaf hij aan dat dat nog uitgewerkt zou moeten worden. Ik heb aangegeven dat dit voor ons echt niet genoeg is.

5.1.2e gaf aan dat het bestuur op zich de urgentie voor volgend jaar van VWS wel kon volgen, maar dat naar hun beeld de problematiek vooral ontstaat door het niet meer meetellen van onbeschikt opleiden (voorzichtig, omdat wij in onze brief duidelijk hebben aangegeven dat niet te willen, ging 5.1.2e bij mij na of er toch nog niet een jaar uitstel hiervan mogelijk zou zijn, zodat er meer aan het lange perspectief plan van samenwerkingsverbanden kon worden gewerkt.). Ik heb dat afgewimpeld.

Het idee dat wij HOV helemaal niet meer wilden gebruiken was volgens het bestuur van TOP volledig nieuw. Ik ben het even nagegaan. We hebben het in het gesprek met TOP uitgebreid gesproken, we hebben het in de mail aan het bestuur klip en klaar neergezet;

'We verdelen niet langer op basis van historisch opleidingsvolume, ook niet van alleen beschikte plekken, omdat 'de markt' op deze manier op slot zit en ook in onze concept-brief. Maar in de definitieve versie van de formele brief hebben we deze zin weggelaten, en er dit van gemaakt;

- TOP verdeelt niet langer op basis van onbeschikte opleidingsplaatsen, aangezien daarmee onbeschikt opleiden wordt beloond, terwijl met deze handelswijze de legitimatie voor het toekennen van de beschikbaarheidsbijdrage verdwijnt.
- Vanaf het toewijzingsjaar 2024 is het historisch opleidingsvolume louter gebaseerd op beschikte plaatsen.
- Bij het verdelen houdt TOP oog voor de verdeling over sectoren en regio's.

Dat was achteraf geen goede zet van ons. In mijn herinnering hebben we de aanpassing gedaan omdat we twijfelden hoe haalbaar het was om HOV helemaal overboord te gooien, maar onbedoeld hebben we hier de legitimatie gegeven om toch weer op basis van HOV te verdelen.

5.1.2i

5.1.2i Ik heb bij 5.1.2e aangegeven dat ik me voor kan stellen dat iets van ervaring in opleiden iets kan zeggen over kwaliteit en me best kan voorstellen dat het enige rol krijgt, maar niet als leading principle en vooral om iets te zeggen over ervaring en daarmee kwaliteit van opleiden. Ik heb aangegeven dat de verdeling over sectoren en regio's echt een meer prominente rol moet krijgen dan het voorstel dat je je aan moet sluiten bij een samenwerkingsverband.

Ik heb nogmaals gezegd dat we volgend jaar echt een stap willen maken. 5.1.2e heeft aangegeven dat deze boodschap duidelijk is. Zij gaan komende anderhalve maand werken aan de stap die volgend jaar gemaakt kan worden en willen dan begin september alle partijen en ook nza en ons bijeen om in gesprek te gaan over hun voorstel waarbij belangrijk is dat er meer garanties zijn voor sectoren die nu relatief weinig plekken toegedeeld krijgen en de markt niet op slot kan zitten. Ik heb aangegeven dat steun van hun voorstel van juist deze sectoren voor ons belangrijk zou zijn.

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 juli 2022 13:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spelregeldocument toewijzing 2023

Hi 5.1.2e,

Hierbij de brief! Hij staat in deze map:
O:\MEVA\OBF\Opleidingen\Algemeen\Beschikbaarheidsbijdrage\verdeelproces voor 2023\Brieven naar TOP en BOLS

Heb ook alvast een hyperlinkje gemaakt in de GGZ-map naar de Beschikbaarheidsbijdrage map.

Wil je ook het mailtje hebben? Of heb je hier voldoende aan?

Ben overigens nog bezig met de vraag van de NZa. Je krijgt vandaag reactie van mij!

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 juli 2022 13:43

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spelregeldocument toewijzing 2023

Ha 5.1.2e,

Heb jij de definitieve brief nog voor mij die wij begin dit jaar aan TOP hebben gestuurd ivm spelregels en vooral de punten die wij mee hadden gegeven voor de aanwijzing vna de verdeelsystematiek? Volgens mij heb je die wel met mij gedeeld, maar ik kan m niet vinden. Dan sla ik deze ook gelijk op op onze schijf.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 28 februari 2022 18:04

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spelregeldocument toewijzing 2023

Hoi 5.1.2e,

Dank voor je reactie. Na overleg met 5.1.2e heb ik jouw opmerking verwerkt, alleen vragen wij ons af of randvoorwaarden het juiste woord is hiervoor. Daarom hebben we ervoor gekozen om er 'punten' van te maken.

Zie bijlage voor de nieuwe versie.

@5.1.2e zou jij voor de zekerheid voor de laatste keer kunnen meelezen? ☺

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 28 februari 2022 14:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e
<[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spelregeldocument toewijzing 2023

Ha [redacted] 5.1.2e,

Ziet er prima uit en herken de afspraken die we met TOP hebben gemaakt.

Zou in de brief wel het woord aandachtspunten voor 2024 dan ook vervangen door randvoorwaarden.

Groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 28 februari 2022 14:27

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e
<[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Spelregeldocument toewijzing 2023

Hoi [redacted] 5.1.2e,

Zoals in het afdelingsoverleg besproken willen we vandaag een officiële brief met het spelregeldocument 2023 naar Top toesturen. Inhoud van de brief komt overeen met onderstaande mailwisseling.

Zie bijlage voor de definitieve versie van de brief. Omdat er ook een officiële brief naar Bols wordt verstuurd hebben we de inhoud van deze brief ook met [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e afgestemd.

We zijn van plan om deze brief door [redacted] 5.1.2e te laten ondertekenen en het via deze parafeerlijn te laten gaan: secretariaat, afdelingshoofd [redacted] 5.1.2e en dan directeur [redacted] 5.1.2e. Mocht je nog opmerkingen hebben op de brief, zou je die uiterlijk vandaag voor 16.00 uur naar me kunnen sturen?

Alvast bedankt!

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 4 februari 2022 14:59

Aan: ' [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @gmail.com>; [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @top-
opleidingsplaatsen.nl) <[redacted] 5.1.2e @top-opleidingsplaatsen.nl>; [redacted] 5.1.2e
<[redacted] 5.1.2e @top-opleidingsplaatsen.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e

5.1.2e <@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Spelregeldocument toewijzing 2023

Geacht bestuur van TOP, beste 5.1.2e en beste 5.1.2e,

Hierbij de, zoals gisteren besproken, herziene versie van het spelregeldocument voor de toewijzing van 2023. Ter verduidelijking hebben we 'aandachtspunten' veranderd in 'randvoorwaarden' en in plaats van de eerder toegevoegde aandachtspunten de afbouwregeling opgenomen.

Zoals besproken kunnen jullie met mij ook de instellingssubsidie incl. de projectmedewerker voor de ontwikkeling van de nieuwe verdeelsystematiek kortsluiten.

Voor de ontwikkeling van de nieuwe verdeelsystematiek hebben we gisteren deze aandachtspunten besproken, die we volgend jaar in het spelregeldocument zullen willen verwerken;

- We verdelen niet langer op basis van onbeschikte opleidingsplaatsen, aangezien daarmee onbeschikt opleiden wordt beloond, terwijl met deze handelswijze de legitimatie voor het toekennen van de beschikbaarheidsbijdrage verdwijnt.
- We verdelen niet langer op basis van historisch opleidingsvolume, ook niet van alleen beschikte plekken, omdat 'de markt' op deze manier op slot zit.
- Bij het verdelen heeft TOP oog voor de verdeling over sectoren en regio's.

We hebben gisteren ook afgesproken om ook op dat niveau periodiek contact met elkaar te houden. Wellicht naast februari, ook in juni en oktober? Indien jullie daar mee instemmen, laat ik een moment in juni zoeken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 2 februari 2022 10:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@top-opleidingsplaatsen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@top-opleidingsplaatsen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Spelregeldocument ter bespreking morgen

Geacht bestuur van TOP, beste 5.1.2e en beste 5.1.2e

In de bijlage, alvast per email, het spelregeldocument voor de toewijzing van 2023.

Ter toelichting: Het spelregeldocument is vergelijkbaar met het document van vorig jaar, met twee toevoegingen bij de 'aandachtspunten'. We hebben toegevoegd dat de niet-subsidiabele opleidingsplekken (onbeschikte plekken) niet meegeteld kunnen worden (in het HOV). Het meenemen van de onbeschikte opleidingsplaatsen is niet wenselijk aangezien daarmee onbeschikt opleiden wordt beloond, terwijl met deze handelswijze de legitimatie voor het toekennen van de beschikbaarheidsbijdrage verdwijnt. Dit, conform onze eerdere brief van 15 april 2019 (brief met kenmerk 15 123

72-189 180-MEVA). Daarnaast hebben we toegevoegd dat TOP bij het verdeelvoorstel oog heeft voor de verdeling over sectoren en regio's en dit onderdeel van het gesprek zal zijn met betrokken partijen om tot het verdeelvoorstel te komen. Dit hebben we eerder met elkaar gedeeld in onze gesprekken, ook naar aanleiding van jullie notitie.

Morgen, donderdag 3 februari om 17u, hebben we een moment staan om even stil te staan bij het spelregeldocument en evt. jullie aangeleverde notitie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van VWS

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

T. 06- 5.1.2e

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Overheveling subsidieregeling - bb
Datum: dinsdag 19 juli 2022 13:04:09
Bijlagen: [image001.png](#)

Hi [redacted]

Dank! Ik twijfel een beetje over wat we moeten doen. Want we weten nog niet welke BV, wanneer de overname gerealiseerd is etc. En het verdeelplan kan niet gewijzigd worden. Als we een clause opnemen dat na een fusie automatisch wijzigen kunnen optreden dan stap je daar feitelijk wel vanaf. Dus misschien is voor deze casus dan tzt een aparte brief naar de NZa nodig, waarbij we afwijken van het verdeelplan (maar het verdeelplan blijft dan wel zoals die is). Ik zou ook graag willen dat [redacted] hier iets van vindt, dus misschien kunnen wij dat maandag bespreken in het afdelingsoverleg?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 juli 2022 11:56
Aan: [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Overheveling subsidieregeling - bb

Hi [redacted]

Zoals zojuist besproken. Hierbij de mailwisseling over het vraagstuk over de overheveling van jeugd naar normale ggz in het kader van het verdeelplein.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 juli 2022 09:44
Aan: [redacted]@minvws.nl> [redacted]
 [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Overheveling subsidieregeling - bb

Klinkt als een pragmatische oplossing!

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 14 juli 2022 18:24
Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]
 [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Overheveling subsidieregeling - bb

Hoi [redacted]

Eens met dat voor zover een zorginstelling op 1 januari 2023 een jeugdhulpinstelling overneemt, alle opleidingsplekken voor het subsidiejaar 2023 onder de beschikbaarheidsbijdrage vallen. Ik zie daarvoor een grondslag in artikel 4.7 van de Beleidsregel beschikbaarheidsbijdrage (medische) vervolgoopleidingen. Daarin is bepaald dat bij een fusie of overname vanaf 1 januari van jaar t (het jaar waar de subsidie betrekking op heeft) de NZa uitgaat van de gefuseerde rechtspersoon.

Het toewijzen van opleidingsplaatsen aan instellingen kent een eigen tijdpad die in jaar T-1 plaatsvindt. Het proces met de spelregels en toewijzingsprotocol waar aan gehouden moet worden tot aan het definitieve toewijzingsvoorstel laat het volgens mij niet toe om toekomstig gefuseerde rechtspersonen in op te nemen. Daarom denk ik niet dat we in deze casus ernaar kunnen handelen

Het definitieve toewijzingsvoorstel van TOP is echter een advies aan de minister VWS. M.a.w. de minister kan bij het opstellen van het verdeelplan afwijken van het definitieve toewijzingsvoorstel. Wat ik zou willen voorstellen is dat we in het aankomende verdeelplan een passage opnemen – nog even goed nadenken over we het juridisch opschrijven – dat voor zover sprake is van een fusie of overname waarin de jeugdhulpinstelling wordt overgenomen de plekken op het verdeelplan jeugd ggz ook meetellen voor de beschikbaarheidsbijdrage.

In tegenstelling tot voorgaande jaren komt het aankomende verdeelplan anders uit te zien. Bovenstaande oplossing zou daarin meegenomen kunnen worden. Ik hoor graag of jullie hier ook in kunnen vinden. Zo ja, dan pak ik het verder op met 5.1.2e (trekker van het verdeelplan 2023).

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 27 juni 2022 15:31

Aan: 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Overheveling subsidieregeling - bb

Ha 5.1.2e

Hieronder een vraag vanuit de nza over de verandering van een organisatie van jeugd naar volwassen ggz en de gevolgen daarvan voor de opleidingsplaatsen.
Ik neig om, conform het voorstel van de nza, conform een eerder geval te handelen.

NZa vraagt vervolgens ook hoe wij dit gaan doen met de plekken in het verdeelplan. Kunnen wij deze vraag niet gewoon doorzetten naar TOP? Ik weet van TOP dat ze nu bezig zijn met de bezwaren behandelen voor toewijzingsjaar 2023 en dat ze altijd een paar plekken 'achter houden' om toe kunnen wijzen ivm bezwaren waar ze in mee willen gaan. Dan zou het wellicht helpen dat ze dit nu vast weten... maar als het nog niet gerealiseerd is, dan kun je er toch ook nog niet naar handelen....?

Hoe kijken jullie hier tegenaan?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

MEVA GGZ

Van: 5.1.2e @nza.nl>

Verzonden: maandag 27 juni 2022 15:20

Aan: 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @nza.nl>

Onderwerp: Overheveling subsidieregeling - bb

Hi 5.1.2e

Onderstaande vraag gaat over de verlening voor 2023. Omdat het toewijzingsprotocol en straks het Verdeelplan al wordt opgesteld met daarin de instroomplekken per zorgaanbieder, is dit nu al van belang.

Psymens gaat waarschijnlijk per 1-1-2023 een andere BV overnemen. Deze over te nemen BV levert alleen jeugdzorg en ontvangt nu een subsidie via DUS-i voor het opleiden.

Psymens vraagt hoe ze hiermee moeten omgaan voor het aanvragen van een beschikbaarheidbidrage voor 2023. Moeten ze voor een deel bij DUS-i blijven aanvragen? Of verloopt alles dan via de NZa? Zowel Psymens als de te overnemen organisatie krijgen instroomplaatsen toegewezen voor 2023, en er is ook sprake van doorstroom vanuit de andere organisatie.

Vorig jaar is in een soortgelijke casus besloten dat de zorgaanbieder voor alle opleidingsplekken een bb moest aanvragen en niet langer in aanmerking kwam voor een subsidie vanuit de subsidieregeling. Het lijkt mij dat dit dan ook gaat gelden voor Psymens, dat ze volledig in aanmerking komen voor een bb.

Alleen, hoe verwerken jullie de instroomplekken in het Verdeelplan? Deze moeten dan worden overgeheveld vanuit de subsidieregeling?

Wij weten overigens niet om welke te overnemen BV het gaat, en het gaat ook om een voornemen, het is nog niet gerealiseerd.

Bedankt voor jullie reactie alvast.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | Directie Regulering
06 – 5.1.2e

Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag



Nederlandse Zorgautoriteit

info@nza.nl | www.nza.nl

[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

TOP Opleidingsplaatsen
t.a.v. het bestuur
Piet Mondriaanplein 25
3812 GZ Amersfoort

SG
Macro-Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt
Team Opleidingen,
Beleidsadvies en Fin.

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

5.1.2e

5.1.2e@minvws.nl

Datum **07 JUNI 2022**
Betreft Instroom ggz opleidingen 2023

Kenmerk
3380304-1030709-MEVA

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Geacht bestuur van TOP,

In onderstaande tabel zijn de subsidiabele instroomplaatsen voor 2023 weergegeven.

Opleiding	Instroomaantal
GZ-psycholoog	832
Psychotherapeut	155
Klinisch neuropsycholoog	29
Klinisch psycholoog	243
Verpleegkundig specialist GGZ	115
Verslavingsarts	19

Bij deze instroomaantallen is in beginsel het voorkeursadvies gevolgd van het Capaciteitsorgaan zoals medegedeeld bij brief van 24 december 2020 aan de Tweede Kamer over het Capaciteitsplan 2021-2024, waarbij ook rekening is gehouden met de beschikbare capaciteit.

Deze aantallen meld ik u lopende de voorbereiding voor de begroting 2023. Mocht de nog lopende voorbereiding aanleiding geven tot aanpassing van deze aantallen dan laat ik u dit zo snel mogelijk weten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de minister voor Langdurige Zorg en Sport,
namens deze,
de directeur Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt,

5.1.2e

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overheveling subsidieregeling - bb
Datum: dinsdag 26 juli 2022 09:47:49
Bijlagen: [image001.png](#)

Dank voor je reactie, hier kan ik inderdaad mee verder.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 09:35
Aan: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED]@nza.nl>
Onderwerp: RE: Overheveling subsidieregeling - bb

Hoi [REDACTED]

Dank voor je reminder en excuus voor onze verlate reactie.

Eens met dat voor zover een zorginstelling op 1 januari 2023 een jeugdhulpinstelling overneemt, de opleidingsplekken voor het subsidiejaar 2023 (jeugd ggz) in aanmerking kunnen komen voor de beschikbaarheidsbijdrage. De Subsidieregeling opleidingen jeugd ggz is immers oorspronkelijk ook bedoeld als een 'opvangregeling' voor de gevallen die niet kunnen meelopen met de beschikbaarheidsbijdrage.

We zijn op dit moment bij het vaststellen van het aankomende verdeelplan aan het kijken hoe we dit het beste daarin kunnen opnemen. We houden hierbij rekening met het feit dat NZa bij een fusie of overname vanaf 1 januari van jaar t (het jaar waar de subsidie betrekking op heeft) de NZa uitgaat van de gefuseerde rechtspersoon.

Ook verder eens met de oplossing. Voor de aanvraag van de subsidie zou ik dan ook uitgaan van de situatie die nu geldt. Bij de vaststelling van het subsidie kan inderdaad het e.e.a. worden rechtgetrokken.

Komen jullie hiermee verder?

Groeten,
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Opleidingen, Beleidsadvies en Financiën
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt (MEVA)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 06 [REDACTED]
 E [REDACTED]@minvws.nl

In oneven weken op vrijdag vrij.

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 09:05

Aan: 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @nza.nl>

Onderwerp: RE: Overheveling subsidieregeling - bb

Hoi,

Zouden jullie deze vraag kunnen beantwoorden? De zorgaanbieder wil namelijk graag weten hoe ze hier mee om moet gaan. Anders denk ik dat het verstandig is dat ik ze laat weten dat ze zowel bij ons als bij DUS-I een aanvraag moeten doen, dan kunnen we het altijd bij de vaststelling nog rechtekken (wel uitkijken dat we dat er dan geen dubbele financiering ontstaat). Eens?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 11:27

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @nza.nl>

Onderwerp: RE: Overheveling subsidieregeling - bb

Hi,

Hebben jullie al kans gehad om naar onderstaande vraag te kijken? De zorgaanbieder wacht namelijk op een antwoord van ons, ze willen graag weten waar ze aan toe zijn. Als het voor jullie een ingewikkelde casus is, wat ik me op zich kan voorstellen, dan zal ik laten weten dat het wat langer duurt.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 27 juni 2022 15:20

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @nza.nl>

Onderwerp: Overheveling subsidieregeling - bb

Hi 5.1.2e

Onderstaande vraag gaat over de verlening voor 2023. Omdat het toewijzingsprotocol en straks het Verdeelplan al wordt opgesteld met daarin de instroomplekken per zorgaanbieder, is dit nu al van belang.

Psymens gaat waarschijnlijk per 1-1-2023 een andere BV overnemen. Deze over te nemen BV levert alleen jeugdzorg en ontvangt nu een subsidie via DUS-i voor het opleiden.

Psymens vraagt hoe ze hiermee moeten omgaan voor het aanvragen van een beschikbaarheidsbidrag voor 2023. Moeten ze voor een deel bij DUS-i blijven aanvragen? Of verloopt alles dan via de NZa? Zowel Psymens als de te overnemen

organisatie krijgen instroomplaatsen toegewezen voor 2023, en er is ook sprake van doorstroom vanuit de andere organisatie.

Vorig jaar is in een soortgelijke casus besloten dat de zorgaanbieder voor alle opleidingsplekken een bb moest aanvragen en niet langer in aanmerking kwam voor een subsidie vanuit de subsidieregeling. Het lijkt mij dat dit dan ook gaat gelden voor Psymens, dat ze volledig in aanmerking komen voor een bb.

Alleen, hoe verwerken jullie de instroomplekken in het Verdeelplan? Deze moeten dan worden overgeheveld vanuit de subsidieregeling?

Wij weten overigens niet om welke te overnemen BV het gaat, en het gaat ook om een voornemen, het is nog niet gerealiseerd.

Bedankt voor jullie reactie alvast.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

| Directie Regulering

06 – 5.1.2e

Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag



Nederlandse Zorgautoriteit

info@nza.nl | www.nza.nl

[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: Toewijzingsvoorstel 2023 TOP Opleidingsplaatsen
Datum: dinsdag 26 juli 2022 13:38:08
Bijlagen: [Vergelijking instroomaantallen TOP.docx](#)

Ha [redacted]

Bedankt voor de terugkoppeling. Ik heb n.a.v. van jouw reactie en de toelichting van TOP het document aangepast. Klopt allemaal. Ik heb voor de verpleegkundig specialist nog een check gedaan en ik kom nu inderdaad uit op 115.

Verder: het klopt dat de verslavingsarts niet in het overzicht staat. Bij BOLS staan de AVG, SO en huisarts ook niet op (loopt ook via de SBOH). Maar de opleidingen moeten wel op het verdeelplan terecht komen, dat is vorig jaar ook gebeurd. Hoe dat precies gaat vraag ik maandag wel even tijdens het afdelingsoverleg.

Ik doe alleen nog even een check op de DUS-I instellingen (jeugd ggz) en dan zijn alle checks gedaan voor TOP.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 25 juli 2022 10:57

Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]

[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]

[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Toewijzingsvoorstel 2023 TOP Opleidingsplaatsen

[redacted] en ik hebben zojuist met TOP gesproken en hier is het volgende uit gekomen:

- Verdeelproces is goed verlopen. Zienswijzen die aangevraagd waren kon TOP goed mee uit de voeten. Wat TOP wel lastig heeft gevonden is de timing van (formele) brieven vanuit VWS. Ze vragen toch of het echt niet mogelijk is dat ons spelregeldocument begin december komt en de streefgetallen voor de instroomaantallen voor 1 april. We hebben afgesproken dat we in november met elkaar bespreken wat wij haalbare data achten en TOP dan op hun beurt aan kan geven wat dan voor hen haalbaar is. We hebben wel ook besproken dat voor komend jaar ook veel afhankelijk is van de nieuwe verdeelsystematiek die er dan ligt.
- Wij hebben aangegeven blij te zijn met de wijze en timing van aanlevering door TOP en dat een aantal opleidingen helemaal gevuld zijn. We hadden een aantal concrete vragen en daar is het volgende uit gekomen;
 - De aangegeven fte in het excel document zijn standaard fte per opleiding en zijn (dus) ook definitief.
 - De KNP opleiding is niet helemaal gevuld (26 van 29 plekken). TOP heeft nog een oproep gedaan in het veld dat ze niet genoeg aanmeldingen hebben gekregen, maar dat heeft geen nieuwe aanmeldingen opgeleverd.
 - De KP opleiding is niet goed gevuld (189 van de 243 beschikbaar gestelde plekken, die al minder waren dan de raming van het CO). Ook hiervoor heeft TOP, net als eerdere jaren, vele oproepen gedaan, maar komen onvoldoende aanmeldingen voor binnen. (NB: we proberen hiervoor aandacht in het APV te krijgen)
 - De verpleegkundig specialist is op twee verschillende manieren genoemd in het excel document (VS GGZ en Verpleegkundig Specialist GGZ). Dat is per ongeluk gegaan; daar zit geen verschil tussen.

Daarnaast hebben we met elkaar besproken dat we veelvuldig tussentijds overleg willen houden om goed aangehaakt te blijven van beide kanten en heeft TOP gevraagd of [redacted] een overzicht heeft van de erkenningshouders van OI's. (dit sluit wellicht aan bij vraagstuk waar [redacted] (beroepen) zich al mee bezig hielden, namelijk de juridische houdbaarheid van de erkenning van POI's.)

@ [redacted] als jij nog aanvullingen hebt, dan zeer welkom!

5.1.2e

MEVA GGZ

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 21 juli 2022 12:00

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Toewijzingsvoorstel 2023 TOP Opleidingsplaatsen

Ha 5.1.2e

Ik heb het nog even bekeken en hierbij mijn reactie:

1. Eens om te vragen. Maar even voor ons; wij doen toch niet iets met het aantal fte, ik dacht dat wij alleen naar het aantal personen in opleiding keken?
2. De GZ-psycholoog; er zijn 809 plekken via de beschikbaarheidsbijdrage maar daarnaast nog 23 plekken via de subsidie jeugd. Daarmee zijn alle plekken volgens mij gevuld.
3. De Klinisch Psycholoog; er zijn 188 plekken via de bb en daarnaast nog 1 plek voor jeugd. Dat is fors minder dan wij beschikbaar hebben gesteld. We hielden er wel rekening mee dat de 243 plekken niet gehaald zouden worden, maar wilden het signaal naar het veld afgeven dat wat ons betreft er eigenlijk nog meer (243 is nog niet het advies van het CO) zouden moeten worden opgeleid. Via ons subsidieprogramma APV gaan we subsidiëren dat er aan een betere vulling van deze opleiding wordt gewerkt. Dus bekend; maar goed om aan de orde te stellen.
4. De verpleegkundig specialist staat op twee verschillende manieren genoteerd; de GGZVS (35 plekken) en de verpleegkundig specialist ggz (80 plekken). Allen via de bb. Deze tellen samen op tot 115. Dit klopt daarmee wel; maar goed om even te vragen of er een reden is dat er verschillende termen worden gebruikt, of dat dat een omissie was. Hier even checken; ik weet niet waar jouw getal van 42 vandaan komt...

De verslavingsarts heeft dus maar één opleidingsplek en kent dus geen verdeelplan. Of hebben we vorig jaar genoteerd dat alles aan één opleidingsplek is toegewezen?
Zie ook mijn aanpassingen in bijgevoegd document.

Hartelijke groet,

5.1.2e

MEVA GGZ

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 20 juli 2022 11:45

Aan: 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Toewijzingsvoorstel 2023 TOP Opleidingsplaatsen

Hoi 5.1.2e

Dank! Ik heb de aantallenbrief van TOP vast vergeleken met het toewijzingsvoorstel (ook ivm vakantie 5.1.2e).

N.a.v. van de checks heb ik onderstaande vragen. Lukt het één van jullie om met mij mee te kijken voor maandag (dan is het overleg met TOP toch?)

Komen jullie tot dezelfde conclusie t.a.v. van de aantallen? Je kan dus in het exceldocument de filter aanzetten en dan kan je filteren per opleiding, en dan zie je som van het aantal plekken.

1. Checkvraag: waarom is de kolom "toewijzing in fte" geel gearcheerd in het hier? Kunnen wij dit wel als definitief zien?
2. **GZ psycholoog:** Er zijn 809 plaatsen verdeeld terwijl 832 beschikbaar zijn gesteld. Dus 23 plekken minder verdeeld. Lijn is: iets minder toegewezen dan beschikbaar is akkoord. Ik vind dit wel opvallend, de sector roept toch al jaren dat meer GZ psychologen nodig zijn? Waarom zijn deze 23 plekken niet verdeeld?
3. **Klinisch psycholoog:** Er zijn 188 plekken verdeeld, terwijl 243 plekken beschikbaar zijn gesteld. Dat zijn dus 55 plekken minder verdeeld dan beschikbaar is gesteld. Dit vind ik wel een groot verschil. Kan dat worden toegelicht?
4. **Verpleegkundig specialist:** Er zijn 42 plekken verdeeld, wij hebben 115 plekken beschikbaar gesteld. Dit lijkt niet te kloppen?

Tot slot: de verslavingsarts komt niet terug in het toewijzingsvoorstel. Dit loopt via de SBOH maar dan zou de SBOH toch in het toewijzingsvoorstel moeten staan? (als zorgaanbieder die alle plekken krijgt). Zie ook het verdeelplan van vorig jaar. [Verdeelplan-2022-BOIS-SBOH-TOP-Opleidingsplaatsen \(2\).pdf](#)

Weten jullie dat? Anders vraag ik Pieter even.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl

Verzonden: dinsdag 19 juli 2022 16:10

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Toewijzingsvoorstel 2023 TOP Opleidingsplaatsen

Hierbij incl de laatste NZA nummers.

Van: TOP Opleidingsplaatsen <info@top-opleidingsplaatsen.nl>

Verzonden: dinsdag 19 juli 2022 15:18

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e
5.1.2e @top-opleidingsplaatsen.nl>; TOP Opleidingsplaatsen <info@top-opleidingsplaatsen.nl>

Onderwerp: RE: Toewijzingsvoorstel 2023 TOP Opleidingsplaatsen

Beste mevrouw 5.1.2e

Bijgaand het complete toewijzingsvoorstel 2023, dus inclusief de 5 NZa-nummers die in aanvraag waren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e TOP Opleidingsplaatsen

.....
Werkdagen ma-di-wo-do

Telefoon: 033 5.1.2e

Mobiel: 06- 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @top-opleidingsplaatsen.nl

www.top-opleidingsplaatsen.nl



Belangrijke informatie over het (concept) definitief toewijzingsvoorstel 2023 is te lezen in onze nieuwsbrief van 22 juni 2022.

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@top-opleidingsplaatsen.nl>
Verzonden: vrijdag 15 juli 2022 09:20
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@gmail.com>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@top-opleidingsplaatsen.nl>;
 TOP Opleidingsplaatsen <info@top-opleidingsplaatsen.nl>
Onderwerp: Toewijzingsvoorstel 2023 TOP Opleidingsplaatsen

Beste [redacted] 5.1.2e

Hierbij stuur ik je het toewijzingsvoorstel 2023 voor subsidiabele opleidingsplaatsen voor de opleidingen GZ psycholoog, klinisch neuropsycholoog, klinisch psycholoog, psychotherapeut en verpleegkundig specialist GGZ (3-jarige opleiding).

5 NZa-nummers zijn nog in aanvraag. Die geven wij z.s.m. door.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e TOP-opleidingsplaatsen

mob.: 06- [redacted] 5.1.2e
 bereikbaar maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

e-mail: [redacted] 5.1.2e [redacted]@top-opleidingsplaatsen.nl

Top Opleidingsplaatsen kantoor 033 [redacted] 5.1.2e
www.top-opleidingsplaatsen.nl



Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: RE: lijstje in te dienen wetsvoorstellen en BMH
Datum: donderdag 11 augustus 2022 21:41:34

Ha 5.1.2e,

Je kondigde al aan dat prioritering nodig is, dus signaal komt niet onverwachts. Ik wil wel graag ook eerst met 5.1.2e (en vervolgens ook met 5.1.2e na haar verlof bespreken wat de consequenties hiervan zijn en of we die acceptabel achten. Zoals je terecht zegt komt het erkenningsvraagstuk van POI's nu met stip de prioriteringslijstjes in en vraagt dit ook om keuzes. Maar graag dus wel nog enig voorbehoud vanuit mij, zodat wij binnen MEVA ook kunnen bespreken.

Buiten reikwijdte verzoek

Groet!

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 11 aug. 2022 6:16 PM
Aan: 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: lijstje in te dienen wetsvoorstellen en BMH

Hoi 5.1.2e,
 Zojuist heb ik met Rien afgesproken dat we het wv BMH op het lijstje nog in te dienen wetsvoorstellen voor de TK, een kwartaal later zetten (dus 2023/Q3), aangezien we deze week hebben moeten concluderen dat we als een speer aan de slag moeten met de erkenningen van de POI's en dat dat nu de topprio is qua Wet big.
 Dat wilde ik even laten weten.
 Groetjes van 5.1.2e

mw.mr. 5.1.2e
 Ministerie van VWS
 5.1.2e
 bezoekadres Parnassusplein 5
 postbus 20350
 2500 EJ Den Haag
 telnr.: 070- 5.1.2e
 fax: 070- 5.1.2e
 mail: 5.1.2e @minvws.nl
 (op woensdag afwezig)

Van: 5.1.2e
Aan:
Cc:
Onderwerp: FW: reactie op juridische voorstel
Datum: dinsdag 16 augustus 2022 08:38:31
Bijlagen: [image001.png](#)

Ha 5.1.2e

Zoals je weet werken wij al enige tijd aan een nieuwe GGZ- opleidingssystematiek voor de basisberoepen (gezondheidszorgpsycholoog & psychotherapeut). In de huidige opleidingssystematiek is het theoretisch gedeelte en het praktijkgedeelte gesplitst. Bij het erkennen van opleidingsinstellingen heeft de FGzPt een adviesfunctie (zij voeren visitaties uit en op basis daarvan adviseren zij de minister). Hierbij besluit de minister enkel op de vereisten in de AMvB, maar deze vereisten zijn summier aangezien deze stammen uit 1997. Daarnaast neemt de FGzPt in hun visitaties ook hun aanvullende regelgeving mee, i.v.m. met een lidmaatschap voor VLOGO. Oftewel, de transparantie en duidelijkheid ontbreekt. Daarnaast geeft de Commissie Registratie & Toezicht (van de FGzPt) ook erkenningen af voor de praktijkopleidingsinstellingen om de kwaliteit van deze leerwerkplekken te borgen. Echter, de juridische grondslag hiervan is niet geborgd.

Om deze reden is het NVAO-traject (onder Carolien Calkhoven) verkend. Zij toetsen namelijk ook al de kwaliteit bij de andere medische initiële opleidingen. Dit past ook binnen hun ZBO-taak, wat een belangrijk gegeven is, aangezien BZK zo min mogelijk ZBO's wil creëren (ZBO-kaderwet). Doel was dat opleidingsinstellingen instellingen naast het theoretisch gedeelte ook weer verantwoordelijk worden voor het praktijkgedeelte van de opleiding. Daarnaast zou het toebedelen van deze taak aan de NVAO ook de opleidingssystematiek van de GGZ uniformeren met die van de andere (artikel 3) medische opleidingen. De NVAO zou dus de kwaliteit van de ggz-opleidingsinstellingen voor de beroepen GZ-psycholoog en Psychotherapeut toetsen – inclusief het praktijkgedeelte. Bij de toetsing zou de FGzPt de visitaties uitvoeren, gezien hun inhoudelijke expertise. Daarnaast worden de AMvB's aangepast, aangezien die gedateerd zijn. Hierbij is de input van de FGzPt ook noodzakelijk (gezien hun inhoudelijke expertise en de ontwikkelingen in het veld).

Oorspronkelijk was het plan dat de NVAO-constructie juridisch vastgelegd zou worden in de Wet BIG. De NVAO twijfelde of dit kon, aangezien de NVAO zijn ZBO-taak uitvoert vanuit de Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek. Daarom hebben wij toegezegd dat wij dit gaan uitzoeken en zijn in contact getreden met OCW. Na overleg kwamen wij tot de conclusie dat dit inderdaad enkel geregeld kon worden in de Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek. Dit leverde weer nadere uitzoekpunten op. Zoals kunnen de GGZ-opleidingsinstellingen voldoen aan het accreditatiekader van de NVAO? Inmiddels hebben wij vastgesteld dat er waarschijnlijk een transitieperiode nodig is voor de GGZ-opleidingsinstellingen om hieraan te voldoen. De kwaliteitszorg in de GGZ heeft zich namelijk anders ontwikkeld dan in de overige medische opleidingen, aangezien het theoretisch en praktijkgedeelte van elkaar is los getrokken. Daarnaast zou dit ook de nodige weerstand in het veld opleveren bij voornamelijk de FGzPt en de opleidingsinstellingen.

Om bovengenoemde redenen heeft OCW aangegeven tegen de NVAO dat VWS (samen met OCW) werkt aan om deze 'nieuwe' taak van de NVAO juridisch goed te borgen. Wij hadden namelijk wat meer tijd nodig om een plan de campagne te maken over hoe wij deze opleidingssystematiek juridisch kunnen borgen en hoe wij het veld met dit voorstel kunnen meekrijgen. Op de achtergrond bleef de FGzPt de NVAO 'bewerken'. Wat heeft geleid tot onderstaande mail van de NVAO

5.1.2e en ik hebben dit besproken en zijn van mening dat wij de NVAO met ons voorstel meekrijgen, aangezien deze opleidingssystematiek juridisch goed geborgd zal zijn en past binnen hun ZBO-taak. Wel is het belangrijk om open kaart te spelen met de NVAO over bovengenoemd voorstel. Zij zijn hier namelijk nog niet op de hoogte. Liefst bellen 5.1.2e en ik zo snel mogelijk met de NVAO hierover, waarna er op korte termijn (met de uitspraak van de rechtbank in de hand) een bestuurlijk overleg moet worden ingepland.

Ik zal je tijdens ons PO ook even meenemen met de lijn die wij willen voorleggen aan de NVAO. Deze heb ik gisteren telefonisch afgestemd met 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 17:32
Aan: 5.1.2e <@minvws.nl>; 5.1.2e <@minvws.nl>
Onderwerp: FW: reactie op juridische voorstel

Ter info.

Graag morgen even bespreken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <[redacted]@nvaio.net>
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 15:27
Aan: 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <[redacted]@nvaio.net>; 5.1.2e <[redacted]@nvaio.net>
Onderwerp: RE: reactie op juridische voorstel

Beste 5.1.2e

Het is alweer een hele tijd terug dat we contact hebben gehad over de beoordeling van opleidingsscholen. Het laatste wat ik weet is dat jullie met OCW/ HO&S in gesprek zouden gaan over mogelijkheden tot indalen in het onderwijssysteem. Omdat er geen opvolging meer is op eerdere afspraken, er nog veel onduidelijkheden zijn over de rol en positie van de NVAO in jullie voorstel en in de tussentijd ons bestuur is gewijzigd, nemen wij verder geen initiatief meer in dit verband. Mochten jullie van plan zijn op een of andere wijze de NVAO te betrekken in een oplossing voor deze beoordeling dan is bestuurlijke afstemming met ons over doel en opzet een eerste vereiste. Daarbij geven we aan dat in alle oplossingsrichtingen die zijn verkend de NVAO in een juridisch onmogelijke positie wordt geplaatst, die ook haaks staan op de internationale afspraken waar wij aan gehouden zijn. De meest directe oplossing blijft ons inziens dat de minister van VWS zelf verantwoordelijk blijft en een organisatie aanwijst die de beoordelingen uitvoert. Die constructie bestaat al maar vergt verankering in de wet.

Veel succes met de verdere uitvoering.

Groet,



5.1.2e

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
 Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag
 P.O. Box 85498 • 2508 CD Den Haag
 T +31 (0)70 312 2300 • M +31 (0)6 5.1.2e
www.nvaio.net

Van: 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 22 december 2021 16:15
Aan: 5.1.2e <[redacted]@nvaio.net>
CC: 5.1.2e <[redacted]@nvaio.net>
Onderwerp: RE: reactie op juridische voorstel

Beste 5.1.2e

Wij zijn er momenteel nog hiermee bezig en naar verwachting hebben wij pas in de tweede week van januari iets op papier (i.v.m. met de vakanties van collega's i.v.m. de feestdagen).

Deze planning in acht nemende wat zou voor jullie haalbare planning zijn om het overleg te laten plaatsvinden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt (MEVA)
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 M +31-6 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>

Van: 5.1.2e <[redacted]@nvaio.net>
Verzonden: woensdag 22 december 2021 16:11
Aan: 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <[redacted]@nvaio.net>
Onderwerp: RE: reactie op juridische voorstel

Beste 5.1.2e

Het is voor de bespreking nodig dat wij vooraf iets op papier krijgen zodat we een beeld hebben van de ideeën die jullie hebben. Is er al een kader beschikbaar dat wij kunnen bekijken?

Als dat pas na de jaarwisseling komt, dan is de 18^e te vroeg.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 december 2021 10:59

Aan: 5.1.2e @nvaio.net>; 5.1.2e @nvaio.net>

Onderwerp: RE: reactie op juridische voorstel

Beste 5.1.2e

Dank voor jullie reactie op het juridisch voorstel.

Op basis van jullie vragen zijn wij gezamenlijk met de wetgevingsjuristen van OCW het juridisch kader van de nieuwe taak van de NVAO nogmaals aan het bekijken.

Graag plan ik een overleg in met OCW, VWS en de NVAO om dit juridisch kader te bespreken. Tijdens dit overleg zullen wij ook jullie vragen beantwoorden. Idealiter zouden wij dit overleg plannen op dinsdag 18 januari. Ik hoor graag of dit schikt en wie ik hiervoor moet uitnodigen (5.1.2e of beiden).

Daarnaast heeft 5.1.2e nog de (concept) afspraken op hoofdlijnen naar jullie verstuurd. Is het mogelijk om mij nog te voorzien van een reactie hierop?

Alvast bedankt hiervoor.

Mochten jullie nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt (MEVA)
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 M +31-6- 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e @nvaio.net>

Verzonden: woensdag 17 november 2021 15:38

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @nvaio.net>

Onderwerp: reactie op juridische voorstel

Beste 5.1.2e

Zoals net afgesproken onze reactie op het juridische voorstel. Een reactie op de hoofdlijnen voor het bestuurlijke gesprek volgt nog.

De notitie die je hebt gestuurd roept bij ons nog veel vragen op. Met name de afwegingen van zowel het ministerie van OCW, BZK en de onderbouwing (of het gebrek daaraan) zijn ons inziens niet volledig. De inbedding van onze opdracht in de WHW, het Verdrag en onze status als ZBO, leiden naar onze mening wel tot ingewikkeldheden en vragen om een goede onderbouwing en wijzigingen in wet- en regelgeving.

We geven enkele voorbeelden:

Uit jouw correspondentie blijkt dat OCW instemt dat de NVAO deze taak gaat uitvoeren en dat aanpassing Verdrag niet nodig is.

- Hoe is deze afweging tot stand gekomen? Er zijn binnen het Verdrag idd mogelijkheden om de NVAO taken te geven maar die zien wel op het Hoger onderwijs.
- Wat is de grondslag dat deze taak inderdaad binnen het Verdrag past? Wij verwachten hierop een expliciet advies met onderbouwing van de afdeling juridische zaken van OCW.
- Voor de vraag of het toegestaan is om een extra taak binnen de huidige ZBO te hangen, verwachten wij eveneens een expliciet juridisch advies van de betrokken juridische afdelingen. Het is weliswaar met BZK afgestemd maar hoe de afweging tot stand is gekomen en wat dit betekent voor de extra taken binnen de huidige status, is onduidelijk.
- Dat een uitbreiding van de taak of het beleggen van de taak bij de NVAO uiteindelijk een grondslag in de Wet BIG vergt kunnen we wel volgen. Maar is er ook niet een wijziging van de WHW nodig als deze taakuitbreiding van de NVAO via de Wet Big en het Comité van Ministers (eventueel Verdrag) wordt gevoegd?

- Hoe gaan we straks om met bezwaar en beroep, we kunnen hier niet zonder meer de NVAO-regels bij accreditatie op loslaten. Die zien op accreditatie binnen de WHW, met een eigen onafhankelijke bezwarencommissie en daarna beroep bij de Afdeling.

Concluderend zien wij zelf nog heel wat essentiële aspecten die niet duidelijk genoeg zijn om vast te kunnen stellen of wij die taak binnen onze huidige status en de huidige wetgeving kunnen uitvoeren. Wij willen niet dat er nu voor een aanpak wordt gekozen die uiteindelijk niet op een deugdelijke manier door ons kan worden uitgevoerd.

Daarmee komen we terug op een eerdere vraag; waarom is er niet voor gekozen de al bestaande uitvoerder van deze taak (FGzPT) toe te rusten met de vereiste juridische grondslag; private organisatie met voor 1 onderdeel een publiekrechtelijke taak? Het antwoord daarop is voor ons cruciaal om te begrijpen waarom voor de oplossing via de NVAO wordt gekozen. Niet alleen om te begrijpen wat de redenen daarvoor zijn maar ook om duidelijk te krijgen welke verwachtingen er zijn van ons en ook om de relatie met de FGzPT in de verdere uitvoering, goed vorm te kunnen geven.

Dit alles hoort ons inziens bij het voorbereiden van de stap die jullie willen zetten, het goed in kaart hebben van alle voetangels en klemmen, pas als dat plaatje compleet is kunnen we weloverwogen besluiten nemen en de volgende stappen zetten.

Wij denken dat het goed is als we dit nog een keer met jullie bespreken voordat er een bestuurlijk overleg plaatsvindt.

Groet 5.1.2e



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

FGzPt
T.a.v. de voorzitter van de federatie
Postbus 2713
3500 GS UTRECHT

**Directie Macro -
Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt MEVA**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

5.1.2e

T 070 5.1.2e

Datum
Betreft

19 AUG. 2022

Verzoek aanpassing Regeling FGzPt

Kenmerk

3425130-1034081-MEVA

Geachte

5.1.2e

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Naar aanleiding van het kort geding bij de voorzieningenrechter van rechtbank Den Haag op 16 augustus 2022, waarin onder meer is gevorderd om gevolg te geven aan de uitspraak van de rechtbank Zeeland – West-Brabant (ZWB) van 15 juli 2022¹, ziet de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (minister) zich genooddaakt om de lacune in de regelgeving te erkennen. De minister heeft derhalve in dit kort geding de toezegging gedaan om de volgende opdrachten aan u te verstrekken.

Verzoek aanpassen Regeling FGzPt

Hierbij verzoek ik u om op de kortst mogelijke termijn alle aspecten die betrekking hebben op de beroepen gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut van artikel 3 van de Wet BIG (hierna: basisberoepen) uit de Regeling 'Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut, basisberoep en specialismen' (hierna: Regeling) te verwijderen alsmede de beschermde titels uit artikel 3 van de Wet BIG te verwijderen uit de Regeling. Voorts verzoek ik u op de kortst mogelijke termijn deze Regeling ter instemming aan de minister voor te leggen op grond van artikel 14, vierde lid, van de Wet BIG.

Verzoek doorsturen nieuwe erkenningsverzoeken aan de minister

Door gevolg te geven aan de uitspraak van de rechtbank ZWB vervalt het erkenningskader van de CRT/FGzPt om praktijkopleidingsinstellingen te erkennen ten aanzien van de opleidingen tot gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut. Er is op dit moment geen regelgeving van kracht die de procedure en criteria voor de erkenning als praktijkopleidingsinstelling ten aanzien van de basisberoepen regelt. De minister moet deze procedure nog vormgeven en vaststellen. Over deze procedure zal de minister op de kortst mogelijke termijn duidelijkheid verschaffen. Daarbij zal als uitgangspunt worden genomen dat bij gebreke aan duidelijke regelgeving hierover de bevoegdheid om te beslissen over de erkenning bij de minister ligt als systeemverantwoordelijke van de Wet BIG. Derhalve verzoek ik u om nieuwe erkenningsaanvragen aan mij door te sturen. Lopende erkenningsaanvragen bij CRT/FGzPt worden aangehouden totdat de nieuwe erkenningsprocedure is ingeregeld.

¹ Rb. Zeeland – West-Brabant 15 juli 2022, ECLI:NL:RBZWB:2022:3855.

**Verzoek aanpassen website FGzPt**

In opdracht van de voorzieningenrechter verzoek ik u voorts om per direct op de website van de FGzPt te vermelden dat de Regeling niet van toepassing is op de basisberoepen (op zo een wijze dat daarover geen misverstand kan ontstaan bij partijen die de Regeling op uw website raadplegen) en dat ik bevoegd ben om praktijkopleidingsinstellingen te erkennen voor zover het de opleidingen tot gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut betreft.

Directie Macro -
Economische
Vraagstukken en
Arbeidsmarkt MEVA

Kenmerk
3425130-1034081-MEVA

Verdeelproces beschikbaarheidsbijdrage 2024

Om opgenomen te worden in het verdeelplan en aldus aanspraak te kunnen maken op een beschikbaarheidsbijdrage in het jaar 2024, dienen opleidende zorgaanbieders erkend te zijn als praktijkopleidingsinstelling. De minister zal borgen dat nieuwe opleidende zorgaanbieders voldoende tijd hebben om de erkenningsprocedure te doorlopen voordat op 1 april 2023 de deadline verstrijkt waarop een definitieve aanvraag ingediend moet zijn bij Stichting TOP Opleidingsplaatsen voor opname in het verdeelplan. Tegelijkertijd acht de minister zorgvuldige totstandkoming van een regeling omtrent de inrichting van de erkenningsprocedure van belang ter borging van de kwaliteit van de opleidingen.

Ik betreur deze situatie en realiseer mij dat dit impact heeft op de FGzPt. In verband met zorgvuldige totstandkoming van de regeling omtrent de inrichting van de erkenningsprocedure van praktijkopleidingsinstellingen zal ik de FGzPt in de hierna volgende stappen betrekken ter borging van de kwaliteit van de opleidingen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de minister voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt,

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Input voor PO 5.1.2e 5.1.2e MEVA (aankomend vrijdag)
Datum: vrijdag 19 augustus 2022 11:58:30

Punt gemaakt. Dinsdag gaat men in MT MEVA ook naar de onderlinge prioritering kijken. Ik ben benieuwd...

Van: 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 augustus 2022 11:50
Aan: 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Input voor PO 5.1.2e /directeur MEVA (aankomend vrijdag)

Hoi 5.1.2e,

Vanuit cluster 3 zijn de trajecten rondom de erkenning van de GZ-praktijkopleidingsinstellingen (nav procedure Silver) het belangrijkste. Volgens mij goed bekend bij 5.1.2e, maar hierbij toch voor de zekerheid.

Dit traject vraagt op de korte termijn om actie (een erkenningskader ontwikkelen, processen inrichten bij VWS), maar vereist ook dat het uitwerken van de langetermijnoplossing met prioriteit wordt opgepakt. De langetermijnoplossing gaat verder dan de erkenning van praktijkopleidingsinstellingen, maar ziet eigenlijk op de hele inrichting van de regelgeving over de GZ-opleidingen waarbij de NVAO (hopelijk) de opleidingen gaat accrediteren. Ik weet dat de betrokken beleidsmedewerkers hierover nog een nota naar het MT MEVA gaan sturen, om ook duidelijkheid te krijgen over capaciteit, tijdspad enz. Wat mij betreft ook goed om dat prioriteringsvraagstuk tussen MEVA-WJZ te voeren. Zal namelijk ook consequenties kunnen hebben voor andere trajecten.

Het maken van goede afspraken hierover is wat mij betreft sowieso van belang, omdat onze ervaring in het afgelopen jaar is dat het vrij lastig is om tot duidelijke afspraken over planningen te komen en te borgen dat trajecten niet onnodig in de vertraging schieten. Vaak wisselen fases van spoed (bijv. BMH, toekomstbestendigheid Wet BIG) zich af met fases van stilte vanuit MEVA. Als WJZ proberen wij veel te doen om de voortgang in trajecten te bewaken, maar wat ons betreft is dat geregeld uit balans. Het voortouw zou wat ons betreft vaker bij MEVA moeten liggen.

Tot slot: voor de volledigheid heb ik het wetgevingsoverzicht bijgevoegd dat 5.1.2e en ik voor ons eigen inzicht bijhouden over de lopende trajecten van MEVA (beroepen) en de stand van zaken daarbij.

Laat het vooral weten als er nog iets onduidelijk is!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>



Buiten reikwijdte verzoek

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc:
Onderwerp: RE: Belangrijke informatie over het verdeelplan 2023
Datum: maandag 22 augustus 2022 10:09:00
Bijlagen: [FW Publicatie Verdeelplan 2022.msg](#)
[2b. Verdeelplan Jeugd GGZ 2023 in PDF.pdf](#)
[2a. Verdeelplan bb 2023 in pdf.pdf](#)

Hoi 5.1.2e,

We spraken elkaar vorige week over het verdeelplan voor de beschikbaarheidsbijdrage en het verdeelplan voor de jeugd ggz.

Dinsdag (morgen) zijn het secretariaat en 5.1.2e op kantoor voor ondertekening van de brief naar de NZa en de begeleidende brief bij het verdeelplan beschikbaarheidsbijdrage (besluit).

Volgende stap is het publiceren van de verdeelplannen. Mag ik jou vragen om dat te doen?

In de bijlage vind je de contactpersoon voor publicatie op onze website. Verder heb ik je ingesteld als achtervang in 5.1.2e. Je kunt daar de ondertekende begeleidende brief vinden. Ook heb ik in de bijlage de verdeelplannen toegevoegd. Mocht je meer informatie willen zie onze G-schijf:

O:\MEVA\OBF\Opleidingen\Algemeen\Beschikbaarheidsbijdrage\verdeelproces voor 2023

Alvast bedankt!

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 17:43

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Belangrijke informatie over het verdeelplan 2023

Laatste mailtje van mij! Ik heb in overleg met 5.1.2e twee zaken op haar naam gezet.

- Brief NZa: Verdeelplan dat naar de NZa gaat met begeleidende brief
- Brief AKD: Reactie op zienswijze AKD

Vergeet niet dat het verdeelplan na ondertekening gelijk moet worden gepubliceerd op de website met een datum, in verband met de bezwaartermijn.

Daarnaast goed om in het afdelingsoverleg maandag nog mijn overdrachtsdocument vwb het verdeelplan door te nemen en te controleren of alle stappen zijn doorlopen (publicatie op website, brieven top bols etc).

Groet!

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 16 augustus 2022 16:33

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Belangrijke informatie over het verdeelplan 2023

Hoi allemaal,

Ik ben er morgen nog, maar ik mail jullie vast over het verdeelplan.

Allereerst: ik heb alle relevante stukken/emails/brieven opgeslagen op de schijf:

G:\OBF\Opleidingen\Algemeen\Beschikbaarheidsbijdrage\verdeelproces voor 2023

Daar staat ook een overdrachtsdocument voor het verdeelplan bij (onder 7). Ik kan morgen nog e.e.a. afronden, zoals de brief naar AKD, het verdeelplan in 5.1.2e zetten voor de NZa, maar er moeten daarna nog wel wat administratieve handelingen worden verricht als het verdeelplan wordt gepubliceerd volgende week. Denk aan het versturen van de brieven naar TOP en BOLS (die staan wel klaar op de schijf) en publicatie op de website.

Graag stem ik vast met jullie de begeleidende brief bij het verdeelplan af. Dit is een toelichting bij het verdeelplan die we op advies van WJZ bij het verdeelplan plaatsen. Hier staat onder andere de bezwaarclausule in. Aangezien het verdeelplan niet meer wijzigt (nu we weten dat de zienswijze geen aanleiding geeft tot een ander besluit) kan ik de stukken morgen wel doorzetten.

@ 5.1.2e zullen wij morgen nog even kijken naar het wettelijk kader zoals dat nu staat opgenomen in de begeleidende brief?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Vraag de Gelderlander mbt ggz psychologen
Datum: vrijdag 26 augustus 2022 09:58:18

Hoi allen,

Hierbij de toename van het aantal gz-psychologen, een toename van 21,6% over vijf jaar:
[Verloop BIG-registraties over 5 jaar | Over het BIG-register | BIG-register \(bigregister.nl\)](#)

GZ-psychologen werken overigens niet alleen in de Zvw/Geestelijke Gezondheidszorg, maar ook in het jeugddomein, in de ouderen- en gehandicaptenzorg.

Verder ter informatie een paar andere cijfers;

- [Aantal werknemers per branche in duizenden \(seizoensgecorrigeerd\):](#)

	Q4 2020	Q4 2021
Zorg en welzijn (smal)	1279,1	1300
Universitair medische centra	79,7	80,9
Ziekenhuizen en overige med. spec. zorg	224,2	222,7
Geestelijke gezondheidszorg	99,3	102,4
Huisartsen en gezondheidscentra*	32,5	33,2
Overige zorg en welzijn*	125,6	130,2
Verpleging, verzorging en thuiszorg	448,7	457,1
Gehandicaptenzorg	186	187,9
Jeugdzorg	32,1	32,9
Sociaal werk	52,7	54,9

Bron: CBS, AZW StatLine

*Niet seizoensgecorrigeerd

- [Verwachte personeelstekort in de verschillende branches:](#)

	2022	2031
Universitair medische centra	2.600	6.500
Ziekenhuizen en overige med. spec. zorg	9.900	24.400
Geestelijke gezondheidszorg	4.200	9.300
Huisartsen en gezondheidscentra	1.600	3.300
Overige zorg en welzijn	3.000	10.600
Verpleeghuiszorg	17.900	51.900
Thuiszorg	6.100	15.400
Gehandicaptenzorg	2.100	8.800
Jeugdzorg	700	1.900
Sociaal werk	600	2.800
Totaal	48.600	135.000

En, ten slotte: in december 2022 verwachten wij een nieuwe raming van het Capaciteitsorgaan te ontvangen. [Capaciteitsorgaan Utrecht - Capaciteitsorgaan](#)

Het Capaciteitsorgaan maakt samen met veldpartijen ramingen. (Tot nu toe worden) de ramingen die wij van het Capaciteitsorgaan ontvangen (worden) altijd door alle betrokken veldpartijen ondersteund. Op basis van de raming zal de MLZS het aantal opleidingsplekken voor gz-psychologen en andere psychologische beroepen vaststellen.

NB: dit reguliere proces is op landelijke cijfers gericht. We zijn in gesprek met het Capaciteitsorgaan om te bezien of we meer in kunnen zoomen op de vraag waar de krapte precies zit. Ook hebben we TOPOpleidingsplaatsen gevraagd om in de verdeling van de opleidingsplekken meer rekening te gaan houden met de sectoren en regio's waar krapte is. (tot op heden werd vooral gekeken naar ervaring in opleiden, ivm de benodigde expertise voor het opleiden). Hier wordt op dit moment aan gewerkt.

5.1.2e

5.1.2e

MEVA GGZ

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 13:15

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag de Gelderlander mbt ggz psychologen

Ha 5.1.2e

Dank voor het doorsturen, ik neem even MEVA collega 5.1.2e mee in deze mail.
@5.1.2e: kun jij 5.1.2e voorzien van de nodige cijfers m.b.t. het aantal GGZ-psychologen nadere duiding op arbeidsmarkttekort in de ggz? Deadline is krap (morgen moet het antwoord richting de journalist in kwestie).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 12:38

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Vraag de Gelderlander mbt ggz psychologen

Hi 5.1.2e

Dagblad De Gelderlander heeft vragen gesteld nav de beantwoording van Kamervragen van Westerveld op 9 augustus jl.

De journalist sloeg aan op de volgende passage:

Vraag 8

Wat gaat u concreet doen om hulpverleners voor de sector te behouden?

Antwoord vraag 8

Het mag niet zo zijn dat patiënten – zeker patiënten met een specialistische en/of (hoog)complexe zorgbehoefte - verstoken blijven van zorg als gevolg van personeelstekorten. Het is in dit licht opvallend dat het aantal gezondheidszorg (GZ) psychologen de afgelopen vijf jaar met meer dan twintig procent is toegenomen. We zien steeds vaker dat personeel er voor kiest om (al dan niet als ZZP'er) lichtere zorg aan te bieden in plaats van te (blijven) werken bij de

ggz-instellingen die complexe specialistische en intensieve zorg bieden. Ik vind dit zorgwekkend.

De vraag die de Gelderlander daarbij heeft is of we dit kunnen staven met cijfers. Hoe veel gz psychologen waren er afgelopen jaren? En waar komen deze cijfers vandaan? Waarom is er dan nog steeds zo'n personeelstekort in de ggz?

Als het eerste deel van deze vraag ergens anders vandaan moet komen hoor ik het ook graag, dan verwijs ik de journalist daar naartoe. Lukt het jou om deze vragen uiterlijk morgen te (laten) beantwoorden? Alvast veel dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Woordvoerder

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Communicatie

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | Flexplek 6^e

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....

M 06 5.1.2e

E 5.1.2e 5.1.2e@minvws.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] 5.1.2e
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Silver
Datum: vrijdag 26 augustus 2022 10:24:26
Prioriteit: Hoog

Hoi allen,

Silver heeft de NZA verzocht om, op basis van de rechterlijke uitspraken de toekenning van beschikbaarheidsbijdragen voor 2023 te bevriezen. En lijkt toch in aanmerking te willen komen voor opleidingsplekken in 2023. (Ik had uit overdracht begrepen dat dat van tafel was?) Zie mail hieronder. Ik heb aanstaande maandag om 16.30u een overlegje ingepland met NZa.

NB: de mail is gericht aan onze collega [REDACTED] 5.1.2e waarschijnlijk omdat zij hiervoor bij de NZA werkte...

Groet,
[REDACTED] 5.1.2e

Omdat geen van de opleidende zorginstellingen voldoet aan de in uw beleidsregel vereiste erkenning door de daartoe bevoegde instantie verzoekt Silver u, als belanghebbende, om zolang de minister geen instellingen heeft erkend, de toekenning van beschikbaarheidsbijdragen te bevriezen ~~af~~ te wijzen.

Van: [REDACTED] 5.1.2e @nza.nl>
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 10:14
Aan: [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl> [REDACTED] 5.1.2e
 [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [REDACTED] 5.1.2e @nza.nl>
Onderwerp: Silver

Hieronder de mail die wij hebben ontvangen n.a.v. de uitspraak van de rechter.
 Groet, [REDACTED] 5.1.2e

Van: [REDACTED] 5.1.2e @advocatenkantoorbreedijk.nl
Ontvangen: 23-8-2022 17:10
Aan: info@nza.nl
CC: [REDACTED] 5.1.2e @silverpsychologie.nl [REDACTED] 5.1.2e @silverpsychologie.nl
Onderwerp: beschikbaarheidsbijdrage 2023 / Silver Specialistische Zorg B.V. / Beschikbaarheidsbijdrage 2023

Betreft: beschikbaarheidsbijdrage 2023
 Dossier: Silver Specialistische Zorg B.V. / Beschikbaarheidsbijdrage 2023

Geachte mevrouw [REDACTED] 5.1.2e en collegae,

Bijgaand gelieve u aan te treffen een recente uitspraak van de bestuursrechtbank (MK) te Breda waaruit volgt dat i) de minister van VWS onzorgvuldig heeft gehandeld door in te stemmen met de regelingen van de FGzPt en ii) dat niet de FGzPt bevoegd is om opleidende zorginstellingen te erkennen (en daartoe erkenningskaders en -regels op te stellen).

De minister is de bevoegde instantie zoals bedoeld in uw beleidsregel voor de beschikbaarheidsbijdrage (ook voor 2023).

Op basis van artikel 4.2 van uw beleidsregel kunnen alleen opleidende zorginstellingen die erkend zijn in aanmerking komen voor een beschikbaarheidsbijdrage. In artikel 1.19 staat geregeld dat de daartoe bevoegde instantie erkenningen afgeeft aan de opleidende zorgaanbieders voor het verzorgen van opleidingen binnen de GGZ.

Zoals ook uit de opdrachtbrief van de minister aan de FGzPT is de minister voor de opleidingen tot GZ-psycholoog en Psychotherapeut de erkennende instantie. Omdat geen van de opleidende zorginstellingen voldoet aan de in uw beleidsregel vereiste erkenning door de daartoe bevoegde instantie verzoekt Silver u, als belanghebbende, om zolang de minister geen instellingen heeft erkend, de toekenning van beschikbaarheidsbijdragen te bevriezen / af te wijzen.

Op dit moment beschikt geen enkele instelling in de GGZ over een erkenning door de minister -als opleidende zorginstelling- voor de opleidingen GZ-psycholoog en Psychotherapeut.

Silver heeft aan de minister gevraagd -en de minister heeft ook de toezegging gedaan- zo spoedig mogelijk een erkenningsprocedure in het leven te roepen.

Omdat uw beleidsregel stelt dat aanvragen tijdig, voor 1 oktober van het voorgaande jaar doch uiterlijk 31 december van het voorgaande jaar dienen te worden ingediend verzoek ik namens Silver Specialistische Zorg BV hierbij tevens om het toekennen van (een) beschikbaarheidsbijdrage(n) voor het beschikbaar stellen van één of meerdere opleidingsplaats(en) t.b.v. de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog. Ik ga hier vooralsnog uit van een aanvraag voor in ieder geval zes opleidingsplaatsen voor het jaar 2023.

Ik verzoek u om mij deze aanvraag te bevestigen in die zin dat de in artikel 5.3 van de beleidsregel gestelde termijnen veilig zijn gesteld en deze aanvraag in behandeling te nemen en voorts de beslistermijn te bepalen nadat een beslissing in (hoger)beroep -en uitvoering daarvan- formele rechtskracht heeft gekregen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Advocaat

KJB
Advocatenkantoor
BREEDIJK

Wilhelminapark 124
5041 EH TILBURG

T: 088-1260600

F: 088-1260601

M: +316 5 1 20

I: www.advocatenkantoorbreedijk.nl

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 5.1.2e | FGzPt
Aan: [Redacted]
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: RE: overleg donderdag
Datum: woensdag 31 augustus 2022 09:17:21

Beste 5.1.2e

Bedankt voor je bericht en de uitkomsten van het overleg met WIJZ. Het lijkt mij inderdaad verstandig om daar morgen met elkaar verder van gedachten over te wisselen. Vanzelfsprekend zullen we daarvoor kijken naar de wetsartikelen waarnaar je verwijst.

Alvast vooruitlopende daarop:

- De minister stemt nadrukkelijk alleen in met de regeling voor wat betreft de bepalingen betrekking hebben op artikel 14 van de Wet BIG. Hoewel het ministerie in 2015 instemde met de implementatie van de governancestructuur voor artikel 3, is bij de instemmingsbesluiten steeds expliciet onderscheid gemaakt in de grondslag voor de artikel 3-taken en de artikel 14-taken.
- De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de opleidingen ligt op grond van de Amvb's bij de aangewezen opleidingsinstellingen en omvat *het theoretische en praktische gedeelte van de opleiding enerzijds en de werkervaring anderzijds*. De opleidingsinstellingen hebben op verzoek van het ministerie in 2015 ingestemd met 'de overdracht van de in de Regeling beschreven taken van de opleidingsinstellingen aan het College en de Commissie Registratie en Toezicht van de FGzPt'. VWS wilde dat om de toetsing van de kwaliteit van de opleidingen en de erkenning van praktijkopleidingsinstellingen onafhankelijk te borgen.
- De opleidingsinstellingen hebben op grond van artikel 7 van de Amvb de taak om zorg te dragen voor het op systematische wijze bewaken en in stand houden van de kwaliteit van de opleiding. De opleidingsinstellingen doen dat o.a. door aan te sluiten bij de kwaliteitsvereisten van de FGzPt. De opleidingsinstellingen hebben laten weten dat te willen blijven doen.
- De erkenning van praktijkopleidingsinstellingen door de FGzPt is privaatrechtelijk. De opleidingsinstellingen stellen de erkenning als voorwaarde voor het aangaan van een samenwerkingsovereenkomst met een praktijk.

5.1.2i

5.1.2i

- De RGP bevat bepalingen ten aanzien van artikel 3 en artikel 14. Hoewel de minister instemt met de bepalingen van artikel 14, wordt in het instemmingsbesluit de hele regeling genoemd. Dat creëert volgens de rechtbank verwarring. De artikel 3-bepalingen moeten aldus worden geschrapt uit die regeling om die verwarring weg te nemen. Dat betekent echter niet dat de FGzPt geen activiteiten ten aanzien van artikel 3 mag ontplooien en die taken niet in een aparte regeling mag opnemen. Het gaat dan om de status van die activiteiten. Die is vooralsnog altijd privaatrechtelijk geweest en wordt 'vrijwillig' gevolgd door de opleidingsinstellingen. De discussie die de afgelopen jaren gevoerd is, ging over de mogelijkheid om de regelgeving dwingender te maken. Daarvoor ontbrak juridische grondslag.

5.1.2i

We spreken elkaar morgen hierover verder. Naast het bovenstaande is m.i. ook goed om het te hebben over de oplossingsrichtingen die jullie voorstaan.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt)

Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht

Postbus 2713, 3500 GS Utrecht

tel. 085- 5.1.2e

www.fgzpt.nl

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 20:52

Aan: 5.1.2e FGzPt 5.1.2e @fgzpt.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>;

5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: overleg donderdag

Beste 5.1.2e

Bedankt voor de informatie! Geen probleem als jullie juridisch adviseur donderdag aansluit en wat mij betreft is zij ook vrij om met ons mee te denken. Ik heb vanuit ons, naast 5.1.2e ook een wetgevingsjuriste uitgenodigd.

Ik wilde alvast wat zaken met je delen die uit ons overleg vandaag met wetgeving- en juridische zaken (WJZ) zijn gekomen.

5.1.2i

5.1.2i

Ten tweede hebben wij de (juridische) status van afgegeven erkenningen of erkenningen die momenteel worden afgegeven besproken.

5.1.2i

5.1.2i

Ik wilde je bovenstaande alvast even meegeven zodat wij hier a.s. donderdag over kunnen verder praten. Graag tot dan!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

06 5.1.2e

5.1.2e@minvws.nl

Aanwezig op ma, di, do, vrij

Van: 5.1.2e | FGzPt <5.1.2e@fgzpt.nl>

Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 10:29

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: overleg donderdag

Beste 5.1.2e

Ik heb onze juridisch adviseur gevraagd om donderdag aan te sluiten bij het overleg. Ze neemt in principe deel als toehoorder zodat we na het overleg eventueel gemakkelijker de vertaalslag kunnen maken. Uiteindelijk zal de oplossing toch een sterk juridisch karakter hebben. Vind je dat goed?

Verder vind ik het wel even netjes om jullie te informeren dat we pro forma hoger beroep hebben ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank. Doordat de rechter in zijn besluit tot herroeping geen onderscheid maakt in de taken artikel 3 en artikel 14 is onzekerheid ontstaan over de status van de besluiten die de FGzPt de afgelopen anderhalf jaar heeft genomen w.b. de specialismen. Daar moet duidelijkheid over komen. Desgewenst kan ik je een afschrift van het hoger beroep toesturen. Onze advocaat zal de landsadvocaat hierover ook rechtstreeks informeren.

Prettige dag. Ingeval van urgente zaken kun je mij altijd mobiel bellen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt)

Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht

Postbus 2713, 3500 GS Utrecht

tel. 085- 5.1.2e

www.fgzpt.nl

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: waar in de wet staat de eis dat POI erkend moet zijn
Datum: dinsdag 30 augustus 2022 14:21:16

Hoi,

Zoals net besproken.

De eis dat een POI erkend moet zijn staat in de wet, namelijk:

Art. 7 lid 1 onder b Wmg jo art. 2 van de Aanwijzing ex artikel 7 Wet marktordening gezondheidszorg (beschikbaarheidsbijdrage (medische) vervolgoopleidingen 2019 en verder)

Hieruit volgt dat de NZa een beschikbaarheidsbijdrage verstrekt aan een **erkende** POI

Dat is nader uitgewerkt in de Beleidsregels van de NZa: zie hiervoor art. 4.1 jo 1.4 jo 1.19 sub a Beleidsregel NZa: beschikbaarheidsbijdrage wordt verstrekt aan erkende POI

Met vriendelijke groet,

Mevr. mr. 5.1.2e

5.1.2e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Bezwaar en Beroep
 Parnassusplein 5 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

tel 06- 5.1.2e

5.1.2e :@minvws.nl

Ik werk op dinsdag t/m vrijdag.

Van: 5.1.2e | FGzPt
Aan: 5.1.2e
Cc: [Commissie Registratie en Toezicht | FGzPt](#); [College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut | FGzPt](#); 5.1.2e 5.1.2e [Advocaten](#)
Onderwerp: RE: Vervolgoverleg
Datum: dinsdag 6 september 2022 11:01:45

Beste 5.1.2e

Ik stemde net intern af welk moment het beste schikt. Wat ons betreft is dat vanmiddag van 15.00 tot 16.00 uur.

Naast mijzelf nemen namens de FGzPt de volgende personen deel:

- 5.1.2e (registratiecommissie@fgzpt.nl)
- 5.1.2e (@5.1.2eadvocaten.nl)
- 5.1.2e (@5.1.2eadvocaten.nl)

Kun jij de webex-link en het agendaverzoek toesturen?

Hartelijke groet,

5.1.2e

Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt)

Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht
 Postbus 2713, 3500 GS Utrecht
 tel. 085- 5.1.2e
www.fgzpt.nl

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 6 september 2022 09:06

Aan: 5.1.2e @fgzpt.nl>

Onderwerp: RE: Vervolgoverleg

Dag 5.1.2e

Ik zie dat iedereen vanaf 14:00 beschikbaar is/kan schuiven tot 16:30. Ik hoop dat dat voor jullie intern ook lukt, het lijkt mij inderdaad goed om elkaar vandaag nog even te spreken.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @fgzpt.nl>

Verzonden: dinsdag 6 september 2022 08:47

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Re: Vervolgoverleg

Beste 5.1.2e

Jullie standpunt ten aanzien van de publieke werking ontgaat mij wat. Ik denk dat we het daar vanmiddag over moeten hebben.

Vooraf ook wat de consequenties daarvan zijn voor bv. de erkenning in het kader van artikel 14. En voor andere procedures die Silver voert (Silver bepleit nu ook dat opleidingsinstellingen publieke taken hebben omdat het afgeven van een diploma tot inschrijving in het BIG-register leidt). De implicaties zijn potentieel erg groot.

Ik kan na 15 uur, maar voor het exacte tijdstip moet ik de beschikbaarheid van collega's nagaan. Kun je aangeven welk tijdvak mogelijk is?

Hartelijke groet, 5.1.2e

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.1.2e <@minvws.nl>

Sent: Monday, September 5, 2022 6:05:29 PM

To: 5.1.2e | FGzPt <5.1.2e@fgzpt.nl>

Subject: RE: Vervolgoverleg

Beste 5.1.2e

Ik heb even snel in de agenda's gekeken en ik zie de meeste kans morgen na 15:00. Is dat voor jullie ook een optie?

Ik begrijp de behoefte aan duidelijkheid en ook om verder te kunnen met jullie werk. Ik vrees wel dat het lastig gaat worden om de erkenning los te koppelen van de publieke werking. Althans: voor de korte termijn. Voor de langere termijn/structurele oplossing ligt wat mij betreft alles open, maar daar heb je voor nu nog niet zoveel aan.

Ik zal jouw onderstaande mail met overwegingen doorzetten naar mijn juridische collega's, misschien dat zij wel mogelijkheden zien. We komen er dan morgen op terug!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

☎ 06 5.1.2e

✉ 5.1.2e@minvws.nl

Aanwezig op ma, di, do, vrij

Van: 5.1.2e | FGzPt <5.1.2e@fgzpt.nl>

Verzonden: maandag 5 september 2022 17:06

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Vervolgoverleg

Beste 5.1.2e

Voorzie jij nog dat er morgen of overmorgen een vervolgoverleg wordt gepland?

Ik sprak net met 5.1.2e. Zij loopt er toch tegenaan dat er vragen gesteld worden over de voortgang van de besluitvorming. Men bemerkt blijkbaar dat die al is vertraagd. Ik zou graag met jullie willen bespreken of de CRT kan erkennen, ongeacht de status die dat heeft (als kwaliteitskeurmerk dat de opleidingsinstellingen kunnen vragen of als erkenning die in aanmerking wordt genomen bij de toekenning van de beschikbaarheidsbijdrage). Daarvoor is van belang of het ministerie zich op het standpunt stelt vanuit erkenning een publieke werking gaat.

Naar aanleiding daarvan wat overwegingen:

- Voor zover ik kan overzien wordt in de Wmg zelf het begrip erkenning niet gebruikt. Het begrip wordt alleen gebruikt in de Regeling - Aanwijzing ex artikel 7 Wet marktordening gezondheidszorg (beschikbaarheidsbijdrage (medische) vervolgoopleidingen 2019 en verder), verwijzend naar de NZa, en de beleidsregel van de NZa. Uit de beleidsregel NZa blijkt nadrukkelijk dat het de erkenning door een daartoe bevoegde instantie betreft: De zorgaanbieder die door de daartoe bevoegde instantie is erkend voor het verzorgen van een (deel van een) (medische) vervolgoopleiding.
- Niet expliciet is gemaakt, wie voor de opleidingen tot gz-psycholoog en psychotherapeut die bevoegde instantie is. In artikel 1.19 Erkennende opleidingsinstituten voor ggz-opleidingen staat: De daartoe bevoegde instantie geeft erkenningen af aan de opleidende zorgaanbieders voor het verzorgen van opleidingen als genoemd in artikel 1.2 sub e. In artikel 1.2 sub e in combinatie met 1.19 wordt hooguit de suggestie gewekt dat de erkennende instantie voor alle vier de opleidingen (gz, pt en de specialismen) dezelfde instantie is en dus -omdat de CRT de instantie is voor artikel 14- de CRT ook de instantie moet zijn voor de gz en pt.
- Dat gezegd hebbende: De erkenningstaken van de CRT voor de erkenning van praktijken ten behoeve van artikel 14 kwalificeren zich niet als publiekrechtelijke taken. Het is privaatrechtelijk. Deze uitspraak is daarvoor relevant:
<https://www.raadvanstate.nl/@86396/201113045-1-a2/>
- Het besluit van waaruit een publieke werking gaat is het besluit van de NZa om de beschikbaarheidsbijdrage toe te kennen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt)

Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht

Postbus 2713, 3500 GS Utrecht

tel. 085- 5.1.2e

www.fgzpt.nl

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid

of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van:
Aan: 5.1.2e
Cc:
Onderwerp: input benen op tafel gesprek beroepsverenigingen
Datum: dinsdag 6 september 2022 11:30:50

Ha 5.1.2e,

Hierbij mijn input voor het benen op tafel gesprek met de beroepsverenigingen. En even voor jouw beeld; ik krijg vaak uitnodigingen via het secretariaat op momenten dat ik niet werk en ook afwezig sta in mijn agenda. Fijn om even aan het secretariaat mee te geven of ik er bij zou moeten zijn of niet; als het paars is dan werk ik niet en kan ik ook niet...

Zie hieronder mijn mail aan Iris; nu geen onderdeel van de agenda, maar het is wmb belangrijk om meer grip te krijgen op wat het veld met de samenwerkingsverbanden omtrent het opleiden wil en daarbij scherp te zijn dat het niet te veel de gevestigde belangen beschermt en hoe deze gaan helpen om de mensen die we opleiden juist in die (deel)sectoren tekrijgen waar krapte is. Dit is ook een belangrijk onderdeel van het APV.

Wat betreft de masterpsychologen geldt enerzijds dat dit aan het veld is (een kwaliteitsvraagstuk; wat is nodig voor goede zorg), anderzijds vinden we er wel iets van als we naar de cijfers en de centen kijken; VWS wil meer inzetten op taakdifferentiatie en wil dat het veld gaat kijken hoe je de mbo en hboers nog beter in kan zetten. Ook is het in een benen op tafel gesprek aardig om eens te vragen hoe zij nu tegen de cijfers aankijken; Er zijn ca. 15.000 post academische psychologen werkzaam in de zorg en ca. 10.000 masterpsychologen. Elk jaar studeren er ca. 3.000 masterstudenten met een relevante afstudeerrichting af. Van de ca. 1.000 masterpsychologen hebben er ca. 6.500 een v-logo verklaring die nodig is om in aanmerking te komen voor de opleiding tot gz-psycholoog. De masterpsychologen worden 'stuwmeer' genoemd en een deel van de sector wil dat dit stuwmeer a.s.a.p. wordt opgeleid om gz-psycholoog te worden, want daar zou veel te kort aan zijn. (er zijn ca. 3.500 psychiaters werkzaam in Nederland, vergelijkbaar met andere landen, en ca. 1.000 VS GGZ)

- Ten eerste hebben we vergeleken met het buitenland al relatief veel post academische psychologen per 100.000 inwoners van Nederland. Als je de masterpsychologen upgrade naar gz-psychologen dan hebben we vergeleken met het buitenland (NL nu 84 per 100.000 als je alle masters upgrade dan 141, voor andere landen geldt (2017:) DU 50, FRA 49, VS 30, NO 74, AU 103, ZWI 84, CA 49) echt heel veel meer; waar zit 'm dan in. En met het oog op dat straks niet iedereen in de zorg kan werken; wat is er binnen de ggz mogelijk om een toenemende zorgvraag met minder meer zorgmedewerkers te gaan doen?
- Daarnaast is het maar de vraag of het stuwmeer hier mee weggaat. Er staan genoeg afgestudeerde masters klaar om het stuwmeer snel weer te vullen.
- Willen alleen de beroepsverenigingen dat er meer gz-psychologen én minder masterpsychologen zijn, of willen werkgevers en zorginkopers dat ook; let wel, we kunnen er geen geld bijleggen. Het zal ten koste moeten gaan van vacatures voor masters. Doen gz-psychologen meer in minder tijd dan masterpsychologen?
- Bij het vaststellen van opleidingsplekken volgen wij al jaren het capaciteitsorgaan. Het aantal gz-psychologen is met 21,6% toegenomen afgelopen vijf jaar. Waar zijn deze gz-psychologen gebleven?
- De zelfgerapporteerde deeltijdfactor is best hoog (bijna 0.9) van Nivel, er lijkt niet heel weinig uren te worden gewerkt?
- Er is een beeld ontstaan dat er grote krapte is aan gz-psychologen in met name de complexe zorg, ouderenzorg en gehandicaptenzorg. Maar dat de gz-psychologen die we opleiden niet dáár gaan werken maar een nieuw aanbod van lichte zorg aanbieden. Wellicht eens voorzichtig polsen of zij dit herkennen en wat zij hier van vinden.

Het APV is in 2020 gestart en heeft in 2021 tussenrapportages ingeleverd. We zijn nu bezig met de schriftelijke afhandeling van de subsidieaanvraag voor het tweede deel; mondeling zijn we al

akkoord. Het APV loopt dan verder tot in 2024. Dan moet er een implementatieplan zijn voor een directe logistieke aansluiting van de gz-opleiding op de master (nu doen masters die vaak ca. 7 jaar na hun masteropleiding). Dan moet er ook een plan liggen voor de rol en functie van de samenwerkingsverbanden en een alternatief voor subsidie jeugd-ggz (jeugd gaat nu via subsidie ipv via beschikbaarheidsbijdrage omdat het niet onder Zvw of Wlz valt). Ten slotte wil het APV werken aan didactische instrumenten en een kennis en onderzoekscentrum; het subsidiedeel hiervan betreft een ontwikkelingsbijdrage, dit is een verantwoordelijkheid van eht veld en zal op eigen benen moeten staan en zichzelf bedruipen na het APV.

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 5 september 2022 17:25

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: samenwerkingsverbanden

Ha 5.1.2e

Ik dacht dat we dit besproken hadden in een po, maar hierbij even per mail.

De samenwerkingsverbanden zijn één van de drie deelprojecten van het APV en zijn een vervolg op de proeftuinen van TOP die als doel hebben om de delen van de arbeidsmarkt die weinig opleidingsplekken hebben (zoals ouderenzorg en gehandicaptenzorg) beter in the picture te zetten tijdens de opleiding (maar tegelijkertijd ook niet echt eigen opleidingsplekken te geven, zou een criticaster kunnen zeggen).

We hebben tijdens de besprekingen over het APV voor de zomer aangegeven op dit deelproject beter aangehaakt te willen zijn als VWS (ook al omdat het veld grootste plannen heeft met deze samenwerkingsverbanden en nu via TOP laten weten dat men graag zou zien dat de samenwerkingsverbanden een formele rol krijgen in het verdeelproces).

Kortom, we willen hier heel graag bij aangehaakt worden. Het lijkt me prettig om dit gesprek spoedig te voeren (zonder dat ik er meteen haast bij heb) en eind dit jaar nog eens op te volgen (ook met het oog op onze eigen gedachtevorming voor een structurele oplossing voor de erkenningsprocedures en het benodigde draagvlak in het veld) en volgend jaar ook nog eens voor de zomer en aan het einde van het jaar.

Groet!

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 5 september 2022 17:18

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: samenwerkingsverbanden

Hoi 5.1.2e

Deze had ik naar jou gestuurd maar nog geen antwoord op. Wat stel jij voor?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 ☎ +31 5.1.2e
 ✉ 5.1.2e@minvws.nl



Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 24 augustus 2022 12:42

Aan: 5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: samenwerkingsverbanden

Ben ik nooit op tegen, is er een handige timing?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 ☎ +31 6 5.1.2e
 ✉ 5.1.2e@minvws.nl



Van: 5.1.2e@fsw.leidenuniv.nl>

Verzonden: woensdag 24 augustus 2022 12:30

Aan: 5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: samenwerkingsverbanden

Beste 5.1.2e

Ik hoop dat je een prettige vakantietijd hebt gehad, en niet al te hard alweer aan de slag bent. Als voorzitter van de Opleidingsraad zou ik graag eens met je van gedachten willen wisselen mbt de visie van MEVA/VWS op samenwerkingsverbanden op het gebied van de postmaster BIG Psy opleidingen, nu TOP, en ook het APV-2 daarmee aan de slag zijn.

Ik hoor het graag,

HG

5.1.2e

5.1.2e

klinisch psycholoog

Afdeling Klinische Psychologie, LUBEC, Universiteit Leiden

Hoofdopleider GZ en KP V&O Leiden/Rotterdam

5.1.2e Landelijke Opleidingsraad Psychologische BIG-beroepen

BIG: 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e
Aan: [redacted]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Onderwerp: N.a.v. gesprek VWS en Gerion eind juni
Datum: donderdag 8 september 2022 11:30:52
Bijlagen: [image001.png](#)
[Bijlage 1. Groeiend tekort opleidingsplaatsen psychologen in de ouderenzorg aug 2020.pdf](#)
[Bijlage 2. Factsheet psychologen in de ouderenzorg 2021.pdf](#)
[Bijlage 3. Ode aan opleidingskansen 8-6-2021.pdf](#)
[Bijlage 4. Opleidingsplaatsen in de verpleeghuissector 2022.pdf](#)

Beste allemaal,

Begin juli stuurde ik jullie onderstaande email om duidelijk te maken hoe nijpend de situatie is wat betreft psychologische expertise in de ouderenzorg. De bijlagen laten zien hoe scheef de verhouding ondertussen is geworden tussen master psychologen en BIG-geregistreerde psychologen, terwijl de complexiteit van de zorgvragen alleen maar toeneemt en vraagt om goed opgeleide BIG-geregistreerde psychologen.

Ik heb niet meer van jullie vernomen. Juist in deze tijd waarin nieuwe toewijzingscriteria voor beschikte opleiden binnen de gz-opleiding worden opgesteld, hecht ik er waarde aan te weten of ik de urgentie voldoende duidelijk heb gemaakt? Mochten jullie nog verdere toelichting behoeven, dan bied ik die graag,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted] 5.1.2e
 **Amsterdam UMC**
 Universitair Medische Centra
 5.1.2e [redacted] | Klinisch psycholoog & Klinisch neuropsycholoog | Wetenschappelijk docent |
 5.1.2e [redacted]
 GERION | Afdeling Ouderengeneeskunde
 Locatie VUmc | OZW gebouw, kamer 5.1.2e De Boelelaan 1109, 1081 HV Amsterdam
 T: 020- 5.1.2e | E: 5.1.2e @amsterdamumc.nl
 Afwezig: maandag en dinsdag
www.gerion.nl | www.amsterdamumc.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 14:37
Aan: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e @amsterdamumc.nl>; Voorzitter Ouderenpsychologie
 <Voorzitter.Ouderenpsychologie@psynip.nl>
Onderwerp: N.a.v. ons gesprek afgelopen dinsdag

Beste allemaal,

Nogmaals dank voor het gesprek van afgelopen dinsdag n.a.v. de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog bij Gerion. Graag ontvangen wij nog de notulen van deze bijeenkomst.

In het gesprek kwam de ouderenzorg ter sprake en het schrijnende tekort aan opleidingsplaatsen, juist in deze sector. Ik refereerde aan een document van [redacted] 5.1.2e klinisch psycholoog, waarin op heldere en nauwgezette wijze de situatie in de ouderenzorg wordt

beschreven en uiteengezet welke factoren hieraan hebben bijgedragen (zie bijlage 1 'Groeiend tekort opleidingsplaatsen psychologen in de ouderenzorg aug 2020).

Inmiddels is duidelijk geworden dat maar liefst 65% van de psychologische hulp in de VVT sector wordt geboden door psychologen zonder registratie tot gezondheidszorgpsycholoog (zie bijlage 2 afkomstig van het NIP 'Factsheet psychologen in de ouderenzorg 2021'). De zorg wordt in die gevallen geboden door masterpsychologen, die wat opleiding betreft vergelijkbaar zijn met studenten geneeskunde die nog geen co-schappen hebben gevolgd en dus ook nog niet in aanmerking komen voor een basisregistratie in het BIG-register (zie voor nadere uitleg hierover bijlage 3, een presentatie met de titel 'Ode aan opleidingskansen'). Zelf zou ik niet graag bij de huisarts komen met een serieuze klacht en vervolgens behandeld worden door een student geneeskunde zonder dat de huisarts meekijkt, een situatie die zich wat psychologische zorg betreft voordoet in 41% van instellingen!

Door het grote tekort aan opleidingsplaatsen voor gz-psychologen in de ouderenzorg, en doordat er nog steeds geen vanuit de ouderenzorg toegankelijke EVC-routes zijn ingesteld, wordt de situatie steeds nijpender. Zie recente cijfers hierover in bijlage 4 'Opleidingsplaatsen in de verpleeghuissector 2022'.

Ik hoop dat hiermee heb duidelijk gemaakt hoe ernstig de situatie op dit moment is in de ouderenzorg. Voor meer informatie verwijs ik jullie graag naar de voorzitter van de Sectie Ouderenpsychologie van het NIP, [5.1.2e] die ik om deze reden heb opgenomen in de cc.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]



Amsterdam UMC

Universitair Medische Centra

[5.1.2e]

| Klinisch psycholoog & Klinisch neuropsycholoog | Wetenschappelijk docent |

[5.1.2e]

GERION | Afdeling Ouderengeneeskunde

Locatie VUmc | OZW gebouw, kamer [5.1.2e] De Boelelaan 1109, 1081 HV Amsterdam

T: 020- [5.1.2e] | E: [5.1.2e]@amsterdamumc.nl

Afwezig: maandag en dinsdag

www.gerion.nl | www.amsterdamumc.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] 5.1.2e
Cc:
Onderwerp: FW: Opleiden en inzetten GZ-psychologen, regio Twente
Datum: donderdag 8 september 2022 09:32:28

Ha [REDACTED] 5.1.2e

Ik heb gisteren onderstaande mail binnengekregen. Het lijkt mij wel interessant om op hun verzoek in te gaan, en er gelijk een werkbezoek van te maken. Hoe kijken jullie daar tegen aan? Zouden jullie in dat geval mee willen? Misschien ook nog iemand van LZ meevragen? Hoor graag, mvg,

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

MEVA GGZ

Van: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED]@xpertisenzorg.nl>
Verzonden: woensdag 7 september 2022 11:52
Aan: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: Opleiden en inzetten GZ-psychologen, regio Twente

Beste mevrouw [REDACTED] 5.1.2e

Van [REDACTED] 5.1.2e van TOP-opleidingen heb ik uw e-mailadres ontvangen.

Samen met [REDACTED] 5.1.2e ondersteun ik een aantal ouderenzorgorganisaties in Twente die samen willen werken op het gebied van het opleiden van GZ-psychologen. De organisaties in de regio constateren een toenemend beroep op en belang van de inzet van GZ-psychologen in hun dagelijks werk. Daarbij zien zij vooral ook het verschil tussen rol van de GZ-psycholoog binnen de VVT en de traditionele inzet van de GZ-psycholoog in de GGZ. In de ouderenzorg wordt de rol van de GZ-psycholoog en de behandeling op een heel andere manier vormgegeven dan in de GGZ.

In dat kader willen de organisatie in de ouderenzorg in Twente graag meer samenwerken om hun krachten te bundelen en meer aandacht te vragen voor de specifieke situatie in de sector. Ook de gehandicaptenzorg in Twente wil hierin graag participeren. Een mooie ontwikkeling die veel energie geeft en waar ook winst te behalen is op het gebied van efficiency (minder deskundigheid gaat verloren aan 'randzaken' die komen kijken bij opleiden en meer tijd kan worden gestoken in inhoudelijke begeleiding en versterking van een regionale infrastructuur).

Op dit moment is er veel in beweging m.b.t. hernieuwde keuzes over de subsidieverlening: o.a. het onderzoek van [REDACTED] 5.1.2e in opdracht van TOP-Opleidingen en de werkgroep APV om een paar ontwikkelingen te noemen.

Graag zouden de bestuurders van de ouderenzorg organisaties in Twente, mogelijk aangevuld met vertegenwoordigers uit de Achterhoek en Flevoland waar al regionaal wordt samengewerkt in het opleiden van GZ-psychologen met u in gesprek gaan over het belang van de inzet van GZ-psychologen in de ouderenzorg. Daarbij benadrukken zij ook graag de hobbels die zij ondervinden bij het opleiden van GZ-psychologen in de

praktijk.

Graag maken we met u, of een andere collega binnen het Ministerie van VWS, een afspraak omtrent dit vraagstuk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

senior consultant & onderzoeker

Capitool 42 | 7521 PL Enschede | 06 - 5.1.2e

074 - 5.1.2e | www.xpertisezorg.nl

XpertiseZorg werkt resultaatgericht met 35 jaar ervaring in onderzoek, beleid en advies.

Mensen zorgen voor mensen. Dat is de essentie van de zorg. Bekijk [onze website](http://www.xpertisezorg.nl) voor actuele projecten en maatschappelijke uitdagingen waaraan we werken.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deze nota is bedoeld om openbaar gemaakt te worden: **Nee**

Aan

5.1.2e

en 5.1.2e

Deadline: z.s.m.

5.1.2e

nota

Erkenning poi's ggz

TER BESLISSING

SG

Dir. Macro-Eco. Vraagst. en
Arbeidsmarkt
Team Beroepen

Opgesteld door

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e@minvws.nl

Datum

1 september 2022

Kenmerk

Uw kenmerk

Zaaknummer

Bijlage(n)

0

1. Aanleiding

- Op 15 juli jl. heeft de rechtbank Zeeland-West-Brabant het besluit waarmee de minister van VWS instemt met de *Regeling Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut: basisberoep en specialismen* van de FGzPT, vernietigd.
- Als gevolg van de vernietiging van het instemmingsbesluit, is er op dit moment geen regelgeving van kracht die de procedure en criteria voor de erkenning als praktijkopleidingsinstelling (poi) ten aanzien van de basisberoepen regelt. Een erkenning is een voorwaarde om in aanmerking te komen voor het toewijzingsvoorstel van TOP-opleidingsplaatsen en daarmee om in aanmerking te komen voor de beschikbaarheidsbijdrage.
- Bij gebrek aan duidelijke regelgeving ligt de bevoegdheid om te beslissen over de erkenning bij de minister als systeemverantwoordelijke van de Wet BIG.
- Op 7 september oordeelde de rechter in het kort geding dat Silver naar aanleiding van bovenstaande uitspraak aanspande, dat de Staat actief dient te bevorderen:
 1. dat de FGzPT stopt met de erkenning van praktijkopleidingsinstellingen (poi's);
 2. de Regeling, voor zover die betrekking heeft op de basisberoepen, wordt aangepast.
- VWS heeft, zoals toegezegd tijdens het kort geding, op 19 augustus al schriftelijk aan de FGzPT gemeld dat:
 1. de Regeling dient te worden aangepast;
 2. nieuwe erkenningsverzoeken dienen te worden doorgestuurd naar de minister;
 3. de website van de FGzPT hierop dient te worden aangepast;
 4. er ruimschoots voor de uiterste datum voor aanmelding voor het verdeelplan 2024 (1 april 2023) een erkenningsprocedure (en kader) wordt vormgegeven dat juridisch houdbaar is.
- De FGzPT heeft inmiddels een nieuwe Regeling voor de artikel 14 beroepen aan de minister aangeboden en een nieuwbericht op de website geplaatst. Alle lopende erkenningsaanvragen zijn op 'on hold' gezet.
- In deze nota worden de mogelijke vervolgacties uiteengezet.

2. Inhoud

Datum

1 september 2022

Kenmerk

De minister stelt kwaliteitseisen aan de opleiding van gz-psychologen en psychotherapeuten (artikel 3 Wet BIG) in het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en Besluit psychotherapeut. De huidige AMvB's zijn van 1998 en stellen geen eisen aan het praktijkonderwijs of de praktijkopleidingsinstelling. De verantwoordelijkheid voor de borging van de kwaliteit van de gehele opleiding ligt bij de opleidingsinstelling. In 2014 hebben de (toenmalige) opleidingsinstellingen de vereniging Landelijk Overleg van GGZ opleidingen (vLOGO) opgericht met het doel om de kwaliteitsborging gezamenlijk verder in te vullen. De FGzPT werd als koepelorganisatie van 3 relevante beroepsverenigingen, in overleg met VWS, aangewezen om naast de wettelijke taken voor artikel 14 beroepen, ook het toezicht en de registratie van de artikel 3 beroepen op zich te nemen.

In de Regeling Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut stelde de FGzPT regels aan opleidingsinstellingen en praktijkopleidingsinstellingen die opleiden voor ggz beroepen in artikel 3 en artikel 14 van de Wet BIG. Vanuit de behoefte om de AMvB's nader in te vullen, zijn deze regels strenger dan die in de AMvB. De rechter heeft op 15 juli geoordeeld dat de minister ten onrechte geen aanleiding heeft gezien om de aspecten in de Regeling die artikel 3 van de Wet BIG betreffen, te laten verwijderen. De minister zou hiermee zijn regelgevende bevoegdheid feitelijk laten invullen door een daartoe niet bevoegde private instantie. De minister zou zelf zijn bevoegdheid tot het stellen van regels voor basisberoepen onvoldoende invullen.

In de Regeling regelde de FGzPT onder meer de erkenning van organisaties die als poi. Organisaties die hiervoor in aanmerking willen komen, worden beoordeeld door de Commissie Registratie en Toezicht (CRT) van de FGzPt. De CRT toetst door middel van een visitatie of de instelling voldoet aan het erkenningskader (het besluit 'opleidingseisen psychotherapeut'/'het besluit 'opleidingseisen gezondheidszorgpsycholoog' van de CRT). Een erkenning is geldig voor vijf jaar en nadien dient er aanvraag te worden ingediend bij de CRT om de erkenning te verlengen. Er zijn ongeveer 700 ggz-instellingen die soms meerdere erkenningen hebben. Jaarlijks behandelt de CRT gemiddeld 100 erkenningsaanvragen. De doorlooptijd van aanvraag naar erkenning bedraagt tussen de 6 en 8 weken.

Een erkenning als poi is een voorwaarde om in aanmerking te komen voor het toewijzingsvoorstel van TOP-opleidingsplaatsen en daarmee om in aanmerking te komen voor de beschikbaarheidsbijdrage.

Ten behoeve van het verdeelproces voor 2024 dient er zo snel mogelijk een erkenningsprocedure te worden ingericht. Gezien de tijd die nodig is om tot wetgeving te komen (9 maanden tot een jaar voor een AMvB, twee jaar voor een wetwijziging), zal er een tijdelijke constructie moeten worden ingericht. Naast deze tijdelijke constructie zal de kwaliteitsborging ook structureel beter moeten worden ingebed in wetgeving.

Vanaf 2025 zal er overigens slechts één beroep voor de ggz in artikel 3 staan: de gz-psycholoog generalist. De voorbereidingen voor deze wetwijziging worden binnenkort in gang gezet.

3. Korte termijnoplossing

Ten behoeve van het verdeelplan 2024 moet een erkenningsprocedure (en kader) worden ingericht dat:

Datum
1 september 2022
Kenmerk

- a. geen afbreuk doet aan de huidige kwaliteit van de opleidingen gz-psycholoog en psychotherapeut;
- b. een houdbare juridische basis heeft;
- c. snel kan worden ingericht (binnen een á twee maanden);
- d. uitvoerbaar is (qua doorlooptijden en capaciteit);
- e. zo veel mogelijk aansluit bij de huidige praktijk van erkennen en het toewijzingsproces voor de beschikbaarheidsbijdrage, tot er duidelijkheid is over een structurele oplossing.

Daarbij geldt dat hoe minder capaciteit en energie naar de inrichting van dit (tijdelijke) erkenningssysteem gaat, hoe meer er overblijft om te werken aan een structurele oplossing.

Hiertoe worden op dit moment drie opties onderzocht op juridische haalbaarheid, uitvoerbaarheid en wenselijkheid:

Optie 1: De FGzPT adviseert de minister

- De normen van de FGzPT worden overgenomen in beleidsregels.
- De FGzPT visiteert op basis van deze beleidsregels en adviseert de Minister over al dan niet erkennen.
- De Minister erkent op basis van advies FGzPT.

Optie 2: De FGzPT geeft privaatrechtelijk keurmerk af

- De FGzPT gaat op privaatrechtelijke basis door met activiteiten en geeft een 'keurmerk' af.
- Poi's met een FGzPT keurmerk krijgen een erkenning van de minister.
- Voor poi's zonder FGzPT keurmerk wordt een aparte procedure ingericht.

Optie 3: Pas op de plaats tot het structurele plaatje helder is

- Iedere poi die op 15 juli 2022 een nog geldige FGzPT-erkenning had, krijgt automatisch een erkenning van de minister t/m 31 december 2023.
- Voor poi's die op 15 juli 2022 nog geen geldige FGzPT erkenning hadden, wordt een aparte procedure ingericht.

4. Structurele oplossing

Uiteindelijk dient de kwaliteitsborging van de opleiding(en) juridisch goed verankerd te worden. Het doel is om vanaf het verdeelproces 2025 (dit wil zeggen: inwerkingtreding vanaf januari 2024) een verbeterd stelsel in wet- en regelgeving te hebben vastgelegd. Dit biedt kans om niet alleen 'het lek te dichten' maar ook echt het huidige stelsel te verbeteren. Er is onder andere de wens om het toezicht meer onafhankelijk in te richten en meer aan te sluiten bij het stelsel van de andere medische initiële opleidingen. Ook is er aanleiding om opnieuw naar de verdeelsystematiek en de financiering van de opleidingen te kijken. Gezien de doorlooptijden is het belangrijk om ook hier snel mee te beginnen. Voordat er een start kan worden gemaakt, dienen er echter eerst keuzes te worden gemaakt over de reikwijdte van dit traject en de bijbehorende capaciteit. Vandaar dat wij voorstellen om dit traject los te knippen van het korte-termijn traject.

5. Planning

Datum

1 september 2022

Kenmerk

Wanneer?	Wat?
Wk 12 september	Uitwerken opties korte termijn
Wk 19 september	Opties korte termijn bespreken met FGzPT
19 september	Zitting RvS over rechtmatigheid advies FGzPT
Wk12/19 september	Intern overleg structurele oplossing
Wk 26 september	Besluitvorming korte termijn
Oktober	Start uitwerken korte termijn optie + partijen informeren
Oktober	Start gesprekken structurele oplossing (in ieder geval NVAO)
December	Juridisch kader korte termijn optie af
15 januari 2023	Aanleveren spelregeldocument voor stichting TOP-opleidingsplaatsen
Maart 2023	Vastleggen toewijzingsprotocol TOP
1 april 2023	Sluiting aanvragen voor opname in verdeelplan 2024

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: vragen FGzPt
Datum: dinsdag 13 september 2022 13:05:00

Ha [redacted]

Prima zo!

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 12 september 2022 19:49
Aan: [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: vragen FGzPt

Ha [redacted]

Zoals beloofd vind je bijgaand de vragen voor de FGzPt. Heb jij nog opmerkingen/aanvullingen?

Groet,

[redacted]

--

Beste [redacted]

Zoals aangegeven tijdens ons voorgaande overleg hebben wij nog een aantal vragen over de procedure van de CRT betreffende het erkennen van praktijkopleidingsinstellingen. Onderstaand vind je deze vragen.

- De CRT geeft erkenningen aan praktijkopleidingsinstellingen af voor een periode van vijf jaar. Dit betekent dat de CRT nieuwe aanvragen beoordeelt, maar ook aanvragen van praktijkopleidingsinstellingen ontvangt om hun erkenning te verlengen. Hoeveel erkenningsaanvragen van praktijkopleidingsinstellingen voor de beroepen gz-psycholoog & psychotherapeut worden jaarlijks behandeld? Hoeveel van deze aanvragen betreffen het verlengen van een erkenning en hoeveel van deze aanvragen zijn nieuw?
- Er wordt aangegeven op de website van de FGzPt dat een praktijkopleidingsinstelling pas een aanvraag kan indienen bij de CRT als er een erkende opleidingsinstelling op basis van een visitatie een positief advies heeft afgegeven. Daarnaast is tijdens een voorgaand overleg aangegeven dat de CRT tussen de 6 en 8 weken nodig heeft om een erkenningsaanvraag te behandelen. Wordt de tijd die een erkende opleidingsinstelling nodig heeft om een praktijkopleidingsinstelling te visiteren hierin meegenomen?
- Hoe ziet het beoordelingsproces eruit als een praktijkopleidingsinstelling een aanvraag heeft ingediend bij de CRT? Is het proces verschillend voor 'nieuwe aanvragen' &

‘verlengingsaanvragen’ Zo ja, op welke manier?

- Als een praktijkopleidingsinstelling voor de eerste keer een erkenning aanvraagt bij de CRT dan dient deze praktijkopleidingsinstelling om hun aanvraag compleet te maken de jaarlijkse registratiebijdrage te voldoen (€25 euro exclusief btw). Zijn dit alle kosten die de aanvrager dient te betalen aan de FGzPt? Dient praktijkopleidingstelling ook nog een bepaald bedrag aan de erkende opleidingsinstelling te betalen voor het visiteren van hun organisatie?
- Verschillen de kosten die de praktijkopleidingsinstellingen dienen te betalen aan de FGzPt (en eventueel aan de opleidingsinstelling) als het gaat om een verlenging van een erkenning i.p.v. een nieuwe aanvraag?
- In 2015 hebben de opleidingsinstellingen ervoor gekozen om de FGzPt de bevoegdheid te geven om erkenningen af te geven aan praktijkopleidingsinstellingen i.v.m. het onafhankelijk borgen hiervan. Rekent de FGzPt ook nog een bedrag aan de opleidingsinstellingen om erkenningsaanvragen te behandelen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e | FGzPt <5.1.2e@fgzpt.nl>

Verzonden: woensdag 7 september 2022 15:56

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

CC: College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut | FGzPt

<college@fgzpt.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @kbsadvocaten.nl>; 5.1.2e

5.1.2e KBS Advocaten 5.1.2e @kbsadvocaten.nl

Onderwerp: RE: Vragen naar aanleiding van ons overleg van 6 september

Beste 5.1.2e

Bedankt voor het toezenden van het vonnis en de stukken voor het hoger beroep. Voor zover ik kan overzien is het vonnis in lijn met hetgeen we al met elkaar in gesprek zijn en verandert de uitspraak in die zin daar niets aan.

- De stukken van het hoger beroep heb ik alleen diagonaal gescand.
Een passage in het verweer viel mij wel op: *Opleidingsinstellingen zijn vertegenwoordigd in de CRT. Dat wil zeggen dat een inhoudsdeskundig lid van de CRT actief moet zijn of zijn geweest als hoofdopleider, hoofddocent of praktijkopleider. Een opleidingsinstelling als zodanig heeft geen zitting in de CRT.*
Op grond van artikel 10 van de RGP is het zijn van hoofdopleider niet verenigbaar met het lidmaatschap van een orgaan van de FGzPt, juist om regelgeving, toezicht en uitvoering gescheiden te houden. Leden van de CRT kunnen wel hoofddocent of praktijkopleider zijn omdat die in de uitvoering geen eindverantwoordelijkheid hebben. Ik weet niet of het relevant is, maar wellicht goed om rekening mee te houden als daar een opmerking over wordt gemaakt.
- 5.1.2e Advocaten en/of 5.1.2e zullen contact opnemen met 5.1.2e.
Naast de vraag over de inwerkingtredingsdatum van de nieuwe specialismenregeling gaat dat ook om de vragen die gisteren tijdens het overleg aan de orde kwamen m.b.t. de

gevolgen van de uitspraak voor de taken die de FGzPt op grond van artikel 14 uitvoert.

Ik meende begrepen te hebben dat jullie ook nog wat vragen hebben, ter voorbereiding op jullie overleg met DWJZ volgende week. Zou je die vragen nog op de mail kunnen zetten? Vanwege mijn afwezigheid na vanmiddag zullen 5.1.2e en KBS de beantwoording van de vragen op zich nemen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt)

Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht

Postbus 2713, 3500 GS Utrecht

tel. 085- 5.1.2e

www.fgzpt.nl

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 7 september 2022 15:19

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@fgzpt.nl>

CC: College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut | FGzPt

<college@fgzpt.nl> 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vragen naar aanleiding van ons overleg van 6 september

Dag 5.1.2e

Ik heb jullie net het vonnis en de stukken voor het hoger beroep op 19 september doorgestuurd. Mochten jullie aanwezig willen zijn bij de zitting op 19 september, dan hoor ik dat graag. Ik weet niet precies hoe het werkt met zittingen van de Raad van State, maar dat zal ik dan even navragen.

Wat betreft de juridische vragen die gisteren ter sprake kwamen, kan er contact opgenomen worden met 5.1.2e. Haar mailadres staat in de cc en haar telefoonnummer is 06 – 5.1.2e. Ik hoop dat het gesprek met haar voldoende is om het laatste punt in jouw email te beantwoorden. Zo niet, dan hoor ik dat graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

☎ 06 5.1.2e

✉ 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Aanwezig op ma, di, do, vrij

Van: 5.1.2e FGzPt <5.1.2e@fgzpt.nl>

Verzonden: woensdag 7 september 2022 11:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut | FGzPt <college@fgzpt.nl>

Onderwerp: Vragen naar aanleiding van ons overleg van 6 september

Beste 5.1.2e

Vanmorgen overlegden wij intern naar aanleiding van het gesprek van gisteren (dat ik qua toon overigens opnieuw prettig vond, dank daarvoor). Naar aanleiding van ons interne overleg hebben we een aantal vragen:

- 5.1.2e gaf aan dat jullie de uitspraak in het Kortgeding vandaag verwachten. Zouden jullie die uitspraak met ons kunnen delen?
- Jullie meldden gisteren er nog een beroepszaak dient. Ik meende dat jullie 19 september zeiden. Zou je kunnen aangeven waarover dat gaat en door welke Rechtbank de zaak wordt behandeld en wanneer? Mogelijk willen wij daarbij aanwezig zijn.
- Kunnen jullie de vragen die jullie hebben per mail stellen, zowel via mijn mailadres als dat van het College (college@fgzpt.nl)? De collegesecretaris 5.1.2e neemt dit dossier in mijn afwezigheid waar en zal jullie vragen beantwoorden.
- Graag ontvangen we ook de naam en contactgegevens van de wetgevingsjurist om de juridische vragen die gisteren aan de orde kwamen te bespreken. Dit i.v.m. het feit dat wij voor 14 september de gronden van ons hoger beroep en de voorlopige voorziening moeten aanleveren. De noodzaak daarvoor hangt o.a. af van de antwoorden op de vragen die wij hebben. Kun je die gegevens ook zowel naar mijn adres als dat van 5.1.2e sturen?
- Bij bespreking van de herziene Regeling (Regeling Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut) constateerden wij dat het herroepen besluit terugwerkt tot 1 maart 2020. De herziene Regeling die ik ter instemming stuurde werkt echter terug tot 1 december 2020 (de datum van het herroepen besluit). Daardoor is er mogelijk toch een lacune. Praktisch gaat dat om de bevoegdheid van het College om - in het kader van de coronamaatregelen - te besluiten om af te wijken van de registratietermijn van 5 jaar. Dat besluit dateert namelijk van 15 september 2020. Door de herroeping van het besluit tot instemming met de Regeling is er formeel geen grondslag voor het COVID-19 besluit van het College. De minister stemde er echter wel mee in. Kunnen jullie nagaan of het dan nodig is om de nieuwe regeling terug te laten werken tot 1 maart 2020 of volstaat het als het College op grond van de nieuwe Regeling de eerdere besluiten bekrachtigt.

Na vanmiddag ben ik tot 19 september eventjes uit de lucht. We spreken elkaar ongetwijfeld daarna. En we zien jullie voorstel voor een werkbezoek tegemoet.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt)
Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht
Postbus 2713, 3500 GS Utrecht
tel. 085- 51 20
www.fgzpt.nl

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: [redacted]
Aan: [redacted] 5.1.2e
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: Overleg
Datum: donderdag 15 september 2022 14:42:02

Ter info. [redacted] 5.1.2e kwam zelf al weer op de lijn bij [redacted] 5.1.2e, dus net met haar zo afgestemd.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 ☎ +31 6 [redacted] 5.1.2e
 📧 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl



Van: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 15 september 2022 14:40
Aan: [redacted] 5.1.2e @dimencegroep.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Overleg

Beste [redacted] 5.1.2e

Zoals [redacted] 5.1.2e je liet weten, is er deze week intern gezien waar we staan en wat er moet gebeuren. Volgende week zal een overleg met [redacted] 5.1.2e worden gepland (zit in de pijplijn).

Zullen wij vlak daarna iets plannen om ook bestuurlijk de acties en afspraken door te nemen? Dan vraag ik ook die alvast in te plannen.

Zonnige groet,

[redacted] 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e @dimencegroep.nl>
Datum: dinsdag 13 sep. 2022 2:42 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Overleg

Beste 5.1.2e

Van 5.1.2e ontvang ik onderstaande mail. Uiteraard blijf ik graag op de hoogte en ben ik benieuwd naar de volgende stappen. De overleggen hierover lopen via 5.1.2e en naar mijn indruk verloopt deze informatie-uitwisseling goed.

Gezien de urgentie en complexiteit lijkt het me echter goed, dat er naast uitwisseling op ambtelijk niveau ook voldoende afstemming is op bestuurlijk niveau, vandaar mijn verzoek aan jou. Het lijkt me goed om elkaar met voldoende regelmaat te spreken en evt. knelpunten tijdig te signaleren. Om die reden zou ik het op prijs stellen om ook hierin een korte lijn met elkaar te houden.

Hartelijke groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 9 september 2022 09:43

Aan: 5.1.2e @dimencegroep.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Overleg

Hallo 5.1.2e,

Van 5.1.2e begreep ik dat je had geïnformeerd naar de stand van zaken rond de ontwikkelingen met het aanpassen van de regelingen etc.

Begin volgende week hebben wij intern overleg welke acties nu lopen en wat de komende tijd moet gebeuren. Ik stel voor dat ik je daarna even bel om je bij te praten en nadere afspraken te maken?

Goed weekend,

5.1.2e

5.1.2e

Directie MEVA
Ministerie van VWS

06 5.1.2e
