

Nieuw kader t.b.v. beschikbaarheidsbijdrage GZ-psycholoog en psychotherapeut

Aanleiding

- Recente uitspraken zijn aanleiding om de vereisten om in aanmerking te komen voor een beschikbaarheidsbijdrage voor het verzorgen van de opleiding tot GZ-psycholoog en psychotherapeut nader te bezien. Het betreft de eis dat alleen *erkende* zorgaanbieders in aanmerking komen voor de beschikbaarheidsbijdrage. In de procedure die leidt tot erkenning zitten gebreken qua bevoegde instantie en inhoudelijk kader waaraan wordt getoetst.

Recente uitspraken

- In de procedure bij de Rb ZWB¹ stond o.a. het instemmingsbesluit van MinVWS met de Regeling Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut, basisberoep en specialismen van de FGzPt centraal. Dit instemmingsbesluit is vernietigd door de Rb, vanwege strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel. De Rb heeft overwogen dat MinVWS ten onrechte geen aanleiding heeft gezien om de FGzPt op te dragen de aspecten die betrekking op artikel 3 Wet BIG uit de regeling te schrappen. In dit kader overweegt de Rb onder meer dat:
 - De strengere verenigingsregels van de FGzPt in de praktijk tot wettelijke regels zijn verheven, als zodanig toegepast en dat partijen die daar niet aan voldoen per definitie niet in aanmerking komen om de opleiding tot GZ-psycholoog of psychotherapeut te verzorgen en in de praktijk tegen deze eisen aanlopen.²
 - Partijen hierover bovendien geen bestuursrechtelijk appellabel besluit verkrijgen, omdat privaatrechtelijke instellingen (zoals opleidingsinstellingen en Stichting TOP) de aanvraagprocedure uitvoeren en daarbij met instemming of op aanwijzing van de minister de regels van de FGzPt toepassen.³
 - MinVWS zijn regelgevende bevoegdheid op deze manier feitelijk laat invullen door een daartoe niet bevoegde private instelling en MinVWS zijn bevoegdheid tot het stellen van regels voor de basisberoepen onvoldoende invult.
- In kort geding bij de Rb DH⁴ stond onder meer de procedure tot erkenning centraal. Hoewel de Rb heeft geoordeeld dat er geen belang meer was bij de gevorderde voorzieningen, is de uitspraak in zoverre relevant omdat hier ook expliciet is terug te vinden dat *terecht* niet tussen partijen in geschil staat dat MinVWS verantwoordelijk is voor de erkenning van POI en dit niet overgelaten had mogen worden aan de CRT van de FGzPt.

Wettelijk kader beschikbaarheidsbijdrage

- Op grond van de Wmg en het Besluit beschikbaarheidsbijdrage WMG zijn de opleidingen tot gz-psycholoog en psychotherapeut vormen van zorg waarvoor een beschikbaarheidsbijdrage (subsidie) kan worden toegekend. De NZa is belast met de toekenning.
- In de Aanwijzing (2019) van MinVWS aan de NZa is vastgelegd dat de NZa de beschikbaarheidsbijdrage mag toekennen aan erkende zorgaanbieders op basis van het geldende verdeelplan. Uit de voorlaatste Aanwijzing (2013) volgt dat erkenning gebeurt door de 'voor de opleiding relevante registratiecommissie'. In de toelichting is aangegeven dat een erkenning van belang is voor de garantie van de kwaliteit van de vervolgopleiding. In de beleidsregels van de NZa is opengelaten wie bevoegd is tot het afgeven van de erkenning.

Toewijzingsproces beschikbaarheidsbijdrage

- Voorafgaand aan het verstrekken van de beschikbaarheidsbijdrage vindt een toewijzingsproces plaats waar de NZa géén rol heeft.
- De betrokken partijen zijn MinVWS en de Stichting TOP. In de voor het toewijzingsproces relevante stukken staat steeds de erkenning als randvoorwaarde voor de beschikbaarheidsbijdrage. In het toewijzingsprotocol van de Stichting TOP – dat ter akkoord wordt voorgelegd aan VWS – is opgenomen dat erkenning plaatsvindt door de CRT. In de praktijk wordt daarmee de CRT van de FGzPt bedoeld.
- In het toewijzingsvoorstel van de Stichting TOP zijn derhalve alleen zorgaanbieders opgenomen met een door de CRT van de FGzPt afgegeven erkenning. MinVWS gaat uit van de zorgvuldigheid van het toewijzingsvoorstel en neemt (met een summier toelichting) dit advies

¹ [ECLI:NL:RBZWB:2022:3855](#).

² Dit is in zoverre juist dat dan in ieder geval geen bekostigde opleidingsplek – dus met beschikbaarheidsbijdrage – kan worden aangeboden. Voorts zal in de praktijk het niet hebben van een erkenning doorwerken in de bereidwilligheid van opleidingsinstellingen om samen te werken met een zorgaanbieder als POI.

³ Dit is in zoverre juist dat het besluit tot erkenning nu niet voor bezwaar en beroep vatbaar is – want het wordt afgegeven door een privaatrechtelijke partij (de FGzPt) en later tot uitgangspunt genomen van de andere privaatrechtelijke instellingen zoals de opleidingsinstelling en de Stichting TOP. Het is waar dat deze regels feitelijk met instemming of op aanwijzing van de minister worden toegepast.

⁴ [ECLI:NL:RBDHA:2022:9194](#).

over en stelt in lijn hiermee het verdeelplan op. Het verdeelplan is het uitgangspunt voor de toekenning van de beschikbaarheidsbijdrage door de NZa. Derhalve komen alleen door de CRT van de FGzPt erkende zorgaanbieders in aanmerking voor een beschikbaarheidsbijdrage.

Problemen in uitgangspunt bij gz-psycholoog en psychotherapeut

- De eis van erkenning komt voor het eerst naar voren in de Aanwijzing van de minister aan de NZa. Wat betreft het niveau van regelgeving 'begint' het daar aldus mis te gaan.
- De reden dat het mis is gegaan is zeer waarschijnlijk dat bij de regels tav de beschikbaarheidsbijdrage is miskend dat de beroepen GZ-psycholoog en psychotherapeut géén specialismen in de zin van artikel 14 Wet BIG zijn. Derhalve geldt voor de betreffende opleidingen voor het waarborgen van de kwaliteit niet het systeem van erkenning.
- Dit probleem is specifiek voor de opleidingen tot GZ-psycholoog en psychotherapeut. Dit zijn de enige twee basisberoepen waarvoor na de initiële (universitaire) opleiding nog een vervolgopleiding nodig is én waarvan die vervolgopleiding ook voor bekostiging via de beschikbaarheidsbijdrage in aanmerking komt. De overige opleidingen die voor een beschikbaarheidsbijdrage in aanmerking komen zijn voor wettelijke specialistentitels en daar geldt ex art. 14 Wet BIG de systematiek van erkenning wel als kwaliteitsborging.
- Voor de opleidingen tot GZ-psycholoog en psychotherapeut geldt op grond van de Wet BIG een ander systeem van kwaliteitsborging. Uitgangspunt is dat de opleiding mag worden verzorgd door een door de minister aangewezen opleidingsinstelling. De opleidingsinstelling is verantwoordelijk voor het bewaken van de kwaliteit en het in stand houden van de kwaliteit van de opleiding als geheel, dus zowel het cursorische gedeelte van de opleiding (verzorgt de opleidingsinstelling zelf) als het praktijkgedeelte (verzorgt een POI).
- Hieruit blijkt dat de eisen die worden gesteld met het doel om een (minimum)kwaliteit te borgen tav de opleidingen tot GZ-psycholoog en psychotherapeut anders worden ingevuld, afhankelijk van in welke 'koker' je zit. Bij de beschikbaarheidsbijdrage wordt er invulling aan gegeven door de eis van erkenning, bij de Wet BIG wordt er in invulling aan gegeven met het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut en de overkoepelende verantwoordelijkheid van de opleidingsinstelling.

Oplossingsrichting 1: eis van erkenning vervalt en zoveel mogelijk aansluiten bij Wet BIG

- De eerste oplossingsrichting komt voort uit het uitgangspunt dat het wenselijk is om twee parallelle kwaliteitssystemen ten aanzien van dezelfde opleidingen te voorkomen én waar mogelijk al een stap in de richting van de langetermijnoplossing te zetten.
- Deze oplossingsrichting houdt in dat de eis van erkenning komt te vervallen. Wel wordt reeds in het aanvraagproces voor een beschikbaarheidsbijdrage een bewijs gevraagd van een samenwerkingsverband met een opleidingsinstelling. Dit in aansluiting bij de verantwoordelijkheid die de opleidingsinstelling op grond van de Wet BIG heeft voor de kwaliteit van de opleiding als geheel. Verantwoording over en toezicht op de wijze waarop de opleidingsinstelling hier invulling aangeeft vindt plaats ihkv de Wet BIG. Voldoet een zorgaanbieder niet aan de kwaliteitsstandaarden en is daarmee de kwaliteit van het praktijkgedeelte niet geborgd, dan is een opleidingsinstelling reeds gehouden hier geen samenwerking mee aan te gaan of de samenwerking te beëindigen. Dat werkt door in de mogelijkheid om aanspraak te maken op de beschikbaarheidsbijdrage.
- Indachtig de overweging van de Rb ZWB dat VWS de rol t.o.v. de artikel 3-beroepen nu niet goed heeft opgepakt en de (inderdaad) summieri regels in de AMvB's, lijkt het voor de hand te leggen de kwaliteitseisen in de AMvB aan te vullen en ook specifieker in te vullen t.o.v. POI's. Dit geldt dan als minimumkader. Het staat een opleidingsinstelling vrij om bij de afweging om al dan niet tot samenwerking over te gaan met een zorgaanbieder (als POI) aanvullende eisen te stellen. Deze variant benadrukt het belang dat de IGJ de rol als toezichthouder tav de opleidingen tot GZ-psycholoog en psychotherapeut oppakt.
- Deze optie vergt een wijziging van het Besluit gezondheidszorgpsycholoog, het Besluit psychotherapeut, de Aanwijzing, de beleidsregels van de NZa, het spelregeldocument en het toewijzingsprotocol.
- Opgemerkt zij dat deze voorwaarde ook in het huidige systeem al relevant is. De beschikbaarheidsbijdrage wordt in de praktijk aangevraagd door de opleidingsinstelling (namens de POI's) en de beschikbaarheidsbijdrage wordt alleen definitief toegekend als daadwerkelijk een opleidingsplek is aangeboden. Dit is onmogelijk zonder samenwerkingsverband. In het subsidieproces zit hier dus al op enigerlei wijze een controle op.

Oplossingsrichting 2: MinVWS geeft erkenning af, na advies FGzPt

- In deze oplossingsrichting blijft de eis van erkenning bestaan. De bevoegdheid hiervoor trekken we richting MinVWS als systeemverantwoordelijke, waarmee het een appellabel besluit wordt. De beoordeling geschiedt aan de hand van een minimumkader dat wordt vastgelegd in (nader

te bepalen) regelgeving. MinVWS vraagt in het proces advies aan de FGzPt. Indachtig de zitting bij de RvS van 19 september jl. over de adviesrol van de FGzPt bij de aanwijzing van opleidingsinstellingen is het daarbij wenselijk procedurele regels te stellen over de wijze waarop het advies tot stand komt.

- Bij deze oplossingsrichting kan de vraag worden gesteld wat de toegevoegde waarde is van het instrument van erkenning en of we het wel in de juiste 'koker' aan het regelen zijn. Duidelijk is dat we er een minimumkwaliteitskader mee kunnen introduceren. Zekerheidshalve is het wel goed om te markeren dat je echter ook bij erkenning aan de hand van een minimumkader niet voorkomt dat aanvullende privaatrechtelijke eisen door de opleidingsinstelling een rol kunnen spelen bij de vraag of er een samenwerking tot stand komt én dus uiteindelijk ook een opleidingsplaats aangeboden kan worden door een zorgaanbieder én dus definitief aanspraak op een beschikbaarheidsbijdrage kan bestaan. Een erkenning van MinVWS is geen garantie dat een opleidingsinstelling wil samenwerken. Andersom is relevant dat de eisen die ihkv de beschikbaarheidsbijdrage worden gesteld niet automatisch doorwerken door in het BIG-regime. Een opleidingsinstelling mag samenwerken met een zorgaanbieder zonder erkenning, omdat onbekostigd opleiden niet verboden is. Het is aldus de vraag of het aanvullen van de regelgeving over de beschikbaarheidsbijdrage wel de juiste plaats is voor aanvullende minimale kwaliteitseisen.
- Deze optie vergt (minimaal) wijziging van de Aanwijzing en het toewijzingsprotocol. In de praktijk brengt het voor VWS werkzaamheden met zich rondom de erkenningsprocedure voor (aanvragen beoordelen, adviesopdrachten, bezwaar en beroep).

Langs de lat van de rechterlijke uitspraken

- In beide oplossingsrichtingen wordt in het toewijzingsproces van de beschikbaarheidsbijdrage niet meer aangesloten bij regels van de FGzPt en een beslissing van de FGzPt die niet voor bezwaar en beroep vatbaar is. In beide oplossingsrichtingen gaat de overheid minimumkwaliteitseisen stellen en geldt een ander proces dan de door de FGzPt afgegeven erkenningen ter borging van de kwaliteit.
- In oplossingsrichting 1 vervalt de eis van erkenning helemaal, in oplossingsrichting 2 wordt erkenning een appellabel besluit waarmee ook aan die opmerking tegemoet wordt gekomen.
- In oplossingsrichting 2 wordt de FGzPt wel om advies gevraagd. Dit vraagt om een duidelijk afgebakende adviesopdracht en eisen om een zorgvuldig proces te borgen vanuit VWS om ruis over de rol van de FGzPt te voorkomen.
- In beide oplossingsrichtingen blijven zorgaanbieders die een POI willen zijn afhankelijk van de 'medewerking' van privaatrechtelijke partijen: ze hebben een samenwerking nodig met een opleidingsinstelling en moeten dus een partij vinden die dat wil. Dat is niet te voorkomen.

Tot slot: de rol van de FGzPt in de oplossingen

- Ongeacht welke oplossing wordt gekozen, is het mogelijk voor de FGzPt om haar werkzaamheden ihkv de kwaliteitsborging op enigerlei wijze voort te zetten. De ruimte hiervoor zit in de verantwoordelijkheid die opleidingsinstellingen hebben voor de kwaliteit van de gehele opleiding (cursorisch en praktijk). Wet- en regelgeving bevatten géén belemmeringen voor opleidingsinstellingen om tbv de kwaliteitsborging van het praktijkgedeelte hulp van derden in te schakelen en/of nadere eisen te stellen aan degenen die het praktijkgedeelte van de opleiding verzorgen die zij noodzakelijk achten ter borging van de kwaliteit.
- Het is derhalve mogelijk dat de opleidingsinstellingen besluiten de FGzPt een rol te geven in de invulling van hun verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het praktijkdeel van de opleiding. De rol van de FGzPt ligt dan binnen de volgende kaders:
 - De FGzPt heeft slechts een rol in het bewaken van de kwaliteit van de POI als een opleidingsinstelling dat wenst en daartoe opdracht geeft aan de FGzPt.
 - Een opleidingsinstelling is niet verplicht de kwaliteitsborging van het praktijkgedeelte te borgen door samen te werken met de FGzPt. Een andere invulling is mogelijk.
 - De FGzPt heeft geen zelfstandige regelgevende bevoegdheid. De rol van de FGzPt wordt begrensd door de opdracht die een opleidingsinstelling aan de FGzPt geldt.
 - De opleidingsinstelling blijft eindverantwoordelijk voor de kwaliteit en die moet kunnen beargumenteren dat de werkwijze (eisen aan POI en wijze waarop daar wordt toegezien) de kwaliteit afdoende borgt.
 - Het is uiteindelijk aan de IGJ om vast te stellen of de wijze waarop de opleidingsinstelling invulling geeft aan diens verantwoordelijkheid voor de gehele opleiding afdoende is.

Bijlage 1: Uitgebreid overzicht wet- en regelgeving

A. Wettelijk kader beschikbaarheidsbijdrage⁵

Wmg, het Besluit beschikbaarheidsbijdrage WMG en de Awb

- De NZa heeft de bevoegdheid om een beschikbaarheidsbijdrage toe te kennen t.b.v. bij algemene maatregel van bestuur aangewezen vormen van zorg met inachtneming van daarbij te stellen voorwaarden, voorschriften en beperkingen (art. 56a Wmg). De beschikbaarheidsbijdrage kan worden toegekend aan een zorgaanbieder.
- De opleidingen tot gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut zijn een vorm van zorg waarvoor de NZa een beschikbaarheidsbijdrage kan toekennen (Bijlage behorende bij artikelen 2 en 4 van het Besluit beschikbaarheidsbijdrage WMG, onderdeel B, onder 1, onder a, onder 4 bij het Besluit beschikbaarheidsbijdrage WMG). Aangezien de beschikbaarheidsbijdrage kan worden toegekend aan een zorgaanbieder, komen in het kader van de opleiding tot GZ-psycholoog en psychotherapeut de POI's in aanmerking voor de beschikbaarheidsbijdrage.
- De beschikbaarheidsbijdrage heeft het karakter van een subsidie en derhalve is titel 4.2 ('subsidies') van de Awb hierop van toepassing.

Aanwijzing MinVWS 2019

- De Minister heeft de bevoegdheid om aan de NZa aanwijzingen te geven m.b.t. het verstrekken van beschikbaarheidsbijdragen (art. 7, eerste lid, Wmg jo. art. 57, eerste lid, onderdeel e, Wmg).
- In artikel 2 van de Aanwijzing ex artikel 7 van de Wet marktoverzicht gezondheidszorg (beschikbaarheidsbijdrage (medische) vervolgoedingen 2019 en verder) heeft de Minister bepaald dat de NZa de jaarlijkse beschikbaarheidsbijdragen verstrekt aan erkende zorgaanbieders op basis van de verdeelplannen en opleidingsoverzichten die gelden voor het desbetreffende jaar. Daarbij is aangegeven dat dit op vergelijkbare wijze gebeurt als in de Aanwijzing beschikbaarheidsbijdrage (medische) vervolgoedingen 2013.
- De eis van erkenning komt voor het eerst terug op het niveau van de Aanwijzing.

Aanwijzing MinVWS 2013

- In de Aanwijzing uit 2013 is nadere invulling gegeven aan de term 'opleidende zorgaanbieder' (art. 1) en 'verdeelplan' (art. 1 en 4, tweede lid).
- Bij opleidende zorgaanbieder is in de Aanwijzing uit 2013 vermeld dat het gaat om een 'zorgaanbieder die als zodanig is erkend door de voor de desbetreffende opleiding relevante registratiecommissie, voor zolang deze erkenning niet is ingetrokken of vervallen'. In de toelichting is aangegeven dat een erkenning van belang is voor de garantie van de kwaliteit van de vervolgoeding, dat alleen een erkende aanbieder in aanmerking komt voor een beschikbaarheidsbijdrage en slechts voor de duur van de erkenning.
- Hoewel de term 'opleidende zorgaanbieder' als zodanig niet terugkomt in de Aanwijzing uit 2019, komt de term 'erkende zorgaanbieder' daar wel in voor. Aan deze term wordt in de Aanwijzing uit 2019 verder geen invulling gegeven; niet in de tekst van de Aanwijzing uit 2019 en niet in de toelichting daarbij. Gezien het feit dat in de Aanwijzing expliciet staat dat op vergelijkbare wijze moet worden gehandeld als bij de Aanwijzing van 2013, ligt het voor de hand hetgeen in de Aanwijzing van 2013 staat over erkenning ook te betrekken bij de uitleg van de Aanwijzing uit 2019. Dit impliceert dat ook in de meest recente Aanwijzing wordt gedoeld op een erkenning die is afgegeven door de voor de opleiding relevante registratiecommissie.
- Bij het verdeelplan is vermeld dat het gaat om een 'overzicht van de verdeling van het maximale aantal opleidingsplaatsen per opleiding per opleidende zorgaanbieder'. Daarnaast is vermeld dat de NZa dient te toetsen 'aan dat het verdeelplan dat ik (...) vaststel' (artikel 4, tweede lid). Hierin is aldus terug te vinden dat MinVWS het verdeelplan vaststelt.

Toewijzing opleidingsplaatsen

Voorafgaand aan het proces van het verstrekken van de beschikbaarheidsbijdrage door de zorgautoriteit vindt een toewijzingsproces plaats voor het verdelen van de opleidingsplaatsen over de opleidende zorgaanbieders. In dit proces heeft de zorgautoriteit geen rol. Het toewijzingsproces resulteert in een verdeelplan, dat door mij wordt vastgesteld. Dit plan geeft per opleidende zorgaanbieder en per zorgopleiding het maximum aantal opleidingsplaatsen aan. Voor de ggz-opleidingen (de opleiding tot

⁵ Relevante bronnen: [Wmg, Besluit beschikbaarheidsbijdrage WMG](#), [Aanwijzing 2019 e.v.](#), [Aanwijzing uit 2013](#), [Beleidsregel NZa](#).

gezondheidszorgpsycholoog, klinisch psycholoog, psychotherapeut en verpleegkundig specialist) bevat het plan naast het maximum aantal instroomplaatsen tevens het maximum doorstroomplaatsen. Voor de overige opleidingen bevat het verdeelplan alleen het maximum aantal instroomplaatsen. Het aantal doorstroomplaatsen voor deze opleidingen is opgenomen in het opleidingsoverzicht. Het opleidingsoverzicht komt voort uit het opleidingsregister van de voor de desbetreffende opleidingen relevante registratiecommissies en bevat behalve de instroom- ook de noodzakelijke doorstroomgegevens.

De zorgautoriteit ontvangt van mij het verdeelplan, het opleidingsoverzicht ontvangt zij van de registratiecommissies. Uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 22 juni 2011 (LJN: BQ8795) kan worden afgeleid dat de zorgautoriteit mag uitgaan van de juistheid van de registratie.

Beleidsregel NZa

- De NZa is verplicht om over de toekenning van de beschikbaarheidsbijdrage beleidsregels vast te stellen (artikel 57, eerste lid, onderdeel e, Wmg). Die beleidsregels kunnen onder meer inhouden onder welke voorwaarden of met inachtneming van welke voorschriften of beperkingen een aanvraag als bedoeld in die artikelen moet worden ingediend.
- De NZa mag deze beleidsregel pas vaststellen nadat een aanwijzing door MinVWS is gegeven (artikel 59, aanhef, en onderdeel e, Wmg).
- De NZa heeft deze beleidsregels vastgesteld. Daarin is onder meer bepaald dat alleen opleidende zorgaanbieders die erkend zijn, in aanmerking komen voor een beschikbaarheidsbijdrage (art. 4.2). Daarnaast is geregeld dat de daartoe bevoegde instantie erkenningen afgeeft voor opleidingsinstituten voor gz-opleidingen (art. 1.19). Hiermee is in de beleidsregel van de NZa feitelijk in het midden gelaten wie de erkenningen afgeeft.

1.2 Vervolgopleidingen tot (medisch) specialist

De vervolgopleidingen tot (medisch) specialist zijn:

(...)

e. Gezondheidszorgpsycholoog, klinisch neuropsycholoog, klinisch psycholoog en psychotherapeut;

1.4 Opleidende zorgaanbieder

De zorgaanbieder die door de daartoe bevoegde instantie is erkend voor het verzorgen van een (deel van een) (medische) vervolgopleiding.

1.19 Erkennende opleidingsinstituten voor ggz-opleidingen

a. De daartoe bevoegde instantie geeft erkenningen af aan de opleidende zorgaanbieders voor het verzorgen van opleidingen als genoemd in artikel 1.2 sub e.

4.2

De NZa verstrekt uitsluitend beschikbaarheidsbijdragen aan opleidende zorgaanbieders die door een registratiecommissie als genoemd in artikel 1.17, de opleidingsinstituten als genoemd in artikel 1.18 en 1.19 of het CZO als genoemd in artikel 1.26, erkend zijn om een (medische) vervolgopleiding te verzorgen.

Toelichting

Alleen opleidende zorgaanbieders die erkend zijn, kunnen in aanmerking komen voor een beschikbaarheidsbijdrage. Een opleidende zorgaanbieder ontvangt van een registratiecommissie een erkenning om een vervolgopleiding tot (medisch) specialist te verzorgen. Het college van de betreffende registratiecommissie stelt eisen aan een opleiding en de betreffende registratiecommissie controleert of opleidende zorgaanbieders zich hieraan houden.

C. Toewijzingsproces beschikbaarheidsbijdrage⁶

Het toewijzingsproces

- Zoals uit het hiervoor geschetste wettelijke kader volgt vindt voor het proces van het verstrekken van de beschikbaarheidsbijdrage een toewijzingsproces plaats, waar de NZa géén rol heeft.
- Duidelijk wordt dat het toewijzingsproces resulteert in een verdeelplan dat MinVWS vaststelt en waar de NZa vanuit moet gaan, maar uit de regelgeving volgt niet hoe dat toewijzingsproces er precies uitziet. Hiervoor moeten verschillende andere documenten worden geraadpleegd. In het toewijzingsproces zit zowel een rol voor de Stichting Top (die een advies aan MinVWS uitbrengt) als MinVWS.

Spelregeldocument (begin van het jaar)

- Startpunt voor Stichting TOP is het spelregeldocument dat door VWS wordt opgesteld. Dit document bevat de regels die Stichting TOP moet hanteren voor het zorgvuldig en transparant tot stand brengen van een toewijzingsvoorstel.
- Stichting TOP moet op grond van het spelregeldocument alle - voor de desbetreffende opleiding erkende - opleidende zorginstellingen bij de verdeling betrekken. Tijdige erkenning als praktijkopleidingsinstelling is een expliciete voorwaarde. In de praktijk moet die erkenning in april binnen zijn.

Toewijzingsprotocol (begin van het jaar)

- Op basis van het spelregeldocument stelt de Stichting TOP een toewijzingsprotocol op. Het toewijzingsprotocol wordt ter toetsing voorgelegd aan VWS. VWS controleert daarbij op verschillende punten (zie bijlage bij spelregeldocument).
- In het toewijzingsprotocol is ook het e.e.a. over de eis van erkenning opgenomen. Zo volgt uit de definities van de termen erkenningsdatum en praktijkopleidingsinstelling duidelijk het uitgangspunt is dat erkenning voor het verzorgen van het praktijkgedeelte van de opleiding van gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut plaatsvindt door de Commissie Registratie en Toezicht (CRT) en dat deze erkenning op 1 april van het betreffende jaar 'binnen' moet zijn. Er is niet geëxpliciteerd om welke CRT dit gaat, maar het ligt voor de hand dat hier de CRT van de FGzPt wordt bedoeld.

Vaststellen maximale instroom (mei)

- MinVWS stelt jaarlijks in mei de maximale instroom per opleiding vast die voor de beschikbaarheidsbijdrage in aanmerking komen.

Toewijzingsvoorstel (15 juli)

- De Stichting TOP is vervolgens namens de veldpartijen verantwoordelijk voor het - conform het toewijzingsprotocol en de maximale instroom - maken van het toewijzingsvoorstel per zorgopleiding voor wat betreft de instroomplaatsen.
- Dit voorstel maakt zij op verzoek van MinVWS en het toewijzingsvoorstel is een advies aan MinVWS.
- Uit het spelregeldocument volgt dat MinVWS ervan uitgaat dat het toewijzingsvoorstel zorgvuldig tot stand is gekomen, omdat de Stichting TOP verklaart dat het toewijzingsvoorstel conform het toewijzingsprotocol tot stand is gekomen.

Verdeelplan (15 augustus)

- De Minister stelt op basis van het toewijzingsvoorstel het verdeelplan vast.
- Aangezien de minister uitgaat van de zorgvuldige totstandkoming van het toewijzingsvoorstel (zie hierboven), wordt het toewijzingsvoorstel met een summiere toelichting overgenomen.

'De minister heeft geconstateerd dat de toewijzingsvoorstellen van Stichting TOP opleidingsplaatsen en Stichting BOLS zorgvuldig tot stand zijn gekomen en stelt het verdeelplan 2023 conform de toewijzingsvoorstellen vast.'

- De NZa is vervolgens gehouden het verdeelplan tot uitgangspunt te nemen bij het toekennen van de beschikbaarheidsbijdragen.

⁶ Relevante bronnen: [Spelregeldocument beschikbaarheidsbijdrage 2023](#), [Toewijzingsprotocol 2023](#), [Vaststellen verdeelplan 2023](#).

D. Waar gaat het mis voor de opleidingen tot GZ-psycholoog en psychotherapeut en waarom?

Niveau van regelgeving – vanaf de Aanwijzingen

- Zoals uit het bovenstaande overzicht blijkt 'begint' het mis te gaan in de Aanwijzingen op grond van artikel 7 Wmg. Dit is de plek waar de eis van erkenning voor het eerst naar voren komt.
- In de geldende Aanwijzing (2019) wordt sec aangegeven dat een beschikbaarheidsbijdrage slechts mag worden gegeven aan een erkende zorgaanbieder. Er is verder niet bepaald wie deze erkenning afgeeft. Als we terugvallen op de vorige Aanwijzing (2013) zien we dat daar wordt gesproken over erkenning 'door de voor de desbetreffende opleiding relevante registratiecommissie'. In de beleidsregel van de NZa wordt feitelijk opengelaten wie de erkenning afgeeft ('een daartoe bevoegde instantie').
- Dit laatste geldt ook voor het spelregeldocument. De eis van erkenning is opgenomen, maar niet wie de erkenning afgeeft. In het toewijzingsprotocol van Stichting Top – dat wordt afgestemd met VWS – wordt vervolgens expliciet gesproken over erkenning door de CRT.

Geen specialismen en dus geen bevoegde registratiecommissie(s)

- Deze regelgeving leidt tot onduidelijkheid, omdat niet helder is wie in het kader van de opleiding c.q. het beroep van GZ-psycholoog en psychotherapeut wordt bedoeld met de relevante registratiecommissie in de zin van de Aanwijzing uit 2013.
- Deze onduidelijkheid geldt specifiek t.a.v. de opleidingen tot deze twee beroepen, omdat het:
 - geen opleidingen tot een wettelijk erkend specialisme zijn (art. 14 Wet BIG), en
 - het de enige basisberoepen zijn waarvoor na de initiële opleiding nog een vervolgopleiding nodig is én waarvan die vervolgopleiding ook voor bekostiging via de beschikbaarheidsbijdrage in aanmerking komt.⁷
- Bij de overige opleidingen die vallen onder de Aanwijzing gaat het wel goed, omdat dit allemaal opleidingen tot wettelijk erkende specialismen zijn. Dan geldt het 'regime' van artikel 14 Wet BIG. Voorwaarden om aangemerkt te kunnen worden als wettelijk erkend specialisme op grond van dit artikel zijn onder meer dat er binnen de beroepsvereniging (kort gezegd):
 - een orgaan is – het zogenoemde college – dat is belast is met het vaststellen van regels met betrekking tot de erkenning van opleidingsinstellingen⁸ c.q. opleiders (artikel 14, tweede lid, onderdeel d, Wet BIG),
 - én een orgaan is – de zogenoemde registratiecommissie – dat belast is met de daadwerkelijke erkenning en het toezicht op de erkende opleidingsinstellingen c.q. opleiders (artikel 14, tweede lid, onderdeel e, Wet BIG).
- Er is instemming van MinVWS vereist voor de regels over de erkenning van opleidingsinstellingen en hiervan wordt mededeling gedaan in de Staatscourant (artikel 14, vierde en twaalfde lid, Wet BIG). Hierbij is aldus betrokkenheid van MinVWS geborgd.
- Voor de opleidingen tot wettelijk erkende specialismen zie je dus een hele duidelijke link van de BIG-regelgeving naar de Wmg-regelgeving qua systematiek rondom de erkenning. In het kader van de beschikbaarheidsbijdrage wordt aangeknoopt bij de erkenningspraktijk die op grond van artikel 14 Wet BIG bestaat. Aangezien de erkenning de kwaliteitswaarborg is in het kader van de Wet BIG, is het niet vreemd dat daar ihkv de beschikbaarheidsbijdrage bij is aangesloten.
- Bij de opleidingen tot GZ-psycholoog en psychotherapeut loopt dit spaak. In de Aanwijzing lijkt ervan uit te zijn gegaan dat hier ook sprake is van een wettelijk erkende specialismen, met aldus een rol voor een registratiecommissie en een erkenningsprocedure. Dat is dus niet het geval.

Systematiek basisberoep GZ-psycholoog en psychotherapeut

- Tegelijkertijd geldt voor deze basisberoepen ook een heel andere systematiek dan voor de wettelijk erkende specialismen, waardoor je je kunt afvragen of de huidige eis van erkenning (of op z'n minst de gehanteerde terminologie en plaats waar de verantwoordelijkheid neergelegd lijkt te zijn) überhaupt voor de hand ligt. In het kader van de Wet BIG is dat in ieder geval niet het geval.
- Voor de basisberoepen zijn de inhoudelijke eisen aan de opleiding in de Wet BIG en meer specifiek in de daarop gebaseerde AMvB's vastgelegd.
- Voor de GZ-psycholoog en psychotherapeut zijn dat het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut. Uitgangspunt is dat de opleiding mag worden verzorgd door een

⁷ Voor het beroep van orthopedagoog-generalist is na een universitaire opleiding ook nog een opleiding vereist, maar die komt niet voor een beschikbaarheidsbijdrage in aanmerking.

⁸ De term opleidingsinstelling wordt gebruikt zowel voor de zorginstelling waar de opleiding plaatsvindt (POI) als voor het opleidingsinstituut, dat wil zeggen de aanbieder van het theoretische deel van de opleiding. Opleider is de specialist die in de zorginstelling de opleiding geeft.

door de minister aangewezen opleidingsinstelling. De opleidingsinstelling is – kort gezegd – de partij die het cursorisch onderwijs aanbiedt en het daadwerkelijke diploma afgeeft.

- De inhoudelijke eisen die in de besluiten zijn vastgelegd zijn summier. Er worden eisen gesteld aan de inhoud van het onderwijs en de opleidingsinstelling. Duidelijk is dat de opleidingsinstelling verantwoordelijk is voor het bewaken en in stand houden van de kwaliteit van de opleiding als geheel, dus zowel het cursorische gedeelte van de opleiding als het praktijkgedeelte. De POI als zodanig wordt in de AMvB's niet genoemd.

E. Oplossingsrichtingen

Oplossingsrichting 1: aansluiten bij kwaliteitssysteem Wet BIG en schrappen erkenningseis

- Zowel de eisen in de AMvB's als de eis van erkenning dienen hetzelfde doel: borgen dat de kwaliteit van de opleiding tot GZ-psycholoog en psychotherapeut, waaronder het praktijkgedeelte, afdoende is.
- Evenals bij de specialismen ligt het ook ten aanzien van de GZ-psycholoog en psychotherapeut voor de hand dat in het kader van de beschikbaarheidsbijdrage *idealiter* wordt aangesloten bij de systematiek die qua kwaliteitswaarborging geldt in het kader van de Wet BIG. Dit om te voorkomen dat vragen ontstaan over de verhouding tussen de twee en er mogelijk twee parallellen systemen ontstaan.
- Een optie om vanuit deze gedachte te verkennen is:
 - We laten de eis van erkenning in het kader van de beschikbaarheidsbijdrage los.
 - In plaats daarvan staat de eis centraal dat alleen zorgaanbieders die een samenwerkingsrelatie met een opleidingsinstelling hebben in aanmerking komen voor een beschikbaarheidsbijdrage.
 - Indachtig de overweging van de Rb ZWB dat VWS de rol t.o.v. de artikel 3-beroepen nu niet goed heeft opgepakt en de (inderdaad) summierere regels in de AMvB's, lijkt het voor de hand te liggen de kwaliteitseisen in de AMvB aan te vullen en ook specifiek in te vullen t.o.v. POI's.
- Deze optie vergt een wijziging van het Besluit gezondheidszorgpsycholoog, het Besluit psychotherapeut, de Aanwijzing, de beleidsregels van de NZa, het spelregeldocument en het toewijzingsprotocol. Daarnaast benadrukt deze variant het belang dat de IGJ de rol als toezichthouder tav de opleidingen tot GZ-opleiding en psychotherapeut oppakt.
- Opgemerkt zij dat deze voorwaarde ook in het huidige systeem al relevant is. De beschikbaarheidsbijdrage wordt in de praktijk aangevraagd door de opleidingsinstelling (namens de POI's) en de beschikbaarheidsbijdrage wordt alleen definitief toegekend als daadwerkelijk een opleidingsplek is aangeboden. Dit is onmogelijk zonder samenwerkingsverband. **PM – check hoe dit nu precies in de beleidsregels van de NZa zit**

Oplossingsrichting 2: de erkenningseis blijft bestaan en wordt ingevuld door VWS

- In de aanloop naar het kort geding is met name gedacht vanuit het idee dat de eis van erkenning geldt en dat die door een andere partij dan de FGzPt moet worden ingevuld.
- Op basis hiervan is de volgende optie bedacht:
 - De eis van erkenning blijft bestaan.
 - De erkenning wordt afgegeven door MinVWS.
 - De beoordeling geschiedt aan de hand van een minimumkader dat wordt vastgelegd in (nader te bepalen) regelgeving.
 - VWS vraagt advies aan de FGzPt voor de vraag of een specifieke aanbieder voldoet aan het minimumkader en baseert daar grotendeels de beslissing op de aanvraag tot erkenning op. Indachtig de zitting bij de RvS van 19 september jl. over de adviesrol van de FGzPt bij de aanwijzing van opleidingsinstellingen (in de zin van de AMvB) is het daarbij niet alleen vereist een duidelijk inhoudelijk kader op te stellen waarop ihkv van het advies wordt getoetst, maar ook duidelijke procedurele regels te stellen over de wijze waarop het advies tot stand komt (proces, onafhankelijkheid enz.).

Vergelijking oplossingsrichtingen

Globaal overzicht

	Oplossing 1 (bewijs van samenwerkingsverband centraal)	Oplossing 2 (erkenning door MinVWS)
Aansluiting Wet BIG en beschikbaarheidsbijdrage	Ja, er wordt aangesloten bij de verantwoordelijkheid van	Nee, voor de basisberoepen GZ-psycholoog en psychotherapeut

	de opleidingsinstelling voor de kwaliteit van het geheel en het stelsel van waarborgen dat in het kader van de Wet BIG geldt. Ervan uitgaande dat die rol goed wordt ingevuld, gaat er waarde uit van die samenwerking en op grond van de Wet BIG moet feitelijk het uitgangspunt zijn dat een opleidingsinstelling de samenwerking met een POI verbreekt als de kwaliteit niet meer geborgd is. Het stopzetten van die samenwerking werkt dan ook door in het recht op de beschikbaarheidsbijdrage.	geldt in het kader van de Wet BIG geen erkenningssystematiek. Er ontstaan twee parallelle kwaliteitssystemen met als doel om een minimumniveau te borgen die qua inhoud en verantwoordelijkheid uit elkaar kunnen liggen.
Vereenvoudiging	Ja, dit vanuit de gedachte dat de samenwerkingsrelatie die centraal wordt gesteld ook in het stelsel mét erkenning toch vereist zal zijn voor een definitieve toekenning van de beschikbaarheidsbijdrage. Immers, voor een subsidie moet je de subsidiabele activiteit wel uitgevoerd hebben en dat kun je alleen doen als je een samenwerkingsrelatie hebt met een opleidingsinstelling.	Nee, de eis van erkenning en het hebben van een samenwerkingsrelatie blijven allebei bestaan.
Mogelijkheid stellen aanvullende kwaliteitseisen	Ja, in het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut ('Wet BIG koker').	Ja, in de Aanwijzing en daarop gebaseerde regels ('Wmg koker'). Deze eisen zullen in de praktijk logischerwijs ook doorwerking hebben in de eisen die opleidingsinstellingen vanuit hun BIG-verantwoordelijkheid aan een zorgaanbieder/POI stellen, maar juridisch gezien is het mogelijk dat een opleidingsinstelling een samenwerking aangaat met een zorgaanbieder/POI die geen erkenning van de minister heeft ('onbekostigd opleiden'). Dit omdat de erkenning is geweigerd of überhaupt niet is aangevraagd. In dat eerste geval lijkt het wel voor de hand te liggen dat de toezichthouder op de opleidingen (IGJ) daarin een signaal ziet. Dat legt wel ook bloot dat het vreemd is om deze eisen in het kader van de Wmg-koker te stellen, terwijl ze niet in dezelfde uitgeschreven vorm terug te vinden zijn in het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut.
Invloed opleidingsinstellingen	Het staat de opleidingsinstelling vrij om al	Idem. Voor bekostigd opleiden zal wel relevant zijn dat de

	dan niet een samenwerking met een zorgaanbieder/POI aan te gaan, mits uiteraard met die samenwerking kan worden voldaan aan de verplichting voor de kwaliteit van het geheel en – bij aanpassing van de AMvB – de specifieke minimumkwaliteitseisen.	zorgaanbieder/POI door de minister is erkend.
Invloed FGzPt	Het staat de opleidingsinstelling vrij om bij de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit als geheel gebruik te maken van de expertise van anderen, bijv. van de FGzPt (zie ook hierna).	Die is hier tweeledig: - o Enerzijds hetzelfde als bij oplossing 1: het staat de opleidingsinstelling vrij om de expertise van de FGzPt in te schakelen. - o Anderzijds gaat ook VWS een opdracht verstrekken aan de FGzPt, te weten voor advies. De verhouding tussen deze twee dingen is wel interessant om te bespreken.

Enkele elementen nader bezien

Vrijheid opleidingsinstellingen

- Een belangrijk aspect om uit te lichten is de vrijheid die opleidingsinstellingen hebben om te beslissen met welke zorgaanbiders zij samenwerken, hetgeen aldus bepaalt welke zorgaanbiders daadwerkelijk als POI het praktijkgedeelte van de opleiding kunnen gaan verzorgen.
- Ervan uitgaande dat deze vrijheid er is en we dit vanuit VWS – buiten minimumkwaliteitseisen en het houden van toezicht daarop – niet verdergaand willen of kunnen begrenzen, betekent dit dat ook ihkv de beschikbaarheidsbijdrage de eisen die opleidingsinstellingen stellen aan zorgaanbiders altijd van invloed zullen zijn. Immers, zonder samenwerking met een opleidingsinstelling is er voor de zorgaanbieder geen mogelijkheid om de opleiding aan te bieden. Ook niet als die wel een erkenning van MinVWS heeft. Dit roept de vraag op wat dan in het kader van de beschikbaarheidsbijdrage de toegevoegde waarde is van de erkenning. Zeker omdat strikt juridisch de eisen die in het kader van de beschikbaarheidsbijdrage stelt in de Wmg-kolom zitten en niet ook automatisch gelden in het kader van de Wet BIG: in hoeverre is die scheiding van kolommen (BIG/Wmg) logisch en zijn we dan niet bezig in de verkeerde kolom?

Invulling verantwoordelijkheid opleidingsinstelling voor kwaliteit en mogelijke rol FGzPt

- Met het afgeven van de erkenningen heeft de FGzPt een grote rol gehad in de opleidingsystematiek van de GZ-psycholoog en psychotherapeut. Ongeacht welke oplossingsrichting wordt gekozen, is het mogelijk voor de FGzPt om haar werkzaamheden in het kader van de kwaliteitsborging op enigerlei wijze voort te zetten. Hierbij moet echter wel goed acht worden geslagen op de kaders waarbinnen dat mogelijk is.
- De ruimte hiervoor zit in de verantwoordelijkheid die opleidingsinstellingen hebben voor de kwaliteit van de gehele opleiding (cursorisch en praktijk) tot gz-psycholoog dan wel psychotherapeut:
 - o Het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut leggen de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit voor de opleidingen neer bij de aangewezen opleidingsinstellingen. De wijze waarop dat wordt gedaan, is grotendeels vrijgelaten.
 - o Wet- en regelgeving bevatten géén belemmeringen voor opleidingsinstellingen om in het kader van de kwaliteitsborging van het praktijkgedeelte van de opleiding hulp van derden in te schakelen en/of nadere eisen te stellen aan degenen die het praktijkgedeelte van de opleiding verzorgen die zij noodzakelijk achten ter borging van de kwaliteit.
- Binnen het voornoemde kader is het mogelijk dat de opleidingsinstellingen besluiten de FGzPt een rol te geven in de invulling van hun verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het praktijkdeel van de opleiding. Hieruit volgt ook dat:

- De FGzPt heeft slechts een rol in het bewaken van de kwaliteit van de POI als een opleidingsinstelling dat wenst en daartoe opdracht geeft aan de FGzPt.
- Een opleidingsinstelling is niet verplicht de kwaliteitsborging van het praktijkgedeelte te borgen door samen te werken met de FGzPt. Een andere invulling is mogelijk.
- De FGzPt heeft geen zelfstandige regelgevende bevoegdheid. De rol van de FGzPt wordt begrensd door de opdracht die een opleidingsinstelling aan de FGzPt geeft.
- De opleidingsinstelling blijft eindverantwoordelijk voor de kwaliteit en die moet kunnen beargumenteren dat de werkwijze (eisen aan POI en wijze waarop daar wordt toegezien) de kwaliteit afdoende borgt.
- Het is op grond van het huidige wettelijk kader uiteindelijk aan de IGJ om – als toezichthouder op de opleidingen (ogv art. 86 Wet BIG) – om vast te stellen of de wijze waarop de opleidingsinstelling invulling geeft aan diens verantwoordelijkheid voor de gehele opleiding afdoende is.

NB. Bekend is dat de IGJ op dit moment geen toezicht houdt op de GZ-opleidingen. De recente uitspraken benadrukken het grote belang van het oppakken hiervan.

- De voornoemde werkwijze past onzes inziens binnen het kader van de uitspraak van de Rb ZWB. Om ruis te voorkomen is het daarbij wel wenselijk dat:
 - Heel duidelijk is in welk kader deze werkzaamheden worden uitgevoerd ('in opdracht van'), zodat duidelijk is dat het hier niet gaat om een zelfstandige (regelgevende) bevoegdheid van de FGzPt ten aanzien van de basisberoepen.
 - Bij deze werkzaamheden niet te spreken over erkennen, gezien de verwarring die hier kan ontstaan met de werkzaamheden van de FGzPt in het kader van artikel 14 Wet BIG t.a.v. de specialismen en de erkenning die – afhankelijk van de oplossingsrichting – een randvoorwaarde is of was om in aanmerking te komen voor de beschikbaarheidsbijdrage.
 - Eventuele schriftelijke uitgangspunten hierover niet vast te leggen in de (instemmingsplichtige) Regeling waarin de regels over de artikel 14-beroepen zijn opgenomen.

F. Langs de lat van de uitspraken van de Rb ZWB en DH

- De uitspraken bevatten verschillende elementen en het is goed om daar in het kader van de oplossingsrichtingen nog naar te kijken. Hieronder worden de belangrijkste punten voor beide oplossingsrichtingen afgelopen.
- *De strengere verenigingsregels van de FGzPt worden tot wettelijke regels verheven en als zodanig toegepast en partijen die daar niet aan voldoen komen per definitie niet in aanmerking om op de opleiding tot GZ-psycholoog of psychotherapeut te verzorgen.*
 - In beide oplossingsrichtingen wordt in het toewijzingsproces van de beschikbaarheidsbijdrage niet meer aangesloten bij regels van de FGzPt en een beslissing van de FGzPt die niet voor bezwaar en beroep vatbaar is. In beide oplossingsrichtingen gaat de overheid minimumkwaliteitseisen stellen en geldt een ander proces dan de door de FGzPt afgegeven erkenningen ter borging van de kwaliteit.
 - In oplossingsrichting 2 wordt de FGzPt wel om advies gevraagd. Dit vraagt om een duidelijk afgebakende adviesopdracht en eisen om een zorgvuldig proces te borgen vanuit VWS om ruis over de rol van de FGzPt te voorkomen.
 - In beide oplossingsrichtingen blijven zorgaanbieders die een POI willen zijn evenwel op enigerlei wijze afhankelijk van de 'medewerking' van privaatrechtelijke partijen: ze hebben immers een samenwerking nodig met een opleidingsinstelling en moeten dus een partij vinden die dat wil. Dat is echter niet te voorkomen.
- *In het verlengde daarvan: partijen kunnen geen bestuursrechtelijk appellabel besluit verkrijgen, omdat privaatrechtelijke instellingen (opleidingsinstellingen en Stichting TOP) de aanvraagprocedure uitvoeren en daarbij met instemming of op aanwijzing van de minister de regels van de FGzPt toepassen.*
 - In oplossingsrichting 1 vervalt de erkenning volledig. Tegen het verdeelplan staat bezwaar en beroep open. Voor zover een zorgaanbieder het onredelijk vindt dat een specifieke opleidingsinstelling geen samenwerkingsrelatie wil aangaan, speelt de discussie tussen die partijen waarbij als uitgangspunt geldt dat een opleidingsinstelling hiertoe niet gedwongen kan worden.
 - In oplossingsrichting 2 wordt de erkenning afgegeven door MinVWS. Dit is een appellabel besluit. Ook tegen het verdeelplan staat bezwaar en beroep open.
- *Ten onrechte heeft de minister geen aanleiding gezien om de FGzPt op te dragen de aspecten die betrekking hebben op artikel 3 Wet BIG uit de regeling te schrappen. Door met deze regelgeving in te stemmen, laat de minister zijn regelgevende bevoegdheid feitelijk invullen*

door een daartoe niet bevoegde private instelling en vult de minister zelf zijn bevoegdheid tot het stellen van regels voor de basisberoepen onvoldoende in.

- Er is reeds de opdracht gegeven om die regeling aan te passen en hopelijk is dat proces op korte termijn afgerond. Ook in de toekomst moet evident zijn dat de FGzPt geen zelfstandige regelgevende bevoegdheid heeft die partijen onvoorwaardelijk bindt. Waar de FGzPt de opleidingsinstellingen in het kader van hun verantwoordelijkheid van de opleidingsinstelling voor de kwaliteit bijstaat, is het dus ook van belang dat die indruk niet wordt gewekt.
- Verder gaat de minister de bevoegdheid tot het stellen van regels voor de basisberoepen verder invullen door de kwaliteitseisen aan praktijkopleidingsinstelling uit te breiden. Dit is het geval bij beide oplossingsrichtingen, zij het dat bij oplossingsrichting 1 dit gebeurt op de logischere plaats en de BIG en Wmg-koker beter aan elkaar verbonden worden.

PM

- Hoe pakken de systemen uit t.a.v. partijen die zowel een opleidingsinstelling als praktijkopleidingsinstelling willen zijn? (2-in-1) Moet dat mogelijk zijn of niet en hoe werkt dat dan praktisch?

Buiten reikwijdte verzoek

Bijlage 2: Delen nota van toelichting Besluit beschikbaarheidsbijdrage WMG

Besluit van 24 augustus 2012, houdende aanwijzing van de vormen van zorg die in aanmerking kunnen komen voor een beschikbaarheidsbijdrage op grond van de Wet marktordening gezondheidszorg en enkele wijzigingen in het Besluit uitbreiding en beperking werkingssfeer WMG (Besluit beschikbaarheidsbijdrage WMG) (Stb. 2012, 396)

Nota van toelichting

(...)

4. Europese aspecten

Ingevolge artikel 108, derde lid, van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (VWEU) melden lidstaten in beginsel voorgenomen steunmaatregelen bij de Europese Commissie. Zij toetst vervolgens of de voorgenomen maatregel verenigbaar is met de interne markt en geeft indien dit het geval is een goedkeuringsbesluit. Staatssteun in de vorm van compensatie ten behoeve van het verrichten van diensten van algemeen economisch belang is verenigbaar met de interne markt en vrijgesteld van genoemde aanmeldingsverplichting indien deze valt onder het toepassingsbereik van Besluit nr. 2012/21/EU van 20 december 2011 van de Commissie en aan de daarin gestelde voorwaarden wordt voldaan.³

De beschikbaarheidsbijdrage valt onder het toepassingsbereik van genoemd besluit aangezien deze in de meeste gevallen wordt verleend in de vorm van een compensatie voor diensten van algemeen economisch belang door zorgaanbieders die medische zorg bieden of waarmee wordt voldaan aan sociale behoeften wat betreft gezondheidszorg en langdurige zorg (artikel 2, eerste lid, onderdelen b en c, van bovenbedoeld Besluit).

Aan de compensatie voor een dienst van algemeen economisch belang als bedoeld in Besluit nr. 2012/21/EU worden de volgende eisen gesteld:

- de onderneming wordt met het beheer van de dienst van algemeen economisch belang belast door middel van één of meer voorafgaand te nemen besluiten, waarin de inhoud en duur van de openbare dienstverplichtingen, het compensatiemechanisme, alsmede de regelingen om overcompensatie te vermijden en terug te vorderen wordt beschreven (artikel 4);
- de compensatie mag niet hoger zijn dan netto-kosten van openbare dienstverplichtingen dus kosten verminderd met de behaalde inkomsten plus een redelijke winst, met andere woorden geen overcompensatie (artikel 5), en
- er moet controle zijn op het voorkomen van overcompensatie (artikel 6).

Bij de toepassing van het instrument beschikbaarheidsbijdrage wordt rekening gehouden met het proces van het toekennen van (rechtmatige) staatssteun. In het kader van het Europese recht is het – naast andere voorwaarden – alleen mogelijk staatssteun in de vorm van compensatie voor een dienst van algemeen economisch belang (daeb), of voor een dienst van algemeen belang (dab) dan wel andere goedgekeurde staatssteun te verlenen wanneer er een controlemechanisme achteraf is (na afloop van bijvoorbeeld de periode) waarmee gecontroleerd wordt of er geen overcompensatie heeft plaatsgevonden. Dat betekent dus dat indien er bij aanvang van de periode een bijdrage wordt verleend, dat bedrag na het eind van de periode definitief wordt vastgesteld. Direct definitief vooraf vaststellen zonder controle achteraf is daarbij niet mogelijk. Door gebruik te maken van de mogelijkheid aan de toekenning van het bedrag voor de beschikbaarheidsbijdrage voorwaarden, voorschriften en beperkingen te verbinden, kan met die procedure rekening worden gehouden. Zie ook paragraaf 8 van deze toelichting.

Het is wel toegestaan bij de berekening van de hoogte van de beschikbaarheidsbijdrage uit te gaan van normatieve kosten en normatieve opbrengsten onder de voorwaarde dat de normatieve inkomsten en normatieve opbrengsten (revenu's) achteraf worden gecontroleerd om overcompensatie te voorkomen. Deze systematiek is in een informele consultatie van de Europese Commissie bevestigd.

Op grond van het zevende lid van artikel 56a WMG heeft de minister – naast de zorgautoriteit – expliciet de bevoegdheid zorgaanbieders aan te wijzen die worden belast met een daeb of dab. Tegenover die belasting staat dat de belaste zorgaanbieder bij de zorgautoriteit een beschikbaarheidsbijdrage kan aanvragen als compensatie voor de instandhouding van de dienst.

Criteria voor betrokkenen om in aanmerking te kunnen komen voor een eventuele beschikbaarheidsbijdrage zijn de volgende Altmark-criteria, waarvan in ieder geval de eerste drie criteria cumulatief zijn en zijn opgenomen in het voornoemd Besluit:

–de zorgaanbieder waaraan een beschikbaarheidsbijdrage wordt toegekend is daadwerkelijk belast met de activiteit of voorziening als genoemd in de bijlage bij dit besluit en die activiteit of voorziening is duidelijk afgebakend⁴;

–de parameters op basis waarvan de zorgautoriteit de bijdrage berekent, zijn vooraf op objectieve en doorzichtige wijze vastgesteld;

–de bijdrage die de zorgautoriteit vaststelt mag niet hoger zijn dan nodig is om de kosten van de uitvoering te dekken, rekening houdend met de opbrengsten en met een redelijk rendement vanwege die activiteit of voorziening;

–wanneer de met de uitvoering van de activiteit of voorziening belaste zorgaanbieder in een concreet geval niet wordt gekozen in het kader van een openbare aanbesteding, wordt de noodzakelijke bijdrage vastgesteld op basis van de kosten die een gemiddelde, goed beheerde onderneming zou hebben gemaakt om deze activiteit of voorziening uit te voeren.

Wanneer de beschikbaarheidsbijdrage aan de eerste drie criteria voldoet, wordt die bijdrage ingevolge Besluit nr. 2012/21/EU als verenigbaar met de interne markt beschouwd en is de toekenning vrijgesteld van de aanmeldingsverplichting, bedoeld in artikel 108, derde lid, van het VWEU. Als ook aan het vierde Altmark-criterium is voldaan, is er sowieso geen sprake van steun.

Wanneer er sprake is van compensatie voor niet-economische diensten van algemeen belang als bedoeld in Protocol nr. 26 bij het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (PbEU 2008/C 115/01), zonder overcompensatie is er eveneens geen sprake van staatssteun.

Buiten reikwijdte verzoek

In de Europese regelgeving is voor andere vormen van steunverlening bepaald dat deze niet behoeven te worden voorgelegd aan de Europese Commissie. De andere vormen, voor zover hier van belang, waarvoor geen toestemming van de Europese Commissie ingevolge Verordening (EG) nr. 659/1999 voorafgaand aan de daadwerkelijke vaststelling noodzakelijk is, zijn:

–compensatie voor niet-economische diensten van algemeen belang als bedoeld in Protocol nr. 26 bij het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (PbEU 2008/C 115/01);

–de-minimissteun als bedoeld in Verordening (EG) nr. 1998/2006 van de Commissie van 15 december 2006 betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag op de-minimissteun (PbEU L 379);

–individuele steun als bedoeld in Verordening (EG) nr. 800/2008 van de Commissie van 6 augustus 2008 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag met de gemeenschappelijke markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 214) niet zijnde ad-hoc steun.

De zorgautoriteit is in artikel 56a van de wet aangewezen als bevoegde autoriteit voor het toekennen van een beschikbaarheidsbijdrage. De zorgautoriteit kan in haar rol van marktmeester zorgaanbieders belasten met de uitvoering van een dienst van algemeen economisch belang dan wel een dienst van algemeen belang. De minister kan aan de bevoegdheidstoedeling aan de zorgautoriteit in beide gevallen voorwaarden, voorschriften en beperkingen verbinden.

De wijziging van de WMG die heeft geleid tot opneming van artikel 56a in de wet, dat de grondslag biedt voor de beschikbaarheidsbijdrage, is in samenhang met de beleidsvoornemens uit de brief «Zorg die loont» (Kamerstukken II 2010/11, 32 620, nr. 6) informeel met de Europese Commissie besproken op 17 mei 2011. De Commissie heeft informeel ingestemd met het geschetste eindperspectief. De Europese Commissie geadviseerd om duidelijk de Europeesrechtelijke vorm waarin de beschikbaarheidsbijdrage wordt toegekend te vermelden in de amvb dan wel in de op grond van artikel 59, onderdeel e, van de wet verplichte aanwijzing aan de zorgautoriteit.

(...)

6. Procesbeschrijving

Het proces vanaf de totstandkoming van de bevoegdheid tot het gebruik maken van het instrument beschikbaarheidsbijdrage laat zich als volgt op WMG-hoofdpijnen omschrijven (de notificatieprocedure en de procedure ex 34 Comptabiliteitswet 2001 zijn buiten beschouwing gelaten):

- de minister wijst bij amvb de vormen van zorg aan die voor bijdrage in de kosten in aanmerking kunnen komen (zie beoordelingskader paragraaf 7);
- de minister informeert via de voorhangprocedure het parlement over de zakelijke inhoud van de voorgenomen aanwijzing aan de zorgautoriteit om beleidsregels vast te stellen voor de onderscheiden vormen van zorg die in de algemene maatregel van bestuur zijn opgesomd;
- de minister geeft na afronding van de voorhangprocedure een aanwijzing aan de zorgautoriteit;
- de zorgautoriteit stelt met inachtneming van de aanwijzing beleidsregels op voor vaststelling van de bijdrage;
- de zorgautoriteit handelt op aanvraag van de zorgaanbieder, zorgverzekeraar of ambtshalve;
- de zorgautoriteit neemt beschikkingen voor bijdragen aan individuele zorgaanbieders, met de beschikking krijgt de zorgaanbieder recht op de beschikbaarheidsbijdrage;
- de zorgaanbieder verzoekt betaling van de beschikbaarheidsbijdrage bij het CVZ;
- het CVZ betaalt het bedrag van de beschikbaarheidsbijdrage uit aan de zorgaanbieder ten laste van het Zvf of AFBZ.

De bovenstaande procesinrichting is in overeenstemming met de standaardrolverdeling in de WMG. De minister bepaalt, in samenspraak met het parlement, het beleid en de zorgautoriteit is binnen de gestelde kaders verantwoordelijk voor de uitwerking van dat beleid en voor de concrete toepassing in individuele gevallen. De rechter toetst of het individuele besluit van de zorgautoriteit door de beugel kan.

Het opnemen van de omschrijving in de amvb van de vormen van zorg en van de vorm waarin de zorgautoriteit die bijdrage kan verstrekken, leidt niet direct tot de mogelijkheid voor zorgaanbieders en zorgverzekeraars daarvoor een beschikbaarheidsbijdrage bij de zorgautoriteit aan te vragen of tot een ambtshalve toekenning door de zorgautoriteit. Die cruciale beslissing zit in de aanwijzing die de minister daartoe aan de zorgautoriteit geeft. De zakelijke inhoud van die aanwijzing wordt bij het parlement voorgehangen. Op dat moment is ook duidelijk hoe daarbij concreet invulling kan worden gegeven aan de toepassing van het instrument beschikbaarheidsbijdrage, zoals onder andere de wijze van berekening van de hoogte van de bijdrage.

(...)

8. Wijze van toekennen

Het proces van toekennen van een beschikbaarheidsbijdrage geschiedt volgens het bepaalde in titel 4.2 van de Awb over subsidies. Die wet spreekt niet over toekennen maar over verlenen (=voorlopig) en vaststellen (=definitief) van een subsidie. De zorgautoriteit zal eerst een verleningsbeschikking en vervolgens een vaststellingsbeschikking nemen. Er vindt vanwege de Europese regels voor staatssteun immers controle achteraf plaats of er geen sprake is van overcompensatie.

De verleningsbeschikking van de zorgautoriteit vermeldt de activiteiten waarvoor de beschikbaarheidsbijdrage wordt verleend en vermeldt ook de berekeningswijze van het definitieve bedrag. De verleningsbeschikking vermeldt ook het bedrag waarop de bijdrage ten hoogste kan worden vastgesteld. De zorgautoriteit kan na de verlening van de beschikbaarheidsbijdrage, door het College voor zorgverzekeringen (CVZ) uit te betalen voorschotten verlenen (zie ook volgende paragraaf). De voorschotten worden verrekend met de uiteindelijk vast te stellen beschikbaarheidsbijdrage. De zorgautoriteit gaat, indien nodig, over tot terugvordering van het bedrag aan onverschuldigd betaalde voorschotten (dat is het bedrag aan voorschotten dat de

vastgestelde beschikbaarheidsbijdrage overtreft). De zorgautoriteit stelt het bedrag van de beschikbaarheidsbijdrage in beginsel overeenkomstig de verlening vast. Vaststelling overeenkomstig de verlening betekent de verlening zoals die luidt na eventuele wijzigingen, zoals hierna wordt beschreven. Inherent aan de verlening en vaststelling van een beschikbaarheidsbijdrage is dat het verlenend en vaststellend bestuursorgaan erop toeziet dat ook daadwerkelijk de activiteiten, voorzieningen of vormen van zorg waarvoor de beschikbaarheidsbijdrage wordt ontvangen zijn geleverd. Dat is ook in lijn met het voorkomen van overcompensatie.

De zorgautoriteit kan het bedrag van de beschikbaarheidsbijdrage lager vaststellen dan de verlening indien de activiteiten waarvoor de bijdrage is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden, de zorgaanbieder niet heeft voldaan aan de voorwaarden, voorschriften of beperkingen die aan de bijdrage zijn verbonden, of indien de bijdrageverlening kennelijk onjuist was. De zorgautoriteit kan de verlening ten voordele van de zorgaanbieder wijzigen om het bedrag waarop de bijdrage ten hoogste kan worden vastgesteld, te verhogen. De zorgautoriteit kan de verlening ten nadele van de zorgaanbieder wijzigen indien zij de bijdrage lager kan vaststellen dan overeenkomstig de verlening. Het CVZ kan de betaling van de vastgestelde beschikbaarheidsbijdrage opschorten, indien de zorgautoriteit aan de desbetreffende zorgaanbieder heeft gemeld, dat zij van plan is de verlening ten nadele van de zorgaanbieder te wijzigen. Het CVZ betaalt de uiteindelijke door de zorgautoriteit vastgestelde beschikbaarheidsbijdrage aan de zorgaanbieder.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: Updates procedures Silver Psychologie?
Datum: donderdag 29 september 2022 10:49:26

Hoi [redacted] 5.1.2e

We hebben zojuist de ACM goed bijgepraat over alle zaken die op dit moment lopen inzake Silver.

Verder hadden zij nog hele specifieke vragen over de AMvB en de rol van de FGzPt bij het aanstellen van opleidingsinstellingen die ik helaas niet kon beantwoorden. Als het jullie schikt, zou één van jullie misschien vandaag telefonisch contact kunnen opnemen met de ACM zodat zij goed voorbereid zijn op de zitting morgen?

Dit zijn de openstaande vragen. Vraag 1 en 2 moest ik nog even opzoeken en kan ik denk ik per mail beantwoorden. Alleen de laatste vraag weet ik niet. Anders even contact?

1. Licht er al een instemmingsbesluit voor de regeling van de FGzPt ten aanzien van de artikel 14 beroepen?
2. Wat is de stavaza van de aansprakelijkheidstelling
3. Mag de FGzPt een opleidingsinstelling visiteren op basis van de AMvB?

Groeten,
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 28 september 2022 10:47

Aan: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e @acm.nl>; [redacted] 5.1.2e @acm.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e @nza.nl>; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Updates procedures Silver Psychologie?

Hoi allemaal,

Helaas heb ik corona en moet ik mij ziekmelden. Ik stuur deze vergadering door naar [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e zij kan aansluiten en kan het e.e.a. toelichten.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster 6. Specialistisch Juridisch Advies

.....
T 070 - [redacted] 5.1.2e of 06 - [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Ik werk van maandag t/m vrijdag

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 19:58

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted]@acm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@acm.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl> [redacted] 5.1.2e [redacted]@nza.nl; [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Updates procedures Silver Psychologie?

Hoi allemaal,

Ik zou ook donderdag tussen 9.00 en 10.00 kunnen.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 18:11

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@acm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@acm.nl>; [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl> [redacted] 5.1.2e [redacted]@nza.nl [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Updates procedures Silver Psychologie?

Hoi allemaal,

Morgen zit ik behalve dat tijdstip vol. Donderdag tussen 9 en 10 kan ik wel.

Gr,

[redacted] 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@acm.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 5:08 PM

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@acm.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Kopie: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl> [redacted] 5.1.2e [redacted]@nza.nl <[redacted] 5.1.2e [redacted]@nza.nl>, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Updates procedures Silver Psychologie?

Beste allen,

Helaas is dat tijdstip voor mij net lastig. Verder kan ik de hele dag. Is er een ander moment waarop jullie kunnen? Of eventueel donderdag 9-10 uur of 16-17 uur?

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: 5.1.2e <[redacted]@acm.nl>

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 15:59

Aan: 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl> 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl> 5.1.2e <[redacted]@nza.nl> 5.1.2e <[redacted]@acm.nl>; 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Re: Updates procedures Silver Psychologie?

Ha 5.1.2e

Dank voor je bericht. Ik ben vanmiddag niet goed bereikbaar, morgen wel de hele dag. Fijn om morgen even te bellen, tussen 12u en 14u ben ik beschikbaar.

@ 5.1.2e lijkt me goed als jij ook aanhaakt. Lukt dit jou ook op dit tijdstip? Ik hoor graag, dan stuur ik morgenochtend een webex-uitnodiging rond.

Groet en tot morgen,

5.1.2e

5.1.2e Autoriteit Consument & Markt Muzenstraat 41 2511 WB Den Haag Tel: 070-

5.1.2e Email: 5.1.2e <[redacted]@acm.nl>

Van: 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>

Datum: dinsdag 27 september 2022 om 15:21:17

Aan: 5.1.2e <[redacted]@acm.nl> 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>

Cc: 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl> 5.1.2e <[redacted]@nza.nl> <5.1.2e <[redacted]@nza.nl>, 5.1.2e <[redacted]@acm.nl>, 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Updates procedures Silver Psychologie?

Beste 5.1.2e

Probeerde je net te bellen, maar ik kreeg je helaas niet te pakken. Vandaar dat ik je mail.

Via mijn collega 5.1.2e neem ik graag contact met je op om je voor de zitting op vrijdag 30 september bij te praten over alle relevante ontwikkelingen in procedures die lopen tegen Silver.

Wat mogelijk voor jullie interessant kan zijn is de EC-klacht van Silver over de vraag of de beschikbaarheidsbijdrage staatssteun oplevert. 5.1.2e en ik kunnen jullie hierover bijpraten.

Ik realiseer mij dat het misschien kortdag is, maar zouden jullie bijvoorbeeld morgen tussen 12.00 en 14.00 kunnen?

Ik hoor het graag!

Groeten,
5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Afdeling Opleidingen, Beleidsadvies en Financiën
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt (MEVA)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 06 5.1.2e
 E 5.1.2e @minvws.nl

In oneven weken op vrijdag vrij.

Van: 5.1.2e @acm.nl>

Verzonden: woensdag 14 september 2022 15:27

Aan: 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @acm.nl>

Onderwerp: Updates procedures Silver Psychologie?

Ha 5.1.2e

Zoals eerder aan jullie gemaïld is op dit moment bij het CBb aanhangig de hoger beroepsprocedure tussen de ACM en Silver Psychologie. Op 30 september staat de zitting gepland. In aanloop daar naartoe alvast even de vraag aan jullie: zijn er nog ontwikkelingen in procedures die bij jullie lopen tegen Silver die voor ons interessant zouden kunnen zijn? Onze zaken lopen inhoudelijk uiteen, dus waarschijnlijk weinig overlap. Maar voor de zekerheid toch even een check, zou jammer zijn als we ter zitting worden verrast.

We horen graag, dan kunnen we eea waar nodig meenemen in onze voorbereidingen. Veel dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directie Juridische Zaken

**Autoriteit
 Consument & Markt**



Muzenstraat 41
 2511 WB Den Haag

Postbus 16326
 2500 BH Den Haag

T: +31 5.1.2e
 M: +31 5.1.2e

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl

Markten goed laten werken voor mensen en bedrijven

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 20 september 2021 13:14

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @nza.nl>

CC: 5.1.2e @acm.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak rechtbank in beroep Silver Psychologie

Ha 5.1.2e

Anders dan vanmorgen aan jullie gemaild, vernamen wij zojuist van het CBb dat Silver toch wel hoger beroep heeft ingesteld in onze zaak. Het CBb bevestigde ons vorige week nog dat dat niet het geval was. Daar ging blijkbaar iets mis.. Erg vervelend, excuus voor de verwarring. Wij gaan nog even na of het hoger beroepschrift tijdig is ingediend. Ik houd jullie op de hoogte van ontwikkelingen.

Gelet op deze waarschijnlijke voortzetting van onze zaak, blijven we graag op de hoogte van ontwikkelingen in jullie lopende zaken. Veel dank alvast!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 20 september 2021 12:21

Aan: 5.1.2e @acm.nl>; 5.1.2e @nza.nl>

CC: 5.1.2e @acm.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak rechtbank in beroep Silver Psychologie

Ha 5.1.2e

Dank voor de laatste update. Wij zijn nog in afwachting van een uitspraak van een zitting eind juni. Zal ik jullie daar nog in meenemen of zal ik dat verder alleen met de NZa opnemen?

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @acm.nl>

Verzonden: maandag 20 september 2021 09:04

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @nza.nl>

CC: 5.1.2e @acm.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak rechtbank in beroep Silver Psychologie

Ha 5.1.2e, om eea af te hechten ter info: Silver heeft in onze zaak geen hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank. Case closed bij ons dus. Jullie veel succes nog met de afronding van lopende procedures. Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @acm.nl>

Verzonden: vrijdag 30 juli 2021 15:23

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @nza.nl>

CC: 5.1.2e @acm.nl>; 5.1.2e @acm.nl>

Onderwerp: Uitspraak rechtbank in beroep Silver Psychologie

Beste 5.1.2e

Gisteren heeft de rechtbank Rotterdam uitspraak gedaan in het beroep van Silver Psychologie tegen het ACM besluit op bezwaar. De rechtbank heeft het beroep ongegrond verklaard en volgt onze lijn

dat het aanbieden van praktijkopleidingsplaatsen een onderwijsactiviteit van niet-economische aard is. In het verlengde daarvan valt de erkenningsregeling van de FGzPt buiten de bevoegdheid van de ACM. Hierbij stuur ik jullie [de link](#) naar de uitspraak.

Vriendelijke groeten en een fijn weekend,

5.1.2e

Directie Juridische Zaken

**Autoriteit
Consument & Markt**



Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag

Postbus 16326
2500 BH Den Haag

T: +31 5.1.2e

M: +31 5.1.2e

www.acm.nl
www.consuwijzer.nl

Markten goed laten werken voor mensen en bedrijven

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage
Datum: donderdag 29 september 2022 12:16:29
Bijlagen: [image001.png](#)

Dag 5.1.2e

Bedankt!

Het lijkt me inderdaad goed om op een later tijdstip hier nog verder over door te praten. Deze week nam 5.1.2e (FGzPt) ook contact met mij op om hier verder over te praten, ik kan me voorstellen dat dit ook aanleiding geeft om elkaar te spreken.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 12:03
Aan: 5.1.2e @nza.nl>
CC: 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @nza.nl>
Onderwerp: RE: Erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage

Dag 5.1.2e

Prima, ik ben al heel blij dat het is gelukt om ook vanuit de NZa op zo'n korte termijn aanwezig te zijn. En ik kan mij ook voorstellen dat wij hier op een later tijdstip over gaan doorpraten.

Voor nu sterkte thuis!

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e
 Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag
 ☎ 06 5.1.2e
 ✉ 5.1.2e @minvws.nl

Aanwezig op ma, di, do, vrij

Van: 5.1.2e @nza.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 11:58
Aan: 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @nza.nl>
Onderwerp: RE: Erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage

Dag 5.1.2e

Mijn collega 5.1.2e neemt zo toch deel in mijn plaats, samen me 5.1.2e
 5.1.2e Omdat mijn dochter ziek is wordt het helaas lastig om zelf aan te sluiten. Wel
 veel dank voor het toesturen van het memo en de PowerPoint.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

| Directie Regulering

06 – 5.1.2e

Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

**Nederlandse Zorgautoriteit**info@nza.nl | www.nza.nl[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

Van 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 29 september 2022 11:54

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e

@minvws.nl>;

5.1.2e

@minvws.nl>;

5.1.2e

5.1.2e

@minvws.nl>;

5.1.2e

@minvws.nl>;

5.1.2e

5.1.2e

@minvws.nl>

5.1.2e

@minvws.nl>

CC:

5.1.2e

@minvws.nl>;

5.1.2e

5.1.2e

@nza.nl>;

5.1.2e

@nza.nl>;

5.1.2e

5.1.2e

@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage

Dag collega's,

Voor diegenen die straks digitaal deelnemen, stuur ik alvast wat beeldmateriaal vooruit.

Graag tot straks!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

☎ 06 5.1.2e

✉ 5.1.2e @minvws.nl

Aanwezig op ma, di, do, vrij

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2e**Verzonden:** vrijdag 23 september 2022 16:48**Aan:** 5.1.2e

5.1.2e

CC:

5.1.2e

@nza.nl;

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp: Erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage**Tijd:** donderdag 29 september 2022 12:30-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.**Locatie:** Vergaderzaal N1.15, Terminal (Schedeldoekshaven 101-131)

Beste collega's,

Zoals jullie weten heeft de rechter afgelopen zomer het instemmingsbesluit van de minister met de Regeling Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut van de FGzPT herroepen. Dit had een aantal gevolgen, met als resultaat dat er nu geen regelgeving van kracht is die de procedure en criteria voor de erkenning als praktijkopleidingsinstelling voor de ggz regelt. Deze erkenning is wel nodig om opgenomen te worden in het verdeelplan en dus om in aanmerking te komen voor de beschikbaarheidsbijdrage. Hier hebben wij dus een oplossing voor nodig. Aangezien dit onderwerp heel veel zaken raakt, willen wij graag onze oplossingsrichting met jullie allemaal doorspreken om te kijken of wij nu alle effecten in beeld hebben.

We moeten tempo maken om ervoor te zorgen er iets is geregeld voor het verdeelproces 2024. Instellingen kunnen zich hiervoor aanmelden tot 1 april 2023 en moeten daarvoor nog een redelijke termijn krijgen om in staat te zijn om aan eventuele voorwaarden te gaan voldoen. Daarom is het inplannen van deze bijeenkomst wat voortvarend. Ik hoop dat het jullie desondanks lukt om aanwezig te zijn. Ik hoor het graag als het niet lukt.

Nadere informatie ter voorbereiding volgt later volgende week!

Graag tot volgende week!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

☎ 06 5.1.2e

✉ 5.1.2e@minvws.nl

Aanwezig op ma, di, do, vrij

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingsnummer (toegangscode): 5.1.2e

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2e

[Deelnemen aan vergadering](#)

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2e

Deelnemen via telefoon

5.1.2e

Netherlands Toll

United States Toll

[Algemene inbelnummers](#)

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2e [rijksvideo.webex.com](#)

U kunt ook 5.1.2e kiezen en uw vergaderingsnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2e [rijksvideo@lync.webex.com](#)

Als u een host bent, [klik dan hier](#) om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Overleg donderdag - erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage
Datum: donderdag 29 september 2022 16:46:59

Hoi 5.1.2e,

Hierbij mijn reactie.

1. PZo (toen MC) en de NZa hadden redelijkerwijs niet kunnen weten dat de beroepen gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut géén specialismen in de zin van artikel 14 Wet BIG zijn en dat dus voor de opleidingen tot die beroepen geen systeem van erkenning geldt.
2. Als ik het goed begrijp voldoen de huidige aanwijzing aan de NZa en de NZa-beleidsregel(s) voor de beschikbaarheidsbijdrage aangewezen andere medische vervolgoopleidingen dan die voor de beroepen gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut.
3. Ik concludeer dat de erkenning van opleidingsinstelling voor de andere medische vervolgoopleidingen in de aanwijzing aan de NZa en in de NZa-beleidsregels kan blijven bestaan. Artikel 14, tweede lid, onderdeel e, Wet BIG, bevat de grondslag voor de erkenning van de betrokken opleidingsinstellingen incl. praktijkopleidingsinstellingen (poi's).
4. Ik zou in het document duidelijk opschrijven dat de beide oplossingsrichtingen voor wat betreft de andere aangewezen medische vervolgoopleidingen niet leiden tot wijziging van aanwijzing aan de NZa en de NZa-beleidsregels voor de beschikbaarheidsbijdrage.
5. In oplossingsrichting 1 wordt voor de poi's voor de beroepen gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut het erkenningsvereiste geschrapt voor het in aanmerking komen van een beschikbaarheidsbijdrage. De poi moet in oplossingsrichting 1 wel samenwerken met een wel erkende opleidingsinstelling. Ik concludeer uit het document dat het Besluit gezondheidszorgpsycholoog, berustend op artikel 24 Wet BIG, respectievelijk het Besluit psychotherapeut, berustend op artikel 26, eerste lid, Wet BIG, de erkenning van de opleidingsinstelling moeten regelen. Ik neem aan dat de bij amvb gestelde opleidingseisen ook kunnen inhouden dat de opleiding heeft plaatsgevonden bij een daarvoor erkende opleidingsinstelling.
6. Ik zou punt 5 nog wat meer uitwerken in het document. Ik moest wel heel goed lezen om de desbetreffende informatie uit het document te kunnen halen.
7. Ik neem aan dat de bewijslast voor het samenwerken met een erkende opleidingsinstelling op de betrokken poi rust. Zij moet daarvoor van de betrokken opleidingsinstelling de bewijsstukken krijgen dat laatstgenoemde beschikt over de vereiste erkenning.
8. De betrokken poi moet in oplossingsrichting 2 zelf beschikken over een erkenning door de Minister van VWS. Ik neem aan dat de bewijslast voor het beschikken over de vereiste erkenning op de betrokken poi rust. De poi moet daarvoor de vereiste bewijsstukken aan de NZa kunnen overleggen.
9. Ik ga er vanuit dat de NZa zowel in oplossingsrichting 1 als in oplossingsrichting 2 het bewijs voor het beschikken over de vereiste erkenning niet uit een voor haar raadpleegbaar register kan halen.
10. De NZa kan zowel in oplossingsrichting 1 als in oplossingsrichting 2 de verlening en vaststelling van de beschikbaarheidsbijdrage blijven baseren op het verdeelplan van de Minister van VWS.
11. De Europese Commissie (EC) kwalificeert de medische vervolgoopleidingen van de zorgaanbieders niet als economische activiteiten. De medische vervolgoopleidingen vormen niet economische diensten van algemeen belang.
12. De beschikbaarheidsbijdrage voor de medische vervolgoopleidingen mag als compensatie voor niet economische diensten van algemeen belang mag niet leiden tot overcompensatie van zorgaanbieders omdat die overcompensatie ten goede komt aan hun economische activiteiten.
13. De NZa moet op grond van artikel 56a Wmg en de jurisprudentie van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBB) een beschikbaarheidsbijdrage verlenen en vaststellen die dekking biedt voor de redelijkerwijs door de zorgaanbieder te maken netto-kosten voor de medische vervolgoopleidingen. De netto-kosten zijn de kosten voor de medische vervolgoopleiding na aftrek van de eventuele toerekenbare opbrengsten van de door de zorgverleners in opleiding geleverde productie.
14. De door de NZa verleende en vastgestelde beschikbaarheidsbijdrage zou gezien punt 13 geen overcompensatie moeten opleveren.

Groet,

5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 28 september 2022 15:19

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Overleg donderdag - erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage

Hoi [redacted] 5.1.2e ,

Ik begreep dat jij morgen helaas niet kunt aansluiten bij het overleg. Aangezien de beschikbaarheidsbijdrage natuurlijk volgt uit de Wmg en we het hebben over de voorwaarden daarvoor, is het wel nuttig als ook iemand met de Wmg-bril een blik op het stuk werpt. Zou jij daarom in ieder geval de pagina's 1 t/m 3 kunnen bekijken en aan [redacted] 5.1.2e (zie CC – MEVA) en mij kunnen laten weten of je nog opmerkingen of aandachtspunten hebt die voor het vervolg van belang zijn? We moeten op korte termijn meters maken, dus als het je lukt uiterlijk volgende week woensdag 5 oktober (einde dag) met een reactie te komen zou dat voor ons heel fijn zijn. Dank alvast en laat het vooral weten als er iets onduidelijk is!

Groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 19:59

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]

<[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]

[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>;

[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]

<[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@nza.nl;

[redacted] 5.1.2e [redacted]@nza.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Overleg donderdag - erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage

Dag allen,

Aanstaande donderdag staat het overleg gepland over de kortetermijnoplossing voor het ontbreken van een duidelijk kader voor de eis van erkenning die ihkv de beschikbaarheidsbijdrage geldt. Ter uitwerking hiervan hebben we het e.e.a. uitgewerkt. Zie in de bijlage een document dat behulpzaam kan zijn om te zien waar we nu staan. Pagina 1 t/m 3 vat alles samen. De bijlagen zijn met name de nadere uitwerking hiervan (met meer juridische artikelen, gedachtenspinsels en nog wat PM-punten). Mochten jullie hiertoe in de gelegenheid, lees dan ter voorbereiding vooral de pagina's 1 t/m 3 door. We zullen donderdag uiteraard het een en ander verder inleiden en toelichten. Heel fijn dat jullie willen meedenken!

Groet, [redacted] 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

[redacted] 5.1.2e [redacted], Cluster 3

[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl

06 [redacted] 5.1.2e

— Oorspronkelijke afspraak —

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 23 september 2022 17:18

Aan: [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@nza.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@nza.nl; [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Onderwerp: Erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage

Tijd: donderdag 29 september 2022 12:30-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Vergaderzaal N1.15, Terminal (Schedeldoekshaven 101-131)

Beste collega's,

Zoals jullie weten heeft de rechter afgelopen zomer het instemmingsbesluit van de minister met de Regeling Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut van de FGzPT herroepen. Dit had een aantal gevolgen, met als resultaat dat er nu geen regelgeving van kracht is die de procedure en criteria voor de erkenning als praktijkopleidingsinstelling voor de ggz regelt. Deze erkenning is wel nodig om opgenomen te worden in het verdeelplan en dus om in aanmerking te komen voor de beschikbaarheidsbijdrage. Hier hebben wij dus een oplossing voor nodig. Aangezien dit onderwerp heel veel zaken raakt, willen wij graag onze oplossingsrichting met jullie allemaal doorspreken om te kijken of wij nu alle effecten in beeld hebben.

We moeten tempo maken om ervoor te zorgen er iets is geregeld voor het verdeelproces 2024. Instellingen kunnen zich hiervoor aanmelden tot 1 april 2023 en moeten daarvoor nog een redelijke termijn krijgen om in staat te zijn om aan eventuele voorwaarden te gaan voldoen. Daarom is het inplannen van deze bijeenkomst wat voortvarend. Ik hoop dat het jullie desondanks lukt om aanwezig te zijn. Ik hoor het graag als het niet lukt.

Nadere informatie ter voorbereiding volgt later volgende week!

Graag tot volgende week!

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

☎ 06 [redacted] 5.1.2e

✉ [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl

[redacted] 5.1.2e

— De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. —

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Buiten reikwijdte verzoek

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
 5.1.2e @nza.nl; 5.1.2e @nza.nl
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: Erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage
Datum: dinsdag 4 oktober 2022 10:40:00

Beste collega's,

Nogmaals dank voor jullie aanwezigheid afgelopen donderdag. Ik vond het heel informatief en we zijn naar mijn gevoel weer een stap verder gekomen. We hebben uiteindelijk drie opties besproken. In volgorde van 'zwaarte':

1. De FGzPT de 'voor de opleiding relevante registratiecommissie' maken;
2. De erkenningseis uit de aanwijzing aan de NZa schrappen en vervangen door de vereiste om een samenwerkingsovereenkomst met een opleidingsinstelling te hebben;
3. De minister van VWS laten erkennen.

Op basis van de informatie die jullie donderdag hebben gedeeld, gaan we twee dingen doen:

1. We zetten de voors- en tegens van de drie opties op een rijtje in een beslisnota.
2. Hiervoor is wel nog meer informatie nodig: om de vaart erin te houden gaan we met jullie afzonderlijk verder in gesprek. We gaan het gesprek ook verbreden naar de FGzPT, stichting TOP en de opleidingsinstellingen.

Ik hoop dat we zo snel maar wel doordacht een keuze kunnen maken voor hoe wij het systeem voor het komende jaar (en misschien wel langer) kunnen inrichten. Ik kom dus afzonderlijk bij jullie terug en laat het vooral even weten als je het idee hebt dat er zaken worden vergeten of overgeslagen.

Dank voor de inbreng en graag tot snel!

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

06 5.1.2e

5.1.2e@minvws.nl

Aanwezig op ma, di, do, vrij

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: RE: prio GGZ
Datum: donderdag 6 oktober 2022 16:14:02
Bijlagen: [Invulformat uitwerking beleidsprioriteit Herijking GGZ-beroepen -opleidingen IH.docx](#)

Een aardig lijstje als je het zo op een rijtje zet!
 Bijgaand nog wat opmerkingen, vooral even goed uitleggen want de terminologie is anders alleen begrijpelijk voor ons als insiders.

Wat mij betreft mag hij daarna direct naar 5.1.2e en 5.1.2e

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 +31 6 5.1.2e
 5.1.2e@minvws.nl



Van: 5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 15:08
Aan: 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: prio GGZ

Ha 5.1.2e

Zoals aangekondigd vind je in de bijlage het ingevulde format betreffende het dossier *Herijking GGZ-beroepen & -opleidingen*.

Dit format is in samenspraak met 5.1.2e en 5.1.2e opgesteld. **Heb jij nog opmerkingen of aanvullingen?**

Wij dienen dit format uiterlijk morgen 12:00 uur aan te leveren bij 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt (MEVA)
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 M +31 5.1.2e | 5.1.2e@minvws.nl

Van: 5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 18:42

Aan: 5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: prio GGZ

Ja prima hoor! Ik heb hem alvast op mijn actielijst gezet

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

MT-lid Beroepen in de zorg

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 +31 6 5.1.2e
 5.1.2e@minvws.nl



Van: 5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 18:15

Aan: 5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e)

5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: prio GGZ

Ha 5.1.2e

Lukt het jou ook om donderdagmiddag naar het ggz-format voor prios te kijken? Dan kan 5.1.2e donderdagochtend nog input leveren (en ikzelf trouwens ook)

Groeten,

5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Datum: dinsdag 04 okt. 2022 2:53 PM

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e

<[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: prio GGZ

Hoi allebei, lukt het jullie om uiterlijk woensdag een concept naar [redacted] 5.1.2e te mailen en dan uiterlijk vrijdag aan te leveren? Ik ben zelf tweede helft van de week onregelmatig 'in de lucht'.

Dankjewel! Groetjes, [redacted] 5.1.2e

Vriendelijke groet, [redacted] 5.1.2e

.....
mw. [redacted] 5.1.2e

plv. [redacted] 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

☎ +31 6 1 [redacted] 5.1.2e

✉ [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl



*Buiten werktijden mailen mag, maar is niet nodig.
Beantwoord deze mail op een voor jou passend moment.*

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 14:52

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e

<[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: prio GGZ

Hoi [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Ik heb de mail en het invulformat bijgevoegd. De deadline is aanstaande vrijdag om 12:00.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 14:31

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: prio GGZ

Ha [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Herijking GGZ-beroepen en -opleidingen hoort bij een van de meva-prios (*Prioritaire dossiers met de uitvoering in 2023*).

Vlgs mij moet er nog een forma worden ingevuld; ben ik even zoek in mijn mailbox.

@ 5.1.2e: heb jij format voor de collega's? wat was nog de deadline? Dit is samen met OBF; wellicht heb je van OBF al input ontvangen?

@ 5.1.2e / 5.1.2e: Willen jullie svp het forma invullen?

Dankjewel!

Groetjes, 5.1.2e

Vriendelijke groet 5.1.2e

.....
mw. drs 5.1.2e

plv. 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

☎ +31 6 5.1.2e

✉ 5.1.2e @minvws.nl



*Buiten werktijden mailen mag, maar is niet nodig.
Beantwoord deze mail op een voor jou passend moment.*

Format Jaarplan 2023

Prioriteiten 2023

Voor zowel de prioriteiten die mee komen uit 2022 als de nieuwe prioriteiten in 2023 hieronder graag een korte beschrijving met:

- *De verwachte ontwikkelingen omtrent deze prioriteit in 2023, incl. het maatschappelijk effect dat wij willen bewerkstelligen met deze prioriteit.*
- *De verwachte uitdagingen en de partijen waarmee het dossier afgestemd zal moeten worden*
- *Hoe wij concreet invulling gaan geven aan deze prioriteit*

Prioriteit 2 : Prioritaire dossiers met de uitvoering in 2023: Herijking GGZ-beroepen en -opleidingen

Verwachte ontwikkelingen:

Beschrijf in het vak hieronder in max. 9 zinnen (doorlopende tekst):

- 1) waarom dit een prioriteit wordt/blijft in 2023
- 2) welk maatschappelijk effect deze prioriteit moet bewerkstelligen
- 2) wat de rol van MEVA is in dit dossier

Wij willen ervoor zorgen dat er met de veranderingen in de zorgvraag de beschikbare capaciteit in de ggz optimaal wordt ingezet. Hiervoor moet er efficiënter worden opgeleid en dient er meer flexibiliteit te komen bij de inzet van behandelaren. Dit vraagt om een vereenvoudiging en flexibilisering van de beroepenstructuur en opleidingsstructuur.

Daarom is op advies van het NIP, NVP & NVGzP en de bijhorende impactanalyses besloten om de beroepenstructuur van de post-academische beroepen in de psychologische zorg (in de Wet BIG) te vereenvoudigen per 1 januari 2025. Hiermee wordt meer duidelijkheid gecreëerd voor patiënten, hun naasten, verwijzers en werkgevers.

Naast het wijzigingen van de Wet BIG zijn er vraagstukken op het gebied van opleidingen, zoals hoe we de effectiviteit, efficiëntie en juridische basis verder kunnen verbeteren;

- Ten aanzien van de effectiviteit bezien we hoe we ervoor zorgen dat de zorgmedewerkers die we opleiden ook daar werkzaam worden waar de grootste krapte op de arbeidsmarkt of de grootste maatschappelijke urgentie is. In dat kader wordt de verdeelsystematiek van opleidingsplekken doorontwikkeld en wordt gezien of de prikkels voor het werken (in loondienst) in complexe en intensieve zorg verbeterd kunnen worden.
- Ten aanzien van de effectiviteit wordt binnen het *Programma Adaptieve Psychologische Vervolgopleidingen* (PAPV) gewerkt aan implementatieplannen voor het beter vullen van opleidingsplekken voor klinisch psychologen, een alternatief voor de subsidie jeugd-ggz, de gz-opleiding beter aan te laten sluiten op de masteropleiding Psychologie en het werken in samenwerkingsverbanden zodat zorgmedewerkers flexibel inzetbaar zijn in verschillende sectoren.
- Ten aanzien van de juridische basis werken we aan een betere erkenningssystematiek van opleidingsinstellingen, een doorontwikkeling van de aanwijzing aan de NZa t.b.v. de beschikbaarheidsbijdrage en stoppen we met onbeschikt opleiden. Ook de erkenningssystematiek van praktijkopleidingsinstellingen voor de basisberoepen GZ-psycholoog en Psychotherapeut moet juridisch goed worden geborgd. De Rechtbank Zeeland-West-Brabant heeft op 15 juli geconcludeerd dat de FGzPt onbevoegd is zover het gaat om de erkennen van praktijkopleidingsinstellingen van deze basisberoepen. Een erkenning is een voorwaarde om in aanmerking te komen voor het verdeelplan van de opleidingsplekken.

Uitdagingen en noodzakelijke afstemming:

Beschrijf in het vak hieronder in max. 8 zinnen (doorlopende tekst):

3) wat de belangrijkste uitdagingen zullen zijn in dit dossier

4) de partijen waarmee acties op dit dossier zullen moeten worden afgestemd

De beroepenstructuur dient op 1 januari 2025 gewijzigd te zijn in de Wet BIG. Voor het implementeren van de beroepenstructuur is VWS afhankelijk van de beroepsverenigingen. Een belangrijke uitdaging is om via de wijziging van de beroepenstructuur te komen tot kwalitatief en kwantitatief passend opleiden. Zo worden de beschikbare plekken van een psychotherapeut niet allemaal ingevuld. Met de volgende partijen dient te worden afgestemd: FGzPt, NIP, NVP en de directies CZ, Jeugd en WJZ. Ook ESTT/tuchtcolleges, CIBG, IGJ, CBGV, de NL GGZ/BOZ.

Ten aanzien van opleidingen liggen er de volgende uitdagingen:

- Via het meerjarige *Programma Adaptieve Psychologische Vervolgopleidingen (PAPV)* dient een toekomstvisie te worden geformuleerd over hoe de opleidingen inspelen op de veranderende zorgvraag (FgzPt, NL GGZ en NIP);
- De versnipperde sector op één lijn krijgen m.b.t. de rol van de masterpsycholoog.
- Er dient werk gemaakt te worden van taakherschikking in de zin dat taken breed in de organisatie worden toevertrouwd op basis van competenties en bekwaamheid in plaats van enkel het opleidingsniveau (NVP, NIP);
- Stichting TOP-opleidingsplaatsen dient de door VWS kostendekkend gefinancierde (vervolg)opleidingsplekken volgens de nieuwe systematiek te verdelen naar regio's en sectoren (Stichting TOP-opleidingsplaatsen, opleidingsinstellingen);
- De erkenningssystematiek voor praktijkopleidingsinstellingen van de basisberoepen GZ-psycholoog en Psychotherapeut dient t.b.v. het verdeelplan 2024 een houdbare juridische basis te hebben waarbij zoveel mogelijk aangesloten wordt bij de huidige praktijk en het toewijzingsproces voor de beschikbaarheidsbijdrage (FGzPt, Stichting TOP-opleidingsplaatsen, Opleidingsinstellingen en de directies PZO & WJZ)

Invulling:

Beschrijf in het vak hieronder puntsgewijs hoe wij invulling zullen gaan geven aan deze prioriteit (max 2 zinnen per punt)

Zo gaan wij invulling geven aan deze prioriteit:

- Er wordt in samenspraak met het veld gezocht naar een juridische basis voor de erkenning op de korte termijn t.b.v. het verdeelplan 2024.
- Er worden in samenwerking met de beroepsverenigingen GGZ-overgangsregelingen opgesteld voor de beroepen gz-psycholoog, K&J Psycholoog NIP, klinisch psycholoog en psychotherapeut. Hierbij wordt aandacht besteed aan degene die bij invoering van de nieuwe beroepenstructuur nog een opleiding volgen of beroepsuitoefenaar zijn van de voornoemde beroepen.
- Er wordt in samenspraak met de beroepsverenigingen gezien hoe de besluiten 'gz-psycholoog-generalist' en 'klinisch psycholoog-psychotherapeut' kunnen worden vormgegeven en hoe de erkenning en aanwijzingssystematiek hier structureel in kunnen worden geborgd.
- VWS besluit over de noodzaak en effectiviteit van de in het PAPV voorgestelde toekomstige aansluiting of integratie tussen de Master en GZ Psychologie (vervolg)opleiding.
- We subsidiëren het PAPV, een wijziging van de verdeelsystematiek en mogelijk een EVC-pilot. We volgen de afspraken uit het IZA op. We hebben regelmatig contact met de NZa over de doorontwikkeling van de aanwijzing t.b.v. de beschikbaarheidsbijdrage.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Indexering tarieven jeugd ggz naar prijspeil definitief 2022 (graag check)
Datum: vrijdag 7 oktober 2022 15:50:47
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

Geachte heer [REDACTED]

Zoals bekend worden de vergoedingsbedragen voor de vaststelling 2022 BB-MVO herzien. Aangezien jij deze ook gebruikt voor de tarieven in de subsidieregelingen jeugd GGZ leek het mij handig je op de hoogte te stellen van de aanpassing van de onderstaande vergoedingsbedragen:

Vergoedingsbedragen op niveau definitief 2022 (Vaststelling 2022) Herzien:

Vervolgopleiding	0 t/m 10 fte
Gezondheidszorgpsycholoog	48.400
Psychotherapeut	61.600
Klinisch psycholoog	91.000
Klinisch neuropsycholoog	95.400
Psychiater	91.800
Klinische geriater	96.400
Verpleegkundig specialist ggz	89.800

Deze aangepaste bedragen zijn nog onder voorbehoud van vaststelling door de RvB van de NZa op dinsdag 11 Oktober 2022.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

| Langdurige Zorg 1

030 – [REDACTED] | info@nza.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 12:11

Aan: [REDACTED]@minvws.nl>

CC: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>;

[REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: RE: Indexering tarieven jeugd ggz naar prijspeil definitief 2022 (graag check)

Dag [REDACTED]

De afgeronde bedragen heb ik ook voor je:

Staffel 0 - 10 fte	
Vervolgopleiding	
Gz-psycholoog	48.100
Psychotherapeut	61.200
Klinisch psycholoog	90.400
Klinisch neuropsycholoog	94.900
Psychiater	91.300
Klinisch geriater	95.800
Verpleegkundig specialist ggz	89.300

Daar is dus niets in gewijzigd verder. Dus ook hier hebben we een match.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

| Langdurige Zorg 1

030 – 5.1.2e | info@nza.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 12:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nza.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@nza.nl>

Onderwerp: RE: Indexering tarieven jeugd ggz naar prijspeil definitief 2022 (graag check)

Hallo 5.1.2e

Hartelijk dank voor de check. Goed om te weten dat er geen licht tussen onze berekeningen zit.

Ik heb wel nog een vraag over de afronding. Ik zie dat je die in de tabel hieronder niet meeneemt. Voor de zekerheid daarom nog even: de bedragen zoals die uiteindelijk gepubliceerd worden, worden toch nog afgerond op € 100 naar het dichtstbijzijnde bedrag (naar boven of beneden)? Of is dat dit jaar veranderd?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nza.nl>

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 10:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@nza.nl>

Onderwerp: RE: Indexering tarieven jeugd ggz naar prijspeil definitief 2022 (graag check)

Beste 5.1.2e

Ik heb de berekening van de vaststellingbedragen 2022 BB MVO voor de GGZ uitgevoerd op basis van de nu bekende definitieve percentages 2022. Ik kom dan voor de laagste staffel uit op de volgende bedragen:

Staffel 0 - 10 fte	
Vervolgopleiding	
Gz-psycholoog	48.101
Psychotherapeut	61.195
Klinisch psycholoog	90.417
Klinisch neuropsycholoog	94.877
Psychiater	91.291
Klinisch geriater	95.792
Verpleegkundig specialist ggz	89.261

Dit lijkt verdacht veel op de door jou berekende bedragen. Dus volgens mij doen we allebei hetzelfde 😊

Ik hoop dat je hiermee verder kunt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | Langdurige Zorg 1
030 – 5.1.2e | info@nza.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 16 mei 2022 15:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nza.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Indexering tarieven jeugd ggz naar prijspeil definitief 2022 (graag check)

Beste 5.1.2e,

Voor de indexering van de tarieven in onze VWS-subsidieregelingen voor opleidingen in de jeugd-ggz heb ik weer een berekening gemaakt van de definitieve tarieven 2022, conform de systematiek voor de beschikbaarheidsbijdrage MVO ggz.

Zou je, zoals vorig jaar, weer willen controleren of de berekening overeenkomt met de definitieve indexering 2022 zoals de NZa die berekent? Ik heb gebruik gemaakt van de definitieve OVA 2022 en de prijsindex op basis van het CEP 2022. De NHC is ongewijzigd.

Ik begreep dat jullie zelf de definitieve indexering 2022 naar verwachting in augustus publiceren. Voor ons is het tijdpad helaas wat korter i.v.m. de doorlooptijd van de wetgeving die aangepast moet worden. Als je deze week zou kunnen reageren zou dat fijn zijn, dat scheelt ons het werk van een extra wijziging van de subsidieregeling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Afdeling Algemeen Economisch Beleid
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
T: +316 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Memo:

belemmeringen voor flexibel opleiden in aanwijzing en beleidsregel NZa wegnemen

1. Aanleiding

Sinds enkele jaren is het veld ondersteund door VWS bezig met het flexibeler maken en breder insteken van zorgopleidingen waardoor personeel flexibeler inzetbaar is/wordt in verschillende sectoren.

Daarbij is het wenselijk dat personeel bij het doen van een opleiding kan detacheren. In deze notitie gaan we in op de (financiële) belemmeringen die ontstaan bij het toepassen en uitvoeren van de verdeelsystematiek:

Veel kan er op dit moment al. Wanneer personeel na het eerste jaar detacheert ontstaat er geen probleem. Wanneer men in het eerste jaar detacheert, kan men deze plek omzetten van een 'instroomplek' naar een 'doorstroomplek', mits de registratiecommissie toestemming geeft hiervoor. Dit is nadrukkelijk een uitzonderingsbepaling en niet bedoeld als standaardprocedure. Zie hiervoor bijgevoegde notitie waarin ook de nadelen van deze methode voor de praktijkopleidingsinstelling zijn benoemd; wanneer een instroomplek een doorstroomplek wordt, en iemand stopt met de opleiding, kan men niet een vervanger laten beginnen. Een doorstromer neemt zijn beschikbaarheidsbijdrage mee naar zijn nieuwe werkplek en kan zijn -bijdrage ook meenemen naar een derde zorgaanbieder. Maar belangrijker, dit is een uitzonderingsbepaling en zou niet als structurele oplossing gebruikt moeten worden.

Op dit moment verkennen NZa en VWS of en welke aanpassing van de aanwijzing het mogelijk maakt om ook in het eerste jaar al te detacheren, maar;

- zonder dat de plek omgezet moet worden van instroom- naar doorstroomplek, en
- zonder dat het verdeelplan daarmee buiten werking komt te staan,
- en zonder dat het verhandelen van opleidingsplekken een mogelijkheid wordt.

2. Geldende wet en regelgeving

We gaan uit van de aanwijzing uit 2013 en latere aanpassingen;

[Staatscourant 2012, 19375 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

[wetten.nl - Regeling - Aanwijzing beschikbaarheidsbijdrage \(medische\) vervolgoopleidingen 2013 - BWBR0032024 \(overheid.nl\)](#)

daarbij kunnen we ons voorstellen dat we het volgende meenemen in de toelichting van de wet;

- *De beschikbaarheidsbijdrage wordt toegekend aan de zorgaanbieder die op het verdeelplan staat;*
- *De opleiding is in dienst bij de zorgaanbieder die op het verdeelplan staat;*
- *Detachering tijdens de opleiding voor kwaliteitsdoeleinden, ook in het eerste jaar, is toegestaan, mits de opleiding in dienst blijft bij de zorgaanbieder die op het verdeelplan staat;*
- *Detachering is alleen mogelijk bij een erkende praktijkopleidingsinstelling.*

We moeten dan in het algemene deel van de toelichting aanpassen dat de opleiding het eerste jaar moet werken bij de zorgaanbieder die op het verdeelplan staan.

Te beantwoorden vragen alvorens formele processen te starten

Alvorens we e.e.a. in werking stellen dienen we met TOP en FGzPt de volgende vragen doorlopen:

1. In hoeveel gevallen stopt de opleiding in zijn eerste jaar en is de toepassing van instroom is doorstroom inderdaad een grote aderlating voor de organisatie en/of de landelijke opleidingscapaciteit?
2. A Zijn er nu zorgaanbieders die hun opleiding niet in dienst hebben, maar wel een beschikbaarheidsbijdrage ontvangen voor haar/hem ontvangen (en vinden we dat problematisch)? (Er zijn opleidingen die als ZZP-er werken?)
B En/of zijn er andere redenen waarom de voorgestelde wijziging tot problemen in de nu geldende praktijk zal leiden?

Deze vragen en ons concrete voorstel volgordelijk bespreken met:

- TOP, FGzPt (oktober)
- RGS (oktober)
- een internetconsultatie houden, breder dan de ggz (NIGGZ, NFU, LvvP, NVZ ea) (moet dit?)
- (werkbezoek hoofdopleiders)
- Go/No go: maart (?)

Moet de AMvB worden gewijzigd?

3. Verder mee te nemen

Terugkerend onderwerp in de bespreking van de aanwijzing was, hoe we voorkomen dat er met plekken wordt gehandeld en/of fraude wordt gepleegd. In dat kader bespraken we de mogelijkheid om nader te omschrijven waarvoor het verdeelplan en de beschikbaarheidsbijdrage wel en waartoe deze niet bedoeld is en eventueel ook een anti-misbruik clause op te nemen. Deze zou als volgt kunnen luiden:

Indien de zorgaanbieder kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van beschikbaarheidsbijdragen ter vergoeding van de kosten die de verzoeker daadwerkelijk maakt voor het verzorgen van (medische) vervolgoopleidingen als bedoeld in artikel 2 van het Besluit beschikbaarheidsbijdrage WMG, juncto onderdeel B, onder 1, sub a, b en c van de bijlage, kan de NZa, nadat is gebleken dat de zorgaanbieder kennelijk een ander doel heeft, besluiten de aanvraag voor het verkrijgen van de beschikbaarheidsbijdrage niet te behandelen dan wel de beschikbaarheidsbijdrage lager vaststellen.

De vraag is wel of dit ook gehandhaafd moet worden en zoja door wie.

De accountant controleert de beschikbaarheidsbijdrage op basis van het opleidingsregister van de registratiecommissie en niet de loonadministratie van een zorginstelling. Voor zover de FGzPT dat reeds niet al doet is het van belang dat ook detachering naar een andere praktijkopleidingsinstelling wordt bijgehouden in het opleidingsregister.

Dit past beter in beleidsregel dan in aanwijzing.

4. Formele processen om bij aan te sluiten

In 2023 wordt de aanwijzing gewijzigd, van toepassing zijnde voor jaar 2024. We zullen dan in maart 2023 een aanpassing klaar moeten hebben die met alle relevante partijen is afgestemd en ook op bestuurlijk niveau akkoord is bevonden.

Vervolgens kan de NZa haar beleidsregels aanpassen en deze in mei 2023 consulteren in het veld en kan de nieuwe situatie gebruikt worden in verdeeljaar 2024, voor opleidingsjaar 2024. Als het voor 1 augustus 2023 vastgesteld is dan gaat het in op 1 januari 2024.

In december willen we met elkaar besluiten of we aanwijzing willen aanpassen om detacheren in het eerste jaar te faciliteren. Hiertoe moeten punt 3 en 4 verder uitgewerkt worden.

Toelichting projectsubsidie en -beschrijving

**Pilot Eerder Verworven competenties (EVC) 2022
en 2023 (332075)**

Toelichting pilot EVC in 2022-2023

1. De aanleiding

In het programma [Adaptieve Psychologische Vervolgopleidingen](#) (Programma APV) hebben experts uit het veld het traject van psychologie (-BIG-) opleidingen onder de loep genomen. Binnen dit programma heeft de werkgroep EVC de mogelijkheden onderzocht om ervaren masterpsychologen tijdelijk via een versneld traject naar een BIG-registratie als GZ-psycholoog te leiden, mogelijk door inzet van eerder verworven competenties en vrijstellingenbeleid.

Een uitbreiding van het vrijstellingenbeleid via een EVC-route biedt potentiële kandidaten de mogelijkheid om te komen tot een verkort traject naar de BIG registratie als GZ-psycholoog. De werkgroep EVC heeft geconstateerd dat er vijf verschillende scenario's in aanmerking komen, waarbij aan de kwaliteitseisen van het beroep zou kunnen worden voldaan. Voorwaarde bij de implementatie en uitvoering van deze scenario's is dat de huidige opleidingsmarkt tot GZ psycholoog niet ernstig verstoord raakt.

De werkgroep heeft vooralsnog¹ vijf scenario's aangemerkt die leiden tot de GZ-BIG registratie waarmee wordt voldaan aan de kwaliteitseisen van de beroepsgroep:

- Scenario 1: een volledige vrijstelling
- Scenario 2: vrijstelling via de EVC-route
- Scenario 3: eenjarige variant: vrijstelling van 1 jaar cursorisch onderwijs en 1 jaar praktijk
- Scenario 4: vrijstelling half jaar cursorisch onderwijs en half jaar praktijk
- Scenario 5: vrijstelling gedeeltelijk (maximaal half jaar) cursorisch onderwijs, geen praktijkvrijstelling

Bovenstaande scenario's zijn door de betrokken partijen breed gedragen en positief ontvangen.

De volgende stap is het uitvoeren van een EVC-pilot waarin de implementatie van een EVC-route wordt onderzocht. Doelstelling van de pilot-EVC is om, met een beperkt aantal opleidingsplekken, te onderzoeken of het mogelijk is om kandidaten via scenario 2 en scenario 3 een verkorte route te bieden die voldoet aan de geldende kwaliteitseisen van de GZ-opleiding. Een EVC-pilot valt buiten de scope van het programma APV. De werkgroep EVC heeft een vervolgadvies geschreven voor wat nodig is voor adequate EVC-pilot. Een van de adviezen is hiertoe een stichting op te richten die dit onafhankelijk van individuele partijen, met maximaal draagvlak vanuit het veld, landelijk kan regelen. In de stichting zijn de belangrijke relevante actoren vertegenwoordigd, waaronder het Landelijk hoofdopleiders-/coördinatorenoverleg GZ-psychologen (HCO-GZ), praktijkinstellingen en hun p-opleiders (LPO), opleidingsinstituten en de GGZ - instellingen. Daarnaast zou afvaardiging van de beroepsvereniging zitting kunnen hebben in het bestuur van de stichting. VWS heeft in eerdere gesprekken te kennen gegeven hier positief tegenover te staan.

De contouren voor het piloten van de EVC-trajecten, met de adviezen uit het Programma APV als uitgangspunt, zien er als volgt uit. Het bestuur van de stichting is opdrachtgever voor de uitvoering van de 'proof of concept'. Voor de uitvoering wordt binnen de stichting medewerkers aangesteld om de daadwerkelijke werkzaamheden te verrichten. Hiertoe zullen voor scenario 2 en 3 aparte werkgroepen worden samengesteld die de benodigde werkzaamheden gaan uitvoeren.

Vanuit de stichting wordt de afstemming geborgd met partijen die niet direct een verantwoordelijkheid hebben in de uitvoering, maar wel randvoorwaardelijk of faciliterend zijn voor het behalen van het resultaat.

Met deze aanpak is er een duidelijke uitvoeringsorganisatie met bijbehorende governance, die zich ook zo kan presenteren. De stichting zal de subsidie bij VWS aanvragen en hierover verantwoording afleggen.

Vanaf de aanvang van de stichting kunnen al bezwaar- en beroepsprocedures worden ingericht zodat kandidaten in voorkomende gevallen bezwaar kunnen maken tegen een afwijzing voor toelating tot een van de scenario's. Voor de relatie met partijen is aandacht nodig voor algemene voorwaarden, aansprakelijkheidsverzekeringen e.d.

2. De projectopdracht pilot EVC

Doel van de EVC-pilot is een 'proof of concept' van het EVC-advies uit het Programma APV waarin ervaren masterpsychologen via een versneld traject naar een BIG-registratie als GZ-psycholoog kunnen worden geleid. De vragen die hierin worden onderzocht betreffen:

¹ APV-AMG Deeladvies Eerder Verworven Competenties (EVC) september 2021

- Kan er met behulp van de EVC procedure versneld opgeleid worden, met behoud van de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van opleiden en 'eindproducten (BIG 3 Gz psychologen).
- Geven de resultaten van de pilot voldoende richting aan de implementatie van EVC in heel Nederland?

De scope van deze pilot betreffen de scenario's 2 (EVC) en 3 (EVV; Extra Verruimde Vrijstelling).

Er is gekozen voor een pilot met een kleine groep te selecteren kandidaten. Op deze wijze kan op kleine schaal ervaring worden opgedaan met de inhoud en procedure. Per onderdeel kan de evaluatie leiden tot een bijstelling van de opzet, inhoud en/of uitvoering. Het voorkomt onnodige en impactvolle koerswijzigingen tijdens de daadwerkelijke implementatie. De resultaten van de pilot EVC kunnen vervolgens worden gebruikt indien dit passend is binnen de gestelde (budgettaire en inhoudelijke) kaders voor de GZ-opleiding.

De volgende onderdelen van de EVC worden opgezet, uitgevoerd en geëvalueerd:

- Assessment: doel, inhoud, procedure en uitvoering;
- Scenario 2: doel, inhoud en uitvoering;
- Scenario 3: doel, inhoud en uitvoering.

3. Projectorganisatie

Opdrachtgever

VWS is opdrachtgever van de verkenning en de EVC-pilot.

Opdrachtnemer: stichting EVC (CEG)

Aanspreekpunt vanuit de stichting is de programmamanager EVC die contacten onderhoudt met de opdrachtgever.

Bestuur

He bestuur wordt gevormd door de belangrijkste partijen in het kader van EVC en opleiden: HCO-Gz, GGZ instellingen, P-opleiders en opleidingsinstellingen.

Projectorganisatie

De uitvoering van de pilot wordt gedaan door medewerkers uit de projectorganisatie, te weten een programmamanager, inhoudelijke ondersteuning (bijvoorbeeld onderwijskundige) aan het assessmentproces en tbv de werkgroepen, communicatieadviseur en secretariele ondersteuning.

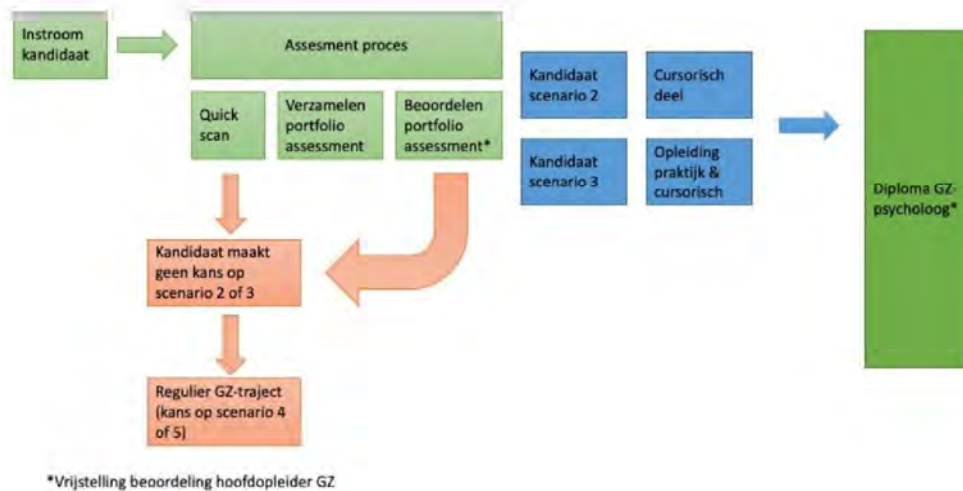
4. Uitgangspunten pilot

Een kandidaat komt alleen in aanmerking voor een verkort traject als hij/zij aan een aantal criteria voldoet. Die criteria hebben betrekking op kennis, vaardigheden en beroepsattitude opgedaan via een deel praktijkervaring en een deel cursorisch onderwijs die overeenkomsten vertonen met de reguliere GZ-opleiding. Nadat de kandidaat heeft aangetoond dat er zowel aan (delen van) het cursorisch deel als aan (delen van) het praktijkdeel is voldaan, waarmee is aangetoond dat tenminste een deel van de vereiste competenties aanwezig is, kan besloten worden welk scenario het meest op hem van toepassing is.

Uitgangspunten:

- Pilot resultaten zijn relevant voor een diverse populatie aan potentiële masters/EVC kandidaten;
- Spreiding opleidingsplaatsen vindt plaats over verschillende sectoren;
- Er wordt geen verschil gemaakt tussen masters werkzaam in verschillende sectoren (bv. ouderenzorg, revalidatie, gehandicaptenzorg, jeugdzorg etc) of als zelfstandig gevestigde;
- Na succesvol doorlopen van een scenario kan een deelnemer het GZ-diploma / BIG-registratie verzilveren; NB: In de pilot wordt getoetst of er met EVC trajecten aan het opleidingsbesluit voldaan wordt. Dat betekent dat opleidingen die meedoen aan dit traject geen diploma garantie hebben bij het doorlopen van het traject, wanneer er niet aan de gestelde eisen is voldaan;
- De APV-AMG deelnotitie Eerder Verworven Competenties bevat de kaders voor de pilot;
- EVC assessment = Intake, Portfolietoets en Eindgesprek;
- GZ-psychologen (geschoold in assessments) worden betrokken als assessor in de pilot.

5. Aanpak pilot gevisualiseerd, inclusief evaluatie



Evaluatie assessment en opstellen aanbevelingen voor implementatie

De stichting stelt een evaluatieplan op dat antwoord geeft op de vragen:

- Basis: Kan er met EVC trajecten aan de eindtermen zoals genoemd in het opleidingsbesluit worden voldaan?
- Hoe bruikbaar is het EVC-assessment in de praktijk?
- Hoe effectief blijkt de uitvoering van de scenario's 2 en 3 in de praktijk?
- Vallen deelnemers 'tussen scenario's in?
- Hoelang zijn de doorlooptijden van de scenario's? Wat vertraagt, wat versnelt?
- Wat kunnen we leren van deze eerste ervaring?
- Kloppen de ingeschatte financiële consequenties bij implementatie?
- Geven de resultaten van de pilot voldoende richting aan de implementatie van EVC in heel Nederland
- Wordt de reguliere gz opleidingsmarkt niet verstoord.

6. Resultaten van de pilot

1. 41 opgeleide en geregistreerde GZ psychologen naast de huidige beschikte plaatsen (20 scenario 2 en 21 scenario 3)
2. Conclusies en aanbevelingen over de haalbaarheid, inzetbaarheid en effectiviteit van EVC in de praktijk voor scenario 2 en 3:
 - Zicht op wat nodig is voor en de ervaring met het assessment traject: criteria voor deelnemers, aantallen en selectieproces, uitvoering van het assessment traject, eisen aan en uitvoering door de assessor;
 - Zicht op wat nodig is voor en de ervaring met wat organisatorisch en inhoudelijk wordt gevraagd van opleidingsinstellingen voor het opzetten en uitvoeren van het cursorisch onderwijs: capaciteit opleidingsinstelling, kwaliteit en toepasbaarheid van het cursorisch materiaal, ontwikkeling cursorisch materiaal en uitvoering; inzetbaarheid van docenten.
 - Zicht op wat nodig is voor en de ervaring met wat inhoudelijk en organisatorisch wordt gevraagd van praktijkinstellingen (praktijkopzet): toewijzen opleidingsplaatsen (selectiecriteria en uitvoering en verantwoordelijkheden daarbij), eisen aan en uitvoering door de P-opleider, ontwikkeling en uitvoering van passende praktijkstages conform geldende regelgeving, capaciteit praktijkinstelling
 - Hoe de bestaande landelijke registratie- en voortgangstool met kenmerkende beroepssituaties (KBS-en), 360 feedbackformulieren etc. tijdens de pilot voor EVC-kandidaten uitpakt.
 - De kosten/investering van scenario 2 en 3 per deelnemer (in tijd, geld, en menskracht)
 - Resultaat ten aanzien van de spreiding van de opleidingsplaatsen over verschillende sectoren

- Zicht op de (al dan niet) bruikbaarheid van onderdelen van de EVC voor GZ psychologen tov reguliere opleidingsplekken.
- Beschrijving van de van de resultaten van de pilot voor de mogelijkheid tot de implementatie van EVC breder in Nederland.

7. Stappenplan

	Stappen EVC-traject GZ psycholoog	Doorlooptijd concept EVC-advies	Schatting doorlooptijd in pilot
Stap 1	Werving & Selectie deelnemers voor scenario's 2 en 3 (inclusief stap 1 'Maak ik kans op (gedeeltelijke) vrijstelling?' Voorstel selectie via POI's		1-3 maand
Stap 2	Deelname EVC-assessment	Intake – portfolio op orde: maximaal 12 maanden	Intake – portfolio op orde: maximaal 2 maanden Portfoliotoets – adviesgesprek: 2-6 maanden
Stap 3	Uitslag EVC-assessment vertalen naar opleidingsplan en dit succesvol afronden; Goedkeuring door hoofdopleider	Scenario 2 Afronden cursorisch onderwijs: maximaal 12 maanden Scenario 3 Afronden cursorisch en praktijkonderwijs: maximaal 12 maanden	Scenario 2 Intake cursorisch opleidingsinstituut –: 2 mnd Deelname cursorisch onderwijs: maximaal 12 maanden inclusief portfolio compleet maken. Scenario 3 Match praktijkopleidingsplek en begeleidingsteam compleet maken: 2-4 weken Vaststellen opleidingsplan: 1 maand Afronden cursorisch & praktijkonderwijs: 12 maanden
Stap 4	EVC-erkenning omzetten in diploma GZ-opleiding/BIG-registratie door hoofdopleider		1 maand
Stap 5	Evaluatie stappen 2 t/m 4 en opstellen aanbevelingen voor implementatie		Tot uiterlijk 2 maanden na eind doorlooptijd deelnemers.

8. Financiering EVC-pilot

De subsidie, (21 beschikbaarheidsbijdrage) dient als totaal budget beschikbaar te worden gesteld, zodat daaruit flexibel, op basis van wat kandidaten nodig hebben aan aanvullende opleiding, meerdere EVC-trajecten bekostigd kunnen worden.

Er zullen in ieder geval financiële middelen beschikbaar moeten zijn voor:

1. het ontwikkeltraject van het assessment;
2. het uitvoeren van de voorgestelde pilot om de werkbaarheid van een assessment vast te stellen;
3. het inrichten van opleidingstrajecten 2 en 3 die recht doen aan de uitkomst van het EVC-assessment.

Additioneel budget 21 plaatsen

Uitgaande van de situatie dat additioneel budget beschikbaar wordt gesteld voor circa 21 opleidingsplaatsen in scenario 3 en dit niet ten laste gaat van het macro budgettair kader, betekent dit dat naast de projectkosten voor de EVC-pilot, ook budget beschikbaar moet worden gesteld voor de daadwerkelijke opleiding van de EVV²-kandidaten (de kosten in scenario 3 van cursorisch en praktijkonderwijs: onderwijs + materialen, de kosten van de hoofdopleider en de kosten van het verzilveren van de BIG registraties).

² EVV: Extra Verruimde Vrijstelling

Benodigd budget voor circa 21 kandidaten in scenario 3 bedraagt € 945.000. Een reguliere GZ-opleidingsplaats staat voor een gereserveerd budget van circa €90.000,-. In scenario 3 behaalt de opleiding in de helft van de tijd zijn GZ diploma, hetgeen een halvering van de kosten betekent.

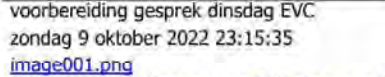
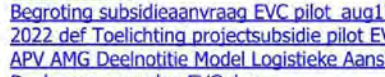
Kosten assessment en scenario 2

Voorzien is in de afname van circa 70 assessments. De kosten hiervan evenals die van het cursorisch onderwijs voor de 20 kandidaten in scenario 2 zijn opgenomen in de projectsubsidie. In Scenario 2 gaat het dan om 150 uur cursorisch onderwijs. Deze kosten voor zowel assessments als cursorisch onderwijs zijn opgenomen in de post 'EVC assessment kosten/ cursorisch onderwijs.

Bijlagen

3.1 Begroting tbv subsidieaanvraag

3.2 APV-AMG deelnotitie Eerder Verworven Competenties (al ontvangen)

Van: 
Aan: 
Cc: 
Onderwerp: voorbereiding gesprek dinsdag EVC
Datum: zondag 9 oktober 2022 23:15:35
Bijlagen: [image001.png](#)
[Begroting subsidieaanvraag EVC pilot aug17.xlsx](#)
[2022 def Toelichting projectsubsidie pilot EVC concept OPMLM.pdf](#)
[APV AMG Deelnemers Model Logistieke Aansluiting.pdf](#)
[Deelnemers overleg EVC.docx](#)

Goedenavond ,

Dinsdag spreken wij de stichting voor de subsidie EVC. We hebben deze in het bestedingsplan van volgend jaar opgenomen, voor een flink bedrag (dat wat zij voor dit en volgend jaar begroot hebben). Het is zaak om morgen in ieder geval voor ons zelf scherp te krijgen of we hen inderdaad op het bestedingsplan kunnen laten staan. Ik denk dat het niet zozeer de vraag is (die Remco wel had) of ze het geld weg *kunnen* zetten; want het overgrote deel van het grote bedrag gaat naar het volgen van de opleiding door de opleidelingen, maar vooral of ze hun planning halen (opleiding volgen in 2023) en nog meer: of we voldoende vertrouwen in elkaar hebben om dit pad op te gaan. In de bijlage vind je hun begroting en een toelichting van de projectsubsidie die zij zouden willen aanvragen met markeringsen en bij de markeringsen opmerkingen van mijn kant. Verder een rapport van het APV en een overzichtje van de deelnemers van het overleg. Hieronder mijn aandachtspunten en voorstel voor de agenda en daaronder nog een belangrijke mail van hen met toelichting.

INHOUDELIJK

Vraagstuk van vertrouwen. Dat zit hem in het volgende;

- Uiteindelijk doel EVC; het 'stuwmeer leegpompen' of voor minder geld en minder tijd gz-psychologen opleiden?

Zij verwijzen naar het APV Advies EVC. Het is mij niet helemaal duidelijk om welk document dat gaat, maar het lijkt onderdeel van het project APV-AMG. Het rapport dat we daarover hebben heb ik bijgesloten. In dit kader hebben wij mondeling, onder ander Tonny Prinsen horen toelichten dat zij 'het stuwmeer' zou willen leegpompen. Dat is nadrukkelijk niet ons doel met deze pilot. Op de website van het APV lezen we over de werkgroep EVC:

Eerder Verworven Competenties (EVC)

Is het mogelijk om een EVC-procedure zo te ontwikkelen dat deze met voldoende draagvlak als tijdelijke oplossing bijdraagt aan het dempen van het stuwmeer? Wat zijn alternatieven? Welke competenties zijn dan relevant, hoe verhouden die zich tot de eindtermen van de opleiding en hoe kunnen zij betrouwbaar worden vastgesteld? Met deze vragen gaat de werkgroep EVC aan de slag om een visie te ontwikkelen op een eventuele verkorte instroomprocedure voor Masterstudenten in de Gz-opleiding. Daar hoort ook een verkenning van de haalbaarheid in de praktijk bij.

In de verkenning door het NIP (geleid door Welmoet Gerritsen, ook hier betrokken) bleef dit een issue waarover we niet op één lijn kwamen. Daarbij; De stichting verwijst daarbij in haar beschrijving van de pilot (zie hier ook bijgevoegd, met mijn opmerkingen bij alle arceringen) ook vaak naar de gewenste 'tijdelijkheid' van de uitvoering van EVC. Dit terwijl onze opzet is dat wanneer we voor minder tijd en minder geld kunnen opleiden, we dit structureel en binnen het normale reguliere proces zouden willen doen. Zij noemen bovendien dat het 'de reguliere markt niet mag verstoren', dit lijkt een soort garantie voor opleidingsinstellingen dat zij hun klandizie niet kwijtraken (dat lijkt me niet handig van onze kant; aan de andere kant, met de hoge ramingen die eraan komen is dit vooral een theoretisch issue lijkt me...).

- Vertrouwen in kwaliteit.

Jij gaf dit punt eerder aan. In de toelichting van de verlangde projectsubsidie en in de tekst hieronder in de mail maken zij duidelijk dat ook wat hen betreft het opleidingsbesluit leidend is. In mijn ogen lijkt dit voldoende.

- Mogelijkheden voor onbeschikt opleiden. De vraag is of met een geslaagde pilot 'EVC' er een weg open wordt gezet voor (en masse) onbeschikt opleiden boven op de ramingen blijft boven de markt hangen. Ergens kunnen we ook zeggen; als dit gebeurt dan is er blijkbaar heel veel ruimte om in minder tijd en voor minder geld goede mensen op te leiden; laat het maar gebeuren, dan wel monitoren om welke aantallen dat gaat en of dit betekenis heeft of zou moeten hebben voor het aantal beschikte opleidingsplekken dat VWS beschikbaar stelt. Wat denk jij?

Bij de vorige aangeleverde begroting had ik de nodige vragen. Daar is wel iets mee gedaan en deze begroting lijkt mij een stuk reëler. Vraag is voor ons dus wel belangrijk of het grote bedrag volgende jaar weggezet gaat worden, of dat dat al niet meer haalbaar is...

AGENDAVOORSTEL

Voor wat betreft de bijeenkomst dinsdag. We hebben een uur. Mijn voorstel zou zijn:

- Binnenkomst en kennismaking: 10 min
- het eerste deel (20 min) door de projectsubsidietoelichting en begroting heen te loodsen en wij onze vragen stellen (zie ook opmerkingen in bijgevoegd document)
- En we het tweede deel (20 min) stil staan bij onze 4 punten;
 - Opleidingsbesluit leidend
 - Tijdelijk of structureel en hier ook op toetsen in pilot; of structurele inbedding kan
 - Risico's (of kansen ?) (en masse?) onbeschikt opleiden
 - Planning en wegzetten groot bedrag 2023
- En dan de laatste 10 minuten de vraag: hoe verder. Is er voldoende vertrouwen om deze pilot met elkaar in te stappen. Zou natuurlijk een fijn bericht van minister zijn in begrotingsbehandeling en CD GGZ als we eruit zijn en lastiger als we dat (nog) niet zijn, dan kunnen we vast een QA hierop voorbereiden

VRAAG AAN JOU, NU

Ik ga nog even navragen naar welk APV rapport zij precies verwijzen. Heb jij nog andere informatie van mij nodig voor de bijeenkomst dinsdag? Zal ik bovenstaande agenda morgen ook (verkort) met hen delen?

Groet,

5.1.2e

MEVA GGZ

Van: 5.1.2e 5.1.2e >

Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 11:01

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @eft.nl>; 5.1.2e @ggzwnb.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @rug.nl> 5.1.2e (PSYCHOLOGY)

5.1.2e @maastrichtuniversity.nl>

Onderwerp: Subsidieaanvraag EVC

Beste 5.1.2e

Veel dank voor je mail, hieronder onze reactie en toelichting op je vragen c.q. opmerkingen:

1. In de bijlagen sturen we het aangepaste voorstel, inclusief een aangepaste begroting.
2. We zijn het eens dat het opleidingsbesluit leidend is en dat de EVC pilot toetst of middels EVC aan het opleidingsbesluit voldaan kan worden. We hebben dit in de tekst nog iets duidelijker proberen neer te zetten.

Tav begroting:

De begroting leveren we hierbij (nogmaals) aan. De stichtingskosten hebben we (terechte opmerking) verwijderd. Daarnaast hebben we, nu er steeds duidelijker zicht komt op de uitvoering, nog eens kritisch naar een aantal posten gekeken zoals vergaderkosten (nu hybride) en de inzet van de uren van een programmamanager (van 16->12 uur) en de inzet van de kwartiermaker naar beneden bijgesteld. Overhead komt nu op 385.226, =

Tav de voorlichting: we denken bv aan een website en nieuwsbrief en communicatie met praktijkinstellingen en individuele kandidaten om de juiste voorlichting te kunnen geven, zodat er geen valse hoop/verwachtingen komen (nl dat iedereen die dit wil op korte termijn in zo'n traject komt), en dat wel de juiste personen in dit traject terecht komen. Dit vergt adequate communicatie met het hele veld.

Tav kosten voor de stichting: De stichting is de partij waarin het veld verenigd is, hier komen zowel de aanbieders als de praktijkopleiders, hoofdopleiders en opleidingsinstituten (met het NIP) bij elkaar. Je wilt dat zo'n pilot gedragen wordt door het gehele veld, om die reden is deze neergezet, dit vergroot de kans op succes aanzienlijk. De oprichtingskosten zijn uit de begroting gehaald.

Overige punten:

Na deze pilot weten we het volgende (en wat we nu nog niet weten):

1 Route 2: of het mogelijk is om een assessment te doen voor volledige vrijstelling en of kandidaten deze route kunnen volgen tot een volledig GZ diploma. Hierin zit ook de haalbaarheid voor kandidaten voor het aanleveren van benodigde bewijsstukken.

2 Route 3: Of het mogelijk is een assessment te doen route 3 en of kandidaten deze route kunnen volgen tot een volledig GZ diploma (inclusief haalbaarheid voor kandidaten EN opleidingsinstellingen).

3 Of het cursorisch onderwijs dat ontwikkelt moet worden voor deze beide routes ook voldoet of dat het bijgesteld moet worden.

4 Of het mogelijk is om adequaat te kunnen selecteren wie wel en wie niet een assessment krijgt.

5 Of de rollen van opleidingsinstituut, praktijkinstelling en hoofdopleider en assessor in dit proces adequaat samenwerken waarbij de eindtermen van het opleidingsbesluit uiteraard leidend zijn.

6 Eerste indruk van het percentage uitvallers uit deze routes.

Tav onbeschikt opleiden:

De stichting zit nu niet in de positie van de veldpartijen om een uitspraak te doen over wel/niet onbeschikt opleiden via EVC. De focus van de stichting is de pilot-EVC, om te toetsen of die in de

praktijk werkbaar is. Wel kunnen we benoemen dat de ingangseis voor EVC route 2 minimaal ter grootte van een volledige GZ-opleiding is aan benodigde uren cursorisch onderwijs, supervisie, praktijkervaring en dat dit ook 'onbeschikt' is (waarbij kandidaten of instellingen dit hebben betaald in het verleden). Voor Route 3 geldt dat de ingangseis ook cursorisch en praktijk gebonden is, ongeveer ter grootte van een halve GZ -opleiding, zodat een deel van het diploma 'onbeschikt' is opgeleid. Via EVC's opgeleid worden is niet minder opleidingstijd/werk.

Tav integratie in de reguliere verdeelsystematiek:

Dit is een nieuw punt dat ingebracht wordt. Via deze pilot is het niet mogelijk EVC te integreren in de reguliere verdeelsystematiek (of een pilot hiertoe te doen). Zo is de EVC en zo is deze pilot ook niet opgezet. Het veld ziet dat het wel mogelijk is een deel van de opleidingsplekken via EVC te doen, mits geborgd is dat de reguliere opleidingsinfrastructuur (bv middels een minimale volumeafpraak voor reguliere plekken) niet onbedoeld knel komt. Dat geeft op termijn ruimte om boven deze volumeafpraak via EVC op te leiden, mocht het capaciteitsorgaan daar aanleiding toe zien.

De vraag die VWS stelt over de structurele inpassing van EVC in het reguliere proces brengt een nieuw risico mee, namelijk dat je via EVC alsnog onbeschikt gaat opleiden (wat VWS niet wil). Namelijk: voor HUIDIGE mensen, die al het onderwijs en de competenties HEBBEN, is EVC een verkorte procedure. Voor NIEUWE mensen kan het een manier zijn, door te willen voldoen aan de EVC ingangseis, om ONBESCHIKT zichzelf op te leiden tot deze ingangseis. Wanneer EVC structureel ingepast wordt zal dit een stimulans worden om dit alsnog te doen en loopt VWS een risico om onbeschikt opleiden alsnog te stimuleren. Om dit risico af te dekken heeft het veld gepleit voor een tijdelijke maatregel van een aantal jaren, alleen voor mensen die bij de ingang van deze maatregel al over de competenties beschikken (en naar verwachting zijn dat er voorlopig genoeg).

We hopen met bovenstaande een aantal onduidelijkheden en vragen alvast te hebben beantwoord en naar tevredenheid hebben verwerkt.

Tot slot onze beschikbaarheid in week 22-29 augustus stuur ik je zo snel mogelijk, in ieder geval nog voor eind deze week.

Namens bestuur stichting EVC i.o.

Met vriendelijke groeten,

Drs. 5.1.2e

M: 06 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage
Datum: dinsdag 11 oktober 2022 17:36:03
Bijlagen: [Oplossingsrichtingen CB.docx](#)

Hierbij mijn aanvullingen betreffende de tabel!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 15:46
Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage

Dank 5.1.2e Ik ga nu lezen en aanvullen. Laten we, als het jou ook lukt (5.1.2e), ernaar streven om donderdagmiddag een versie naar 5.1.2e en 5.1.2e te sturen. Misschien nog niet 100% dan, maar de vorige keer mopperde 5.1.2e wat over dat ze graag wat meer leestijd had gehad. We gaan hem met de opmerkingen van 5.1.2e en 5.1.2e (en de opbrengst van het overleg donderdagochtend) toch weer verder aanscherpen.

Bijgaand de eerste versie van de tabel (ook iets later dan gepland), 5.1.2e en 5.1.2e: lukt het jullie om hier voor morgen 13:00 even naar te kijken? Dan kan ik hem morgenmiddag naar de FGzPT mailen.

Groeten en veel dank!

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 15:36
Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage

Ha 5.1.2e

Dank hiervoor!

Mocht jij donderdag kans zien om je opmerkingen te concretiseren, dan zou dat fijn zijn.

Dan verwerk ik alle opmerkingen vrijdag.

Groet,

5.1.2e

Van: [5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 15:30

Aan: [5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]
[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage

Hoi allen,

Mijn dag verloopt helaas ietwat chaotisch, waardoor het daadwerkelijk doorlopen van de nota toch nog ietwat uitdagend is. Hierbij een eerste reactie van mijn kant. Het is het resultaat van één keer doorlopen, dus mogelijk hier en daar nog wat 'rijp en groen'. Excuus daarvoor! Het leek mij echter beter om vandaag alvast iets te sturen.

Heel knap hoe je alle informatie al hebt gebundeld [5.1.2e], zovél relevante dingen halleluja. Ik denk zelf dat het voor de niet ingevoerde lezer nog wel behulpzaam kan zijn om het e.e.a. iets anders te structureren. Dus een kortere aanleiding, maar vóór de oplossingsrichtingen juist nog wat basisinformatie over de gerechtelijke procedures en het systeem dat nu geldt. Dat staat nu nogal verspreid over de nota. Verder kunnen we de afwegingen die we maken om tot het voorstel voor oplossingsrichting A te komen, misschien wat meer uitschrijven? Ik ben morgen niet aanwezig, maar kan donderdag waar nodig mijn opmerkingen concretiseren of anderszins nog tekstsuggesties doen.

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 08:51

Aan: [5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]
[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage

Ha [5.1.2e]

Dat zou fijn zijn! Ik heb voor a.s. maandag weer een overleg ingepland met [5.1.2e] en [5.1.2e], dus zou mooi zijn als we deze nota donderdag naar ze toe kunnen sturen. Ik ga ook vandaag reageren!

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 08:48

Aan: [5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]
[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage

Ik zorg dat ik hier vandaag nog op reageer. Is dit nog steeds de laatste versies of zijn er al andere reacties ontvangen? ☺

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 13:51

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage

Ha [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e & [redacted] 5.1.2e

Ik ben de afgelopen dagen aan de slag gegaan met een beslisnota over de toewijzingssystematiek m.b.t. de beschikbaarheidsbijdrage voor de GZ-psycholoog en Psychotherapeut.

Ik heb alvast het format voor een beslisnota aan de minister gemaakt. Hier heb ik de volgende zaken in opgenomen:

- Ik heb de inhoud geschetst van de drie oplossingsrichtingen evenals de voor- & nadelen van elke optie.
- Ik heb uiteengezet welke acties wij moeten doorlopen m.b.t het uitwerken van ons voorkeursscenario. Hierbij heb ik een splitsing gemaakt tussen juridisch, uitvoerbaarheid en praktisch. De informatie van het gesprek met PZO heb ik hier ook in verwerkt.
- Ook heb ik de huidige opleidingssystematiek voor de GZ-psycholoog en Psychotherapeut geschetst.

Volgens mij een mooie start (al zeg ik het zelf haha).

Ik ben benieuwd naar jullie reacties!

Met vriendelijke groet,



[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt (MEVA)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
M +31-6-[redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 10:41

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@nza.nl

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Erkenning poi's beschikbaarheidsbijdrage

Beste collega's,

Nogmaals dank voor jullie aanwezigheid afgelopen donderdag. Ik vond het heel informatief en

we zijn naar mijn gevoel weer een stap verder gekomen. We hebben uiteindelijk drie opties besproken. In volgorde van 'zwaarte':

1. De FGzPT de 'voor de opleiding relevante registratiecommissie' maken;
2. De erkenningseis uit de aanwijzing aan de NZa schrappen en vervangen door de vereiste om een samenwerkingsovereenkomst met een opleidingsinstelling te hebben;
3. De minister van VWS laten erkennen.

Op basis van de informatie die jullie donderdag hebben gedeeld, gaan we twee dingen doen:

1. We zetten de voors- en tegens van de drie opties op een rijtje in een beslisnota.
2. Hiervoor is wel nog meer informatie nodig: om de vaart erin te houden gaan we met jullie afzonderlijk verder in gesprek. We gaan het gesprek ook verbreden naar de FGzPT, stichting TOP en de opleidingsinstellingen.

Ik hoop dat we zo snel maar wel doordacht een keuze kunnen maken voor hoe wij het systeem voor het komende jaar (en misschien wel langer) kunnen inrichten. Ik kom dus afzonderlijk bij jullie terug en laat het vooral even weten als je het idee hebt dat er zaken worden vergeten of overgeslagen.

Dank voor de inbreng en graag tot snel!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

☎ 06. 5.1.2e

✉ 5.1.2e@minvws.nl

5.1.2e

	A. Erkenningseis vervalt als voorwaarde voor beschikbaarheidsbijdrage en kwaliteitsborging wordt vastgelegd in de Wet BIG.	B. De FGzPt wordt aangewezen als bevoegde partij om te erkennen.	C. MVWS geeft erkenningen af.
1. helder systeem	Het waarborgen van de kwaliteit van de gehele opleiding vindt voortaan plaats in de Wet BIG en niet meer aanvullend via subsidievoorwaarden van de beschikbaarheidsbijdrage. De verantwoordelijkheid van de opleidingsinstellingen voor de kwaliteit van de gehele opleiding staat zowel in het kader van de Wet BIG als de bekostiging centraal (zoals bij andere (medische) opleidingen)	Er blijven twee parallelle kwaliteitssystemen bestaan die qua inhoud en verantwoordelijkheid uit elkaar kunnen liggen: één voor opleidingsinstellingen (Wet BIG) en één voor POI's (WMG).	Er blijven twee parallelle kwaliteitssystemen bestaan die qua inhoud en verantwoordelijkheid uit elkaar kunnen liggen: één voor opleidingsinstellingen (Wet BIG) en één voor POI's (WMG).
2. geen afbreuk aan de huidige kwaliteit van de opleidingen gz-psycholoog en psychotherapeut	De opleidingsinstellingen zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit en kunnen ten behoeve hiervan uit eigen beweging samenwerken in/met de FGzPT. De huidige kwaliteitscriteria van de FGzPT blijven in dit geval gelden. De minimumeisen in de besluiten gz-psycholoog en psychotherapeut worden uitgebreid en geactualiseerd voor het geval een opleidingsinstelling hier niet voor kiest.	FGzPT blijft erkennen obv huidige kwaliteitscriteria van de FGzPT.	VWS stelt de minimumvereisten in regelgeving. De huidige kwaliteitscriteria van de FGzPT worden hierin geheel of gedeeltelijk overgenomen. FGzPT erkent in opdracht van de minister van VWS.
3. een houdbare juridische basis			
a. Betere invulling regelgevende bevoegdheid basisberoepen	De minister geeft nadere invulling aan regelgevende bevoegdheid door minimum kwaliteitseisen te stellen in de opleidingsbesluiten onder de Wet BIG.	De minister geeft <u>geen</u> nadere invulling aan regelgevende bevoegdheid.	De minister geeft invulling aan regelgevende bevoegdheid door zelf kwaliteitseisen te stellen en te gaan erkennen.
b. Staatssteun/mededinging	(!) Uitzoekpunt: Opleidingsinstellingen krijgen (deels) de positie om te 'bepalen' wie er wel	(!) Uitzoekpunten: De FGzPT heeft de positie om (deels) te 'bepalen' wie er wel en niet in aanmerking komt voor de	De minister bepaalt wie er wel en niet in aanmerking komt voor de beschikbaarheidsbijdrage.

	en niet in aanmerking komt voor de beschikbaarheidsbijdrage.	beschikbaarheidsbijdrage. En hoe verhoudt dit zich tot de bijdrage die POI's aan de FGzPT betalen?	
c. Bezwaar en beroep	Nvt: opleidingsinstellingen zijn vrij om te besluiten met wie zij wel of niet willen samenwerken.	(!) Uitzoekpunt	Bestuursrechtelijke bezwaar- en beroepsprocedure
d. Positie FGzPT	Blijft hetzelfde	Dit vereist een uitbreiding van de ZBO-taken van de FGzPT. Dit is alleen bij hoge uitzondering mogelijk.	Krijgt een adviserende rol in het stellen van minimum kwaliteitseisen en in het erkenningsproces. Het blijkt (voor de rechter) verwarrend is als er hiernaast ook aanvullende kwaliteitscriteria worden gesteld/activiteiten worden ontplooid in het kader van kwaliteitsbeleid.
e. Toezeggingen kort geding	Vereist dat VWS terugkomt op de toezegging om de bevoegdheid om te beslissen over de erkenning naar de minister toe te trekken.	Vereist dat VWS terugkomt op de toezegging om de bevoegdheid om te beslissen over de erkenning naar de minister toe te trekken.	Conform de toezeggingen die tijdens het kort geding in augustus zijn gedaan.
3. snelle inrichting	- Besluitvorming en communicatie naar veld voor 1 december 2023. - Opnemen in spelregeldocument voor 15 januari 2023 - Aanwijzing NZa aanpassen voor 1 mei 2023. - AMvB's gz-psycholoog/psychotherapeut z.s.m. aanpassen.	- Besluitvorming en communicatie naar veld voor 1 december 2023. - Opnemen in spelregeldocument voor 15 januari 2023	- Besluitvorming en communicatie naar veld voor 1 december 2023. - Toetsingskader z.s.m. (voor 31 december?) in regelgeving vastleggen. - Opnemen in spelregeldocument voor 15 januari 2023.
4. uitvoerbaar proces qua doorlooptijden en capaciteit	(!) Uitvoeringstoets NZa en Top	Er verandert niets wezenlijks in het proces.	VWS moet: - adviesopdrachten verstrekken - aanvragen beoordelen; - erkenningen afgeven - bezwaar en beroep-procedures afhandelen.

5. zo veel mogelijk aansluiten bij de huidige praktijk van erkennen en het toewijzingsproces voor de beschikbaarheidsbijdrage	De huidige werkwijze blijft wat betreft de verantwoordelijkheid voor kwaliteitsborging op grond van de Wet BIG in stand. De subsidievoorwaarden voor beschikbaarheidsbijdrage wijzigen, maar dat heeft geen directe gevolgen voor de poi's: een samenwerkingsrelatie met een opleidingsinstelling is reeds een voorwaarde voor erkenning en definitie toekenning van de beschikbaarheidsbijdrage.	De huidige werkwijze blijft in stand.	De werkwijze in de praktijk verandert niet veel: de eis van erkenning blijft bestaan en we bouwen voort op bestaande criteria. De rolverdeling tussen VWS en FGzPT wel.
--	---	---------------------------------------	---