

Actiepunten t.b.v. van uitwerking oplossingsrichting

Juridische zaken

- *Besluit Gezondheidszorgpsycholoog & Besluit Psychotherapeut* – in de de AMvB's dienen de minimale vereisten te worden gesteld aan de POI's en praktijkopleiders. 1 april is de streefdatum dat deze wijzigingen in de Staatscourant worden gepubliceerd.
- *Aanwijzing beschikbaarheidsbijdrage* – Uit aanwijzingen van de MVWS aan de NZa t.b.v. van de beschikbaarheidsbijdrage wordt aangegeven dat deze beschikbaarheidsbijdrage enkel kan worden verstrekt aan een POI *die als zodanig is erkend door de voor de desbetreffende opleiding relevante registratiecommissie, voor zolang deze erkenning niet is ingetrokken of vervallen*. Gezien de erkenningseis vervalt dient de aanwijzing t.b.v. van de beschikbaarheidsbijdrage voor de GGZ-beroepen te worden aangepast. De aanwijzing aan de NZa dient uiterlijk in mei 2023 gewijzigd te zijn, zodat de NZa nog voldoende tijd heeft om hun beleidsregels t.b.v. het verdeelplan 2024 aan te passen.
 - Deze aanpassing kan mogelijk meelopen met een ander traject. Er wordt namelijk door MEVA (in samenspraak met PZO & de NZa) bezien op welke manier de aanwijzing aan de NZa aangepast moeten worden om detachering gedurende het eerste jaar van de opleiding tot gz-psycholoog mogelijk te maken.
- *Beleidsregels NZa* – in de huidige beleidsregels van de NZa is vastgesteld dat een POI voor de beroepen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut enkel in aanmerking komt voor een beschikbaarheidsbijdrage als de POI *'erkend is door een daartoe bevoegde instantie.'* Aangezien de erkenningseis vervalt moet bovengenoemde voorwaarde worden geschrapt en moet worden opgenomen dat een samenwerkingsovereenkomst met een erkende opleidingsinstelling nodig is om in aanmerking te komen voor de beschikbaarheidsbijdrage. Uiterlijk 1 juli moeten de beleidsregels zijn gewijzigd om deze procedure uit te voeren t.b.v. uitkering van de beschikbaarheidsbijdrage voor het jaar 2024.
- *Spelregeldocument VWS* – De verdeelsystematiek m.b.t. het toewijzen van de beschikbaarheidsbijdrage aan POI's start met het spelregeldocument van VWS. Dit document bevat de regels die Stichting TOP-Opleidingsplaatsen moet hanteren voor het zorgvuldig en transparant tot stand brengen van een toewijzingsvoorstel. Eén voorwaarde die wordt opgenomen is dat een POI in bezit moet zijn van een erkenning. Met het laten vervallen van deze erkenningseis dient deze voorwaarde ook vervangen te worden door de voorwaarde dat een POI een samenwerkingsovereenkomst met een erkende opleidingsinstelling moet overleggen. Hierin moet ook worden opgenomen aan welke voorwaarden een samenwerkingsovereenkomst moet voldoen. In december moet het spelregeldocument worden verstuurd naar Stichting TOP-opleidingsplaatsen.
- *Toewijzingsprotocol Stichting TOP-Opleidingsplaatsen* – In het toewijzingsprotocol wordt op basis van het spelregeldocument opgenomen waaraan POI's moeten voldoen om in aanmerking te komen voor de beschikbaarheidsbijdrage. In het toewijzingsprotocol t.b.v. het verdeelplan 2024 dient niet langer een erkenning te worden opgenomen, maar een samenwerkingsovereenkomst met een erkende opleidingsinstelling. Hierin moet ook worden opgenomen waar een samenwerkingsovereenkomst aan moet voldoen. Het toewijzingsprotocol ter goedkeuring aan VWS worden voorgelegd.

Uitvoerbaarheid

- *POI-register* – De CRT van de FGzPt beheert een POI-register. In dit register staan alle POI's die in het bezit zijn van een geldige erkenning. Het POI-register heeft t.b.v. de beschikbaarheidsbijdrage een publieke werking. Stichting TOP-opleidingsplaatsen (t.b.v. toewijzingsvoorstel) en de NZa (uitkeren beschikbaarheidsbijdrage) checken in het POI-register of een POI een erkenning heeft van de FGzPt. Aangezien er in deze oplossingsrichting enkel een bewijs van een samenwerkingsverband met een erkende opleidingsinstelling overlegd hoeft te worden, dient er met Stichting TOP-opleidingsplaatsen en de NZa te worden overlegd hoe dit het best kan worden vormgegeven.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deze nota wordt met een Kamerbrief meegestuurd: **Nee**

Aan MVWS Deadline:
Visie vooraf MLZS

nota

Aanpassing voorwaarden beschikbaarheidsbijdrage
opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

TER BESLISSING

SG

Dir. Macro-Eco. Vraagst. en
Arbeidsmarkt
Team Beroepen

Opgesteld door

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e s@minvws.nl

Datum

4 november

Kenmerk

Uw kenmerk

Zaaknummer

Bijlage(n)

2

1. Aanleiding

- Op basis van de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) financiert VWS medische vervolgopleidingen met een beschikbaarheidsbijdrage (subsidie).
- Onder andere de opleidingsplekken voor de beroepen GZ-psycholoog en psychotherapeut (artikel 3 Wet BIG) worden hiermee gefinancierd. De opleidingen voor deze beroepen bestaan uit een theoretisch deel bij een opleidingsinstelling en een praktijkdeel bij een zorgaanbieder. De beschikbaarheidsbijdrage wordt uitgekeerd aan de zorgaanbieder die het praktijkdeel aanbiedt: de praktijkopleidingsinstelling (POI).
- Momenteel stelt VWS het hebben van een erkenning als vereiste voor een POI om in aanmerking te kunnen komen voor de beschikbaarheidsbijdrage. De erkenning is een kwaliteitseis voor het praktijkdeel van de opleiding. Er is echter niet verder in regelgeving uitgewerkt door welke partij de erkenning moet zijn afgegeven en onder welke voorwaarden.
- In de op de regelgeving gebaseerde documenten wordt uitgegaan van erkenning door de Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt). Hiermee is aangesloten bij een in de praktijk ontstane ontwikkeling, waarin opleidingsinstellingen veelal aan de FGzPt vragen om POI's te erkennen ter borging van de kwaliteit van het praktijkgedeelte van de opleiding. Met de koppeling aan de beschikbaarheidsbijdrage heeft de erkenning een grotere zelfstandigere betekenis gekregen. De FGzPt heeft regels gesteld over de voorwaarden waaronder een POI in aanmerking komt voor erkenning.
- Naar aanleiding van recente rechterlijke uitspraken dient deze toewijzingssystematiek te worden aangepast. In deze nota wordt de oplossingsrichting aan u voorgelegd.

2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met het wijzigen van de criteria voor het ontvangen van de beschikbaarheidsbijdrage ten behoeve van de opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut door:

- in de aanwijzing aan de NZa (Wmg) de eis van erkenning te schrappen en te vervangen voor het vereiste dat de subsidie ontvangende zorgaanbieder een samenwerkingsovereenkomst heeft met een door de minister in het kader van de Wet BIG aangewezen opleidingsinstelling, en

- de kwaliteitseisen die worden gesteld aan de opleidingen in het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut (Wet BIG) te actualiseren.

Datum
5 oktober 2022
Kenmerk

Deadline: in verband met het tijdspad dat gepaard gaat met het toekennen van de beschikbaarheidsbijdrage voor 2024, dient VWS in december 2022 uitsluitend te geven over de gekozen oplossingsrichting, zodat alle betrokken partijen voldoende tijd krijgen om hun werkwijze hierop aan te passen.

3. Achtergrond

Huidige stelsel opleidingen GZ-psycholoog en psychotherapeut

In het landschap van het opleiden van GZ-psychologen en psychotherapeuten lopen 2 processen naast elkaar:

1. Wet BIG (beroepenregulering): Het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut bepalen onder welke voorwaarden een organisatie kan worden aangewezen als *opleidingsinstelling* voor de beroepen GZ-psycholoog en psychotherapeut. Een getuigschrift van een aangewezen opleidingsinstelling geeft toegang tot het BIG-register. De regelgeving stelt kwaliteitseisen aan de opleiding en stelt dat de opleidingsinstelling verantwoordelijk is voor de kwaliteit van zowel het theoretisch en praktisch onderwijs als voor de werkervaringsuren. De werkervaringsuren worden opgedaan bij de POI. De minister wijst de opleidingsinstellingen aan. In de praktijk wordt in dat kader altijd eerst advies gevraagd aan de FGzPt.
 2. Wmg (financiering): De hierop gebaseerde regelgeving bepaalt welke *POI* aanspraak kan maken op de beschikbaarheidsbijdrage, waarbij als kwaliteitseis wordt gesteld dat een POI erkend moet zijn. Hoewel de erkennende instantie en de voorwaarden voor erkenning nergens worden gedefinieerd, vervult de FGzPt in de praktijk deze rol.
- NB: Als in het kader van de opleiding werkervaring wordt opgedaan bij een POI zonder erkenning door de FGzPt (en dus zonder beschikbaarheidsbijdrage) is na afronding van de opleiding gewoon inschrijving in het BIG-register mogelijk.

Gerechtigde uitspraken

- Op 15 juli jl. heeft de rechtbank het besluit waarmee de minister van VWS instemt met de 'Regeling Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut: basisberoep en specialismen' van de FGzPt, herroepen.¹ Hier lag aan ten grondslag dat de Regeling, bedoeld als specialistenregeling (art. 14 Wet BIG), ook bepalingen bevatte over de basisberoepen (art. 3 Wet BIG).
- De minister had hier volgens de rechtbank niet mee in mogen stemmen omdat de regelgevende bevoegdheid voor de basisberoepen volledig bij de minister zelf ligt. In de praktijk heeft de instemming van de minister er volgens de rechtbank toe geleid dat de verenigingsregels van de FGzPt (ten onrechte) tot wettelijke regels worden verheven en als zodanig worden toegepast.

¹ Dit naar aanleiding van een rechtszaak die Silver Specialistische Zorg B.V. (hierna: Silver) heeft aangespannen. Silver was in het verleden een door de FGzPt erkende POI. In 2018 heeft de FGzPt de erkenning ingetrokken, wegens een onveilig leer- & werkklimaat. Sindsdien heeft Silver verscheidene procedures gevoerd tegen VWS/de Staat, de FGzPt en tegen de opleidingsinstelling waarmee zij samenwerkten.

- In haar overwegingen heeft de rechtbank zwaar laten wegen dat deze verenigingsregels – die verder gaan dan de criteria in het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut en niet gebaseerd zijn op een wettelijke grondslag - partijen belemmeren in hun mogelijkheden om een opleidingsplek aan te bieden en tegen de besluitvorming in dit kader veelal geen bezwaar en beroep openstaat.
- In een op deze uitspraak volgend kort geding op 7 september jl.² oordeelde de kortgedingrechter dat de Staat actief dient te bevorderen dat de FGzPt stopt met het erkennen van POI's voor de basisberoepen en dat alle aspecten die betrekking hebben op de artikel 3-beroepen uit de regeling van de FGzPt geschrapt dienen te worden.
- Tijdens het kort geding heeft de Staat toegezegd dat ruimschoots voor de uiterste datum voor aanmelding voor het verdeelplan 2024 (1 april 2023) een nieuwe erkenningsprocedure (en kader) is vormgegeven.

Datum
5 oktober 2022
Kenmerk

Klacht Europese Commissies

- Naast de voornoemde procedures heeft Silver een klacht bij de Europese Commissie ingediend. Silver is van mening dat er mogelijk staatssteun wordt toegekend aan opleidende zorgaanbieders van de opleidingen tot GZ-psycholoog en psychotherapeut via de beschikbaarheidsbijdrage. Dat is onzes inziens niet het geval, omdat openbaar onderwijs dat door de staat wordt gefinancierd en onder staatstoezicht valt niet kan worden aangemerkt als een economische activiteit en derhalve geen staatssteun kan opleveren.
- De klachtprocedure is nog niet afgerond. Dit komt o.a. omdat de Europese Commissie nadere vragen heeft gesteld n.a.v. voornoemde uitspraken. Op dit moment wachten we op een reactie van de Europese Commissie op onze antwoorden.
- De voorgestelde oplossingsrichting ondersteunt het argument dat bij bekostiging via de beschikbaarheidsbijdrage géén sprake is van staatssteun, doordat de regulering vanuit de overheid toeneemt (extra kwaliteitseisen).

4. Kernpunten

De oplossingsrichting

- De gerechtelijke uitspraken zijn aanleiding om de voorwaarden die gelden voor de beschikbaarheidsbijdrage te herzien, aangezien de erkenning van POI's door de FGzPt niet langer als voorwaarde kan gelden.
- In voorliggende nota is het uitgangspunt dat de eis van erkenning in zijn geheel vervalst. In plaats daarvan wordt in het toewijzingsproces voor de beschikbaarheidsbijdrage gekeken of de POI die een aanvraag doet, een samenwerkingsovereenkomst heeft met een ihkv de Wet BIG aangewezen opleidingsinstelling.
- Deze toets op een samenwerking ligt momenteel ook al besloten in het toewijzingsproces. Immers, een POI kan alleen een leerwerkplek aanbieden als er een samenwerking is met een opleidingsinstelling die het theoretisch gedeelte van de opleiding aanbiedt (en gerechtigd is het getuigschrift uit te reiken).
- Hiermee wordt expliciet aangesloten bij de verantwoordelijkheid die de aangewezen opleidingsinstelling heeft voor de kwaliteit van de gehele opleiding (óók de werkervaringsuren), zoals is bepaald in de Wet BIG.

² Ook het kort geding is aangespannen door Silver.

- Verantwoording over en toezicht op de wijze waarop de opleidingsinstelling hier invulling aan geeft, vindt plaats in het kader van de Wet BIG. Voldoet een zorgaanbieder niet aan de kwaliteitsstandaarden en is daarmee de kwaliteit van het praktijkgedeelte niet geborgd, dan is een opleidingsinstelling reeds gehouden hier geen samenwerking mee aan te gaan of de samenwerking te beëindigen. Dat werkt door in de mogelijkheid om aanspraak te maken op de beschikbaarheidsbijdrage.
- Het is aan de opleidingsinstellingen om te bepalen hoe zij de kwaliteit van het werkervaringsdeel van de opleiding borgen. De verwachting is dat zij in dit kader de samenwerking met de FGzPt aangaan c.q. voortzetten.
- In aansluiting bij de overweging van de rechtbank - dat VWS momenteel onvoldoende gebruik maakt van haar regelgevende bevoegdheid bij de artikel 3-beroepen - worden de summier kwaliteitsseisen in het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en Besluit psychotherapeut aangevuld door nadere regels te stellen ter borging van de kwaliteit, waaronder de kwaliteit van het werkervaringsdeel bij de POI's. Dit geldt als een minimumkader.

Datum
5 oktober 2022
Kenmerk

Voordelen oplossingsrichting

- Het stelsel wordt verhelderd. In plaats van twee parallelle kwaliteitssystemen bestaat er nog maar één kwaliteitssysteem waarin de kwaliteit van de gehele opleiding wordt gewaarborgd, namelijk de Wet BIG. Er worden geen aanvullende kwaliteitseisen meer gesteld via de subsidievoorwaarden van de beschikbaarheidsbijdrage.
- Er wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de huidige praktijk. Er is nadrukkelijk gezocht naar een oplossing die zo weinig mogelijk impact heeft op het veld.
- De huidige kwaliteit van de opleidingen blijft geborgd doordat de kwaliteitseisen in het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut worden aangepast aan de hand van de in de praktijk ontstane normen, waardoor deze normen een algemeen verbindend karakter krijgen.
- De oplossing is juridisch houdbaar.
- De oplossing kan tijdig worden geïmplementeerd ten behoeve van de toekenning van de beschikbaarheidsbijdrage voor het jaar 2024 mits besluitvorming voor 1 december 2022 plaatsvindt.

Nadeel oplossingsrichting

- Zorgaanbieders die als POI een opleidingsplek willen aanbieden zijn en blijven afhankelijk van de samenwerking met een aangewezen opleidingsinstelling. Daarbij is het mogelijk dat de opleidingsinstelling aanvullende eisen stelt t.o.v. de minimumeisen uit het Besluit gezondheidszorgpsycholoog of Besluit psychotherapeut. Dit kan vanuit het perspectief van een zorgaanbieder die graag een opleidingsplek wil verzorgen als nadeel worden ervaren. Tegelijkertijd sluit dit aspect wel aan bij de wettelijke verantwoordelijkheid die de opleidingsinstelling heeft voor de kwaliteit van de opleiding als geheel en de vrijheid die een opleidingsinstelling heeft om (met inachtneming van het minimumkader uit de regelgeving) te besluiten met wie de samenwerking wordt gegaan.

Alternatieven

- Als alternatief is (1) de mogelijkheid onderzocht om de eis van erkenning als voorwaarde voor de beschikbaarheidsbijdrage in stand te houden, waarbij die door de FGzPt wordt afgegeven (zij krijgen hiertoe dan formeel een taak,

vastgelegd in wet- en regelgeving) of (2) dat de erkenning door de minister van VWS wordt afgegeven.

Datum
5 oktober 2022
Kenmerk

- Beide varianten stuiten op bezwaren, omdat hierdoor twee kwaliteitssystemen naast elkaar blijven bestaan: kwaliteitseisen in het kader van de Wet BIG en aanvullende voorwaarden voor de beschikbaarheidsbijdrage.
- De taak van erkenning formeel bij de FGzPt neerleggen, stuit op bezwaren omdat zij daarmee openbaar gezag uitoefenen en gezien hun positionering kwalificeren als een zelfstandig bestuursorgaan. Vormgeving als zelfstandig bestuursorgaan sluit niet aan bij het Rijksbreed beleid om hier zeer terughoudend mee om te gaan. De FGzPt acht dit zelf ook niet wenselijk, onder andere omdat dit betekent dat bij de erkenning de bestuursrechtelijke regels rondom bezwaar en beroep gelden.
- Als de minister van VWS verantwoordelijk wordt voor de erkenningen trekt de minister de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van deze opleidingen in het kader van de beschikbaarheidsbijdrage naar zich toe. Dit vraagt het nodige qua procesinrichting (opbouwen expertise, visitaties, bezwaar en beroep), maar roept met name meer principieel de vraag op hoe deze verantwoordelijkheid zich verhoudt tot de verantwoordelijkheid die de opleidingsinstellingen in het kader van de Wet BIG hebben voor de kwaliteit van de opleidingen met inachtneming van de minimumregels.
- Bij deze beide alternatieven blijft het feit voorts dat de POI ervan afhankelijk is of er een opleidingsinstelling met de partij wil samenwerken.

5. Toelichting

a. *Draagvlak politiek*

Tot op heden heeft dit onderwerp niet de aandacht van politieke partijen. De wijziging van de Aanwijzing aan de NZa – waarmee de eis tot erkenning zal vervallen – dient te worden voorgelegd aan het parlement vanwege een verplichte voorhangprocedure.

b. *Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

- De FGzPt is (uitgebreid) betrokken geweest bij het uitdenken van de oplossingsrichting en kan zich hierin vinden. Wel zijn er zorgen over de kwaliteitsborging van de gz-opleidingen: hoewel opleidingsinstellingen onlangs hebben bevestigd te willen blijven samenwerken met de FGzPt in het kader van de kwaliteitsborging van het praktijkdeel van de opleiding, kan het zijn dat zij uiteindelijk vanuit financiële belangen de lat lager gaan leggen. De FGzPt zal goed betrokken blijven bij de uitwerking van deze oplossingsrichting en bij het actualiseren van de besluiten, waarin het minimumniveau voor de kwaliteit van de opleidingen gedefinieerd zal worden.
- De brancheorganisatie Platform MEERGGZ heeft per email gevraagd om betrokkenheid bij de inrichting van een nieuwe erkenningsprocedure. MEERGGZ is een vereniging van POI's met tien leden, waaronder Silver. In totaal zijn er circa 500 POI's.
- Na uw besluitvorming zal er gesproken worden met de opleidingsinstellingen en met de brancheorganisaties (namens de POI's) om hen mee te nemen in de beweegredenen en om hen input te vragen voor de wijziging van het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut.

c. *Financiële en personele gevolgen*

- N.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

- Het voorstel is juridisch haalbaar.
- De oplossingsrichting vergt het aanpassen van de Aanwijzing van de Minister aan de NZa over de toekenning van de beschikbaarheidsbijdrage. Hierbij geldt een voorhangprocedure (gedurende 30 dagen TK en EK in de gelegenheid stellen te reageren).
- Daarnaast is het actualiseren en aanvullen van de kwaliteitseisen in het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut vereist. Hiermee geeft de minister nadere invulling aan de regelgevende bevoegdheid t.b.v. het praktijkgedeelte van de opleiding. Idee is publicatie uiterlijk begin zomer 2023 en inwerkingtreding uiterlijk per 1 januari 2024, zodat partijen de gelegenheid hebben hierop te anticiperen en de aanvullende kwaliteitseisen in het subsidiejaar 2024 gelden. In het kader van de afstemming en internetconsultatie zal de beoogde inhoud van de besluiten wel eerder inzichtelijk zijn voor partijen.
- Mocht de afwikkeling van de staatssteunklacht nog implicaties hebben voor de oplossingsrichting en/of het te volgen tijdspad, dan wordt u hierover uiteraard nader geïnformeerd.

Datum

5 oktober 2022

Kenmerk

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

WJZ, PZO (Dossierhouder WMG), CZ, Jeugd, LZ

- Het voorstel is besproken met de NZa en TOP-opleidingsplaatsen, die ieder vanuit hun rol in het verdeelproces toetsen op de subsidievoorwaarden.³ Wel dient er nog een aantal praktische zaken te worden uitgewerkt, aangezien Stichting TOP-opleidingsplaatsen en de NZa niet meer hoeven te verifiëren of een POI een erkenning heeft van de FGzPt. Zij hoeven in deze oplossingsrichting enkel te checken of een POI een samenwerkingsovereenkomst heeft met een erkende opleidingsinstelling.
- Hoewel de IGJ in de Wet BIG de wettelijke taak heeft om toe te zien op de kwaliteit van de opleidingen, wordt deze taak feitelijk niet ingevuld. Gestreefd wordt naar concretere afspraken hierover.

f. Toezeggingen

N.v.t

³ MVWS verdeelt de gefinancierde opleidingsplaatsen op basis van het toewijzingsvoorstel van Stichting TOP-opleidingsplaatsen. POI's die in aanmerking willen komen voor de dit toewijzingsvoorstel dienen zich aan te melden bij Stichting TOP-opleidingsplaatsen. De NZa keert de beschikbaarheidsbijdrage uit. In de huidige systematiek checken zowel Stichting TOP-opleidingsplaatsen als de NZa of een POI een erkenning heeft van de FGzPt.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @icloud.com"; 5.1.2e
Onderwerp: FW: Afspraak VWS en FGzPt - 14 november 13.30 uur
Datum: maandag 7 november 2022 17:03:00

Dag 5.1.2e

Ik heb voor volgende week maandag met 5.1.2e en één van onze wetgevingsjuristen 5.1.2e een bezoek gepland aan de FGzPt in Utrecht. Ik heb ze gevraagd of ze ons dan eens mee kunnen nemen in het systeem dat zij als beroepsverenigingen hebben gebouwd rond de kwaliteit van de opleidingen: erkenningen, registers en kwaliteitscriteria en ook om ons eens mee te nemen in waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt. Misschien vind je het leuk en interessant om aan te sluiten? Laat het mij dan even weten, dan meld ik je aan.

En ook 5.1.2e voel je vrij om aan te sluiten! ☺

Groeten,

5.1.2e

Van: Secretariaat | FGzPt <secretariaat@fgzpt.nl>

Verzonden: maandag 7 november 2022 16:46

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Afspraak VWS en FGzPt - 14 november 13.30 uur

Geachte mevrouw 5.1.2e

Hierbij bevestig ik graag uw afspraak met de FGzPt op maandag 14 november om 13.30 uur. Voor de volledigheid zou ik graag de routebeschrijving met u willen delen, en eventueel een parkeerplek voor u reserveren. Kunt u mij vertellen of u en uw collega's met de auto komen?

Ik heb begrepen dat u met de volgende collega's komt;

-
- 5.1.2e
-
-

Zou u de achternaam van 5.1.2e met mij kunnen delen?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

werkdagen:
 maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

FGzPt Federatie van Gezondheidszorgpsychologen
 en Psychotherapeuten

Arthur van Schendelstraat 650, 3511 MJ Utrecht
 Postbus 2713, 3500 GS Utrecht

085 30 35 300
www.fgzpt.nl

Bezoek ons ook op [LinkedIn](#)

Disclaimer

Dit bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Beslisnota aanpassing voorwaarden beschikbaarheidsbijdrage opleidingen GZ-psycholoog en Psychotherapeut
Datum: maandag 7 november 2022 15:30:19
Bijlagen: [071122 Beslisnota voorwaarden beschikbaarheidsbijdrage gz psycholoog en psychotherapeut.docx](#)

Hoi!

Zoals gezegd heb ik vandaag nog contact gehad met 5.1.2e over de nota. Het grootste deel van de opmerkingen zag op het inkorten van de aanleiding (om de 'sense of urgency') beter neer te zetten en om nog explicieter te maken waarom het waarschijnlijk is misgegaan en het niet logisch is daarop voort te bouwen. Wat denken jullie van bijgaande wijzigingen? Ik denk hiermee recht te doen aan de opmerkingen en suggesties die 5.1.2e had, zonder de nota grootschalig te wijzigen. Verder zit er nog één vraag aan jullie in. Laten we anders vandaag of morgen na het overleg met 5.1.2e nog even contact hebben als we ook weten wat zij vindt ☺.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 16:27
Aan: 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Beslisnota aanpassing voorwaarden beschikbaarheidsbijdrage opleidingen GZ-psycholoog en Psychotherapeut

Ha 5.1.2e

Hierbij de nota die wij aan 5.1.2e hebben voorgelegd!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 12:19
Aan: 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Beslisnota aanpassing voorwaarden beschikbaarheidsbijdrage opleidingen GZ-psycholoog en Psychotherapeut

Ha 5.1.2e

Zoals je weet dienden wij naar aanleiding van rechterlijke uitspraken de toewijzingssystematiek van de beschikbaarheidsbijdrage t.b.v. van de opleidingsplekken voor de beroepen GZ-psycholoog en psychotherapeut aan te passen.

Gezien het tijdspad dat gepaard gaat met het toekennen van de beschikbaarheidsbijdrage voor

2024, dient VWS in december 2022 uitsluitsel te geven over de gekozen oplossingsrichting, zodat alle betrokken partijen voldoende tijd krijgen om hun werkwijze hierop aan te passen.

De afgelopen periode hebben wij dan ook gewerkt aan een gewenste oplossingsrichting die wij aan de ministers kunnen voorleggen. Hierover hebben wij de afgelopen periode nauw contact gehad met de FGzPt, WJZ. Ook hebben wij andere relevante beleidsdirecties en partijen aangehaakt. Inmiddels hebben wij de gewenste oplossingsrichting gevonden en deze ook afgestemd met 5.1.2e en 5.1.2e. Op basis hiervan hebben wij de bijgaande (concept) beslisnota opgesteld die wij aan MVWS & MLZS willen voorleggen. Ook vind je bijgaand een document van de acties die wij in gang dienen te zetten als de ministers het eens zijn met onze oplossingsrichting. Maandag om 16:30 uur spreken wij met jou over deze oplossingsrichting.

Alvast een fijn weekend!

Mede namens,

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt (MEVA)
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 M +31-6- 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Concept beslisnota voorwaarden beschikbaarheidsbijdrage gz-psycholoog en psychotherapeut
Datum: maandag 7 november 2022 11:54:00

Dag 5.1.2e

Ik probeerde je te bereiken over onderstaande mail en verzoek. Kunnen wij even contact hebben?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

☎ 06 31 5.1.2e

✉ 5.1.2e@minvws.nl

Aanwezig op ma, di, do, vrij

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 09:42

Aan: 5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Concept beslisnota voorwaarden beschikbaarheidsbijdrage gz-psycholoog en psychotherapeut

Beste 5.1.2e,

Wij spraken elkaar ongeveer twee weken geleden in een overleg over het (al dan niet) aanpassen van de aanwijzing aan de NZa mbt detachering. Voorafgaand daaraan hebben wij met 5.1.2e besproken dat deze wijziging gecombineerd kan worden met een andere wijziging van de aanwijzing omtrent de erkenning van praktijkopleidingsinstellingen. Dit onderwerp heeft afgelopen zomer spoed gekregen door een aantal gerechtelijke uitspraken. Bijgaand de concept beslisnota waarin wij de minister willen voorstellen om (oa) de aanwijzing aan te passen. Ik hoor graag van je:

1. Of jij nog aanpassingen/aanvullingen/vragen hebt.
2. Wie er bij PZo in de lijn moet worden opgenomen en of het nog wenselijk is om de nota vooraf even op mt-niveau te versturen of te bespreken.

Onze planning is om volgende week de lijn te starten. Wij hebben de rechter toegezegd dat wij veldpartijen ruim voor de aanvang van het verdeelproces voor 2024 duidelijkheid zullen geven over wat er van hen wordt verwacht. Hiervoor is het nodig om voor december een besluit van de minister te hebben, dus heel veel speling hebben wij helaas niet. Het zou daarom fijn zijn als je uiterlijk donderdag kunt reageren. Kun je mij laten weten of dat lukt? Ik hoop dat 5.1.2e in de gelegenheid is geweest om dit dossier goed aan je over te dragen, maar ik kan mij ook voorstellen dat je nog vragen hebt. Laat je het mij ook weten als je behoefte hebt aan een

toelichting van onze kant? Dan plannen wij zo snel mogelijk even een afspraak in.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

☎ 06 5.1.2e

✉ 5.1.2e @minvws.nl

Aanwezig op ma, di, do, vrij

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: SA.100546 - Alleged training aid for health professionals - further clarification - Ministry of Health NL
Datum: maandag 7 november 2022 16:15:52
Bijlagen: [image001.png](#)
[SA.100546.pdf](#)
[Annex Letter of 22 February.pdf](#)
[Annex Toewijzingsprotocol 2023 TOP.pdf](#)

Hoi [REDACTED]

In ons laatste overleg met de FGzPt vroegen zij specifiek naar onze laatste reactie in de EC klacht.
 Wil jij als contactpersoon de stukken doorsturen naar [REDACTED] (FGzPt)? Of zal ik dat doen? Ik vind alles goed

Groeten,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 12:05
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: SA.100546 - Alleged training aid for health professionals - further clarification - Ministry of Health NL

Hi [REDACTED]

Hierbij de laatste reactie met bijlagen die wij aan de EC hebben gestuurd.

Groet,

[REDACTED]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster 6. Specialistisch Juridisch Advies

T 06 [REDACTED]
 [REDACTED]@minvws.nl

Ik werk van maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 16:26
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: SA.100546 - Alleged training aid for health professionals - further clarification - Ministry of Health NL

Hoi [REDACTED]

Onlangs hebben we overleg gehad met de FGzPt en zij waren nieuwsgierig naar het antwoord dat wij recentelijk hebben gestuurd op de aanvullende vragen van de EC. Zij zijn geïnteresseerd omdat zij o.a. eerder hebben meegeholpen aan eerdere beantwoording en ook zij zijn nieuwsgierig naar wat we hebben gezegd nav de uitspraak van de rechtbank.

Hebben jullie een versie van de antwoorden die wij met hen kunnen delen?

Alvast bedankt!

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 22 september 2022 19:28

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: SA.100546 - Alleged training aid for health professionals - further clarification - Ministry of Health NL

Dank je, Kim, voor je snelle reactie

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 22 september 2022 18:51

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: SA.100546 - Alleged training aid for health professionals - further clarification - Ministry of Health NL

Hoi 5.1.2e

Ik zou denk ik HOV als volgt omschrijven:

Het historisch opleidingsvolume (HOV) houdt in de in het verleden gepleegde opleidingsinspanning. Het HOV wordt per opleiding vastgesteld. Ook is het hierbij relevant dat een opleiding voor zijn opleiding beschikbaarheidsbijdrage heeft ontvangen (beschikt) of juist niet (onbeschikt). Voor het bepalen van het HOV ten behoeve van een beschikbaarheidsbijdrage voor 2023 wordt de volgende formule gehanteerd: het aantal kalenderdagen dat betreffende opleidingen conform het opleidingsregister in opleiding waren over de periode 1 januari 2019 tot en met 31 december 2021, gebaseerd op het aantal geregistreerde uren (een parttime dienstverband resulteert in minder dagen dan een fulltime dienstverband). Voor de toewijzing voor het jaar 2023 betekent dit dat het HOV berekend wordt op basis van 2019 (beschikt en onbeschikt), 2020 (beschikt en onbeschikt) en 2021 (beschikt).

Mijn engels is helaas niet heel goed. Ik heb een poging gewaagd:

HOV implies the training effort made in the past and is assessed per programme. In the determination of HOV it is also relevant if students at the practical training institutions received service provision contribution (beschikbaarheidsbijdrage) for their programme or not. For determining the HOV for receiving 'beschikbaarheidsbijdrage' in 2023, the following formula is used: the number of calendar days that students were in training in accordance with the training register for the period of 1 January 2019 to 31 December 2021, based on the number of registered hours (a part-time employment results in fewer days than a full-time employment). For the allocation

proposal in 2023 we also take into account the training hours of students in 2019 (with and without 'beschikbaarheidsbijdrage'), 2020 (with and without 'beschikbaarheidsbijdrage') and 2021 (with 'beschikbaarheidsbijdrage').

Kom je hiermee verder?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 22 september 2022 14:13

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: SA.100546 - Alleged training aid for health professionals - further clarification - Ministry of Health NL

Beste 5.1.2e

Ik ben bezig de brief aan de EC af te ronden en wil nog iets meer duidelijkheid bieden over de criteria die TOP hanteert.

We verwijzen in de brief naar de EC naar historisch opleidingsvolume zonder dit verder uit te leggen, terwijl we deze term nog niet eerder hebben gebruikt. Hoe zou jij dit uitleggen/toevoegen - in het Engels als het kan - in het onderstaande stukje:

5.1.2a

Ik hoor graag bij voorkeur vandaag nog even van je.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 20 september 2022 12:25

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: SA.100546 - Alleged training aid for health professionals - further clarification - Ministry of Health NL

Beste 5.1.2e

Dank voor het opstellen van het concept. Het ziet er goed uit! Hierbij onze aanvullingen.

Ook denken we dat het een goede suggestie is om in het antwoord op vraag 2 meer op de criteria in te gaan die gelden voor de verdeling. We denken dat de belangrijkste criteria hierin staan. Wat wellicht nog goed is om te weten is dat we TOP dit jaar een subsidie van ons heeft ontvangen om de verdeelsystematiek aan te passen zodat in de toekomst niet meer op basis van HOV wordt toegekend en meer naar verschillende sectoren (zoals bijvoorbeeld gehandicaptenzorg etc.). We denken dat het voor het huidige antwoord naar de EC het niet nodig is om vooruit te lopen op de zaak, dus het huidige antwoord is goed zo.

Verder wil ik je in contact brengen met de ACM. Op 30 september staat er zitting gepland bij de CBB tussen ACM en Silver over mededinging. Dit heeft mogelijk raakvlakken met de klacht bij de EC van Silver. Specifiek vraag de ACM ons: zijn er nog ontwikkelingen in procedures die bij jullie lopen tegen Silver die voor ons interessant zouden kunnen zijn? Het lijkt me goed om elkaar kort te spreken in een overleg deze of volgende week. Zou dat jou ook schikken? Ik plan dan wat in.

Alvast bedankt!

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 15 september 2022 16:42

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>;

5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: SA.100546 - Alleged training aid for health professionals - further clarification - Ministry of Health NL

Beste allemaal,

Hierbij het concept dat ik zojuist heb opgesteld. Let nog niet te zeer op het Engels, ik doe daar nog een check op, maar zouden jullie het vast kunnen bekijken en ons as maandag jullie reactie willen laten weten? Ik denk dat het belangrijk is gezien de vraag van de EC om in vraag 2 niet alleen in te gaan op de procedure, maar ook op de criteria die gelden voor de verdeling (dus op basis van welke criteria krijgt de een wel en de ander niet een plaats toegewezen). Zouden jullie dus met name dat stuk nog even kunnen bekijken en z nodig kunnen aanvullen? Dank!

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster 6. Specialistisch Juridisch Advies

T 06 - 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Ik werk van maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 9 september 2022 09:06

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl>

5.1.2e @minvws.nl>

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: SA.100546 - Alleged training aid for health professionals - further clarification - Ministry of Health NL

Beste 5.1.2e

Allereerst excuus voor onze late reactie. Hierbij stuur ik jullie onze input op de onderstaande vragen. Mochten jullie willen overleggen hoor ik het graag!
Wat betreft de brief is deze verder in orde.

Ik hoor graag of dit voldoende is en of jullie meer informatie van ons nodig hebben.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2a

Voorts zijn de verdeelplannen 2021 en 2022 (besluiten) van de minister op basis waarvan de beschikbaarheidsbijdrage (subsidie) wordt uitgekeerd ten behoeve voor het verzorgen van (medische) vervolgoopleidingen ter discussie gesteld in de uitspraak d.d. 15 juli 2022. De rechtbank stelt vast dat het zijn van een erkende praktijkopleidingsinstelling een wettelijke eis (eventueel in een voetnoot: Art. 7 lid 1 onder b Wmg jo art. 2 van de Aanwijzing ex artikel 7 Wet marktordening gezondheidszorg (beschikbaarheidsbijdrage (medische) vervolgoopleidingen 2019 en verder)) is om opgenomen te kunnen worden in het verdeelplan en daarmee in aanmerking te komen voor een beschikbaarheidsbijdrage van de NZa. Hierbij geeft de rechter ook aan dat er in de praktijk - nog - geen andere mogelijkheden zijn om door de verschillende betrokken partijen geaccepteerde erkenning te krijgen dan door te voldoen aan de eisen van de FGzPt. TOP had daarom in haar toewijzingsprotocol (welke in overeenstemming is met het spelregeldocument van VWS) dat is opgesteld ten behoeve van het toewijzingsproces mogen uitgaan van het vereiste dat een praktijkopleidingsinstelling erkend moet zijn. Ten slotte geeft de rechtbank aan dat het toewijzingsproces voor beschikbaarheidsbijdrage duidelijk en kenbaar is.

5.1.2a

Jaarlijks stelt de minister budget beschikbaar voor de instroomaantallen per opleiding. Deze instroomaantallen zijn gebaseerd op de ramingen die het Capaciteitsorgaan maakt om zo aan de behoefte aan zorgcapaciteit van Nederland te kunnen voldoen. Omdat er jaarlijks maar een beperkt aantal instroomplaatsen voor de erkende praktijkopleidingsinstellingen kan worden toegekend is het toewijzingsproces ervoor om te borgen dat dit op een eerlijke wijze gebeurt.

Zoals in ons eerdere antwoord op de vragen van de EC die op 22 maart 2022 zijn gesteld, stelt TOP op basis van de instroomaantallen medio juli een toewijzingsvoorstel per opleiding op. De criteria voor dit toewijzingsvoorstel staan in het toewijzingsprotocol van TOP, welke gebaseerd is op het spelregeldocument van VWS en waarin tevens ook criteria uit de wet staan opgenomen (zoals dat een praktijkopleidingsinstelling erkend dient te zijn). Het toewijzingsvoorstel van TOP is een advies aan de Minister. Vervolgens stelt de Minister medio augustus het verdeelplan (besluit) vast. De NZa dient dit verdeelplan in acht te nemen bij de toekenning van de beschikbaarheidsbijdragen.

Dit proces kan ertoe leiden dat er minder instroomplekken toebedeeld wordt dan oorspronkelijk door de opleidingsinstelling is aangevraagd. Het is vervolgens aan de praktijkopleidingsinstelling en de opleidingsinstelling zelf om de overweging te maken om zelf de opleiding zonder publieke middelen te financieren.

Van: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 8 september 2022 16:32

Aan: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SA.100546 - Alleged training aid for health professionals - further clarification - Ministry of Health NL

Beste allemaal

Zie ik het goed dat we nog geen reactie van jullie hebben ontvangen? Wanneer kunnen jullie het toesturen?

We dienen de EC namelijk eigenlijk volgende week te informeren, en we hebben daar in eerste instantie jullie inbreng voor nodig en dan hebben we zelf ook nog tijd voor aanvullingen/vertaling/ondertekening nodig.

Alvast bedankt!

Groet,

[REDACTED] 5.1.2e

Van: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 5 september 2022 09:48

Aan: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl>

CC: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SA.100546 - Alleged training aid for health professionals - further clarification - Ministry of Health NL

Beste allemaal,

Hebben jullie al enig idee wanneer jullie inbreng kunnen geven op de vragen van de EC? We willen het liefst zo snel mogelijk de reactie versturen.

Ik werk alleen vandaag en morgen nog en ben er dan pas 19 september weer. De mails dus ook graag naar [REDACTED] 5.1.2e sturen, zij zal dit verder oppakken.

Groeten,

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster 6. Specialistisch Juridisch Advies

.....
 T 070 - [REDACTED] 5.1.2e of 06 [REDACTED] 5.1.2e
 [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minvws.nl

Ik werk van maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 09:21

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: SA.100546 - Alleged training aid for health professionals - further clarification - Ministry of Health NL

Urgentie: Hoog

Hoi allemaal,

Helaas was Silver ons voor en hebben zij de Europese Commissie de rechterlijke uitspraak van 15 juli 2022 doorgestuurd. De EC heeft op basis daarvan twee aanvullende vragen (zie geel gearceerd) aan ons gesteld. Wij hebben daarom besloten om onze aanvullende reactie nog niet te versturen maar deze twee vragen in de reactie op te nemen. We zullen wel aan de EC meedelen dat we al van plan waren om een aanvullende reactie te versturen.

Bij deze willen we jullie vragen om een voorzet te doen voor beantwoording van de twee vragen. Bij de eerste vraag zal dat vooral gaan om de rol van TOP, omdat we het eerste gedeelte van de vraag al hebben opgenomen in onze reactie.

Als jullie de antwoorden per mail toezenden zullen wij ervoor zorgen dat deze worden verwerkt in de brief. Kunnen jullie de antwoorden z.s.m. toesturen? Dan zullen wij daarna de brief nogmaals ter afstemming voorleggen.

In de bijlage de reactie zoals wij deze eerder hadden opgesteld en afgestemd.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster 6. Specialistisch Juridisch Advies

.....
T 070 - 5.1.2e of 06 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
.....

Ik werk van maandag t/m vrijdag

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

Van: 5.1.2e
Aan:
Cc: [Commissie Registratie en Toezicht / FGzPt](#)
Onderwerp: erkenning hoofdopleiders door CRT van de FGZPT
Datum: dinsdag 11 oktober 2022 14:16:55
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)

Geachte heer 5.1.2e

Hierbij wil ik uw aandacht vragen voor het feit dat de CRT van de FGZPT op dit moment geen erkenningen, en meer specifiek geen dispensaties, verleent voor hoofdopleiders. Dit op basis van "een uitspraak van Rechtbank Zeeland-West Brabant waaruit een discussie is voortgekomen over de status van de besluiten voor de art. 3 beroepen die worden afgegeven door de CRT. In het kader daarvan staat de besluitvorming m.b.t. deze erkenningen van de CRT momenteel *on hold*."

Ik wil mijn grote zorgen hierover uitspreken omdat hiermee de continuïteit van onze opleidingen in het geding komt. Concreet hebben wij een erkennings-verzoek en een dispensatieverzoek ingediend voor een hoofdopleider van de opleiding tot psychotherapeut die per 1 januari 2023 moet starten. Ik wil er bij u op aandringen om er spoedig zorg voor te dragen dat de regelgeving voor de opleidingen tot GZ-psycholoog en psychotherapeut (beiden artikel 3 beroepen in het kader van de Wet BIG) adequaat verankerd en handhaafbaar is. Zoals eerder gezegd dreigt anders de continuïteit van onze opleidingen, en daarmee de zorg voor mensen met psychische klachten, in het geding te komen.

Ik hoor graag van u!

5.1.2e

5.1.2e



Hoofdvestiging
Telefoon
Aanwezig

Vitruiusweg 2, 5624 AD Eindhoven
T 085 5.1.2e • M 06 5.1.2e
Maandag t/m woensdag & vrijdag



Lid worden van ons gratis netwerk?

RINO Premium is een bundeling van extra wetenschappelijke activiteiten en projecten, speciaal voor jou. [Meld je hier aan.](#)

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: Mails verdeelplan onderscheid zvw/wlz
Datum: dinsdag 26 juli 2022 15:58:06
Bijlagen: [image001.png](#)

Hi [redacted]

Excuus voor mijn late reactie.

Voor Pluryn hebben we de lijn gevolgd die eerder mondeling door jullie (en in de mail van [redacted]) is gecommuniceerd over dat het zwaartepunt van de zorgactiviteit van de zorgaanbieder het uitgangspunt is voor de beschikbaarheidsbijdrage.

In het definitieve toewijzingsvoorstel van TOP staat bij elke ZA (ook) de sector waarvandaan het grootste gedeelte van de zorg geleverd wordt. Als we de afgesproken lijn blijven volgen dan is het, denken wij, geen probleem als dit niet in het VP staat, zolang de sector maar in het definitieve toewijzingsvoorstel van TOP is opgenomen (zoals tot nu toe steeds het geval is geweest).

Moet dit nog ergens worden vastgelegd (of ligt dit al ergens vast)?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 juli 2022 14:26
Aan: [redacted]@nza.nl>
CC: [redacted]@nza.nl>; [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mails verdeelplan onderscheid zvw/wlz

Hi [redacted]

Bedankt voor de mails! Zoals mondeling toegelicht kunnen wij niet in het verdeelplan 2023 een kolom toevoegen met Zvw/Wlz.

Die informatie hebben wij zelf niet dus zouden wij moeten uitvragen bij TOP/BOLS. Dat hadden we dan vorig jaar moeten doen. Deze wijziging heeft mogelijk gevolgen voor de hoogte van de instellingssubsidie die TOP van ons ontvangt. Als zij wijzigingen moeten doorvoeren in hun administratie dan kan ik me indenken dat meer subsidie willen. Ook moeten wij hoogstwaarschijnlijk een extra alinea opnemen in het spelregeldocument. Overigens zie ik wel dat jullie eerste mail over dit onderwerp vorig jaar was (excuus).

Op dit moment is de situatie zo: TOP kan meerdere sectoren bij één POI administratief niet verwerken en geeft de sector op waarvandaan het grootste gedeelte van de zorg geleverd wordt. [redacted] heeft destijds een mail met dezelfde strekking verstuurd: als het grootste component van de instroom van de opleiding WLZ betreft dan is dat het uitgangspunt voor de beschikbaarheidsbijdrage.

Als dat bij de bezwaarprocedure van Pluryn onduidelijkheden oplevert dan moeten we misschien even samen schakelen met TOP voor die zorgaanbieder?

En als we mogelijk willen maken dat het onderscheid wel op het verdeelplan voor volgend jaar (2024) komt te staan, dan moeten we denk ik na de zomer gelijk in gesprek met TOP om dat te regelen ivm het spelregeldocument. Dat roept wel de vraag op hoe vaak zo'n casus voorkomt, hoe veel moeite het kost om dit te realiseren en of dat proportioneel is.

Hoe kijken jullie daar tegenaan? Ik neem [redacted] ook even mee in deze mail voor als hier na de zomer over wordt verder gepraat.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@nza.nl>
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 10:18

Aan: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e @nza.nl>

Onderwerp: Mails verdeelplan onderscheid zvw/wlz

Hi [redacted] 5.1.2e

Hierbij de mails over het verdeelplan en het onderscheid Zvw/Wlz.

Als je nog vragen hebt, let us know!

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

directie Regulering

06 - [redacted] 5.1.2e



Nederlandse Zorgautoriteit

info@nza.nl | www.nza.nl

[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc: [TOP Opleidingsplaatsen](#)
Onderwerp: RE: Toewijzingsvoorstel 2023 TOP Opleidingsplaatsen Praktijk leer- en gedragsadviezen
Datum: dinsdag 30 augustus 2022 11:24:25

Beste 5.1.2e

Er is voor 2023 één startplek toegewezen voor psychotherapeut zijnde 0,5 Fte. Het verdeelplan gaat alleen over startende subsidie in enig jaar. Mogelijk refereert men aan een reeds gestarte opleiding waar in 2023 doorstroomsubsidie voor wordt aangevraagd.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [TOP-opleidingsplaatsen](#)

mob.: 06- 5.1.2e
 bereikbaar maandag t/m donderdag
 e-mail: 5.1.2e [@top-opleidingsplaatsen.nl](mailto:5.1.2e@top-opleidingsplaatsen.nl)

Top Opleidingsplaatsen kantoor 033 4608951
www.top-opleidingsplaatsen.nl



Van: 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 08:48
Aan: 5.1.2e [@top-opleidingsplaatsen.nl](mailto:5.1.2e@top-opleidingsplaatsen.nl)>
CC: 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>
Onderwerp: RE: Toewijzingsvoorstel 2023 TOP Opleidingsplaatsen

Hoi 5.1.2e

Op basis van de toewijzingsvoorstellen hebben wij de verdeelplannen opgesteld en gepubliceerd op onze website, waarvoor dank! Zoals gister telefonisch besproken ontvang je nog een officieel bericht van ons.

Op basis van het verdeelplan jeugd ggz kregen wij van Praktijk voor leer- en gedragsadviezen in Woeden de vraag of het aantal fte klopt. Volgens hen had dat 1 en 0,5 moeten zijn ipv 0,5 en 0,5.

Kunnen jullie controleren of dit klopt?

Alvast bedankt!

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <[redacted]@top-opleidingsplaatsen.nl>

Verzonden: vrijdag 15 juli 2022 09:20

Aan: 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>;

5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e <[redacted]@gmail.com>; 5.1.2e <[redacted]@top-opleidingsplaatsen.nl>;

TOP Opleidingsplaatsen <info@top-opleidingsplaatsen.nl>

Onderwerp: Toewijzingsvoorstel 2023 TOP Opleidingsplaatsen

Beste 5.1.2e

Hierbij stuur ik je het toewijzingsvoorstel 2023 voor subsidiabele opleidingsplaatsen voor de opleidingen GZ psycholoog, klinisch neuropsycholoog, klinisch psycholoog, psychotherapeut en verpleegkundig specialist GGZ (3-jarige opleiding).

5 NZa-nummers zijn nog in aanvraag. Die geven wij z.s.m. door.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e TOP-opleidingsplaatsen

mob.: 06- 5.1.2e

bereikbaar maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

e-mail: 5.1.2e <[redacted]@top-opleidingsplaatsen.nl>

Top Opleidingsplaatsen kantoor 033 4608951

www.top-opleidingsplaatsen.nl



Van:
Aan: 5.1.2e
Cc:
Onderwerp: Silver
Datum: vrijdag 26 augustus 2022 10:14:31

Hieronder de mail die wij hebben ontvangen n.a.v. de uitspraak van de rechter.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @advocatenkantoorbreedijk.nl
 Ontvangen: 23-8-2022 17:10
 Aan: info@nza.nl
 CC: 5.1.2e @silverpsychologie.nl; 5.1.2e @silverpsychologie.nl
 Onderwerp: beschikbaarheidsbijdrage 2023 / Silver Specialistische Zorg B.V. /
 Beschikbaarheidsbijdrage 2023

Betreft: beschikbaarheidsbijdrage 2023
 Dossier: Silver Specialistische Zorg B.V. / Beschikbaarheidsbijdrage 2023

Geachte mevrouw 5.1.2e en collega's,

Bijgaand gelieve u aan te treffen een recente uitspraak van de bestuursrechtbank (MK) te Breda waaruit volgt dat i) de minister van VWS onzorgvuldig heeft gehandeld door in te stemmen met de regelingen van de FGzPt en ii) dat niet de FGzPt bevoegd is om opleidende zorginstellingen te erkennen (en daartoe erkenningskaders en -regels op te stellen).

De minister is de bevoegde instantie zoals bedoeld in uw beleidsregel voor de beschikbaarheidsbijdrage (ook voor 2023).

Op basis van artikel 4.2 van uw beleidsregel kunnen alleen opleidende zorginstellingen die erkend zijn in aanmerking komen voor een beschikbaarheidsbijdrage. In artikel 1.19 staat geregeld dat de daartoe bevoegde instantie erkenningen afgeeft aan de opleidende zorgaanbieders voor het verzorgen van opleidingen binnen de GGZ.

Zoals ook uit de opdrachtbrief van de minister aan de FGzPT is de minister voor de opleidingen tot GZ-psycholoog en Psychotherapeut de erkennende instantie. Omdat geen van de opleidende zorginstellingen voldoet aan de in uw beleidsregel vereiste erkenning door de daartoe bevoegde instantie verzoekt Silver u, als belanghebbende, om zolang de minister geen instellingen heeft erkend, de toekenning van beschikbaarheidsbijdragen te bevriezen / af te wijzen.

Op dit moment beschikt geen enkele instelling in de GGZ over een erkenning door de minister -als opleidende zorginstelling- voor de opleidingen GZ-psycholoog en Psychotherapeut.

Silver heeft aan de minister gevraagd -en de minister heeft ook de toezegging gedaan- zo spoedig mogelijk een erkenningsprocedure in het leven te roepen.

Omdat uw beleidsregel stelt dat aanvragen tijdig, voor 1 oktober van het voorgaande jaar doch uiterlijk 31 december van het voorgaande jaar dienen te worden ingediend verzoek ik namens Silver Specialistische Zorg BV hierbij tevens om het toekennen van (een) beschikbaarheidsbijdrage(n) voor het beschikbaar stellen van één of meerdere opleidingsplaats(en) t.b.v. de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog. Ik ga hier vooralsnog uit van een aanvraag voor in ieder geval zes opleidingsplaatsen voor het jaar 2023.

Ik verzoek u om mij deze aanvraag te bevestigen in die zin dat de in artikel 5.3 van de beleidsregel gestelde termijnen veilig zijn gesteld en deze aanvraag in behandeling te nemen en voorts de beslistermijn te bepalen nadat een beslissing in (hoger)beroep -en uitvoering daarvan- formele

rechtskracht heeft gekregen.

Met vriendelijke groet,

Mr 5.1.2e

Advocaat



Wilhelminapark 124
5041 EH TILBURG

T: 088-1260600

F: 088- 5.1.2e

M: +31- 5.1.2e

I: www.advocatenkantoorbreedijk.nl

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Extra info algemeen

Besluit ACM

In de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna: Hof) is het begrip onderneming in de zin van artikel 101, eerste lid, VwEU gedefinieerd als elke eenheid die een economische activiteit uitoefent, dat is, een activiteit bestaande uit het aanbieden van goederen of diensten op een bepaalde markt.¹¹

Het Hof heeft ook geoordeeld dat een openbaar onderwijsstelsel in beginsel niet als doel heeft om tegen vergoeding werkzaamheden te verrichten. In verschillende zaken heeft het Hof, in het kader van zaken over het vrije verkeer van diensten, gepreciseerd dat de Staat bij de organisatie en de handhaving van een dergelijk onderwijsstelsel, dat in de regel wordt gefinancierd uit de staatskas en niet door de leerlingen of hun ouders, niet de bedoeling heeft werkzaamheden tegen vergoeding te verrichten, maar zijn sociale, culturele en opvoedkundige taak jegens zijn bevolking vervult.¹²

Naar analogie hiervan heeft de Europese Commissie erop gewezen dat openbaar onderwijs dat binnen het nationale onderwijsstelsel wordt gefinancierd door de Staat als een niet-economische activiteit kan worden beschouwd, en aangegeven dat dit onder meer kan gelden voor diensten in het openbaar onderwijs zoals hoger onderwijs en beroepsopleidingen.¹³ Daarbij geeft de Europese Commissie tevens aan dat deze 'publieke onderwijsdiensten' dienen te worden onderscheiden van diensten die overwegend door ouders of leerlingen of uit commerciële inkomsten worden bekostigd. Zo valt bijvoorbeeld hoger onderwijs dat volledig door studenten wordt bekostigd, volgens de Europese Commissie, duidelijk in deze laatste categorie. In recente jurisprudentie hanteert het Hof dit onderscheid ook.¹⁴

Website europa decentraal

ONDERWIJS ALS ECONOMISCHE ACTIVITEIT?

Het Hof van Justitie van de EU stelt bovendien dat een nationaal onderwijsstelsel niet als doel heeft om tegen vergoeding werkzaamheden te verrichten. Hiermee is onderwijs, wanneer het een deel uitmaakt van een nationaal onderwijsstelsel, dus in principe geen economische activiteit. Er moet echter wel altijd rekening gehouden worden met eventuele economische activiteiten die een onderwijsinstelling wel zou kunnen verrichten. Deze activiteiten kan een dergelijke instelling dus niet onder bovenbedoelde algemeen uitgezonderde onderwijstaken van niet economisch karakter laten vallen. Dit geldt dus zowel voor activiteiten/diensten van openbare onderwijsinstellingen als voor bijzondere onderwijsinstellingen.

EUROPESE ONTWERPMEDEDELING STAATSSTEUN

De toelichting van de Commissie op de kwestie 'onderwijs en staatssteun' in de Mededeling betreffende het begrip 'staatssteun' is leidend voor vragen over onderwijs en staatssteun. De Mededeling schetst echter uitsluitend een algemeen kader dat geldt voor alle EU lidstaten. Om na te gaan hoe dit doorwerkt in de EU lidstaten moet er worden gekeken naar de wijze waarop dit in nationale wet- en regelgeving is geregeld. In relatie tot deze specifieke praktijkvraag is van belang dat de Commissie enkel aan 'openbaar onderwijs' refereert en geen uitspraak doet over financiering van bijzonder onderwijs.

HOF VAN JUSTITIE EU

Het Hof van Justitie van de EU geeft in [zaak C-318/05](#) een nadere definitie van 'openbaar onderwijs' in de zin van de Europese dienstenrichtlijn. Volgens het Hof gaat het daarbij om een onderwijsstelsel dat door de overheid wordt gefinancierd, geen werkzaamheden tegen vergoeding verricht en een sociale, culturele en opvoedkundige taak voor de bevolking vervult.

Boek Knook:

Het Hof van Justitie heeft sinds 2007 herhaaldelijk gesteld dat onderwijs verstrekt door instellingen die deel uitmaken van een openbaar onderwijsstelsel en volledig of hoofdzakelijk uit overheidsmiddelen worden gefinancierd geen economische activiteit vormt.

In hoofdstuk 12 werd reeds besproken dat 'opleiding met het oog op meer en beter gekwalificeerd personeel' als een van de kerntaken van onderzoeksorganisaties geen economische activiteit vormt. Ook in de Mededeling Staatssteun uit 2016

stelt de Europese Commissie dat openbaar onderwijs dat binnen het nationale onderwijsstelsel wordt gefinancierd door de Staat en onder staatstoezicht staat, als een niet-economische activiteit kan worden beschouwd. Dit werd in juni 2017

nogmaals benadrukt in het *Getafe*-arrest van het Hof van Justitie, dat hieronder wordt besproken.

Zoals in de inleiding van dit hoofdstuk reeds aangegeven wordt onderwijs verstrekt door instellingen die deel uitmaken van een openbaar onderwijsstelsel en volledig of hoofdzakelijk uit overheidsmiddelen worden gefinancierd niet als economische activiteit gezien. Doorslaggevend hierbij is dat dergelijke instellingen immers niet tot doel hebben activiteiten tegen vergoeding te verrichten, maar daarentegen, zoals reeds bleek uit het *Humbel en Endel*-arrest, 'een sociale, culturele en opvoedkundige taak jegens de bevolking' vervullen.⁶

Mededeling EC

'2.5. Onderwijs en onderzoeksactiviteiten

28. Openbaar onderwijs dat binnen het nationale onderwijsstelsel wordt gefinancierd door de Staat en onder staatstoezicht staat, kan als een niet-economische activiteit worden beschouwd. Het Hof van Justitie verklaarde dat de Staat „bij de organisatie en de handhaving van een dergelijk openbaar onderwijsstelsel, dat volledig of hoofdzakelijk uit de staatskas wordt gefinancierd en niet door de leerlingen of hun ouders, niet de bedoeling heeft werkzaamheden tegen vergoeding te verrichten, maar zijn sociale, culturele en opvoedkundige taak jegens zijn bevolking vervult”.

29. Aan het niet-economische karakter van openbaar onderwijs wordt in beginsel niet afgedaan door het feit dat leerlingen of hun ouders soms onderwijs- of inschrijvingsgelden moeten betalen als bijdrage in de werkingskosten van het stelsel. Dit soort financiële bijdragen dekt vaak slechts een fractie van de reële kosten van de dienst en kan dus niet worden beschouwd als een vergoeding voor de verrichte dienst. Daarom doen deze bijdragen niet af aan het niet-economische karakter van een algemene onderwijsdienst die overwegend uit overheidsmiddelen wordt bekostigd. Deze beginselen kunnen gelden voor diensten in het openbaar onderwijs zoals beroepsopleiding, particuliere en openbare basisscholen en peuterspeelzalen/kleuterscholen, nevenactiviteiten als docent aan een universiteit en hoger onderwijs.'

30. Deze publieke onderwijsdiensten dienen te worden onderscheiden van diensten die overwegend door ouders of leerlingen of uit commerciële inkomsten worden bekostigd. Zo valt bijvoorbeeld hoger onderwijs dat volledig door studenten wordt bekostigd duidelijk in deze laatste categorie. In bepaalde lidstaten kunnen ook overheidsinstanties onderwijsdiensten aanbieden die, als gevolg van hun aard, hun financieringsstructuur en het feit dat er concurrerende particuliere organisaties bestaan als economische activiteit moeten worden aangemerkt.

31. In het licht van de in de punten 28, 29 en 30 uiteengezette beginselen is de Commissie van mening dat bepaalde activiteiten van universiteiten en onderzoeksorganisaties buiten het toepassingsbereik van de staatssteunregels vallen. Daarbij gaat het om de kerntaken van die organisaties, namelijk: a) opleiding met het oog op meer en beter gekwalificeerd menselijk kapitaal; b) het verrichten van onafhankelijk onderzoek en ontwikkeling met het oog op meer

kennis en een beter inzicht, daaronder begrepen samenwerking bij onderzoek en ontwikkeling; c) de verspreiding van onderzoeksresultaten.

32. De Commissie beschouwt activiteiten inzake kennisoverdracht (licentiëring, het creëren van spin-offs of andere vormen van beheer van door de onderzoeksorganisatie of -infrastructuur gecreëerde kennis) als niet-economisch wanneer deze worden uitgevoerd door de onderzoeksorganisatie of onderzoeksinfrastructuur (met inbegrip van afdelingen of dochterondernemingen daarvan) of samen met of namens andere dergelijke entiteiten, en wanneer alle inkomsten uit deze activiteiten opnieuw in de primaire activiteiten van de betrokken onderzoeksorganisatie of onderzoeksinfrastructuur worden geïnvesteerd.'

Extra info over de beschikbaarheidsbijdrage

De beschikbaarheidsbijdrage voor de (medische) vervolgoopleidingen wordt gegeven als compensatie voor diensten van algemeen belang als bedoeld in het Protocol nr. 26 bij het Verdrag betreffende werking van de Europese Unie (VWEU).

Nota van toelichting besluit beschikbaarheidsbijdrage Staatsblad 2012, 396, onder 4. Europese aspecten, en onder artikel 3 bij artikelsgewijze toelichting:

De beschikbaarheidsbijdrage valt onder het toepassingsbereik van genoemd besluit aangezien deze in de meeste gevallen wordt verleend in de vorm van een compensatie voor diensten van algemeen economisch belang door zorgaanbieders die medische zorg bieden of waarmee wordt voldaan aan sociale behoeften wat betreft gezondheidszorg en langdurige zorg (artikel 2, eerste lid, onderdelen b en c, van bovenbedoeld Besluit). Aan de compensatie voor een dienst van algemeen economisch belang als bedoeld in Besluit nr. 2012/21/EU worden de volgende eisen gesteld: – de onderneming wordt met het beheer van de dienst van algemeen economisch belang belast door middel van één of meer voorafgaand te nemen besluiten, waarin de inhoud en duur van de openbare dienst verplichtingen, het compensatiemechanisme, alsmede de regelingen om overcompensatie te vermijden en terug te vorderen wordt beschreven (artikel 4); – de compensatie mag niet hoger zijn dan netto-kosten van openbare dienstverplichtingen dus kosten verminderd met de behaalde inkomsten plus een redelijke winst, met andere woorden geen overcompensatie (artikel 5), en 1 Besluit van de Commissie van 20 december 2011 betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, VWEU op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen (PbEU 2012, L 7). – er moet controle zijn op het voorkomen van overcompensatie (artikel 6).

Bij de toepassing van het instrument beschikbaarheidsbijdrage wordt rekening gehouden met het proces van het toekennen van (rechtmatige) staatssteun. In het kader van het Europese recht is het – naast andere voorwaarden – alleen mogelijk staatssteun in de vorm van compensatie voor een dienst van algemeen economisch belang (daeb), of voor een dienst van algemeen belang (dab) dan wel andere goedgekeurde staatssteun te verlenen wanneer er een controlemechanisme achteraf is (na afloop van bijvoorbeeld de periode) waarmee gecontroleerd wordt of er geen overcompensatie heeft plaatsgevonden. Dat betekent dus dat indien er bij aanvang van de periode een bijdrage wordt verleend, dat bedrag na het eind van de periode definitief wordt vastgesteld. Direct definitief vooraf vaststellen zonder controle achteraf is daarbij niet mogelijk. Door gebruik te maken van de mogelijkheid aan de toekenning van het bedrag voor de beschikbaarheidsbijdrage voorwaarden, voorschriften en beperkingen te verbinden, kan met die procedure rekening worden gehouden. Zie ook paragraaf 8 van deze toelichting. Het is wel toegestaan bij de berekening van de hoogte van de beschikbaarheidsbijdrage uit te gaan van normatieve kosten en normatieve opbrengsten onder de voorwaarde dat de normatieve inkomsten en normatieve opbrengsten (revenu's) achteraf worden gecontroleerd om overcompensatie te voorkomen. Deze systematiek is in een informele

consultatie van de Europese Commissie bevestigd. Op grond van het zevende lid van artikel 56a WMG heeft de minister – naast de zorgautoriteit – expliciet de bevoegdheid zorgaanbieders aan te wijzen die worden belast met een daeb of dab. Tegenover die belasting staat dat de belaste zorgaanbieder bij de zorgautoriteit een beschikbaarheidsbijdrage kan aanvragen als compensatie voor de instandhouding van de dienst.

Criteria voor betrokkenen om in aanmerking te kunnen komen voor een eventuele beschikbaarheidsbijdrage zijn de volgende Altmark-criteria, waarvan in ieder geval de eerste drie criteria cumulatief zijn en zijn opgenomen in het voornoemd Besluit:– de zorgaanbieder waaraan een beschikbaarheidsbijdrage wordt toegekend is daadwerkelijk belast met de activiteit of voorziening als genoemd in de bijlage bij dit besluit en die activiteit of voorziening is duidelijk afgebakend;– de parameters op basis waarvan de zorgautoriteit de bijdrage berekent, zijn vooraf op objectieve en doorzichtige wijze vastgesteld;– de bijdrage die de zorgautoriteit vaststelt mag niet hoger zijn dan nodig is om de kosten van de uitvoering te dekken, rekening houdend met de opbrengsten en met een redelijk rendement vanwege die activiteit of voorziening;– wanneer de met de uitvoering van de activiteit of voorziening belaste zorgaanbieder in een concreet geval niet wordt gekozen in het kader van een openbare aanbesteding, wordt de noodzakelijke bijdrage vastgesteld op basis van de kosten die een gemiddelde, goed beheerde onderneming zou hebben gemaakt om deze activiteit of voorziening uit te voeren.

Wanneer de beschikbaarheidsbijdrage aan de eerste drie criteria voldoet, wordt die bijdrage ingevolge Besluit nr. 2012/21/EU als verenigbaar met de interne markt beschouwd en is de toekenning vrijgesteld van de aanmeldingsverplichting, bedoeld in artikel 108, derde lid, van het VWEU. Als ook aan het vierde Altmark-criterium is voldaan, is er sowieso geen sprake van steun.

Wanneer er sprake is van compensatie voor niet-economische diensten van algemeen belang als bedoeld in Protocol nr. 26 bij het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (PbEU 2008/C 115/01), zonder overcompensatie is er eveneens geen sprake van staatssteun. In de Europese regelgeving is voor andere vormen van steunverlening bepaald dat deze niet behoeven te worden voorgelegd aan de Europese Commissie. De andere vormen, voor zover hier van belang, waarvoor geen toestemming van de Europese Commissie ingevolge Verordening (EG) nr. 659/1999 voorafgaand aan de daadwerkelijke vaststelling noodzakelijk is, zijn:– compensatie voor niet-economische diensten van algemeen belang als bedoeld in Protocol nr. 26 bij het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (PbEU 2008/C 115/01);– de-minimissteun als bedoeld in Verordening (EG) nr. 1998/2006 van de Commissie van 15 december 2006 betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag op de-minimissteun (PbEU L 379);– individuele steun als bedoeld in Verordening (EG) nr. 800/2008 van de Commissie van 6 augustus 2008 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag met de gemeenschappelijke markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 214) niet zijnde ad-hoc steun. De zorgautoriteit is in artikel 56a van de wet aangewezen als bevoegde autoriteit voor het toekennen van een beschikbaarheidsbijdrage. De zorgautoriteit kan in haar rol van marktmeester zorgaanbieders belasten met de uitvoering van een dienst van algemeen economisch belang dan wel een dienst van algemeen belang. De minister kan aan de bevoegdheidstoedeling aan de zorgautoriteit in beide gevallen voorwaarden, voorschriften en beperkingen verbinden. De wijziging van de WMG die heeft geleid tot opneming van artikel 56a in de wet, dat de grondslag biedt voor de beschikbaarheidsbijdrage, is in samenhang met de beleidsvoornemens uit de brief «Zorg die loont» (Kamerstukken II 2010/11, 32 620, nr. 6) informeel met de Europese Commissie besproken op 17 mei 2011. De Commissie heeft informeel ingestemd met het geschetste eindperspectief. De Europese Commissie geadviseerd om duidelijk de Europeesrechtelijke vorm waarin de beschikbaarheidsbijdrage wordt toegekend te

vermelden in de amvb dan wel in de op grond van artikel 59, onderdeel e, van de wet verplichte aanwijzing aan de zorgautoriteit.

Vormen van beschikbaarheidsbijdrage (artikel 3)

In artikel 3 staan de vormen opgesomd waarin de beschikbaarheidsbijdrage kan worden verleend op de wijze waarop deze vormen binnen de Europese Unie zijn onderscheiden. De zorgautoriteit controleert bij het toekennen van een beschikbaarheidsbijdrage aan een zorgaanbieder of er geen overcompensatie plaatsvindt. Als er sprake zou zijn van overcompensatie wordt dit teruggevorderd. Het is wel toegestaan bij de berekening van de hoogte van de beschikbaarheidsbijdrage uit te gaan van normatieve kosten en normatieve opbrengsten onder de voorwaarde dat de normatieve inkomsten en normatieve opbrengsten (revenu's) achteraf worden gecontroleerd om overcompensatie te voorkomen. Deze systematiek is in een informele consultatie van de Europese Commissie bevestigd. De Europese Commissie heeft bepaalde soorten steunmaatregelen vrijgesteld van voorafgaande melding. De bevoegdheid daartoe vloeit voort uit de Verordening nr. 994/98 van de Raad betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 VWEU (oud artt. 87 en 88 van het EG-Verdrag) op bepaalde soorten horizontale steunmaatregelen. Deze zogenaamde groepsvrijstellingen zijn uitgewerkt in de verordeningen voor de-minimis-steun nr. 1998/2006 (PbEU L 379) en een algemene groepsvrijstellingsverordening nr. 800/2008 (PbEU L 214). Voor de uitvoering van de vrijgestelde steunmaatregelen hoeft de Commissie geen goedkeuring te verlenen. Die vormen van de beschikbaarheidsbijdrage zijn opgenomen in artikel 3, aanhef en onder a tot en met d, van onderhavig besluit. Met de vorm van de beschikbaarheidsbijdrage opgenomen in artikel 3, aanhef en onder e, wordt onder andere bedoeld op individuele ad-hoc-steun als bedoeld in Verordening (EG) nr. 800/2008 (PbEU L 214), die voldoet aan de criteria voor een beschikbaarheidsbijdrage en waarop mogelijk wel notificatieplicht rust.

Besluit ACM:

de FGzPt en haar commissies een aanzienlijke rol spelen bij de erkenning van opleidende zorgaanbieders. Die erkenning is vooral van belang omdat deze op grond van de huidige regelgeving is vereist om subsidiabele praktijkopleidingsplaatsen te kunnen bieden. Het aanbieden daarvan is geen economische activiteit.

de mening van Silver Psychologie is het verzorgen van praktijkopleidingsplaatsen wel degelijk een economische activiteit en zijn de eisen die de FGzPt stelt in strijd met het mededingingsrecht. De betreffende opleidingen dienen, geeft Silver Psychologie aan, nu eenmaal afgerond te worden om toegang te krijgen tot het BIG-register.

Om als gezondheidspsycholoog of psychotherapeut in het register te kunnen worden ingeschreven moet de aanvrager in het bezit zijn van een getuigschrift waaruit blijkt dat hij of zij voldoet aan bij algemene maatregel van bestuur gestelde opleidingseisen. Een dergelijk getuigschrift kan op grond van respectievelijk het Besluit gezondheidszorgpsycholoog en het Besluit psychotherapeut¹ alleen worden uitgereikt door een door de minister aangewezen (post-initiële) opleidingsinstelling.

Het praktijkgedeelte van de opleiding tot gezondheidspsycholoog of psychotherapeut wordt verzorgd door opleidende zorgaanbieders.

De beschikbaarheidsbijdrage voor de (medische) vervolgoopleidingen wordt gegeven als compensatie voor diensten van algemeen belang als bedoeld in het Protocol nr. 26 bij het Verdrag betreffende werking van de Europese Unie (VWEU).

alleen zorgaanbieders die als zodanig zijn erkend door de voor de desbetreffende opleiding relevante registratiecommissie, voor een beschikbaarheidsbijdrage in aanmerking komen en alleen voor zolang deze erkenning niet is ingetrokken of vervallen.

Een zorgaanbieder die niet is erkend als praktijkopleidingsinstelling en/of niet is opgenomen in het verdeelplan, maar wel (extra) praktijkopleidingsplaatsen wil aanbieden, kan dat doen. Het staat een toegelaten opleidingsinstelling in beginsel ook vrij om samen te werken met een niet erkende praktijkopleidingsinstelling, zolang die samenwerking resulteert in een opleiding die voldoet aan de wettelijke eisen. Die zorgaanbieder komt dan evenwel niet in aanmerking voor een beschikbaarheidsbijdrage.

In de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna: Hof) is het begrip onderneming in de zin van artikel 101, eerste lid, VwEU gedefinieerd als elke eenheid die een economische activiteit uitoefent, dat is, een activiteit bestaande uit het aanbieden van goederen of diensten op een bepaalde markt.¹¹

Het Hof heeft ook geoordeeld dat een openbaar onderwijsstelsel in beginsel niet als doel heeft om tegen vergoeding werkzaamheden te verrichten. In verschillende zaken heeft het Hof, in het kader van zaken over het vrije verkeer van diensten, gepreciseerd dat de Staat bij de organisatie en de handhaving van een dergelijk onderwijsstelsel, dat in de regel wordt gefinancierd uit de staatskas en niet door de leerlingen of hun ouders, niet de bedoeling heeft werkzaamheden tegen vergoeding te verrichten, maar zijn sociale, culturele en opvoedkundige taak jegens zijn bevolking vervult.¹²

Naar analogie hiervan heeft de Europese Commissie erop gewezen dat openbaar onderwijs dat binnen het nationale onderwijsstelsel wordt gefinancierd door de Staat als een niet-economische activiteit kan worden beschouwd, en aangegeven dat dit onder meer kan gelden voor diensten in het openbaar onderwijs zoals hoger onderwijs en beroepsopleidingen.¹³ Daarbij geeft de Europese Commissie tevens aan dat deze 'publieke onderwijsdiensten' dienen te worden onderscheiden van diensten die overwegend door ouders of leerlingen of uit commerciële inkomsten worden bekostigd. Zo valt bijvoorbeeld hoger onderwijs dat volledig door studenten wordt bekostigd, volgens de Europese Commissie, duidelijk in deze laatste categorie. In recente jurisprudentie hanteert het Hof dit onderscheid ook.¹⁴

Op basis van dit juridische kader heeft de ACM eerder al geconcludeerd dat het aanbieden van medisch-specialistische vervolgoopleidingen geen economische activiteit is in de zin van de Mededingingswet.¹⁵ Naar het oordeel van de ACM geldt dat ook voor het aanbieden van subsidiabele praktijkopleidingsplaatsen in het kader van de vervolgoopleidingen tot gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut.

Dit doet zij gezien het publieke belang van de beschikbaarheid van deze praktijkopleidingsplaatsen, en, in het verlengde daarvan, de beschikbaarheid ook in de toekomst van voldoende gekwalificeerd personeel.

Bij de introductie van het instrument van beschikbaarheidsbijdrage in 2012 merkte de minister hierover op dat:

'[z]orgaanbieders niet verplicht [zijn] om op te leiden. Indien zij dat wel doen en de daarmee gemoeide kosten zouden moeten terugverdienen via de tarieven, zouden hun tarieven hoger zijn dan vergelijkbare aanbieders die niet opleiden. Hierdoor werkt de toerekening van de opleidingskosten naar tarieven marktverstoring en ontstaat het risico dat te weinig wordt opgeleid. Met de bekostiging van de opleiding door middel van een beschikbaarheidsbijdrage wordt die marktverstoring voorkomen'.¹⁷

De beschikbaarheidsbijdrage wordt, zoals hierboven aangegeven, gegeven als compensatie voor een dienst van algemeen belang, en vormt - samen met het

toewijzingsproces middels het verdeelplan dat door de minister wordt vastgesteld - een belangrijk onderdeel van het openbare stelsel van praktijkopleidingsplaatsen. Deze bijdrage is voor elke opleidende zorgaanbieder gelijk. Naast de beschikbaarheidsbijdrage is er geen aanvullende financiering vanuit de opleidingen. Aansluitend bij de jurisprudentie van het Hof en de lijn van de Europese Commissie, concludeert de ACM dat het aanbieden van subsidiabele praktijkopleidingsplaatsen in het kader van de vervolgoopleidingen tot gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut geen economische activiteit is in de zin van de Mededingingswet.

Groeidoc

Naar de mening van de Commissie zijn deze opleidingen een inherent onderdeel van het bekostigd onderwijs en daardoor een dienst van algemeen belang (DAB). Dit geldt niet alleen voor de (universitaire) opleiding zelf, maar ook voor de kosten van de opleiding die gerelateerd zijn aan de praktijkervaring die opgedaan moet worden (de zogenaamde 'handjes aan het bed'). Wanneer VWS een onderdeel van een bekostigde medische vervolgoopleiding financiert, is er dan ook geen sprake van financiering van een economische activiteit.

Mailwisselingen

5.1.2e

*"Een aantal jaar geleden zijn we naar de Europese Commissie geweest voor de beschikbaarheidsbijdragen van de NZa. Wij hebben de EC toen gevraagd of zij het met ons eens was dat dat staatssteun was en of we het konden rechtvaardigen met daeb's. De EC meende dat dat kon, maar heeft toen expliciet voor de **medische vervolgoopleidingen aangegeven dat zij vond dat dat geen economische activiteiten waren. Zij zag dat gewoon als onderdeel van een universitaire opleiding en onderwijs is naar het oordeel van de EC geen economische activiteit.** Ik heb toen toch nog wat doorgevraagd, omdat dit niet alleen onderwijs is. Een AIOS levert ook gewoon DBC-zorg en genereert dus inkomsten met zijn opleiding, maar dat vond de EC toen, gek genoeg, niet relevant. Als het geen economische activiteiten zijn, is er ook geen sprake van staatssteun en maakt het dus ook niet uit of er inkomsten mee worden gegeneerd. Zelf vraag ik me af of dit stand houdt als er ooit een procedure van komt, maar voorlopig houden we deze pragmatische redenering van de EC aan. Op basis van deze afspraak melden we in het kader van de daeb-rapportageverplichting, een keer per 2 jaar alle beschikbaarheidsbijdragen, behalve die van de medische vervolgoopleidingen.*

In het verlengde hiervan zou ik de vraag dan ook in die zin willen beantwoorden dat in overleg met de EC een aantal jaar geleden informeel is afgesproken dat de medische vervolgoopleidingen geen economische activiteiten zijn, waardoor er geen sprake is van staatssteun."

5.1.2e

Er is alleen sprake van staatssteun als aan de vijf criteria voor staatssteun worden voldaan. De eerste daarvan is dat het gaat om financiering van een onderneming. Een onderneming is elke entiteit die *economische activiteiten* verricht (dat wil zeggen, goederen of diensten aanbiedt op een markt. Indien een entiteit geen economische activiteiten verricht, is er geen sprake van een onderneming en kan de entiteit door de overheid worden gefinancierd zonder dat er sprake is van staatssteun.

Zowel de activiteiten ikv een DAEB als een DAB worden in het kader van het algemeen belang uitgevoerd. De activiteiten van een DAEB zijn in beginsel echter economisch, waar de activiteiten van een DAB dat niet zijn. Daarom is er bij het uitvoeren van een DAB *geen* sprake van staatssteun en bij het uitvoeren van een DAEB sprake van *gerechtvaardigde* staatssteun.

Bij bekostigd onderwijs is er in beginsel geen sprake van economische activiteiten. Onderwijs dat hoofdzakelijk wordt gefinancierd door de overheidsbegroting en waarbij de overheid haar 'sociale, culturele en opvoedkundige taak vervult', is ~~volgens de Commissie~~ een activiteit van een zuiver sociale aard en daarmee geen economische activiteit. Zie daarvoor zaak 263/86, Belgische staat/ Humbel en Edel, pt. 18.

Een aantal jaren geleden is informeel gesproken met de Commissie over medische vervolgoopleidingen. Opleidingsplaatsen zijn een DAB wanneer ze onlosmakelijk verbonden zijn met bekostigd onderwijs. Medische vervolgoopleidingen worden volgens de Commissie gezien als een onderdeel van de universitaire opleidingen. Dat geldt zowel voor het deel van de opleiding dat in de collegebanken wordt gegeven, als voor het meer praktische deel van de opleiding, waarbij degenen die worden opgeleid worden begeleid bij hun werkzaamheden.

Omdat dit gesprek met de Commissie informeel was, is het vertrouwelijk daarom kunnen we over dit gesprek niet extern communiceren. De redactie uit het gesprek met de Commissie kunnen we natuurlijk wel gebruiken.

Heel kort zou het antwoord op je vraag zijn: medische vervolgoopleidingen maken deel uit van het bekostigd onderwijs. Omdat er bij het bekostigd onderwijs geen sprake is van economische activiteiten is er sprake van een DAB in plaats van een DAEB.

Heb je hiermee voldoende informatie?

To: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @nza.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @nza.nl;
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @nza.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @nza.nl;
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
Cc: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 1/18/2022 4:18:52 PM
Subject: RE: Klacht Silver- Stuk WJZ
Received: Tue 1/18/2022 4:18:54 PM
[Achtergrond bb mvo tbv klacht EC.docx](#)

Beste allemaal,

Hierbij ook het deel van MEVA/NZa: de achtergrondinformatie bij de beschikbaarheidsbijdrage (medische) vervolgoopleidingen. Op de laatste pagina van dat document staan de lopende beroepszaken.
 Tot volgende week dinsdag!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 13:57

Aan: [redacted] 5.1.2e @nza.nl>; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e @nza.nl>;
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e @nza.nl>;
 [redacted] 5.1.2e @nza.nl>; [redacted] 5.1.2e @nza.nl>; [redacted] 5.1.2e @nza.nl>; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>;
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e Barbara) [redacted] .nl>

Onderwerp: Klacht Silver- Stuk WJZ

Beste allemaal,

Hierbij, zoals afgesproken, het stuk dat vanuit WJZ zou worden verzorgd (staatssteunaspecten). Het is uiteraard nog een concept met opmerkingen in de kantlijn en alinea's die nog moeten worden aangevuld.

Nog goed om te benoemen dat het gevraagde uitstel is goedgekeurd door de EC. De nieuwe deadline voor onze reactie komt daarmee op 22 februari.

We spreken elkaar volgende week dinsdag weer!

Vriendelijke groet,

Mede namens [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster 6. Specialistisch Juridisch Advies

T 070 - [redacted] 5.1.2e of 06 - [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Ik werk van maandag t/m vrijdag

To: [redacted] 5.1.2e @nza.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @nza.nl;
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @nza.nl;
 [redacted] 5.1.2e @nza.nl; [redacted] 5.1.2e @nza.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
Cc: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 2/8/2022 7:53:08 AM
Subject: 220208 Conceptreactie Klacht Silver - input NZa/MEVA
Received: Tue 2/8/2022 7:53:10 AM
[20220207 Concept 2 reactie klacht Silver CB.docx](#)

Hoi [redacted] 5.1.2e

En hierbij de laatste opmerkingen van MEVA beroepen. Excuses voor de late reactie. [redacted] 5.1.2e van beroepen adviseren om de achtergrondparagraaf te schrappen, zie hieronder. Misschien kunnen we aan de hand van het definitieve stuk bekijken wat er op dat moment in de achtergrondinfo staat en of het toegevoegde waarde heeft om die tekst te laten staan.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 februari 2022 20:02

Aan: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Conceptreactie Klacht Silver - graag input NZa/MEVA

Ha [redacted] 5.1.2e

Excuses voor de late reactie. Ons voorstel zou zijn om de 'achtergrondparagraaf' helemaal te schrappen, dit leidt alleen maar af. Het betoog is ook zonder deze paragraaf strak en helder.

Mochten jullie er wel voor kiezen om de 'achtergrond paragraaf' erin laten staan dan heb ik nog wat tekstsuggesties en opmerkingen. Zie bijgaand.

Ik hoor uiteraard graag wat het is geworden!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 februari 2022 16:40

Aan: [redacted] 5.1.2e @nza.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;

[redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @nza.nl;

[redacted] 5.1.2e @nza.nl; [redacted] 5.1.2e @nza.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;

[redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;

CC: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;

[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Conceptreactie Klacht Silver - graag input NZa/MEVA

Hoi [redacted] 5.1.2e

In de bijlage de opmerkingen van [redacted] 5.1.2e en mij (MEVA). De afdeling beroepen leest ook mee, [redacted] 5.1.2e gaf aan dat hij misschien iets later is dan 17:00 uur.

Ik vind het wel goed dat we de reactie beperken tot staatssteun en dat we niet dieper op de problematiek rondom Silver in gaan. Zoals ook in het eerste overleg is besproken, krijgen we hierna wellicht nog vervolgvragen die we dan separaat kunnen beantwoorden. Wel zou ik op de eerste pagina iets meer informatie over de beschikbaarheidsbijdrage geven. Het gaat iets te snel over in de BIG registratie.

Verder ligt, zoals hieronder ook is opgemerkt, de focus bij de uitwerking op de ggz opleidingen terwijl Silver heeft aangevoerd in de klacht dat sprake is van ongeoorloofde staatssteun bij alle medische vervolgoopleidingen. Mochten jullie nu vastlopen op dit punt dan is het handig om een overleg te plannen op korte termijn.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: 5.1.2e @nza.nl>

Verzonden: vrijdag 4 februari 2022 14:21

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Conceptreactie Klacht Silver - graag input NZa/MEVA

Dag 5.1.2e

Hierbij ook de aanvullingen en wijzigingen van de NZa op de brief. We hebben nog enkele vragen openstaan voor MEVA (ook over de bijlagen).

In de brief wordt al gauw ingezoomd op alleen de ggz-opleidingen. Het behoeft wat mij betreft nog wat meer inleiding en toelichting waarom ervoor gekozen is om te focussen op de ggz, omdat de klacht, zoals Michelle hieronder ook stelt, over de gehele beschikbaarheidsbijdrage mvo gaat.

Als je nog vragen of een nadere toelichting nodig hebt, dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker | Directie Regulering

06 – 5.1.2e

Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag



Nederlandse Zorgautoriteit

info@nza.nl | www.nza.nl

[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 17:03

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Conceptreactie Klacht Silver - graag input NZa/MEVA

Hoi 5.1.2e

Hierbij mijn opmerkingen bij de conceptreactie.

Deze zaak is wat mij betreft een hele spannende! Immers, er worden tientallen opleidingen via de beschikbaarheidsbijdrage (medische) vervolgoopleidingen bekostigd. Het zou een ramp zijn als zou blijken dat de EC dit als staatssteun aanmerkt. Wellicht daarom nog wat verder uitweiden over het instrument van de beschikbaarheidsbijdrage en welke opleidingen er allemaal via dit instrument bekostigd worden. Oftewel aangeven dat een aanzienlijk deel van de zorgopleidingen in Nederland op deze manier gefinancierd worden met de nodige checks and balances.

Tot slot vraag ik me af of we ook niet iets dieper op de zaak van Silver in moeten gaan? Nu wordt het puur beperkt tot de vraag of er sprake is van staatssteun. Maar uiteraard is dit een keuze en daar is vast over nagedacht.

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 2 februari 2022 14:29

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @nza.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Conceptreactie Klacht Silver - graag input NZa/MEVA

Beste allemaal,

Hierbij de opgestelde conceptreactie op de klacht van Silver.

Graag jullie opmerkingen, verbeteringen en input op dit stuk (in trackchanges). Er staan ook nog enkele opmerkingen in de kantlijn specifiek gericht aan NZa/MEVA. Het zou fijn zijn als jullie hier ook op kunnen reageren.

In verband met de reactietermijn en de tijd die wij moeten reserveren voor de Engelse vertaling wil ik jullie verzoeken om te reageren **vóór a.s. maandag 7 februari 17.00.**

Alvast dank!

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster 6. Specialistisch Juridisch Advies

T 070 5.1.2e of 06 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

Ik werk van maandag t/m vrijdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

1. Regarding the criteria and requirements for a training provider institution to be accredited and therefore able to apply and receive the service provision contribution, according to the Dutch authorities, the Ministry Decrees, now submitted, form the basis for the additional criteria and requirements imposed on the PTI. The accreditation requirements for PTIs are set out in the Decisions of the Healthcare Psychologist and Psychotherapist Specialists' Board of the FGzPt, including the Decision on training requirements for psychotherapists (Besluit opleidingseisen psychotherapeut) and the Decision on training requirements for healthcare psychologists (Besluit opleidingseisen gezondheidszorgpsycholoog). Please, clarify how the supplementary criteria and requirements set out in the Decisions of the Healthcare Psychologist and Psychotherapist Specialists' Board of the FGzPt are decided and what margin of discretion the Federation has in establishing these requirements.

De vraag bestaat uit twee delen: (1) proces totstandkoming van het besluit en (2) reikwijdte van de bevoegdheid van FGZPT (beoordelingsvrijheid).

Proces van besluitvorming:

- regeling van de FGZPT duidelijk omschreven.
- Partijen actief aangeschreven als het besluit wordt gewijzigd. Moeten op reageren.

Beoordelingsvrijheid FGzPT

- Is altijd een nadere concretisering van de AMvB. Kan niet strijdig zijn.
- Opleidingsinstelling laat het voor het praktijkgedeelte over aan de FGZPT. Ze hebben behoefte gehad om ervoor te zorgen dat de opleidingen tot een uniform kwaliteitsniveau leidt. Kwaliteit van verschillende opleidingsinstellingen moeten wel gelijkwaardig zijn. AMVB laat
- AMVB geeft best veel ruimte: artikel 7 AMvB. Kwaliteit is een breed begrip en is moeilijk juridisch in te kaderen. Hierbij wordt aangesloten met de praktijk.
- Toetsing kwaliteit van scholing is door opleidingsinstelling overgedragen aan de FGZPT. In AMVB wordt van ons gevraagd om kwaliteit van opleiding te controleren, wij doen dit door aan te sluiten bij de kwaliteitseisen van de FGZPT.
- VWS geeft geen aanwijzingen hoe FGZPT toezicht houdt. Eigenlijk is FGZPT een zbo maar is niet zo opgericht.
- Praktijkonderwijs wordt gegeven door Praktijkopleidingsinstellingen. AMVB spreekt niet over praktijkopleidingsinstellingen.
- (1) voorwaarden van de AMVB en (2) consultatie van brancheorganisaties die ze meegeven aan de FGZPT. Daarbinnen zit je beoordelingsvrijheid.

Grondslag op basis waarvan de FGZPT de taak vervult, ontbreekt. Geen grondslag in artikel 13 (wet op hoger onderwijs?).

2. Regarding the procedure for a training provider institution to be accredited and therefore able to receive the service provision contribution, it remains unclear if they are selected based on a competitive, transparent, non-discriminatory and unconditional procedure in line with the principles of the TFEU in public procurement. Please clarify this point through a detailed review of the procedure from start to finish.
- ACM heeft geconcludeerd dat er géén markt is. Aanbesteding veronderstelt een markt.
 - Het gaat om opleidingsplekken die moeten worden ingevuld.
 - Iedereen die voldoet aan dezelfde objectieve criteria komt in aanmerking voor de beschikbaarheidsbijdrage mits er een opleidingsplek is toegewezen → sterker in de overheidssfeer.
 - Toewijzing opleidingsplaatsen door TOP opleidingsplaatsen.

- Zit in de overheidssfeer en niet in de marktsfeer! Dit benadrukken.

Erkenningsvereisten voor praktijkopleidingsinstellingen

De erkenningsvereisten voor praktijkopleidingsinstellingen zijn opgenomen in de Besluiten van het College Specialismen Gezondheidszorgpsycholoog en Psychotherapeut van de FGzPt:

- [Besluit opleidingseisen psychotherapeut](#)
- [Besluit opleidingseisen gezondheidszorgpsycholoog](#)
- [Besluit specialisme klinische psychologie](#)
- [Besluit specialisme klinische neuropsychologie](#)

Meer specifiek staan in artikel C.5 van de besluiten de erkenningseisen opgenomen voor de praktijkopleidingsinstellingen.¹ Zie hieronder als voorbeeld de erkenningsvereisten voor de psychotherapeut:

C.5. De praktijkopleidingsinstelling

1. Om erkend te worden als praktijkopleidingsinstelling voldoet de instelling aan de volgende eisen:

- a. is werkzaam op het terrein van de individuele (geestelijke) gezondheidszorg;
- b. heeft een samenwerkingsovereenkomst met de opleidingsinstelling;
- c. biedt voldoende waarborgen voor de continuïteit van de praktijkopleidingsinstelling en van de praktijkopleiding;
- d. wijst een gekwalificeerde (onvoorwaardelijk BIG-geregistreerde) psychotherapeut aan als praktijkopleider die door de hoofdopleider namens de betreffende opleidingsinstelling als zodanig erkend is en belast deze met de verantwoordelijkheid voor opzet, organisatie, evaluatie en beoordeling van de praktijkopleiding van de piop. Daarbij heeft de praktijkopleider:
 - i. voldoende informatie over het verloop van de opleiding, onder andere door geregeld contact met de werkbegeleider en de supervisor(en);
 - ii. de bevoegdheid om in te grijpen in het werkproces van de piop, indien dit voor een goed verloop van de opleiding noodzakelijk is;
 - iii. voldoende tijd om diens taken en verantwoordelijkheden naar behoren in te vullen
 - iv. waaronder tenminste één uur per week per fte aanwezige piop;
- e. draagt er zorg voor dat naast de praktijkopleider een waarnemend praktijkopleider (onvoorwaardelijk BIG-geregistreerd psychotherapeut) aanwezig is die voldoet aan de eisen van dit Besluit.
- f. heeft een professioneel systeem van verslaglegging en dossiervorming;
- g. is bereid de aanwijzingen van de hoofdopleider en de CRT binnen de geldende regelgeving en binnen hun bevoegdheid met betrekking tot aspecten van de opleiding op te volgen, waarbij de CRT beleid kan opstellen met betrekking tot de inhoud en de reikwijdte van voornoemde aanwijzingen;
- h. heeft adequate digitale, materiële en ruimtelijke voorzieningen waaronder een toegankelijke en ruim gesorteerde collectie wetenschappelijke literatuur en een up to date testotheek;
- i. waarborgt de opleidingsdoelstellingen en stelt de piop in staat om:
 - i. voor de opleiding algemene en brede patiëntpopulatie te diagnosticeren en behandelen zodat aan de eisen van het individuele opleidingsplan kan worden voldaan;
 - ii. het in het cursorisch onderwijs geleerde in praktijk te brengen;
 - iii. de van toepassing zijnde beroepskaders, beroepsethiek en juridische kader toe te passen;
 - iv. deel te nemen aan refereerbijeenkomsten, intervisiebijeenkomsten en andere deskundigheidsbevorderende activiteiten;
 - v. onderdelen van de praktijkopleiding overeenkomstig het landelijk opleidingsplan en het toetsboek uit te voeren; vi. aanwezig te zijn bij (multidisciplinaire) patiëntenbesprekingen; v
- ii. deel te nemen aan cursorisch onderwijs.
- j. draagt er zorg voor dat:
 - i. de werkbegeleider tijdens de werkdagen van de piop tenminste 50% van de werktijd van de piop tegelijk met desbetreffende piop op de werkplek aanwezig is en voorziet, ingeval van afwezigheid

¹ Voor de bovengenoemde besluiten zijn recent wijzigingsbesluiten vastgesteld door het College. Voor gezondheidszorgpsycholoog en psychotherapeut gaan deze inwerking treden per 1-7-2022. Voor klinisch psychologie en klinische neuropsychologie liggen er wijzigingsbesluiten ter instemming bij de minister (met inwerkingtreding per 1-1-2022 en 1-7-2022). Deze zijn te vinden op de site van de FGzPt: <https://www.fgzpt.nl/site/fgz/de-fgzpt/college/thema's-en-projecten>. (nog stand van zaken van de wijzigingsbesluiten navragen?)

van de werkbegeleider, in vervanging;

ii. er geen vermenging ontstaat tussen verschillende functies, rollen en taken binnen de praktijkopleiding van de piop, in het bijzonder dat:

- de praktijkopleider mag werkbegeleider zijn.

- de directeur/praktijkhouder of de leidinggevende is geen praktijkopleider, supervisor of werkbegeleider.

- de leertherapeut is niet in andere hoedanigheden bij de opleiding van de betreffende piop betrokken;

- de overige combinaties van rollen zijn alleen mogelijk indien daar overeenkomstig artikel C.9. dispensatie voor is verleend door de hoofdopleider;

- de (waarnemend) hoofdopleider mag geen andere rol hebben in de opleiding van de piop dan die van hoofdopleider of docent.

k. Realiseert een betaalde opleidingsplaats voor de piop op basis van een leerarbeidsovereenkomst, dan wel een combinatie van een arbeidsovereenkomst en een leerarbeidsovereenkomst, voor de duur van de opleiding, zodat de piop ten minste 20 (vierjarige opleiding) of 16 (driejarige opleiding) uur per week praktijkervaring opdoet en daarnaast deelneemt aan cursorisch onderwijs, met inachtneming van in de geldende CAO vastgelegde bepalingen. In de overeenkomst zijn noch een minimum-maximum clause opgenomen, noch wordt de deelnemer de mogelijkheid geboden of verplicht diens opleiding terug te verdienen door meer productie te maken;

l. indien er geen sprake is van een (leer)arbeidsovereenkomst als bedoeld onder k, is de opleidingsplaats gekoppeld aan een door de hoofdopleider goed te keuren overeenkomst die borgt dat aan de onder k. bedoelde CAO en de opleidingseisen uit de AMvB en dit besluit wordt voldaan;

m. de instelling is bereid om in geval van overmacht, naar redelijkheid en billijkheid, de overeenkomst als bedoeld onder k. of l. te verlengen;

n. stelt de piop in staat om 25% van de tijd te besteden aan opleidingsgerelateerde zaken (niet productiegebonden); daarmee is de (productie)taakstelling 25% lager dan die van een collega psychotherapeut met een vergelijkbare functie;

o. de praktijkopleidingsinstelling stelt zich garant voor de supervisie, werkbegeleiding en beschikbaarheid van de praktijkopleider in zowel tijd als geld; 14

p. het aantal uren praktijkopleiding is ten minste zestien uur per week en evenredig verdeeld over de week, de opleiding mag niet langer zijn dan tweemaal de nominale duur zoals opgenomen in het opleidings- en examenreglement;

q. is verplicht mee te werken aan een visitatie door of namens de CRT.

2. Over de rol van de praktijkopleider is ten minste vastgelegd:

a. diens verantwoordelijkheden, conform de omschrijving in Taken en verantwoordelijkheden;

b. de tijd die deze voor het uitvoeren van deze rol beschikbaar heeft met inachtneming van het eerste lid, onder d, sub iii.;

c. diens bevoegdheid om in te grijpen in het werkproces van de piop door de lijn heen, indien het belang van de opleiding dit vereist;

d. diens toegang tot de leiding van de praktijkopleidingsinstelling, hetzij rechtstreeks, hetzij via de P-opleider.

3. De praktijkopleidingsinstelling ziet er op toe dat de piop gedurende diens opleiding in het opleidingsregister is ingeschreven en ook overigens voldoet aan de verplichtingen bedoeld in de Algemene Voorwaarden behorende bij het opleidingsregister.

5.1.2a

5.1.2a

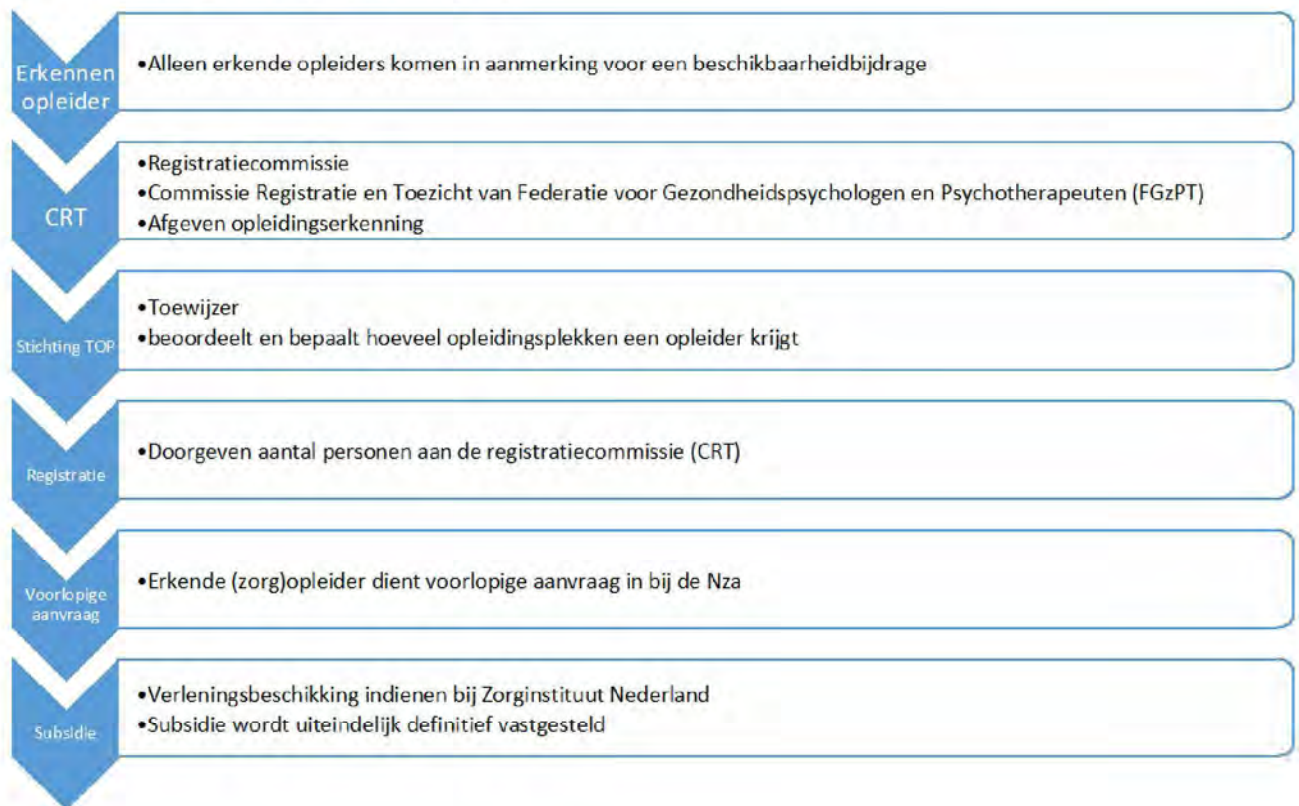
5.1.2a

5.1.2a

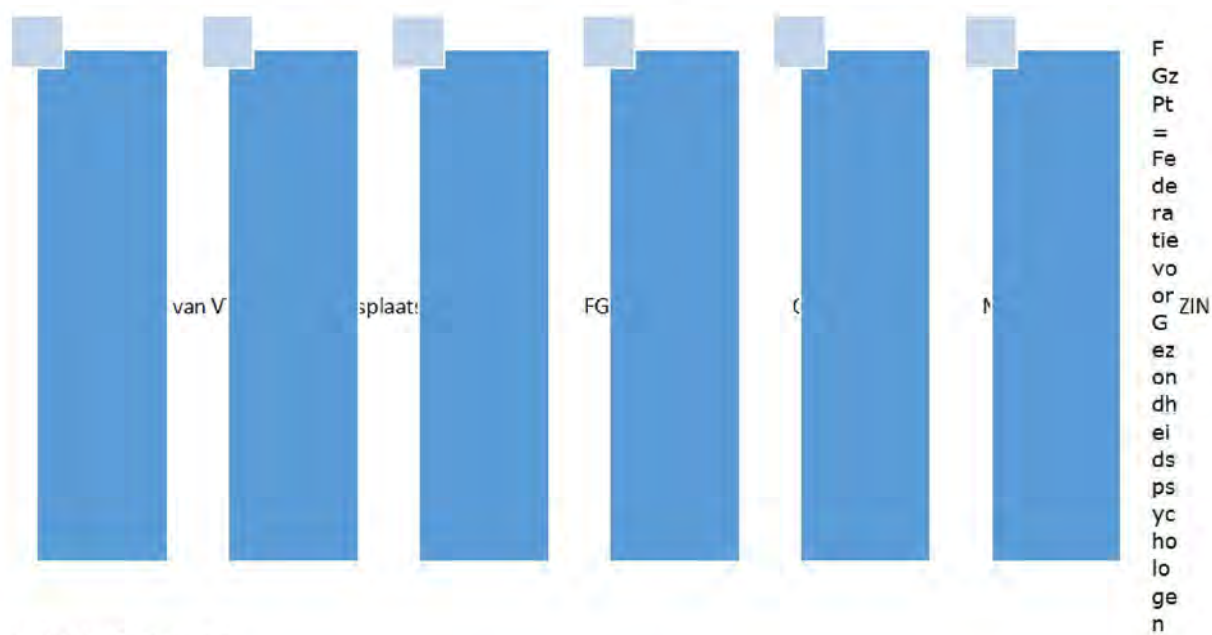
Figuur 1: ontwikkeling verdeelplan voor opleidingsplaatsen ten behoeve van de beschikbaarheidsbijdrage



Figuur 2:
proces toekenning beschikbaarheidsbijdrage



Figuur 3: partijen in het stelsel beschikbaarheidbijdrage



en Psychotherapeuten

CRT = Commissie Registratie en Toezicht

NZa = Nederlandse Zorgautoriteit

ZIN = Zorginstituut Nederland