



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum: **22 JAN. 2024**
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek (deelbesluit 1)

Geachte

Ons kenmerk

2023.054
3759118-1060390-WJZ

Bijlagen

A en B

Uw e-mail van
2 maart 2023

In uw e-mail van 2 maart 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over het onderzoek naar Pure Medical. In het verzoek vraagt u specifiek om:

- Het onderzoeksrapport en verslagen van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ) met betrekking tot twee inspecties van het Pure Medical laboratorium in Vlaardingen (Pure Medical/PGL/PGL Finance BV);
- Correspondentie tussen de diverse overheidsinstanties aangaande Pure Medical/PGL/PGL Finance BV en Maarten van Dijk, Wim Rutte, Willem Melchers en medewerkers van PGL Finance BV, waaronder sms- en Whatsappberichten;
- Contracten voor de uitvoering van PCR testen, het leveren van teststraat benodigdheden met Pure Medical/PGL/PGL Finance BV;
- Een overzicht van alle incidenten en de communicatie over de kwaliteit van de analyseresultaten; en
- De communicatie over de uitgevoerde ringtesten tussen het RIVM en Pure Medical.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Op 2 maart 2023 heeft u de Woo-contactpersoon van mijn ministerie telefonisch gesproken en uw verzoek mondeling toegelicht. Dit telefoongesprek is op dezelfde dag per e-mail aan u bevestigd. Op 14 maart 2023 heeft u naar aanleiding van deze e-mail een aanvulling ingediend en is uw verzoek in ontvangst genomen.

Bij brief van 6 april 2023 heb ik u verzocht uw verzoek te preciseren en bent u op mijn ministerie uitgenodigd. Tijdens het preciseringsgesprek op 17 mei 2023 is met u afgesproken dat ik uw verzoek zal opsplitsen in deelbesluiten, omdat de gevraagde informatie zich bij meerdere dienstonderdelen van mijn ministerie bevindt.

Bij brief van 5 april 2023 is de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Op 11 juli 2023 heeft u telefonisch contact gehad met de behandelaar van uw verzoek over de stand van zaken. Daarnaast bent u gevraagd in te stemmen met een verlenging van de beslistermijn tot uiterlijk 3 november 2023. Op 11 juli 2023 is dit per e-mail aan u bevestigd.



Op 8 november 2023 bent u telefonisch op de hoogte gebracht van de stand van zaken. Aangezien de afgesproken termijn niet haalbaar bleek te zijn, bent u gevraagd om ermee in te stemmen dat u uiterlijk 29 november 2023 een eerste deelbesluit zal ontvangen. Op 8 november 2023 is dit per e-mail aan u bevestigd.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2023.054
3759118-1060390-WJZ

Op 29 november 2023 heeft u wederom telefonisch contact gehad met de behandelaar van u verzoek. Aan u is medegedeeld dat de overeengekomen termijn helaas toch niet haalbaar is, zodat u bent gevraagd om in te stemmen met een uiterlijke beslisdatum van 17 januari 2023. Op 29 november 2023 is dit per e-mail aan u bevestigd.

Hierbij treft u deelbesluit 1 aan welke ziet op het rapport betreffende beide inspectiebezoeken en de correspondentie tussen de IGJ en Pure Medical. Dit deelbesluit heeft alleen betrekking op de in bijlage B genoemde documenten. Mijn beslissing over de overige documenten ontvangt u middels volgende deelbesluiten op een met u af te spreken termijn.

Het is helaas niet gelukt om tijdig een eerste deelbesluit te nemen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Eén document is al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar de inventarislijst.

Belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking van de aan hen voorgelegde documenten.

Een belanghebbende stemt in met openbaarmaking.

Een andere belanghebbende voert aan dat naar personen herleidbare gegevens niet geopenbaard mogen worden. Tevens voert deze belanghebbende aan dat de inhoud van de melding niet geopenbaard mag worden. Openbaarmaking van meldingen en eventuele bijlagen brengt het risico met zich dat een melding herleidbaar is naar de melder, hetgeen een negatief effect kan hebben op de meldingsbereidheid.

Een andere belanghebbende voert aan dat diverse documenten bedrijfsgegevens bevatten die in vertrouwen met de overheid zijn gedeeld en gegevens bevatten die herleidbaar zijn naar personen. Daarnaast is door openbaarmaking van de voorgelegde documenten het belang van inspectie, controle of toezicht door



bestuursorganen in geding alsmede het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage.

Een andere belanghebbende voert aan dat een document naar personen herleidbare gegevens bevat die niet geopenbaard mogen worden.

De zienswijzen van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Daaruit blijkt dat ik deze gedeeltelijk volg. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. Daar is hier geen sprake van. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is van bedrijfs- en fabricagegegevens slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

Voor zover in de documenten gegevens staan die de verwachte afzet, namelijk aantallen testen per jaar, en leveranciers, namelijk de uitbesteding en de grootte van het personeelsbestand betreffen, heb ik die onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.1.c, omdat deze zijn aan te merken als vertrouwelijk gedeelde bedrijfsgegevens. Anders dan de belanghebbende heeft aangevoerd, zijn de internal audit planning, de overeenkomst voor verlening van logistieke en diagnostische diensten met betrekking tot COVID-19 PCR RT testen en de overige

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2023.054
3759118-1060390-WJZ



documenten die belanghebbende onder deze grond aanvoert niet als zodanig aan te merken, omdat deze op zichzelf geen inzicht geven in de financiële bedrijfsvoering. Bovengenoemde documenten zijn niet aan te merken als vertrouwelijk gedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze documenten geven geen inzicht in een technische bedrijfsvoering of een productieproces dan wel inzicht in de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2023.054
3759118-1060390-WJZ

Tot slot zie ik niet hoe de gegevens in de documenten anderszins concurrentiegevoelig zijn, zodat de openbaarmaking naar mijn opvatting niet tot een onevenredige benadeling van de belanghebbende leidt.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij (bepaalde passages uit) een document is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat de passage uit het document ongewenst inzicht geeft in het uitvoeren van de toezichttaak die de IGJ heeft. De passage zegt iets over de interne werkwijze/strategie, namelijk een voornemen hoe te handelen voordat sprake is van een feitelijk besluit. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat bij openbaarmaking van dergelijke informatie de IGJ haar taken niet goed kan uitoefenen. Ik vind dat het belang van openbaarmaking daarom niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door de IGJ. Ik maak deze informatie niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.d.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Het gaat hier namelijk om persoonsnamen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen en werkdagen van werknemers. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e. Anders dan een belanghebbende heeft aangevoerd, ben ik van opvatting dat de bedrijfsnaam en het bedrijfslogo niet dienen te worden aangemerkt als persoonsgegevens.



In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens eveneens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2023.054

3759118-1060390-WJZ

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Eén van de belanghebbenden heeft aangevoerd dat dit het geval is bij enkele documenten. Echter, ik volg deze belanghebbende hierin niet. De voorgelegde documenten bevatten geen gegevens waaruit informatie kan worden afgeleid over de beveiliging van individuele of groepen personen en kunnen geen gegevens worden afgeleid met betrekking tot welke maatregelen zijn getroffen om sabotage te voorkomen.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat dit gaat om informatie met betrekking tot de melding. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De IGJ is voor de uitoefening van haar taak als toezichthouder in grote mate afhankelijk van de informatie die aan haar wordt verstrekt. Hierbij is het van belang dat een ieder ervan mag uitgaan dit te kunnen doen, zonder dat (herleidbare) informatie rond de melding openbaar wordt gemaakt of aan anderen dan de IGJ wordt verstrekt. Openbaarmaking van informatie omtrent de melding of de verstrekking ervan aan derden, kan tot gevolg hebben dat anderen terughoudend worden in het maken van meldingen dan wel in het verstrekken van de benodigde gedetailleerde informatie over de meldingen, waardoor de IGJ niet in staat zal zijn haar toezichtstaak naar behoren uit te voeren. Met de verstrekking van informatie omtrent de melding, zou dus het goed functioneren van de IGJ in het geding komen. Ik vind dat het belang van het goed functioneren van de IGJ zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.



Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2023.054

3759118-1060390-WJZ

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Eén document bevat een passage met persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad. Ik heb deze passage onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.2.1. Ik acht het in dit geval niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in het document met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo geanonimiseerd openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbenden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbenden wel bezwaar maken en vragen om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2023.054

3759118-1060390-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk

2023.054

3759118-1060390-WJZ

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.



2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk

2023.054

3759118-1060390-WJZ

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage B Inventarislijst Woo-verzoek 2023.054					
Nr.	Onschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	Doc 1 20210617, int. mail inz contactpersoon		Deels openbaar	5.1.2.e en 5.1.2.i	
2	Doc 2 20210624, ext. mail inz melding		Deels openbaar	5.1.2.e en 5.1.2.i	
3	Doc 3 20210628, ext. mail inz melding		Deels openbaar	5.1.2.e	
4	Doc 4 20210713, ext. mail inz bezoek		Deels openbaar	5.1.2.e	
5	Doc 5 20210713, int. mail inz gegevens_bijl. 1		Deels openbaar	5.1.2.e	
6	Doc 6 20210713, int. mail inz informatie (vertrouwelijk)_bijl. 1		Deels openbaar	5.1.2.e	
7	Doc 7 20210713, int. mail inz informatie (vertrouwelijk)_bijl. 2		Openbaar		
8	Doc 8 20210812, int. mail inz documentatie		Deels openbaar	5.1.2.e	
9	Doc 9 20210812, int. mail inz documentatie_bijl. 1		Openbaar		
10	Doc 10 20210812, int. mail inz documentatie_bijl. 2		Deels openbaar	5.1.2.e	
11	Doc 11 20210812, int. mail inz documentatie_bijl. 3		Deels openbaar	5.1.2.e	
12	Doc 12 20210812, int. mail inz documentatie_bijl. 4		Reeds openbaar		Analysis of Inactivation of SARS-CoV-2 by Specimen Transport Media, Nucleic Acid Extraction Reagents, Detergents, and Fixatives (asm.org)
13	Doc 13 20210812, int. mail inz documentatie_bijl. 5		Deels openbaar	5.1.2.e	
14	Doc 14 20210812, int. mail inz documentatie_bijl. 6		Openbaar		
15	Doc 15 20211021, ext. mail inz terugkoppeling		Deels openbaar	5.1.2.d, 5.1.2.e, 5.1.2.i en 5.2	
16	Doc 16 20211103, int. mail inz bevestiging		Deels openbaar	5.1.2.e	
17	Doc 17 20211104_Pure Medical bezoeksverslag 4 november		Deels openbaar	5.1.2.e	

18	Doc 18 20211105, int. mail inz documentatie		Deels openbaar	5.1.2.e	
19	Doc 19 20211105, int. mail inz documentatie_bijl. 1		Deels openbaar	5.1.2.e	
20	Doc 20 20211105, int. mail inz documentatie_bijl. 2		Deels openbaar	5.1.2.e	
21	Doc 21 20211105, int. mail inz documentatie_bijl. 3		Openbaar		
22	Doc 22 20211108_Pure Medical bezoeksverslag 14 juli		Deels openbaar	5.1.2.e	
23	Doc 23 20211110, ext. mail inz verslag		Deels openbaar	5.1.2.e	
24	Doc 24 20211110, ext. mail inz verslag_bijl. 1		Niet openbaar	Dubbel met doc 22	
25	Doc 25 20211118, ext. mail inz documentatie		Deels openbaar	5.1.2.e	
26	Doc 26 20211118, ext. mail inz documentatie_bijl. 1		Deels openbaar	5.1.2.e	
27	Doc 27 20211118, ext. mail inz documentatie_bijl. 2		Deels openbaar	5.1.2.c	
28	Doc 28 20211118, ext. mail inz documentatie_bijl. 3		Deels openbaar	5.1.2.e	
29	Doc 29 20211118, ext. mail inz documentatie_bijl. 4		Deels openbaar	5.1.1.c en 5.1.2.e	
30	Doc 30 20211118, ext. mail inz documentatie_bijl. 5		Niet openbaar	Dubbel met doc 28	
31	Doc 31 20211118, ext. mail inz documentatie_bijl. 6		Deels openbaar	5.1.2.e	

32	Doc 32 20211118, ext. mail inz opvragen informatie		Deels openbaar	5.1.2.e		
33	Doc 33 20211118, ext. mail inz opvragen informatie_bijl. 1		Niet openbaar	Dubbel met doc 17		
34	Doc 34 20211118, ext. mail inz systeem vervolg		Deels openbaar	5.1.2.e		
35	Doc 35 20211118, ext. mail inz systeem		Deels openbaar	5.1.2.e		
36	Doc 36 20211118, ext. mail inz systeem_bijl. 1		Openbaar			
37	Doc 37 20211118, ext. mail inz verslag		Deels openbaar	5.1.2.e		
38	Doc 38 20211118, ext. mail inz verslag_bijl. 1		Deels openbaar	5.1.2.e		
39	Doc 39 20211121, ext. mail inz vertrouwelijke informatie		Deels openbaar	5.1.2.e		
40	Doc 40 20211215, ext. mail inz documentatie		Deels openbaar	5.1.2.e		
41	Doc 41 20211222, ext. mail inz documentatie		Deels openbaar	5.1.2.e		
42	Doc 42 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 1		Openbaar			
43	Doc 43 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 2		Openbaar			

44	Doc 44 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 3		Openbaar		
45	Doc 45 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 4		Openbaar		
46	Doc 46 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 5		Openbaar		
47	Doc 47 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 6		Openbaar		
48	Doc 48 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 7		Openbaar		
49	Doc 49 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 8		Openbaar		
50	Doc 50 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 9		Openbaar		
51	Doc 51 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 10		Openbaar		
52	Doc 52 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 11		Openbaar		
53	Doc 53 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 12		Openbaar		
54	Doc 54 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 13		Openbaar		
55	Doc 55 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 14		Openbaar		

56	Doc 56 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 15		Openbaar			
57	Doc 57 20211222, ext. mail inz documentatie_bijl. 16		Openbaar			
58	Doc 58 20220105, ext. mail inz rapport		Deels openbaar	5.1.2.e		
59	Doc 59 20220105, ext. mail inz rapport_bijl. 1		Deels openbaar	5.1.2.e		
60	Doc 60 20220124, int. mail inz correspondentie		Deels openbaar	5.1.2.e		
61	Doc 61 20220124, int. mail inz correspondentie_bijl. 1		Deels openbaar	5.1.2.e		
62	Doc 62 20220125, ext. mail inz vraag		Deels openbaar	5.1.2.e		
63	Doc 63 20220708, int. mail inz rapport_bijl. 1		Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.c en 5.1.2.i		
64	Doc 64 20220803, int. mail inz brief_bijl. 1		Deels openbaar	5.1.2.e		
65	Doc 65 Pure Medical B.V. begeleidende brief bij definitief rapport KMS inspectie_concept		Deels openbaar	5.1.2.e		