



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kenmerk
2014-0000020768

Uw kenmerk
25001540

Bijlagen
4

Datum 28 maart 2014
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte

Bij brief van 30 december 2013, door mij ontvangen op 2 januari 2014, heeft u namens uw cliënte bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Uw verzoek heeft betrekking op "een klacht die in 2011 door de Europese Commissie is ontvangen betreffende de vermeende verlening van staatssteun door de gemeente Haaksbergen". Concreet verzoekt u om

- "- een brief van 23 december 2011, Bre-bzk-11/888;
- een brief van 17 april 2012, Bre-bzk-12/921;
- alle overige documenten die betrekking hebben op dezelfde aangelegenheid".

Over dit verzoek heeft u enkele malen telefonisch contact gehad met mijn medewerkers. Dit betrof de reikwijdte van het laatste onderdeel van uw verzoek, te weten "alle overige documenten die betrekking hebben op dezelfde aangelegenheid". In dit verband heeft u desgevraagd meegedeeld dat uw verzoek geen betrekking heeft op de volgende informatie:

- Correspondentie (zowel e-mailberichten als brieven) die procedureel van aard zijn en geen inhoudelijke component bevatten;
- Stukken die in het kader van de staatssteunprocedure bij de Europese Commissie naar Brussel zijn gestuurd en tevens deel uitmaken van een nationaal rechterlijke procedure waarbij u dan wel uw cliënte betrokken is waardoor u reeds over deze stukken beschikt.
Het gaat dan om de volgende documenten:
 - a. 25-10-2011 Dagvaarding – concept van advocaat
 - b. 18-04-2012 Notitie extern vastgoedadviesbedrijf Fakton aan gemeente: Stelsel rechten en plichten
 - c. 13-04-2004 Intentieovereenkomst / Koopovereenkomst / verklaring
 - d. 05-05-2008 Samenwerkingsovereenkomst
 - e. 10-10-2010 Taxatie
 - f. 20-06-2011 Waarderingsrapport locatie door extern vastgoedadviesbedrijf Fakton.

Bij brief van 6 januari 2014 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd.

Bij brief van 28 januari 2013 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.

Datum
28 maart 2014
Kenmerk
2014-000020768

Bij brief van 25 februari 2014 is aan u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.
Bij brief van 11 maart 2014 heb ik u geïnformeerd dat de opschorting is beëindigd en dat u binnen twee weken, doch uiterlijk op 1 april 2014 een beslissing op uw verzoek tegemoet kunt zien.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Op 26 oktober 2011 liet de Europese Commissie aan Nederland weten dat zij een staatssteunklacht tegen de gemeente Haaksbergen in behandeling had genomen. Het betrof vermeende steun verleend door de gemeente aan uw cliënte.

Het vervolg van een dergelijke procedure verloopt vervolgens zo dat de Europese Commissie Nederland vraagt om informatie te verstrekken die haar in staat moet stellen de klacht te beoordelen, en dat de Europese Commissie van de gevraagde informatie wordt voorzien.

In dit geval heeft de Europese Commissie eind augustus 2012 een voorlopig oordeel aan de klager gezonden. Tot een besluit is het niet gekomen. Bij brief van 12 april 2013 heeft de Europese Commissie laten weten dat de klacht als ingetrokken wordt beschouwd, omdat de klager niet in staat bleek (tijdig) met aanvullende bewijzen van verboden staatssteun te reageren op de informatie vanuit de gemeente. De klachtprocedure is daarmee beëindigd.

Bij mijn ministerie berusten in dit verband de volgende documenten.

A.

Documenten die door mijn ministerie, al dan niet in afschrift, zijn ontvangen van de Europese Commissie:

- 26-10-2011 Brief met mededeling dat staatssteunklacht tegen de gemeente in behandeling is genomen, met als bijlage het ingevulde klachtenformulier
- 14-02-2012 Brief met verzoek om informatie
- 27-08-2012 Brief met voorlopig oordeel. Bij deze brief is de conceptbrief aan de klager met een voorlopig oordeel gevoegd
- 12-04-2013 Brief met mededeling dat klacht is ingetrokken.

Deze documenten maak ik niet openbaar.

Het betreft brieven in een staatssteunprocedure van de Europese Commissie, die zelf dergelijke brieven nooit openbaar maakt. Openbaarmaking ervan kan daarom de relatie tussen Nederland en de Europese Commissie verstoren. Het belang van de betrekkingen van Nederland met de Europese Commissie, welk belang wordt genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob, acht ik hier zwaarwegender dan het algemene belang van openbaarmaking van deze stukken.

Bij dit oordeel heb ik tevens betrokken dat het in deze procedure niet tot een besluit is gekomen. De procedure is geëindigd in een voorlopig oordeel dat de Europese Commissie naar de klager heeft gestuurd, waarbij nog niet alle informatie en niet alle standpunten van betrokkenen zijn meegewogen. Openbaarmaking van een onvolledig oordeel dan wel van daarmee samenhangende documenten zou daarom bovendien betrokkenen onevenredig kunnen benadelen. Het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob) weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking, zodat ook om deze reden de genoemde documenten niet openbaar kunnen worden gemaakt. Daarnaast bevatten de brieven van de Europese Commissie financiële en bedrijfsmatige of bedrijfsvertrouwelijke (commercieel gevoelige of concurrentiegevoelige) gegevens van de gemeente en van uw cliënte. Openbaarmaking van deze gegevens kan de onderhandelingspositie van de gemeente en de economische of financiële belangen van de gemeente nadelig beïnvloeden en kan uw cliënte dan wel haar markt- of concurrentiepositie onevenredig bevoor- of benadelen. De economische of financiële belangen van de gemeente en het belang van het voorkomen van deze onevenredige bevoordeling of benadeling van uw cliënte afwegende tegen het algemene belang van openbaarmaking, acht ik de in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g, van de Wob genoemde belangen zwaarwegender, zodat ook deze redenen aan openbaarmaking in de weg staan.

Datum
28 maart 2014
Kenmerk
2014-0000020768

Om u een beeld te geven van een klachtenformulier zoals dat door de Europese Commissie in behandeling is genomen, verwijs ik u naar http://ec.europa.eu/competition/forms/intro_en.html.

B.

Documenten waarbij door mijn ministerie aan de Europese Commissie de gevraagde informatie is verstrekt.

In haar brieven heeft de Commissie gevraagd om informatie die haar in staat stelt de klacht te beoordelen. Op 23 december 2011, 17 en 30 april 2012 en 19 november 2012 heeft Nederland via de Permanente Vertegenwoordiger (PV) de Commissie van de gevraagde informatie voorzien. Het gaat om de volgende documenten:

- 23-12-2011 Brief PV: Bre-bzk-11-888, met als bijlagen de hiervoor onder de letters a en c t/m f genoemde stukken en verder
 - Bijlage 3: Concept van de advocaat van de gemeente van juni 2009 voor een brief van de gemeente aan BZK
 - Bijlage 5: Advies van advocaat aan de gemeente van 1 november 2010
 - Bijlage 8: E-mailbericht van advocaat gemeente aan Fakton over offerte
 - Bijlage 9: Niet-vertrouwelijke versie van de brief van 23-12-2011;
- 17-04-2012 Brief PV: Bre-bzk-12-921, met als bijlage het hiervoor onder de letter f genoemde stuk en verder
 - Bijlage 1: Overzichtje grondprijzen buurtgemeenten 2004
 - Bijlage 3: Niet-vertrouwelijke versie van deze brief van 17-4-2012;

- 30-04-2012 Brief PV: Bre-bzk-12-925, met als bijlage het hiervoor onder de letter b genoemde stuk;
- 19-11-2012 Brief PV: Bre-bzk-12-968 met als bijlage een kaartje met grondposities, van 20-05-2009.

Datum
28 maart 2014
Kenmerk
2014-0000020768

Het bij de brief van 19 november 2012 gevoegde kaartje met datum 20 mei 2009 maak ik openbaar.
U treft dit bijgaand aan.

De overige documenten maak ik niet openbaar.

Ze bevatten informatie die op strikt vertrouwelijke grondslag desgevraagd aan de Europese Commissie is verstrekt om haar in staat te stellen een oordeel te vellen over de aan haar voorgelegde staatssteunvraag. Openbaarmaking ervan kan daarom de relatie tussen Nederland en de Europese Commissie verstoren. Het belang van de betrekkingen van Nederland met de Europese Commissie, welk belang wordt genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob, acht ik hier zwaarwegender dan het algemene belang van openbaarmaking van deze stukken. Bij dit oordeel heb ik tevens betrokken dat het in deze procedure niet tot een besluit is gekomen. De procedure is geëindigd in een voorlopig oordeel dat de Europese Commissie naar de klager heeft gestuurd, waarbij nog niet alle informatie en niet alle standpunten van betrokkenen zijn meegewogen. Openbaarmaking van een onvolledig oordeel dan wel van daarmee samenhangende documenten zou daarom bovendien betrokkenen onevenredig kunnen benadelen. Het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob) weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking, zodat ook om deze reden de genoemde documenten niet openbaar kunnen worden gemaakt. Dit geldt temeer nu, zoals u bekend is, de gemeente Haaksbergen en uw cliënte zijn verwikkeld in een geschil voor de Nederlandse civiele rechter over de vraag of de in deze zaak beschreven maatregel aangemerkt moet worden als staatssteunmaatregel in de zin van (thans) artikel 107, eerste lid, VWEU. Dit geschil, dat onder de rechter is, moet niet worden beïnvloed door openbaarmaking aan anderen dan de procespartijen van informatie die de Nederlandse autoriteiten op basis van strikte vertrouwelijkheid hebben gedeeld met de diensten van de Europese Commissie.

Verder bevatten de brieven aan de Europese Commissie en de onder B vermelde bijlagen financiële en bedrijfsmatige of bedrijfsvertrouwelijke (commercieel gevoelige of concurrentiegevoelige) gegevens van de gemeente dan wel van uw cliënte. Openbaarmaking van deze gegevens kan de onderhandelingspositie van de gemeente en de economische of financiële belangen van de gemeente nadelig beïnvloeden en kan uw cliënte dan wel haar markt- of concurrentiepositie onevenredig bevoor- of benadelen. De economische of financiële belangen van de gemeente en het belang van het voorkomen van deze onevenredige bevoordeling of benadeling van uw cliënte afwegende tegen het algemene belang van openbaarmaking, acht ik de in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g, van de Wob genoemde belangen zwaarwegender, zodat ook deze redenen aan openbaarmaking in de weg staan.

Gebruikelijk bij correspondentie met de Europese Commissie in klachtenzaken is dat met de vertrouwelijke brief aan de Commissie een niet-vertrouwelijke versie

daarvan wordt meegezonden, die de Commissie deelt met de klager. Bij de onder B. genoemde brieven van 23 december 2011 en 17 april 2012 is een dergelijke niet-vertrouwelijke versie ervan aan de Europese Commissie meegezonden. 'Niet-vertrouwelijk' betekent in dit verband dat deze documenten net als de overige stukken uitsluitend worden gewisseld tussen Nederland en de Europese Commissie maar dat de Europese Commissie deze tevens in het kader van de klachtprocedure deelt met de klager. Deze documenten komen niet in aanmerking voor openbaarmaking voor een ieder, op grond van dezelfde argumenten als hiervoor genoemd op grond waarvan ik de vertrouwelijke versie niet openbaar maak.

Datum
28 maart 2014
Kenmerk
2014-0000020768

Behalve de onder B. genoemde documenten berusten bij mijn ministerie tevens interne ambtelijke concept-versies van enkele van de onder B. genoemde documenten, te weten van de brief van 23 december 2011, van de brief van 17 april 2012 en van de brief van 19 november 2012. Deze documenten maak ik niet openbaar op grond van dezelfde argumenten als hiervoor genoemd op grond waarvan ik de definitieve stukken niet openbaar maak. Daarnaast geldt voor de concept-versies dat ze zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen mijn ministerie en bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van de ambtelijke opstellers, waarover op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie wordt verstrekt. Voor zover in deze concept-versies daarnaast feiten zijn opgenomen zijn deze dermate nauw met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden, zodat ook hierover op grond van artikel 11 van de Wob geen informatie kan worden verstrekt.

C.

Bij de Europese Commissie is een verzoek ingediend op grond van de Eurowob. De Europese Commissie heeft in dat kader bij brief van 29 augustus 2013 volgens vaste procedure aan de Nederlandse autoriteiten gevraagd of bezwaar bestaat tegen openbaarmaking op grond van de Eurowob van bepaalde documenten. Bij mijn ministerie berusten in dit verband de volgende documenten:

- 29-08-2013 085941 Brief Europese Commissie aan Nederland
- 06-09-2013 Reactie PV namens Nederland op brief van Europese Commissie.

De brief van de Europese Commissie van 29 augustus 2013 maak ik niet openbaar.

Het betreft correspondentie van de Europese Commissie, die zelf dergelijke brieven nooit openbaar maakt. Openbaarmaking ervan kan daarom de relatie tussen Nederland en de Europese Commissie verstoren. Het belang van de betrekkingen van Nederland met de Europese Commissie, welk belang wordt genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob, acht ik hier zwaarwegender dan het algemene belang van openbaarmaking van dit stuk.

De brief van 6 september 2013 maak ik openbaar.

U treft deze bijgaand aan.

U zult zien dat in de tekst van de brief enkele gegevens onleesbaar zijn gemaakt. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Dit betreft de (voor)namen en handtekening van de opsteller en diens directe contactgegevens, zoals telefoon-

nummer en e-mailadres. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkene, welk belang is opgenomen in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Verder betreft dit de bedrijfsnaam van uw cliënte. Dit gegeven maak ik niet openbaar in verband met het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van uw cliënte. Dit belang afwegende tegen het algemene belang van openbaarmaking, acht ik het in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob genoemde belang zwaarwegender.

Van de brief van 6 september 2013 berusten bij mijn ministerie verder twee interne ambtelijke concept-versies. Deze documenten maak ik niet openbaar. Deze concept-versies zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen mijn ministerie en bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van de ambtelijke opstellers, waarover op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie wordt verstrekt. Voor zover in deze concept-versies daarnaast feiten zijn opgenomen zijn deze dermate nauw met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat het niet mogelijk is deze van elkaar te schelden, zodat ook hierover op grond van artikel 11 van de Wob geen informatie kan worden verstrekt.

Overigens is het verzoek op grond van de Eurowob door de Europese Commissie afgewezen en zijn in dat kader de gevraagde stukken niet verstrekt.

D.

Overige documenten met betrekking tot de staatssteunprocedure:

- 22-04-2013 Interne ambtelijke nota over het einde van de staatssteunprocedure;
- 24-04-2013 Brief BZK aan gemeente over het einde van de staatssteunprocedure.

Deze stukken maak ik openbaar.

U treft deze bijgaand aan.

U zult zien dat in de tekst van de brief en de interne ambtelijke notitie enkele gegevens onleesbaar zijn gemaakt. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Dit betreft de (voor)namen en handtekening van de opsteller(s) en van andere individuele ambtenaren en hun directe contactgegevens, zoals telefoonnummer en e-mailadres. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang is opgenomen in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het algemene belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Verder betreft dit de bedrijfsnaam van uw cliënte. Dit gegeven maak ik niet openbaar in verband met het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van uw cliënte. Dit belang afwegende tegen het algemene belang van openbaarmaking, acht ik het in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob genoemde belang zwaarwegender.

Datum
28 maart 2014
Kenmerk
2014-0000020768

Dit Wob-besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen enkele werkdagen na toezending worden gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Datum

28 maart 2014

Kenmerk

2014-0000020768

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

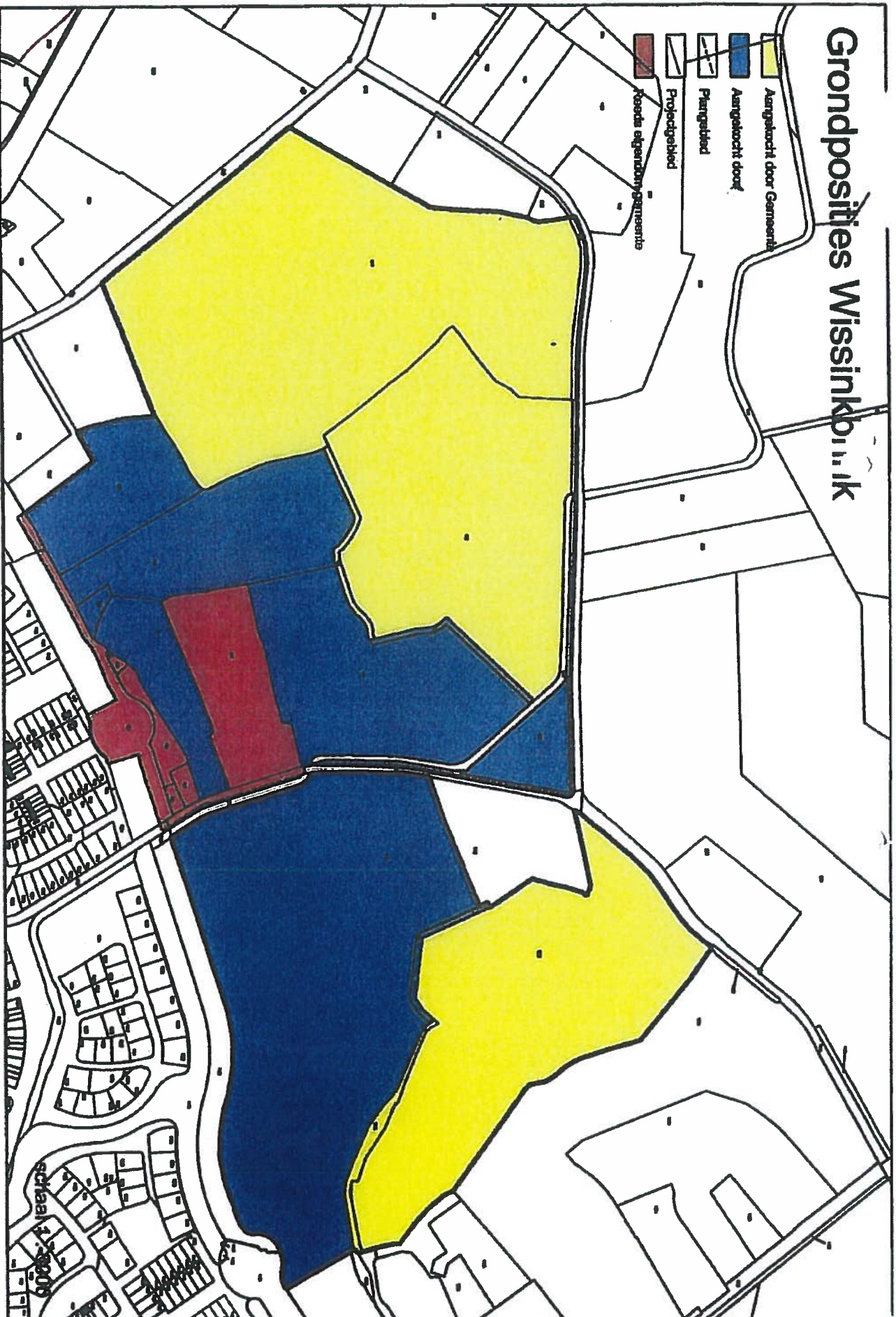
Richard van Zwol
Secretaris-generaal

Bijlagen:

- Kaartje grondposities, d.d. 20-05-2009;
- Interne ambtelijke nota over einde staatssteunprocedure, d.d. 22-4-2013;
- Brief BZK aan gemeente over einde staatssteunprocedure, d.d. 24-04-2013;
- Brief PV in reactie op verzoek EC, d.d. 06-09-2013.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directoraat-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties/Bestuur, Democratie en Financiën, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Grondposities Wissinkboerik





Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Aan
Van

[Redacted]
[Redacted]

Datum
22 april 2013
Kenmerk
2014-0000096290

nota

Einde staatssteunprocedure Haaksbergen

Toelichting

De Europese Commissie heeft op een klachtprocedure tegen de gemeente Haaksbergen afgerond. Met bijgaande brief wordt de gemeente formeel op de hoogte gebracht.

Advies/actie

De brief ondertekenen.

Toelichting

De Europese Commissie heeft op 26 oktober 2011 een klacht in behandeling genomen wegens vermeende staatssteun door de gemeente Haaksbergen aan [Redacted]

Op grond van de informatie die namens Nederland door de gemeente is aangeleverd concludeert de Commissie nu dat er geen reden is om het onderzoek voort te zetten. Omdat de klager niet (tijdig) met nieuwe bewijzen van verboden staatssteun kon komen wordt de klacht als ingetrokken beschouwd en is de procedure afgedaan.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres

Gemeente Haaksbergen
T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 102
7480 AC Haaksbergen

Kenmerk
2013-0000255575
Uw kenmerk

Datum 24 april 2013
Betreft Einde procedure staatssteunklacht Haaksbergen

Geacht College,

Op 26 oktober 2011 liet de Europese Commissie aan Nederland weten dat zij een staatssteunklacht tegen de gemeente Haaksbergen in behandeling had genomen. Het betrof vermeende steun door de gemeente aan [REDACTED]. De brief van de Commissie is op 28 oktober 2012 doorgeleed aan de gemeente, door het Coördinatiepunt Staatssteun van mijn ministerie.

De Commissie vroeg om informatie die haar in staat zou stellen de klacht te beoordelen, en de argumenten die de klager aanvoerde te weerleggen. Op 23 december 2011, 17 april 2012 en 19 november 2012 is de Commissie van de gevraagde informatie voorzien.

Bij brief van 12 april 2013 (zie bijlage) heeft de Commissie nu laten weten dat zij de klacht als Ingetrokken beschouwt, omdat de klager niet in staat is gebleken (tijdig) met aanvullende bewijzen van verboden staatssteun te reageren op de informatie van de gemeente. De klachtprocedure is daarmee beëindigd.

De brief van de Commissie is door het Coördinatiepunt op 16 april reeds per e-mail aan de advocaat van de gemeente [REDACTED], gestuurd.

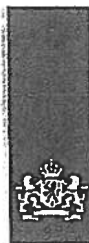
Voor de goede orde: een beslissing op een staatssteunklacht is geen besluit in de zin van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie. De Commissie kan in theorie haar standpunt herzien en opnieuw een procedure starten, maar alleen als er nieuwe feiten bekend worden.

Datum
24 april 2013
Kenmerk
2013-0000255575

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

A large rectangular area of the document is completely redacted with black ink, obscuring the signature and any text that might have been present.

Directeur Bestuur, democratie en Financiën



Koninkrijk der Nederlanden

European Commission
Competition Directorate General
State Aid I
State Aid Registrar
B- 1049 Brussels

Juridische en Institutionele
Zaken
Kortenberglaan 4-10
1040 Brussel
Belgie
www.minbuza.nl

Contactpersoon

T + 32
F + 32

Datum 6 september 2013

Betreft Verzoek om toegang tot stukken - SA.33195 - Land sale Haaksbergen
[redacted] NL

Bij brief van 29 augustus 2013 (D*2013/085941) hebben de diensten van de Commissie de Nederlandse autoriteiten verzocht om aan te geven of en in hoeverre Nederland bezwaar maakt tegen gehele of gedeeltelijke openbaarmaking van een aantal documenten. In antwoord op voornoemde brief berichten de Nederlandse autoriteiten u als volgt.

Primair, subsidiair en meer subsidiair beroep op geheimhouding

- Primair nemen de Nederlandse autoriteiten het standpunt in dat beide betrokken brieven (onze brieven van 23 december 2011 Bre-bzk-11/888 en van 17 april 2012 Bre-bezk-12/921) in hun geheel, inclusief bijlagen, vertrouwelijk dienen te blijven krachtens de uitzonderingsgrond van artikel 4 lid 2 eerste streepje van Vo 1409/2001, met betrekking tot gerechtelijke procedures, aangezien de gemeente Haaksbergen, waarom het gaat, thans betrokken is bij een gerechtelijke procedure die betrekking heeft op de betrokken steunmaatregel.
- Subsidiair, slechts voor het geval de Commissie deze redenering niet zou willen volgen, nemen de Nederlandse autoriteiten het standpunt in dat op grond van de uitzonderingsgrond van artikel 4 lid 2 tweede streepje van Vo 1409/2001, met betrekking tot commerciële belangen, slechts de bij de oorspronkelijke brieven gevoegde niet-vertrouwelijke versies, zonder bijlagen, openbaar gemaakt zouden moeten worden.
- Meer subsidiair beroepen de Nederlandse autoriteiten zich met betrekking tot een aantal bijlagen bij onze brief van 23 december 2011 (Bre-bzk-11/888) op artikel 4 lid 2 eerste streepje van Vo 1409/2001, omdat het daarbij steeds gaat om juridisch advies opgesteld door een externe advocaat, ingeschreven bij de balie van een EU-lidstaat.

Primair: aanhangige procedure

Op dit moment zijn de gemeente Haaksbergen en [redacted] de begunstigde in de onderhavige staatssteunzaak, verwickeld in een geschil voor de Nederlandse civiele rechter dat betrekking heeft op de vraag of de in deze zaak beschreven maatregel aangemerkt moet worden als

staatssteunmaatregel in de zin van (thans) artikel 107 lid 1 VWEU. Dit geschiedt, dat onder de rechter is, moet niet worden beïnvloed door de openbaarmaking van informatie die de Nederlandse autoriteiten op basis van strikte vertrouwelijkheid gedeeld hebben met de diensten van de Europese Commissie.

Datum
6 september 2013

Primair verzoeken de Nederlandse autoriteiten u derhalve beide de vertrouwelijkheid van brieven in hun geheel, met bijlagen, te eerbiedigen.

Onze referentie
MS 1 06-09-13

Subsidiair: commerciële belangen van [REDACTED] en de Gemeente Haaksbergen

De omstreden maatregel bestaat uit een overeenkomst tussen de gemeente Haaksbergen en [REDACTED]. De beantwoording van de vragen die de diensten van de Commissie daarover heeft gesteld bevat noodzakelijkerwijs vertrouwelijke informatie over de aard van de door de gemeente gesloten overeenkomst, de waardering van de betrokken gronden en de over en weer betaalde bedragen en gemaakte afspraken.

Deze informatie is op strikt vertrouwelijke grondslag aan de Commissie medegedeeld om haar in staat te stellen een oordeel te vellen over de aan haar voorgelegde staatssteunvraag. De commerciële belangen van zowel [REDACTED] als de gemeente Haaksbergen zouden onherstelbaar worden beschadigd als deze informatie door de Commissie openbaar werd gemaakt.

De inhoud van overeenkomsten pleegt om meerdere redenen strikt vertrouwelijk te blijven tussen de betrokken partijen:

- Ten eerste omdat deze informatie inzage geeft in het onderhandelgedrag en de aanvaardbaarheid van bepaalde prijzen en bedingen voor de respectieve partijen, waardoor hun onderhandelingspositie in alle daarop volgende onderhandelingstrajecten zwaar zou zijn beschadigd.
- Ten tweede omdat alle informatie over prijzen, productievolumes en onderhandelingsgedrag mededingingsgevoelig is en dus niet ter kennis mag komen van concurrenten van [REDACTED], die in het ongewisse dienen te blijven over het marktgedrag van [REDACTED].

Subsidiair verzoeken de Nederlandse autoriteiten u derhalve om de niet-vertrouwelijk versies aan te houden die zijn bijgevoegd bij beide betrokken brieven, te weten bijlage 9 bij onze brief van 23 december 2011 (Bre-bzk-11/888) en bijlage 3 bij onze brief van 17 april 2012 (Bre-bezk-12/9210). Om de hiervoor genoemde redenen zijn de bij beide brieven gevoegde bijlagen in hun geheel vertrouwelijk.

Subsidiair: juridisch advies

Met betrekking tot de bijlagen 3, 5 en 8 bij onze brief van 23 december 2011 (Bre-bzk-11/888) beroepen de Nederlandse autoriteiten zich meer subsidiair ook op artikel 4 lid 2 eerste streepje van Vo 1409/2001, met betrekking tot juridisch advies.

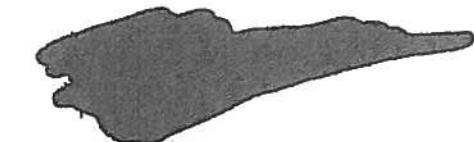
Alle betrokken stukken zijn opgesteld door advocaten, ingeschreven bij de Nederlandse balie. Deze advocaten traden op ten behoeve van de gemeente Haaksbergen en [REDACTED] gezamenlijk (bijlage 3) of alleen van de gemeente Haaksbergen (bijlagen 5 en 8), waardoor deze stukken onder hun respectieve

verschoningsrecht valt, dat is erkend als algemeen beginsel van Unierecht. (Zie HvJ EU 14 september 2010, Akzo Nobel Chemicals en Akcros Chemicals/Commissie, C-550/07 P, Jur. p. I-8301, punt 40 en aldaar aangehaalde rechtspraak).

Deze stukken moeten derhalve vertrouwelijk blijven.

Datum
6 september 2013
Onze referentie
MS 1 06-09-13

De Permanente Vertegenwoordiger,
Voor deze,

A large, irregular black redaction mark covering the signature of the Permanent Representative.

Eerste ambassadesecretaris