

U dient alle tarieven exclusief btw maar inclusief reis- en verblijfkosten en overige kosten <gebaseerd op de netto gewerkte uren> op te geven. Ook alle eventuele verdere bijkomende kosten dienen te zijn inbegrepen. In de Inschrijving mogen geen P.M. posten worden opgenomen.

Firmanaam Inschrijver: Economisch Instituut voor de Bouw (EIB)

 directeur EIB

Amsterdam, 6 oktober 2016,

Handtekening



CHECKLIST REGISTREREN VERPLICHTING – UITGEBREID – SUBSIDIE/ BIJDRAGE/ INKOOP

	CONTROLE AANVRAAG	ACTIE
✓	Het gaat hier om een nieuwe verplichting Het bedrag (inclusief BTW) is meer dan € 30.000.	Indien de aanvraag niet voldoet aan deze minimum eis: Kies in Digidoc voor "afronden"
✓	De juiste werkstroom is gebruikt - bij Subsidie: werkstroom "Subsidie/bijdrage verlenen" - bij Bijdragen: werkstroom "Subsidie/bijdrage verlenen" - bij Opdrachten: werkstroom "Inkoop/inhuur gunning"	Indien niet de juiste werkstroom is gekozen: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek de juiste werkstroom te kiezen.
✓	Benodigde documentatie is aanwezig - bij Subsidie: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde beschikking - bij Bijdragen: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde beschikking / overeenkomst - bij Inkopen: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde overeenkomst (daar wordt mee bedoelt akkoord budgethouder in de werkstroom)	Indien niet de juiste documentatie aanwezig is: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek de juiste documentatie toe te voegen.
✓	Bedragen en einddatum zijn duidelijk vernoemd in de overeenkomst of beschikking Het verplichtingenbedrag, totaal bedrag, tussentijdse betalingen en de einddatum zijn duidelijk vermeld in de opdrachtbrief of beschikking.	Indien niet duidelijk is op te maken uit de overeenkomst of beschikking wat de bedragen en einddatum zijn: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek dat alle bedragen en de einddatum worden opgenomen in de documentatie.
✓	Bij buitenlandse valuta zijn de bedragen correct - Het bedrag in buitenlandse valuta is in de overeenkomst of beschikking opgenomen - In de werkstroombepaling staat een memo met daarin vermelding van het bedrag in buitenlandse valuta en euro en de gebruikte wisselkoers op de juiste datum.	Indien het bedrag niet (correct) in buitenlandse valuta is opgenomen in de overeenkomst of beschikking of de memo niet is toegevoegd: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek om de juiste documentatie toe te voegen of aan te passen.
✓	Werkstroomeigenschappen zijn volledig ingevuld <u>Subsidies/Bijdrage</u> - Beslissing toekennen of afwijzen - Voldaan aan eisen - Einddatum - Bedrag incl. BTW - Registreren inkoopopdracht >€ 30.000 door HIS - Naam leverancier - Kasraming - Einddatum contract - Hoofd- werkbudgetregel - Reden nieuwe of bijstelling verplichting - OE-code (optioneel) <u>Inkoop</u> - Verplichting instellen ophogen door FEZ - Verzenden - Inkoopregels gevolgd - Bedrag incl. BTW - Registreren inkoopopdracht > € 30.000 door HIS - Naam leverancier - Kasraming - Einddatum contract - Hoofd- werkbudgetregel - Reden nieuwe of bijstelling verplichting - OE-code (optioneel)	Indien een of meer parameters niet (juist) zijn ingevoerd: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek om de gegevens aan te vullen.
✓	Combinatie hoofdbudget, werkbudget en kostensoort is valide De werkbudgetregel moet bestaan in Cafas	Indien het een ongeldige combinatie betreft: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek om een andere combinatie van hoofd- en werkbudget te kiezen.
✓	Budgethouder is gemandateerd In het parafenregister van webfocus staat dat de budgethouder is gemachtigd voor het bedrag.	Indien niet een gemandateerde budgethouder heeft getekend: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek de overeenkomst of beschikking te laten ondertekenen door een

CHECKLIST REGISTREREN VERPLICHTING – UITGEBREID – SUBSIDIE/ BIJDRAGE/ INKOOP

			gemandateerde budgethouder.
Naam: [REDACTED]	Datum: 15-11-2016	Werkmapnum mer: 2016-49156	



Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA DEN HAAG

Economisch Instituut voor de Bouw (EIB)
Koninginneweg 20
1075 CX Amsterdam

UBR|MIS

Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

T. [redacted]@rijksoverheid.nl

Kenmerk
201600267.085.002

Datum 16 november 2016
Betreft Ondertekening Overeenkomst 'Kwaliteitsborging Internationaal'

Bijlage(n)
2

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van de door u uitgebrachte offerte d.d. 7 oktober 2016, treft u bijgaand in tweevoud de Overeenkomst voor de uitvoering van de diensten conform de specificatie van uw offerte aan. Op deze opdracht zijn de voorwaarden zoals beschreven in de bij deze brief gevoegde Overeenkomst met referentienummer 201600267.085.002 van toepassing.

Ik verzoek u beide exemplaren van deze Overeenkomst per pagina te paraferen, op de laatste pagina van handtekening en tekendatum te voorzien en vervolgens één exemplaar, binnen 14 dagen, retour te zenden aan:

UBR|Haagse Inkoop Samenwerking

T.a.v. [redacted]

Postbus 20011

2500 EA Den Haag

(Dit is geen factuuradres: uw facturen kunt u sturen naar het factuuradres, zoals vermeld in bijgaande Overeenkomst).

Ik attendeer u erop, dat deze Overeenkomst pas rechtsgeldig is, nadat deze door beide partijen is geparafeerd en ondertekend.

Met vriendelijke groet,

Mw. [redacted]
Adviseur Inkoop

**Dienstverleningsovereenkomst
ARVODI-2014**

tussen

**Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties/Programmadirectie Bouwen
en Energie**

en

Economisch Instituut voor de Bouw (EIB)

inzake

Kwaliteitsborging Internationaal

met kenmerk

201600267.085.002

Contractnummer: 201600267.085.002
Verplichtingennummer: H18-8828
NAW gegevens:
Economisch Instituut voor de Bouw (EIB)
Koninginneweg 20
1075 CX Amsterdam

IBAN code: NL13 INGB 0000540852
BIC code: INGBNL2A

De ondergetekenden:

1. De Staat der Nederlanden, waarvan de zetel is gevestigd te Den Haag, te dezen vertegenwoordigd door de Minister voor Wonen en Rijksdienst, namens deze, programmadirecteur Bouwen en Energie, de heer [REDACTED] hierna te noemen: Opdrachtgever,

en

2. Economisch Instituut voor de Bouw (EIB), (statutair) gevestigd te Amsterdam, te dezen vertegenwoordigd door de directeur EIB, de heer [REDACTED] hierna te noemen: Opdrachtnemer,

OVERWEGENDE dat:

- Opdrachtgever behoefte heeft aan een onderzoek voor kwaliteitsborging internationaal;
- Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft verzocht hiervoor een offerte uit te brengen;
- Opdrachtnemer op d.d. 7 oktober 2016 een offerte heeft uitgebracht;
- Opdrachtgever deze offerte heeft aanvaard;
- Opdrachtnemer zich in voldoende mate op de hoogte heeft gesteld van wat Opdrachtgever met de opdracht wil bereiken;
- Partijen de daaruit voortvloeiende rechtsverhouding schriftelijk wensen vast te leggen in een overeenkomst;

komen overeen:

In deze Overeenkomst wordt een aantal begrippen met een beginhoofdletter gebruikt. Aan deze begrippen komt de betekenis toe die hieraan wordt gegeven in artikel 1 van de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2014 (ARVODI-2014).

1. Voorwerp van de Overeenkomst

- 1.1 Opdrachtgever verleent aan Opdrachtnemer opdracht tot het verrichten van Diensten inzake kwaliteitsborging internationaal, overeenkomstig de op basis van de offerteaanvraag van Opdrachtgever d.d. 27 september 2016, kenmerk 201600267.085.002 (Bijlage 1), door Opdrachtnemer uitgebrachte offerte d.d. 7 oktober 2016, zonder kenmerk (Bijlage 2), welke opdracht Opdrachtnemer bij dezen aanvaardt, een en ander voor zover daarvan niet in deze Overeenkomst wordt afgeweken.

- 1.2 De navolgende documenten maken deel uit van deze Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:
1. dit document;
 2. de ARVODI-2014;
 3. de Offerteaanvraag;
 4. de overige Bijlagen;
 5. de door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever uitgebrachte Offerte d.d. 7 oktober 2016, zonder kenmerk.
- 1.3 De resultaten van de Diensten worden geleverd in de vorm van c.q. afgerond door indiening van een eindrapport. Het eindrapport bevat in elk geval een opgave van de bereikte resultaten, de daarbij gebruikte methoden en technieken, alsmede de daarop gebaseerde conclusies. Het eindrapport wordt digitaal aangeleverd.
- 1.4 Het eindrapport wordt voorafgegaan door een verslag van de tussentijdse onderzoeksresultaten, dat wordt digitaal aangeleverd.
- 1.5 Omtrent de vorm waarin de eindrapportage zal plaatsvinden, vindt door partijen nog nader overleg plaats. In het eindrapport wordt in ieder geval vermeld dat Opdrachtgever de auteursrechthebbende is.

2. Totstandkoming, tijdsplanning of duur van de Overeenkomst

- 2.1 Deze Overeenkomst komt tot stand door ondertekening van het contract door beide partijen.
- 2.2 De overeengekomen Diensten worden verricht in de periode van 17 november 2016 tot 2 januari 2017.

3. Prijs en overige financiële bepalingen

- 3.1 Opdrachtnemer verricht de Diensten tegen een vaste totaalprijs. Deze vaste totaalprijs bedraagt [REDACTED] (exclusief btw en inclusief reis-, verblijf en eventuele overige kosten) ([REDACTED] inclusief btw en inclusief reis-, verblijf- en eventuele overige kosten).
- 3.2 Uitdrukkelijk wordt bepaald dat indien Opdrachtnemer geen btw in rekening brengt, maar voor (een deel van) de Diensten geen vrijstelling van btw blijkt te bestaan, deze niet ten laste komt van Opdrachtgever.
- 3.3 De prijs heeft betrekking op alle door Opdrachtnemer in het kader van deze Overeenkomst te verrichten Diensten en eventueel daartoe benodigde materialen.
- 3.4 De overeengekomen tarieven zijn vast en onveranderlijk gedurende de duur van deze Overeenkomst.
- 3.5 Betaling vindt plaats als volgt:
- een bedrag van [REDACTED] (excl. BTW) na acceptatie van de tussentijdse onderzoeksresultaten;
 - een bedrag van [REDACTED] (excl. BTW) na acceptatie van het eindrapport.
- 3.6 Opdrachtnemer zendt de factuur onder vermelding van bovengenoemd contractnummer [REDACTED] verplichtingensnummer:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Financiële administratie DGBW/Programmadirectie Bouwen en Energie
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Het heeft de voorkeur dat u de facturen digitaal indient. Het vereiste format daarvoor is een factuur Pdf-format. De factuur, geadresseerd als hierboven, kan digitaal worden ingediend bij emailadres: [REDACTED]@minbzk.nl

4. Contactpersonen

- 4.1 Contactpersoon voor Opdrachtgever is de heer [REDACTED]
Contactpersoon voor Opdrachtnemer is de heer [REDACTED]

5. Tijden en plaats Diensten

- 5.1 De Diensten worden in beginsel verricht in het kantoor van Opdrachtnemer.
- 5.2 Indien de Diensten worden verricht ten kantore van Opdrachtgever verleent hij het Personeel van Opdrachtnemer toegang tot de plaats waar de Diensten worden verricht, en stelt hij dit Personeel in staat de Diensten onder de bij die partij gebruikelijke arbeidsomstandigheden te verrichten gedurende de regulier geldende kantoortijden.

6. Van toepassing zijnde Voorwaarden

- 6.1 Op deze Overeenkomst zijn uitsluitend van toepassing de "Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2014 (ARVODI-2014)" (Bijlage 3 reeds in bezit partijen), voor zover daarvan in deze Overeenkomst niet wordt afgeweken. De toepasselijkheid van (eventuele) algemene en bijzondere voorwaarden van Opdrachtnemer is uitgesloten.
- 6.2 Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen die ingevolge artikel 13 van de ARVODI-2014 op hem en zijn Personeel rusten, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een boete verschuldigd van € 50.000,- per gebeurtenis.
- 6.3 In aanvulling op artikel 24 van de ARVODI-2014 geldt met betrekking tot publicatie dat uitsluitend Opdrachtgever bevoegd is om (delen van) de rapportage openbaar te maken. Indien Opdrachtgever daartoe besluit, vermeldt hij daarbij Opdrachtnemer als uitvoerend bureau. Indien Opdrachtgever gelijktijdig met de publicatie van het eindrapport een toelichting of commentaar daarop openbaar wil maken, pleegt hij daarover voorafgaand overleg met Opdrachtnemer.

7. Arbeidsvoorwaarden

- 7.1 Opdrachtnemer houdt zich bij het verrichten van de Diensten aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en aan de CAO die voor zijn medewerkers van toepassing is.
- 7.2 Opdrachtnemer legt alle arbeidsvoorwaardelijke afspraken ten behoeve van het verrichten van de Diensten op een inzichtelijke en toegankelijke wijze vast.
- 7.3 Opdrachtnemer verschaft desgevraagd en onverwijld aan bevoegde instanties toegang tot deze arbeidsvoorwaardelijke afspraken en werkt mee aan controles, audits of loonvalidatie.
- 7.4 Opdrachtnemer verschaft desgevraagd en onverwijld aan Opdrachtgever toegang tot de in lid 3 genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken indien Opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van of de behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de Diensten.
- 7.5 Opdrachtnemer legt de verplichtingen voortvloeiend uit de vorige leden onverkort op aan alle partijen waarmee hij contracten aangaat ten behoeve van het verrichten van Diensten en bedingt tevens dat deze partijen vervolgens bedoelde verplichtingen onverkort opleggen aan alle partijen met wie zij op hun beurt contracten aangaan ten behoeve van het verrichten van de Diensten.

8. Integriteitsverklaring

Opdrachtnemer verklaart dat hij ter verkrijging van de opdracht Personeel van Opdrachtgever generlei voordeel heeft geboden, gegeven, doen aanbieden of doen geven. Hij zal dat ook niet alsnog doen teneinde personen in dienst van Opdrachtgever te bewegen enige handeling te verrichten of na te laten.

9. Slotbepaling

- 9.1 Afwijkingen van deze Overeenkomst zijn slechts bindend voor zover zij uitdrukkelijk tussen partijen schriftelijk zijn overeengekomen.
- 9.2 Door ondertekening van deze Overeenkomst vervallen alle eventueel eerder door partijen gemaakte mondelinge en schriftelijke afspraken omtrent de hierbij overeengekomen Diensten.

Aldus op de laatste van de twee hierna genoemde data overeengekomen en in tweevoud ondertekend,

Plaats: Den Haag
Datum: 17-11-2016

Plaats: Amsterdam
Datum:-.....-2016

De Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,
directeur programmadirectie Bouwen en Energie

Economisch Instituut voor de Bouw (EIB)
namens deze,
directeur EIB,

Bijlagen (reeds in het bezit van partijen):

1. Offerteaanvraag d.d. 27 september 2016 met kenmerk 201600267.085.002
2. Offerte d.d. 7 oktober 2016 zonder kenmerk;
3. ARVODI-2014

**Dienstverleningsovereenkomst
ARVODI-2014**

tussen

**Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties/Programmadirectie Bouwen
en Energie**

en

Economisch Instituut voor de Bouw (EIB)

inzake

Kwaliteitsborging Internationaal

met kenmerk

201600267.085.002

Contractnummer: 201600267.085.002
Verplichtingnummer: H18-8828
NAW gegevens:
Economisch Instituut voor de Bouw (EIB)
Koninginneweg 20
1075 CX Amsterdam

IBAN code: NL13 INGB 0000540852
BIC code: INGBNL2A

De ondergetekenden:

1. De Staat der Nederlanden, waarvan de zetel is gevestigd te Den Haag, te dezen vertegenwoordigd door de Minister voor Wonen en Rijksdienst, namens deze, programmadirecteur Bouwen en Energie, de heer [REDACTED] hierna te noemen: Opdrachtgever,

en

2. Economisch Instituut voor de Bouw (EIB), (statutair) gevestigd te Amsterdam, te dezen vertegenwoordigd door de directeur EIB, de heer [REDACTED] hierna te noemen: Opdrachtnemer,

OVERWEGENDE dat:

- Opdrachtgever behoefte heeft aan een onderzoek voor kwaliteitsborging internationaal;
- Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft verzocht hiervoor een offerte uit te brengen;
- Opdrachtnemer op d.d. 7 oktober 2016 een offerte heeft uitgebracht;
- Opdrachtgever deze offerte heeft aanvaard;
- Opdrachtnemer zich in voldoende mate op de hoogte heeft gesteld van wat Opdrachtgever met de opdracht wil bereiken;
- Partijen de daaruit voortvloeiende rechtsverhouding schriftelijk wensen vast te leggen in een overeenkomst;

komen overeen:

In deze Overeenkomst wordt een aantal begrippen met een beginhoofdletter gebruikt. Aan deze begrippen komt de betekenis toe die hieraan wordt gegeven in artikel 1 van de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2014 (ARVODI-2014).

1. Voorwerp van de Overeenkomst

- 1.1 Opdrachtgever verleent aan Opdrachtnemer opdracht tot het verrichten van Diensten inzake kwaliteitsborging internationaal, overeenkomstig de op basis van de offerteaanvraag van Opdrachtgever d.d. 27 september 2016, kenmerk 201600267.085.002 (Bijlage 1), door Opdrachtnemer uitgebrachte offerte d.d. 7 oktober 2016, zonder kenmerk (Bijlage 2), welke opdracht Opdrachtnemer bij dezen aanvaardt, een en ander voor zover daarvan niet in de Overeenkomst wordt afgeweken.

- 1.2 De navolgende documenten maken deel uit van deze Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:
 1. dit document;
 2. de ARVODI-2014;
 3. de Offerteaanvraag;
 4. de overige Bijlagen;
 5. de door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever uitgebrachte Offerte d.d. 7 oktober 2016, zonder kenmerk.
- 1.3 De resultaten van de Diensten worden geleverd in de vorm van c.q. afgerond door indiening van een eindrapport. Het eindrapport bevat in elk geval een opgave van de bereikte resultaten, de daarbij gebruikte methoden en technieken, alsmede de daarop gebaseerde conclusies. Het eindrapport wordt digitaal aangeleverd.
- 1.4 Het eindrapport wordt voorafgegaan door een verslag van de tussentijdse onderzoeksresultaten, dat wordt digitaal aangeleverd.
- 1.5 Omtrent de vorm waarin de eindrapportage zal plaatsvinden, vindt door partijen nog nader overleg plaats. In het eindrapport wordt in ieder geval vermeld dat Opdrachtgever de auteursrechthebbende is.

2. Totstandkoming, tijdsplanning of duur van de Overeenkomst

- 2.1 Deze Overeenkomst komt tot stand door ondertekening van het contract door beide partijen.
- 2.2 De overeengekomen Diensten worden verricht in de periode van 17 november 2016 tot 2 januari 2017.

3. Prijs en overige financiële bepalingen

- 3.1 Opdrachtnemer verricht de Diensten tegen een vaste totaalprijs. Deze vaste totaalprijs bedraagt [REDACTED] (exclusief btw en inclusief reis-, verblijf en eventuele overige kosten) ([REDACTED] inclusief btw en inclusief reis-, verblijf- en eventuele overige kosten).
- 3.2 Uitdrukkelijk wordt bepaald dat indien Opdrachtnemer geen btw in rekening brengt, maar voor (een deel van) de Diensten geen vrijstelling van btw blijkt te bestaan, deze niet ten laste komt van Opdrachtgever.
- 3.3 De prijs heeft betrekking op alle door Opdrachtnemer in het kader van deze Overeenkomst te verrichten Diensten en eventueel daartoe benodigde materialen.
- 3.4 De overeengekomen tarieven zijn vast en onveranderlijk gedurende de duur van deze Overeenkomst.
- 3.5 Betaling vindt plaats als volgt:
 - een bedrag van [REDACTED] (excl. BTW) na acceptatie van de tussentijdse onderzoeksresultaten;
 - een bedrag van [REDACTED] (excl. BTW) na acceptatie van het eindrapport.
- 3.6 Opdrachtnemer zendt de factuur onder vermelding van bovengenoemd contractnummer en verplichtingnummer;

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Financiële administratie DGBW/Programmadirectie Bouwen en Energie
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Het heeft de voorkeur dat u de facturen digitaal indient. Het vereiste format daarvoor is een factuur Pdf-format. De factuur, geadresseerd als hierboven, kan digitaal worden ingediend bij emailadres: [REDACTED]@minbzk.nl

4. Contactpersonen

- 4.1 Contactpersoon voor Opdrachtgever is de heer [REDACTED]
Contactpersoon voor Opdrachtnemer is de heer [REDACTED]

5. Tijden en plaats Diensten

- 5.1 De Diensten worden in beginsel verricht in het kantoor van Opdrachtnemer.
- 5.2 Indien de Diensten worden verricht ten kantore van Opdrachtgever verleent hij het Personeel van Opdrachtnemer toegang tot de plaats waar de Diensten worden verricht, en stelt hij dit Personeel in staat de Diensten onder de bij die partij gebruikelijke arbeidsomstandigheden te verrichten gedurende de regulier geldende kantoortijden.

6. Van toepassing zijnde Voorwaarden

- 6.1 Op deze Overeenkomst zijn uitsluitend van toepassing de "Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2014 (ARVODI-2014)" (Bijlage 3 reeds in bezit partijen), voor zover daarvan in deze Overeenkomst niet wordt afgeweken. De toepasselijkheid van (eventuele) algemene en bijzondere voorwaarden van Opdrachtnemer is uitgesloten.
- 6.2 Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen die ingevolge artikel 13 van de ARVODI-2014 op hem en zijn Personeel rusten, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een boete verschuldigd van € 50.000,- per gebeurtenis.
- 6.3 In aanvulling op artikel 24 van de ARVODI-2014 geldt met betrekking tot publicatie dat uitsluitend Opdrachtgever bevoegd is om (delen van) de rapportage openbaar te maken. Indien Opdrachtgever daartoe besluit, vermeldt hij daarbij Opdrachtnemer als uitvoerend bureau. Indien Opdrachtgever gelijktijdig met de publicatie van het eindrapport een toelichting of commentaar daarop openbaar wil maken, pleegt hij daarover voorafgaand overleg met Opdrachtnemer.

7. Arbeidsvoorwaarden

- 7.1 Opdrachtnemer houdt zich bij het verrichten van de Diensten aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en aan de CAO die voor zijn medewerkers van toepassing is.
- 7.2 Opdrachtnemer legt alle arbeidsvoorwaardelijke afspraken ten behoeve van het verrichten van de Diensten op een inzichtelijke en toegankelijke wijze vast.
- 7.3 Opdrachtnemer verschaft desgevraagd en onverwijld aan bevoegde instanties toegang tot deze arbeidsvoorwaardelijke afspraken en werkt mee aan controles, audits of loonvalidatie.
- 7.4 Opdrachtnemer verschaft desgevraagd en onverwijld aan Opdrachtgever toegang tot de in lid 3 genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken indien Opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van of de behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de Diensten.
- 7.5 Opdrachtnemer legt de verplichtingen voortvloeiend uit de vorige leden onverkort op aan alle partijen waarmee hij contracten aangaat ten behoeve van het verrichten van Diensten en bedingt tevens dat deze partijen vervolgens bedoelde verplichtingen onverkort opleggen aan alle partijen met wie zij op hun beurt contracten aangaan ten behoeve van het verrichten van de Diensten.

8. Integriteitsverklaring

Opdrachtnemer verklaart dat hij ter verkrijging van de opdracht Personeel van Opdrachtgever generlei voordeel heeft geboden, gegeven, doen aanbieden of doen geven. Hij zal dat ook niet alsnog doen teneinde personen in dienst van Opdrachtgever te bewegen enige handeling te verrichten of na te laten

9. Slotbepaling

- 9.1 Afwijkingen van deze Overeenkomst zijn slechts bindend voor zover zij uitdrukkelijk tussen partijen schriftelijk zijn overeengekomen.
- 9.2 Door ondertekening van deze Overeenkomst vervallen alle eventueel eerder door partijen gemaakte mondelinge en schriftelijke afspraken omtrent de hierbij overeengekomen Diensten.

Aldus op de laatste van de twee hierna genoemde data overeengekomen en in tweevoud ondertekend,

Plaats: Den Haag
Datum: 15/11-2016

Plaats: Amsterdam
Datum:-.....-2016

De Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,
directeur programmadirectie Bouwen en Energie

Economisch Instituut voor de Bouw (EIB)
namens deze,
directeur EIB,

Bijlagen (reeds in het bezit van partijen):

1. Offerteaanvraag d.d. 27 september 2016 met kenmerk 201600267.085.002
2. Offerte d.d. 7 oktober 2016 zonder kenmerk;
3. ARVODI-2014



12/3/15 gez.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

DGWB/directie Bouwen

Datum
10 maart 2015

akkoord

memo

Besluitvormingsmemo aanvraag offerte advies
verzekerde garantie

Aanleiding

Minister Blok heeft afgesproken met Albert de Vries dat hij nog een keer goed kijkt naar het onderdeel verzekerde garantie in het Wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen. Voorstel is om een beknopt advies uit te laten brengen door een partij die in de wereld van zowel verzekerings- als bouwrecht bekend staat als deskundig en onafhankelijk.

Besluit

Na een ronde in het netwerk stellen we voor om het offerte voor advies aan te vragen bij mr. [redacted] van Ekelmans en Meijer.
Ben je hiermee akkoord?

- De adviesvraag is: wat is de mogelijkheid voor invoering van een verplichting voor aannemers om een verzekerde garantie voor nieuwbouw koopwoningen aan te bieden aan de opdrachtgever?
- De planning is: start 16 maart (na opdrachtverlening). Oplevering advies 27 maart.
- Het advies wordt van commentaar voorzien door [redacted]
- Het advies van [redacted] en het commentaar daarop van [redacted] worden aan minister Blok gegeven als voorbereiding met een gesprek met Albert de Vries.
- Het advies inclusief commentaar wordt aan de minister aangeboden uiterlijk 1 april 2015.

[redacted] heeft de stukken bekeken en ziet geen belemmeringen.

Budget

- De maximale kosten bedragen [redacted] (inclusief kantoorkosten, reiskosten en BTW).
- Er is budget binnen het jaarplan van BK

Toelichting

Mr. [redacted] is bouwrechtsspecialist bij Ekelmans en Meijer. Hij treedt op voor verzekeraars en hun verzekerden. Hij is arbiter en secretaris bij twee scheidsgerechten in de bouw. [redacted] is genoemd door enkele partijen als deskundig, onafhankelijk, kennis van zowel bouw- als verzekeringsrecht en kennis van de praktijk.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 30941 2500 GX Den Haag

Ekelmans en Meijer Advocaten
Dhr. mr. [REDACTED]
Postbus 93445
2509 AL Den Haag

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen
Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 30941
2500 GX Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

T [REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Kenmerk
2015-0000156342
Uw kenmerk

Datum 13 maart 2015
Betreft Aanvraag offerte advies verplichte verzekering

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij nodig ik u uit tot het uitbrengen van een offerte voor een advies over verplichte verzekering.

De onderzoeksvraag is uitgewerkt in het memo 'vraag om advies verplichte verzekering'.

Volledigheidshalve meld ik u dat zowel op deze offerteaanvraag als ook op de eventueel te zijner tijd te verstrekken opdracht, de ARVODI 2014 van toepassing zal zijn. Een exemplaar van deze voorwaarden wordt op verzoek toegezonden.

Aandachtspunten met betrekking tot de door u uit te brengen offerte:

1. Indieningsdatum: zo spoedig mogelijk en uiterlijk 20 maart 2015.
2. U kunt uw offerte per e-mail (in de vorm van een gescande ondertekende offerte in pdf format met vermelding van het kenmerk van deze brief) indienen bij [REDACTED]@minbzk.nl.
3. Ik verzoek u in de offerte de gemaakte uren en gehanteerde uurtarieven te onderscheiden. Ik verzoek u overige kosten in uw uurtarieven te verwerken.
4. Afrekening zal geschieden tegen de werkelijk gemaakte kosten tot een maximum bedrag.
5. Facturatie vindt plaats na levering en acceptatie van het eindproduct.
6. Voor zover dit niet op uw briefpapier vermeld staat, verzoek ik u om in uw aanbieding uw bankrekening op te nemen waarop de betaling(en) plaats dien(t)en te vinden.
7. Uw aanbieding dient geldig te zijn tot 2 maanden na de indieningsdatum. Door het uitbrengen van uw offerte gaat u akkoord met deze geldigheidstermijn.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED]

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend,

De directeur Beveiliging



Datum
13 maart 2015

Kenmerk
2015-0000156342

Anna van Saksenlaan 30
2593 HT Den Haag
Postbus 93455
2509 AL Den Haag
T [REDACTED]
F [REDACTED]

www.ekelmansenmeijer.nl

KvK nummer: 27361669

BTW nummer: NL002447551801

ekelmans & meijer advocaten

Ook per e-mail

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
Directeur Bouwen,
De heer [REDACTED]
Postbus 30941
2500 GX Den Haag

T.a.v. de heer [REDACTED]

Den Haag, 16 maart 2015

betreft : Min BZK / Advies (advies verplichte verzekering)
uw ref. : 2015 - 0000156342 telefoon : [REDACTED]
onze ref. : FS/FS/150214 e-mail : [REDACTED]@ekelmansenmeijer.nl

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij refereer ik aan het gesprek van vrijdag 13 maart 2015 op het Ministerie.

Graag is mijn kantoor bereid u in deze zaak bij te staan. Een opdracht wordt door de *maatschap* aanvaard, dat wil zeggen dat de maatschap de opdracht onder haar aansprakelijkheid laat uitvoeren door aan het kantoor verbonden advocaten een en ander met uitsluiting van de artikel 7:404 en 7:407, lid 2 BW.

Voor deze opdracht wordt een bij moderatie bepaald bedrag gerekend van [REDACTED] te verhogen met BTW, verder uitgewerkt aldus: [REDACTED] per uur, te verhogen met BTW, maar zonder kantoorkosten. Aanleverdatum eerste concept is vrijdag 27 maart 2015.

Betaling van de declaratie dient te zijner tijd te geschieden op rekening IBAN: [REDACTED] (BIC: [REDACTED]) ten name van Ekelmans & Meijer Advocaten, Den Haag.

Voorts is van belang, dat het kantoor bij de uitvoering van haar werkzaamheden haar aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag dat in voorkomend geval onder de verplicht afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd.

Op onze opdrachten is de Kantoorklachtenregeling Ekelmans & Meijer Advocaten van toepassing. Deze regeling staat op de website van ons kantoor en wordt op verzoek kosteloos toegezonden.

Voor de verdere voorwaarden toepasselijk op onze dienstverlening verwijs ik naar de achterzijde van het briefpapier van het kantoor. De betreffende voorwaarden kunt u ook downloaden van onze website (www.ekelmansenmeijer.nl).

Ekelmans & Meijer Advocaten is een maatschap. Op onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van Ekelmans & Meijer Advocaten van toepassing. De tekst is afgedrukt op de ommerfde en afgebeeld op www.ekelmansenmeijer.nl. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar van Ekelmans & Meijer Advocaten wordt uitbetaald, vermeerderd met het eigen risico dat volgens de polisvoorwaarden niet ten laste van de verzekeraar is.

Ekelmans & Meijer Advocaten is a partnership. All our services are rendered subject to the general conditions of Ekelmans & Meijer Advocaten. These general conditions are printed on the reverse side of this letter and available on www.ekelmansenmeijer.nl. Any and all liability shall be limited to the amount that in the matter concerned will be claimable under the professional liability insurance of Ekelmans & Meijer Advocaten, to be increased by the amount of the excess that is not for the account of the insurer under the policy terms in the matter concerned.

Gelet op het spoedeisend karakter is het betreffende advies zoals besproken inmiddels ter hand genomen.





Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Ekelmans & Meijer Advocaten
T.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 93455
2509 AL Den Haag

**Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen**
Directie Bouwen
Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk
Contactpersoon
[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 19 maart 2015
Betreft Opdracht advies verplichte verzekering

Kenmerk
2015-0000164593
Uw kenmerk

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij verleen ik u een opdracht ten behoeve van het advies "Verplichte verzekering" conform uw offerte van 16 maart 2015.

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de voorwaarden ARVODI 2014 van toepassing. Uw algemene voorwaarden sluit ik hierbij uit.

Deze opdracht wordt begeleid door de heer [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED]

De door mij te betalen vergoeding bedraagt op basis van de werkelijk gemaakte uren van maximaal [REDACTED] exclusief 21% btw, respectievelijk [REDACTED] inclusief 21% btw.

Verder deel ik u mede dat ik akkoord ben met de oplevering van het eerste conceptadvies op 27 maart 2015 en de oplevering van het definitief advies op vrijdag 3 april 2015, 10:00 uur per email, onder voorwaarde dat ik uiterlijk op 31 maart 2015 heb gereageerd op het conceptadvies.

Overschrijding van voornoemde bedragen en einddatum 3 april 2015 van deze opdracht is slechts toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Uw betalingsverzoek kunt u zenden aan:
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Financiële Administratie DGWB/Bouwen o.v.v. **opdrachtnummer 6280115006**
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Bij voorkeur ontvangen wij uw factuur digitaal. U kunt deze o.v.v. bovenstaande gegevens sturen naar [REDACTED]@minbzk.nl

Indien u deze toch per post wenst in te dienen dan kan dat ook naar het bovenstaande adres.
Om misverstanden te voorkomen wordt u verzocht om alleen van één van beide

mogelijkheden gebruik te maken.

De factuur wordt toegekend na acceptatie van het eindproduct

Datum
19 maart 2015

Kenmerk
2015-0000164593

Betaling zal binnen 30 dagen na ontvangstdatum van de factuur plaatsvinden op uw bankrekeningnummer IBAN: [REDACTED] en BIC [REDACTED] ten name van Ekelmans en Meijer Advocaten, te Den Haag.

Wij betalen uw factuur onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien u niet voldoet aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt, bij later blijkende onjuistheden en/of het niet tijdig of onjuiste wijze indienen van uw factuur.

Mocht u vragen hebben over de afhandeling van uw factuur of facturen, dan kunt u contact opnemen met het servicenummer van de crediteurenadministratie van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties [REDACTED]).

Indien u niet akkoord bent met de inhoud van deze brief, dient u mij dit schriftelijk onder vermelding van bovengenoemd opdrachtnummer te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze opdrachtbrief.

Hoogachtend,
de Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,

[REDACTED]

Directeur Bouwen



BESLUITVORMINGSMEMO

DGWB/directie Bouwen

Datum
30 maart 2015

memo

Besluitvormingsmemo aanvraag offerte review IBR van
advies [redacted] inzake verzekerde garantie

Aanleiding

Minister Blok heeft afgesproken met Albert de Vries dat hij nog een keer goed kijkt naar het onderdeel verzekerde garantie in het Wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen.

Op 19 maart 2015 is opdracht gegeven aan mr. [redacted] van Ekelmans en Meijer Advocaten om hiervoor een beknopt advies te maken.

Er is ook afgesproken dat [redacted] van het Instituut voor Bouwrecht (IBR) een beschouwing zou geven op het advies van [redacted]

Het advies van [redacted] en de beschouwing daarop van [redacted] zullen allebei vergezeld van een nota aan minister Blok worden aangeboden.

Besluit

- Ben je ermee akkoord om offerte aan [redacted] voor een beschouwing op het advies van [redacted] over verplichte verzekerde garantie?
- [redacted] zal [redacted] advies uiterlijk woensdag 8 april leveren eind van de middag.
- Het advies aan de minister kan dan ongeveer maandag 13 april worden aangeboden.

albrecht

Budget

- De maximale kosten bedragen [redacted] (inclusief kantoorkosten, reiskosten en BTW).
- Er is budget binnen het jaarplan van BK.

Toelichting

Bij het zoeken naar een persoon om het advies te geven, is ook de naam van [redacted] genoemd.



Offerte

retouradres: Motorenweg 5M, 2623 CR Delft

aan: Ministerie van BZK WBI DWCB IPC 210
Postbus 30941
2500 GX Den Haag

t.a.v. [REDACTED]

21 mei 2013

Referentie: Offerte Vermindering van regeldruk, deregulering Bouwbesluit 2012 en verbetering positie van de consument m.b.t. bouwkwaliteit; quick scan ontwikkeling erkende oplossingen voor 80% van de toepassing van het Bouwbesluit 2012
Projectnummer: PM
Onze referentie: 20130521 WBI/WB201

Geachte heren [REDACTED]

Onder verwijzing naar de afspraak tussen ons bestuur en dhr. drs. M. Smallenbroek bieden wij u hierbij aan om in samenwerking met NEN, STABU en RIGO, onderzoek te doen naar de verdere vermindering van regeldruk, deregulering van het Bouwbesluit 2012 en de mogelijkheden om te komen tot een verbetering van de positie van de consument aangaande de bouwkwaliteit.

1. Inleiding

Vermindering van regeldruk en deregulering is één van de speerpunten van het kabinetsbeleid van het Kabinet Rutte II. Het gaat daarbij vooral om vermindering van de lasten van de burger en bedrijfsleven. Bij de overgang van het Bouwbesluit 2003 naar het Bouwbesluit 2012 is dit beleid reeds ingezet door:

- a. het schrappen van tal van voorschriften;
- b. het globaliseren van de te onderscheiden gebruiksfuncties;
- c. het geven van ruimte aan de eigen verantwoordelijkheid(en) voor het kwaliteitsniveau bij een verandering of vernieuwing aan een gebouw, door het introduceren in de voorschriften van het "rechtens verkregen niveau". De bevoegdheid voor het kwaliteitsniveau ligt hierdoor niet meer bij het bevoegd gezag om bij "verbouw" vrijstelling te kunnen verlenen tot een door dat bevoegd gezag aangegeven kwaliteitsniveau.

De handhavinglasten voor de overheid zijn daardoor afgenomen, maar de lasten voor de burger in het bouwproces zijn helaas naar minder herkenbare processen verlegd. Immers nu dient hetgeen voorheen publiekrechtelijk was geregeld, middels het proces van onderhandeling te worden vastgelegd in diverse private overeenkomsten. Daarbij ontbreekt



Offerte

veelal de kennis bij één of meer partijen om te kunnen spreken van een "level playing field". Ook is het voor de consument moeilijk te onderkennen welk kwaliteitsniveau t.a.v. ten minste veiligheid en gezondheid mag worden verwacht. Pas in het gebruiksstadium wordt het duidelijk of maatschappelijke doelstellingen ook naar tevredenheid van de eindgebruiker al dan niet zijn gerealiseerd.

Vermindering van regeldruk en deregulering kunnen daarom beter en efficiënter worden bereikt door het toepassingsbereik van de regelgeving te optimaliseren. Dit met behoud van hetgeen uit algemeen belang voor de eindgebruiker minimaal regeling behoeft omdat:

1. er nog onvoldoende sprake is van een vragersmarkt en er een transitie is ingezet om tot een vragersmarkt te komen;
2. er onvoldoende sprake is van kennis bij de eindgebruiker en daarmee van een "level playing field" bij de specificatie van een bouwplan c.q. bij de overdracht van onroerend goed. Dergelijke kennisopbouw zal dienst kunnen doen in bovengenoemde transitie.

Deze offerte beoogt:

- a. de gesignaleerde nadelen van het schrappen van regels c.q. het laten vervallen van de nuancering in de voorschriften te voorkomen, terwijl desondanks sprake is van een enorme deregulering in termen van lastenverlichting.
- b. de inspanning om aan te tonen dat op overdrachtsmomenten aantoonbaar aan de regelgeving is voldaan fors te verminderen. De consument kan daardoor ook veel beter zijn verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid nemen.

Aan de private inspanning om aantoonbaar op het moment van gereedmelding aan het bevoegd gezag te laten zien - door middel van een overdrachtsdocument - dat aan de voorschriften is voldaan, kan daarmee op logische en relatief eenvoudige wijze invulling worden gegeven.

2. Doel

Het doel van het onderzoek is de weg te schetsen waarlangs invulling kan worden gegeven aan met name de voorschriften die horen bij 80% van de eenvoudige bouwopgaven. Het gaat dan om erkende technische oplossingen waarmee met grote zekerheid aan de voorschriften is voldaan. Deze oplossingen verschaffen dan voor het bevoegd gezag en de private bouwplantoetser voldoende bewijs naast de bescheiden zoals thans vermeld in de MOR. Het gaat daarbij ook om bouwdelen die onderdeel uitmaken van bouwwerken die op grond van constructieve veiligheid moeten worden ingedeeld in gevolgklasse 3 van NEN-EN 1990 (Eurocode), denk hierbij aan de nadere indeling binnen een ziekenhuis of de niet dragende scheidingen in een gebouw met een hoogte van meer dan 70 m. De uitwerking van deze 80% aan oplossingen laat onverlet dat in voorkomend geval de burger altijd kan kiezen voor andere oplossingen en technieken, waarvoor hij dan terugvalt op de prestatie-eisen uit het Bouwbesluit 2012 of de functionele eisen daarvan.



Offerte

Zodra door de markt nieuwe oplossingen zijn ontwikkeld die aan de doel- of prestatievoorschriften voldoen, kunnen deze aan de "levende regelgeving in de vorm van oplossingen" worden toegevoegd.

Het ontwikkelen van erkende technische oplossingen waarmee met grote zekerheid aan de voorschriften kan zijn voldaan is een aspect. Evenzo belangrijk is een kwaliteitsborging op die oplossingen zodat er geen wildgroei ontstaat. Aangezien er reeds her en der dergelijke oplossingen gangbaar zijn (denk daarbij aan Nederlandse Praktijkrichtlijnen van NEN en het Verbouwkompas en Energiezuinige details van SBR), is het zinvol niet een geheel nieuwe setting te zoeken, maar een samenwerking tot stand te brengen over reeds bekende kennis en bestaande structuren. In eerste aanleg zal daartoe vanuit het vigerende Bouwbesluit 2012 met gebruikmaking van de kennis en structuren binnen NEN, STABU, RIGO en ERB worden aangegeven hoe een robuuste en onafhankelijke kennisorganisatie kan worden neergezet die met de inzet van alle betrokkenen (van eindgebruiker via bouwer, installateur, fabrikant/leverancier van bouwproducten) zorgdraagt voor "regelgeving" in de zin van praktische bouwtechnische (daaronder ook begrepen installaties) oplossingen waaruit of waarmee de eindgebruiker:

- a. kan kiezen bij een nieuwbouw of verbouwpoging die hij of zij wil (laten) realiseren; of
- b. kan beoordelen of onroerend goed een bepaalde minimale prestatie levert.

3. Voorgestelde aanpak van het project

Voorgesteld wordt het project in iteratieve stappen uit te voeren.

In stap 1 wordt een beschrijving op hoofdlijnen gegeven van oplossingen waarvan met steun van het bedrijfsleven in vervolprojecten een uitwerking in oplossingen tot stand komt waarmee aan essentiële voorschriften wordt voldaan. Dat betreft een uitwerking waarbij onderscheid wordt gemaakt naar:

- a. nieuwbouw, verbouw en bestaand onroerend goed ;
- b. hoofdbouwmethoden van casco's die worden gerealiseerd c.q. in het verleden zijn gerealiseerd en deze onderscheiden naar woning- en u-bouw;
- c. splitsing van een bouwwerk naar bouwdelen, waarbij de indeling volgens NEN 2699 als vertrekpunt zou kunnen dienen;
- d. splitsing van bouwdelen/bouwdeelcomponenten naar bouwproducten en bouwmaterialen.

Separaat daarvan zullen ook een aantal zelfstandige bouwwerken worden geduid die in termen van oplossingen onderdeel kunnen uitmaken van de bouwregelgeving (dakkapel, uitbouw, aanbouw, bijgebouw, een volledige installatie, etc..)

Daarbij zal kennis van Europese normalisatie en best practises van andere landen mede in beschouwing worden genomen.



Offerte

In stap 2 wordt voor één bouwdeel dat bestaat uit meerdere bouwdeelcomponenten binnen één methode voor de verbouwsituatie een modeloplossing zo volledig mogelijk beschreven. Daarbij zal gebruik worden gemaakt van de CE-markering voor bouwproducten als inputgegevens, voor zover bestaand, de motivering en het niveau van de voorschriften zoals in het Bouwbesluit 2012 vastgelegd, alsmede het niveau zoals dat via marktwerking minimaal door de eindgebruiker wordt gewenst. Denkbaar is als voorbeeld een woningscheidende wand te kiezen bij de herontwikkeling van een leegstaand kantoor naar een woonsituatie. In deze stap gaat het er om van productspecificaties te komen tot specificaties van het te realiseren object waarbij het eindproduct een vastlegging is van detailtekeningen voor doorsneden en aansluitingen en volledige beschrijvingen, hoe het object gerealiseerd dient te worden. Eenmaal aansluitend op het minimum niveau van de voorschriften en eenmaal op een niveau zoals dat minimaal door de eindgebruiker wordt gewenst.

In stap 3 wordt een beschrijving gegeven van de noodzakelijke organisatorische invulling om te komen tot goedkeuring van oplossingen die onderdeel moeten gaan uitmaken van de bouwregelgeving. Dit betreft dan alle stappen vanaf CE-markering van producten c.q. productdocumentatie, vergunningen etc. uit het verleden tot het aanbieden van een door een robuuste, onafhankelijke op kennis gebaseerde organisatie goedgekeurde oplossing aan de wetgever ter opname in het Bouwbesluit XXX. In deze stap zal ook worden aangegeven hoe binnen deze uitwerking van de regelgeving de eigendom/auteursrechten etc. van oplossingen vorm moeten krijgen binnen de randvoorwaarden van de Aanwijzingen voor de regelgeving.

In stap 4 wordt onder auspiciën van de opdrachtgever met alle belanghebbenden, waaronder ook de eindgebruikers, overleg gepleegd teneinde commitment te bereiken voor deze wijze van regelgeving en de wijze waarop tot verdere invulling daarvan wordt gekomen. Uiteraard komen daarbij ook partijen als SBR, SBK en anderen in beeld.

In stap 5 wordt de eindrapportage verzorgd. In deze stap zal tevens een schets worden gegeven van het private toezicht op het voldoen aan/naleven van het Bouwbesluit 2012 naar het model zoals voorgestaan door ERB en zoals voorgestaan door de VBWTN.

4. Uitvoering van het project en beoogd resultaat

Stap 1 Beschrijving op hoofdlijnen van de oplossingen

In een team van specialisten van ERB en RIGO wordt de systeembeschrijving verzorgd. Door het ERB zullen die in een eerste notitie worden verwoord en besproken met de opdrachtgever.

RIGO [REDACTED]

Doorlooptijd 1 maand



Offerte

Stap 2 Uitwerking voorbeeld

Dit deel van het onderzoek zal worden uitgevoerd door NEN, STABU, RIGO en ERB.

Doorlooptijd 1 maand

Stap 3 Beschrijving van het organisatiemodel

In deze stap wordt het organisatiemodel beschreven die nodig is om te komen tot algemeen erkende oplossingen die voldoen aan de minimum eisen van de regelgeving, aangevuld met oplossingen die marktconform zijn.

NEN, STABU, RIGO tezamen en ERB

Doorlooptijd 1 maand

Stap 4 Raadpleging belanghebbenden

In deze fase worden de voorstellen eenmalig besproken met een breed samengestelde klankbordgroep.

NEN, STABU, RIGO en ERB ieder

Doorlooptijd 0,5 maand

Stap 5 Eindrapportage

RIGO

ERB

Tijdsbeslag: doorlooptijd 1 maand, kosten

Overall kosten

**Offerte****5. Uitvoering van de werkzaamheden**

Voor het consortium onder penvoering van ERB zullen [REDACTED] (RIGO), [REDACTED] (NEN) en [REDACTED] (STABU) en [REDACTED] (ERB) de werkzaamheden uitvoeren.

Er wordt een klankbordgroep ingesteld waarin ten minste de opdrachtgever en het consortium is vertegenwoordigd. Een uitbreiding wordt in overleg met de opdrachtgever bepaald.

Over elk der stappen zal worden gecorrespondeerd met de opdrachtgever en voor zover noodzakelijk overleg plaatsvinden.

In totaal derhalve, [REDACTED] incl. BTW.

Planning: Afgerond 4,5 maanden na opdracht.

De werkzaamheden zullen worden gecoördineerd door [REDACTED]

Wij factureren 15 % bij opdracht en vervolgens in overeenstemming met de voortgang. Een eindfactuur volgt na afronding van de opdracht. Wij verwachten betaling binnen 15 werkdagen.

Gaarne ontvangen wij van u een opdrachtreferentie ten behoeve van de juiste administratieve verwerking van de declaratiegegevens.

Adviesopdrachten worden door ons uitgevoerd onder uw algemene voorwaarden. Deze aanbieding is geldig tot 2 maanden na dagtekening.

In de verwachting u hierbij een passende aanbieding te hebben gedaan verblijven wij, met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Secretaris/penningmeester

[REDACTED]

Voor akkoord:

2405 301500227 -5

Documentbeheer

**EINDE
DOCUMENT**



Offerte

retouradres: Motorenweg 5M, 2623 CR Delft

**aan: Ministerie van BZK WBI DWCB IPC 210
Postbus 30941
2500 GX Den Haag**

La.v. Drs. [REDACTED] en Ir. [REDACTED]

12 juli 2013

Referentie: Offerte Vermindering van regeldruk, deregulering Bouwbesluit 2012 en verbetering positie van de consument m.b.t. bouwkwaliteit; quick scan ontwikkeling erkende oplossingen voor 80% van de toepassing van het Bouwbesluit 2012

Projectnummer: PM

Onze referentie: 20130712 WBI/WB201

Geachte heren [REDACTED] en [REDACTED]

Onder verwijzing naar de afspraak tussen ons bestuur en dhr. drs. [REDACTED] bieden wij u hierbij aan om in samenwerking met NEN, STABU en RIGO, onderzoek te doen naar de verdere vermindering van regeldruk, deregulering van het Bouwbesluit 2012 en de mogelijkheden om te komen tot een verbetering van de positie van de consument aangaande de bouwkwaliteit.

1. Inleiding

Vermindering van regeldruk en deregulering is één van de speerpunten van het kabinetsbeleid van het Kabinet Rutte II. Het gaat daarbij vooral om vermindering van de lasten van de burger en bedrijfsleven. Bij de overgang van het Bouwbesluit 2003 naar het Bouwbesluit 2012 is dit beleid reeds ingezet door:

- a. het schrappen van tal van voorschriften;
- b. het globaliseren van de te onderscheiden gebruiksfuncties;
- c. het geven van ruimte aan de eigen verantwoordelijke(i)d(en) voor het kwaliteitsniveau bij een verandering of vernieuwing aan een gebouw, door het introduceren in de voorschriften van het "rechtens verkregen niveau". De bevoegdheid voor het kwaliteitsniveau ligt hierdoor niet meer bij het bevoegd gezag om bij "verbouw" vrijstelling te kunnen verlenen tot een door dat bevoegd gezag aangegeven kwaliteitsniveau.

De handhavinglasten voor de overheid zijn daardoor afgenomen, maar de lasten voor de burger in het bouwproces zijn helaas naar minder herkenbare processen verlegd. Immers nu dient hetgeen voorheen publiekrechtelijk was geregeld, middels het proces van onderhandeling te worden vastgelegd in diverse private overeenkomsten. Daarbij ontbreekt

Offerte

veelal de kennis bij één of meer partijen om te kunnen spreken van een "level playing field". Ook is het voor de consument moeilijk te onderkennen welk kwaliteitsniveau t.a.v. ten minste veiligheid en gezondheid mag worden verwacht. Pas in het gebruiksstadium wordt het duidelijk of maatschappelijke doelstellingen ook naar tevredenheid van de eindgebruiker al dan niet zijn gerealiseerd.

Vermindering van regeldruk en deregulering kunnen daarom beter en efficiënter worden bereikt door het toepassingsbereik van de regelgeving te optimaliseren. Dit met behoud van hetgeen uit algemeen belang voor de eindgebruiker minimaal regeling behoeft omdat:

1. er nog onvoldoende sprake is van een vragersmarkt en er een transitie is ingezet om tot een vragersmarkt te komen;
2. er onvoldoende sprake is van kennis bij de eindgebruiker en daarmee van een "level playing field" bij de specificatie van een bouwplan c.q. bij de overdracht van onroerend goed. Dergelijke kennisopbouw zal dienst kunnen doen in bovengenoemde transitie.

Deze offerte beoogt:

- a. deesignaleerde nadelen van het schrappen van regels c.q. het laten vervallen van de nuancering in de voorschriften te voorkomen, terwijl desondanks sprake is van een enorme deregulering in termen van lastenverlichting.
- b. de inspanning om aan te tonen dat op overdrachtmomenten aantoonbaar aan de regelgeving is voldaan fors te verminderen. De consument kan daardoor ook veel beter zijn verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid nemen.

Aan de private inspanning om aantoonbaar op het moment van gereedmelding aan het bevoegd gezag te laten zien - door middel van een overdrachtsdocument - dat aan de voorschriften is voldaan, kan daarmee op logische en relatief eenvoudige wijze invulling worden gegeven. Voorwaarde daarbij is dat bij de realisatie van de oplossing conform de oplossing is gebouwd. Hierop ziet de opdrachtgever dan wel de namens hem optredende toezichthoudende partij toe. De opdrachtgevende partij kan er ook voor kiezen dat de aanbieder of realiserende partij, afhankelijk van de contractuele relatie tussen partijen, voldoende bewijs levert.

2. Doel

Het doel van het onderzoek is de weg te schetsen waarlangs invulling kan worden gegeven aan met name de voorschriften die horen bij 80% van de eenvoudige bouwopgaven. Het gaat dan om erkende technische oplossingen waarmee met grote zekerheid aan de voorschriften is voldaan. Deze oplossingen verschaffen dan voor het bevoegd gezag en de private bouwplantoetser voldoende bewijs naast de bescheiden zoals thans vermeld in de MOR. Het gaat daarbij ook om bouwdelen die onderdeel uitmaken van bouwwerken die op grond van constructieve veiligheid moeten worden ingedeeld in gevolgklasse 3 van NEN-EN 1990 (Eurocode), denk hierbij aan de nadere indeling binnen een ziekenhuis of de niet dragende scheidingen in een gebouw met een hoogte van meer dan 70 m. De uitwerking van deze 80% aan oplossingen laat onverlet dat in voorkomend geval de burger altijd kan kiezen voor andere

Offerte

oplossingen en technieken, waarvoor hij dan terugvalt op de prestatie-eisen uit het Bouwbesluit 2012 of de functionele eisen daarvan.

Zodra door de markt nieuwe oplossingen zijn ontwikkeld die aan de doel- of prestatievoorschriften voldoen, kunnen deze aan de "levende regelgeving in de vorm van oplossingen" worden toegevoegd.

Het ontwikkelen van erkende technische oplossingen waarmee met grote zekerheid aan de voorschriften kan zijn voldaan is een aspect. Evenzo belangrijk is een kwaliteitsborging op die oplossingen zodat er geen wildgroei ontstaat. Aangezien er reeds her en der dergelijke oplossingen gangbaar zijn (denk daarbij aan Nederlandse Praktijkrichtlijnen van NEN en het Verbouwkompas en Energiezuinige details van SBR), is het zinvol niet een geheel nieuwe setting te zoeken, maar een samenwerking tot stand te brengen over reeds bekende kennis en bestaande structuren. In eerste aanleg zal daartoe vanuit het vigerende Bouwbesluit 2012 met gebruikmaking van de kennis en structuren binnen NEN, STABU, RIGO en ERB worden aangegeven hoe een robuuste en onafhankelijke kennisorganisatie kan worden neergezet die met de inzet van alle betrokkenen (van eindgebruiker via bouwer, installateur, fabrikant/leverancier van bouwproducten) zorgdraagt voor "regelgeving" in de zin van praktische bouwtechnische (daaronder ook begrepen installaties) oplossingen waaruit of waarmee de eindgebruiker:

- a. kan kiezen bij een nieuwbouw of verbouwoopgave die hij of zij wil (laten) realiseren; of
- b. kan beoordelen of onroerend goed een bepaalde minimale prestatie levert.

Thans moeten alle oplossingen worden beoordeeld langs de prestatie-eisen. In veel gevallen levert dat onnodige inspanningen en soms ook onnodige discussie op met bijbehorende kosten en administratieve lasten. In het denken van Dekker moet daar dan ook nog eens een zware private toetsing overheen. Wanneer sprake is van erkende oplossingen kan dit leiden tot een forse vereenvoudiging en vermindering van regeldruk. De verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van marktpartijen kan relatief eenvoudig worden genomen. De besparing op jaarbasis werd in 2011, als "educated guess" en conservatief benaderd, ingeschat rond de € 1 miljard.¹

3. Voorgestelde aanpak van het project

Voorgesteld wordt het project in iteratieve stappen uit te voeren.

In stap 1 wordt een beschrijving op hoofdlijnen gegeven van oplossingen waarvan met steun van het bedrijfsleven in vervolprojecten een uitwerking in oplossingen tot stand komt waarmee aan essentiële voorschriften wordt voldaan. Dat betreft een uitwerking waarbij onderscheid wordt gemaakt naar:

- a. nieuwbouw, verbouw en bestaand onroerend goed ;

¹ Zie het rapport Verder na Dekker –Innovatie van de bouwregelgeving, TK 28235, 146, bijlage 3.

Offerte

- b. hoofdbouwmethoden van casco's die worden gerealiseerd c.q. in het verleden zijn gerealiseerd en deze onderscheiden naar woning- en u-bouw;
- c. splitsing van een bouwwerk naar bouwdelen, waarbij de indeling volgens NEN 2699 als vertrekpunt zou kunnen dienen;
- d. splitsing van bouwdelen/bouwdeelcomponenten naar bouwproducten en bouwmaterialen.

Separaat daarvan zullen ook een aantal zelfstandige bouwwerken worden geduid die in termen van oplossingen onderdeel kunnen uitmaken van de bouwregelgeving (dakkapel, uitbouw, aanbouw, bijgebouw, een volledige installatie, etc..)

Daarbij zal kennis van de Europese verordening bouwproducten, Europese normalisatie en best practises van andere landen mede in beschouwing worden genomen.

In deze stap wordt ook onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van verankering van deze oplossingen in de regelgeving, opdat burgers daar rechten aan kunnen ontleen als bewijs dat aan de regelgeving is voldaan.

Voorts zal aandacht worden besteed aan de digitale toegankelijkheid van de oplossingen.

In **stap 2** wordt voor één bouwdeel dat bestaat uit meerdere bouwdeelcomponenten binnen één methode voor de verbouwsituatie een modeloplossing zo volledig mogelijk beschreven. Daarbij zal gebruik worden gemaakt van de CE-markering voor bouwproducten als inputgegevens, voor zover bestaand, de motivering en het niveau van de voorschriften zoals in het Bouwbesluit 2012 vastgelegd, alsmede het niveau zoals dat via marktwerking minimaal door de eindgebruiker wordt gewenst. Denkbaar is als voorbeeld een woningscheidende wand te kiezen bij de herontwikkeling van een leegstaand kantoor naar een woonsituatie. In deze stap gaat het er om van productspecificaties te komen tot specificaties van het te realiseren object waarbij het eindproduct een vastlegging is van detailtekeningen voor doorsneden en aansluitingen en volledige beschrijvingen, hoe het object gerealiseerd dient te worden. Eenmaal aansluitend op het minimum niveau van de voorschriften en eenmaal op een niveau zoals dat minimaal door de eindgebruiker wordt gewenst. Voor dat laatste worden prestatie-omschrijvingen gegeven die passen bij de aanbodsspecificaties die op zich weer moeten worden gematcht met vraagspecificaties (marktwerking). Dit kunnen omschrijvingen zijn van verschillende niveaus zoals die in de markt worden afgenomen. Er zal binnen deze stap nauw worden samengewerkt met marktpartijen, zowel aan de aanbod- als aan de afnemerszijde. Deze prestaties zullen hoger liggen dan het wettelijk minimum en daarmee dus altijd bewijs zijn dat aan de voorschriften is voldaan. De Bouwbesluitwetgever kan volstaan met het aanwijzen van het minimumniveau. De andere niveaus spelen een rol bij claims in relatie tot het Burgerlijk Wetboek. Voor het bevoegd gezag zijn ook de hogere niveaus uiteraard voldoende bewijs.

In **stap 3** wordt een beschrijving gegeven van de noodzakelijke organisatorische invulling om te komen tot goedkeuring van oplossingen die onderdeel moeten gaan uitmaken van de

Offerte

bouwregelgeving, inclusief de daarmee benodigde organisatie voor beheer en onderhoud. Dit betreft dan alle stappen vanaf CE-markering van producten c.q. productdocumentatie, vergunningen etc. uit het verleden tot het aanbieden van een door een robuuste, onafhankelijke op kennis gebaseerde organisatie goedgekeurde oplossing aan de wetgever ter opname in het Bouwbesluit XXX. Daarbij zal ook worden aangegeven hoe onderzoeks- en kennisinstellingen, zoals TNO, RIVM, SBR-CURnet en belangengroeperingen kunnen worden aangehaakt bij de ontwikkeling van de oplossingen. Doel daarvan is enerzijds het benutten van alle beschikbare kennis en anderzijds consensus over de oplossingen. In deze stap zal ook worden aangegeven hoe binnen deze uitwerking van de regelgeving de intellectuele eigendomsrechten etc. van oplossingen vorm moeten krijgen binnen de randvoorwaarden van de Aanwijzingen voor de regelgeving. Daarbij zal aandacht worden besteed aan de mededingingsaspecten voor zover die aan de orde zijn.

In deze stap zal tevens een raming van de kosten worden opgesteld voor de ontwikkeling en beheer van deze oplossingen.

In stap 4 wordt met alle belanghebbenden, waaronder ook de eindgebruikers, overleg gepleegd teneinde commitment te bereiken voor deze wijze van regelgeving en de wijze waarop tot verdere invulling daarvan wordt gekomen. Uiteraard komen daarbij ook partijen als SBR, SBK en ISSO en anderen in beeld. De opdrachtgever zal voor deze bijeenkomst worden uitgenodigd.

Met belanghebbenden zal in deze stap ook worden overlegd om te komen tot een inschatting van de lastenverlichting die door deze vorm van regelgeving zal ontstaan.

In stap 5 wordt de eindrapportage verzorgd. In deze stap zal tevens een schets worden gegeven van het private toezicht op het voldoen aan/naleven van het Bouwbesluit 2012 naar het model zoals voorgestaan door ERB en zoals voorgestaan door de VBWTN. Op verzoek wordt een tussenrapportage geleverd.

4. Uitvoering van het project en beoogd resultaat

Stap 1 Beschrijving op hoofdlijnen van de oplossingen

In een team van specialisten van ERB en RIGO wordt de systeembeschrijving verzorgd. Door het ERB zullen die in een eerste notitie worden verwoord en besproken met de opdrachtgever.

RIGO [REDACTED]

Doorlooptijd 1 maand

Offerte

Stap 2 Uitwerking voorbeeld

Dit deel van het onderzoek zal worden uitgevoerd door NEN, STABU, RIGO en ERB.

■■■■■

Doorlooptijd 1 maand

Stap 3 Beschrijving van het organisatiemodel

In deze stap wordt het organisatiemodel beschreven dat nodig is om te komen tot algemeen erkende oplossingen die voldoen aan de minimum eisen van de regelgeving, aangevuld met oplossingen die marktconform zijn.

NEN, STABU, RIGO tezamen ■■■■■ en ERB ■■■■■

■■■■■

Doorlooptijd 1 maand

Stap 4 Raadpleging belanghebbenden

In deze fase worden de voorstellen eenmalig besproken met een breed samengestelde klankbordgroep.

NEN, STABU, RIGO en ERB ieder ■■■■■

■■■■■

Doorlooptijd 0,5 maand

Stap 5 Eindrapportage

■■■■■ RIGO
■■■■■ ERB

Tijdsbeslag: doorlooptijd 1 maand, kosten ■■■■■

Overall kosten ■■■■■

5. Uitvoering van de werkzaamheden



EXPERTISECENTRUM
**Regelgeving
Bouw**

Offerte

Voor het consortium onder penvoering van ERB zullen ir. [REDACTED] (RIGO), ir. [REDACTED] NEN) en [REDACTED] L.B (STABU) en dr.ir. [REDACTED] (ERB) de werkzaamheden uitvoeren.

Er wordt een klankbordgroep ingesteld waarin ten minste de opdrachtgever en het consortium is vertegenwoordigd. Een uitbreiding wordt in overleg met de opdrachtgever bepaald.

Over elk der stappen zal worden gecorrespondeerd met de opdrachtgever en voor zover noodzakelijk overleg plaatsvinden.

In totaal derhalve, [REDACTED] ncl. BTW.

Planning: Afgerond 4,5 maanden na opdracht.

De werkzaamheden zullen worden gecoördineerd door [REDACTED]

Wij factureren 15 % bij opdracht en vervolgens in overeenstemming met de voortgang. Een eindfactuur volgt na afronding van de opdracht. Wij verwachten betaling binnen 15 werkdagen.

Gaarne ontvangen wij van u een opdrachtreferentie ten behoeve van de juiste administratieve verwerking van de declaratiegegevens.

Adviesopdrachten worden door ons uitgevoerd onder uw algemene voorwaarden. Deze aanbieding is geldig tot 2 maanden na dagtekening.

In de verwachting u hierbij een passende aanbieding te hebben gedaan verblijven wij, met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Secretaris/penningmeester

Voor akkoord:



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Expertisecentrum Regelgeving Bouw
T.a.v. de heer [REDACTED]
Motorenweg 5M
2623 CR Delft

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon
[REDACTED]
@minbzk.nl

Kenmerk
2013-000434917
Uw kenmerk
20130712 WBI/WB201

Datum 18 juli 2013
Betreft Onderzoek Vermindering van regeldruk, derugelering
Bouwbesluit 2012 en verbetering positie van de consument mbt
bouwkwaliteit
Opdrachtnummer 6280113013

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij verleen ik u opdracht tot het verrichten van activiteiten inzake het onderzoek naar "Vermindering van regeldruk, deregulering Bouwbesluit 2012 en verbetering positie van de consument met betrekking tot bouwkwaliteit: Quick scan ontwikkeling erkende oplossingen voor 80% van de toepassing van het Bouwbesluit 2012". De opdracht wordt verleend conform uw aanbieding van 12 juli 2013 met kenmerk 20130712 WBI/WB201.

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de ARVODI 2011 van toepassing. Uw algemene voorwaarden sluit ik hierbij uit.
Deze opdracht wordt begeleid door de heer [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED], en de heer [REDACTED] bereikbaar op nummer [REDACTED].

Ik verzoek u de werkzaamheden af te ronden voor 1 december 2013 volgens de door u in uw offerte aangegeven planning.

De door mij te betalen vergoeding bedraagt op basis van de werkelijk gemaakte kosten maximaal [REDACTED] inclusief 21% BTW.

Overschrijding van voornoemde bedragen en einddatum van deze opdracht is slechts toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Bij aanvang van de werkzaamheden voor de opdracht kan maximaal 15% van het totaal beschikbaar gestelde budget als voorschot worden gedeclareerd. Na afronding van de opdracht kan door u de eindafrekening worden ingediend.

Uw betalingsverzoeken, evenals de conform uw aanbieding opgestelde eindafrekening, waarop vermeld staat dat dit de slotfactuur betreft, dient u o.v.v. het opdrachtnummer toe te zenden aan:

Datum
18 juli 2013
Kenmerk
2013-0000434917

Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties
Financiële Administratie DGWBI/Directie Bouwen
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Bij voorkeur ontvangen wij uw factuur digitaal. U kunt deze o.v.v. bovenstaande gegevens sturen naar [redacted]@minbzk.nl
Indien u deze toch per post wenst in te dienen dan kan dat ook naar het bovenstaande adres.

Om misverstanden te voorkomen wordt u verzocht om alleen van één van beide mogelijkheden gebruik te maken.

Betaling zal binnen 30 dagen na ontvangstdatum van de factuur plaatsvinden op uw bankrekeningnummer IBAN: [redacted] / BIC Nummer: [redacted]
[redacted] ten name van Expertisecentrum Regelgeving Bouw te Delft.

Wij betalen uw factuur onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien u niet voldoet aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt, bij later blijkende onjuistheden en/of het niet tijdig of op onjuiste wijze indienen van uw factuur.

Mocht u vragen hebben over de afhandeling van uw factuur of facturen, dan kunt u contact opnemen met het servicenummer van de crediteurenadministratie van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties [redacted].

Indien u niet akkoord bent met de inhoud van deze brief, dient u mij dit schriftelijk onder vermelding van bovengenoemd opdrachtnummer te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze opdrachtbrief.

Hoogachtend,
de minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,



Directeur Woningbouw

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
DG Bestuur, Ruimte en Wonen | Directie Bouwen en Energie
T.a.v. dhr. [REDACTED]
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Referentie : A2020-12.1
Datum : 1 februari 2020
Betreft : Offerte aanvullende ondersteuning Wkb (*budgetcodering H7-101502-11069-46002*)

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van uw offerteverzoek per mail ontvangt u bij deze de offerte voor uitvoering van aanvullende werkzaamheden in het kader van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (verder: Wkb) en de aansluiting daarvan op de Omgevingswet. Het betreft een aanvulling op de lopende opdracht op dit gebied (d.d. 2 augustus 2019, briefkenmerk 2019-412538, budgetcodering H7-101502-11069-46002). In deze offerte wordt achtereenvolgens ingegaan op de vraagstelling, de inhoud van de advieswerkzaamheden, de planning en advieskosten.

Aanleiding en vraagstelling

Geregeld BV is in de persoon van ondergetekende al geruime tijd betrokken bij het dossier Wkb en heeft tot 2017 inhoudelijke ondersteuning geleverd op een aantal vlakken. Daarnaast sinds 2003 betrokkenheid bij het vergunningvrij bouwen en de Helpdesk Bouwregelgeving en Brandveilig gebruik. Nu de implementatie van de Wkb en verdere uitwerking van lagere regelgeving weer ter hand wordt genomen, is van uw zijde behoefte aan ondersteuning op het snijpunt van beide onderwerpen. U heeft in juli 2019 Geregeld BV gevraagd een offerte op te stellen voor deze ondersteuning en hiertoe op 2 augustus opdracht verstrekt. U heeft aangegeven in aanvulling op deze opdracht aanvullende ondersteuning nodig te hebben.

Inhoud ondersteunende werkzaamheden

De Wet kwaliteitsborging voor het bouwen zal volgens de huidige planning in werking treden per 1 januari 2021. Afgesproken is dat de inwerkingtreding tegelijk met de Omgevingswet zal zijn. Dit maakt dat de terminologie en de indeling van bouwwerken vallend onder de Wkb moet worden afgestemd op de Omgevingswet. Tevens zal de komende periode gewerkt worden aan het uitwerken van het besluit en de regeling onder de Wkb. Vanuit deze werkzaamheden heeft het ministerie van BZK aangegeven behoefte te hebben aan ondersteuning op de volgende onderwerpen:

1. *Aansluiting gevolgklasse 1 Wkb op overige categorieën bouwwerken Omgevingswet*
2. *Inhoudelijke ondersteuning ministeriele regeling kwaliteitsborging*
3. *Overige werkzaamheden met betrekking op ondersteuning van BZK bij de implementatie en het uitwerken van het conceptbesluit kwaliteitsborging.*

Genoemde werkzaamheden zijn in de periode augustus 2019 – heden uitgevoerd. Ter uitbreiding van punt drie van de lopende opdracht heeft u aangegeven behoefte te hebben aan ondersteuning op het gebied van technische en juridische vragen over onder meer:

- Het beoordelen van instrumenten voor kwaliteitsborging op basis van het – mede door Geregeld in de lopende opdracht opgestelde – toetskader dat door de regiegroep is vastgesteld. De werkzaamheden zullen bestaan uit het beoordelen van (4) potentiële instrumenten, het overleggen met instrumentaanbieders en het vastleggen en terugkoppelen van de bevindingen;
- Het ondersteunen van de regiegroep bij onderwijs- en scholingsvraagstukken in relatie tot kwaliteitsborging. Ten einde de Wkb per 1-1-2021 in te kunnen laten gaan is het noodzakelijk een aanzienlijk aantal bestaande en nieuwe medewerkers van kwaliteitsborgers op te leiden en bij te scholen. De werkzaamheden op dit gebied zullen bestaan uit het vertalen van de (concept) wettelijke eisen naar eindtermen waaraan deze medewerkers zullen moeten voldoen. In aanvulling daarop zal in overleg met opleiders en de VKBN een plan een curriculum worden samengesteld dat opleiders kunnen gebruiken om bestaande opleidingen aan te passen en nieuwe opleidingen te ontwikkelen.
- De taakverdeling bevoegd gezag en kwaliteitsborgers. Werkzaamheden in dit kader zullen bestaan uit deelname aan en ondersteuning van het overleg tussen BZK en de VNG over de rol en taal van het bevoegd gezag.

De resultaten van de genoemde werkzaamheden zullen in de vorm van notities aan BZK en de regiegroep kwaliteitsborging worden aangeleverd. Tevens zullen – in overleg – relevante stukken worden gepubliceerd via de website van het instituut voor Bouwkwiteit (www.stichtingibk.nl).

Planning

Uitvoering van de aanvullende werkzaamheden kan per direct starten. Afronding van de eerder vergunde en aanvullende werkzaamheden wordt voorzien voor 1 april 2020.

Advieskosten

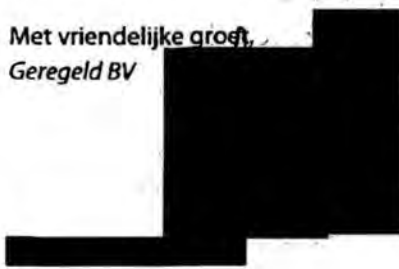
Voorgesteld wordt om uit te gaan van een opdracht op basis van regie met plafond. In overleg met de opdrachtgever wordt bepaald welke werkzaamheden in het kader van de aanvullende opdracht worden uitgevoerd. De werkzaamheden worden op basis van werkelijk bestede uren verantwoord en gefactureerd. De totale tijdbesteding voor genoemde werkzaamheden wordt geraamd op [REDACTED]. De werkzaamheden worden verrekend tegen een uurtarief van [REDACTED] per uur, exclusief BTW, inclusief bijkomende kosten. De advieskosten worden daarmee maximaal [REDACTED] inclusief BTW. Dit bedrag zal zonder nadrukkelijke toestemming van de opdrachtgever niet worden overschreden.

Tenslotte

Geregeld BV kan voor deze offerte akkoord gaan met uw inkoopvoorwaarden (ARVODI 2018). Deze aanbieding is geldig tot 3 maanden na dagtekening.

Mocht u naar aanleiding van deze aanbieding nog vragen hebben dan hoor ik dat graag. Ik zie uit naar voortzetting van onze samenwerking op dit interessante en complexe dossier!

Met vriendelijke groet,
Geregeld BV





Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Geregeld B.V.
T.a.v. De heer [REDACTED]
Oosterstraat 43
2611 TV Delft

DGBRW-Directie Bouwen
en Energie
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

T [REDACTED]

@minbzk.nl

Datum 11 februari 2020
Betreft Aanvullende Opdrachtbevestiging ondersteuning Wet
kwaliteitsborging voor het bouwen

Kenmerk
2020-0000069142

Uw kenmerk
A2020-12.1

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij geef ik u de opdracht inzake aanvullende ondersteuning Wkb.

De opdracht wordt verstrekt conform uw offerte van 1 februari 2020 met de daarin genoemde tijdsbesteding en prijs van [REDACTED] incl. BTW. De tarieven betreffen een all-in tarief, inclusief reis- en verblijfkosten en alle overige kosten.

Eerder is aan u een opdracht met kenmerk 2019-0000412538 verstrekt ter waarde van [REDACTED] incl. BTW. Met deze aanvulling bedraagt de totale vergoeding [REDACTED] incl. BTW. Het maximale budget kan alleen worden overschreden na expliciete goedkeuring door de opdrachtgever.

Specifieke opmerking(en)

- Startdatum; na opdrachtverstrekking
- Einddatum; 1 april 2020
- Op deze opdracht zullen de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten (ARVODI 2018) van toepassing zijn. De voorwaarden van de Leveranciers zijn uitdrukkelijk uitgesloten.
Aan begrippen in deze opdracht die met een hoofdletter aanvangen, komt dezelfde betekenis toe die aan deze begrippen in Artikel 1 van de ARVODI-2018 wordt gegeven.

Elektronische facturatie

Uw E-factuur/facturen kunt u aanleveren onder vermelding van budgetcodering H07-101502-11069-46002 aan het centrale aanleverpunt voor facturen Digipoort geadresseerd aan:

Ministerie van BZK, Kerndepartement
OIN: 00000001003214345000
T.a.v. de heer [REDACTED]

DGBRW-Directie Bouwen
en Energie
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Nadere informatie hierover kunt u vinden in de bijgevoegde brochure 'elektronisch
factureren voor leveranciers'.

Datum
11 februari 2020

Kenmerk
2020-0000069142

Het niet afleveren op het juiste afleveradres, het niet in acht nemen van de
genoemde leverdatum c.q. het niet voldoen aan de facturatie voorschriften
waaronder de vermelding van het referentienummer, zorgt ervoor
dat uw factuur niet in behandeling kan worden genomen en daarom aan u
zal worden geretourneerd.

Indien u vragen heeft ten aanzien van deze opdracht, dan kunt u contact
opnemen met [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED]

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

[REDACTED]

directeur Bouwen en Energie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
DG Bestuur, Ruimte en Wonen | Directie Bouwen en Energie
T.a.v. dhr. [REDACTED]
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Referentie : A2020-17.1
Datum : 19 februari 2020
Betreft : Offerte ondersteunende activiteiten communicatie van de inwerkingtreding van de Wkb

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van uw offerteverzoek per mail d.d. 10 februari ontvangt u bij deze de offerte voor uitvoering van ondersteunende werkzaamheden in het kader van de communicatie rondom inwerkingtreding van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (verder: Wkb). In deze offerte wordt achtereenvolgens ingegaan op de vraagstelling, de inhoud van de advieswerkzaamheden, de planning en advieskosten.

Aanleiding en vraagstelling

Naar verwachting per 1 januari 2021 a.s. de Wet kwaliteitsborging (Wkb) inwerkingtreden. Dit betekent voor veel partijen dat zij zich tijdig dienen voor te breiden. In het tussen BZK en VNG gesloten Bestuursakkoord implementatie en invoering wetsvoorstel Kwaliteitsborging voor het bouwen is opgenomen dat tot de verantwoordelijkheid van de minister behoort: Het zorgdragen voor kennisdeling over het stelsel door middel van bijvoorbeeld handreikingen.

U heeft aangegeven behoefte te hebben aan ondersteunende activiteiten gericht op de communicatie van de inwerkingtreding van de Wkb en Geregeld BV gevraagd om hiervoor offerte uit te brengen.

Inhoud ondersteunende werkzaamheden

In uw aanvraag heeft u een aantal specifieke diensten / producten genoemd waarop een mogelijke opdracht betrekking zal hebben. De punten die u noemt zien hieronder verder uitgewerkt.

Handreikingen/informatiebladen

In het kader van de voorlichting van de Wkb zal een algemene beschrijving worden opgesteld over de werking van het nieuwe stelsel. Uitgangspunt daarbij is de centrale vraag hoe ziet het proces van bouwen en uit onder de Omgevingswet en de Wkb. De opzet zal uitgaan van een schematische weergave van het proces, voorzien van een toelichting en verwijzingen naar relevante informatie. Uitgangspunt daarbij is niet zo zeer het opstellen van een 'boekwerk' maar van een samenhangend geheel van (stroom)schema's, toelichtende teksten te gebruiken voor Rijksoverheid.nl en daaraan gekoppeld informatiebladen (pdf's) met verdieping van de betreffende onderwerpen. Op dit moment worden de volgende overzichten en documenten voorzien:

- Het proces van kwaliteitsborging in vogelvlucht. Een weergave van het gehele proces waarbij de rollen en taken van de belangrijkste actoren worden weergegeven en toegelicht;

- De aanvraag omgevingsplanvergunning en de bouwmelding. Beschreven hierin wordt hoe het proces rondom vergunningverlening en beoordeling van het borgingsplan er uit ziet.
- De gereedmelding en ingebruikname van een bouwwerk. Waar moet een gereedmelding aan voldoen, wie draagt daar zorg voor en wat is de rol en taak van de gemeente daarbij.

In de deze offerte is rekening gehouden met een tweetal extra te beschrijven (deel)processen. Deze zullen in overleg met de opdrachtgever worden bepaald.

Factsheets

Ter verdieping van de verschillende thema's zullen over specifieke onderwerpen factsheets worden opgesteld. Deels zijn dit generieke factsheets en deels zullen ze specifiek gericht zijn op een bepaalde doelgroep. Mogelijke onderwerpen zijn:

- Wat is gevolgklasse 1 en welke bouwwerken vallen daar onder?
- De vergunningaanvraag vanuit het perspectief van de aanvrager
- Het borgingsplan
- Het dossier bevoegd gezag
- ...

In totaal is rekening gehouden met 7 factsheets. Overige onderwerpen worden in overleg met de opdrachtgever bepaald.

Overige werkzaamheden

Aanvullende ondersteuning zal bestaan uit het ondersteunen van en deelname aan de Begeleidingsgroep communicatie, inclusief terugkoppeling richting Regiegroep. Aanvullende werkzaamheden zullen worden afgestemd met de begeleidingsgroep en bestaan bijvoorbeeld uit:

- Het organiseren van en ondersteunen bij bijeenkomsten van BZK of voor de implementatie van de Wkb belangrijke bijeenkomsten van derden;
- Overleg met brancheorganisaties over gebruik van informatiekkanalen die hen ter beschikking staan;
- Het ondersteunen van branches bij het 'vertalen' van de algemene informatie naar meer specifiek voorlichtingsmateriaal voor de eigen achterban;
- Het monitoren van uitingen van derden op juistheid van de verstrekte informatie, inclusief het doen van voorstellen voor aanpassing.

Genoemde en overige werkzaamheden zullen in overleg met de opdrachtgever worden bepaald.

Werkwijze en overleg

Naast periodiek overleg met de BG Communicatie wordt voorgesteld om rondom de te leveren producten afspraken te maken over het proces van totstandkoming. Uitgangspunt is dat de teksten en afbeeldingen van Geregeld BV worden aangeleverd in een conceptopmaak / semi-platte tekst. Vanuit opdrachtgever zal nog een redactieslag plaatsvinden waarna het eindresultaat nogmaals wordt voorgelegd ter controle. Opmaak en werkzaamheden vanuit de eisen die Rijksoverheid.nl stelt aan content maken geen deel uit van deze offerte.

Planning

De werkzaamheden kunnen direct na opdrachtverstrekking kunnen starten. Verwacht wordt dat de werkzaamheden zullen doorlopen tot na de zomer, waarbij het zwaartepunt van de werkzaamheden zal liggen in de periode tot 1 juli. Voorgesteld wordt een taakstellende planning op te stellen na opdrachtverstrekking.

Advieskosten

Op basis van de in deze offerte beschreven werkzaamheden worden een tijdbesteding geraamd van 192 uur. Deze raming als volgt opgebouwd:

- Handreikingen / informatiebladen:
- Factsheets:
- Overige werkzaamheden:



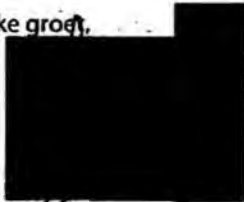
Op basis van deze raming zijn de advieskosten maximaal [redacted] inclusief BTW en bijkomende kosten. In afwijking van uw offerteverzoek wordt voorgesteld om gemaakte kosten periodiek te factureren op basis van werkelijk bestede uren.

Tenslotte

Geregeld BV kan voor deze offerte akkoord gaan met uw inkoopvoorwaarden (ARVODI 2018). Deze aanbieding is geldig tot 3 maanden na dagtekening.

Mocht u naar aanleiding van deze aanbieding nog vragen hebben dan hoor ik dat graag. Ik zie uit naar voortzetting van onze samenwerking op dit interessante en complexe dossier!

Met vriendelijke groet,
Geregeld BV





Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Geregeld B.V.
T.a.v. de heer [REDACTED]
Oosterstraat 43
2611 TV Delft

DGBRW-Directie Bouwen
en Energie
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

[REDACTED]

T. [REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Kenmerk
2020-0000107393

Uw kenmerk
A2020-17.1

Datum 2 maart 2020

Betreft Opdracht Geregeld B.V. "Ondersteunende activiteiten
communicatie van de inwerkingtreding van de Wkb

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij geef ik u de opdracht inzake "ondersteunende activiteiten communicatie
van de inwerkingtreding van de Wkb"

De opdracht wordt verstrekt conform uw offerte van 19 februari 2020 met de
daarin genoemde tijdsbesteding en prijs van [REDACTED] incl. BTW. De tarieven
betreffen een all-in tarief, inclusief reis- en verblijfkosten en alle overige kosten.
Het maximale budget kan alleen worden overschreden na expliciete goedkeuring
door de opdrachtgever.

Specifieke opmerking(en)

- Startdatum: na opdrachtverstrekking
- Einddatum: 31 december 2020
- Budgetcodering: 101502-16594
- Kenmerk: 2020-0000107393
- Op deze opdracht zullen de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken
van opdrachten tot het verrichten van Diensten (ARVODI 2018) van
toepassing zijn. De voorwaarden van de Leveranciers zijn uitdrukkelijk
uitgesloten.
Aan begrippen in deze opdracht die met een hoofdletter aanvangen, komt
dezelfde betekenis toe die aan deze begrippen in Artikel 1 van de ARVODI-
2018 wordt gegeven.

Elektronische-facturatie

Uw E-factuur/facturen kunt u aanleveren onder vermelding van budgetcodering
H07-101502-16594 en met kenmerk 2020-0000107393 aan het centrale
aanleverpunt voor facturen Digipoort geadresseerd aan:

Ministerie van BZK, Kerndepartement
OIN: 00000001003214345000
T.a.v. de heer [REDACTED]

Nadere informatie hierover kunt u vinden in de bijgevoegde brochure 'elektronisch

DGBRW-Directie Bouwen
en Energie
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Datum
2 maart 2020

Kenmerk
2020-0000107393

factureren voor leveranciers'.

Het niet afleveren op het juiste afleveradres, het niet in acht nemen van de genoemde leverdatum c.q. het niet voldoen aan de facturatie voorschriften waaronder de vermelding van het referentienummer, zorgt ervoor dat uw factuur niet in behandeling kan worden genomen en daarom aan u geretourneerd zal worden.

Indien u vragen heeft ten aanzien van deze opdracht, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED].

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

[REDACTED]

directeur Bouwen en Energie



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 30941 2500 GX Den Haag

Instituut voor Bouwrecht

Mw. [REDACTED]

Postbus 93077

2509 AB Den Haag

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 30941
2500 GX Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

[REDACTED]

T [REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Kenmerk
2015-0000250935

Uw kenmerk

- 7 MEI 2015

Datum 1 mei 2015

Betreft Aanvraag offerte beschouwing advies Ekelmans en Meijer inzake
verplichte verzekering

Geachte mevrouw [REDACTED]

Hierbij nodig ik u uit tot het uitbrengen van een offerte voor een beschouwing van het advies van Ekelmans en Meijer Advocaten over verplichte verzekering.

De onderzoeksvraag is of u opmerkingen kunt plaatsen bij de inhoud en onderbouwing van het advies van Ekelmans en Meijer.

Volledigheidshalve meld ik u dat zowel op deze offerteaanvraag als ook op de eventueel te zijner tijd te verstrekken opdracht, de ARVODI 2014 van toepassing zal zijn. Een exemplaar van deze voorwaarden wordt op verzoek toegezonden.

Aandachtspunten met betrekking tot de door u uit te brengen offerte:

1. Indieningsdatum: zo spoedig mogelijk.
2. U kunt uw offerte per e-mail (in de vorm van een gescande ondertekende offerte in pdf format met vermelding van het kenmerk van deze brief) indienen bij [REDACTED]@minbzk.nl.
3. Ik verzoek u in de offerte de gemaakte uren en gehanteerde uurtarieven te onderscheiden. Ik verzoek u overige kosten in uw uurtarieven te verwerken.
4. Afrekening zal geschieden tegen de werkelijk gemaakte kosten tot een maximum bedrag.
5. Facturatie vindt plaats na levering en acceptatie van het eindproduct.
6. Voor zover dit niet op uw briefpapier vermeld staat, verzoek ik u om in uw aanbieding uw bankrekening op te nemen waarop de betaling(en) plaats dien(t)en te vinden.
7. Uw aanbieding dient geldig te zijn tot 2 maanden na de indieningsdatum. Door het uitbrengen van uw offerte gaat u akkoord met deze geldigheidstermijn.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED], [REDACTED].

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]

Wvd. directeur Bouwen

Datum

1 mei 2015

Kenmerk

2015-0000250935



Ministerie van BZK
T.a.v. [redacted]
Postbus 30941
2500 GX Den Haag
(per e-mail)

Direct tel. [redacted]
Direct fax [redacted]
E-mail: [redacted]@ibr.nl

Uw referentie:
Ons kenmerk: ibr/15-0073/mc – 2015-14
Datum: 19 mei 2015

Onderwerp: 2015-0000250935

Geachte heer [redacted]

Ik ontvang uw schrijven betreffende de aanvraag offerte beschouwing advies Ekelmans en Meijer inzake verplichte verzekering d.d. 7 mei jl. in goede orde. Onder dankzegging voor de uitnodiging om een offerte uit te brengen, geef ik bij deze gehoor hieraan.

De werkzaamheden voor het uitbrengen van een second opinion bedragen [redacted]. Het uurtarief bedraagt [redacted] excl. BTW. Er zijn geen andere kosten bij betrokken dan de bestede uren.

Betaling kan plaatsvinden op IBAN [redacted] t.n.v. Stichting Instituut voor Bouwrecht te Den Haag.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

[redacted]
directeur



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Instituut voor Bouwrecht

T.a.v. [REDACTED]

Postbus 93077

2509 AB Den Haag

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 19 juni 2015

Betreft Opdracht beschouwing advies Ekelmans en Meljer inzake
verplichte verzekering

Kenmerk
2015-000299054

Uw kenmerk
Ibr/15-0073/mc 2015-14

Geachte mevrouw,

Hierbij verleen ik u opdracht inzake "Beschouwing advies Ekelmans en Mijer
inzake verplichte verzekering".

De opdracht wordt verleend conform uw aanbieding van 19 mei 2015 met
kenmerk Ibr/15-0073/mc 2015-14.

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de ARVODI 2014 van toepassing. Uw
algemene voorwaarden sluit ik hierbij uit.

Deze opdracht wordt begeleid door [REDACTED], bereikbaar onder
nummer [REDACTED]

Ik verzoek u de werkzaamheden af te ronden voor 1 juli 2015 volgens de door u
in uw offerte aangegeven planning.

De door mij te betalen vergoeding bedraagt op basis van de werkelijk bestede
uren van maximaal [REDACTED] exclusief BTW, respectievelijk [REDACTED] inclusief
21% BTW.

Overschrijding van voornoemde bedragen en einddatum van deze opdracht is
slechts toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Uw maandelijkse betalingsverzoeken op basis van werkelijk bestede uren, evenals
de conform uw aanbieding opgestelde gespecificeerde eindafrekening waarop
vermeld staat dat dit de slotfactuur betreft, dient u onder vermelding van de op-
drachtnummer, toe te zenden aan:

Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties
Financiële Administratie DGWB/Directie Bouwen

o.v.v. opdrachtnummer 6280115007

Postbus 20011

2500 EA Den Haag

Bij voorkeur ontvangen wij uw factuur digitaal. U kunt deze o.v.v. bovenstaande
gegevens sturen naar [REDACTED]@minbzk.nl

Indien u deze toch per post wenst in te dienen dan kan dat ook naar het bovenstaande adres.

Datum
19 juni 2015

Kenmerk
2015-0000299054

Om misverstanden te voorkomen wordt u verzocht om alleen van één van beide mogelijkheden gebruik te maken.

Betaling zal binnen 30 dagen na ontvangstdatum van de factuur plaatsvinden op uw bankrekeningnummer IBAN: [REDACTED] en BIC [REDACTED] ten name van Instituut voor Bouwrecht te Den Haag.

Wij betalen uw factuur onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien u niet voldoet aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt, bij later blijkende onjuistheden en/of het niet tijdig of op onjuiste wijze indienen van uw factuur.

Mocht u vragen hebben over de afhandeling van uw factuur of facturen, dan kunt u contact opnemen met het servicenummer van de crediteurenadministratie van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties [REDACTED].

Indien u niet akkoord bent met de inhoud van deze brief, dient u mij dit schriftelijk onder vermelding van bovengenoemd opdrachtnummer te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze opdrachtbrief.

Hoogachtend,
de Minister voor Wonen en Rijksdienst,
Namens deze,

[REDACTED]

Wvd. Directeur Bouwen

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 november 2019 16:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Formulier behoeftestelling [REDACTED]
Bijlagen: Formulier_behoeftestelling [REDACTED].docx

Ha [REDACTED],

Bijgaand het aangepaste behoeftestellingsformulier met akkoord van [REDACTED].

Gr, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 november 2019 15:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Formulier_behoeftestelling [REDACTED]

Akkoord. [REDACTED] 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 11.1 [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 13 november 2019 13:29
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]n@minbzk.nl>
Onderwerp: Formulier_behoeftestelling [REDACTED]

[REDACTED],

Hierbij het behoeftestellingsformulier om een verzekeraar eens goed te laten kijken naar hoe we het best om kunnen gaan met de Wkb-eis om de aannemer de opdrachtgever te informeren of, en zo ja, hoe de aannemer zich heeft verzekerd tegen mogelijke risico's. We hebben hier eerder over gesproken vanuit het nut van kennisopbouw op dit onderwerp. Als jij akkoord bent, stuur ik dit naar [REDACTED] en dan vragen we offerte aan.

Gr, [REDACTED]



Formulier behoeftestelling inkopen

Gelijk aan of hoger dan €2.000 (incl. Btw)

Versie 23 juli 2019



Instructies

Enkelvoudig aanbesteden: doorgaans één-offertetraject, bedrag is lager dan €33.000 excl. Btw (incl. Btw €39.930).

1. Ingeval in dit inkooptraject meer dan 1 offerte wenselijk is, kan voor de verdere inkoopprocedure het inkooploket UBR/HIS gekozen worden.
2. In geval van externe inhuur wordt voor het inkoopproces het loket Inhuurdesk gekozen.
Bij externe inhuur die niet onder een raamovereenkomst ingekocht kan worden, geldt als uitgangspunt dat interne Flexpool voorafgaand is benaderd en niet tot een resultaat heeft geleid (een notificatie hierover toevoegen).

Opmerkingen voor de FM's t.b.v. formulier behoeftestelling: dossiers worden pas vanaf €15.000 excl. Btw (€18.150 incl. Btw) tot €33.000 Excl. Btw. (incl. Btw €39.930) getoetst. Gebruik bij toets van FCI dit formulier!

Gegevens directie

Dienst en directie DGBRW/Bouwen en Energie

Naam financieel medewerker

Naam Beleidsmedewerker

Bij inhuur: inhurende manager
kostendrager

Beschrijf inkoopbehoefte/opdracht:

De volgende punten dienen minimaal opgenomen te worden in de beschrijving:

Nut en noodzaak van de opdracht

Eigenschappen van het product of de dienst

Voor opdrachten <€33.000 (excl. Btw) de naam van de leverancier vermelden en de keuze toelichten (denk hierbij aan ervaring in sector, capaciteit om opdracht uit te voeren, technische en professionele vaardigheden, locatie ect.)

Bepaal de frequentie van de opdracht: eenmalig, regelmatig, zeer regelmatig ect. (Eventuele eerdere opdrachten aan het dossier toevoegen).

Welk product dient opgeleverd te worden/
welk dienst dient geleverd te worden.

In de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen zijn in artikel 765a, eerste lid, regels opgenomen over de wijze waarop de aannemer de opdrachtgever schriftelijk en ondubbelzinnig informeert over of en, zo ja, op welke wijze de nakoming van zijn verplichtingen tot uitvoering van het werk en zijn aansprakelijkheid voor gebreken die aan hem zijn toe te rekenen door een verzekering dan wel een andere financiële zekerheid is of zal worden gedekt. Deze informatie wordt op een voor de opdrachtgever duidelijke en begrijpelijke wijze verstrekt en ziet in ieder geval op de omvang van de verzekering of de financiële zekerheid, de dekkingsgraad, de looptijd en de som waarvoor de verzekering is afgesloten dan wel de financiële zekerheid is verstrekt. De bedoelde informatie vormt een integraal onderdeel van de overeenkomst.

De directie Bouwen en Energie heeft behoefte aan meer kennis en middelen over de precieze invulling van de regels, zodanig dat deze in de bouwpraktijk kunnen werken zoals beoogd. Bescherming van de opdrachtgever door de juiste informatieverschaffing om risico's te kunnen inschatten voordat hij met een aannemer in zee gaat staat hierbij centraal. Om deze kennis op te doen is er behoefte aan een ter zake kundig advies en productvergelijking van een partij die goed is ingevoerd in de markt van bouwspecifieke insolventie- en garantieverzekeringen en tevens goed op de hoogte is van de Wet kwaliteitsborging voor het

bouwen. Om die reden is het voornemen advies aan te vragen bij [REDACTED] van In- Staet Bouw&Vastgoed.

Is bij deze opdracht sprake van evt. meerwerk of is het een verlenging van een eerdere opdracht? Zo ja, voeg de initiële overeenkomst toe. (In geval beroep wordt gedaan op een management besluit deze ook toevoegen)	Nee
Raming van de kosten (incl. Btw) plus onderbouwing. De activiteiten zijn met reële kosten geraamd: uren x tarief + materiële kosten = benodigd budget. De totale waarde wordt bepaald door de verwachte totale uitgaven voor soortgelijke opdrachten bij dezelfde directie, berekend over een periode van 48 maanden, bij elkaar op te tellen. (Het gaat hierbij om de uitgaven gedaan 48 maanden voorafgaand aan deze opdracht en de te verwachten opdrachten in de toekomst). Kosten zijn inclusief meerwerk, verlengingen en soortgelijke opdrachten.	Het aantal te besteden uren is naar verwachting: - [REDACTED] voor het opstellen van een lijst van productkenmerken/kwaliteitscriteria die invulling geven aan het in de wet genoemde criterium duidelijk en begrijpelijk - [REDACTED] voor het in de loop van de tijd daadwerkelijk toetsen van productwijzers, 10 productwijzers en [REDACTED] per productwijzer - [REDACTED] voor het toepassen van hoor en wederhoor door middel van een eenmalig gesprek met productaanbieders, eveneens uitgaande van 10 productwijzers en [REDACTED] per productwijzer. Bij een uurtarief van [REDACTED] incl. btw is de raming van de kosten dan [REDACTED] incl. btw.
Is de opdracht opgenomen in het bestedingsplan?	Ja Hoofdstuk: <u>PM</u> Budgetplaats-budgetpositie-grootboekrekening: 101502-11069 Jaar van betaling: 2020
Is een optie tot verlenging van de opdracht gewenst?	Nee Zo ja, hoe?
Valt de inkoop onder een bestaande (raam)overeenkomst? (zie producten en dienstencatalogus op Rijksportaal BZK, Producten en dienstenoverzicht)	NVT

Indien van toepassing: is voor deze opdracht advies ingewonnen bij directie Communicatie?	NVT	
In geval van externe inhuur: Is voorafgaand de interne Flexpool benaderd? (in geval van extern inhuur kan dit document als PDF in het document van de inhuurdesk gevoegd worden)	NVT	
In geval van huren vergaderlocaties: Heeft voorafgaand een check plaatsgevonden op beschikbare interne mogelijkheden? zie de producten en dienstencatalogus op Rijksportaal BZK)	NVT	
In geval van opleidingen: Heeft een check in Leer-Rijk plaatsgevonden? Ook aangeven als de gewenste opleiding niet gevonden is.	NVT	
Te kiezen inkoopwijze	Zelf uitvoeren (één offerte opvragen indien de ROK dit toelaat)	
Verwachte start- en einddatum opdracht/overeenkomst	2-12-2019	28-2-2020

Akkoord budgethouder

Een akkoord via de mail is ook voldoende

Naam budgethouder

In-Staet

OFFERTE

Aan	Afdeling Bouwregelgeving en Bouwkwaliiteit Directie Bouwen en Energie DG Bestuur, Ruimte en Wonen Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties t.a.v. [REDACTED]
Onderwerp	Financiële zekerheid in kader artikel 765a, eerste lid Wet Kwaliteitsborging voor het Bouwen
Aard werkzaamheden	Advies, ontwikkeling middelen en productvergelijking

Rijswijk, 9 december 2019

In-Staet B.V.
Verrijn Stuartlaan 1F
2288 EK Rijswijk
[REDACTED]
KvK: 70939667
AFM: 12046772

In-Staet

Inleiding

In de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen zijn in artikel 765a, eerste lid, regels opgenomen over de wijze waarop de aannemer de opdrachtgever schriftelijk en ondubbelzinnig informeert over of, en zo ja, op welke wijze de nakoming van zijn verplichtingen tot uitvoering van het werk en zijn aansprakelijkheid voor gebreken die aan hem zijn toe te rekenen door een verzekering dan wel een andere financiële zekerheid is of zal worden gedekt. Deze informatie wordt op een voor de opdrachtgever duidelijke en begrijpelijke wijze verstrekt en ziet in ieder geval op de omvang van de verzekering of de financiële zekerheid, de dekkinggraad, de looptijd en de som waarvoor de verzekering is afgesloten dan wel de financiële zekerheid is verstrekt. De bedoelde informatie vormt een integraal onderdeel van de overeenkomst.

De directie Bouwen en Energie heeft behoefte aan meer kennis en middelen over de precieze invulling van de regels, zodanig dat deze in de bouwpraktijk kunnen werken zoals beoogd. Door de open norm dreigt het risico dat de consument vertrouwt op niet-passende dekkingen of zekerheden. Bescherming van de opdrachtgever door de juiste informatieverschaffing om risico's te kunnen inschatten voordat hij met een aannemer in zee gaat staat hierbij centraal. Om deze kennis op te doen is er behoefte aan een ter zake kundig advies en productvergelijking van een partij die goed is ingevoerd in de markt van bouwspecifieke insolventie- en garantieverzekeringen en tevens goed op de hoogte is van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen.

Aard van onze dienstverlening

Met plezier geeft In-Staet invulling aan de in uw inleiding gestelde vraag.

Module 1: Opstellen lijst productkenmerken op basis waarvan 'duidelijk en begrijpelijke wijze'

De in de wet genoemde aspecten 'dekkinggraad, looptijd en som waarvoor de verzekering is afgesloten' kunnen bijvoorbeeld worden ingevuld door *'een aansprakelijkheids- en Construction All Risk Verzekering die zowel voor als na oplevering (tot onze maximale aansprakelijkheidstermijn) na oplevering dekking biedt tot een verzekerde som van € 1.000.000 per werk per gebeurtenis'*. Dit zou door een consument als geruststellend ervaren kunnen worden. Maar het is feitelijk een (ten opzichte van garantie/waARBorgregelingen) zeer beperkte dekking, terwijl na een faillissement CAR-schadepenningen veelal in de boedel belanden. Dit is een argument om nadere minimale eisen te stellen aan de inhoud van de dekking of zekerheid. Omdat de wet bewust de optie openlaat om te melden dat er GEEN verzekering of financiële zekerheid wordt geboden lijkt dit niet de wens van de Minister. In het kader van de eis 'duidelijk en begrijpelijk' kan In-Staet een lijst van minimaal tien

In-Staet

concrete inhoudelijke kwaliteitscriteria opstellen, inclusief consumentvriendelijke symbolen en verduidelijkende toelichtingen op het belang van ieder afzonderlijk criterium. Door van aannemers/aanbieders te verlangen dat hun informatie op basis van deze criteria wordt verstrekt kan de consument in één oogopslag zien wat er wel en (vooral wat er) niet is geregeld.

Indicatie tijd voor offerte, advies en eenmalige bespreking/toelichting/aanpassingsronde: [REDACTED]

Module 2: Daadwerkelijk toetsen productwijzers van aanbieders (geen 'eigen vleeskeuring')

Als huidige en toekomstige serieuze aanbieders in deze markt zien wij op dit moment vooral bankgaranties door banken, insolventie-verzekeringen door borgtochtverzekeraars, derdengeldrekeningen door onder meer notarissen, concerngaranties vanuit holdings, garantie/waarborgregelingen door instellingen binnen en buiten Keurmerk Garantiewoning en insolventiedekkingen en verzekerde garanties door verzekeringsmakelaars en/of verzekeraars. Naar verwachting zal het aantal aanbieders door de wetgeving toenemen. Als aanbieders zelf gaan beschrijven of en op welke wijze aan de criteria wordt voldaan, dreigt het risico dat hier opportunistisch mee worden omgegaan. Dat geldt temeer omdat productwijzers altijd een disclaimer bevatten met verwijzing naar 'de kleine lettertjes' waarin de echte zekerheid wordt beschreven. Feitelijk keurt de slager dus zijn eigen vlees en de vraag is of daarmee de kwaliteit van de productwijzer voldoende wordt geborgd. In-Staet kan op basis van voornoemde criteria producten tot in detail inhoudelijk toetsen en op basis daarvan zelf een onafhankelijke productwijzer maken. Als deze productwijzers vervolgens uniform worden opgesteld kan de consument aanbieders eenvoudig in één oogopslag transparant vergelijken.

Indicatie extra tijd: [REDACTED] *per aanbieder per product*

Module 3: Hoor en wederhoor productwijzer in (eenmalig) gesprek met aanbieders

Een productwijzer en -vergelijking is voor een consument van groot belang om echt te kunnen vergelijken en kiezen tussen aanbieders. Maar daardoor kan een (concept) productwijzer en -vergelijking voor een aanbieder van groot commercieel belang worden. Het lijkt ons in dat licht correct een aanbieder onder het motto 'hoor en wederhoor' de gelegenheid tot bezwaar en aanbieders in gesprek te gaan en hun product en/of de productwijzer zodanig aanpassen dat deze bezwaren en commentaren grotendeels worden weggenomen.

Indicatie extra tijd: [REDACTED] *per aanbieder per product*

In-Staet

Betrokken senior consultant: [REDACTED]

Binnen In-Staet Bouw & Infra verantwoordelijk voor verzekeringstechniek, onder meer:

- Technisch beleid en strategie
- Inhoudelijke coaching specialisten
- Mantelovereenkomsten/productontwikkeling
- Brancheorganisaties en kernrelaties
- Insolventiedekkingen in bouw (afbouw/garantie)

Specialisaties:

- Bouwverzekeringen (AVB, CAR, ontwerp)
- Bouwschaden
- Insolventiedekkingen bouwwereld
- Verzekerde garanties in bouwwereld

[REDACTED] is geboren in [REDACTED] en heeft inmiddels meer dan 30 jaar ervaring in bovengenoemde aandachtsvelden. [REDACTED] is een gerespecteerd adviseur met senioriteit op het gebied van risicomanagement, verzekeren en schadebehandeling in de bouw- en verzekeringswereld. Qua communicatie wordt hij ondersteund door een wisselend team van hoogopgeleide trainees met een achtergrond in bedrijfskunde, marketing en communicatie.

[REDACTED] legt binnen In-Staet verantwoording af aan de directie, bestaande uit de heren [REDACTED] en [REDACTED]. Zij zijn bekend met deze offerte en zullen bij opdracht aanspreekbaar op de kwaliteit en voortgang van de aangeboden werkzaamheden. Bij afwezigheid zorgen zij voor vervanging.

Voorstel honorarium

Het uurtarief van [REDACTED] is [REDACTED] per uur (exclusief 21% BTW).

Wij stellen voor het honorarium als volgt aan u te factureren:

- Module 1 : na afronding rapportage / middel tot productvergelijking
- Module 2 en 3 : na afronding van elke module, gebundeld per kwartaal bij u te declareren

In-Staet

Aansprakelijkheid

In-Staet aanvaardt gelet op de aard van de opdracht geen aansprakelijkheid voor financieel nadeel voortvloeiend uit de genoemde dienstverlening. Uitzondering hierop is aansprakelijkheid als gevolg van opzettelijk of roekeloos handelen en zaak/letselschade indien en voor zover onze bedrijfsaansprakelijkheid hiervoor dekking biedt.

Planning

Module 1	Twee maanden na de opdracht
Module 2	We stellen voor na uw akkoord op Module 1 iedere week een concept-beoordeling van een aanbieder op te leveren.
Module 3	Uiteraard zijn we hierin afhankelijk van de agenda van onze gesprekspartners. In-Staet verwerkt de uitkomsten van het gesprek steeds binnen twee weken nadat het gesprek heeft plaatsgevonden.

Leveringsvoorwaarden

ARVODI 2018

Geldigheidsduur

In-Staet doet deze offerte stand tot 09-02-2020

Rijswijk, 9 december 2019

[Redacted signature area]



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

In-Staet
T.a.v. [REDACTED]
Verrijn Stuurlaan 1F
2288 EK RIJSWIJK

DGBRW-Directie Bouwen
en Energie
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

T. [REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 11 februari 2020
Betreft Advies, ontwikkeling middelen en productvergelijking
Kwaliteitsborging voor het Bouwen

Kenmerk
2020-0000069760

Uw kenmerk

Geachte [REDACTED],

Hierbij geef ik u de opdracht inzake advies, ontwikkeling middelen en productvergelijking Kwaliteitsborging voor het Bouwen.

De opdracht wordt verstrekt conform uw offerte van 9 december 2019 met de daarin genoemde tijdsbesteding en prijs [REDACTED] incl. BTW. De tarieven betreffen een all-in tarief, inclusief alle overige kosten. Het maximale budget voor deze opdracht mag niet zonder schriftelijke toestemming van de Opdrachtgever overschreden worden.

Specifieke opmerking(en)

- Startdatum na opdrachtverstrekking.
- Einddatum 30 april 2020.
- Op deze opdracht zullen de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten (ARVODI 2018) van toepassing zijn. De voorwaarden van de Leveranciers zijn uitdrukkelijk uitgesloten.

Aan begrippen in deze opdracht die met een hoofdletter aanvangen, komt dezelfde betekenis toe die aan deze begrippen in Artikel 1 van de ARVODI-2018 wordt gegeven.

Elektronische-facturatie

Uw E-factuur/facturen kunt u aanleveren onder vermelding van budgetcodering H07-101502-16413 en briefkenmerk 2020-69760 aan het centrale aanleverpunt voor facturen Digipoort geadresseerd aan:

Ministerie van BZK, Kerndepartement
OIN: 00000001003214345000
T.a.v. [REDACTED]

Nadere informatie hierover kunt u vinden in de bijgevoegde brochure 'elektronisch factureren voor leveranciers'.

**DGBRW-Directie Bouwen
en Energie**
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Datum
11 februari 2020
Kenmerk
2020-0000069760

Het niet afleveren op het juiste afleveradres, het niet in acht nemen van de genoemde leverdatum c.q. het niet voldoen aan de facturatie voorschriften waaronder de vermelding van het referentienummer, zorgt ervoor dat uw factuur niet in behandeling kan worden genomen en zal daarom aan u geretourneerd worden.

Indien u vragen heeft ten aanzien van deze opdracht, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED]

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

[REDACTED]
Directeur Bouwen en Energie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Mevrouw [REDACTED]
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Verzonden per e-mail aan [REDACTED]@minbzk.nl

Betreft: Projectvoorstel
Verbetering kwaliteitsborging in de praktijk –
Informatiebehoefte bevoegd gezag

Rotterdam, 21 maart 2014

Geachte mevrouw [REDACTED]

Bijgaand ontvangt u het projectvoorstel voor het onderzoeken van de informatiebehoefte van het bevoegd gezag in een stelsel van verbeterde kwaliteitsborging, in het kader van toezicht en handhaving van de bouwtechnische kwaliteit van bouwwerken na oplevering.

De werkzaamheden zullen worden uitgevoerd door [REDACTED] (Ligthart Advies) en [REDACTED] (Next Step Management).

Wij zijn graag bereid de werkzaamheden uit te voeren overeenkomstig ons project voorstel dd. 21 maart 2014 voor [REDACTED] exclusief BTW ([REDACTED] inclusief BTW).

Bij opdracht vóór 1 april aanstaande zal de concept rapportage voor half juli 2014 worden opgeleverd.

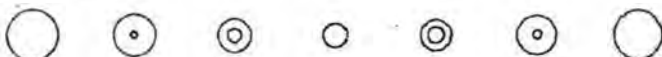
Wij zien uw opdracht met vertrouwen tegemoet en zullen zorgdragen voor een adequate uitvoering ervan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

cc. [REDACTED]@nextstepmanagement.nl
[REDACTED]@instituutbouwkwiteit.nl)



Projectvoorstel

Verbetering kwaliteitsborging in de praktijk –
informatiebehoefte bevoegd gezag

 (Ligthart Advies)
(Next Step Management)
21-3-2014

Voorstel voor het onderzoeken van de informatiebehoefte van het bevoegd gezag in een stelsel van verbeterde kwaliteitsborging, in het kader van toezicht en handhaving van de bouwtechnische kwaliteit na oplevering.

Inhoud

Aanleiding	3
Probleemdefinitie.....	3
Doelstelling.....	4
Aanpak.....	4
Stap 1 Selectie praktijkcasussen.....	4
Stap 2 Voorbereiding workshopsessie	4
Stap 3 Parallele workshopsessie.....	5
Stap 4 Conclusies en aanbevelingen	6
Uitvoering	6
Planning	7
Kostenraming	7
Leveringsvoorwaarden	8

Aanleiding

De Commissie Fundamentele Herziening Bouwregelgeving (verder te noemen Commissie Dekker) heeft geadviseerd om in de regulering van de bouwketen een nadrukkelijke rol in te ruimen voor private partijen. In het op de commissie volgende actieprogramma is verkend op welke wijze in de praktijk aan deze rol van private partijen invulling kan worden gegeven. Uit verschillende pilotprojecten is naar voren gekomen dat private borging van kwaliteit en naleving haalbaar zou moeten zijn als het gaat om de deskundigheid van de private toetsers en toezichthouders¹. Het Ministerie van Binnenlandse Zaken heeft Ligthart Advies en Next Step Management verzocht om een projectvoorstel op te stellen voor het doen van aanbevelingen met betrekking tot de informatiebehoefte van het bevoegd gezag in een stelsel van private kwaliteitsborging, in het kader van toezicht en handhaving van de bouwtechnische kwaliteit na oplevering (bestaande bouw).

Probleemdefinitie

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken bereidt een nieuw stelsel voor om te komen tot verbetering van de kwaliteitsborging in de bouw (ook wel 'private kwaliteitsborging'). Bij het 'doorschuiven' van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden in het reguleringsproces van publieke naar private partijen spelen verschillende overwegingen een rol. Enerzijds dringt de overheid aan op maximale zelfregulering onder het eerste deel van het motto "privaat wat kan". Anderzijds blijven er vanwege "publiek wat moet" ook in het nieuwe stelsel belangrijke taken voor het bevoegd gezag.

In de eerste plaats is dit toezicht en handhaving waar het gaat om de omgevingsveiligheid bij uitvoering van bouwprojecten. Daarnaast blijft de rol van het bevoegd gezag in de bestaande bouw ongewijzigd. In de uitoefening van die taak loopt het bevoegd gezag wel tegen de consequenties van de stelselwijziging aan. Als je niet meer van bouwtechnische kwaliteit bent, dan zul je ook de bouwgegevens anders dan nodig voor de ruimtelijke vergunning (bestemmingsplan en welstand) niet meer ontvangen. Sterker nog, het is wenselijk over zo min mogelijk gegevens te beschikken om niet alsnog een zekere verantwoordelijkheid toebedeeld te krijgen.

¹ Een door Woningborg uitgevoerde pilot laat bijvoorbeeld zien dat zowel bedrijven als gemeenten meerwaarde zien in de combinatie van toetsing op het voldoen aan het Bouwbesluit en aan private eisen ('goed en deugdelijk werk').

Doelstelling

De doelstelling van het project is te onderzoeken over welke, strikt noodzakelijke, informatie het bevoegd gezag zou moeten kunnen beschikken na de oplevering van een bouwwerk om de taken in het nieuwe stelsel effectief te kunnen uitvoeren.

Aanpak

Wij stellen voor de informatiebehoefte te onderzoeken aan de hand van een aantal praktijkvoorbeelden. De beoogde rol van het bevoegd gezag in het nieuwe stelsel wordt geprojecteerd op een aantal praktijkcasussen. In een aantal parallelle workshops wordt de informatiebehoefte gedefinieerd.

Het ministerie bereidt een factsheet voor waarin de nieuwe taakverdeling nader wordt uitgewerkt. Die factsheet vormt het kader voor de bespreking van de casussen. De focus dient te liggen op de informatiebehoefte en niet op de taakverdeling.

Stap 1 Selectie praktijkcasussen

De casussen kiezen we in overleg met de opdrachtgever. Gedacht wordt aan drie van de volgende projecten:

- de parkeergarage aan de Kralingse Zoom in Rotterdam (beton op de metrorails, GRIP 2),
- de B-Tower in Rotterdam (instorting hulpconstructie),
- Raadhuis Montferland in Didam (bouw stil vanwege voorlopige voorziening),
- Lidl Alphen aan de Rijn (stilgelegd vanwege niet voldoen aan vergunningvoorwaarden),
- vergunningvrije bouwprojecten, en dergelijke.

De Vereniging BWT Nederland heeft zich op voorhand bereid verklaard mee te werken aan het selecteren van geschikte projecten, het leggen van de contacten met de desbetreffende gemeenten en het verzamelen van eventuele aanvullende informatie.

We nodigen de betrokken gemeentemedewerkers uit om een korte toelichting te geven op het project en de ontstane situatie.

Stap 2 Voorbereiding workshop sessie

Na de selectie van de casussen zullen we de contactpersonen benaderen en uitnodigen. De vertegenwoordigers van de gemeenten zal worden gevraagd een korte toelichting te verzorgen van het geselecteerde project. We zullen de benodigde informatie verzamelen om de workshop te kunnen voorbereiden.

De werkwijze tijdens de workshopsessie en de manier van rapporteren wordt uitgewerkt en besproken met de moderatoren.

Stap 3 Parallele workshopsessie

We stellen voor drie casussen roulerend te bediscussiëren met drie groepen deelnemers uit gemeentekringen. Gedacht wordt aan 15 tot 20 deelnemers per groep met een goede verdeling over omvang van gemeente en de functie van de deelnemer. Wat betreft de functie dienen met name ambtenaren, die belast zijn met toezicht op de bestaande bouw, in de discussie worden betrokken. De gemeenten, die betrokken zijn bij de casussen, zullen in beginsel niet deelnemen aan de discussies.

Na de korte toelichting door de betrokken gemeente volgt een discussie die moet leiden tot een afgebakend pakket van strikt noodzakelijke gegevens en de vorm waarin die gegevens beschikbaar zouden moeten zijn. De drie parallelle groepen behandelen elk een andere casus. Na de eerste ronde rouleren de groepen en krijgt elke groep een andere casus. Na de tweede ronde rouleren de groepen een laatste maal.

Elke groep behandelt aldus elk van de gekozen casussen. Die werkwijze maakt het mogelijk op één dag zo veel mogelijk informatie te verkrijgen. Door elk van de casussen in drie verschillende groepen te bespreken wordt bovendien voorkomen dat dominante deelnemers de conclusies te sterk beïnvloeden. Elke groep is controlegroep voor de twee anderen.

Globaal programma

	Activiteit	Groep 1	Groep 2	Groep 3
09.00-09.30 u	Introductie en toelichting werkwijze			
09.30-11.00 u	Eerste ronde	Casus A	Casus B	Casus C
11.00-11.15 u	Pauze			
11.15-12.45 u	Tweede ronde	Casus C	Casus A	Casus B
12.45-13.30 u	Pauze			
13.30-15.00 u	Derde ronde	Casus B	Casus C	Casus A
15.00-15.15 u	Pauze			
15.15-16.00 u	Terugkoppeling uit de groepen			
16.00-16.30 u	Afsluiting			

Wij zullen zelf als moderator voor twee van de groepen optreden en gaan ervan uit dat vanuit de opdrachtgever een derde moderator wordt geleverd.

De locatie van de workshopsessie wordt door het ministerie gefaciliteerd.

Stap 4 Conclusies en aanbevelingen

We gaan er in eerste instantie van uit dat we uit de workshop sessie voldoende informatie verkrijgen om conclusies te trekken en aanbevelingen te doen. Als daar aanleiding toe is zullen we adviseren nog verduidelijkende gesprekken te voeren met enkele deelnemers.

De resultaten van de workshop worden geanalyseerd en afgezet tegen doelstelling van het project. Op basis van de conclusies doen we aanbevelingen voor het pakket van noodzakelijke gegevens, waar het bevoegd gezag toegang moet hebben. Daarnaast zullen we aanbevelingen doen voor de manier waarop de informatie beschikbaar kan komen meenemen in het onderzoek.

In overleg met het ministerie zullen de resultaten in relatie worden gebracht met de informatiebehoefte van bouwconsumenten. Het in beeld brengen van de informatiebehoefte van de bouwconsument is geen onderdeel van dit projectvoorstel.

De concepteindrapportage bespreken wij met de opdrachtgever en stellen deze na een commentaarronde vast.

Uitvoering

Het project zal worden uitgevoerd door [REDACTED] van Next Step Management (projectleider) en [REDACTED] van Ligthart Advies.

[REDACTED] is als onderzoeker en adviseur betrokken bij tal van projecten op het gebied van systeem(gericht)toezicht, compliance management, private borging en moderne regulering voor o.a. de Provincie Noord-Brabant, de Inspectie Leefomgeving en Transport en de Inspectie voor de Gezondheidszorg. Onlangs leidde hij een onderzoek naar de mogelijkheden van private borging van de naleving in het omgevingsrecht in opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

[REDACTED] heeft zeer ruime ervaring op het gebied van bouwregelgeving en is nauw betrokken bij allerlei initiatieven rondom private kwaliteitsborging in het bouwtoezicht. Hij is als rapporteur en auditor betrokken bij TIS en werkt met Woningborg aan een verbrede TIS-regeling. Als auditor voor IKOB-BKB is hij betrokken bij BRL 5019. Hij is penvoerder van het onlangs verschenen eindverslag van het Actieteam Routekaart naar Private Kwaliteitsborging.

Ter nadere informatie zijn de Curricula Vitae van [REDACTED] en [REDACTED] bijgesloten.

Wij stellen voor een begeleidingscommissie in te stellen die het project (mede) namens de opdrachtgever begeleidt.

Planning

In onderstaande planning wordt ervan uitgegaan dat we het project (concept rapport) bij opdracht vóór 1 april 2014 voor de zomer kunnen afronden.

Activiteit	Planning gereed
Selectie casussen	1 mei 2014
Workshopsessie	15 juni 2014
Concept adviesrapport	15 juli 2014

Kostenraming

Wij gaan uit van de volgende uurtarieven (exclusief BTW):

--	--

In onderstaande tabel is de specificatie opgenomen van de te besteden uren per deelactiviteit en de kosten. Bij de activiteit overleg gaan we uit van vier overleggen.

Activiteit	Uren	Uren	kosten (€)	
Selectie casussen				
Vorbereiding workshopsessie				
Workshop casussen				
Opstellen adviesrapport				
Overleg				
Totaal exclusief BTW				
BTW 21%				
Totaal inclusief BTW				

Wij zijn bereid het project op basis van de beschreven werkwijze uit te voeren voor € [redacted] all-in exclusief BTW ([redacted] inclusief BTW).

Leveringsvoorwaarden

Eventuele aanpassingen en uitbreidingen van de werkzaamheden bepalen wij in onderling overleg met de opdrachtgever, waarbij we telkens vooraf aangeven wat de kosten hiervoor bedragen.

Wij factureren de kosten bij opdrachtverlening maandelijks op basis van de voortgang.

Betaling geschiedt binnen 30 dagen na factuurdatum.

Dit projectvoorstel is geldig tot twee maanden na dagtekening.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2511 DP Den Haag

Ligthart Advies BV
[redacted]
Damhertstraat 28
3064 LT Rotterdam

Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directoraat-Generaal Wonen
en Bouwen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2511 DP Den Haag
Nederland

Contactpersoon

[redacted]

T [redacted]@minbzk.nl

Kenmerk
2014-0000177134

Uw kenmerk
Uw projectvoorstel van 21
maart 2014

Datum 28 maart 2014
Betreft 6300114003 Verbetering kwaliteitsborging in de praktijk

Geachte heer [redacted],

Hierbij verleen ik u een opdracht tot het verrichten van activiteiten inzake het onderzoek "Verbetering kwaliteitsborging in de praktijk- informatiebehoefte bevoegd gezag".

De opdracht wordt verleend conform uw offerte van 21 maart 2014.

Ik verzoek u de werkzaamheden uiterlijk 16 juli af te ronden.

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de ARVODI 2011 van toepassing. Uw algemene voorwaarden sluit ik hierbij uit.

Deze opdracht wordt begeleid door mevrouw [redacted] bereikbaar op nummer [redacted].

De door mij te betalen vergoeding bedraagt op basis van de werkelijk gemaakte kosten maximaal [redacted] exclusief BTW, respectievelijk [redacted] inclusief 21% BTW.

Overschrijding van voornoemde bedragen en einddatum van deze opdracht is slechts toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Uw betalingsverzoek, evenals de conform uw aanbieding opgestelde eindafrekening, waarop vermeld staat dat dit de slotfactuur betreft, dient u verzeld gaande van een specificatie toe te zenden aan het:

Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties
Financiële Administratie DGWB/Directie Bouwen
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
o.v.v. opdrachtnummer **63080114003**

Bij voorkeur ontvangen wij uw factuur digitaal. U kunt deze o.v.v. bovenstaande gegevens sturen naar [redacted]@minbzk.nl

Indien u deze toch per post wenst in te dienen dan kan dat ook naar het bovenstaande adres.

Datum
28 maart 2014
Kenmerk
2014-0000177134

Om misverstanden te voorkomen wordt u verzocht om alleen van één van beide mogelijkheden gebruik te maken.

Betaling zal binnen 30 dagen na ontvangstdatum van de factuur plaatsvinden op uw bankrekeningnummer IBAN: [REDACTED] en BIC: [REDACTED] ten name van Ligthart Advies BV te Rotterdam.

Wij betalen uw factuur onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien u niet voldoet aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt, bij later blijkende onjuistheden en/of het niet tijdig of onjuiste wijze indienen van uw factuur.

Mocht u vragen hebben over de afhandeling van uw factuur of facturen, dan kunt u contact opnemen met het servicenummer van de crediteurenadministratie van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ([REDACTED]).

Indien u niet akkoord bent met de inhoud van deze brief, dient u mij dit schriftelijk onder vermelding van bovengenoemd zaaknummer te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze opdrachtbrief.

Hoogachtend,
De minister voor Wonen en Rijksdienst
namens deze,

[REDACTED]

[REDACTED]

Directeur Bouwen



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Ligthart Advies Communicatie
T.a.v. de heer [REDACTED]
Damhertstraat 28
3064 LT Rotterdam

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

[REDACTED] @minbzk.nl

Datum 15 juli 2014
Betreft Uitstel onderzoek Verbetering kwaliteitsborging in de praktijk -
Informatiebehoefte bevoegd gezag
Opdrachtnummer 6280114003

Kenmerk
2014-0000378508

Uw kenmerk
11 juli 2014

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van uw brief d.d. 11 juli 2014 en in overleg met de begeleider mevrouw [REDACTED] verleen ik u hierbij uitstel tot uiterlijk 1 september 2014, voor het afronden van het onderzoek "Verbetering kwaliteitsborging in de praktijk - Informatiebehoefte bevoegd gezag".

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] bereikbaar op nummer [REDACTED].

Hoogachtend,
de minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,

[REDACTED]

[REDACTED]
directeur Bouwen

Ligthart Advies BV

Postadres

Damhertstraat 28
3064 LT Rotterdam

Bezoekadres

Gemintoren, 9^{de} etage
Rivium Quadrant 163
2909 LC Capelle aan den IJssel

T

IBAN

KvK 24136420

BTW NL 0049.18.678.B.01

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

De heer

Postbus 20011

2500 EA DEN HAAG

Verzonden per e-mail aan @minbzk.nl

Betreft: Uitstelverzoek
Verbetering kwaliteitsborging in de praktijk –
Informatiebehoefte bevoegd gezag
Opdrachtnr. 63080114003

Rotterdam, 11 juli 2014

Geachte heer

Overeenkomstig onze offerte zullen wij de concept rapportage betreffende bovengenoemd project voor 15 juli a.s. aanbieden. De finale afronding van het project, bestaande uit de definitieve rapportage en de verantwoording vergt nog enkele weken.

In uw opdrachtbevestiging noemt u 16 juli 2014 als einddatum van de opdracht. Gelet op het voorgaande verzoek ik u uitstel van de afronding van het project tot 1 september 2014.

Met vriendelijke groet,

cc.

@minbzk.nl)
@nextstepmanagement.nl)



Postadres
Damhertstraat 28
3064 LT Rotterdam

Bezoekadres
Gemintoren, 9^{de} etage
Rivium Quadrant 163
2909 LC Capelle aan den IJssel

T [REDACTED]

IBAN [REDACTED]
KvK 24136420
BTW NL 0049.18.078.B.01

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
De heer [REDACTED]
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Verzonden per e-mail aan [REDACTED]@minbzk.nl

Betreft: Aanbieding rapport
Verbetering kwaliteitsborging in de praktijk –
Informatiebehoefte bevoegd gezag
Opdrachtnr. 63080114003

Rotterdam, 26 augustus 2014

Geachte heer [REDACTED],

Bijgaand treft u het rapport aan, dat wij opstelden naar aanleiding van ons onderzoek in uw opdracht naar de informatiebehoefte van het bevoegd gezag bij het toezicht op bestaande bouwwerken.

Het concept rapport is besproken met mevrouw [REDACTED] en waar dat nodig bleek, zijn in het definitieve rapport verduidelijkingen aangebracht.

Wij vertrouwen erop dat we met dit rapport een goede bijdrage leveren aan de ontwikkeling van het beleid ten aanzien van de verbetering van de kwaliteitsborging als voorzien in het voorstel voor de Wet kwaliteit voor het bouwen, als gepubliceerd op 25 juni jongstleden.

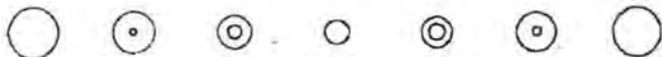
Wij beschouwen het onderzoek hiermee als afgerond en zien de acceptatie van het rapport graag tegemoet. Wij danken u voor het in ons gestelde vertrouwen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

cc. [REDACTED]@minbzk.nl
[REDACTED]@nextstepmanagement.nl)





Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2511 DP Den Haag

Ligthart Advies BV
[redacted]
Damhertstraat 28
3064 LT ROTTERDAM

Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Directoraat-Generaal Wonen
en Bouwen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2511 DP Den Haag
Nederland
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

[redacted]

T [redacted]
[redacted] @minbzk.nl

Kenmerk
2014-0000488804

Uw kenmerk
Uw rapport van 22 augustus
2014

Datum 16 september 2014
Betreft 6280114003 Rapport Informatiebehoefte toezicht bestaande
bouwwerken

Geachte heer [redacted]

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het rapport "Informatiebehoefte toezicht
bestaande bouwwerken" van 22 augustus 2014. Wij danken u voor de getoonde
inzet. Het doet mij dan ook plezier u te berichten dat ik het rapport accepteer.

Uw slotfactuur met factuurnummer 2014-051, gedateerd op 26 augustus 2014 is
ontvangen en goedgekeurd. Het bedrag van [redacted] wordt naar
bankrekeningnummer IBAN: [redacted] en BIC [redacted] ten name
van Ligthart Advies BV overgemaakt.

Hoogachtend,

De Minister voor Wonen en Rijksdienst
namens deze,

[redacted signature block]

Directeur Bouwen

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 7 oktober 2019 14:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Behoeftestelling toetsing instrumenten kwaliteitsborging

Categorieën: ECS/ECI; [REDACTED]

Ha P [REDACTED],

Bij deze twee behoeftestellingsformulieren met akkoord [REDACTED]

Gr, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 7 oktober 2019 14:16

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Behoeftestelling toetsing instrumenten kwaliteitsborging

akkoord

Van: [REDACTED] [REDACTED]@minbzk.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2019 14:11

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

Onderwerp: Behoeftestelling toetsing instrumenten kwaliteitsborging

[REDACTED],

Bijgaand de behoeftestellingsformulieren voor toetsing van de instrumenten kwaliteitsborging, waar we het net over hadden. Als jij akkoord bent, kunnen ze door naar Financiën ([REDACTED]).

Gr, [REDACTED]



Voorstel toetsen instrumenten voor kwaliteitsborging

**In opdracht van
Opgesteld door
Projectnummer
Documentnaam
Datum**

Ministerie van Binnenlandse Zaken
Next Step Management B.V.
NSM19020
NSM19020.p01
11 oktober 2019

1. Inleiding

De Regiegroep Kwaliteitsborging heeft gevraagd om een toets van de instrumenten voor kwaliteitsborging, zoals die ingezet gaan worden bij proefprojecten voor kwaliteitsborging. Dit in het kader van de voorbereiding van marktpartijen op inwerkingtreding van het beoogde nieuwe stelsel van kwaliteitsborging. Men heeft ingestemd met het voorstel deze toets uit te laten voeren door de heren [REDACTED] (BZK), [REDACTED] (Next Step Management) en [REDACTED] (Bouw Beter).

De heer [REDACTED] van het Ministerie van Binnenlandse Zaken heeft Next Step Management verzocht een offerte uit te brengen voor het gezamenlijk uitvoeren van deze toets.

Doel

Het doel van dit voorstel is instrumenten voor kwaliteitsborging te toetsen. Het gezamenlijk op te leveren eindproduct is per instrument een advies over de geschiktheid om bij proefprojecten te worden ingezet. In geval van tekortkomingen zal worden geadviseerd hoe deze tekortkomingen weg te nemen en binnen welke tijd.

2. Inhoud

Alhoewel tevoren lastig is in te schatten hoeveel tijd dit per persoon gaat kosten, is de inschatting minimaal zo'n [REDACTED]. Uitgaande van 5 instrumenten en per instrument [REDACTED] voor toetsen en [REDACTED] voor overleg. Ook dient eenmalig het toetskader te worden bestudeerd, inschatting [REDACTED]. Het betreft een eenmalige opdracht. Het advies zal met de instrumentaanbieder te worden gedeeld, zodat deze de gelegenheid heeft om te reageren.

3. Uitvoering

De uitvoering is in handen van [REDACTED]. Hij is vooraanstaand wetenschapper en ervaren consultant op het gebied van kwaliteits- en risicomanagement, regulering en modern toezicht. Hij heeft meerdere publicaties over dit onderwerp op zijn naam staan en adviseert onder meer de Autoriteit Woningcorporaties, de Autoriteit Persoonsgegevens, De Inspectie Gezondheid en Jeugdzorg en de Inspectie Leefomgeving en Transport. Zijn curriculum vitae is ter nadere informatie bijgevoegd.

4. Kosten

Wij gaan uit van een uurtarief van [REDACTED] (exclusief BTW, inclusief reiskosten). Het aantal uren wordt geraamd op [REDACTED] uitgaande van de bovenbeschreven werkzaamheden.

5. Leveringsvoorwaarden

Voor dit voorstel gelden de volgende voorwaarden:

- Wij factureren maandelijks op basis van werkelijk bestede uren;
- Eventuele aanpassingen en uitbreidingen van de werkzaamheden bepalen wij in onderling overleg met de opdrachtgever, waarbij we steeds vooraf aangeven wat de kosten hiervoor bedragen.
- Op deze offerteaanvraag als ook op de eventueel te zijner tijd te verstrekken opdracht zijn de ARVODI 2018 van toepassing.

- Dit projectvoorstel is geldig tot twee maanden na dagtekening.

Een hartelijke groet,
Next Step Management B.V.





Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Next Step Management B.V.
T.a.v. de heer [REDACTED]
Marshallaan 91
3223 HC HELLEVOETSLUIS

Directoraat- Generaal
Bestuur Ruimte en Wonen
Directie Bouwen en Energie

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

T. [REDACTED]@minbzk.nl

Datum 22 oktober 2019
Betreft Opdracht Next Step Management "Toetsen instrumenten voor kwaliteitsborging"

Kenmerk
2019-0000555196
Uw kenmerk

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij geef ik u de opdracht inzake de opdracht "Toetsen instrumenten voor kwaliteitsborging".

De opdracht wordt verstrekt conform uw offerte van 11 oktober 2019 met de daarin genoemde tijdsbesteding en prijs [REDACTED] incl. BTW. De tarieven betreffen een all-in tarief, inclusief reis- en verblijfkosten en alle overige kosten. Het maximale budget voor deze opdracht mag niet zonder schriftelijke toestemming van de Opdrachtgever overschreden worden.

Specifieke opmerking(en)

- Startdatum: Aanvang opdracht na ontvangst opdrachtbrief.
- Einddatum: 31 december 2019.
- Briefkenmerk: 2019-0000555196.
- Referentienummer: H7-101502-11069-46001.
- Op deze opdracht zullen de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten (ARVODI 2018) van toepassing zijn. **De voorwaarden van de Leveranciers zijn uitdrukkelijk uitgesloten.**
Aan begrippen in deze opdracht die met een hoofdletter aanvangen, komt dezelfde betekenis toe die aan deze begrippen in Artikel 1 van de ARVODI-2018 wordt gegeven.

Elektronische facturatie

Uw E-factuur/facturen kunt u aanleveren onder vermelding van referentienummer **H7-101502-11069-46001** en briefkenmerk **2019-0000555196** aan het centrale aanleverpunt voor facturen Digipoort geadresseerd aan:

Ministerie van BZK, Kerndepartement
OIN: 00000001003214345000
T.a.v. [REDACTED]

Directoraat- Generaal
Bestuur Ruimte en Wonen
Directie Bouwen en Energie

Datum
22 oktober 2019

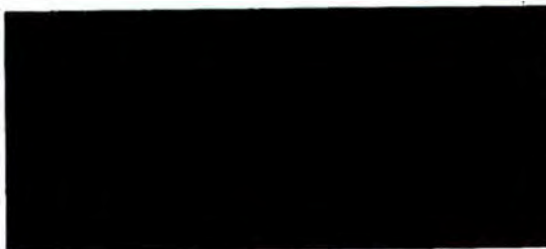
Kenmerk
2019-0000555196

Nadere informatie hierover kunt u vinden in de financiële bijsluiter: voorschriften aan e-factureren van het Ministerie van BZK (bijlage).

Het niet afleveren op het juiste afleveradres, het niet in acht nemen van de genoemde leverdatum c.q. het niet voldoen aan de facturatie voorschriften waaronder de vermelding van het referentienummer, zorgt ervoor dat uw factuur niet in behandeling kan worden genomen en deze zal in die gevallen aan u geretourneerd worden.

Indien u vragen heeft ten aanzien van deze opdracht, dan kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED], bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED]

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,



[REDACTED]
Directeur Bouwen en Energie



Formulier behoeftestelling inkopen

Gelijk aan of hoger dan €2.000 (incl. Btw)

Versie 23 juli 2019



Instructies

Enkelvoudig aanbesteden: doorgaans één-offertetraject, bedrag is lager dan €33.000 excl. Btw (incl. Btw €39.930).

1. Ingeval in dit inkooptraject meer dan 1 offerte wenselijk is, kan voor de verdere inkoopprocedure het inkooploket UBR/HIS gekozen worden.
2. In geval van externe inhuur wordt voor het inkoopproces het loket Inhuurdesk gekozen.
Bij externe inhuur die niet onder een raamovereenkomst ingekocht kan worden, geldt als uitgangspunt dat interne Flexpool voorafgaand is benaderd en niet tot een resultaat heeft geleid (een notificatie hierover toevoegen).

Opmerkingen voor de FM'ers t.a.v. formulier behoeftestelling: dossiers worden pas vanaf €15.000 excl. Btw (€18.150 incl. Btw) tot €33.000 Excl. Btw. (Incl. Btw €39.930) getoetst. Gebruik bij toets van FCI dit formulier!

Gegevens directie

Dienst en directie DGBRW/Bouwen en Energie

Naam financieel medewerker

Naam Beleidsmedewerker

Bij inhuur: inhurende manager
kostendrager

Beschrijf inkoopbehoefte/opdracht:

De volgende punten dienen minimaal opgenomen te worden in de beschrijving:

Nut en noodzaak van de opdracht

Eigenschappen van het product of de dienst

Voor opdrachten <€33.000 (excl. Btw) de naam van de leverancier vermelden en de keuze toelichten (denk hierbij aan ervaring in sector, capaciteit om opdracht uit te voeren, technische en professionele vaardigheden, locatie ect.)

Bepaal de frequentie van de opdracht: eenmalig, regelmatig, zeer regelmatig ect. (Eventuele eerdere opdrachten aan het dossier toevoegen).

Welk product dient opgeleverd te worden/
welk dienst dient geleverd te worden.

De Regiegroep Kwaliteitsborging heeft gevraagd om een toets van de instrumenten voor kwaliteitsborging, zoals die ingezet gaan worden bij proefprojecten voor kwaliteitsborging. Dit in het kader van de voorbereiding van marktpartijen op inwerkingtreding van het beoogde nieuwe stelsel van kwaliteitsborging. Men heeft ingestemd met het voorstel deze toets uit te laten voeren door [redacted] (BZK), [redacted] (Next Step Management) en [redacted] (Bouw Beter). Voor [redacted] wordt eenzelfde behoeftestelling opgesteld. Alhoewel tevoren lastig is in te schatten hoeveel tijd dit per persoon gaat kosten, is de inschatting minimaal zo'n [redacted] p.p. Uitgaande van 5 instrumenten en per instrument [redacted] voor toetsen en [redacted] voor overleg. Ook dient eenmalige het toetskader te worden bestudeerd, inschatting [redacted]. Het betreft een eenmalige opdracht. Het op te leveren eindproduct is per instrument een advies over de geschiktheid om bij proefprojecten te worden ingezet. In geval van tekortkomingen zal worden geadviseerd hoe deze tekortkomingen weg te nemen en binnen welke tijd. Het advies zal met de instrumentaanbieder te worden gedeeld, zodat deze de gelegenheid heeft om te reageren.

Is bij deze opdracht sprake van evt. meerwerk of is het een verlenging van een eerdere opdracht? Zo ja, voeg de initiële overeenkomst toe. (In geval beroep wordt gedaan op een management besluit deze ook toevoegen)	Nee
Raming van de kosten (incl. Btw) plus onderbouwing. De activiteiten zijn met reële kosten geraamd: uren x tarief + materiële kosten = benodigd budget. De totale waarde wordt bepaald door de verwachte totale uitgaven voor soortgelijke opdrachten bij dezelfde directie, berekend over een periode van 48 maanden, bij elkaar op te tellen. (Het gaat hierbij om de uitgaven gedaan 48 maanden voorafgaand aan deze opdracht en de te verwachten opdrachten in de toekomst). Kosten zijn inclusief meerwerk, verlengingen en soortgelijke opdrachten.	tegen excl. BTW leidt tot een kostenraming van excl. BTW
Is de opdracht opgenomen in het bestedingsplan?	Ja Hoofdstuk: <u>7</u> Budgetplaats-budgetpositie-grootboekrekening: 101502-11064-46001 Jaar van betaling: 2019
Is een optie tot verlenging van de opdracht gewenst?	Nee Zo ja, hoe?
Valt de inkoop onder een bestaande (raam)overeenkomst? (zie producten en dienstencatalogus op Rijksportaal BZK, Producten en dienstenoverzicht)	Nee Namelijk raamovereenkomst:

Indien van toepassing: is voor deze opdracht advies ingewonnen bij directie Communicatie?	Nee Zo ja, voeg het advies toe
In geval van externe inhuur: Is voorafgaand de interne Flexpool benaderd? (in geval van extern inhuur kan dit document als PDF in het document van de inhuurdesk gevoegd worden)	Nee Zo ja, voeg het advies toe
In geval van huren vergaderlocaties: Heeft voorafgaand een check plaatsgevonden op beschikbare interne mogelijkheden? zie de producten en dienstencatalogus op Rijksportaal BZK)	Nee Zo ja, voeg het advies toe
In geval van opleidingen: Heeft een check in Leer-Rijk plaatsgevonden? Ook aangeven als de gewenste opleiding niet gevonden is.	Nee Bij ja, namelijk:
Te kiezen inkoopwijze	Zelf uitvoeren (één offerte opvragen indien de ROK dit toelaat)
Verwachte start- en einddatum opdracht/overeenkomst	1-10-2019 15-11-2019

Akkoord budgethouder

Een akkoord via de mail is ook voldoende

Naam budgethouder



Formulier behoeftestelling inkopen

Gelijk aan of hoger dan €2.000 (incl. Btw)

Versie 23 juli 2019



Instructies

Enkelvoudig aanbesteden: doorgaans één-offertetraject, bedrag is lager dan €33.000 excl. Btw (incl. Btw €39.930).

1. Ingeval in dit inkooptraject meer dan 1 offerte wenselijk is, kan voor de verdere inkoopprocedure het inkooploket UBR/HIS gekozen worden.
2. In geval van externe inhuur wordt voor het inkoopproces het loket Inhuurdesk gekozen.
Bij externe inhuur die niet onder een raamovereenkomst ingekocht kan worden, geldt als uitgangspunt dat interne Flexpool voorafgaand is benaderd en niet tot een resultaat heeft geleid (een notificatie hierover toevoegen).

Opmerkingen voor de FM'ers t.a.v. formulier behoeftestelling: dossiers worden pas vanaf €15.000 excl. Btw (€18.150 incl. Btw) tot €33.000 Excl. Btw. (Incl. Btw €39.930) getoetst. Gebruik bij toets van FCI dit formulier

Gegevens directie

Dienst en directie

DG BRW/BE/BB

Naam financieel medewerker

Naam Beleidsmedewerker

Bij inhuur: inhurende manager
kostendrager

Beschrijf inkoopbehoefte/opdracht:

De volgende punten dienen minimaal opgenomen te worden in de beschrijving:

Vraag 1.

Nut en noodzaak van de opdracht

Eigenschappen van het product of de dienst

Voor opdrachten <€33.000 (excl. Btw) de naam van de leverancier vermelden en de keuze toelichten (denk hierbij aan ervaring in sector, capaciteit om opdracht uit te voeren, technische en professionele vaardigheden, locatie ect.)

Bepaal de frequentie van de opdracht: eenmalig, regelmatig, zeer regelmatig ect. (Eventuele eerdere opdrachten aan het dossier toevoegen).

Welk product dient opgeleverd te worden/
welk dienst dient geleverd te worden.

Recent is de Regiegroep ingedikt om de slagvaardigheid te vergroten. Als gevolg hiervan is ook de ondersteuning teruggebracht. Omdat er behoefte blijft aan verslaglegging is ☐ gevraagd om deze, als zittend lid van de Regiegroep te verzorgen. Hij heeft tegezegd dit willen doen. ☐ is reeds lid van de Regiegroep, zodat verslaglegging binnen de bestaande bezetting kan plaatsvinden. Verder heeft hij veel kennis en ervaring, zodat hij de verslaglegging eenvoudig kan uitvoeren.

Het betreft een eenmalige opdracht tot en met maart 2021. Wanneer onverhoopt de inwerkingtreding van de Wet kwaliteitsborging wordt uitgesteld, kan deze worden verlengd tot drie maanden na de alsdan nieuw voorziene inwerkingtredingsdatum. Dit omdat dan ook de opdracht aan de implementatieregisseur kan worden verlengd. Opgeleverd product zijn verslagen inclusief actiepuntenlijsten van de maandelijkse

Regiegroep-bijeenkomsten.

Vraag 2. Is bij deze opdracht sprake van evt. meerwerk of is het een verlenging van een eerdere opdracht? Zo ja, voeg de initiële overeenkomst toe. (In geval beroep wordt gedaan op een management besluit deze ook toevoegen)	Nee
Vraag 3. Raming van de kosten (incl. Btw) plus onderbouwing. De activiteiten zijn met reële kosten geraamd: uren x tarief + materiële kosten = benodigd budget. De totale waarde wordt bepaald door de verwachte totale uitgaven voor soortgelijke opdrachten bij dezelfde directie, berekend over een periode van 48 maanden, bij elkaar op te tellen. (Het gaat hierbij om de uitgaven gedaan 48 maanden voorafgaand aan deze opdracht en de te verwachten opdrachten in de toekomst). Kosten zijn inclusief meerwerk, verlengingen en soortgelijke opdrachten.	Inschatting is [redacted] per maand voor verslaglegging en aanpassingen, dus per maand [redacted] Voor [redacted] leidt dat tot een bedrag van [redacted]
Vraag 4. Is de opdracht opgenomen in het bestedingsplan?	Ja Hoofdstuk: Kies een item Budgetplaats-budgetpositie-grootboekrekening: 101502-11069 Jaar van betaling: 2020
Vraag 5. Is een optie tot verlenging van de opdracht gewenst?	Nee
Vraag 6. Valt de inkoop onder een bestaande (raam)overeenkomst? (zie link naar: producten en dienstencatalogus	Kies een item Namelijk raamovereenkomst:

Vraag 7. Indien van toepassing: is voor deze opdracht advies ingewonnen bij directie Communicatie?	kies een item Zo ja, voeg het advies toe
Vraag 8. In geval van externe inhuur: Is voorafgaand de interne Flexpool benaderd? (in geval van extern inhuur kan dit document als PDF in het document van de inhuurdesk gevoegd worden)	Kies een item Zo ja, voeg het advies toe
Vraag 9. In geval van huren vergaderlocaties: Heeft voorafgaand een check plaatsgevonden op beschikbare interne mogelijkheden zie link naar FMH	Kies een item Zo ja, voeg het advies toe
Vraag 10. In geval van opleidingen: Heeft een check in Leer-Rijk plaatsgevonden? Ook aangeven als de opleiding niet gevonden is, zie link Leer-Rijk	Kies een item
Vraag 11. Te kiezen inkoopwijze	Zelf uitvoeren (één offerte opvragen indien de ROk dit toelaat)
Vraag 12. Verwachte start- en einddatum opdracht/overeenkomst	13-dec-19 31/03/2021

Akkoord budgethouder

Een akkoord via de mail is ook voldoende

Naam budgethouder

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 08:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Behoeftestellingsformulieren
Bijlagen: 20191030_Formulier_behoeftestelling Risicobeoordelingen en borgingsplannen.pdf;
20191030_Formulier_behoeftestelling_inkopen Regiegroepwerkzaamheden [REDACTED].pdf

Ha [REDACTED]

Bijgaand twee behoeftestellingsformulieren met akkoord van [REDACTED].

Gr, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 08:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Behoeftestellingsformulieren

Akkoord

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 17:51
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>
Onderwerp: Behoeftestellingsformulieren

[REDACTED],
Bijgaand de behoeftestellingsformulieren waar ik het over had:

1. [REDACTED] voor ondersteuning Regiegroep, incl. verslaglegging.
2. [REDACTED] voor onderzoek naar de juiste toepassing van de risicoanalyse.

Tav dat tweede onderwerp nog het volgende:

- Om hier onderzoek naar te kunnen doen is een basis nodig en dat zijn de proefprojecten die nu worden gestart. Duis de wijze waarop in de proefprojecten met de risicoanalyse wordt omgegaan vormt de basis van het onderzoek en naar aanbevelingen of hoe dit verder verbeterd kan worden. Een andere onderzoeker zou hierop ook moeten wachten en levert dus geen tijdswinst op. Ik heb met [REDACTED] besproken en die geeft aan dat hij voor het eerste resultaten verwacht in juni maar dat dat ook afhankelijk van de proefprojecten langer doorloopt. Hij kan als daar bij ons behoefte aan is altijd in juni voorlopige resultaten opleveren.

- Tav de kosten declareert hij slecht een deel, namelijk de uren die hij nodig heeft om gegevens te achterhalen en gesprekken met belanghebbenden te voeren. De rest is voor eigen rekening.

[REDACTED]

Als jij akkoord bent, stuur ik de formulieren door richting [REDACTED]

Gr, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 15:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Offerteaanvraag Ondersteunende werkzaamheden kwaliteitsborging

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 februari 2020 16:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Offerteaanvraag Ondersteunende werkzaamheden kwaliteitsborging

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED]

In het kader van het implementatietraject van de Wet kwaliteitsborging komt maandelijks onder leiding van mw. [REDACTED] een landelijke Regiegroep bij elkaar om de voortgang van de implementatiewerkzaamheden te bespreken en afspraken te maken die in het kader van deze voortgang noodzakelijk zijn.

Ik heb behoefte aan ondersteunende werkzaamheden in de vorm van verslaglegging en het opstellen van en monitoren van actiepuntenlijsten door een terzake van kwaliteitsborging in de bouwsector ervaren en deskundig persoon voor de bijeenkomsten van de Regiegroep en wil u, als lid van de Regiegroep, vragen om hiervoor offerte uit te brengen.

Aandachtspunten met betrekking tot de uit te brengen offerte:

1. Indieningsdatum: voor 14 februari 2020
2. De offerte kan per e-mail (in de vorm van een gescande ondertekende offerte in pdf-format) ingediend worden bij [REDACTED]@minbzk.nl
3. Ik verzoek u in de offerte de gemaakte uren en gehanteerde uurtarieven te onderscheiden. Ik verzoek u overige kosten in de uurtarieven te verwerken.
4. Afrekening zal geschieden tegen de werkelijk gemaakte kosten.
5. Facturatie vindt plaats op maandbasis.
6. De aanbieding dient geldig te zijn tot 2 maanden na de indieningsdatum.
8. De opdracht eindigt per 1 maart 2021, maar kan worden verlengd, wanneer de Minister mocht besluiten om de beoogde inwerkingtreding van de Wet kwaliteitsborging per 1 januari 2021 uit te stellen met de aldan besloten periode van uitstel plus 3 maanden.

Volledigheidshalve meld ik dat zowel op deze offerteaanvraag als ook op de eventueel te zijner tijd te verstrekken opdracht, de ARVODI 2018 van toepassing zal zijn. Een exemplaar van deze voorwaarden wordt op verzoek toegezonden.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben dan verneem ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....

Afdeling Bouwregelgeving en Bouwkwaliteit
Directie Bouwen en Energie
DG Bestuur, Ruimte en Wonen
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20 011 | 2500 EA | Den Haag
Secretaresse [REDACTED] [REDACTED]@minbzk.nl | [REDACTED]

T

@minbzk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/bzk>

Bij een bezoek aan het Ministerie van BZK dient u een geldig legitimatiebewijs te kunnen tonen

Volg mij op  LinkedIn Profiel

Wilt u op de hoogte blijven van actuele ontwikkelingen op het terrein van Bouwen en Energie? Meldt u dan aan voor de tweemaandelijks nieuwsbrief Bouwen met kwaliteit via deze link.

NIEMAN BEHEER B.V.
LOOYDIJK 19
3612 BC TIENHOVEN.



Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 20011
2500EA Den Haag

Betreft : offerte Ondersteunende werkzaamheden kwaliteitsborging

Ons kenmerk : HN2020.02

Uw kenmerk : uw email d.d. 3 februari 2020

Tienhoven, 4 februari 2020

Geachte heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw offerte aanvraag.

De gevraagde werkzaamheden zijn : verslaglegging en het opstellen en monitoren van actiepuntenlijsten van de maandelijkse bijeenkomst van de landelijke regiegroep onder leiding van mevrouw [REDACTED]

Het betreffende tijdvak december 2019 tot 1 maart 2021, totaal 15 maanden.
Dit tijdvak kan verlengd indien de minister besluit de inwerkingtreding van de Wet kwaliteitsborging uit te stellen met de alsdan besloten periode van uitstel plus 3 maanden

Begrote besteding [REDACTED] exclusief BTW.

Facturatie op maandbasis tegen werkelijk gemaakte kosten.

Deze aanbieding is geldig tot en met 2 maanden na 4 februari 2020

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Bankrekeningnummer [REDACTED]
Rabobank
IBAN [REDACTED]
BIC [REDACTED]

KvK Utrecht 30138515.
BTW nr. : NL 805812891801



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Nieman Beheer B.V.

T.a.v. de heer [REDACTED]

Looydijk 19

3612 BC TIENHOVEN

DGBRW-Directie Bouwen
en Energie
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

[REDACTED]

T [REDACTED]

@minbzk.nl

Kenmerk
2020-0000066837

Uw kenmerk
HN2020.02

Datum 11 februari 2020

Betreft Ondersteunende werkzaamheden kwaliteitsborging

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij geef ik u de opdracht inzake de ondersteunende werkzaamheden kwaliteitsborging.

De opdracht wordt verstrekt conform uw offerte van 4 februari 2020 met de daarin genoemde tijdsbesteding en prijs van [REDACTED] incl. BTW. De tarieven betreffen een all-in tarief, inclusief reis- en verblijfkosten en alle overige kosten.

Specifieke opmerking(en)

- Startdatum; 1 december 2019
- Einddatum; 1 maart 2021
- Op deze opdracht zullen de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten (ARVODI 2018) van toepassing zijn. De voorwaarden van de Leveranciers zijn uitdrukkelijk uitgesloten.
Aan begrippen in deze opdracht die met een hoofdletter aanvangen, komt dezelfde betekenis toe die aan deze begrippen in Artikel 1 van de ARVODI-2018 wordt gegeven.

Elektronische facturatie

Uw E-factuur/facturen kunt u aanleveren onder vermelding van budgetcodering H07-101502-11069-46144 aan het centrale aanleverpunt voor facturen Digipoort geadresseerd aan:

Ministerie van BZK, Kerndepartement

OIN: 00000001003214345000

T.a.v. de heer [REDACTED]

Nadere informatie hierover kunt u vinden in de bijgevoegde brochure 'elektronisch factureren voor leveranciers'.

Het niet afleveren op het juiste afleveradres, het niet in acht nemen van de genoemde leverdatum c.q. het niet voldoen aan de facturatie voorschriften

**DGBRW-Directie Bouwen
en Energie**
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Datum
11 februari 2020
Kenmerk
2020-0000066837

waaronder de vermelding van het referentienummer, zorgt ervoor
dat uw factuur niet in behandeling kan worden genomen en daarom aan u
geretourneerd zal worden.

Indien u vragen heeft ten aanzien van deze opdracht, dan kunt u contact
opnemen met [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED]

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,



Directeur Bouwen en Energie



24/8/15 JLR

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

BESLUITVORMINGSMEMO

Directie Bouwen
de wnd directeur

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Contactpersoon

T

Datum
30 juli 2015

Akkoord

memo

Besluitvormingsmemo kwaliteitsborging internationale
vergelijking

Inleiding

De uitwerking van de regelgeving voor het nieuwe stelsel van kwaliteitsborging is ver gevorderd. Het advies van de Raad van State op het wetsvoorstel is inmiddels binnen. Er wordt gewerkt aan een voorstel voor de verwerking van het advies. De amvb is op hoofdlijnen uitgewerkt en zal binnenkort ook aan de minister worden voorgelegd.

Binnen deze beleidskaders wordt door de kwartiermakers bij het Instituut Bouwkwiteit gewerkt aan de verdere technische invulling van het stelsel voor kwaliteitsborging. Voor het bouwen komen de kwartiermakers voor het stelsel uitwerkingsvragen tegen waarop in Nederland niet of onvolledig antwoord kan worden gevonden. Hiervoor willen we internationaal vergelijkend onderzoek uit laten voeren.

Het voorgestelde onderzoek is gericht op de praktische uitwerking van inhoudelijk-technische vraagstukken met betrekking tot de inrichting van het private deel van het stelsel binnen de gestelde beleidsregels. Er is dus geen sprake van beleidsonderzoek. Het onderzoek heeft daarmee in onze ogen geen politiek risico.

11.1

Onderzoeksvragen

Bij de uitwerking van regels door de kwartiermakers komen regelmatig technisch-inhoudelijke vragen naar boven hoe de regelgeving uiteindelijk in de praktijk wordt uitgewerkt en ingevuld. Het gaat dan met name om het private deel van het stelsel. Voorbeelden hiervan zijn:

- Hoe is de erkenning van de kwaliteitsborgers door de instrument-aanbieders in het stelsel georganiseerd?
- Hoe is het private deel van het toezicht georganiseerd?
- Hoe te handelen in de situatie dat tijdens het bouwen de instrument-aanbieder of de kwaliteitsborger failliet gaat?
- Hoe krijgt de risicobenadering in de praktijk van de bouwplaats invulling?
- Hoe is de onafhankelijkheid van de kwaliteitsborging gewaarborgd?

BESLUITVORMINGSMEMO

Pagina 1 van 2

- Hoe is de aansprakelijkheid van de kwaliteitsborger geregeld?
- Wat zijn de rollen en onderlinge relaties van partijen in de bouwketen in het kader van kwaliteitsborging (opdrachtgever, bouwer, architect, onderaannemers en leveranciers, bevoegd gezag)?

Datum
30 juli 2015

Daarmee is in Nederland op het gebied van bouwen nauwelijks ervaring. De beantwoording van dergelijke vragen kan goed worden gevoed door internationaal onderzoek.

Het onderzoek bestaat uit twee onderdelen:

1. Een vergelijking van de systemen van kwaliteitsborging in zes landen: Engeland-Wales, Frankrijk, Noorwegen, Zweden, Duitsland en Australië. Deze landen hebben een stelsel dat lijkt op het voorgenomen stelsel in Nederland en hebben vergelijkbare bouwkostenniveaus.
2. Ruimte voor aanvullende specifieke vragen van BZK.

Verwachte kosten

De verwachte kosten zijn maximaal [REDACTED] inclusief BTW. Daarmee blijven we onder de BZK-richtlijn om bij bedragen vanaf [REDACTED] offerte aan meerdere bureaus aan te vragen.

Motivatie keuze onderzoeksbureau

We willen het onderzoek uit laten voeren door onderzoeksinstituut OTB van de TU Delft. OTB heeft veel kennis en een goed netwerk in West-Europa op het gebied van bouwprocessen inclusief kwaliteitsborging in de praktijk. In 2014 heeft OTB in onze opdracht ([REDACTED]) tot tevredenheid een onderzoek uitgevoerd naar bouwregels voor eenvoudige bouwwerken. Recent heeft OTB voor de EC deelgenomen in een onderzoek naar bouwkwaliteit in West-Europa. Vanwege de mede in die onderzoeken opgebouwde kennis en contacten kan OTB het onderhavige onderzoek snel en tegen acceptabele kosten uitvoeren.

Budget

Er is budget gereserveerd voor dit onderzoek in het jaarprogramma van BK.

Besluitvorming

Ben je akkoord om OTB opdracht te geven voor het omschreven onderzoek?

Datum 10 augustus 2015
Uw kenmerk 2015-0000450504
Oms kenmerk 10082015-3
Contactpersoon [REDACTED]
Telefoon/fax [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@tudelft.nl
Onderwerp Offerte Internationale vergelijking private kwaliteitsborging-systemen

Technische Universiteit Delft

OTB
Onderzoek voor de gebouwde omgeving

[REDACTED]
Sr. Beleidsmedewerker DBw
Directoraat-Generaal Wonen en Bouwen
Directie Bouwen
[REDACTED]
Postbus 30941
2500 CX Den Haag

Bezoek:
Julianalaan 134
2628 BL Delft
Correspondentie:
Postbus 5043
2600 GA Delft

www.otb.tudelft.nl

Geachte heer [REDACTED] / Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van uw uitnodiging een offerte uit te brengen voor een onderzoek naar een internationale vergelijking over het voorgenomen stelsels voor kwaliteitsborging in het bouwen (dd. 6 augustus 2015, met als kenmerk 2015-0000450504) sturen wij u bijgaande onderzoek offerte. De offerte heeft als titel 'Internationale vergelijking kwaliteitsborgingsystemen' en sluit nauw aan bij de door u opgestelde onderzoeksomschrijving in de Startnotitie Internationale vergelijking kwaliteitsborging bouwen. Indien u akkoord gaat met de voorgestelde aanpak ontvangen we graag een schriftelijke opdrachtbevestiging.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Sr. onderzoeker beleidsinstrumenten en woningkwaliteit

Offerte

Internationale vergelijking private kwaliteitsborgingsystemen

Offertanummer: 10032015-3

Delft, 10 augustus 2015


TU Delft

INTERNATIONALE VERGELIJKING PRIVATE KWALITEITSBORGINGSYSTEMEN

Offertenummer 10082015-3

Offerte op verzoek van:
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
DG Wonen en Bouwen
t.a.v. [REDACTED]
Bouwkwaliteit

[REDACTED]
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Opgesteld door:

[REDACTED] & [REDACTED]
[REDACTED] / [REDACTED] @tudelft.nl
[REDACTED] / [REDACTED] @tudelft.nl

TU Delft / Faculteit Bouwkunde
OTB – Onderzoek voor de gebouwde omgeving
Postbus 5043
2600 GA Delft
<http://www.otb.tudelft.nl>

Delft, 10 augustus 2015

1. Achtergrond en aanpak in hoofdlijnen

Het Nederlandse stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen wordt drastisch gewijzigd. De markt organiseert zijn eigen kwaliteitsborging, zonder dat het gemeentelijk Bouw- en Woningtoezicht nog een bouwtechnische toets verricht. Het publieke toezicht op het nieuwe stelsel wordt centraal neergelegd bij een ZBO (Zelfstandig Bestuursorgaan): de toelatingsorganisatie. Het wetsvoorstel is nagenoeg gereed en zal binnen enkele maanden aan de Tweede Kamer worden aangeboden.

In dit project wordt het nieuwe Nederlandse kwaliteitsborgingssysteem voor de bouw vergeleken met de systemen in zes andere Westerse landen met vormen van private kwaliteitsborging. Het gaat daarbij zowel om de wijze waarop de systematiek is georganiseerd: de vergunningsprocedures, de taakverdeling bij de toetsing van bouwplannen, inspectie bij de uitvoering en opleveringsinspecties, de verantwoordelijkheden van de verschillende partijen en de toelating / erkenning van private partijen om deze taken uit te kunnen voeren.

Twee fasen

Het project is in twee fasen opgesplitst. In fase 1 staat een vergelijking van de kwaliteitsborgingsystemen in de verschillende landen centraal. In fase 2 worden de meest relevante systemen verder uitgewerkt en wordt ingezoomd op onderdelen van de systemen die van specifiek belang zijn voor de verdere ontwikkeling van het nieuwe Nederlandse stelsel. Op basis van de resultaten van fase 1 zal met de opdrachtgever worden overlegd over nader te verkennen onderdelen in fase 2.

2. Landenkeuze

Bij de landenkeuze spelen een aantal overwegingen een rol. Het moet in de eerste plaats gaan om landen die voor wat betreft hun wettelijk kader en bestuursmodel vergelijkbaar zijn met Nederland. Verder moeten het landen zijn waar de kosten- en prijsniveaus niet al te veel uit de pas lopen met die in Nederland. Daarnaast is ook rekening gehouden met het rijtje landen dat met enige regelmaat terugkeert in de politieke en maatschappelijke discussie als een mogelijk alternatief voor het Nederlandse stelsel. Dit heeft geleid tot een keuze voor de volgende zes landen (met daarachter genoemd de belangrijkste karakteristieken):

- Duitsland (Noordrijn Westfalen): gemeente is verantwoordelijk voor vergunning verstrekking en controle. Belangrijke rol van geregistreerde architecten/BK-ingenieurs bij de vergunningaanvraag en inschakeling van door de overheid erkende 'test ingenieur' (Prüfingenieur) bij planbeoordeling en inspectie tijdens de bouw.
- Frankrijk: gemeente is verantwoordelijk voor vergunning verstrekking. De controle (zeker bij grotere bouwwerken) worden uitgevoerd door verzekeringsorganisaties.
- Engeland & Wales: een duaal stelsel. De aanvrager kan voor de bouwtechnische vergunning en bijbehorende plantoetsing en inspectie kiezen tussen gemeente of private organisaties (approved inspector). Voor de locatieafhankelijke aspecten moet altijd een planning permission worden aangevraagd bij de gemeente.
- Zweden: gemeente verstrekt de vergunning en toetst het door de aanvrager ingediende controle plan waarin de inspectie tijdens de bouw nader is gespecificeerd (vaak wordt er een gecertificeerd ingenieur ingeschakeld). Bij goedkeuring van het plan zijn aanvrager/bouwer verantwoordelijk voor een adequate kwaliteitsborging. Gemeente verstrekt een gereedmeldingsvergunning, wanneer aan alle afspraken en verplichtingen in het goedgekeurde controleplan is voldaan.

- Noorwegen: Vergelijkbaar met het Zweedse model. Noorwegen heeft in de jaren negentig een drastische verandering doorgevoerd naar een volledig private kwaliteitsborging. Dit was in het begin voor een groot deel gebaseerd op zelfcontrole door architecten en bouwbedrijven. Later is een veel grotere rol gegeven aan onafhankelijke controle instanties.
- Australië: wat verder van huis, veel genoemd in de politieke discussie als mogelijk goed (en goedkoper) voorbeeld voor Nederland. Voor de woningbouw (goed voor ongeveer twee derde van de totale bouwuitgaven) heeft de Australische wetgever een afzonderlijke regelgevingset op de markt gebracht (eenvoudige geformuleerd, met veel praktische oplossingen).

3. Probleemstelling en uitvoering

De probleemstelling luidt als volgt:

Wat zijn de kenmerken van het bouwtoezichtstelsel in Frankrijk, Duitsland, Engeland en Wales, Zweden, Noorwegen en Australië en hoe is de inbreng en erkenning van private partijen in het systeem geregeld?

In de eerste fase gaat het om een beschrijving van de kwaliteitsborgingstelsels van een aantal Europese landen. In de tweede fase worden de meest interessante systemen nader uitgewerkt en wordt ingezoomd op nader te bepalen onderdelen van de verschillende landen.

4. Aanpak, planning en begroting

Fase 1 bestaat uit een vergelijking van verschillende systeemkenmerken van Duitsland, Engeland & Wales, Frankrijk, Noorwegen, Zweden en Australië.

Analysekader

Het analysekader zal onder meer de volgende elementen bevatten:

- systematiek kwaliteitsborging:
 - indeling in bouwwerken en borging/vergunning categorieën,
 - Inbedding van de kwaliteitsborging in de vergunningsprocedure,
 - zelfcontrole versus onafhankelijke controle
 - keuze voor kwaliteitsborger / instrument
- werkwijze kwaliteitsborging:
 - documentatie en verslaglegging van de kwaliteitsborging
 - proportionaliteit van het instrument / risico benadering
 - werkelijke controles versus financiële garanties
- Taken en verantwoordelijkheden van betrokken partijen:
 - eigenaar / opdrachtgever,
 - ontwerper,
 - adviseur (bouwfysica, constructies),
 - bouwbedrijf,
 - onafhankelijke kwaliteitsborger
 - gemeente,

- Erkenning kwaliteitsborger
 - Eisen aan kwaliteitsborger
 - Eisen aan kwaliteitsborgingsinstrument
 - Toelatings- en toezichtorganisatie
- Garanties en verzekeringen

Aanpak:

Fase 1: Algemene inventarisatie

1. Uitwerken van het analysekader.
2. Beschrijving van de bestaande systemen in Duitsland (Noordrijn-Westfalen), Frankrijk, Engeland en Wales, Noorwegen, Zweden en Australië. Uitgangspunt vormt bestaande informatie van het OTB uit eerdere projecten. Waar nodig zal bij contactpersonen in de verschillende landen aanvullende informatie worden opgevraagd.
3. Er wordt een tussenrapportage opgesteld en besproken met de opdrachtgever.

Fase 2: Nadere uitwerking en specifieke vragen

4. Op basis van specifieke interesse voor de verder gedetailleerde uitwerking van het nieuwe Nederlandse kwaliteitsborgingsstelsel zullen de systemen van sommige landen nader worden uitgewerkt.
5. In overleg met de opdrachtgever worden specifieke vragen opgesteld en enkele onderdelen verder uitgewerkt.
6. Opstellen van het eindrapport.

5. Planning en begroting

Tabel 1: Urenbesteding en planning van Fase 1: Systeemvergelijking

1. Planning		Datum gereed
Start project		17-aug-15
Fase 1		
1. Analyse kader		
2. Deskresearch 6 landen		
3. Tussenrapport		5-okt-15
Totaal fase 1		
Fase 2		
4. Gedetailleerde uitwerking		
5. Beantwoording aanvullende vragen		
6. Eindrapport		7-dec-15
Totaal fase 2		
Totaal		

2. Begroting

	Uren	Tarief	Totaal
Fase 1			
Hgl			
Senior			
Subtotaal			
21% BTW			
Totaal fase 1			
Fase 2			
Hgl			
Senior			
Subtotaal			
21% BTW			
Totaal fase 2			
Totaal fase 1 en 2 incl. BTW			

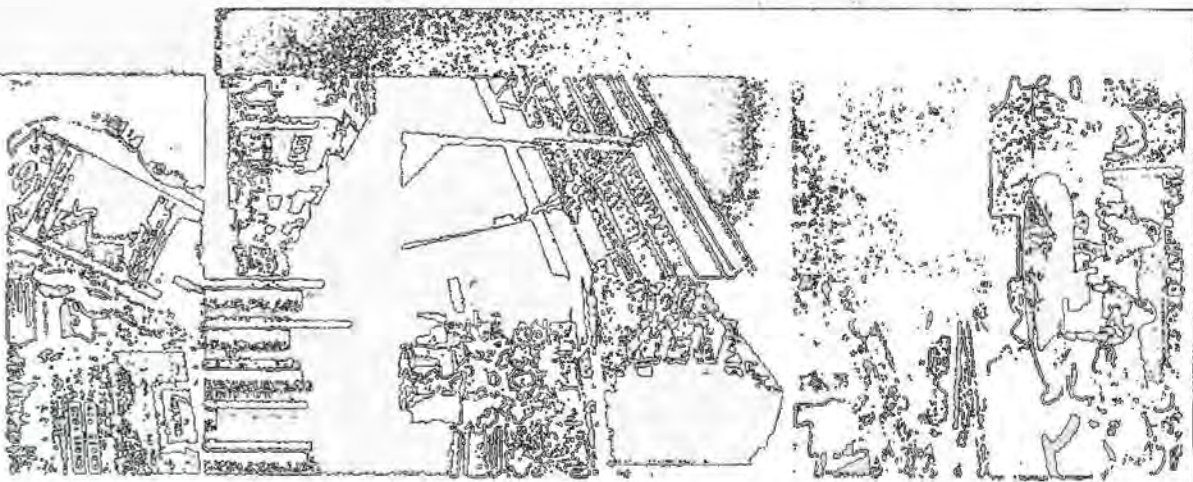
De begroting voor het onderzoek is weergegeven in tabel 1. Het onderzoek kan worden uitgevoerd voor [] (inclusief 21% BTW, inclusief materiële kosten). Het uurtarief van [] bedraagt [] excl. BTW. Het uurtarief van [] bedraagt [] excl. BTW.

De kosten voor fase 1 bedragen [] (incl. BTW), de kosten voor fase 2 [] (incl. BTW).

Bij een start medio augustus 2015 wordt de eerste fase (tussenrapport) begin oktober opgeleverd zodat deze inzichten gebruikt kunnen worden bij de politieke discussie over het wetsontwerp kwaliteitsborging in oktober. De planning is gericht op een oplevering van het tweede deel (eindrapport) begin december 2015. De looptijd van dit tweede deel is afhankelijk van de aard van de gedetailleerde vragen en in hoeverre de contactpersonen respons geven.

Deze offerte is geldig tot 10 oktober 2015. Op dit onderzoek zal de ARVODI 2014 van toepassing zijn.

Na verlening van de opdracht zullen de kosten voor fase 1 worden gedeclareerd. Fase 2 zal worden gefactureerd op basis van werkelijk bestede uren tot een maximum van het in de offerte genoemde bedrag. Deze kosten zullen na oplevering van het eindrapport worden gedeclareerd.



I hereby certify that the above is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the County of _____ State of _____

 County Clerk



DGWB / DBw / BK

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Contactpersoon

T

Datum
25 augustus 2015

memo

beoordeling offerte internationale vergelijking
kwaliteitsborging, 10 augustus 2015, offertenummer:
10082015-3

Offerte 'Internationale vergelijking kwaliteitsborging' van OTB van 10 augustus 2015, offertenummer: 10082015-3

De offerte is op de volgende punten beoordeeld:

1. Gebruikswaarde van onderzoeksresultaat

Oordeel

- OTB maakt in eigen bewoording duidelijk wat het onderzoek inhoudelijk gezien oplevert.
- OTB geeft een verantwoording voor de keuze van de landen voor de vergelijking en een uitwerking van de probleemstelling.
- Het analysekader is uitgewerkt in concrete onderdelen.

2. Mate waarin activiteiten zijn uitgewerkt en beschreven

Oordeel

- De activiteiten zijn slechts in hoofdlijnen uitgewerkt.
- Het analysekader geeft voldoende helder beeld van de te onderzoeken onderdelen.
- De helft van het onderzoek wordt op verzoek van BZK ingevuld na de tussenrapportage.

3. Realistische planning van de uitvoering van de opdracht

Oordeel

- De planning is krap maar haalbaar.
- Begin oktober wordt een tussenrapport geleverd. Dan is er nog voldoende tijd voor sturing van het onderzoek.

4. Prijs

Oordeel

- De prijs is [redacted] (inclusief 21% BTW, inclusief materiële kosten). Daarmee blijft de prijs onder de grens van [redacted] die was gegeven.
- Dit budget is beschikbaar op de onderzoeksbegroting 2015 van BK



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

OTB

T.a.v. de heer [REDACTED]

Postbus 5043

2600 AG Delft

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 28 augustus 2015
Betreft Onderzoek Internationale vergelijking private
kwaliteitsborgingsystemen

Kenmerk
2015-000481214

Uw kenmerk
100B2015-3

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestig ik u de opdracht in verband met de werkzaamheden ten behoeve van het onderzoek 'Internationale vergelijking private kwaliteitsborgingsystemen', conform uw offerte van 10 augustus 2015.

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de voorwaarden ARVODI 2014 van toepassing. Uw algemene voorwaarden sluit ik hierbij uit.

De door mij te betalen vergoeding bedraagt op basis van de werkelijk gemaakte uren van maximaal [REDACTED] inclusief 21% btw.

Overschrijding van voornoemd bedrag van deze opdracht en einddatum van 7 december 2015 is slechts toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Deze opdracht wordt begeleid door de heer [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED]

Na verlening van de opdracht kunnen de kosten voor fase 1 zijnde [REDACTED] worden gedeclareerd.

Fase 2 kunt u na acceptatie van het eindrapport, op basis van werkelijk bestede uren tot een maximum van [REDACTED] inclusief 21% BTW declareren.

Uw betalingsverzoeken kunt u sturen aan onderstaand factuuradres:
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Financiële Administratie DGWB/Bouwen o.v.v. **opdrachtnummer 6280115015**
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Bij voorkeur ontvangen wij uw factuur digitaal. U kunt deze o.v.v. bovenstaande gegevens sturen naar [REDACTED]@minbzk.nl

Indien u deze toch per post wenst in te dienen dan kan dat ook naar het bovenstaande adres.

Om misverstanden te voorkomen wordt u verzocht om alleen van één van beide

mogelijkheden gebruik te maken.

Betaling zal binnen 30 dagen na ontvangstdatum van de factuur plaatsvinden op uw bankrekeningnummer IBAN: [REDACTED] ten name van OTB te Delft.

Datum
28 augustus 2015
Kenmerk
2015-0000481214

Wij betalen uw factuur onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien u niet voldoet aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt, bij later blijkende onjuistheden en/of het niet tijdig of onjuiste wijze indienen van uw factuur.

Mocht u vragen hebben over de afhandeling van uw factuur of facturen, dan kunt u contact opnemen met het servicenummer van de crediteurenadministratie van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ([REDACTED]).

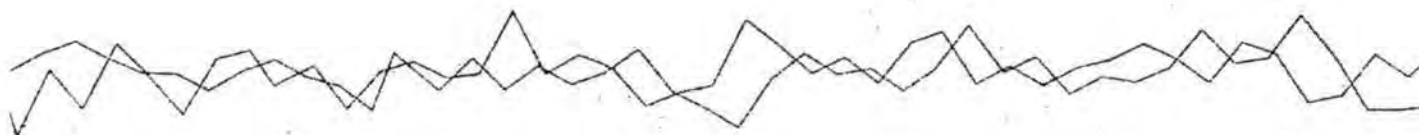
Indien u niet akkoord bent met de inhoud van deze brief, dient u mij dit schriftelijk onder vermelding van bovengenoemd opdrachtnummer te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze opdrachtbrief.

Hoogachtend,
de Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,

[REDACTED]

Wvd. Directeur Bouwen

seo economisch onderzoek



datum 29 augustus 2013
betreft Opdrachtbevestiging
kenmerk 13 82

Geachte heer [REDACTED]

Graag ontvangen wij van u de formele opdrachtbevestiging voor het onderzoek 'Knelpunten en oplossingen voor positie bouwconsument' dat SEO voor u uitvoert. In de bijlage treft u het onderzoeksvoorstel. Kunt u hieronder tekenen en dit per post sturen naar:

SEO Economisch Onderzoek
t.a.v. [REDACTED]
Roetersstraat 29
1018 WB Amsterdam

Bij voorbaat dank,
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Voor akkoord Onderzoeksvoorstel "Knelpunten en oplossingen voor positie bouwconsument":

Organisatie : Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Naam ondertekenaar :

Plaats :

Datum :

Handtekening :

Bijlage: Aangepast onderzoeksvoorstel bouwconsument BZK

seo economisch onderzoek

economic research

Onderzoeks	datum	24 juli 2013
-voorstel	onderwerp	Onderzoeksvoorstel 'Knelpunten en oplossingen voor positie bouwconsument' (SEO-offerte nr. 13 82)
	aan	██████████ ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
	van	██████████ SEO Economisch Onderzoek

Geachte heer ██████████,
Beste ██████████,

In een goed functionerende markt oefent de uiteindelijke koper/gebruiker van een product via de werking van vraag en aanbod invloed uit op de eigenschappen van het product. Dit is in de woningbouw echter nauwelijks het geval. Bij zoiets persoonlijks als een woning is dat des te opvallender. Daarom is het van belang de bouwconsument (de uiteindelijke eigenaar/gebruiker van het bouwwerk) meer centraal te zetten en de bouwsector vraaggerichter te maken. De sector dient meer op een markt te gaan lijken waarin degene die het bouwwerk betaalt ook echt invloed heeft op de eigenschappen ervan. Het kabinet Rutte-I stelt in een reactie op de Actieagenda Bouwteam (juni 2012) dan ook dat versterking van de vraaggerichtheid kernpunt is en dat meer vraaggerichtheid zal leiden tot meer dynamiek en (duurzame) innovatie in de bouw.

De bouwconsument kan alleen invloed uitoefenen als daarvoor geen belemmeringen bestaan. Daarom is het van belang de knelpunten waar de bouwconsument tegenaan loopt in kaart te brengen en te voorzien van oplossingsrichtingen. Op deze manier wordt duidelijk hoe de positie van de bouwconsument kan worden versterkt en daarmee uiteindelijk ook de bouwkwaliteit.

In dit kader hebben wij met u op woensdag 3 juli jl. een gesprek gehad over deze uitdaging. U gaf aan behoefte te hebben aan een doorlichting van de analyse die het ministerie van BZK gemaakt heeft over de werking van de bouwmarkt vanuit het perspectief van de bouwconsument. Naast deze kritische blik op de bestaande analyse moeten eventuele aanvullende knelpunten geanalyseerd worden. Ook heeft u uw bezorgdheid geuit over veronderstelde marktmacht in de bouwsector. Daarom is beleidsadvies gewenst over hoe deze marktmacht het beste zou kunnen worden bestreden. Een en ander vormt input voor de voorstellen die de minister voor Wonen en Rijksdienst najaar 2013 zal doen voor de versterking van de positie van de bouwconsument, tezamen met voorstellen voor de invoering van een private kwaliteitsborging in de bouw.

Wij gaan graag in op uw verzoek, een onderzoeksvoorstel op te stellen. Wij hopen dat ons voorstel aansluit bij uw behoefte voor een economische analyse van de bouwsector vanuit de vraagkant van de markt. Als economisch onderzoeksbureau heeft SEO ruime ervaring met de werking van vraag en aanbod, prikkels in een markt, de positie van de consument, publieke belangen en markt- en overheidsfalen. Ook hebben wij uitgebreide ervaring met onderzoek in de bouw- en woningsector.

Het onderzoeksvoorstel begint met een korte beschrijving van de achtergrond van het onderzoek. Naar aanleiding van ons telefoongesprek van 24 juli hebben wij de module indeling

eruit gehaald en presenteren we een onderzoeksvoorstel gericht op koopwoningen die projectmatig en via particuliere opdrachtgevers gebouwd worden. Vervolgens presenteren wij ons plan van aanpak. In het onderzoek zal de door BZK uitgevoerde analyse van de werking van de bouwmarkt worden doorgelicht vanuit het perspectief van de bouwconsument, waar nodig aangevuld met andere knelpunten en wordt advies gegeven hoe de (beide) knelpunten kunnen worden weggenomen. De resultaten hiervan zullen worden gebundeld tot een rapport. Deze kan in de beleidsvoorbereiding door het ministerie worden gebruikt. Het rapport zal in helder Nederlands worden opgesteld en kort en krachtig weergeven tegen welke knelpunten de bouwconsument in bouwmarkt aan loopt en in welk advies dit resulteert.

De planning van het onderzoek is afgestemd op de Kamerbrief in oktober. De einddatum staat daarmee op half september. Aan het eind van de offerte vindt u het projectteam, de begroting en de CV's van het projectteam.

Met vriendelijke groet, mede namens [REDACTED]

[REDACTED]
Senior onderzoeker
[REDACTED]@seo.nl

[REDACTED]
Onderzoeker
[REDACTED]@seo.nl

Deze offerte heeft geldigheid tot 30 dagen na indieningsdatum. Een aanvang met de werkzaamheden kan worden gemaakt nadat de opdrachtgever hiertoe schriftelijk opdracht aan SEO Economisch Onderzoek hebben verstrekt. Dat kan middels ondertekening van deze offerte (zie laatste bladzijde). Niets uit deze offerte mag zonder toestemming worden vermenigvuldigd dan wel op een andere wijze verspreid.

Achtergrond

Als vraag en aanbod in een markt niet goed bij elkaar komen, is de vraag wat daarvan de achterliggende oorzaak is. Dit geeft vaak aanknopingspunten voor verbetering. Belangrijk is het perspectief van de 'consument': in dit geval de koper/gebruiker van woonruimte. Het – uiteindelijk – belang van een markt of sector is het leveren van goederen of diensten aan consumenten.

Bij het identificeren van knelpunten voor de bouwconsument en het formuleren van mogelijke oplossingen is een onderscheid naar typen oorzaken behulpzaam. Op de markt voor woningen spelen de grondmarkt en de bouwmarkt een belangrijke rol. Uitkomsten op deze markten worden enerzijds beïnvloed door de (inherente) kenmerken van deze markten (zowel aan de vraag- als aan de aanbodkant), anderzijds door overheidsbeleid. Vanuit economisch perspectief is bij een niet 'vanzelf' goed werkende markt sprake van marktfalen, wat aanleiding kan zijn voor overheidsingrijpen. Overheidsingrijpen geeft evenwel niet altijd de perfecte oplossing, iets dat wel met de term "overheidsfalen" wordt aangeduid.

Over de woningmarkt zijn de afgelopen jaren diverse rapporten verschenen. In Hof et al. (2006) wordt het marktfalen beschreven in termen van schaalvoordelen en marktmacht, externe effecten en asymmetrische informatie over heterogene kwaliteit¹. Daarnaast spelen privaatrechtelijke overwegingen en transactiekosten een rol². Verschillen in kennis tussen bouwconsument en bouwver, moeilijk te herkennen kwaliteit en uiteenlopende belangen zijn onderdeel van marktfalen van het type asymmetrische informatie. Kennis kan vaak worden vergaard, maar gaat gepaard met (transactie-)kosten. Bij krapte op de markt ontstaat gemakkelijker marktmacht en spelen informatieproblemen een grotere rol. Ook de overheid heeft een stevige vinger in de pap (gehad), middels het in beginsel projectmatige bouwen en zeer restrictief beleid ten opzichte van particulier opdrachtgeverschap³.

Een voorbeeld van een analyse van een knelpunt betreft *package deals* waar bouwconsumenten tegenaan lopen bij het kopen van een woning. Projectontwikkelaars bieden bij een nieuwbouwwoning vaak standaard een keuken en/of badkamer aan. Consumenten kunnen bij zogeheten casco-oplevering een keuken en/of badkamer naar eigen keuze laten plaatsen, wat veelal duurder is en meer moeite kost. De vraag is in hoeverre de bouwconsument hierdoor een suboptimale keuze maakt, en waarom. Is er sprake van marktmacht bij projectontwikkelaars, van informatie-asymmetrie over kosten of kwaliteit, van transactiekosten? Wat geeft dit voor mogelijke oplossingsrichtingen?

¹ Hof, B., Koopmans, C. & Teulings, C. (2006). Een nieuw fundament. Borging van publieke belangen op de woningmarkt. (SEO-rapport, 899). Amsterdam: SEO Economisch Onderzoek.

² Vanuit bijvoorbeeld de gedragseconomie kan er daarnaast een rol zijn voor paternalisme, namelijk als consumenten moeite hebben om beslissingen te nemen die voor henzelf de beste zijn. Afgezien van de rol van informatie en transactiekosten lijkt er op de woningmarkt overigens geen groot paternalistisch motief te bestaan.

³ Zie bijvoorbeeld Ed Dammers et al. (2007), Particulier opdrachtgeverschap in de woningbouw, Ruimtelijk Planbureau, Den Haag.

Doel van dit onderzoek is om te helpen knelpunten te identificeren, oorzaken te analyseren en oplossingsrichtingen aan te dragen voor een verbeterde positie van de bouwconsument en een meer vraaggerichte bouwsector.

Plan van aanpak

Naar aanleiding van het telefonisch gesprek van 24 juli hebben wij de verschillende modules verwijderd. In plaats daarvan bieden wij een onderzoek aan naar koopwoningen die ofwel projectmatig, ofwel via particulier opdrachtgeverschap worden gebouwd. Het zwaartepunt van het onderzoek ligt op de analyse van knelpunten en beleidsadvies voor projectmatig bouwen.

De focus ligt daarnaast op nieuwbouw en minder op de verbouwmarkt. De verbouwmarkt zal alleen in de analyse worden betrokken, voor zover sprake is van knelpunten bij herbestemming of hergebruik.

Tabel 1 Overzicht stappen in het onderzoek

	Projectmatig bouwen	Particulier opdrachtgeverschap	Doorlichting knelpunten	Oplossingsrichtingen
Stap 1	✓		✓	
Stap 2	✓			✓
Stap 3		✓	✓	
Stap 4		✓		✓

Stap 1: Knelpunten bouwconsument bij projectmatig bouwen

De overgrote meerderheid van woningen in Nederland wordt via bouwprojecten gebouwd (door woningcorporaties of projectontwikkelaars). Het onderzoek richt zich op mechanismen in de bouwmarkt voor projectmatig gebouwde koopwoningen. Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft een analyse gemaakt over de werking van de bouwmarkt vanuit het perspectief van de bouwconsument. Stap 1 biedt een kritische blik op deze analyse en vult de reeds opgestelde knelpunten aan met eventuele andere knelpunten. Op deze manier wordt een beeld gegeven van de knelpunten waar de bouwconsument tegenaan loopt bij het kopen van een projectmatig nieuwgebouwde woning.

Stap 2: Beleidsadvies projectmatig bouwen

Stap 2 vult aan met een analyse van oplossingsrichtingen. Hoe kunnen knelpunten worden weggenomen om de positie van de bouwconsument te versterken en de bouwsector meer vraaggestuurd te maken?

Stap 3: Knelpunten bouwconsument particulier opdrachtgeverschap

Het particulier opdrachtgeverschap komt minder vaak voor in Nederland. Stap 3 vult het onderzoek met een doorlichting van de bouwmarkt vanuit het perspectief van de bouwconsument als particulier opdrachtgever. Hoe werken de mechanisme in deze markt voor het nieuw bouwen van eigen woningen? Waar loopt deze bouwconsument tegenaan? Een

voorbeeld van een mogelijk knelpunt voor deze groep bouwconsumenten betreft een financieringsprobleem. Volgens een recent artikel uit het Parool hebben particuliere bouwers grote moeite een hypotheek te krijgen voor hun bouwproject.⁴ Dat zou kunnen betekenen dat het falen van een andere markt invloed heeft op het functioneren van de bouwmarkt.

Stap 4: Beleidsadvies particulier opdrachtgeverschap

Stap 4 stelt oplossingen voor de in stap 3 besproken knelpunten. Hiermee kunnen de knelpunten weggenomen voor bouwconsumenten die als particulier opdrachtgever een woning willen bouwen.

Stap 5: Bundeling tot een rapport

De analyses uit stappen 1 tot en met 4 zullen worden gebundeld tot een zelfstandig leesbaar (openbaar) rapport. Dit rapport zullen wij met het ministerie bespreken, waarnaar het definitieve eindrapport zal worden opgeleverd.

Projectteam, planning en begroting

Projectteam

Het onderzoek zal worden uitgevoerd door [REDACTED] (projectleider), [REDACTED] en [REDACTED] (intern adviseur/klankbord).

[REDACTED] is senior onderzoeker in het cluster Mededinging & Regulering van SEO Economisch Onderzoek en één van de auteurs van het reeds aangehaalde rapport over de woningmarkt (*Een nieuw fundament: borging van publieke belangen op de woningmarkt*). [REDACTED] is daar onderzoeker en werkt als mededingingseconoom aan mededingingszaken en marktwerkingsonderzoek. [REDACTED] is hoofd van het cluster Mededinging en Regulering. Het thema marktwerking is een rode draad in zijn werkzaamheden en hij houdt zich bezig met marktorderingsvragen.

Korte CV's volgen onder "Expertise".

Planning en proces

We gaan bij opdrachtverlening uiterlijk in week 30 uit van een start van het onderzoek in week 31 (de week van 29 juli). In een startoverleg wordt informatie gedeeld en inhoud, planning en proces doorgenomen. Voor de analyse van de werking van de markt vanuit de positie van de bouwconsument en de daarbij horende knelpunten is steeds drie weken genomen. Deels overlappend daarmee zijn er drie weken ingeruimd voor de analyse van oplossingsrichtingen. De notitie wordt steeds aangevuld en wordt op twee momenten besproken: na de analyse van

⁴ Het Parool, Banken blokkeren zelfbouwprojecten, 8 juli 2013.

knelpunten en na de analyse van oplossingsrichtingen. Op 13 september 2013 wordt de definitieve versie van het eindrapport opgeleverd.

Tabel 2 Planning

	Wk 31	Wk 32	Wk 33	Wk 34	Wk 35	Wk 36	Wk 37
Startbijeenkomst	■						
Stap 1: Knelpunten bouwconsument bij projectmatig bouwen		■	■	■			
Stap 2: Beleidsadvies projectmatig bouwen			■	■	■		
Stap 3: Knelpunten bouwconsument particulier opdrachtgeverschap			■	■	■		
Stap 4: Beleidsadvies particulier opdrachtgeverschap				■	■	■	
Stap 5: Bundeling tot een eindrapport					■	■	
Bespreking resultaten						■	■
Oplevering eindrapport							■

Begroting

Tabel 3 Begroting

	dagtarief in dagen
Startbijeenkomst	
Stap 1: Knelpunten bouwconsument bij projectmatig bouwen	
Stap 2: Beleidsadvies projectmatig bouwen	
Stap 3: Knelpunten bouwconsument particulier opdrachtgeverschap	
Stap 4: Beleidsadvies particulier opdrachtgeverschap	
Stap 5: Bundeling tot een eindrapport	
Bespreking resultaten	
Totaal aantal dagen	
Totaal (excl. BTW)	
Totaal (incl. BTW)	

SEO Economisch Onderzoek biedt dit onderzoek aan voor [REDACTED] (excl. BTW). Inclusief BTW is dit [REDACTED]

De gehanteerde dagtarieven in deze begroting zijn inclusief overheadkosten, reiskosten binnen Nederland en kosten van literatuur, maar exclusief de kosten van een eventuele accountantsverklaring, de aankoop van eventuele datasets en buitenlandse reis- en internetkosten. De begroting betreft een vast bedrag; onvoorziën meerwerk valt hierbuiten en zal in overleg met de opdrachtgevers worden uitgevoerd.

Het eindrapport zal zowel digitaal in PDF als in hard-copy worden aangeleverd in helder Nederlands.

Expertise

SEO en het cluster Me&R

Het cluster Mededinging & Regulering van SEO Economisch Onderzoek geeft advies en verricht onderzoek op het vlak van het nationaal en internationaal mededingingsbeleid. Onze adviezen betreffen een brede waaier van onderwerpen, zoals het afbakenen van de markt, het analyseren van fusies en concentraties, het in kaart brengen van de verschillende aspecten van marktmacht (economische machtspositie, monopoliegedrag, toetredingsbelemmeringen) en prijszetting, het beoordelen van nieuwe regelgeving, het verrichten van economische impactstudies en het beschrijven en bestuderen van de structuur, het gedrag en de prestaties van markten en sectoren. Onze onderzoekers zijn thuis in zeer diverse markten zoals de zorgmarkt, landbouw, media, energie en vele andere sectoren waar mededingingvragen spelen. Het werk van het cluster ligt vaak op het grensvlak van marktpartijen en de overheid. Het cluster werkt dan ook zowel voor bedrijven en klanten in de private sector als voor ministeries en toezichthouders.

Naast het mededingingsbeleid houdt SEO zich bezig met reguleringsvragen, een veld waarin vragen over de marktordening centraal staan. Vragen die daarbij aan de orde komen zijn: Wat is de optimale ordening van een markt, in termen van het aantal spelers en de eigendomsverhoudingen? Is regulering van de spelers in een markt nodig en zo ja, op welke wijze? Een speerpunt in dit onderdeel van ons werk is de regulering van netwerksectoren zoals telecommunicatie en energie.

SEO Economisch Onderzoek is in 1949 vanuit de Economische Faculteit van de Universiteit van Amsterdam opgericht om het verrichten van maatschappelijk relevant, toegepast onderzoek te stimuleren. Sinds de jaren tachtig is SEO een van de universiteit onafhankelijke stichting, al blijven de banden met de wetenschap nauw. Daardoor zijn we goed op de hoogte van de huidige stand van de wetenschap. De belangrijkste en nieuwste inzichten uit de economische theorie worden op praktische vraagstukken toegepast, en waar dat voor empirische vraagstukken nodig is, wordt de econometrische gereedschapskist benut. Door deze analytische benadering onderscheidt SEO zich van veel andere onderzoeksbureaus en is een reputatie gegroeid van onafhankelijk en gezaghebbend bureau.

Projectteam

■■■■■ (www.seo.nl/organisatie/medewerkers/■■■■■-mededinging-regulering/) is senior onderzoeker in het cluster Mededinging & Regulering van SEO Economisch Onderzoek. Hij was in de periode 2003-2009 al werkzaam bij SEO, namelijk als onderzoeker Regio & Transport en later Arbeid & Onderwijs. In die periode heeft hij zich onder meer bezig gehouden met het uitvoeren van Maatschappelijke Kosten-Batenanalyses (MKBA's) op het gebied van transport en ruimtelijke investeringen en op terreinen, zoals digitalisering van audiovisueel materiaal. Voorbeelden van andere werkzaamheden zijn het vergelijken van modellen die de effecten van transport op de rest van de economie berekenen en het beoordelen van 'nut en noodzaak' van

overheidsingrijpen op de woningmarkt. Ook was hij gedurende twee jaar voorzitter van de Ondernemingsraad.

In de tussentijdse periode (2009-2011) van 2½ jaar was [REDACTED] werkzaam bij Bureau Beleidsonderzoek van de Inspectie der Rijksfinanciën (Ministerie van Financiën). In die hoedanigheid heeft hij diverse MKBA's begeleid en MKBA's mede beoordeeld die in het kader van FES-aanvragen waren opgesteld. Tevens was hij secretaris van de interdepartementale werkgroep discontovoet in MKBA's en één van de kwartiermakers van het eveneens interdepartementale, hernieuwde kernteam-OEI, gericht op de methodologie en de praktijk van het instrument MKBA.

Al met al heeft [REDACTED] een zeer grondige kennis van en ervaring met Maatschappelijke Kosten-Batenanalyses opgebouwd en beziet hij vraagstukken vanuit een welvaartseconomisch perspectief, met aandacht voor de rol van de overheid en met oog voor een praktische toepassing van relevante economische theorie en empirie.

[REDACTED] [REDACTED] ([www.seo.nl/organisatie/medewerkers/\[REDACTED\]-mededinging-regulering/](http://www.seo.nl/organisatie/medewerkers/[REDACTED]-mededinging-regulering/)) is onderzoeker in het cluster Mededinging & Regulering van SEO Economisch Onderzoek. Zij werkt als mededingingseconoom mee in mededingingszaken en marktwerkingsonderzoek. Onder mededingingszaken vallen economische analyses voor kartelzaken (inclusief schadevergoedingen), fusiemeldingen en -onderzoeken, en misbruik machtspositieszaken. Sinds de afronding van het vak European Competition Law aan de universiteit kan zij haar economische mededingingskennis aanvullen met de juridische aspecten hiervan. [REDACTED] studeerde in september 2009 af als mededingingseconoom aan de Universiteit van Tilburg. Binnen de master heeft zij de specialisatie concurrentie en regulering gevolgd.

[REDACTED] [REDACTED] ([www.seo.nl/organisatie/medewerkers/\[REDACTED\]-mededinging-regulering/](http://www.seo.nl/organisatie/medewerkers/[REDACTED]-mededinging-regulering/)) is hoofd van het cluster Mededinging en Regulering. Het thema marktwerking is een rode draad in zijn werkzaamheden. Zijn expertise ligt bij energievraagstukken zoals de regulering van netbedrijven in de energiesector en de maatschappelijke kosten en baten van duurzame energie. Daarnaast houdt hij zich bezig met marktordeningsvragen in private en semi-publieke markten zoals het hoger onderwijs en advisering over toepassing van de Mededingingswet.

Hij is sinds juni 2008 werkzaam voor SEO Economisch Onderzoek, eerst als senior onderzoeker. Daarvoor was hij verbonden aan de Vrije Universiteit in Amsterdam (vanaf 1993), de Directie Marktwerking van het ministerie van Economische Zaken (vanaf 1997) en de Sociaal-Economische Raad (vanaf 1999). Voor de SER schreef hij tal van adviezen op uiteenlopende terreinen zoals mededinging, innovatie, energiebeleid en globalisering. Hij studeerde algemene economie in Groningen en promoveerde in 2009 op het proefschrift *The Concept of Equilibrium in Different Economic Traditions* (VU/Tinbergen Instituut).

Zijn publicaties liggen meestal op het snijvlak van onderzoek en beleid. Hij schrijft columns en artikelen voor verschillende vaktijdschriften en is redactielid van TPEdigitaal (www.tpedigitaal.nl). Daarnaast doceert hij economie aan het *Amsterdam University College* (www.auc.nl).



> Retouradres Postbus 30941 2500 GX Den Haag

SEO Economisch Onderzoek
T.a.v. de heer [REDACTED]
Roetersstraat 29
1018 WB AMSTERDAM

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

T [REDACTED]

Kenmerk
2013-0000515231

Datum 4 september 2013
Betreft Onderzoek "Knelpunten en oplossingen voor positie bouwconsument"
Opdrachtnummer: 6280113014

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij verstrek ik u de opdracht ten behoeve van bovengenoemde onderzoek,
conform uw aanbieding van 24 juli 2013.

Ik verzoek u de werkzaamheden af te ronden voor 1 oktober 2013.

Ik ben bereid voor deze opdracht de werkelijk gemaakte kosten te vergoeden, dit
met een maximum van [REDACTED] exclusief, respectievelijk
[REDACTED] inclusief 21% BTW.

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de ARVODI voorwaarden van toepassing.
Uw algemene voorwaarden sluit ik hierbij expliciet uit.

U kunt uw betalingsverzoeken toezenden aan:
Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties
T.a.v. Afdeling Financiële Administratie/DGWB/Bouwen
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
o.v.v. opdrachtnummer 6280113014

Facturen die niet voorzien zijn van het juiste opdrachtnummer en factuuradres
kunnen niet in behandeling worden genomen.

Betalingen zullen binnen 30 dagen na ontvangstdatum van de factuur
plaatsvinden op uw rekeningnummer: IBAN [REDACTED] en BIC
[REDACTED] ten name van SEO Economisch Onderzoek te Amsterdam.

Wij betalen uw factuur onder voorbehoud van verrekening of terugvordering
indien u niet voldoet aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt

verstrekt, bij later blijkende onjuistheden en/of het niet tijdig of onjuiste wijze indienen van uw factuur.

**Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen**
Directie Woningbouw

Mocht u vragen hebben over de afhandeling van uw factuur, dan kunt u contact opnemen met het servicenummer van de crediteurenadministratie van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ([REDACTED]).

Kenmerk
2013-0000515231

Indien u niet akkoord bent met de inhoud van deze brief, dient u mij dit schriftelijk onder vermelding van bovengenoemde opdrachtnummer te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze brief.

[REDACTED]
Hoogachtend,
de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

[REDACTED]
[REDACTED]
Directeur Woningbouw
[REDACTED]



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

SEO Economisch Onderzoek
T.a.v. de heer [REDACTED]
Roetersstraat 29
1018 WB Amsterdam

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

[REDACTED]@minbzk.nl

Kenmerk
2013-000590501

Uw kenmerk
SEO rapport nr. 2013-59

Datum 2 oktober 2013
Betreft Acceptatie rapport Positie Bouwconsument

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het rapport "Positie Bouwconsument" d.d. september 2013. Wij danken u voor de getoonde inzet. Het doet mij dan ook plezier u te berichten dat ik het rapport accepteer.

Uw slófactuur d.d. 25 september is ontvangen en goedgekeurd. Het bedrag van [REDACTED] wordt naar bankrekeningnummer IBAN: [REDACTED] en BIC [REDACTED] ten name van SEO te Amsterdam overgemaakt.

Hoogachtend,

De minister voor Wonen en Rijksdienst
Namens deze,

[REDACTED]

Directeur Bouwen



DGWB/directie Bouwen

Datum
5 februari 2015

memo

Besluitvormingsmemo aanvraag offerte onderzoek
regeldruk wet kwaliteitsborging aan Sira Consulting

Aanleiding

In het kader van de aanbidding van het wetsvoorstel kwaliteitsborging van het bouwen moeten de effecten voor regeldruk worden berekend.

Voorstel

- Er wordt alleen offerte aangevraagd bij Sira Consulting. In het verleden is meerdere keren gebleken dat Sira beter is toegerust voor een regeldrukberekening, dan andere adviesbureaus.
- De kosten bedragen maximaal [REDACTED] inclusief 21% BTW.
- Er is budget voor het onderzoek opgenomen in het bestedingsplan 2015 van directie Bouwen.

Ben je akkoord met dit voorstel?

Toelichting

In hoofdlijnen zijn de eisen aan het onderzoek:

- De regeldrukberekening wordt alleen uitgevoerd voor gevolgklasse 1 waarvoor het stelsel het eerst in werking treedt. Voor de inwerkingtreding van andere gevolklassen op een later tijdstip worden aparte regeldrukberekeningen uitgevoerd
- In de berekening worden meegenomen: de administratieve lasten voor burgers en bedrijven, de nalevingskosten voor burgers en bedrijven, de bestuurlijke lasten voor de overheid en de de legeskosten voor aanvragers van de Omgevingsvergunning.
- Een uitgebreider overzicht van de beschrijving van de onderzoeksvraag is opgenomen in de startnotitie.
- Het onderzoek is afgerond uiterlijk de derde week van mei 2014 (22 mei 2014). Dat is naar verwachting voldoende vroeg om het onderzoek tegelijk met het wetsvoorstel aan de Tweede Kamer aan te bieden.

Startnotitie onderzoek regeldrukeffecten wetsvoorstel kwaliteitsborging (wkb)

5 februari 2015

Inleiding en doel van startnotitie

De regering wil nog voor het zomerreces 2015 het wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen aan de Tweede Kamer sturen. Het wetsvoorstel dient te worden vergezeld van een berekening van de regeldrukeffecten.

Deze startnotitie beschrijft de onderzoeksvraag.

Concept onderzoeksvraag

Uitwerking wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is een kaderwet. Voor de invoering worden nadere regels geformuleerd in een (of meerdere) amvb. Deze amvb is er nog niet. De planning is dat de inhoud van de amvb wordt uitgewerkt in de periode februari-mei 2015. De bedoeling is dat deze voorstellen tegelijk met het wetsvoorstel aan de Tweede Kamer wordt aangeboden, zodat de TK bij het debat over het wetsvoorstel ook al een goed beeld heeft van de inhoud van de uitwerking.

Het wetsvoorstel heeft in hoofdlijnen twee pellers: (1) stelselwijziging kwaliteitsborging en (2) versterking positie bouwconsument in BW. Beide pellers worden meegenomen in de berekening van de regeldrukeffecten. Daarnaast bevat het beleid nog een derde peiler: verbetering marktgerichtheid marktpartijen door niet-wettelijke instrumenten. Dat is te zien als flankerend beleid van zowel rijksverheid als marktpartijen zelf. Nu worden voorbereid een benchmark voor de kwaliteit van het werk van aannemers en opleverdossier voor de bouwconsument. Het is nu nog niet te zeggen of die niet-wettelijke instrumenten ook een rol spelen bij de uiteindelijke regeldrukeffecten. We vragen het uitvoerende onderzoeksbureau wel hier een oog op te houden. BZK houdt het uitvoerende onderzoeksbureau hiervoor op de hoogte van de ontwikkelingen.

De stelselwijziging zal om te beginnen worden ingevoerd voor de categorie eenvoudige bouwwerken. Dat zijn ruwweg grondgebonden eengezinswoningen en eenvoudige bedrijfsgebouwen (bedrijfshallen, agrarische gebouwen). Het gaat dan om vergunningplichtige nieuwbouw en verbouw. De BW-maatregelen worden in één keer voor de hele bouw ingevoerd.

Het is de bedoeling dat de berekening van de regeldrukeffecten wordt gemaakt op basis van het wetsvoorstel gecombineerd met de uitgewerkte inhoud van de algemene maatregel van bestuur (dus nog niet de amvb zelf). Deze inhoud van de amvb wordt uitgewerkt in de periode februari-mei 2015. Het uitvoerende onderzoeksbureau zal goed op de hoogte worden gehouden van de ontwikkeling van deze uitwerking van nadere regels, zodat die kunnen worden verwerkt in de regeldrukberekeningen.

Belangrijke punten die per amvb (of lagere regelgeving) worden uitgewerkt, zijn:

- Criteria voor instrumenten van kwaliteitsborging
- Taken toelatingsorganisatie (staat grotendeels al in wet)
- Financiering toelatingsorganisatie: belangrijk voor nalevingskosten
- Taken gemeente bij vergunningaanvraag en gereedmelding
- Indieningsvereisten bij vergunningaanvraag en gereedmelding

Deze lijst wordt mogelijk nog uitgebreid.

Een belangrijk discussiepunt is wat er gebeurt met de leges. De omgevingsvergunning blijft bestaan, alleen de toets op de bouwtechnische voorschriften verdwijnt. Volgens onderzoek uitgevoerd in opdracht van BZK (Ecorys, MKBA, september 2013) is deze bouwkundige toets 43% van de totale kosten voor de omgevingsvergunning. Daarnaast is er sprake van kruissubsidiëring tussen grote en kleine vergunningaanvragen. Er is mogelijk een effect van de invoering van het stelsel op leges voor de meer complexe bouwwerken. Het is nu nog niet duidelijk hoe dit proces verder gaat verlopen. BZK houdt het uitvoerende onderzoeksbureau daar van op de hoogte.

Definities

BZK wil voor de introductie van het wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen de volgende lasten laten berekenen:

- Administratieve lasten – de kosten voor burgers en bedrijven om te voldoen aan informatieverplichtingen voortvloeiend uit wet- en regelgeving van de overheid. Het gaat om het verzamelen, bewerken, registreren, bewaren en ter beschikking stellen van informatie. Voor burgers dient ook de benodigde tijd voor het voldoen aan de informatieverplichting te worden bepaald.
Voorbeeld: om een vergunning voor het bouwen aan te vragen dient men gegevens en bescheiden aan te leveren aan het bevoegd gezag om aan te tonen dat aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan. De kosten (en de tijd) gemoeid met het aanleveren van gegevens en bescheiden zijn administratieve lasten.
- Bestuurlijke lasten – alle kosten die een bestuursorgaan heeft om zijn wettelijke taak uit te (kunnen) voeren.
Voorbeeld: het bevoegd gezag moet voor het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het bouwen het bouwplan toetsen op de wet- en regelgeving. De kosten die hiermee gemoeid zijn voor het bevoegd gezag zijn bestuurlijke lasten.
- Initiële nalevingskosten (en –baten) – de kosten voor burgers en bedrijven om inhoudelijk aan de wet- en regelgeving van de overheid te voldoen (indien voorschriften worden aangepast, kunnen kosten zowel hoger als lager zijn dan vóór de aanpassingen in de regelgeving). Hiermee worden incidentele lasten en baten onderscheiden van structurele lasten en baten.
Voorbeeld: om inhoudelijk te voldoen aan voorschriften de isolatie van gebouwen, moet men een bepaalde hoeveelheid isolatiemateriaal toepassen. De initiële kosten gemoeid met het toepassen van de isolatie zijn nalevingskosten.
- Overige nalevingskosten (en –baten) – de kosten voor burgers en bedrijven om inhoudelijk aan de wet- en regelgeving van de overheid te blijven voldoen (indien voorschriften worden aangepast, kunnen kosten zowel hoger als lager zijn dan vóór de aanpassingen in de regelgeving).
Voorbeeld: naast initiële kosten voor het plaatsen van een installatie zijn er voor installaties ook onderhoudskosten noodzakelijk. De kosten gemoeid met onderhoud dienen in beeld gebracht te worden gedurende een relevante en nader te motiveren periode.
- Bedrijfseffecten – alle mogelijke effecten voor het bedrijfsleven.
Voorbeeld: wanneer bij het aanwijzen van nieuwe normen bepaalde producten van bedrijven niet meer voldoen, kunnen deze bedrijven (kostbare) aanpassingen moeten doen in hun bedrijf(sproces) om producten te kunnen leveren die voldoen aan nieuwe normen. Bijvoorbeeld wanneer er standaardmaten worden gehanteerd voor trappen en de normen hiervoor worden gewijzigd waardoor deze standaardmaten niet meer voldoen. Het aanpassen van het productieproces kost het bedrijf geld. Deze kosten zijn bedrijfseffecten.

Het is belangrijk dat er duidelijkheid is over de soorten lasten die worden meegenomen en de definitie daarvan. Daarom wordt daar in de onderzoeksvraag al aandacht aan besteed.

Vervolgstappen

Het onderzoek zal in hoofdlijnen als volgt plaatsvinden:

- Opdrachtverlening: februari 2015
- Definitie regeldruk, in overleg met TCR en EZ door uitvoerend onderzoeksbureau-BZK. Vaststellen uitgangspunten nulmeting door BZK en uitvoerend onderzoeksbureau.
- Stapsgewijs berekenen regeldrukeffecten, parallel aan uitwerking inhoud amvb
De eerste fase wordt vooral besteed aan het afpellen van wat er aan lasten en opbrengsten is voor eenduidige interpretatie. Dat varieert van directe kosten, in te huren deskundigheid, bijkomende kosten als 'pakken papier' tot minder/meer kosten door gewijzigde/verlengde/verkorte procedures/processen.
Tijdens deze fase voert het uitvoerend onderzoeksbureau gesprekken met partijen in het veld. Hierbij geeft BZK ook contacten aan voor te voeren gesprekken.
Alvorens het uitvoerend onderzoeksbureau begint met berekeningen worden de

uitgangspunten vastgelegd met BZK.

Na 1^e berekening is er overleg tussen het uitvoerend onderzoeksbureau en BZK om de belangrijkste bepalende factoren in de berekeningen te bespreken. Daarna kunnen verdere berekeningen plaatsvinden voor met name de grote effecten.

- Afronding onderzoek: medio mei 2015 (afhankelijk van tempo van uitwerking amvb en van politieke behoefte).
- Tijdens het onderzoek is op één moment presentatie voor de Stuurgroep Kwaliteitsborging (bij afronding onderzoek presentatie concept eindresultaten).



Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Offerteaanvraag

UBR/MIS

Bezoekadres
Rijkskantoor Bezoekpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Meer informatie
UBR/MIS@rijksoverheid.nl

Onderzoek regeldrukeffecten wetsvoorstel kwaliteitsborging (wkb)

enkelvoudige onderhandse aanbesteding

Contactpersoon	
Datum	18 februari 2015
Kenmerk	201500114.117.016
Versie	1
Status	Definitief

Inhoudsopgave

1.	Algemeen.....	6
1.1.	Opbouw document offerteaanvraag.....	6
1.2.	Inleiding.....	6
1.3.	Onderzoeksvraag.....	6
1.4.	Het doel van de offerteprocedure.....	8
1.5.	CTM solution aanbestedingstool.....	8
2.	De offerteprocedure.....	9
2.1.	Inkoopstrategie.....	9
2.2.	De planning van de procedure.....	9
2.3.	Tegenstrijdigheden en bezwaren.....	9
2.4.	Contractvoorwaarden.....	9
2.5.	Inlichtingen.....	10
2.6.	Formele eisen ten aanzien van de Offerte.....	10
2.6.1.	Toelichting indienen Offerte via CTM.....	10
2.7.	Voorbehouden.....	11
2.8.	Veiligheidsaspect.....	11
3.	Gunningfase.....	12
4.	Opbouw offerte.....	13

Bijlagen in CTM

Elektronisch invullen/en/ of toe te voegen door leverancier in CTM		
Bijlage 1	Formulier Algemene gegevens	Conform bijgevoegd format
Bijlage 3	Format opgave prijsstelling	Conform bijgevoegd format/vormvrij (in PDF, rechtsgeldig ondertekend)
Akkoordverklaring	Concept overeenkomst	In CTM
Akkoordverklaring	ARVODI 2014	In CTM

(Achtergrond)informatie voor de leverancier	
Bijlage A	Concept overeenkomst
Bijlage D	CTM - Leveranciershandleiding
Bijlage E	CTM - Veel gestelde vragen door leveranciers
CTM	ARVODI 2014

Begrippenlijst (indien van toepassing)

In deze Offerteaanvraag en bijgevoegde concept Overeenkomst wordt het volgende verstaan onder:

Aanbestedingswet 2012	Wet van 1 november 2012, houdende nieuwe regels omtrent aanbestedingen (Aanbestedingswet 2012); hierna te noemen Aw
Beoordelingscommissie	De personen, die namens de Opdrachtgever de ontvangen Offertes beoordelen en advies uitbrengen aan het tot het gunningbesluit bevoegde gezag.
Combinant	Lid van een Combinatie.
Combinatie	Een samenwerkingsverband tussen twee of meer rechtspersonen waarbij de leden zich zowel gezamenlijk als hoofdelijk aansprakelijk stellen voor de nakoming van de verbintenis(sen) jegens de Opdrachtgever voortvloeiende uit/samenhangende met de opdracht.
Contactpersonen	Proces: UBR HIS [redacted] inkoopadviseur Telefoonnummer: [redacted] E-mailadres: [redacted]@rijksoverheid.nl Inhoudelijk: [redacted] Telefoonnummer: [redacted] E-mailadres: [redacted]@minbzk.nl
CTM	<i>Complete Tender Management</i> , het elektronische aanbestedingsplatform waarin deze offerteprocedure wordt uitgevoerd.
Economisch meest voordelige inschrijving (EMVI)	De Inschrijving met de gunstigste prijs/kwaliteitsverhouding (op basis van de in dit document gestelde gunningcriteria).
Eigen verklaring aanbestedingen	De verplichte Eigen verklaring m.b.t. Uitsluitingsgronden en Geschiktheideisen. Deze dient door een Inschrijver ingevuld en ondertekend bij de Offerte te worden gevoegd.
Eisen	Eisen waaraan de Offerte minimaal moet voldoen om voor de gunning van de opdracht in aanmerking te kunnen komen.
Geschiktheideisen	Eisen van kwalitatieve aard waaraan de Inschrijver moet voldoen om voor gunning van de opdracht in aanmerking te kunnen komen. Het gaat hierbij om eisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht enerzijds en technische en/ of beroepsbekwaamheid anderzijds.
UBR HIS	De Haagse Inkoop Samenwerking is het Inkoop Uitvoeringscentrum van een aantal ministeries. UBR HIS begeleidt voor Opdrachtgever deze offerteprocedure. Zie voor meer informatie http://www.ubrijk.nl/organisatieonderdelen/ubr-his .
Inschrijver	Een ondernemer die op basis van de voorwaarden vermeld in de Offerteaanvraag een Offerte indient.
Offerte	Een door Inschrijver ingediende aanbieding op basis van het door Opdrachtgever via CTM gepubliceerde offerteaanvraag.

Offerteaanvraag	Dit document, waarin de gevraagde dienstverlening, de Opdrachtgever, de te volgen offerteprocedure, de geschiktheid- en gunningcriteria en de wijze van beoordeling van offerten wordt beschreven en toegelicht.
Opdrachtgever	De Staat der Nederlanden, in casu, het Ministerie van BZK. De begeleiding van het traject verloopt vanuit de directie Bouwen.
Opdrachtnemer	De Inschrijver met wie Opdrachtgever in het kader van deze aanbesteding een Overeenkomst aangaat.
Overeenkomst	De overeenkomst die deel uitmaakt van de Offerteaanvraag.
Potentiële Inschrijver	De organisatie die de Offerteaanvraag heeft gedownload via CTM.
Subgunningcriteria	De wensen en Eisen, als gesteld in de Offerteaanvraag, op basis waarvan de Offerte inhoudelijk wordt beoordeeld.

1. Algemeen

Opdrachtgever wenst door middel van deze offerteprocedure te komen tot de selectie van een leverancier voor een onderzoek regeldrukeffecten wetsvoorstel kwaliteitsborging (wkb).

SIRA Consulting BV wordt uitgenodigd een Offerte in te dienen voor deze opdracht. De eisen, wensen en randvoorwaarden worden in dit document toegelicht. Indien u na het lezen van dit document tot de conclusie komt, dat u geen offerte zult indienen, wordt u verzocht dit zo spoedig mogelijk aan de contactpersoon te laten weten.

Deze offerteprocedure wordt door de Haagse Inkoop Samenwerking (UBR|HIS) begeleid en uitgevoerd.

1.1. Opbouw document offerteaanvraag

De opbouw van dit document is als volgt. Hoofdstuk 1 beschrijft de aard van de opdracht, het doel van de offerteprocedure en vermeldt de contactgegevens van Opdrachtgever en CTM. Hoofdstuk 2 zet de offerteprocedure uiteen. Hoofdstuk 3 gunningsfase. Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de opbouw van uw Offerte.

1.2. Inleiding

De regering wil nog voor het zomerreces 2015 het wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen aan de Tweede Kamer sturen. Het wetsvoorstel dient te worden vergezeld van een berekening van de regeldrukeffecten.

1.3. Onderzoeksvraag

Uitwerking wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is een kaderwet. Voor de invoering worden nadere regels geformuleerd in een (of meerdere) amvb. Deze amvb is er nog niet. De planning is dat de inhoud van de amvb wordt uitgewerkt in de periode februari-mei 2015. De bedoeling is dat deze voorstellen tegelijk met het wetsvoorstel aan de Tweede Kamer wordt aangeboden, zodat de TK bij het debat over het wetsvoorstel ook al een goed beeld heeft van de inhoud van de uitwerking.

Het wetsvoorstel heeft in hoofdlijnen twee peilers: (1) stelselwijziging kwaliteitsborging en (2) versterking positie bouwconsument in BW. Beide peilers worden meegenomen in de berekening van de regeldrukeffecten. Daarnaast bevat het beleid nog een derde peiler: verbetering marktgerichtheid marktpartijen door niet-wettelijke instrumenten. Dat is te zien als flankerend beleid van zowel rijksoverheid als marktpartijen zelf. Nu worden voorbereid een benchmark voor de kwaliteit van het werk van aannemers en opleverdossier voor de bouwconsument. Het is nu nog niet te zeggen of die niet-wettelijke instrumenten ook een rol spelen bij de uiteindelijke regeldrukeffecten. We vragen het uitvoerende onderzoeksbureau wel hier een oog op te houden. BZK houdt het uitvoerende onderzoeksbureau hiervoor op de hoogte van de ontwikkelingen.

De stelselwijziging zal om te beginnen worden ingevoerd voor de categorie eenvoudige bouwwerken. Dat zijn ruwweg grondgebonden eengezinswoningen en eenvoudige bedrijfsgebouwen (bedrijfshallen, agrarische gebouwen). Het gaat dan om vergunningplichtige nieuwbouw en verbouw. De BW-maatregelen worden in één keer voor de hele bouw ingevoerd.

Het is de bedoeling dat de berekening van de regeldrukeffecten wordt gemaakt op basis van het wetsvoorstel gecombineerd met de uitgewerkte inhoud van de algemene maatregel van bestuur (dus nog niet de amvb zelf). Deze inhoud van de amvb wordt uitgewerkt in de periode februari-mei 2015. Het uitvoerende onderzoeksbureau zal goed op de hoogte worden gehouden van de ontwikkeling van deze uitwerking van nadere regels, zodat die kunnen worden verwerkt in de regeldrukberekeningen. Belangrijke punten die per amvb (of lagere regelgeving) worden uitgewerkt, zijn:

- Criteria voor instrumenten van kwaliteitsborging
- Taken toelatingsorganisatie (staat grotendeels al in wet)
- Financiering toelatingsorganisatie: belangrijk voor nalevingskosten
- Taken gemeente bij vergunningaanvraag en gereedmelding
- Indieningsvereisten bij vergunningaanvraag en gereedmelding

Deze lijst wordt mogelijk nog uitgebreid.

Een belangrijk discussiepunt is wat er gebeurt met de leges. De omgevingsvergunning blijft bestaan, alleen de toets op de bouwtechnische voorschriften verdwijnt. Volgens onderzoek uitgevoerd in opdracht van BZK (Ecorys, MKBA, september 2013) is deze bouwkundige toets 43% van de totale kosten voor de omgevingsvergunning. Daarnaast is er sprake van kruissubsidiëring tussen grote en kleine vergunningaanvragen. Er is mogelijk een effect van de invoering van het stelsel op leges voor de meer complexe bouwwerken. Het is nu nog niet duidelijk hoe dit proces verder gaat verlopen. BZK houdt het uitvoerend onderzoeksbureau daar van op de hoogte.

Het onderzoek wordt in eerste instantie uitgevoerd voor gevolgklasse 1 voor de stelselwijziging en alle bouwwerken voor de BW-maatregelen. Daarnaast wordt Sira gevraagd om als meerwerkoptie uit te werken onderzoek van de invoering van het stelsel voor de gevolgklassen 2 en 3.

Definities

BZK wil voor de introductie van het wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen de volgende lasten laten berekenen:

- Administratieve lasten – de kosten voor burgers en bedrijven om te voldoen aan informatieverplichtingen voortvloeiend uit wet- en regelgeving van de overheid. Het gaat om het verzamelen, bewerken, registreren, bewaren en ter beschikking stellen van informatie. Voor burgers dient ook de benodigde tijd voor het voldoen aan de informatieverplichting te worden bepaald.
Voorbeeld: om een vergunning voor het bouwen aan te vragen dient men gegevens en bescheiden aan te leveren aan het bevoegd gezag om aan te tonen dat aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan. De kosten (en de tijd) gemoeid met het aanleveren van gegevens en bescheiden zijn administratieve lasten.
- Bestuurlijke lasten – alle kosten die een bestuursorgaan heeft om zijn wettelijke taak uit te (kunnen) voeren.
Voorbeeld: het bevoegd gezag moet voor het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het bouwen het bouwplan toetsen op de wet- en regelgeving. De kosten die hiermee gemoeid zijn voor het bevoegd gezag zijn bestuurlijke lasten.
- Initiële nalevingskosten (en –baten) – de kosten voor burgers en bedrijven om inhoudelijk aan de wet- en regelgeving van de overheid te voldoen (indien voorschriften worden aangepast, kunnen kosten zowel hoger als lager zijn dan vóór de aanpassingen in de regelgeving). Hiermee worden incidentele lasten en batens onderscheiden van structurele lasten en batens.
Voorbeeld: om inhoudelijk te voldoen aan voorschriften de isolatie van gebouwen, moet men een bepaalde hoeveelheid isolatiemateriaal toepassen. De initiële kosten gemoeid met het toepassen van de isolatie zijn nalevingskosten.
- Overige nalevingskosten (en –baten) – de kosten voor burgers en bedrijven om inhoudelijk aan de wet- en regelgeving van de overheid te blijven voldoen (indien voorschriften worden aangepast, kunnen kosten zowel hoger als lager zijn dan vóór de aanpassingen in de regelgeving).
Voorbeeld: naast initiële kosten voor het plaatsen van een installatie zijn er voor installaties ook onderhoudskosten noodzakelijk. De kosten gemoeid met onderhoud dienen in beeld gebracht te worden gedurende een relevante en nader te motiveren periode.
- Bedrijfseffecten – alle mogelijke effecten voor het bedrijfsleven.
Voorbeeld: wanneer bij het aanwijzen van nieuwe normen bepaalde producten van bedrijven niet meer voldoen, kunnen deze bedrijven (kostbare) aanpassingen moeten doen in hun bedrijf(sproces) om producten te kunnen leveren die voldoen aan nieuwe normen. Bijvoorbeeld wanneer er standaardmaten worden gehanteerd voor trappen en de normen hiervoor worden gewijzigd waardoor deze standaardmaten niet meer voldoen. Het aanpassen van het productieproces kost het bedrijf geld. Deze kosten zijn bedrijfseffecten.

Het is belangrijk dat er duidelijkheid is over de soorten lasten die worden meegenomen en de definitie daarvan. Daarom wordt daar in de onderzoeksvraag al aandacht aan besteed.

Vervolgstappen

Het onderzoek zal in hoofdlijnen als volgt plaatsvinden:

- Opdrachtverlening: week 10. 2015

- Definitie regeldruk, in overleg met TCR en EZ door uitvoerend onderzoeksbureau-BZK. Vaststellen uitgangspunten nulmeting door BZK en uitvoerend onderzoeksbureau.
- Stapsgewijs berekenen regeldrukeffecten, parallel aan uitwerking inhoud amvb
De eerste fase wordt vooral besteed aan het afpellen van wat er aan lasten en opbrengsten is voor eenduidige interpretatie. Dat varieert van directe kosten, in te huren deskundigheid, bijkomende kosten als 'pakken papier' tot minder/meer kosten door gewijzigde/verlengde/verkorte procedures/processen.
Tijdens deze fase voert het uitvoerend onderzoeksbureau gesprekken met partijen in het veld. Hierbij geeft BZK ook contacten aan voor te voeren gesprekken.
Alvorens het uitvoerend onderzoeksbureau begint met berekeningen worden de uitgangspunten vastgelegd met BZK.
Na 1^e berekening is er overleg tussen het uitvoerend onderzoeksbureau en BZK om de belangrijkste bepalende factoren in de berekeningen te bespreken. Daarna kunnen verdere berekeningen plaatsvinden voor met name de grote effecten.
- Afronding onderzoek: mei 2015 (afhankelijk van tempo van uitwerking amvb en van politieke behoefte).
- Tijdens het onderzoek is op één moment presentatie voor de Stuurgroep Kwaliteitsborging (bij afronding onderzoek presentatie concept eindresultaten).

1.4. Het doel van de offerteprocedure

Doel van de offerteprocedure is het sluiten van een Overeenkomst met een leverancier voor het verrichten van dienstverlening. De Overeenkomst zal worden gesloten met de Inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving heeft ingediend.

De intentie is om de Overeenkomst zo snel mogelijk van kracht te laten worden. De Overeenkomst zal een looptijd hebben van 3 maanden.

1.5. CTM solution aanbestedingstool

UBR|HIS hanteert een e-tool van de firma Complete Tender Management (CTM) om de offerteprocedure te ondersteunen. CTM is een online platform voor elektronisch aanbesteden (tendering) en contractmanagement.

Indien een Inschrijver technische problemen ervaart (u bent bv. niet in staat om in te loggen of uw Offerte in te dienen), kan Inschrijver contact opnemen met de helpdesk van CTM:

- Telefoon: [REDACTED] (tijdens kantooruren van 08.00 tot 17.30 uur)
- E-mail: [REDACTED]@ctmsolution.nl

Tevens zijn bijlage D – Leveranciershandleiding en bijlage E – Veel gestelde vragen door leveranciers, toegevoegd aan de documenten in CTM.

Opdrachtgever en UBR|HIS zijn niet aansprakelijk voor storingen in CTM.

2. De offerteprocedure

2.1. Inkoopstrategie

Opdrachtgever hanteert voor deze opdracht de volgende inkoopstrategie. Deze strategie is gebaseerd op de bepalingen van de Aanbestedingswet (Aw) en de volgende overwegingen.

De opdrachtwaarde is kleiner dan € 50.000,-. Om deze reden heeft Opdrachtgever ervoor gekozen deze opdracht op deze manier in de markt te zetten door middel van een enkelvoudige onderhandse offerteprocedure. Opdrachtgever heeft met een quick scan zelf zijn inschrijver uitgekozen en heeft dus geen openbare publicatie geplaatst.

Het indienen van een Offerte onder voorwaarde is niet toegestaan.

2.2. De planning van de procedure

Hieronder treft u een globale weergave van de planning van de offerteprocedure aan. Aan deze planning kan de inschrijver geen rechten ontleen.

Planning	Uiterste datum
Verzending Offerteaanvraag	Woensdag 18 februari 2015
Indienen Offerte	tot uiterlijk woensdag 25 februari 2015 12.00 uur
Bekendmaking resultaat gunning	Week 10
Gunning Overeenkomst	Week 10
Verwachte ingangsdatum Overeenkomst	zsm

2.3. Tegenstrijdigheden en bezwaren

De offerteaanvraag met de bijbehorende bijlagen is met de grootste zorg samengesteld. Mocht u desondanks tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden tegenkomen, dan dient u de Contactpersoon via CTM hier zo spoedig mogelijk van op de hoogte te brengen.

Indien een ondernemer een klacht heeft over deze offerteaanvraag of over deze procedure, kan de ondernemer gemotiveerd een klacht indienen bij het klachtenmeldpunt van UBR|HIS:

UBR@rijksoverheid.nl

Voor de afhandeling van klachten wordt de standaard voor klachtafhandeling gebruikt zie:

<http://www.pianoo.nl/document/7583/advies-klachtafhandeling-bij-aanbesteden>

(n.b. Een klacht is geen verzoek om inlichtingen)

Een aanbestedende dienst kan ook een klacht indienen over het gedrag van een ondernemer in deze procedure bij die ondernemer.

2.4. Contractvoorwaarden

Tot de sluitingsdatum voor het indienen van vragen (zie § 2.5) kan een Potentiële Inschrijver naar aanleiding van de contractvoorwaarden gemotiveerd vragen stellen of tekstsuggesties indienen. Tekstsuggesties dienen slechts ter verbetering van de Overeenkomst en mogen de essentie van de Overeenkomst niet aantasten. Opdrachtgever zal in de beantwoording van de vragen (Nota van Inlichtingen) aangeven of zij de tekstsuggesties accepteert en in de concept Overeenkomst zal verwerken. Het staat Opdrachtgever vrij om al dan niet op deze tekstsuggesties in te gaan.

Inschrijver accepteert de concept Overeenkomst, inclusief bij de Nota van Inlichtingen geaccepteerde tekstwijzigingen, onvoorwaardelijk door middel van het indienen van een Offerte. Dit bevestigt hij middels CTM. De ARVODI 2014 maken integraal onderdeel uit van de offerteaanvraag en moeten door Inschrijvers worden geaccepteerd. Instemming met de tekst uit de concept Overeenkomst en de ARVODI 2014 geldt als minimumeis. Een Offerte die enige vorm van voorbehoud betreffende contractuele voorwaarden bevat, wordt beschouwd als een Offerte onder voorwaarden en wordt terzijde gelegd.

Leverings-/ betalingsvoorwaarden en andere algemene voorwaarden van de zijde van Inschrijver worden nadrukkelijk van de hand gewezen. De wederzijdse rechten en plichten van partijen zullen uitsluitend worden geregeld door de definitieve Overeenkomst Inclusief de ARVODI 2014.

Opdrachtverlening en coördinatie

Opdrachtverlening en projectcoördinatie ligt bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken, de directie Bouwen.

Facturatie

Betalingen vinden, op basis van werkelijk gemaakte kosten tot 80% van het totaalbedrag maandelijks achteraf plaats. Het restant wordt voldaan na acceptatie van de diensten.

2.5. Inlichtingen

Voor vragen met betrekking tot de inhoud van de offerteaanvraag kunt u contact opnemen met:

De heer [REDACTED]

Telefoonnummer: [REDACTED]

Email-adres: [REDACTED]@minbzk.nl

2.6. Formele eisen ten aanzien van de Offerte

De binnengekomen Offertes dienen te voldoen aan de formele eisen, welke ten aanzien van de Offerte zelf zijn gesteld. Hierbij moet men denken aan de tijdige ontvangst, volledigheid en gestanddoeningstermijn.

De onderstaande formele eisen zijn van toepassing:

- De Offerte dient tijdig, d.w.z. uiterlijk op **woensdag 25 februari 2015 om 12.00 uur** in CTM te worden aangeboden. Offertes die na deze sluitingstermijn worden aangeboden, zullen niet beoordeeld worden. Het risico van vertraging is voor Inschrijver. Ook Offertes die niet via CTM aangeboden zijn, worden niet beoordeeld;
- De Inschrijver dient de standaardformulieren te gebruiken. Indien u wijzigingen aanbrengt in de vaste tekst, wordt uw Offerte als niet geschikt terzijde gelegd.;
- Uw Offerte dient rechtsgeldig ondertekend te zijn. Dit wordt desgewenst geverifieerd door Opdrachtgever;
- Uw Offerte heeft een gestanddoeningstermijn van **60 dagen** na de sluiting van de offertetermijn;
- De Offerte en alle verdere correspondentie en communicatie, met inbegrip van de correspondentie en communicatie die gedurende de looptijd van de Overeenkomst plaatsvinden, dienen te geschieden in de Nederlandse taal.

De informatie uit uw Offerte wordt door Opdrachtgever als strikt vertrouwelijk behandeld, gewaarborgd en niet aan derden verstrekt, tenzij het informatie betreft die als gevolg van een wettelijke verplichting openbaar moet worden gemaakt of reeds openbaar is. De vertrouwelijkheid wordt ook bewaard wanneer de Offerte niet tot de totstandkoming van een Overeenkomst zal leiden.

2.6.1. Toelichting indienen Offerte via CTM

De Potentiële Inschrijver kan op elk gewenst moment op 'verzend voorstel' klikken in CTM om zijn Offerte in te dienen. Indien gewenst kan de Potentiële Inschrijver documenten en gegevens nog tot het moment van de sluiting van de offertetermijn, aanpassen of vervangen. In dat geval dient de Potentiële Inschrijver opnieuw op 'verzend voorstel' te klikken. Het laatste door de Potentiële Inschrijver verzonden voorstel is automatisch de laatste versie.

Ten aanzien van CTM is het volgende van belang:

- **Toevoegen bijlagen (locatie)**
Gevraagde ingevulde bijlagen dienen separaat te worden opgenomen bij uw map 'mijn documenten' in de aanbesteding.
- **Voortgangsbalk**
De Potentiële Inschrijver is zelf verantwoordelijk voor de volledigheid en juistheid van zijn Offerte en de aanwezigheid van alle gevraagde stukken in CTM. Het systeem controleert door middel van een zogenaamde voortgangsbalk voor u of alle gestelde vragen beantwoord zijn, maar controleert niet of alle gevraagde bijlagen geüpload zijn. Aan de status van de voortgangsbalk kunnen dus geen rechten worden ontleend betreffende de volledigheid van uw

Offerte. Indien in een latere fase blijkt dat onjuiste en/of onvolledige informatie is verstrekt, wordt de Offerte terzijde gelegd.

- *Toevoegen bijlagen/beantwoording van eisen en wensen (tijdigheid)*

De Potentiële Inschrijver is zelf verantwoordelijk voor het tijdig beginnen met het beantwoorden van de eisen en wensen en het uploaden van de gevraagde bijlagen in CTM. Eventuele vertragingen te wijten aan bijvoorbeeld de internetverbinding van de Potentiële Inschrijver zijn voor rekening en risico van de Potentiële Inschrijver.

2.7. Voorbehouden

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om bij onvoorziene situaties het offertetraject geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. Inschrijvers kunnen in voorkomend geval geen aanspraak maken op vergoeding van enigerlei kosten gemaakt in het kader van deze aanbesteding.

Aan het opstellen en uitbrengen van een Offerte, met inbegrip van eventueel te verstrekken nadere inlichtingen, zijn voor Opdrachtgever geen kosten verbonden. Eventuele kosten en/of schade welke (kunnen) ontstaan door het niet gunnen van deze aanbesteding (aan Inschrijver) zijn voor risico van Inschrijver.

Door het indienen van een Offerte gaat Inschrijver akkoord met de bovenstaande voorbehouden.

2.8. Veiligheidsaspect

Inschrijver committeert zich door het indienen van een Offerte aan het feit dat zij medewerkers in dienst heeft, die naast het voldoen aan onze wensen/eisen volledige medewerking moeten verlenen aan een eventueel veiligheidsonderzoek namens Opdrachtgever. Indien Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek wenst, zal Inschrijver hierover tijdig worden geïnformeerd.

3. Gunningfase

Gunning zal plaatsvinden na afstemming en overeenstemming ten aanzien van het plan aanpak.
Het is uitsluitend aan de Opdrachtgever voorbehouden om tot gunning van de Opdracht over te gaan.

4. Opbouw offerte

U wordt verzocht bij het schrijven van de offerte in ieder geval de volgende onderdelen op te nemen.

1. Aanbiedingsbrief

- Uw offerte dient voorzien te zijn van een rechtsgeldig ondertekende aanbiedingsbrief.

2. Algemene gegevens van de aanbieder conform formulier bijlage 1 (voegen onder hoofdstuk 1 van de offerte)

3. Plan van aanpak: (voegen onder hoofdstuk 2 van de offerte)

4. Opgave van de uitvoerende personen welke belast worden met deze opdracht, met overlegging van CV's van deze personen: (voegen onder hoofdstuk 3 van de offerte)

5. Overige aandachtspunten (voegen onder hoofdstuk 4 van de offerte)

Aandachtspunten die volgens de aanbieder van belang zijn voor de opdracht kunnen hier worden aangedragen.

6. Prijs: (voegen als bijlage (separaat document) bij de offerte)

- Opdrachtgever wenst de opdracht op basis van een resultaatverplichting uit te voeren
- U dient aan te geven wat de totale maximale prijs is voor de opdracht conform het opgestelde plan van aanpak.
- Geef een gedetailleerde specificatie van de prijs. In de specificatie dient in ieder geval duidelijk de inzet en het tarief per functie (teamlid) te zijn vermeld.
- De All-In tarieven dienen inclusief eventuele reiskosten en overige kosten te zijn.
- Alle aangeboden vaste kosten en tarieven blijven gedurende de looptijd van de overeenkomst ongewijzigd.
- Geef aan wat de kosten zijn van overige optionele activiteiten of leveringen, welke niet zijn opgenomen in de prijs. Zowel deze activiteiten als de daarmee gepaard gaande kosten worden niet meegenomen in de beoordeling van uw offerte.
- Alle prijzen dienen gesteld te zijn in euro's excl. BTW.



Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Inkoop Prijsstelling

1500116

Bevoegdheid
Rijkskantoor Eenspraak
Wilhelmina van Pruisenweg 22
2500 AB Den Haag

Postbus 10041
2500 CA Den Haag

Meer informatie
[informatie@rijksoverheid.nl](#)

Bijlage 2
201400100.016.008

Firmaaam Inschrijver: SIRA Consulting B.V.

Onderzoek naar budgetten en samenwerking lokale rekenkamers en rekenkamercommissies					
Kostensoort	Eenheid	Hoeveelheid	(Uur-)Tarief	Totaal	
Fase 1					
Projectverantwoordelijke					
Projectleider / senior consultant					
Junior consultant					
Fase 2					
Projectverantwoordelijke					
Projectleider / senior consultant					
Junior consultant					
Fase 3					
Projectverantwoordelijke					
Projectleider / senior consultant					
Junior consultant					
Fase 4					
Projectverantwoordelijke					
Projectleider / senior consultant					
Junior consultant					

Totaal				
Totale offertesom (waarvoor deze opdracht door inschrijver wordt uitgevoerd)				

U dient alle tarieven exclusief btw maar inclusief reis- en verblijfkosten en overige kosten <gebaseerd op de netto gewerkte uren> op te geven. Ook alle eventuele verdere bijkomende kosten dienen te zijn inbegrepen. In de Inschrijving mogen geen P.M. posten worden opgenomen.

Firmanaam Inschrijver: SIRA Consulting B.V.

Naam rechtsgeldig ondertekenaar – [REDACTED]

Functie – Directeur SIRA Consulting B.V.

Plaats en datum – Nieuwegein, 27 februari 2015

Handtekening

[REDACTED]

SIRA Consulting B.V.
Edisonbaan 14 G-1
3439 MN Nieuwegein



Telefoon: [redacted]
Fax: [redacted]
Web: www.siraconsulting.nl

Aan: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
UBR/HIS
T.a.v. de heer [redacted]
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum: 27 februari 2015
Kenmerk: Off R014-070 BZK Regeldruk kwaliteitsborging bouw v1.0
Betreft: Offerte voor het project 'Regeldrukeffecten Wet kwaliteitsborging voor het bouwen'

Geachte heer [redacted]

Graag voldoen wij aan uw verzoek een offerte uit te brengen voor het project 'Regeldrukeffecten Wet kwaliteitsborging voor het bouwen'. Wij baseren onze offerte op uw offerteaanvraag van 18 februari 2015 met het kenmerk 201500114.117.016.

Voor deze offerte hebben wij gebruik gemaakt van onze expertise in het identificeren en kwantificeren van de effecten op de regeldruk door het wijzigen van regelgeving. In het bijzonder verwijzen wij naar de onderzoeken naar verwachte lasteneffecten van het Bouwbesluit die wij voor het ministerie van BZK hebben uitgevoerd. In bijlage I van deze offerte is een overzicht opgenomen van de belangrijkste referenties en projecten die onze kennis en vaardigheden onderbouwen.

In hoofdstuk 4 van deze offerte hebben wij ook een optie beschreven voor het uitbreiden van de meting met de regeldrukgevolgen voor het gehele stelsel. Dit is geen onderdeel van de gevraagde opdracht, maar ons inziens biedt het meenemen hiervan duidelijk efficiëntievoordelen en kan het een kostbaar separaat onderzoek in een later stadium voorkomen.

De aanbidding in dit voorstel is geldig tot 1 mei 2015. Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd om een positieve beslissing op ons voorstel te kunnen nemen. Mocht u echter naar aanleiding van deze offerte nog vragen hebben dan kunt u te allen tijde contact opnemen met ondergetekende.

In afwachting van uw nadere berichten tekenen wij,

A large black rectangular box redacting the signature of the director.

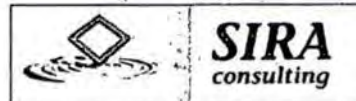
[redacted] directeur

Inhoudsopgave

1	Algemene gegevens van de aanbieder	3
2	Plan van Aanpak	5
3	Opgave uitvoerende personen welke belast worden met deze opdracht	15
4	Overige aandachtspunten	16
Bijlage I - Relevante referentieprojecten		18
Bijlage II - Interviewprotocol		19

1 Algemene gegevens van de aanbieder

1. Naam onderneming	SIRA Consulting B.V.
2. Bezoekadres	Edisonbaan 14 G-1, Nieuwegein
3. Postcode bezoekadres	3439 MN
4. Plaats bezoekadres (land)	Nederland
5. Postadres	Edisonbaan 14 G-1
6. Postcode postadres	3439 MN
7. Plaats postadres (land)	Nieuwegein (Nederland)
8. De IBAN en BIC-code van de bankrekening waarop eventuele betaling gaat plaatsvinden.	IBAN: BIC:
9. Naam contactpersoon	
10. Functie contactpersoon	Directeur SIRA Consulting
11. Telefoonnummer contactpersoon	



12. E-mail adres contactpersoon	██████████@siraconsulting.nl
13. Naam en functie van de functionaris die bevoegd is de Overeenkomst te ondertekenen	████████████████████ Directeur SIRA Consulting

2 Plan van Aanpak

2.1 Inleiding

Nieuw stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) stelt een nieuw stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen voor. De regering wil nog voor het zomerreces het wetsvoorstel aan de Tweede Kamer sturen. Met deze wet wordt het nieuwe stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen geïntroduceerd. In dit stelsel wordt:

- Gebruik gemaakt van toegelaten (markt)instrumenten voor kwaliteitsborging voor categorieën bouwwerken, om te waarborgen dat aan de bouwtechnische voorschriften kan worden voldaan.
- Voorzien in een versterking van de privaatrechtelijke positie van de bouwconsument, middels enkele wijzigingen van het Burgerlijk Wetboek.

De stelselwijziging wordt allereerst ingevoerd voor de categorie eenvoudige bouwwerken. Dat zijn ruwweg grondgebonden eengezinswoningen en eenvoudige bedrijfsgebouwen (bedrijfshallen, agrarische gebouwen). Het gaat dan om vergunningplichtige nieuwbouw en verbouw. De maatregelen die via het Burgerlijk Wetboek worden getroffen, worden in één keer voor de gehele bouw ingevoerd.

Wijziging ten opzichte van de huidige situatie betreft onder andere dat bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen niet langer gegevens worden verlangd waaruit blijkt dat het bouwwerk voldoet aan technische voorschriften. Aangetoond moet worden met welk toegelaten instrument en met welke gerechtigde kwaliteitsborger wordt gewerkt. Gebruik dient te worden gemaakt van een instrument voor kwaliteitsborging onder de voorwaarden:

- Dat het is toegelaten door de toelatingsorganisatie (een in het leven te roepen ZBO).
- Dat het geschikt is voor de risicoklasse van het bouwwerk (nu alleen eenvoudige bouwwerken).
- Dat het wordt toegepast door een daartoe gerechtigde kwaliteitsborger.

Regeldrukeffecten gewijzigde wet- en regelgeving

Voor alle wijzigingen van wet- en regelgeving moet inzichtelijk worden gemaakt welke effecten dit heeft op de lasten voor bedrijven, burgers en de overheid zelf. Deze effecten moeten zoveel mogelijk kwantitatief worden beschreven in de toelichting bij deze wijzigingen.

Om inzicht te krijgen in de lasteneffecten van de voorgenomen wijzigingen heeft de directie Bouwen van het ministerie van BZK aan SIRA Consulting gevraagd een offerte in te dienen voor de uitvoering van het project 'Regeldrukeffecten Wet kwaliteitsborging voor het bouwen'.

In dit project worden de effecten bepaald die de voorgenomen wijzigingen hebben op:

- de administratieve lasten (AL) voor burgers en bedrijven;
- de nalevingskosten (NK) voor burgers en bedrijven;
- de bestuurlijke lasten (BL) voor de overheid;
- de legeskosten voor aanvragers van de Omgevingsvergunning.

Overige effecten op de markt worden bepaald aan de hand van de Bedrijfseffectentoets¹. Voor zover van toepassing wordt onderscheid gemaakt tussen het verdienende en het betalende bedrijfsleven.

¹ Nieuw beleid en regelgeving kunnen uiteenlopende (financiële) gevolgen met zich meebrengen. Deze gevolgen moeten in de toelichting bij het wetsvoorstel worden beschreven aan de hand van de uitkomsten van de verschillende wetgevingstoetsen die zijn opgenomen in het Integraal Afwegingskader beleid en regelgeving (IAK). Het IAK biedt beleidsmakers en wetgevingsjuristen de normen waaraan goed beleid en goede regelgeving moeten voldoen. Onderdeel van het IAK is de Bedrijfseffectentoets (BET). Beantwoording van de negen BET-vragen toetst de voorgenomen regelgeving op de te verwachten bedrijfseffecten voor ondernemend Nederland.

2.2 Doelstellingen

De doelstellingen van het project 'Regeldrukeffecten Wet kwaliteitsborging voor het bouwen' luiden:

1. Het identificeren van de effecten van de voorgenomen wijzigingen en verplichtingen die het nieuwe stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen tot gevolg heeft op de AL en NK voor burgers en bedrijven, de BL van de overheid en de leges voor vergunningaanvragers.
2. Het, met behulp van de methodiek van het Standaard Kostenmodel, kwantificeren van de geïdentificeerde effecten op de AL en NK voor burgers en bedrijven, de BL van de overheid en de leges voor vergunningaanvragers.
3. Het toetsen van de voorgenomen regelgeving op de te verwachten bedrijfseffecten voor ondernemend Nederland, aan de hand van de vragen uit de Bedrijfseffectentoets.

In de inleiding is benoemd dat de stelselwijziging allereerst wordt ingevoerd voor de categorie eenvoudige bouwwerken (gevolgklasse 1). Bovenstaande doelstellingen hebben diensgevolge uitsluitend betrekking op de gevolgen die de stelselwijziging heeft op deze categorie bouwwerken.

Voor zover van toepassing wordt bij bovenstaande doelstellingen onderscheid gemaakt tussen het verdienende bedrijfsleven enerzijds en het betalende bedrijfsleven anderzijds.

2.3

Projectresultaten

Tijdens het project 'Regeldrukeffecten Wet kwaliteitsborging voor het bouwen' worden per fase de volgende resultaten opgeleverd.

Tabel 1. Onderzoeksresultaten per fase.

Fase	Resultaat
1	☐ Een met de opdrachtgever afgestemd plan van aanpak, met daarin: ▪ een gedetailleerde beschrijving van de werkzaamheden van het project; ▪ de randvoorwaarden, definities, uitgangspunten en planning voor het project, met nadruk op het projectverloop, dat parallel loopt aan de ontwikkeling van de onderliggende (uitvoerings)regelgeving; ▪ de lijst van de te interviewen organisaties en respondenten; ▪ een aanzet voor een bronnenlijst ten behoeve van het bureauonderzoek.
2	☐ Een eerste conceptrapport met daarin de resultaten van het bureauonderzoek tot dan toe. Dit tussenrapport omvat ten minste: ▪ een beschrijving van elk van de tot dan toe bekende voorgenomen wijzigingen met nadruk op de effecten die elke wijziging heeft op de AL, NK, BL en leges; ▪ een overzicht van de tot dan toe bekende verplichtingen waarmee gemeenten, burgers en bedrijven te maken krijgen. ☐ Een concept 'Kostenmodel Kwaliteitsborging voor het bouwen', waarmee met beschikbare gegevens zo mogelijk een eerste berekening is gemaakt van de regeldruk.
3	☐ Een tweede conceptrapport waarin, in aanvulling op het eerste rapport en voor zover de parallelle ontwikkeling van de onderliggende regelgeving dat toelaat, de resultaten van het praktijkonderzoek zijn samengevat. Hierbij worden onderscheiden: ▪ de kwalitatieve resultaten uit de interviews; ▪ de kwantitatieve gegevens, geverifieerd in interviews; ▪ een eerste beantwoording van de vragen uit de Bedrijfseffectentoets. ☐ Het definitieve 'Kostenmodel Kwaliteitsborging voor het bouwen', waarin de op basis van het praktijkonderzoek aangevulde en gevalideerde berekening van regeldrukeffecten is opgenomen voor elk van de wijzigingen.
4	☐ Het definitieve, met de opdrachtgever afgestemde, eindrapport waar in ieder geval: ▪ Inzicht wordt gegeven in de verplichtingen die de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen omvat en de wijze waarop deze verplichtingen worden uitgevoerd. ▪ Kwantitatief inzicht wordt gegeven in de effecten van deze verplichtingen, gekwantificeerd voor de AL, BL, NK en leges. ▪ Kwalitatief inzicht wordt gegeven in de gevolgen van de wet voor de bouw en projectontwikkeling, en de (overige) effecten op de markt, aan de hand van de Bedrijfseffectentoets. ☐ Voor zover van toepassing wordt in alle resultaten onderscheid gemaakt tussen het verdienende en het betalende bedrijfsleven.

2.4 Uitgangspunten

Om veilig te stellen dat de doelstellingen van het project worden gerealiseerd, wordt een aantal uitgangspunten gehanteerd. Aan het begin van het project worden deze uitgangspunten besproken met de projectleider van de opdrachtgever. De onderstaande uitgangspunten voor het onderzoek zijn gebaseerd op onze ervaringen met eerder uitgevoerde onderzoeken naar de lasteneffecten van veranderingen in wet- en regelgeving.

□ Gebruik de landelijke methodieken voor het meten van lasteneffecten

Voor de vergelijkbaarheid van de verschillende resultaten binnen het project, maar ook de vergelijkbaarheid met andere lastenmetingen is het van belang om gebruik te maken van de landelijke meetmethodieken. In het project wordt daarom gebruik gemaakt van de methodiek van het Standaard Kostenmodel (SKM). In het onderstaande kader wordt dit nader toegelicht per type effect. Het SKM biedt verder het voordeel dat alle gegevens in het model herleidbaar zijn naar de brongegevens en alle uitgevoerde berekeningen transparant zijn.

Kader 1. Standaard Kostenmodellen en meetmethodieken.

Standaardkostenmodel administratieve lasten bedrijven

Voor de berekening van de AL voor bedrijven is een methode opgesteld door de Regiegroep Regeldruk, die is vastgelegd in het document 'Meten is Weten II' (2008). Voor de berekening dient gebruik te worden gemaakt van het 'Standaardkostenmodel administratieve lasten bedrijven'. De originele methodiek is onder meer door SIRA Consulting voor het ministerie van Financiën ontwikkeld.

Standaardkostenmodel administratieve lasten burger

Voor het bepalen van de AL-effecten voor burgers dient gebruik te worden gemaakt van het 'Standaardkostenmodel administratieve lastendruk burger'. Deze methodiek en het standaardkostenmodel zijn in 2005 ontwikkeld door SIRA Consulting in opdracht van het ministerie van BZK.

Standaardkostenmodel nalevingskosten bedrijven en burgers

Voor het bepalen van de NK-effecten voor bedrijven wordt gebruik gemaakt van de 'Meetmethodiek Nalevingskosten'. Deze methodiek is in 2008 ontwikkeld door ERM. Ondanks deze aparte methodiek kan het integrale Standaard Kostenmodel van SIRA Consulting ook worden gebruikt voor de kwantificering van de NK.

Bestuurlijke lasten voor de overheid

Voor de BL is geen landelijk gehanteerde methodiek beschikbaar. Voor het bepalen van de BL van overheden wordt daarom aangesloten bij de methodiek voor het meten van de AL. Dit sluit aan bij eerdere onderzoeken naar BL die door SIRA Consulting zijn uitgevoerd.

□ Maak tevens het effect op de leges inzichtelijk

In het onderzoek wordt rekening gehouden met de effecten op de legeskosten van vergunningen. Hoewel legeskosten buiten de definitie van regeldruk vallen zoals zij is geformuleerd in de bovengenoemde methoden, is de wijziging kwaliteitsborging bouw naar verwachting van significantie invloed op de kosten van leges bij vergunningaanvraag en -verlening. Dit rechtvaardigt het tevens benoemen van de gevolgen voor leges. Voor de berekening hiervan kan ook gebruik worden gemaakt van een uitgebreide versie van het SKM.

□ Maak de kwantificering van de lasteneffecten onafhankelijk van de beschikbaarheid en de kwaliteit van eerdere lastenmetingen

Bij het meten van de lasten die voortkomen uit het wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen, worden de lasten gemeten waar bedrijven en burgers mee te maken krijgen. Hierbij wordt gebruikgemaakt van de zogenoemde Delta-benadering. Bij de Delta-benadering wordt een vergelijking gemaakt tussen de oude en nieuwe situatie waarbij de maatgevende verschil-

len tussen beide in kaart worden gebracht. Vervolgens worden deze verschillen nader onderzocht en gekwantificeerd. Hiermee wordt de verandering van de regeldruk gemeten. Als eerdere metingen van de lasten beschikbaar zijn, kan deze verandering van de regeldruk hiermee worden vergeleken.

□ **Maak voor de kwantificering van de lasteneffecten gebruik van beschikbare gegevens**

De uitvoering van het project dient plaats te vinden in een beperkte tijd, te weten vóór het zomerreces van de Tweede Kamer. Hierom wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van reeds beschikbare gegevens uit eerdere onderzoeken. Specifiek worden hierin meegenomen de onderzoeken van Ecoiys, de VBWTN, SEO, Instituut voor het Bouwrecht, Brink Groep, het ERB en het EIB. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van relevante onderzoeken van SIRA Consulting zoals lastenmetingen en evaluatie van het Bouwbesluit, meest recentelijk uitgevoerd in 2014. Verder wordt gebruik gemaakt van openbare bronnen, zoals de Statline database van het CBS en de kennis van deskundigen bij het ministerie.

De combinatie van deze werkwijze en de kennis en ervaring van SIRA Consulting maakt het mogelijk dat binnen de beperkte tijd voor alle voorgenomen wijzigingen een resultaat kan worden verkregen.

□ **Verzamel kwantitatieve en kwalitatieve gegevens door interviews te houden met belangrijke stakeholders**

Tijdens het praktijkonderzoek worden interviews worden gehouden met de belangrijkste stakeholders. De nadruk in deze interviews is gericht op het verkrijgen van inzicht in de mate waarin de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen bijdraagt aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen en positieve en negatieve aspecten voor de betreffende stakeholders. Daarnaast worden tijdens de interviews ook de gegevens uit het bureauonderzoek geverifieerd en indien nodig aangevuld.

□ **Hanteer een gestructureerde en transparante aanpak en borg de herleidbaarheid van de onderzoeksresultaten**

Wij hanteren een gestructureerde aanpak voor de uitvoering van het bureauonderzoek, het inrichten van het kostenmodel, het houden van interviews en de terugkoppeling hiervan. Het vastleggen en afstemmen van de resultaten is van belang om de juistheid en de herleidbaarheid van de gegevens te waarborgen. Voor de interviews wordt daarom gebruik gemaakt van het interviewprotocol zoals opgenomen in Bijlage II van deze offerte.

Daarnaast wordt bij het gebruik van het kostenmodel voor alle opgenomen gegevens de bron vastgelegd, waardoor te allen tijde duidelijk is wat de achtergrond en kwaliteit van de gebruikte gegevens is. Na afloop van het onderzoek wordt het volledige dossier met achterliggende documentatie aan de opdrachtgever ter beschikking gesteld.

□ **Bereken de regeldrukeffecten stapsgewijs en parallel aan de uitwerking van de onderliggende regelgeving**

De inhoud van de onderliggende regelgeving wordt uitgewerkt in de periode februari tot en met mei 2015. Gedurende het project loopt de (door)ontwikkeling van de onderliggende regelgeving parallel aan de berekening van de regeldrukeffecten. Belangrijke punten die nog worden uitgewerkt, zijn onder andere de criteria voor instrumenten van kwaliteitsborging, de financiering toelatingsorganisatie (NK), de taken van de gemeente bij de vergunningaanvraag en gereedmelding en de indieningsvereisten bij vergunningaanvraag en gereedmelding.

Ten eerste, om de consistentie van het onderzoek en de regelgeving te waarborgen, houden het ministerie van BZK en SIRA Consulting minimaal tweewekelijks (telefonisch) contact. Het ministerie van BZK houdt SIRA Consulting zodoende op de hoogte van de ontwikkeling van deze de onderliggende regelgeving, zodat deze kan worden verwerkt in de regeldrukberekeningen.

Ten tweede, vanwege de parallelle ontwikkeling van de onderliggende regelgeving, vindt het bureauonderzoek en het praktijkonderzoek verweven plaats. Hierbij is het streven om de interviews met marktpartijen (betalend en verdienend) en gemeenten zo laat mogelijk in het onderzoek plaats te laten vinden om te voorkomen dat er achteraf veel aanvullende vragen moeten worden gesteld aan de respondenten.

2.5 Projectfasering

Het project hebben wij ingedeeld in vier fasen. Elke fase wordt afgerond met een concreet en toetsbaar resultaat. Hierdoor worden in de loop van het project eenduidige meetpunten aangebracht die informatie verschaffen over de voortgang van het project. Deze dienen voor de opdrachtgever als beslispunten om het project tussentijds te evalueren en gericht aan te sturen.

De projectaanpak is in de onderstaande figuur schematisch weergegeven. Daaronder zijn de werkzaamheden per fase verder uitgewerkt.

Fase	Doel	Resultaat
1. Projectvoorbereiding	Uitwerken en afstemmen van de projectaanpak en voorbereiding van het onderzoek.	Plan van aanpak
2. Bureauonderzoek	Verzamelen, in kaart brengen en in concept kwantificeren van de beschikbare informatie.	Concept SKM Concept eindrapport
3. Praktijkonderzoek	Aanvullen en kwantificeren van beschikbare gegevens met informatie uit interviews.	Definitief SKM Concept eindrapport
4. Analyse en rapportage	Concretiseren, analyseren en rapporteren van bevindingen in een eindrapport.	Eindrapport

Figuur 1. Schematische weergave van de projectstructuur.

2.5.1 Fase 1. Projectvoorbereiding

Het doel van fase 1 is het uitwerken en afstemmen van de projectaanpak en het daarmee gedingen voorbereiden van het onderzoek.

Afstemmen van de projectaanpak

Rekening houdend met de wens om het onderzoek parallel te laten plaatsvinden aan de ontwikkeling van de onderliggende regelgeving, is fase 1 procedureel van aard. In fase 1 stemmen wij samen met de opdrachtgever de projectaanpak af. Zo bepalen wij gezamenlijk het volgende:

- ☐ een gedetailleerde beschrijving van de werkzaamheden van het project;
- ☐ de randvoorwaarden, uitgangspunten en planning voor het project, met nadruk op het projectverloop, dat parallel loopt aan de ontwikkeling van de onderliggende (uitvoerings)regelgeving;
- ☐ de definities van de verschillende vormen van regeldruk en hoe deze aansluiten op de voorgenomen regelgeving;
- ☐ de lijst van de te interviewen organisaties en respondenten;
- ☐ een bronnenlijst ten behoeve van het bureauonderzoek.

Startgesprek

In een startbijeenkomst met de opdrachtgever worden aan de hand van deze offerte de doelstellingen, uitgangspunten, werkwijze en planning besproken en vastgelegd. Daarnaast worden de wijzigingen in de regelgeving besproken. De uitkomsten van het gesprek worden verwerkt in een plan van aanpak voor het onderzoek. Eventuele actiepunten die voortkomen uit het gesprek worden via e-mail vastgelegd en onderling gecommuniceerd.

Specifiek voor het afstemmen van de regeldrukdefinities in relatie tot het wetsvoorstel wordt ook contact opgenomen met het ministerie van EZ, als beheerder van de definities en de regeldrukcoördinator bij het ministerie van BZK.

Resultaat van fase 1

Het resultaat van fase 1 is een plan van aanpak waarin de uitkomsten van het startgesprek zijn verwoord. In paragraaf 2.2 van deze offerte is dit nader gespecificeerd. Dit plan van aanpak wordt ook voorgelegd aan de leden van de stuurgroep kwaliteitsborging. Zij kunnen hierop schriftelijk reageren.

2.5.2 Fase 2. Bureauonderzoek

Het doel van fase 2 is het verzamelen, in kaart brengen en het in concept kwantificeren van de beschikbare informatie.

Inventarisatie regeldrukeffecten

Tijdens fase 2 worden de verschillende wijzigingen van de wet- en regelgeving doorgenomen aan de hand van de (concept)teksten van de wetwijzigingen en wijzigingsbesluiten die hiervoor door de opdrachtgever beschikbaar zijn gesteld. De mogelijke effecten worden kwalitatief beschreven en verwerkt in een eerste opzet van het SKM. Bij deze beschrijving wordt ook onderscheid gemaakt tussen eenmalige verplichtingen, die ook alleen eenmalige lasten veroorzaken en structurele lasteneffecten die periodiek terugkerende ofwel structurele lasten veroorzaken.

Bij onduidelijkheden wordt direct contact opgenomen met de opdrachtgever. Het is noodzakelijk dat eventuele onduidelijkheden zo snel mogelijk worden weggenomen om te voorkomen dat het proces onnodig wordt vertraagd.

Eerste berekening van regeldrukeffecten

Zodoende wordt in deze fase een eerste berekening gemaakt van de verschillende lasteneffecten. Hiertoe wordt het SKM gevuld met behulp van gegevens die beschikbaar zijn door bureauonderzoek. Dit betreft gegevens uit eerdere onderzoeken en uit openbare bronnen zoals het CBS². Daarnaast wordt ook met de medewerkers van het ministerie overlegd waar mogelijk relevante gegevens kunnen worden verkregen. Het zal noodzakelijk zijn om aannames te maken bij de berekeningen en het is mogelijk dat niet alle effecten kunnen worden gekwantificeerd. Indien dit het geval is worden de effecten wel kwalitatief beschreven om de mogelijke lasteneffecten zo duidelijk mogelijk te maken.

Eerste conceptrapport

De resultaten van deze fase worden samengevat in de eerste conceptversie van het eindrapport waarin voor elk van de wijzigingen apart de kwantitatieve en kwalitatieve lasteneffecten worden gepresenteerd. De opbouw van het conceptrapport sluit zo nauw mogelijk aan bij de opbouw van het eindrapport. Deze eerste conceptversie wordt besproken met de opdrachtgever.

Resultaat van fase 2

Fase 2 levert de volgende concrete resultaten op, die nader zijn beschreven in paragraaf 2.2:

² Voor zover de gegevens voor de onderzochte categorie bouwwerken door het CBS wordt opgeslagen.

- ☐ een conceptkostenmodel;
- ☐ een eerste conceptrapport.

2.5.3 Fase 3. Praktijkonderzoek

Het doel van fase 3 is het aanvullen en kwantificeren van beschikbare gegevens met informatie uit interviews.

Zoals eerder gezegd, zullen de werkzaamheden van fase 2 en fase 3 in elkaar overlopen als gevolg van de parallelle ontwikkeling van onderliggende regelgeving. Niettemin is de volgende werkwijze bepalend voor het verloop van fase 3.

Organiseren verdere verificatie en verzameling van gegevens

Op basis van de bespreking met de opdrachtgever in fase 2 en het opgestelde kostenmodel, wordt bepaald welke verdere afstemming nodig is om de gegevens en aannames te verifiëren en eventueel aan te vullen. In deze offerte is hiervoor uitgegaan van 15 interviews met diverse betrokken stakeholders. Deze deskundigen zijn zowel medewerkers van het ministerie als van uitvoeringsorganisaties, gemeenten, bedrijven en belangenverenigingen. De selectie van de respondenten wordt gemaakt in overleg met de opdrachtgever.

Uitvoeren van interviews

Om de verzamelde gegevens te valideren en de ontbrekende gegevens te verzamelen, worden in overleg met de opdrachtgever in totaal 15 interviews uitgevoerd. Bij deze interviews gaat het enerzijds om het achterhalen van kwantitatieve informatie over de effecten op de kosten of lasten en anderzijds om het in beeld brengen van de kwalitatieve informatie. De voor de interviews gehanteerde werkwijze is weergegeven in bijlage II van dit document.

Voor het bepalen van het aantal interviews is gebruik gemaakt van de werkwijze zoals voorgeschreven door de handleiding voor het meten van regeldruk. Dit betekent dat een voor elke relevante doelgroep 3 tot 5 representatieve respondenten worden geïnterviewd. Dit is beduidend lager dan noodzakelijk voor een statisch onderbouwd onderzoek. In tegenstelling tot een statisch onderzoek waar een blinde steekproef wordt gebruikt, worden hier de respondenten juist geselecteerd op representativiteit. Dit betekent niet alleen dat zij een goede afspiegeling zijn van de doelgroep, maar ook naar verwachting een goed beeld kunnen geven van de effecten van de voorgenomen regelgeving. Hiermee kan met een beperkter aantal interviews toch een representatief onderzoek worden uitgevoerd.

Voor dit onderzoeksvoorstel is uitgegaan van drie doelgroepen (gemeenten, verdienend bedrijfsleven en betalend bedrijfsleven) met elk 5 interviews met representatieve organisaties. De uiteindelijke verdeling wordt bij de start van deze fase afgestemd met de opdrachtgever.

Op basis van de interviewresultaten passen wij de gegevens in het SKM aan, om definitief kwantitatief inzicht te krijgen in de effecten op de AL, NK, BL en de leges.

Opstellen tweede conceptrapport

De resultaten van de berekeningen met het SKM worden verwerkt in een tweede conceptrapport. De effecten van de voorgestelde wetgeving zijn hierin apart uitgewerkt voor betalende en verdienende bedrijven, burgers en overheid. Daarnaast geven wij een eerste doorkijk in de bedrijfseffecten, zoals zij volgen uit de Bedrijfseffectentoets. Eventuele andere opmerkingen van respondenten worden separaat aan de opdrachtgever verstuurd. Daarnaast wordt actief contact onderhouden met BZK om de onderlinge samenhang tussen de onderzoeksresultaten en de ontwikkeling van de onderliggende regelgeving te waarborgen.

Resultaat van fase 3

Fase 3 levert de volgende concrete resultaten op:

- ☐ een definitief kostenmodel;
- ☐ een tweede conceptrapport.

De interviewverslagen worden desgewenst geanonimiseerd aan de opdrachtgever opgeleverd.

2.5.4 Fase 4. Analyse en rapportage

Het doel van fase 4 is het concretiseren, analyseren en rapporteren van bevindingen in een eindrapport.

Afstemmen van het concept rapport

Het conceptrapport wordt gepresenteerd tijdens een bijeenkomst met de stuurgroep kwaliteitsborging. Hierbij wordt besproken in hoeverre de beschikbare gegevens een afdoende beeld geven van de gevolgen van de voorgenomen wijziging van het stelsel van kwaliteitsborging.

Analyse van onderzoeksresultaten

In fase 4 worden de verzamelde kwantitatieve en kwalitatieve gegevens nader geanalyseerd, teneinde onderbouwde uitspraken te doen over:

- ☐ de effecten op de AL en NK voor burgers en bedrijven, de BL van de overheid, en de leges voor vergunningaanvragers;
- ☐ bedrijfseffecten voor ondernemend Nederland.

Tijdens en naar aanleiding van de ontwikkeling van het wetsvoorstel en de onderliggende regelgeving, is het mogelijk dat er door het ministerie van BZK nog aanpassingen worden overwogen. Deze kunnen als verschillende scenario's worden opgenomen in het rapport. Daarnaast worden de onderzoeksresultaten geanalyseerd om mogelijkheden te inventariseren die onbedoelde negatieve effecten van de wetswijziging verminderen en positieve effecten versterken.

Eindrapport

De resultaten van het eventueel bijgestelde SKM, de conclusies en analyse worden samengevat in een definitief concepteindrapport. Dit levert een integraal conceptrapport op van alle lasteneffecten. Dit rapport wordt met de opdrachtgever besproken. Na deze bijeenkomst wordt het eindrapport definitief gemaakt.

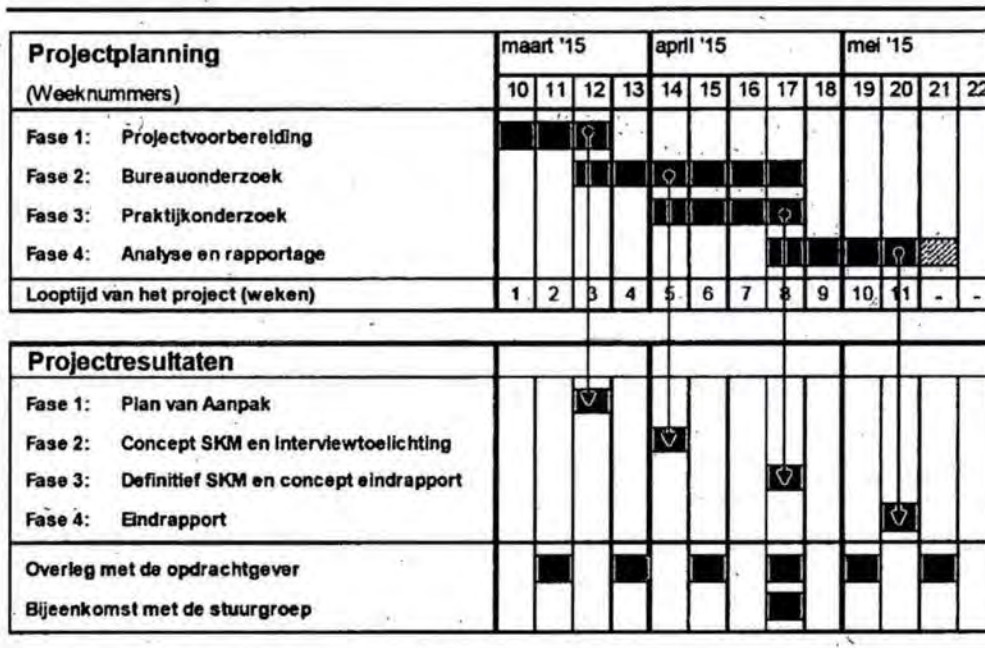
Hierna worden alle eindproducten met de opdrachtgever vastgesteld en overgedragen. De oplevering van de eindproducten van het onderzoek vindt in overleg met de opdrachtgever plaats.

Resultaat van fase 4

Het resultaat van fase 4 is het definitieve eindrapport waarin de kwantitatieve en kwalitatieve effecten van het wetsvoorstel zijn weergegeven. In paragraaf 2.2 is de inhoud van dit rapport nader beschreven.

2.6 Projectplanning

In de onderstaande figuur is een voorstel gedaan voor de projectplanning. In de projectplanning is ervan uitgegaan dat het project in week 10 start. Een gedetailleerde planning wordt aan het begin van het project in overleg tussen opdrachtgever en de projectleider van SIRA Consulting opgesteld.



Figuur 2. Voorstel voor de projectplanning.

2.7 Projectorganisatie

Het ministerie van BZK treedt op als opdrachtgever. De projectleider van de opdrachtgever is de heer [REDACTED]. Voor afstemming van de werkzaamheden houden de projectleiders van BZK en SIRA Consulting minimaal wekelijks contact.

3 Opgave uitvoerende personen welke belast worden met deze opdracht

Het project wordt uitgevoerd door medewerkers van SIRA Consulting. De projectverantwoordelijke voor het project is de heer [REDACTED] van SIRA Consulting. Hij monitort intern de projectvoortgang zowel procesmatig als inhoudelijk en vervult hiermee ook de rol van kwaliteitsbewaker.

De projectleider is de heer [REDACTED] van SIRA Consulting. Hij voert alle overleggen met de opdrachtgever. Daarnaast voert hij ook een deel van de inhoudelijke projectwerkzaamheden uit waarbij hij wordt ondersteund door deskundigen van SIRA Consulting. In de onderstaande tabel is per medewerker de relevante ervaring op hoofdlijnen samengevat. Een uitgebreid CV met projecten en referenties kan op verzoek worden overlegd.

Tabel 1. Beknopte CV's van het projectteam.

Medewerker	Ervaring
[REDACTED] (project verantwoordelijke en kwaliteitsbewaker)	[REDACTED] heeft meer dan 20 jaar ervaring met het managen van projecten op het gebied van regeldruk en wetgevingsprocessen. Zijn rol is hierin zowel gericht op het procesmatige als de inhoudelijke begeleiding. [REDACTED] is direct betrokken geweest bij de uitvoering van alle grote projecten van SIRA Consulting met betrekking tot (voorgenomen) regelgeving en methodiekontwikkeling. Door zijn ruime ervaring heeft Peter niet alleen brede inhoudelijke kennis, maar ook de benodigde procesmatige en juridische kennis.
[REDACTED] (projectleider - senior consultant)	[REDACTED] heeft ruim 10 jaar ervaring met het uitvoeren van regeldrukonderzoeken van nieuwe en gewijzigde regelgeving voor diverse ministeries. Daarnaast heeft hij ook ervaring met het ontwikkelen van methodieken. Hij is expert op het gebied van de (onderdelen van de) omgevingswet, bouwregelgeving, transport en gevaarlijke stoffen. Concreet heeft hij ervaring bij het uitvoeren van lastenmetingen voor onder andere de Crisis- en herstelwet, het Bouwbesluit 2012 en de implementatie van de EPBD richtlijn. Veel van deze metingen zijn uitgevoerd in een korte doorlooptijd.
[REDACTED] (senior consultant)	[REDACTED] heeft ruim 6 jaar concrete ervaring met regeldrukonderzoeken. Vooral de ministeries BZK, I&M en de Rijksinspecties zijn beleidsterreinen waarover hij veel kennis heeft opgedaan in de loop der jaren. [REDACTED] is binnen SIRA Consulting verantwoordelijk voor het ontwikkelen van (kosten)modellen. Dit betreft bijvoorbeeld het kostenmodel voor de Wabo waarmee hij de effecten van het bouwvergunningsvrij bouwen heeft berekend. In zijn projecten heeft hij ook veel kennis opgedaan over de werkvijzen van uitvoeringsorganisaties en toezichthouders van de Rijksoverheid.
[REDACTED] (junior consultant)	[REDACTED] heeft diverse projecten uitgevoerd gericht op het onderzoeken van de effecten van regelgeving. Dit betreft onder andere onderzoeken naar de bouwregelgeving, de Omgevingswet en het voorkeursrecht gemeenten. [REDACTED] beschikt over veel ervaring met het verzamelen, analyseren en verwerken van gegevens door bureauonderzoek en door interviews.

4 Overige aandachtspunten

Kwaliteitsbeheersing

SIRA Consulting laat ieder project intern begeleiden door een aangewezen kwaliteitscoördinator. De kwaliteitscoördinator voor dit project is [REDACTED]. Hij heeft een zeer uitgebreide kennis van de organisatie van de overheid en heeft ruime ervaring met onderzoek waarbij stakeholdermanagement een cruciale rol speelt. De kwaliteitscoördinator heeft een actieve rol in het project, enerzijds intern bij de voorbereiding, uitvoering en afsluiting van de verschillende fasen. Anderzijds neemt de kwaliteitscoördinator contact op met de opdrachtgever indien kwaliteitsaspecten op een gegeven moment in het project een cruciale rol spelen en/of meer aandacht verdienen.

Optioneel: aanvullende interviews

Indien gedurende het project blijkt dat aanvullende interviews noodzakelijk zijn, dan wordt in overleg met de opdrachtgever bepaald hoeveel interviews dit betreft en welke invloed dit heeft op de planning van het onderzoek. Het uiteindelijke aantal interviews heeft invloed op de kosten van het project. De extra kosten bedragen:

- ☐ [REDACTED] exclusief btw voor een telefonisch interview;
- ☐ [REDACTED] exclusief btw voor een interview op locatie.

Optioneel: regeldrukeffecten voor de overige categorieën

In het onderliggende voorstel wordt alleen gekeken naar de gevolgen van het wetsvoorstel van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen ten aanzien van de categorie bouwwerken in gevolgklasse 1; de eenvoudige bouwwerken. In eerste instantie gaan de verplichtingen ook alleen voor deze categorie bouwwerken gelden. Het doel is echter dat in de toekomst ook voor alle andere typen bouwwerken dit stelsel gaat gelden. Voor een latere wijziging van de regelgeving om ook deze uitbreiding mogelijk te maken, zal een nieuwe toets moeten worden uitgevoerd om de lasteneffecten te bepalen en te kwantificeren.

De specifieke uitwerking van het stelsel voor de andere categorieën is nog onbekend, maar de basisprincipes zijn bekend. Een eerste berekening van de effecten op de regeldruk voor bedrijven, burgers en overheden kan dan ook al worden gedaan. Het is ons inziens efficiënter om dit nu al mee te nemen in plaats van later een volledig nieuw onderzoek te laten uitvoeren.

Indien ook direct deze optie tijdens het project wordt meegenomen, worden de projectwerkzaamheden als volgt uitgebreid:

- ☐ Fase 1: Tijdens het startgesprek worden ook de uitgangspunten van het stelsel voor de andere categorieën bouwwerken meegenomen. Hierbij wordt bekeken hoe deze uitgangspunten aansluiten bij de definitie van regeldruk voor bedrijven, burgers en overheden.
- ☐ Fase 2: Bij de inventarisatie van de regeldrukeffecten, opbouw van het SKM en het verzamelen van de beschikbare gegevens tijdens het bureauonderzoek worden ook de overige categorieën van bouwwerken meegenomen. Wel wordt alles in één model verwerkt.
Er is een aanvullend gesprek nodig met de medewerkers van het ministerie van BZK om ook de verplichtingen voor de overige categorieën goed te verifiëren en uit te werken.
- ☐ Fase 3: Tijdens de interviews met de diverse stakeholders worden ook de gevolgen voor de overige categorieën meegenomen. Voor gemeenten zijn hiervoor geen extra interviews noodzakelijk. Voor de bedrijven wordt ervan uitgegaan dat 5 aanvullende interviews nodig zijn met bedrijven die zich met name bezig houden met complexere bouwwerken, om een goed, representatief beeld van de regeldrukeffecten te krijgen.

Na de interviews zal eerst in het SKM en daarna in het rapport aanvullend werk noodzakelijk zijn om de extra gegevens te verwerken, aanvullende berekeningen uit te voeren en de resul-

taten te beschrijven. Hierbij zal extra aandacht nodig zijn voor de gevolgen op de leges. Met name bij grote, dure bouwprojecten lopen de legeskosten op.

- ☐ Fase 4: In de nadere analyse en uitwerking van het rapport moeten ook de aanvullende onderdelen voor de overige categorieën worden meegenomen.

De gevolgen voor de planning worden bij de start van het onderzoek besproken met de opdrachtgever. De aanvullende werkzaamheden lopen mee met de planning van het onderzoek naar de categorie eenvoudige bouwwerken. Hierdoor geeft de extra tijdsbesteding geen significante toename in de doorlooptijd. De 5 extra interviews vergen echter wel aanvullende doorlooptijd voor de organisatie en uitvoering. Dit is kost naar verwachting een week extra doorlooptijd.

De aanvullende kosten bedragen maximaal [redacted] exclusief btw. Dit is weergegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 2. Meerwerkkosten optie meenemen alle categorieën van bouwwerken.

Fase	Medewerker	Mensdagen	Dagtarief	Subtotaal	Totaal
Fase 1	Projectverantwoordelijke				
	Projectleider / senior consultant				
	Junior consultant				
	Subtotaal				
Fase 2	Projectverantwoordelijke				
	Projectleider / senior consultant				
	Junior consultant				
	Subtotaal				
Fase 3	Projectverantwoordelijke				
	Projectleider / senior consultant				
	Junior consultant				
	Subtotaal				
Fase 4	Projectverantwoordelijke				
	Projectleider / senior consultant				
	Junior consultant				
	Subtotaal				
Totaal projectkosten (exclusief BTW)					
BTW (21%)					
Totaal fasen (inclusief BTW)					

Bijlage I - Relevante referentieprojecten

De in deze offerte uitgewerkte aanpak is ontwikkeld op basis van onze concrete ervaring met specifieke onderzoeken gericht op het onderzoeken van de lasteneffecten van wet- en regelgeving voor burgers, bedrijven en alle lagen van de overheid. Voor het project 'Regeldrukeffecten Wet kwaliteitsborging voor het bouwen' zijn de meest relevante en recent uitgevoerde onderzoeken:

- In opdracht van het ministerie van VROM en later BZK zijn vanaf 2009 diverse onderzoeken uitgevoerd naar de effecten van het wijzigen van de bouwregelgeving. Dit betreft:
 - 'Evaluatie Bouwbesluit 2012' (2014)
 - 'Effectmeting wijzigingen bouwregelgeving' (2013)
 - 'Doorrekening administratieve en bestuurlijke lasten' (2012)
 - 'BET/MET-analyse Bouwbesluit 2011' (2010)
 - 'Actualisering van de effecten van het nieuwe Bouwbesluit 2011 op de administratieve lasten' (2010)
 - 'Nadere berekening AL Bouwvergunningvrij bouwen / Besluit omgevingsrecht' (2009)
- 'Lasteneffecten permanentmaking Crisis- en herstelwet', (Ministerie van IenM, 2011)
 In opdracht van het ministerie van IenM zijn de lasteneffecten in kaart gebracht en gekwantificeerd op basis van het voorstel tot permanentmaking van de Crisis- en herstelwet. Hierbij is gekeken naar de effecten op de AL voor bedrijven en burgers en de uitvoeringslasten van overheden.
- 'Gevolgen administratieve en uitvoeringslasten herziene EPBDr', (ministerie van BZK, 2010).
 In opdracht van het ministerie van BZK zijn de effecten op de AL voor bedrijven en burgers en de UL voor de overheid in kaart gebracht en gekwantificeerd voor de implementatie van de herziene Europese richtlijn EPBD.
- 'Quick scan administratieve lasten NEN-normen uit Besluit brandveilig gebruik bouwwerken', (ministerie van VROM, 2008).
 In dit onderzoek is geïnventariseerd welke informatieverplichtingen zijn opgenomen in de NEN-normen waarnaar wordt verwezen in het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken. Hiermee is een eerste indicatie verkregen van de potentiële AL die hierdoor ontstaan voor het bedrijfsleven.

Bijlage II - Interviewprotocol

Ter voorbereiding op een interview wordt aan respondenten altijd een toelichting toegezonden met de achtergronden van het onderzoek en de onderwerpen die in het interview zullen worden besproken. Tijdens de interviews wordt door ervaren consultants doorgevraagd en informatie geverifieerd. Na afloop van het interview wordt de belangrijkste informatie onmiddellijk samengevat en teruggekoppeld in een interviewverslag.

Omdat het belangrijk is om de kennis en deskundigheid van de geïnterviewde stakeholders optimaal te benutten, wordt in elk opeenvolgend interview, voor zover mogelijk, gebruik gemaakt van informatie die is verkregen in voorgaande interviews. Zo worden niet alleen alle onderzoeksvragen beantwoord maar kan ook de betrouwbaarheid van de verkregen gegevens herhaaldelijk worden getoetst en onafhankelijk worden gevalideerd.

Tabel II-1: Interviewprotocol.

Interviewprotocol
1. Interviews vinden in beslotenheid plaats.
2. Een gesprekspartner wordt tenminste vijf werkdagen van tevoren schriftelijk uitgenodigd voor een interview. Indien de gesprekspartner hiermee instemt, kan de periode tussen de uitnodiging en het interview korter zijn.
3. In de uitnodiging wordt zoveel mogelijk aangegeven welke onderwerpen aan de orde zullen komen. Van deze onderwerpen kan indien noodzakelijk tijdens het gesprek worden afgeweken.
4. In de uitnodiging wordt een indicatie gegeven van de verwachte duur van het interview. Van deze indicatie kan indien noodzakelijk tijdens het interview worden afgeweken.
5. In de uitnodiging worden de namen en functies genoemd van de personen die bij het interview aanwezig zijn. Indien van deze samenstelling wordt afgeweken wordt dit aan het begin van het interview gemeld.
6. Voorafgaand aan het interview wordt het vertrouwelijkheidsbeginsel toegelicht. Er wordt aangegeven wie toegang zal krijgen tot de verkregen informatie en op welke wijze de informatie zal worden gebruikt.
7. Voorafgaand aan het interview wordt aangegeven dat men altijd, ook op een later moment, vragen kan stellen (er wordt een visitekaartje overhandigd met contactgegevens).
8. Van elk interview wordt een verslag opgesteld, met daarin: - Het tijdstip en de locatie van het interview. - De namen van de aanwezigen en hun hoedanigheid, voor zover van belang. - Een beknopte weergave van wat is gezegd en wat verder tijdens het gesprek is voorgevallen. - Een verwijzing naar overgelegde documenten, die aan het verslag worden gehecht. - Een expliciete vermelding of, en zo ja wanneer, sprake is van een citaat.
9. Het verslag van een interview wordt binnen vijf werkdagen na het interview ter accordering voorgelegd aan de gesprekspartner. De gesprekspartner kan binnen vijf werkdagen nadat hij het verslag heeft ontvangen wijzigingen doorgeven aan SIRA Consulting.
10. Indien alle gesprekspartners daarmee instemmen worden wijzigingen verwerkt in het gespreksverslag. Indien geen overeenstemming is over een wijziging dan wordt de wijziging aan het gespreksverslag gehecht.
11. SIRA Consulting gaat vertrouwelijk om met informatie die niet nadrukkelijk openbaar is.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

SIRA Consulting
T.a.v. de heer [REDACTED]
Edisonbaan 14-G1
3439 MN Nieuwegein

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen
Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon
[REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 17 maart 2015
Betreft Aanbieding overeenkomst Onderzoek regeldrukeffecten
wetsvoorstel kwaliteitsborging
Verplichtingennummer: H18-8510

Kenmerk
2015-0000148527
Uw kenmerk
off R014-070

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van de door u uitgebrachte offerte d.d. 27 februari 2015, treft u bijgaand in tweevoud de Overeenkomst voor de uitvoering van de diensten conform de specificatie van uw offerte aan. Op deze opdracht zijn de voorwaarden zoals beschreven in de bij deze brief gevoegde Overeenkomst met referentienummer 201500114.117.017 van toepassing.

Ik verzoek u beide exemplaren op de laatste pagina te ondertekenen en één exemplaar binnen twee weken na dagtekening van deze brief retour te zenden.

U kunt het getekende stuk zenden aan:

Haagse Inkoop Samenwerking
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Ik attendeer u erop, dat de overeenkomst pas rechtsgeldig is, nadat deze door beide partijen is geparafeerd en ondertekend.

Met betrekking tot de inhoudelijke aspecten van deze opdracht kunt u zich wenden tot de heer [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED]

Wij betalen uw factuur onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien u niet voldoet aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt, bij later blijkende onjuistheden en/of het niet tijdig of onjuiste wijzen van uw factuur.

Betaling zal binnen 30 dagen na ontvangstdatum van de factuur plaatsvinden op uw bankrekeningnummer IBAN: [REDACTED] en BIC: [REDACTED] t.n.v. SIRA Consulting te Nieuwegein.

Datum
17 maart 2015
Kenmerk
2015-0000148527

Mocht u vragen hebben over de afhandeling van uw factuur of facturen, dan kunt u contact opnemen met het servicenummer van de crediteuren-administratie van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ([REDACTED]).

Hoogachtend;
de Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,

[REDACTED]

Directeur Bouwen

Dienstverleningsovereenkomst ARVODI 2014
Contractnummer: 201500114.117.017 (voorheen 201500114.117.016)

De ondergetekenden:

1. De Staat der Nederlanden, waarvan de zetel is gevestigd te Den Haag, te dezen vertegenwoordigd door de Minister voor Wonen en Rijksdienst, namens deze, de directeur Bouwen [REDACTED] hierna te noemen: Opdrachtgever,

en

2. SIRA Consulting N.V., gevestigd te Nieuwegein te dezen vertegenwoordigd door de directeur [REDACTED] hierna te noemen: Opdrachtnemer,

OVERWEGENDE DAT:

- Opdrachtgever behoefte heeft aan een onderzoek naar de regeldrukeffecten met betrekking tot het wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen (wkb);
- Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft verzocht hiervoor een offerte uit te brengen;
- Opdrachtnemer op 27 februari 2015 een offerte heeft uitgebracht;
- Opdrachtgever deze offerte heeft aanvaard;
- Opdrachtnemer zich in voldoende mate op de hoogte heeft gesteld van wat Opdrachtgever met de opdracht wil bereiken;
- Partijen de daaruit voortvloeiende rechtsverhouding schriftelijk wensen vast te leggen in een overeenkomst;

KOMEN OVEREEN:

In deze Overeenkomst wordt een aantal begrippen met een beginhoofdletter gebruikt. Aan deze begrippen komt de betekenis toe die hieraan wordt gegeven in artikel 1 van de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2014 (ARVODI-2014).

1. Voorwerp van de Overeenkomst

- 1.1 Opdrachtgever verleent aan Opdrachtnemer opdracht tot het verrichten van Diensten, bestaande uit een onderzoek naar regeldrukeffecten met betrekking tot het wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen (wkb), overeenkomstig en op basis van de offerteaanvraag van Opdrachtgever d.d. 18 februari 2015, kenmerk 201500114.117.016, (Bijlage 1) door Opdrachtnemer uitgebrachte offerte "R014-070 BZK Regeldruk kwaliteitsborging bouw v1.0" d.d. 27 februari 2015, welke opdracht Opdrachtnemer bij dezen aanvaardt, een en ander voor zover daarvan niet in deze Overeenkomst wordt afgeweken.
- 1.2 De navolgende documenten vormen gezamenlijk de Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:
 1. dit document;
 2. de ARVODI-2014;
 3. de Offerteaanvraag;
 4. de overige Bijlagen;
 5. de uitgebrachte Offerte d.d. 27 februari 2015;

- 1.4 De resultaten van de Diensten worden opgeleverd door indiening van een eindrapport op uiterlijk 3 maanden na start project. Het eindrapport dient in digitale vorm te worden opgeleverd.
- 1.5 Omtrent de vorm waarin de eindrapportage zal plaatsvinden, vindt door Partijen nog nader overleg plaats. In het eindrapport wordt in ieder geval vermeld dat Opdrachtgever de auteursrechthebbende is.

2. Totstandkoming, tijdsplanning of duur van de Overeenkomst

- 2.1 Deze Overeenkomst komt tot stand door ondertekening van het contract door beide Partijen.
- 2.2 De overeengekomen Diensten worden verricht in de periode van 1 maart 2015 tot 1 juni 2015.

3. Prijs en overige financiële bepalingen

- 3.1 Opdrachtnemer declareert het werkelijke aantal bestede (advies)dagen/uren per maand op nacalculatiebasis. Opdrachtnemer brengt maximaal [REDACTED] exclusief btw ([REDACTED] inclusief btw en inclusief reis-, verblijf- en eventuele overige kosten) in rekening en staat ervoor in dat dit bedrag niet wordt overschreden.
- 3.2 Uitdrukkelijk wordt bepaald dat indien Opdrachtnemer geen btw in rekening brengt, maar voor (een deel van) de Diensten geen vrijstelling van btw blijkt te bestaan, deze niet ten laste komt van Opdrachtgever.
- 3.3 De prijs heeft betrekking op alle door Opdrachtnemer in het kader van deze Overeenkomst te verrichten Diensten en eventueel daartoe benodigde materialen.
- 3.4 De overeengekomen tarieven zijn vast en onveranderlijk gedurende de duur van deze Overeenkomst.
- 3.5 Uw betalingsverzoeken dient u toe te zenden aan:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Financiële administratie DGWB/Directie Bouwen
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Het heeft de voorkeur dat u de facturen digitaal indient. Het vereiste format daarvoor is een factuur Pdf-format. De factuur, geadresseerd als hierboven, kan digitaal worden ingediend bij emailadres: [REDACTED]@minbzk.nl

4. Contactpersonen

- 4.1 Contactpersoon voor Opdrachtgever is [REDACTED]
Contactpersoon voor Opdrachtnemer is de [REDACTED]

5. Tijden en plaats Diensten

- 5.1 De Diensten worden in beginsel verricht in het kantoor van Opdrachtnemer.

Kenmerk: 201500114.117.017
(voorheen 201500114.117.016)

Paraaf Opdrachtgever:

Paraaf Opdrachtnemer:

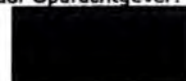
- 5.2 Indien de Diensten worden verricht ten kantore van Opdrachtgever verleent hij het Personeel van Opdrachtnemer toegang tot de plaats waar de Diensten worden verricht, en stelt hij dit Personeel in staat de Diensten onder de bij die Partij gebruikelijke arbeidsomstandigheden te verrichten gedurende de regulier geldende kantoortijden.

6. Overige Voorwaarden

- 6.1 Op deze Overeenkomst zijn uitsluitend van toepassing de "Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2014 (ARVODI-2014)" (Bijlage 3 reeds in het bezit van Partijen), voor zover daarvan in deze Overeenkomst niet wordt afgeweken. De toepasselijkheid van (eventuele) algemene en bijzondere voorwaarden van Opdrachtnemer is uitgesloten.
- 6.2 Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen die ingevolge artikel 13 van de ARVODI-2014 op hem en zijn Personeel rusten, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een boete verschuldigd van € 50.000,-- per gebeurtenis.
- 6.3 In afwijking van artikel 21.3 van de ARVODI-2014 is de in dat artikel lid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot € 150.000,--.
- 6.4 In aanvulling op artikel 24 van de ARVODI-2014 geldt met betrekking tot publicatie dat uitsluitend Opdrachtgever bevoegd is om (delen van) de rapportage openbaar te maken. Indien Opdrachtgever daartoe besluit, vermeldt hij daarbij Opdrachtnemer als uitvoerend bureau. Indien Opdrachtgever gelijktijdig met de publicatie van het eindrapport een toelichting of commentaar daarop openbaar wil maken, pleegt hij daarover voorafgaand overleg met Opdrachtnemer.

7. Integriteitsverklaring

Opdrachtnemer verklaart dat hij ter verkrijging van de opdracht Personeel van Opdrachtgever generiel voordeel heeft geboden, gegeven, doen aanbieden of doen geven. Hij zal dat ook niet alsnog doen teneinde personen in dienst van Opdrachtgever te bewegen enige handeling te verrichten of na te laten.



8. Slotbepaling

- 8.1 Afwijkingen van deze Overeenkomst zijn slechts bindend voor zover zij uitdrukkelijk tussen Partijen schriftelijk zijn overeengekomen.
- 8.2 Door ondertekening van deze Overeenkomst vervallen alle eventueel eerder door Partijen gemaakte mondelinge en schriftelijke afspraken omtrent de hierbij overeengekomen Diensten.

Aldus op de laatste van de twee hierna genoemde data overeengekomen en in tweevoud ondertekend,

Den Haag, 12/3 2015

Nieuwegein,2015

De Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,
directeur Bouwen:

SIRA Consulting
namens deze,
directeur

Bijlagen 1 t/m 3 reeds in bezit van Partijen:

Bijlage 1: Offerte aanvraag Opdrachtnemer d.d. 18 februari 2015, kenmerk 201500114.117.016

Bijlage 2: Offerte Opdrachtnemer met kenmerk off 014-070 d.d 27 februari 2015,

Bijlage 3: ARVODI-2014

Kenmerk: 201500114.117.017
(voorheen 201500114.117.016)

Paraaf Opdrachtgever:

Paraaf Opdrachtnemer:

Dienstverleningsovereenkomst ARVODI 2014

Contractnummer: 201500114.117.017 (voorheen 201500114.117.016)

De ondergetekenden:

1. De Staat der Nederlanden, waarvan de zetel is gevestigd te Den Haag, te dezen vertegenwoordigd door de Minister voor Wonen en Rijksdienst, namens deze, de directeur Bouwen [REDACTED] hierna te noemen: Opdrachtgever,

en

2. SIRA Consulting N.V, gevestigd te Nieuwegein te dezen vertegenwoordigd door de directeur [REDACTED] hierna te noemen: Opdrachtnemer,

OVERWEGENDE DAT:

- Opdrachtgever behoefte heeft aan een onderzoek naar de regeldrukeffecten met betrekking tot het wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen (wkb);
- Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft verzocht hiervoor een offerte uit te brengen;
- Opdrachtnemer op 27 februari 2015 een offerte heeft uitgebracht;
- Opdrachtgever deze offerte heeft aanvaard;
- Opdrachtnemer zich in voldoende mate op de hoogte heeft gesteld van wat Opdrachtgever met de opdracht wil bereiken;
- Partijen de daaruit voortvloeiende rechtsverhouding schriftelijk wensen vast te leggen in een overeenkomst;

KOMEN OVEREEN:

In deze Overeenkomst wordt een aantal begrippen met een beginhoofdletter gebruikt. Aan deze begrippen komt de betekenis toe die hieraan wordt gegeven in artikel 1 van de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2014 (ARVODI-2014).

1. Voorwerp van de Overeenkomst

- 1.1 Opdrachtgever verleent aan Opdrachtnemer opdracht tot het verrichten van Diensten, bestaande uit een onderzoek naar regeldrukeffecten met betrekking tot het wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen (wkb), overeenkomstig en op basis van de offerteaanvraag van Opdrachtgever d.d.18 februari 2015, kenmerk 201500114.117.016, (Bijlage 1) door Opdrachtnemer uitgebrachte offerte "R014-070 BZK Regeldruk kwaliteitsborging bouw v1.0" d.d. 27 februari 2015, welke opdracht Opdrachtnemer bij dezen aanvaardt, een en ander voor zover daarvan niet in deze Overeenkomst wordt afgeweken.
- 1.2 De navolgende documenten vormen gezamenlijk de Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:
 1. dit document;
 2. de ARVODI-2014;
 3. de Offerteaanvraag;
 4. de overige Bijlagen;
 5. de uitgebrachte Offerte d.d.27 februari 2015;

- 1.4 De resultaten van de Diensten worden opgeleverd door indiening van een eindrapport op uiterlijk 3 maanden na start project. Het eindrapport dient in digitale vorm te worden opgeleverd.
- 1.5 Omtrent de vorm waarin de eindrapportage zal plaatsvinden, vindt door Partijen nog nader overleg plaats. In het eindrapport wordt in ieder geval vermeld dat Opdrachtgever de auteursrechthebbende is.

2. Totstandkoming, tijdsplanning of duur van de Overeenkomst

- 2.1 Deze Overeenkomst komt tot stand door ondertekening van het contract door beide Partijen.
- 2.2 De overeengekomen Diensten worden verricht in de periode van 1 maart 2015 tot 1 juni 2015.

3. Prijs en overige financiële bepalingen

- 3.1 Opdrachtnemer declareert het werkelijke aantal bestede (advies)dagen/uren per maand op nacalculatiebasis. Opdrachtnemer brengt maximaal [REDACTED] exclusief btw ([REDACTED] inclusief btw en inclusief reis-, verblijf- en eventuele overige kosten) in rekening en staat ervoor in dat dit bedrag niet wordt overschreden.
- 3.2 Uitdrukkelijk wordt bepaald dat indien Opdrachtnemer geen btw in rekening brengt, maar voor (een deel van) de Diensten geen vrijstelling van btw blijkt te bestaan, deze niet ten laste komt van Opdrachtgever.
- 3.3 De prijs heeft betrekking op alle door Opdrachtnemer in het kader van deze Overeenkomst te verrichten Diensten en eventueel daartoe benodigde materialen.
- 3.4 De overeengekomen tarieven zijn vast en onveranderlijk gedurende de duur van deze Overeenkomst.
- 3.5 Uw betalingsverzoeken dient u toe te zenden aan:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Financiële administratie DGWB/Directie Bouwen
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Het heeft de voorkeur dat u de facturen digitaal indient. Het vereiste format daarvoor is een factuur Pdf-format. De factuur, geadresseerd als hierboven, kan digitaal worden ingediend bij emailadres: [REDACTED]@minbzk.nl

4. Contactpersonen

- 4.1 Contactpersoon voor Opdrachtgever is [REDACTED]
Contactpersoon voor Opdrachtnemer is [REDACTED]

5. Tijden en plaats Diensten

- 5.1 De Diensten worden in beginsel verricht in het kantoor van Opdrachtnemer.

Kenmerk: 201500114.117.017
(voorheen 201500114.117.016)

Paraf Opdrachtgever:

Paraf Opdrachtnemer:

- 5.2 Indien de Diensten worden verricht ten kantore van Opdrachtgever verleent hij het Personeel van Opdrachtnemer toegang tot de plaats waar de Diensten worden verricht, en stelt hij dit Personeel in staat de Diensten onder de bij die Partij gebruikelijke arbeidsomstandigheden te verrichten gedurende de regulier geldende kantoor tijden.

6. Overige Voorwaarden

- 6.1 Op deze Overeenkomst zijn uitsluitend van toepassing de "Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2014 (ARVODI-2014)" (Bijlage 3 reeds in het bezit van Partijen), voor zover daarvan in deze Overeenkomst niet wordt afgeweken. De toepasselijkheid van (eventuele) algemene en bijzondere voorwaarden van Opdrachtnemer is uitgesloten.
- 6.2 Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen die Ingevolge artikel 13 van de ARVODI-2014 op hem en zijn Personeel rusten, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een boete verschuldigd van € 50.000,-- per gebeurtenis.
- 6.3 In afwijking van artikel 21.3 van de ARVODI-2014 is de in dat artikellid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot € 150.000,--.
- 6.4 In aanvulling op artikel 24 van de ARVODI-2014 geldt met betrekking tot publicatie dat uitsluitend Opdrachtgever bevoegd is om (delen van) de rapportage openbaar te maken. Indien Opdrachtgever daartoe besluit, vermeldt hij daarbij Opdrachtnemer als uitvoerend bureau. Indien Opdrachtgever gelijktijdig met de publicatie van het eindrapport een toelichting of commentaar daarop openbaar wil maken, pleegt hij daarover voorafgaand overleg met Opdrachtnemer.

7. Integriteitsverklaring

Opdrachtnemer verklaart dat hij ter verkrijging van de opdracht Personeel van Opdrachtgever generel voordeel heeft geboden, gegeven, doen aanbieden of doen geven. Hij zal dat ook niet alsnog doen teneinde personen in dienst van Opdrachtgever te bewegen enige handeling te verrichten of na te laten.

8. Slotbepaling

- 8.1 Afwijkingen van deze Overeenkomst zijn slechts bindend voor zover zij uitdrukkelijk tussen Partijen schriftelijk zijn overeengekomen.
- 8.2 Door ondertekening van deze Overeenkomst vervallen alle eventueel eerder door Partijen gemaakte mondelinge en schriftelijke afspraken omtrent de hierbij overeengekomen Diensten.

Aldus op de laatste van de twee hierna genoemde data overeengekomen en in tweevoud ondertekend,

Den Haag, 12-12-2015

Nieuwegein,2015

De Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,
directeur Bouwen,

SIRA Consulting
namens deze,
directeur

Bijlagen 1 t/m 3 reeds in bezit van Partijen:

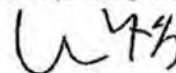
Bijlage 1: Offerte aanvraag Opdrachtnemer d.d. 18 februari 2015, kenmerk 201500114.117.016

Bijlage 2: Offerte Opdrachtnemer met kenmerk off 014-070 d.d 27 februari 2015,

Bijlage 3: ARVODI-2014

Kenmerk: 201500114.117.017
(voorheen 201500114.117.016)

Paraaf Opdrachtgever:



Paraaf Opdrachtnemer:

2403201500041 - 3

SIRA
CONSULTING

Haagse Inkoop Samenwerking
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Sira Consulting B.V.
Edisonbaan 14 G-1
3439 MN Nieuwegein
[REDACTED]@siraconsulting.nl
www.siraconsulting.nl
[REDACTED]

Datum 23 maart 2015
Kenmerk Brf655 overeenkomst
Betreft Overeenkomst Onderzoek regeldrukeffecten wetsvoorstel kwaliteitsborging

Geachte heer/mevrouw [REDACTED],

Hierbij sturen wij u de door de heer [REDACTED] ondertekende overeenkomst "Onderzoek regeldrukeffecten wetsvoorstel kwaliteitsborging", verplichtingnummer H18-8510, retour.

Vertrouwende u hiermee van dienst geweest te zijn,

Hoogachtend,
Sira Consulting B.V.

[REDACTED]
officemanager

Dienstverleningsovereenkomst ARVODI 2014
Contractnummer: 201500114.117.017 (voorheen 201500114.117.016)

De ondergetekenden:

1. De Staat der Nederlanden, waarvan de zetel is gevestigd te Den Haag, te dezen vertegenwoordigd door de Minister voor Wonen en Rijksdienst, namens deze, de directeur Bouwen de heer [REDACTED] hierna te noemen: Opdrachtgever,

en

2. SIRA Consulting N.V, gevestigd te Nieuwegein te dezen vertegenwoordigd door de directeur [REDACTED] hierna te noemen: Opdrachtnemer,

OVERWEGENDE DAT:

- Opdrachtgever behoefte heeft aan een onderzoek naar de regeldrukeffecten met betrekking tot het wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen (wkb);
- Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft verzocht hiervoor een offerte uit te brengen;
- Opdrachtnemer op 27 februari 2015 een offerte heeft uitgebracht;
- Opdrachtgever deze offerte heeft aanvaard;
- Opdrachtnemer zich in voldoende mate op de hoogte heeft gesteld van wat Opdrachtgever met de opdracht wil bereiken;
- Partijen de daaruit voortvloeiende rechtsverhouding schriftelijk wensen vast te leggen in een overeenkomst;

KOMEN OVEREEN:

In deze Overeenkomst wordt een aantal begrippen met een beginhoofdletter gebruikt. Aan deze begrippen komt de betekenis toe die hieraan wordt gegeven in artikel 1 van de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2014 (ARVODI-2014).

1. Voorwerp van de Overeenkomst

- 1.1 Opdrachtgever verleent aan Opdrachtnemer opdracht tot het verrichten van Diensten, bestaande uit een onderzoek naar regeldrukeffecten met betrekking tot het wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen (wkb), overeenkomstig en op basis van de offerteaanvraag van Opdrachtgever d.d.18 februari 2015, kenmerk 201500114.117.016, (Bijlage 1) door Opdrachtnemer uitgebrachte offerte "R014-070 BZK Regeldruk kwaliteitsborging bouw v1.0" d.d. 27 februari 2015, welke opdracht Opdrachtnemer bij dezen aanvaardt, een en ander voor zover daarvan niet in deze Overeenkomst wordt afgeweken.
- 1.2 De navolgende documenten vormen gezamenlijk de Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:
 1. dit document;
 2. de ARVODI-2014;
 3. de Offerteaanvraag;
 4. de overige Bijlagen;
 5. de uitgebrachte Offerte d.d.27 februari 2015;

- 1.4 De resultaten van de Diensten worden opgeleverd door indiening van een eindrapport op uiterlijk 3 maanden na start project. Het eindrapport dient in digitale vorm te worden opgeleverd.
- 1.5 Omtrent de vorm waarin de eindrapportage zal plaatsvinden, vindt door Partijen nog nader overleg plaats. In het eindrapport wordt in ieder geval vermeld dat Opdrachtgever de auteursrechthebbende is.

2. Totstandkoming, tijdsplanning of duur van de Overeenkomst

- 2.1 Deze Overeenkomst komt tot stand door ondertekening van het contract door beide Partijen.
- 2.2 De overeengekomen Diensten worden verricht in de periode van 1 maart 2015 tot 1 juni 2015.

3. Prijs en overige financiële bepalingen

- 3.1 Opdrachtnemer declareert het werkelijke aantal bestede (advies) dagen/uren per maand op nacalculatiebasis. Opdrachtnemer brengt maximaal [REDACTED] exclusief btw ([REDACTED] inclusief btw en inclusief reis-, verblijf- en eventuele overige kosten) in rekening en staat ervoor in dat dit bedrag niet wordt overschreden.
- 3.2 Uitdrukkelijk wordt bepaald dat indien Opdrachtnemer geen btw in rekening brengt, maar voor (een deel van) de Diensten geen vrijstelling van btw blijkt te bestaan, deze niet ten laste komt van Opdrachtgever.
- 3.3 De prijs heeft betrekking op alle door Opdrachtnemer in het kader van deze Overeenkomst te verrichten Diensten en eventueel daartoe benodigde materialen.
- 3.4 De overeengekomen tarieven zijn vast en onveranderlijk gedurende de duur van deze Overeenkomst.
- 3.5 Uw betalingsverzoeken dient u toe te zenden aan:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Financiële administratie DGWB/Directie Bouwen
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Het heeft de voorkeur dat u de facturen digitaal indient. Het vereiste format daarvoor is een factuur Pdf-format. De factuur, geadresseerd als hierboven, kan digitaal worden ingediend bij emailadres: [REDACTED]@minbzk.nl

4. Contactpersonen

- 4.1 Contactpersoon voor Opdrachtgever is de heer [REDACTED]
Contactpersoon voor Opdrachtnemer is de heer [REDACTED]

5. Tijden en plaats Diensten

- 5.1 De Diensten worden in beginsel verricht in het kantoor van Opdrachtnemer.

Kenmerk: 201500114.117.017
(voorheen 201500114.117.016)

Paraaf Opdrachtgever:

Paraaf Opdrachtnemer:

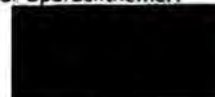
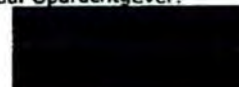
- 5.2 Indien de Diensten worden verricht ten kantore van Opdrachtgever verleent hij het Personeel van Opdrachtnemer toegang tot de plaats waar de Diensten worden verricht, en stelt hij dit Personeel in staat de Diensten onder de bij die Partij gebruikelijke arbeidsomstandigheden te verrichten gedurende de regulier geldende kantoortijden.

6. Overige Voorwaarden

- 6.1 Op deze Overeenkomst zijn uitsluitend van toepassing de "Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2014 (ARVODI-2014)" (Bijlage 3 reeds in het bezit van Partijen), voor zover daarvan in deze Overeenkomst niet wordt afgeweken. De toepasselijkheid van (eventuele) algemene en bijzondere voorwaarden van Opdrachtnemer is uitgesloten.
- 6.2 Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen die ingevolge artikel 13 van de ARVODI-2014 op hem en zijn Personeel rusten, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een boete verschuldigd van € 50.000,- per gebeurtenis.
- 6.3 In afwijking van artikel 21.3 van de ARVODI-2014 is de in dat artikel lid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot € 150.000,-.
- 6.4 In aanvulling op artikel 24 van de ARVODI-2014 geldt met betrekking tot publicatie dat uitsluitend Opdrachtgever bevoegd is om (delen van) de rapportage openbaar te maken. Indien Opdrachtgever daartoe besluit, vermeldt hij daarbij Opdrachtnemer als uitvoerend bureau. Indien Opdrachtgever gelijktijdig met de publicatie van het eindrapport een toelichting of commentaar daarop openbaar wil maken, pleegt hij daarover voorafgaand overleg met Opdrachtnemer.

7. Integriteitsverklaring

Opdrachtnemer verklaart dat hij ter verkrijging van de opdracht Personeel van Opdrachtgever geenlei voordeel heeft geboden, gegeven, doen aanbieden of doen geven. Hij zal dat ook niet alsnog doen teneinde personen in dienst van Opdrachtgever te bewegen enige handeling te verrichten of na te laten.



8. Slotbepaling

- 8.1 Afwijkingen van deze Overeenkomst zijn slechts bindend voor zover zij uitdrukkelijk tussen Partijen schriftelijk zijn overeengekomen.
- 8.2 Door ondertekening van deze Overeenkomst vervallen alle eventueel eerder door Partijen gemaakte mondelinge en schriftelijke afspraken omtrent de hierbij overeengekomen Diensten.

Aldus op de laatste van de twee hierna genoemde data overeengekomen en in tweevoud ondertekend,

Den Haag, 12/3/2015

Nieuwegein, 20/3.2015

De Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,
directeur Bouwen,

SIRA Consulting
namens deze,
directeur

Bijlagen 1 t/m 3 reeds in bezit van Partijen:

Bijlage 1: Offerte aanvraag Opdrachtnemer d.d. 18 februari 2015, kenmerk 201500114.117.016

Bijlage 2: Offerte Opdrachtnemer met kenmerk off 014-070 d.d 27 februari 2015,

Bijlage 3: ARVODI-2014

Kenmerk: 201500114.117.017
(voorheen 201500114.117.016)

Paraaf Opdrachtgever:

Paraaf Opdrachtnemer:

Documentbeheer

**EINDE
DOCUMENT**



11/5 gr

acc: D. Baaijen

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

BESLUITVORMINGSMEMO

DGWB/directie Bouwen
directeur

Datum
17 april 2015

memo

Besluitvormingsmemo aanvraag offerte aanvulling
onderzoek regeldruk wet kwaliteitsborging aan Sira
Consulting: aanvulling voor gevolgklassen 2 en 3

Aanleiding

In het kader van de aanbieding van het wetsvoorstel kwaliteitsborging van het bouwen worden op dit moment door SIRA Consulting de effecten voor regeldruk berekend. Deze berekeningen vinden alleen plaats voor gevolgklasse 1 en daarbinnen alleen nieuwbouw en seriematige verbouw omdat het stelsel om te beginnen voor die categorie bouwwerken in werking treedt. Tijdens de voorbereiding voor de behandeling van het wetsvoorstel in de ministerraad is de totale lastendrukverlichting die het wetsvoorstel kwaliteitsborging op zou leveren naar beneden bijgesteld op 100 miljoen euro. Met EZ is toen afgesproken dat als voorbereiding op de kamerbehandeling van het wetsvoorstel ook een regeldrukberekening voor de volledige invoering van het wetsvoorstel zou worden uitgevoerd. Omdat die volledige regeldrukberekening niet meer kon worden verwerkt in het lopende proces van opdrachtverlening voor gevolgklasse 1, wordt hiervoor een aanvullende offerte aangevraagd.

Voorstel

- Aan SIRA Consulting wordt gevraagd een aanvullende offerte uit te brengen voor de berekening van de regeldruk voor gevolgklassen 2 en 3 en voor de categorie niet-seriematige verbouw binnen gevolgklasse 1.
- De kosten hiervan zijn geschat op maximaal [redacted] (exclusief BTW).
- De totale opdracht zou hiermee [redacted] (exclusief BTW) bedragen.
- Er is budget beschikbaar in het bestedingsplan 2015 directie Bouwen.

Ben je akkoord met dit voorstel?

Toelichting

In hoofdlijnen zijn de eisen aan het aanvullende onderzoek:

- De aanvullende berekening wordt uitgevoerd voor gevolgklassen 2 en 3.
- In de berekening worden meegenomen: de administratieve lasten voor burgers en bedrijven, de nalevingskosten voor burgers en bedrijven, de bestuurlijke lasten voor de overheid, de legeskosten voor aanvragers van de Omgevingsvergunning en incidentele lasten.
- Een uitgebreider overzicht van de beschrijving van de onderzoeksvraag is opgenomen in de startnotitie.
- Het aanvullend onderzoek is afgerond uiterlijk eind mei 2015. Dat is voldoende vroeg om het onderzoek tegelijk met het wetsvoorstel aan de Tweede Kamer aan te bieden.

Startnotitie aanvulling onderzoek regeldrukeffecten wetsvoorstel kwaliteitsborging (wkb)

Gevol klassen 2 en 3

17 april 2015

Inleiding en doel van startnotitie

Deze startnotitie is aanvullend op de startnotitie op de startnotitie onderzoek regeldrukeffecten van 5 februari 2015.

Tijdens de voorbereiding voor de behandeling van het wetsvoorstel in de ministerraad is de totale lastendrukverlichting die het wetsvoorstel kwaliteitsborging op zou leveren naar beneden bijgesteld op 100 miljoen euro. Met EZ is toen afgesproken dat als voorbereiding op de kamerbehandeling van het wetsvoorstel ook een regeldrukberekening voor de volledige invoering van het wetsvoorstel zou worden uitgevoerd.

Omdat die volledige regeldrukberekening niet meer kon worden verwerkt in het lopende proces van opdrachtverlening voor gevolgklasse 1, wordt hiervoor een aanvullende offerte aangevraagd.

Deze startnotitie beschrijft de onderzoeksvraag voor het vervolgonderzoek, voor zover nog niet beschreven in de startnotitie van 5 februari 2015.

Onderzoeksvraag

Wat zijn de effecten van het wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen voor administratieve lasten, nalevingskosten, bestuurlijke lasten, incidentele lasten en leges voor aanvragers omgevingsvergunning, voor de gevol klassen 2 en 3?

Voor het overige worden de uitgangspunten aangehouden van het reeds lopende onderzoek voor gevolgklasse 1

Vervolg stappen

Het onderzoek zal in hoofdlijnen als volgt plaatsvinden:

- Opdrachtverlening: begin mei 2015
- Stapsgewijs berekenen regeldrukeffecten, parallel aan uitwerking inhoud amvb
De eerste fase wordt vooral besteed aan het afpellen van wat er aan lasten en opbrengsten is voor eenduidige interpretatie. Dat varieert van directe kosten, in te huren deskundigheid, bijkomende kosten als 'pakken papier' tot minder/meer kosten door gewijzigde/verlengde/verkorte procedures/processen.
Tijdens deze fase voert het uitvoerend onderzoeksbureau gesprekken met partijen in het veld. Hierbij geeft BZK ook contacten aan voor te voeren gesprekken.
Alvorens het uitvoerend onderzoeksbureau begint met berekeningen worden de uitgangspunten vastgelegd met BZK.
Na 1^e berekening is er overleg tussen het uitvoerend onderzoeksbureau en BZK om de belangrijkste bepalende factoren in de berekeningen te bespreken. Daarna kunnen verdere berekeningen plaatsvinden voor met name de grote effecten.
- Afronding aanvullend onderzoek: eind mei 2015 (afhankelijk van tempo van uitwerking amvb en van politieke behoefte).
- Tijdens het onderzoek is op één moment presentatie voor de Stuurgroep Kwaliteitsborging (bij afronding onderzoek presentatie concept eindresultaten).



Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Offerteaanvraag

UBR, MIS

Bezoekadres
Rijkskantoor Bezoekpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Meer informatie
ubrmis@rijksoverheid.nl

Onderzoek regeldrukeffecten wetsvoorstel kwaliteitsborging (wkb)

meerwerkopdracht

Contactpersoon	
Datum	21 mei 2015
Kenmerk	201500114.117.017_1
Versie	1
Status	definitief

Inhoudsopgave

1.	Algemeen.....	6
1.1.	Opbouw document offerteaanvraag.....	6
1.2.	Inleiding.....	6
1.3.	Onderzoeksvraag.....	6
1.4.	Het doel van de offerteprocedure.....	7
1.5.	CTM solution aanbestedingstool.....	7
2.	De offerteprocedure	8
2.1.	Inkoopstrategie	8
2.2.	De planning van de procedure	8
2.3.	Tegenstrijdigheden en bezwaren.....	8
2.4.	Contractvoorwaarden	8
2.5.	Inlichtingen.....	9
2.6.	Formele eisen ten aanzien van de Offerte	9
2.6.1.	Toelichting indienen Offerte via CTM.....	9
2.7.	Voorbehouden.....	10
2.8.	Veilighedsaspect	10
3.	Gunningfase	11
4.	Opbouw offerte	12

Bijlagen in CTM

Elektronisch invullen en/ of toe te voegen door leverancier in CTM		
Bijlage 1	Format opgave prijsstelling	<i>Conform bijgevoegd format/vormvrij (in PDF, rechtsgeldig ondertekend)</i>

(Achtergrond)informatie voor de leverancier	
Bijlage A	CTM - Leveranciershandleiding
Bijlage B	CTM - Veel gestelde vragen door leveranciers

Begrippenlijst (indien van toepassing)

In deze Offerteaanvraag en bijgevoegde concept Overeenkomst wordt het volgende verstaan onder:

Aanbestedingswet 2012	Wet van 1 november 2012, houdende nieuwe regels omtrent aanbestedingen (Aanbestedingswet 2012); hierna te noemen Aw
Beoordelingscommissie	De personen, die namens de Opdrachtgever de ontvangen Offertes beoordelen en advies uitbrengen aan het tot het gunningbesluit bevoegde gezag.
Combinant	Lid van een Combinatie.
Combinatie	Een samenwerkingsverband tussen twee of meer rechtspersonen waarbij de leden zich zowel gezamenlijk als hoofdelijk aansprakelijk stellen voor de nakoming van de verbintenis(sen) jegens de Opdrachtgever voortvloeiende uit/samenhangende met de opdracht.
Contactpersonen	Proces: UBR HIS [redacted] Inkoopadviseur Telefoonnummer: [redacted] E-mailadres: [redacted]@rijksoverheid.nl Inhoudelijk: De heer [redacted] Telefoonnummer: [redacted] E-mailadres: [redacted]@minbzk.nl
CTM	<i>Complete Tender Management</i> , het elektronische aanbestedingsplatform waarin deze offerteprocedure wordt uitgevoerd.
Economisch meest voordelige inschrijving (EMVI)	De Inschrijving met de gunstigste prijs/kwaliteitsverhouding (op basis van de in dit document gestelde gunningcriteria).
Eigen verklaring aanbestedingen	De verplichte Eigen verklaring m.b.t. Uitsluitingsgronden en Geschiktheideisen. Deze dient door een Inschrijver ingevuld en ondertekend bij de Offerte te worden gevoegd.
Eisen	Eisen waaraan de Offerte minimaal moet voldoen om voor de gunning van de opdracht in aanmerking te kunnen komen.
Geschiktheideisen	Eisen van kwalitatieve aard waaraan de Inschrijver moet voldoen om voor gunning van de opdracht in aanmerking te kunnen komen. Het gaat hierbij om eisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht enerzijds en technische en/ of beroepsbekwaamheid anderzijds.
UBR HIS	De Haagse Inkoop Samenwerking is het Inkoop Uitvoeringscentrum van een aantal ministeries. UBR HIS begeleidt voor Opdrachtgever deze offerteprocedure. Zie voor meer informatie http://www.ubriik.nl/organisatieonderdelen/ubr-his .
Inschrijver	Een ondernemer die op basis van de voorwaarden vermeld in de Offerteaanvraag een Offerte indient.
Offerte	Een door Inschrijver ingediende aanbieding op basis van het door Opdrachtgever via CTM gepubliceerde offerteaanvraag.

Offerteaanvraag	Dit document, waarin de gevraagde dienstverlening, de Opdrachtgever, de te volgen offerteprocedure, de geschiktheid- en gunningcriteria en de wijze van beoordeling van offerten wordt beschreven en toegelicht.
Opdrachtgever	De Staat der Nederlanden, in casu, het Ministerie van BZK. De begeleiding van het traject verloopt vanuit de directie Bouwen.
Opdrachtnemer	De Inschrijver met wie Opdrachtgever in het kader van deze aanbesteding een Overeenkomst aangaat.
Overeenkomst	De overeenkomst die deel uitmaakt van de Offerteaanvraag.
Potentiële Inschrijver	De organisatie die de Offerteaanvraag heeft gedownload via CTM.
Subgunningcriteria	De wensen en Eisen, als gesteld in de Offerteaanvraag, op basis waarvan de Offerte inhoudelijk wordt beoordeeld.

1. Algemeen

Opdrachtgever wenst door middel van deze offerteprocedure te komen tot een meerwerkopdracht voor het onderzoek regeldrukeffectenwetsvoorstel kwaliteitsborging (wkb).

SIRA Consulting BV wordt uitgenodigd een Offerte in te dienen voor deze meerwerkopdracht. De eisen, wensen en randvoorwaarden worden in dit document toegelicht. Indien u na het lezen van dit document tot de conclusie komt, dat u geen offerte zult indienen, wordt u verzocht dit zo spoedig mogelijk aan de contactpersoon te laten weten.

Deze offerteprocedure wordt door de Haagse Inkoop Samenwerking (UBR|HIS) begeleid en uitgevoerd.

1.1. Opbouw document offerteaanvraag

De opbouw van dit document is als volgt. Hoofdstuk 1 beschrijft de aard van de opdracht, het doel van de offerteprocedure en vermeldt de contactgegevens van Opdrachtgever en CTM. Hoofdstuk 2 zet de offerteprocedure uiteen. Hoofdstuk 3 gunningsfase. Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de opbouw van uw Offerte.

1.2. Inleiding

Deze startnotitie is aanvullend op de startnotitie onderzoek regeldrukeffecten van 5 februari 2015. Tijdens de voorbereiding van de behandeling van het wetsvoorstel in de Ministerraad is de totale lastendrukverlichting die het wetsvoorstel kwaliteitsborging op zou leveren naar beneden bijgesteld op 100 miljoen euro. Met het ministerie van Economische Zaken is naar aanleiding daarvan afgesproken dat als voorbereiding op de kamerbehandeling van het wetsvoorstel ook een regeldrukberekening voor de volledige invoering van het wetsvoorstel zou worden uitgevoerd. Omdat die volledige regeldrukberekening niet meer kon worden verwerkt in het lopende proces van opdrachtverlening voor gevolgklasse 1, wordt hiervoor een aanvullende offerte aangevraagd. Deze startnotitie beschrijft de onderzoeksvraag voor het vervolgonderzoek, voor zover nog niet beschreven in de startnotitie van 5 februari 2015.

1.3. Onderzoeksvraag

Wat zijn de effecten van het wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen voor administratieve lasten, nalevingskosten, bestuurlijke lasten, incidentele lasten en leges voor aanvragers omgevingsvergunning, voor de gevolgklassen 2 en 3?

Voor het overige worden de uitgangspunten aangehouden van het reeds lopende onderzoek voor gevolgklasse 1.

Vervolgstappen

Het onderzoek zal in hoofdlijnen als volgt plaatsvinden:

- opdrachtverlening: mei 2015;
- stapsgewijs berekenen regeldrukeffecten, parallel aan uitwerking inhoud amvb.
De eerste fase wordt vooral besteed aan het afpellen van wat er aan lasten en opbrengsten is voor eenduidige interpretatie. Dat varieert van directe kosten, in te huren deskundigheid, bijkomende kosten als 'pakken papier' tot minder/meer kosten door gewijzigde/verlengde/verkorte procedures/processen.
Tijdens deze fase voert het uitvoerend onderzoeksbureau gesprekken met partijen in het veld. Hierbij geeft BZK ook contacten aan voor te voeren gesprekken.
Alvorens het uitvoerend onderzoeksbureau begint met berekeningen worden de uitgangspunten vastgelegd met BZK.
Na de 1^e berekening is er overleg tussen het uitvoerend onderzoeksbureau en BZK om de belangrijkste bepalende factoren in de berekeningen te bespreken. Daarna kunnen verdere berekeningen plaatsvinden voor met name de grote effecten;
- afronding aanvullend onderzoek: juni 2015 (afhankelijk van tempo van uitwerking amvb en van politieke behoefte);

- tijdens het onderzoek is op één moment presentatie voor de Stuurgroep Kwaliteitsborging (bij afronding onderzoek presentatie concept eindresultaten).

1.4. Het doel van de offerteprocedure

Doel van de offerteprocedure is het sluiten van een Wijzigingsovereenkomst met Sira Consulting BV voor het verrichten van de meerwerkopdracht.

De intentie is om de Wijzigingsovereenkomst zo snel mogelijk van kracht te laten worden. De Wijzigingsovereenkomst zal een looptijd hebben van 1 maand.

1.5. CTM solution aanbestedingstool

UBR|HIS hanteert een e-tool van de firma Complete Tender Management (CTM) om de offerteprocedure te ondersteunen. CTM is een online platform voor elektronisch aanbesteden (tendering) en contractmanagement.

Indien een Inschrijver technische problemen ervaart (u bent bv. niet in staat om in te loggen of uw Offerte in te dienen), kan Inschrijver contact opnemen met de helpdesk van CTM:

- Telefoon: [REDACTED] (tijdens kantooruren van 08.00 tot 17.30 uur)
- E-mail: [REDACTED]@ctmsolution.nl

Tevens zijn bijlage D – Leveranciershandleiding en bijlage E – Veel gestelde vragen door leveranciers, toegevoegd aan de documenten in CTM.

Opdrachtgever en UBR|HIS zijn niet aansprakelijk voor storingen in CTM.

2. De offerteprocedure

2.1. Inkoopstrategie

Opdrachtgever hanteert voor deze opdracht de volgende inkoopstrategie. Deze strategie is gebaseerd op de bepalingen van de Aanbestedingswet (Aw) en de volgende overwegingen.

De totale opdrachtwaarde is kleiner dan € 50.000,-. Om deze reden heeft Opdrachtgever ervoor gekozen deze opdracht op deze manier in de markt te zetten door middel van een enkelvoudige onderhandse offerteprocedure. Opdrachtgever heeft met een quick scan zelf zijn inschrijver uitgekozen en heeft dus geen openbare publicatie geplaatst.

Het indienen van een Offerte onder voorwaarde is niet toegestaan.

2.2. De planning van de procedure

Hieronder treft u een globale weergave van de planning van de offerteprocedure aan. Aan deze planning kan de Inschrijver geen rechten ontleen.

Planning	Uiterste datum
Verzending Offerteaanvraag	donderdag 21 mei 2015
Indienen Offerte	tot uiterlijk woensdag 27 mei 2015 12.00 uur
Bekendmaking resultaat gunning	Week 22
Gunning Overeenkomst	Week 22
Verwachte ingangsdatum Overeenkomst	zsm

2.3. Tegenstrijdigheden en bezwaren

De offerteaanvraag met de bijbehorende bijlagen is met de grootste zorg samengesteld. Mocht u desondanks tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden tegenkomen, dan dient u de Contactpersoon via CTM hier zo spoedig mogelijk van op de hoogte te brengen.

Indien een ondernemer een klacht heeft over deze offerteaanvraag of over deze procedure, kan de ondernemer gemotiveerd een klacht indienen bij het klachtenmeldpunt van UBR|HIS:

_____@rijksoverheid.nl.

Voor de afhandeling van klachten wordt de standaard voor klachtafhandeling gebruikt zie:
<http://www.pianoo.nl/document/7583/advies-klachtafhandeling-bij-aanbesteden>
(n.b. Een klacht is geen verzoek om inlichtingen)

Een aanbestedende dienst kan ook een klacht indienen over het gedrag van een ondernemer in deze procedure bij die ondernemer.

2.4. Contractvoorwaarden

Tot de sluitingsdatum voor het indienen van vragen (zie § 2.5) kan een Potentiële Inschrijver naar aanleiding van de contractvoorwaarden gemotiveerd vragen stellen of tekstsuggesties indienen. Tekstsuggesties dienen slechts ter verbetering van de Overeenkomst en mogen de essentie van de Overeenkomst niet aantasten. Opdrachtgever zal in de beantwoording van de vragen (Nota van Inlichtingen) aangeven of zij de tekstsuggesties accepteert en in de concept Overeenkomst zal verwerken. Het staat Opdrachtgever vrij om al dan niet op deze tekstsuggesties in te gaan.

Inschrijver accepteert de concept Overeenkomst, inclusief bij de Nota van Inlichtingen geaccepteerde tekstwijzigingen, onvoorwaardelijk door middel van het indienen van een Offerte. Dit bevestigt hij middels CTM. De ARVODI 2014 maken integraal onderdeel uit van de offerteaanvraag en moeten door Inschrijvers worden geaccepteerd. Instemming met de tekst uit de concept Overeenkomst en de ARVODI 2014 geldt als minimumels. Een Offerte die enige vorm van voorbehoud betreffende contractuele voorwaarden bevat, wordt beschouwd als een Offerte onder voorwaarden en wordt terzijde gelegd.

Leverings-/ betalingsvoorwaarden en andere algemene voorwaarden van de zijde van Inschrijver worden nadrukkelijk van de hand gewezen. De wederzijdse rechten en plichten van partijen zullen uitsluitend worden geregeld door de definitieve Overeenkomst inclusief de ARVODI 2014.

Opdrachtverlening en coördinatie

Opdrachtverlening en projectcoördinatie ligt bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken, de directie Bouwen.

Facturatie

Betaling vindt achteraf plaats na acceptatie van de resultaten van de Diensten.

2.5. Inlichtingen

Voor vragen met betrekking tot de inhoud van de offerteaanvraag kunt u contact opnemen met:

De heer [REDACTED]

Telefoonnummer: [REDACTED]

Email-adres: [REDACTED]@minbzk.nl

2.6. Formele eisen ten aanzien van de Offerte

De binnengekomen Offerte dient te voldoen aan de formele eisen, welke ten aanzien van de Offerte zelf zijn gesteld. Hierbij moet men denken aan de tijdige ontvangst, volledigheid en gestanddoeningstermijn.

De onderstaande formele eisen zijn van toepassing:

- De Offerte dient tijdig, d.w.z. uiterlijk op **woensdag 27 mei 2015 om 12.00 uur** in CTM te worden aangeboden. Offertes die na deze sluitingstermijn worden aangeboden, zullen niet beoordeeld worden. Het risico van vertraging is voor Inschrijver. Ook Offertes die niet via CTM aangeboden zijn, worden niet beoordeeld;
- De Inschrijver dient de standaardformulieren te gebruiken. Indien u wijzigingen aanbrengt in de vaste tekst, wordt uw Offerte als niet geschikt terzijde gelegd.;
- Uw Offerte dient rechtsgeldig ondertekend te zijn. Dit wordt desgewenst geverifieerd door Opdrachtgever;
- Uw Offerte heeft een gestanddoeningstermijn van **60 dagen** na de sluiting van de offertetermijn;
- De Offerte en alle verdere correspondentie en communicatie, met inbegrip van de correspondentie en communicatie die gedurende de looptijd van de Overeenkomst plaatsvinden, dienen te geschieden in de Nederlandse taal.

De informatie uit uw Offerte wordt door Opdrachtgever als strikt vertrouwelijk behandeld, gewaarborgd en niet aan derden verstrekt, tenzij het informatie betreft die als gevolg van een wettelijke verplichting openbaar moet worden gemaakt of reeds openbaar is. De vertrouwelijkheid wordt ook bewaard wanneer de Offerte niet tot de totstandkoming van een Overeenkomst zal leiden.

2.6.1. Toelichting indienen Offerte via CTM

De Potentiële Inschrijver kan op elk gewenst moment op 'verzend voorstel' klikken in CTM om zijn Offerte in te dienen. Indien gewenst kan de Potentiële Inschrijver documenten en gegevens nog tot het moment van de sluiting van de offertetermijn, aanpassen of vervangen. In dat geval dient de Potentiële Inschrijver opnieuw op 'verzend voorstel' te klikken. Het laatste door de Potentiële Inschrijver verzonden voorstel is automatisch de laatste versie.

Ten aanzien van CTM is het volgende van belang:

- **Toevoegen bijlagen (locatie)**
Gevraagde ingevulde bijlagen dienen separaat te worden opgenomen bij uw map 'mijn documenten' in de aanbesteding.
- **Voortgangsbalk**
De Potentiële Inschrijver is zelf verantwoordelijk voor de volledigheid en juistheid van zijn Offerte en de aanwezigheid van alle gevraagde stukken in CTM. Het systeem controleert door middel van een zogenaamde voortgangsbalk voor u of alle gestelde vragen beantwoord zijn, maar controleert niet of alle gevraagde bijlagen geupload zijn. Aan de status van de voortgangsbalk kunnen dus geen rechten worden ontleend betreffende de volledigheid van uw Offerte. Indien in een latere fase blijkt dat onjuiste en/of onvolledige informatie is verstrekt, wordt de Offerte terzijde gelegd.

- *Toevoegen bijlagen/beantwoording van eisen en wensen (tijdigheid)*
De Potentiële Inschrijver is zelf verantwoordelijk voor het tijdig beginnen met het beantwoorden van de eisen en wensen en het uploaden van de gevraagde bijlagen in CTM. Eventuele vertragingen te wijten aan bijvoorbeeld de internetverbinding van de Potentiële Inschrijver zijn voor rekening en risico van de Potentiële Inschrijver.

2.7. Voorbehouden

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om bij onvoorziene situaties het offertetraject geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. Inschrijvers kunnen in voorkomend geval geen aanspraak maken op vergoeding van enigerlei kosten gemaakt in het kader van deze aanbesteding.

Aan het opstellen en uitbrengen van een Offerte, met inbegrip van eventueel te verstrekken nadere inlichtingen, zijn voor Opdrachtgever geen kosten verbonden. Eventuele kosten en/of schade welke (kunnen) ontstaan door het niet gunnen van deze aanbesteding (aan Inschrijver) zijn voor risico van Inschrijver.

Door het indienen van een Offerte gaat Inschrijver akkoord met de bovenstaande voorbehouden.

2.8. Veiligheidsaspect

Inschrijver committeert zich door het indienen van een Offerte aan het feit dat zij medewerkers in dienst heeft, die naast het voldoen aan onze wensen/eisen volledige medewerking moeten verlenen aan een eventueel veiligheidsonderzoek namens Opdrachtgever. Indien Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek wenst, zal Inschrijver hierover tijdig worden geïnformeerd.

3. Gunningfase

Gunning zal plaatsvinden na afstemming en overeenstemming ten aanzien van het plan aanpak.
Het is uitsluitend aan de Opdrachtgever voorbehouden om tot gunning van de Opdracht over te gaan.

4. Opbouw offerte

U wordt verzocht bij het schrijven van de offerte in ieder geval de volgende onderdelen op te nemen.

1. Aanbiedingsbrief

- Uw offerte dient voorzien te zijn van een rechtsgeldig ondertekende aanbiedingsbrief.

2. Plan van aanpak: (voegen onder hoofdstuk 2 van de offerte)

3. Opgave van de uitvoerende personen welke belast worden met deze opdracht, met overlegging van CV's van deze personen: (voegen onder hoofdstuk 3 van de offerte)

4. Overige aandachtspunten (voegen onder hoofdstuk 4 van de offerte)

Aandachtspunten die volgens de aanbieder van belang zijn voor de opdracht kunnen hier worden aangedragen.

5. Prijs: (voegen als bijlage (separaat document) bij de offerte)

- Opdrachtgever wenst de opdracht op basis van een resultaatverplichting uit te voeren
- U dient aan te geven wat de totale maximale prijs is voor deze meerwerkopdracht conform het opgestelde plan van aanpak.
- Geef een gedetailleerde specificatie van de prijs. In de specificatie dient in ieder geval duidelijk de inzet en het tarief per functie (teamlid) te zijn vermeld.
- De All-In tarieven dienen inclusief eventuele reiskosten en overige kosten te zijn.
- Alle aangeboden vaste kosten en tarieven blijven gedurende de looptijd van de overeenkomst ongewijzigd.
- Geef aan wat de kosten zijn van overige optionele activiteiten of leveringen, welke niet zijn opgenomen in de prijs. Zowel deze activiteiten als de daarmee gepaard gaande kosten worden niet meegenomen in de beoordeling van uw offerte.
- Alle prijzen dienen gesteld te zijn in euro's excl. BTW.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
UBR/HIS
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Sira Consulting B.V.
Edisonbaan 14 G-1
3439 MN Nieuwegein
[REDACTED]@siraconsulting.nl
www.siraconsulting.nl
[REDACTED]

Datum 26 mei 2015
Kenmerk Off R014-070 M
Betreft Offerte meerwerkopdracht -
Onderzoek regeldrukeffecten wetsvoorstel kwaliteitsborging (wkb)

Geachte mevrouw [REDACTED]

Graag voldoen wij aan uw verzoek een offerte uit te brengen voor de meerwerkopdracht binnen het project 'Onderzoek regeldrukeffecten wetsvoorstel kwaliteitsborging (wkb)'. Wij baseren onze offerte op uw offerteaanvraag van 21 mei 2015 met het kenmerk 201500114.117.017_1 en de eerder ingediende offerte voor het project 'Onderzoek regeldrukeffecten wetsvoorstel kwaliteitsborging (wkb)'.

Voor deze offerte hebben wij gebruik gemaakt van onze expertise in het identificeren en kwantificeren van de effecten op de regeldruk door het wijzigen van regelgeving. Ook hebben wij gebruik gemaakt van de aanpak en de uitgangspunten die wij hanteren in het lopende project 'Regeldrukeffecten wetsvoorstel kwaliteitsborging', waarvoor u in uw offerteaanvraag om meerwerk verzoekt.

De aanbieding in dit voorstel is geldig tot 1 augustus 2015. Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd om een positieve beslissing op ons voorstel te kunnen nemen. Mocht u echter naar aanleiding van deze offerte nog vragen hebben dan kunt u te allen tijde contact opnemen met ondergetekende.

In afwachting van uw nadere berichten tekenen wij,

[REDACTED]

[REDACTED] directeur

Inhoudsopgave

1	Algemene gegevens van de aanbieder	3
2	Plan van aanpak	4
2.1	Inleiding	4
2.2	Doelstellingen	4
2.3	Projectfasering	5
2.4	Projectplanning	6
2.5	Projectorganisatie	6
3	Opgave uitvoerende personen	7
4	Overige aandachtspunten	8

1 Algemene gegevens van de aanbieder

1. Naam onderneming	Sira Consulting B.V.
2. Bezoekadres	Edisonbaan 14 G-1, Nieuwegein
3. Postcode bezoekadres	3439 MN
4. Plaats bezoekadres (land)	Nederland
5. Postadres	Edisonbaan 14 G-1
6. Postcode postadres	3439 MN
7. Plaats postadres (land)	Nieuwegein (Nederland)
8. De IBAN en BIC-code van de bankrekening waarop eventuele betaling gaat plaatsvinden	IBAN: [REDACTED] BIC: [REDACTED]
9. Naam contactpersoon	[REDACTED]
10. Functie contactpersoon	Directeur SIRA Consulting
11. Telefoonnummer contactpersoon	[REDACTED]
12. E-mailadres contactpersoon	[REDACTED]@siraconsulting.nl
13. Naam en functie van de functionaris die bevoegd is de Overeenkomst te ondertekenen	[REDACTED] Directeur SIRA Consulting

2 Plan van aanpak

2.1 Inleiding

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) stelt een nieuw stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen voor. In dit stelsel wordt:

- Gebruik gemaakt van toegelaten (markt)instrumenten voor kwaliteitsborging voor categorieën bouwwerken, om te waarborgen dat aan de bouwtechnische voorschriften kan worden voldaan.
- Voorzien in een versterking van de privaatrechtelijke positie van de bouwconsument, middels enkele wijzigingen van het Burgerlijk Wetboek.

De stelselwijziging wordt allereerst ingevoerd voor de categorie eenvoudige bouwwerken¹. De maatregelen die via het Burgerlijk Wetboek worden getroffen, worden in één keer voor de gehele bouw ingevoerd.

Voor alle wijzigingen van wet- en regelgeving moet inzichtelijk worden gemaakt welke effecten dit heeft op de lasten voor bedrijven, burgers en de overheid zelf. Op het moment van schrijven, voeren wij reeds een onderzoek uit naar de lasteneffecten van de invoering van het stelsel voor de categorie eenvoudige bouwwerken (gevolgklasse 1).

Om inzicht te krijgen in de lasteneffecten van de invoering van het stelsel voor de gevolklassen 2 en 3 heeft de directie Bouwen van het ministerie van BZK aan Sira Consulting gevraagd een offerte in te dienen voor een meerwerkopdracht binnen het project 'Regeldrukeffecten wetsvoorstel kwaliteitsborging (wkb)'.

Binnen deze meerwerkopdracht worden de effecten bepaald, voor zover deze betrekking hebben op de gevolklassen 2 en 3, die de voorgenomen wijzigingen hebben op:

- de administratieve lasten (AL) voor burgers en bedrijven;
- de nalevingskosten (NK) voor burgers en bedrijven;
- de bestuurlijke lasten (BL) voor de overheid;
- de legeskosten voor aanvragers van de Omgevingsvergunning voor het bouwen.

Voor de uitvoering van deze opdracht wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de uitgangspunten en aanpak van de originele opdracht. In deze meerwerkofferte worden de specifieke aanvullingen beschreven die voortkomen uit de aanvullende doelstellingen van de meerwerkopdracht.

2.2 Doelstellingen

De doelstellingen van de meerwerkopdracht binnen het project 'Regeldrukeffecten Wet kwaliteitsborging voor het bouwen' luiden:

1. Het identificeren van de effecten van de voorgenomen wijzigingen en verplichtingen die het nieuwe stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen tot gevolg heeft op de AL en NK voor burgers en bedrijven, de BL voor de overheid en de leges voor vergunningaanvragers.
2. Het, met behulp van de methodiek van het standaard kostenmodel, kwantificeren van de geïdentificeerde effecten op de AL en NK voor burgers en bedrijven, de BL voor de overheid en de leges voor vergunningaanvragers.

Bovenstaande doelstellingen hebben voor deze meerwerkopdracht betrekking op de gevolgen die de stelselwijziging heeft op de bouwwerken die vallen in gevolklassen 2 en 3.

¹ Dat zijn ruwweg grondgebonden eengezinswoningen en eenvoudige bedrijfsgebouwen.

2.3 Projectfasering

De werkzaamheden van deze meerwerkopdracht volgen de opbouw van het project, ingedeeld in vier fasen. Elke fase wordt afgerond met een concreet en toetsbaar resultaat. Hierdoor worden in de loop van het project eenduidige meetpunten aangebracht die informatie verschaffen over de voortgang van het project. Deze dienen voor de opdrachtgever als beslispunten om het project tussentijds te evalueren en gericht aan te sturen. Door de werkzaamheden van deze meerwerkopdracht worden deze resultaten uitgebreid met de resultaten van het onderzoek naar gevolgklasse 2 en 3.

De projectaanpak is in de onderstaande figuur schematisch weergegeven. Daaronder zijn de meerwerkwerkzaamheden per fase kort toegelicht. Voor een uitgebreide uitwerking van de projectfasering verwijzen wij naar onze offerte² voor het lopende project.

Fase	Doel	Resultaat
1. Projectvoorbereiding	Uitwerken en afstemmen van de projectaanpak en voorbereiding van het onderzoek.	Plan van aanpak
2. Bureauonderzoek	Verzamelen, in kaart brengen en in concept kwantificeren van de beschikbare informatie.	Concept SKM en concept rapport
3. Praktijkonderzoek	Aanvullen en kwantificeren van beschikbare gegevens met informatie uit interviews.	Definitief SKM Concept eindrapport
4. Analyse en rapportage	Concretiseren, analyseren en rapporteren van bevindingen in een eindrapport.	Eindrapport

Figuur 1. Projectfasering

2.3.1 Fase 1. Projectvoorbereiding

Het doel van fase 1 is het uitwerken en afstemmen van de projectaanpak.

In het lopende project naar de effecten voor gevolgklasse 1 zijn reeds vastgesteld: de definities van de verschillende vormen van regeldruk en hoe deze aansluiten op de voorgenomen regelgeving, de lijst van de te interviewen organisaties en respondenten en een bronnenlijst ten behoeve van het bureauonderzoek. Voor de meerwerkopdracht wordt met de opdrachtgever getoetst in hoeverre dit aansluit bij het onderzoek naar de regeldrukeffecten voor de gevolgklassen 2 en 3.

Het resultaat van fase 1 is een aangevuld plan van aanpak op basis van het plan van aanpak zoals dit reeds is opgesteld voor het lopende project.

2.3.2 Fase 2. Bureauonderzoek

Het doel van fase 2 is het verzamelen, in kaart brengen en het in concept kwantificeren van de beschikbare informatie.

De mogelijke regeldrukeffecten voor gevolgklasse 2 en 3 worden kwalitatief beschreven en aangevuld in een eerste opzet van het SKM. Bij deze beschrijving wordt ook onderscheid gemaakt tussen eenmalige verplichtingen, die ook alleen eenmalige lasten veroorzaken en structurele lasteneffecten die periodiek terugkerende ofwel structurele lasten veroorzaken. In

² Kenmerk van de offerte: Off R014-070 BZK Regeldruk kwaliteitsborging bouw v1.0; Kenmerk van de offerteaanvraag: 201500114.117.016

tegenstelling tot het lopende onderzoek naar gevolgklasse 1 kan hier minder gebruik worden gemaakt van de conceptteksten van de voorgenomen regelgeving, omdat deze nog niet beschikbaar zijn. De gegevensverzameling zal hierdoor dan ook met name plaatsvinden door overleg met deskundigen van het ministerie.

De resultaten van deze fase voor gevolgklasse 2 en 3 worden aangevuld in de eerste conceptversie van het eindrapport, waarin voor elk van de wijzigingen apart de kwantitatieve en kwalitatieve lasteneffecten worden gepresenteerd.

Fase 2 levert een aanvulling op het conceptkostenmodel op en een eerste conceptrapport met de specifieke resultaten voor de gevolklassen 2 en 3.

2.3.3 Fase 3. Praktijkonderzoek

Het doel van fase 3 is het aanvullen en kwantificeren van beschikbare gegevens met informatie uit interviews.

Op basis van de bespreking met de opdrachtgever in fase 2 en het opgestelde kostenmodel, wordt bepaald welke verdere afstemming nodig is om de gegevens en aannames te verifiëren en eventueel aan te vullen. Voor het aanvullende onderzoek naar de gevolgklasse 2 en 3 wordt uitgegaan van 5 extra interviews met diverse betrokken stakeholders. Deze deskundigen zijn zowel medewerkers van het ministerie als van uitvoeringsorganisaties, gemeenten, bedrijven en belangenverenigingen. De selectie van de respondenten wordt gemaakt in overleg met de opdrachtgever.

Fase 3 levert een aanvulling op het definitieve kostenmodel en het tweede conceptrapport met de specifieke resultaten voor de gevolgklasse 2 en 3.

2.3.4 Fase 4. Analyse en rapportage

Het doel van fase 4 is het concretiseren, analyseren en rapporteren van bevindingen in een eindrapport.

In fase 4 worden de voor gevolgklasse 2 en 3 verzamelde kwantitatieve en kwalitatieve gegevens nader geanalyseerd, ten einde onderbouwde uitspraken te doen over de effecten op de AL en NK voor burgers en bedrijven, de BL van de overheid, en de leges voor vergunningaanvragers.

Het resultaat van fase 4 is een aanvulling op het definitieve eindrapport waarin de kwantitatieve en kwalitatieve effecten van het wetsvoorstel zijn weergegeven voor de gevolgklasse 2 en 3.

2.4 Projectplanning

De planning voor de meerwerkwerkzaamheden sluit zoveel mogelijk aan bij de planning van het lopende onderzoek. In de projectplanning is ervan uitgegaan dat het meerwerk binnen het project in week 22 start en de conceptresultaten eind juni 2015 beschikbaar zijn. Een gedetailleerde planning wordt aan het begin van het project in overleg tussen opdrachtgever en de projectleider van Sira Consulting opgesteld.

2.5 Projectorganisatie

Het ministerie van BZK treedt op als opdrachtgever. De projectleider van de opdrachtgever is de heer [REDACTED]. De projectleider van Sira Consulting is de heer [REDACTED]. Voor afstemming van de werkzaamheden houden de projectleiders van BZK en Sira Consulting minimaal wekelijks contact. In hoofdstuk 2 wordt een nadere beschrijving gegeven van het projectteam.

3 Opgave uitvoerende personen

Het project wordt uitgevoerd door medewerkers van Sira Consulting. De projectverantwoordelijke voor het project is de heer [REDACTED] van Sira Consulting. Hij monitort intern de projectvoortgang zowel procesmatig als inhoudelijk en vervult ook de rol van kwaliteitsbewaker. De projectleider is de heer [REDACTED] van Sira Consulting. Hij voert alle overleggen met de opdrachtgever. Daarnaast voert hij ook een deel van de inhoudelijke projectwerkzaamheden uit waarbij hij wordt ondersteund door deskundigen van Sira Consulting. In de onderstaande tabel is per medewerker de relevante ervaring op hoofdlijnen samengevat. Uitgebreide cv's met projecten en referenties kunnen op verzoek worden overlegd.

Tabel 1. Beknopte cv's van de medewerkers

Medewerker	Ervaring
[REDACTED] (project verantwoordelijke en kwaliteitsbewaker)	[REDACTED] heeft meer dan 20 jaar ervaring met het managen van projecten op het gebied van regeldruk en wetgevingsprocessen. Zijn rol is hierin zowel gericht op het procesmatige als de inhoudelijke begeleiding. [REDACTED] is direct betrokken geweest bij de uitvoering van alle grote projecten van Sira Consulting met betrekking tot (voorgenomen) regelgeving en methodiekontwikkeling. Door zijn ruime ervaring heeft [REDACTED] niet alleen brede inhoudelijke kennis, maar ook de benodigde procesmatige en juridische kennis.
[REDACTED] (projectleider – senior consultant)	[REDACTED] heeft ruim 10 jaar ervaring met het uitvoeren van regeldrukonderzoeken van nieuwe en gewijzigde regelgeving voor diverse ministeries. Daarnaast heeft hij ook ervaring met het ontwikkelen van methodieken. Hij is expert op het gebied van de (onderdelen van de) Omgevingswet, bouwregelgeving, transport en gevaarlijke stoffen. Concreet heeft hij ervaring bij het uitvoeren van lastenmetingen voor onder andere de Crisis- en herstelwet, het Bouwbesluit 2012 en de implementatie van de EPBD richtlijn. Veel van deze metingen zijn uitgevoerd in een korte doorlooptijd.
[REDACTED] (senior consultant)	[REDACTED] heeft ruim 6 jaar concrete ervaring met regeldrukonderzoeken. Vooral de ministeries BZK, I&M en de Rijksinspecties zijn beleidsterreinen waarover hij veel kennis heeft opgedaan in de loop der jaren. [REDACTED] is binnen Sira Consulting verantwoordelijk voor het ontwikkelen van (kosten)modellen. Dit betreft bijvoorbeeld het kostenmodel voor de Wabo waarmee hij de effecten van het vergunningsvrij bouwen heeft berekend. In zijn projecten heeft hij ook veel kennis opgedaan over de werkwijzen van uitvoeringsorganisaties en toezichthouders van de Rijksoverheid.
[REDACTED] (Junior consultant)	[REDACTED] heeft diverse projecten uitgevoerd gericht op het onderzoeken van de effecten van regelgeving. Dit betreft onder andere onderzoeken naar de bouwregelgeving, de Omgevingswet en het voorkeursrecht gemeenten. [REDACTED] beschikt over veel ervaring met het verzamelen, analyseren en verwerken van gegevens door bureauonderzoek en door interviews.

4 Overige aandachtspunten

Kwaliteitsbeheersing

Sira Consulting laat ieder project intern begeleiden door een aangewezen kwaliteitscoördinator. De kwaliteitscoördinator voor dit project is [REDACTED]. Hij heeft een zeer uitgebreide kennis van de organisatie van de overheid en heeft ruime ervaring met onderzoek waarbij stakeholdermanagement een cruciale rol speelt. De kwaliteitscoördinator heeft een actieve rol in het project, enerzijds intern bij de voorbereiding, uitvoering en afsluiting van de verschillende fasen. Anderzijds neemt de kwaliteitscoördinator contact op met de opdrachtgever indien kwaliteitsaspecten op een gegeven moment in het project een cruciale rol spelen en/of meer aandacht verdienen.

Optioneel: aanvullende interviews

Indien gedurende het project blijkt dat aanvullende interviews noodzakelijk zijn, dan wordt in overleg met de opdrachtgever bepaald hoeveel interviews dit betreft en welke invloed dit heeft op de planning van het onderzoek. Het uiteindelijke aantal interviews heeft invloed op de kosten van het project. De extra kosten bedragen:

- [REDACTED] exclusief btw voor een telefonisch interview;
- [REDACTED] exclusief btw voor een interview op locatie.