

€ -

Stand egalisereserve:

IX. Bevoorschotting

Wenst u af te wijken van het standaard bevoorschottingsschema?

X. Ondertekening

Het bestuur, dan wel een namens het bestuur gevlmachtigde, verklaart kennis te hebben genomen van deze geldende wet-®elgeving op basis waarvan betreffende subsidie wordt aangevraagd en verklaart deze subsidieaanvraag juist en volledig te hebben ingevuld.

Functie	Achternaam	Voorletters	Plaats	Datum	
Secretaris Instituut voort Bouwkwaliteit			Delft	1 oktober 2014	

Bijlage (optioneel):

- Begeleidend schrijven bijdrageverzoek BZK
- 2014-2a HvE Bijdrageverzoek Cencobouw pilots



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Instituut voor Bouwkwiteit
T.a.v. de heer ir. [REDACTED]
Cargadoorskade 105
3071 AW Rotterdam

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 24 oktober 2014
Betreft Projectsubsidie tbv begeleiding en kennisverspreiding pilots
private kwaliteitsborging
VP H18-8413

Kenmerk
2014-0000539286
Uw kenmerk

Geachte heer [REDACTED]

Onder verwijzing naar uw brief van 1 oktober 2014 waarin u verzoekt om een subsidie voor het project Begeleiding en kennisverspreiding pilots private kwaliteitsborging deel ik u mede dat ik bereid ben u, op grond van de Kaderwet overige BZK-subsidies van 13 april 2006, het Kaderbesluit BZK-subsidies van 30 mei 2013 en de nadere regeling de subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013 ingaande 1 juli 2013 (Staatscourant, 20 juni 2013 nr. 16506), een subsidie toe te kennen voor de volgende activiteit(en):

10.2.g

Conform bovengenoemde regeling wordt een voorschot verstrekt van maximaal 100% van het te subsidiëren bedrag van € [REDACTED]. U ontvangt dit voorschot op rekeningnummer IBAN [REDACTED] en BIC [REDACTED] ten name van Stichting instituut voor Bouwkwiteit.

Na afloop, 1 januari 2015, van de gesubsidieerde activiteit heeft u 13 weken de tijd om een vaststellingaanvraag in te dienen. De subsidie zal binnen 13 weken na ontvangst van uw vaststellingsaanvraag worden vastgesteld op basis van het bij punt a hieronder beschreven bewijs.

De uitwerking van het project dient te geschieden conform de projectopzet, zoals die is beschreven in uw bovengenoemde brief.

Aan deze subsidieverlening verbind ik de navolgende verplichtingen:

- a. U dient een bewijs te overleggen waaruit blijkt dat de gesubsidieerde activiteiten hebben plaatsgevonden (bijvoorbeeld een congres- of onderzoeksrapport). Tevens dient u een einddeclaratie (prestatie en gerealiseerde kosten) te overleggen, welke is opgesteld conform de door u ingediende begroting.
- b. U dient onmiddellijk schriftelijk te melden zodra aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet tijdig, of niet geheel zullen worden verricht of dat niet tijdig, of niet geheel aan de verplichtingen die aan de subsidie zijn verbonden zal worden voldaan.

Datum
24 oktober 2014
Kenmerk
2014-0000539286

U kunt uw aanvraag tot vaststelling o.v.v. H18-8413 toezenden aan:
Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties
W&R/DGWB/directie Bouwen
T.a.v. mevrouw [REDACTED]
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Volledigheidshalve attendeer ik u erop dat ik op grond van artikel 4:46 van de Algemene Wet Bestuursrecht bevoegd ben de subsidie op een lager bedrag vast te stellen, als u de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet of niet in voldoende mate naleeft.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan contact op met de heer [REDACTED] telefoon [REDACTED]

Hoogachtend,
de Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,

[REDACTED]

Directeur Bouwen

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister voor Wonen en Rijksdienst, t.a.v. DGWB/Directie Bouwen, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directie Bouwen

T.a.v. dhr. [REDACTED]
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum	13 november 2014
Onderwerp	Beschikking projectsubsidie VP H18-8413
Uw kenmerk	2014-0000539286
Ons kenmerk	2014-912

Geachte heer [REDACTED]

Op 24 oktober 2014 hebben wij van u de beschikking ontvangen waarmee u ons een projectsubsidie toekent in het kader van pilots kwaliteitsborging in de bouw, waarvoor dank. Op basis van de subsidie die u en Cenco-bouw verstrekt hebben zullen wij tot eind 2015 minimaal 10 pilotprojecten begeleiden.

Helaas is in onze aanvraag abusievelijk een foutieve einddatum genoemd voor de begeleiding van de pilots. De pilots lopen door tot 1 januari 2016 en niet 2015 zoals in onze aanvraag stond. Wij verzoeken u dan ook om de einddatum van uw verschikking aan te passen naar 1 januari 2016. Voor de volledigheid ontvangt u bij dit schrijven de gecorrigeerde subsidieaanvraag met de juiste einddatum.

Ik hoop dat op basis van dit schrijven aanpassing van de einddatum mogelijk is. Mocht u aanvullende informatie nodig hebben dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,



Instituut voor Bouwkwiteit



INSTITUUT voor BOUWKWALITEIT

VERANTWOORDING WERKZAAMHEDEN KWARTIERMAKERS TOELATINGSORGANISATIE KWALITEITSBORING voor het BOUWEN

Vooraf

Volgens de beschikking (ongenummerd) d.d. 13 november 2013 en de aanvullende beschikking VP H18-8206 d.d. 4 juli 2014 van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) aan de stichting Instituut voor Bouwkwaliiteit (iBK) heeft de totale toegekende subsidie ter grootte van ■■■■■ inclusief btw betrekking op 1) het uitwerken van de organisatiestructuur van de Toelatingsorganisatie i.o. van het door het ministerie van BZK beoogde stelsel voor private kwaliteitsborging en 2) het realiseren en draagvlak voor het voorgestelde stelsel. De evalueerdersgroep heeft betrekking op de door de kwartiermakers verrichte werkzaamheden vanaf najaar 2013 ten laste van dit subsidiebudget in aansluiting op de hieraan voorafgaande verkenningsfase, die door BZK via de Stichting Bouwkwaliiteit (SBK) is gesubsidieerd. Die verkenningsfase is eind januari 2014 afzonderlijk verantwoord door iBK via SBK door middel van een verantwoording en een inhoudelijke rapportage. Blijkens de uitkering van de laatste 20% in maart 2014 achtte BZK deze verantwoording toereikend.

De aanvullende beschikking d.d. 4 juli 2014 noemt 1 oktober 2014 als einddatum voor de betreffende werkzaamheden. Gelet op de samenhang tussen de werkzaamheden van enerzijds de kwartiermakers en anderzijds het ministerie van BZK en in het bijzonder de voortgang van het wetgevingstraject is echter in overleg met de projectleider 'borgen' van het ministerie in augustus 2014 overeengekomen de werkzaamheden 'uit te smeren' over een iets langere periode tot uiterlijk 31 december 2014. Deze verantwoording valt derhalve samen met het einde van deze opgerekte periode.

Naast de werkzaamheden waarover deze verantwoording gaat begeleiden de kwartiermakers een aantal pilots met (potentiële) instrumenten voor kwaliteitsborging. Deze activiteiten worden bekostigd uit een afzonderlijk budget, deels verkregen via Cencobouw, deels rechtstreeks van BZK. Omdat deze werkzaamheden ook na 2014 nog worden voortgezet en via afzonderlijke beschikkingen en voorwaarden van budget zijn voorzien, vindt de verantwoording over deze activiteiten afzonderlijk plaats binnen de daarvoor gestelde termijnen. In de nu voorliggende verantwoording volstaan wij met enkele opmerkingen over de pilots.

Voor de overige werkzaamheden van de kwartiermakers na 2014 is in december 2014 een afzonderlijk voorstel door iBK bij BZK ingediend, in hoofdzaak strekkend tot het operationeel voorbereiden van de Toelatingsorganisatie als ZBO i.o. Vanzelfsprekend kan er pas sprake zijn van een ZBO zodra deze bij wet is ingesteld. Voor de "Toelatingsorganisatie kwaliteitsborging voor het bouwen" is de verwachting dat de invoeringsdatum "in 2016" zal zijn. Om te zorgen dat op het moment van invoering van het nieuwe stelsel de ZBO geheel operationeel is, heeft BZK gekozen voor de weg om via een ZBO i.o. aan deze voorwaarde te voldoen. Deze werkzaamheden na 2014 worden grotendeels onder verantwoordelijkheid van het iBK uitgevoerd, overigens in samenwerking met SBK. De bedoeling is, dat beide stichtingen worden ontbonden, zodra de ZBO een feit is, ergo: zodra het nieuwe stelsel voor kwaliteitsborging wettelijk is ingevoerd.

1 Advisering aan BZK

De belangrijkste activiteit van de kwartiermakers in het kader van deel 1 van hun werkzaamheden bestaat uit het uitbrengen van adviezen aan BZK. De wijze waarop deze adviezen tot stand komen verschilt. De eerdere genoemde rapportage over de verkenningsfase wordt beschouwd als advies nr. 1, met name omdat deze rapportage een advies bevat over de 'procesinrichting': de wijze van interactie tussen ministerie, kwartiermakers en de bouwsector in brede zin over de voorbereiding van de wet- en regelgeving met betrekking tot de beoogde stelselwijziging. BZK heeft om moverende redenen dit advies relatief laat en niet exact opgevolgd en voorts zijn in overleg met de bouwsector veel meer partijen opgenomen in de voorgestelde stuurgroep, dan in advies 1 is voorgesteld.

Dit advies en dat geldt ook voor diverse andere uitgebrachte adviezen, heeft wel relatie met deel 1 van de opdracht die de kwartiermakers zich zelf hebben gesteld – het uitwerken van de organisatiestructuur van de Toelatingsorganisatie – maar betreffen eerder nog de totale breedte van het beoogde stelsel. Dat geldt niet voor elk afzonderlijk advies even sterk, maar wel voor de gezamenlijkheid ervan. De gang van zaken omtrent advies 1 en de onderwerpen van de andere adviezen vroegen in meerdere of mindere mate om meer wisselwerking tussen iBK en BZK bij de totstandkoming van de adviezen. De meeste adviezen zijn inmiddels ook openbaar gemaakt.

Inhoudelijk hebben de tot dusverre uitgebrachte adviezen betrekking op de volgende onderwerpen:

- 1.iBK 2014-01 – Advies procesinrichting totstandkoming nieuwe stelsel
- 2.iBK 2014-02 – Nu al starten met pilots binnen de bestaande wettelijke kaders
- 3.iBK 2014-03 – Het stelsel in een notendop
- 4.iBK 2014-04 – Definitie Risicoklasse 1
- 5.iBK 2014-05 – Beschrijving proces kwaliteitsborging op hoofdlijnen
- 6.iBK 2014-06 – De positie van de RvA in het nieuwe stelsel
- 7.iBK 2014-07 – Werkwijze rondom selectie en uitvoering van pilots
- 8.iBK 2014-08 – Toelatingscriteria voor instrumenten

De meeste adviezen zijn inmiddels ook openbaar gemaakt, de laatste twee op dit moment nog niet.

Niet alleen door middel van bovengenoemde afgeronde adviezen, maar ook via de tweewekelijkse werkoverleggen tussen kwartiermakers en projectleider 'borgen' (BZK), thematische besprekingen met BZK-medewerkers, becommentariëring over en weer via e-mail, telefoon en gesprekken over concept teksten van de wet en de memorie van toelichting en via ondersteuning van de stuurgroep hebben de kwartiermakers hun adviserende taak invulling gegeven. De rol van de kwartiermakers in deze context was vooral om er voor te waken, dat de beoogde stelselwijziging aansluiting vindt bij de bouwpraktijk.

2 Verrichte werkzaamheden

De advisering zoals hiervoor geschetst kwam tot stand via het schrijven, bespreken en aanpassen van voorstellen, zoals de genoemde adviezen zelf, maar ook – dichterbij deel 1 van de zelf geformuleerde opdracht – een contourschrift van de Toelatingsorganisatie. Die besprekingen vinden plaats met BZK als subsidiënt van het iBK, maar ook met diverse geledingen binnen de bouwsector. Zo overleggen de kwartiermakers telkens enkele dagen voorafgaand aan een stuurgroepvergadering

met vertegenwoordigers van brancheorganisaties, bijvoorbeeld die vanuit het bevoegd gezag of het uitvoerend bouwbedrijfsleven, de toeleveringsindustrie o.d.

Dergelijke overleggen dienen twee doelen. Enerzijds helpen ze om de voorstellen voor de teksten van wet- en regelgeving en de opzet van de Toelatingsorganisatie zo goed mogelijk te laten aansluiten op de werkwijzen in de bouwsector en omgekeerd: er is echt op veel fronten verandering nodig!. Anderzijds helpen ze om de beeldvorming binnen de bouwwereld over de stelselwijziging naar een concreter niveau te krijgen en waar mogelijk op die wijze bij te dragen aan het draagvlak voor de noodzakelijke verandering.

Ook vindt overleg plaats met partijen, die al instrumenten hebben ontwikkeld, al dan niet in de praktijk getest of ideeën hebben over de stelselwijziging als geheel, onderdelen daarvan of mogelijkheden voor instrumenten. Dit type verkennend overleg kan eveneens bijdragen aan beide doelen ofwel deeltaken van de kwartiermakers en de verdere beleidsontwikkeling door BZK. Daarnaast is het ook van belang om waar mogelijk te 'borgen' dat het totale speelveld van de (vergunningplichtige) bouw bij invoering in voldoende mate kan worden bediend via door 'de markt' ontwikkelde instrumenten. Dat laatste blijft voorop staan: niet de medewerkers van BZK, en niet de kwartiermakers ontwikkelen instrumenten – dat is aan de markt. Maar de markt moet wel weten waaraan instrumenten moeten voldoen en voor BZK is van belang, dat bij invoering van het nieuwe stelsel er voldoende geschikte instrumenten beschikbaar zijn plus kwaliteitsborgers, die deze instrumenten mogen toepassen.

3 Communicatie

Naast bemoeienis met het onder auspiciën van de stuurgroep opgestelde communicatieplan noemen we hier vooral de eigen inspanningen van het iBK / de kwartiermakers op het vlak van de communicatie. Spoedig na de oprichting van het iBK is een eigen website ingesteld. Verder maken de kwartiermakers alle drie deel uit van de redactieraad van het maandblad Bouwregels in de Praktijk (dat per 2015 zal worden omgedoopt tot Bouwkwiteit in de Praktijk) en verzorgen zij spreekbeurten etc.

3a De website www.instituutbouwkwiteit.nl

Inhoud website

Direct na start van de werkzaamheden is een website ingericht met als doel communicatie richting betrokken partijen. De website kent een drietal onderdelen: een statisch deel met achtergrondinformatie, de pilots en nieuwsberichten. De website is zo opgezet dat berichten worden verzonden aan abonnees van de website, via twitter en via LinkedIn. De website zal ook na afloop van het huidige project in de lucht blijven en dienen ter ondersteuning van de verdere totstandkoming van een betere kwaliteitsborging in de bouw.

Het statische deel bevat de volgende informatie:

- algemene informatie over de kwartiermakers en de doelstelling van iBK
- een beschrijving van de 'historie' van kwaliteitsborging in de bouw vanaf 1998 tot nu. Hierbij zijn tevens de relevante stukken opgenomen. De beschrijving op dit deel van de site is tevens gebruikt als basis voor een artikel in Bouwregels in de Praktijk.

- Een overzicht van het wetsvoorstel en de reacties daarop. Dit is gedaan voor zowel de Rondetafelbijeenkomst van de Tweede Kamer, de twee AO's die zijn gehouden en voor de consultatie van het conceptwetsvoorstel.

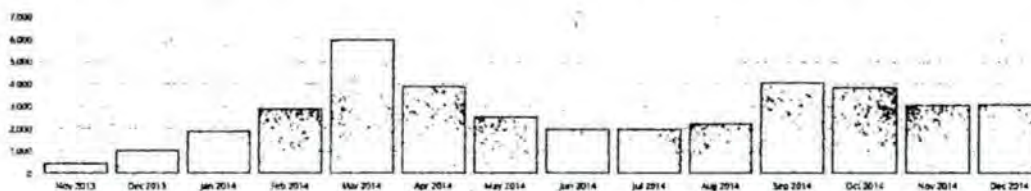
- Onder de kop 'meer informatie' zijn alle onderzoeken en rapporten vanaf 2002 tot nu verzameld. Het betreft de door of namens VROM / BZK opgestelde brieven, rapporten en onderzoeken.

Het onderdeel projecten is opgedeeld in twee onderdelen: pilots en markinitiatieven. Het eerste deel bevat informatie over de formele pilotprojecten die iBK begeleidt en het tweede deel is een open website waarop bedrijven en andere organisaties hun ervaringen met kwaliteitsborging in de bouw kunnen publiceren.

Het onderdeel nieuwsberichten tenslotte bevat in totaal 100 berichten met verwijzingen naar publicaties van derden, rapporten, projecten en onderdelen van de website van iBK zelf. Doel van de nieuwsberichten is het bereik van initiatieven op het gebied van kwaliteitsborging in de bouw te vergroten.

Bereik van de website

Het bereik van de website is goed te noemen. In 2014 hebben in totaal bijna 40 duizend bezoekers de site bekeken, veelal naar aanleiding van een nieuwsbericht. Gemiddeld trok de site ruim 100 bezoekers per dag (zie afbeelding 1). Uitschieters waren de maanden maart (Algemeen overleg Tweede Kamer) en september (consultatie) met een gemiddelde van ca. 200 bezoekers per dag. De absolute uitschieter was 31 maart 2014. Op die dag keken ruim 550 bezoekers onder meer naar het verslag van het AO van 27 maart en informatie over het pilotproject Zeeburgereiland.



Afbeelding 1: gemiddeld aantal bezoekers per maand www.instituutbouwkwaliteit.nl

De meeste bezoekers vinden de site via de nieuwsberichten of via sociale media. Dat blijkt ook de cijfers: de gemiddelde bezoeker bekijkt per bezoek twee pagina's op de site, veelal de landingspagina en de homepage met het overzicht van recente berichten. Afbeelding 2 laat zien welke pagina's het meest zijn bekeken. De top 10 bevat met name algemene pagina's en overzichtspagina's. De losse pagina met de meeste unieke bezoekers zijn de informatiepagina met documenten ('meer informatie'; 2372 bezoekers) en de beschrijving van de ontwikkeling van kwaliteitsborging ('verbetering kwaliteitsborging in de bouw – niet van vandaag op morgen...'; 822 bezoekers).

All Time

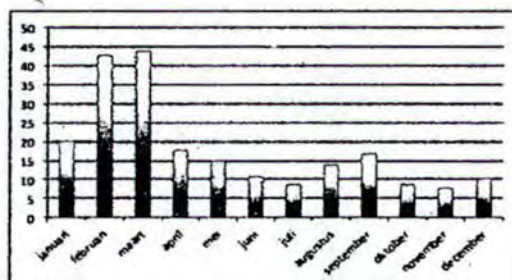
Title	Views
Welkom op de website van het Instituut voor Bouwkwaliiteit	6,969
Home page / Archives	2,934
Meer informatie	2,372
Kwartiermakers	2,310
Projecten	1,400
Veelgestelde vragen....	1,322
Contact	1,048
Verbetering kwaliteitsborging in de bouw - niet van vandaag op morgen....	822
Dank voor uw melding	687
Een overzicht van de reacties op het concept-wetsvoorstel Kwaliteitsborging voor het bouwen	629
Kwaliteit geborgd via het Keurmerk Stichting Garantiewoning	610
Nieuwbouw in Amsterdam via private kwaliteitsborging	582
Impressie Algemeen Overleg Private kwaliteitsborging Verslag op BWTinfo	485
Open brief aan de Tweede Kamer: "Bouwkwaliiteit: je bent er van of je bent er niet van!"	393
Consultatieversie Wet kwaliteitsborging voor het bouwen gepubliceerd	375
Marktinitiatieven verbetering kwaliteitsborging in de bouw	371
Verruiming aansprakelijkheid aannemer voor fouten	347
Hoe komt het opleverdossier er uit te zien?	343
Gevolgsklasse 1 gedefinieerd	330
Publiek private samenwerking (ver)bouwen in Deventer	314
Van publiek naar privaat: en de gemeente dan?	314
Verplichte kost: "De voor- en nadelen van privatisering van het bouwtoezicht" dr. Ir. Jeroen van der Heljden	309
Congres Kwaliteitsborging in de bouw - 10 december 2014	306

Afbeelding 2: meest bezochte pagina's

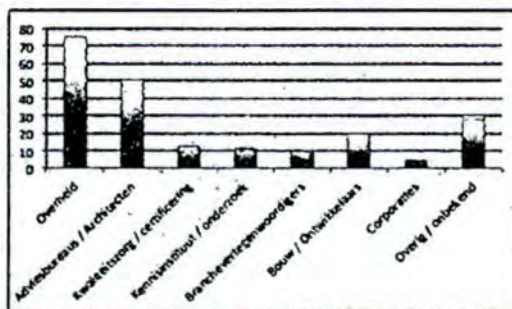
Vaste bezoekers

Via de site is het mogelijk je te abonneren op nieuwsberichten zodat bij iedere update een attendering per mail wordt ontvangen. Inmiddels (begin december 2014) heeft de website 219 volgers. Het grootste deel van de volgers heeft zich in de eerste maanden aangemeld. Afbeelding 3 laat zien dat er vervolgens een constante groei van het aantal volgers van 10-15 personen per maand is.

Als op basis van de domeinnamen gekeken wordt naar de herkomst van de abonnees dan valt op dat het grootste deel afkomstig is vanuit gemeenten, omgevingsdiensten en veiligheidsregio's. Logischerwijs zijn de adviseurs goed vertegenwoordigd, evenals partijen in de kwaliteitszorg en certificering. Evenals op andere vlakken blijven opdrachtgevers en bouwers ook hier achter.



Afbeelding 2: aanmeldingen per maand



Afbeelding 1: herkomst abonnees

Op basis van de bezoekcijfers en de respons via twitter en LinkedIn kan worden geconcludeerd dat de website van iBK voorziet in een behoefte. Voor de verdere uitbouw is het ook hier zaak om een breder publiek te betrekken, met name in de hoek van de opdrachtgevers en de uitvoeren de bouw.

3b Maandblad "Bouwkwaliteit in de Praktijk"¹

Dit maandblad is een uitgave van BIM Media. In de redactieraad zitten vertegenwoordigers van de Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland², NEN Bouw³, het ministerie van BZK en een aantal onafhankelijke leden. (Sinds halverwege 2006 fungeert het blad – tot en met 2014 onder de naam Bouwregels in de Praktijk – ook als ledenorgaan van de VBWTN. [REDACTED] en [REDACTED] maken al sinds 2006 deel uit van de redactieraad, maar doen dat sinds 2014 als kwartiermaker, dus namens het iBK. Ook [REDACTED] trad onder die vlag in 2014 toe tot de redactie.

Het onderwerp private kwaliteitsborging kwam in voorgaande jaargangen regelmatig aan de orde in het blad, maar is in de jaargang 2014 een min of meer vast gegeven geworden:

Nr. 1/2 Themanummer (column, congresverslag (3 artikelen), toepassing bij nieuwe Waalbrug Ewijk)

Nr. 3 Quick Scan Erkende Oplossingen

Nr. 4 Column, historisch overzicht

Nr. 5 Bestuursrechtelijke handhaving (1)

Nr. 6 Interview kwartiermakers, Bestuursrechtelijke handhaving (2), Verslag 'Toekomst van de bouw', Impressie managementsymposium VBWTN

Nr. 7/8 Certificatieonderzoek

Nr. 9 Column, Artikel over kwaliteitsborging en corporaties

Nr. 10 Overzicht reacties op wetsontwerp (n.a.v. consultatieronde)

Nr. 11 Impressie congres VBWTN

Nr. 12 Informatie voor gemeentebestuurders

Niet alle artikelen zijn van de hand van de kwartiermakers, maar wel een substantieel deel ervan. Ook een andere uitgave van BIM – het dagblad voor de bouw Cobouw – besteedt regelmatig aandacht aan het onderwerp ook via ingezonden stukken (o.a. van een van de kwartiermakers), interviews, quotes en verslagen van bijeenkomsten etc.

¹ Met ingang van 2015 gaan het NBD Magazine en Bouwregels in de praktijk samen verder onder de naam Bouwkwaliteit in de praktijk. Jaarlijks verschijnen 10 nummers. Januari/februari en juli/augustus zijn dubbelnummers.

² Sinds 2006 fungeert het blad – tot en met 2014 onder de naam Bouwregels in de Praktijk – ook als ledenorgaan van de VBWTN.

³ Halverwege de jaargang 2013 kreeg ook NEN Bouw vaste pagina's in het blad. Ook voor die tijd nam NEN al deel aan de redactieraad.

3c Spreekbeurten etc.

De kwartiermakers treden op eigen initiatief of op uitnodiging op als spreker of gesprekspartner of deelnemer aan bijeenkomsten, waar een deel van de doelgroep aanwezig is, die te maken krijgt met de stelselwijziging. Op 11 december 2013 en 10 december 2014 vonden in 't Spant in Bussum congressen plaats over het kwaliteitsborging met minister Blok als openingsspreker. Ook de kwartiermakers traden daar op als plenair spreker, in een parallelsessie of anderszins.

Daarnaast waren zij te beluisteren via spreekbeurten, werkbezoeken en overleggen voor of met:

- Stuurgroep (8x), • Klankbordgroep Bevoegd Gezag (10 x), • Werkgroep Communicatie (6x),
- Klankbordgroep VBWTN, • Metaalbedrijf Allpro, • Brinkgroep, • SBK en BZK, • Neprom,
- Overlegplatform Bouwregelgeving (3x), consumentenorganisaties (• VEH, • Woonbond,
- VACPuntWonen, • Iederin), Kamerleden (• AO Wonen en Rijksdienst, • bilateraal [redacted] en [redacted] [redacted]) Bouwbedrijven (• Dura Vermeer, • Van Wijnen, • div. in Drenthe), projectontwikkelaars (• Bouwfonds, • Van Bohemen, • ingenieursbureaus DPA/CHRI, • NEN Bouw, • Metaalunie (3x),
- Regiobijeenkomsten Nederlandse Brancheorganisatie voor de Timmerindustrie, • Hogeschool Windesheim, • Brainstorm toekomst KOMO, • Vereniging Bouwplantoetsers, • Overleg SBK, KOMO, Cl's, gemeenten (• Moerdijk, • Deventer, • Eindhoven, • Amsterdam, • Kaag en Braassem, • Rotterdam),
- Deelnemers CHW-experiment (4x), • Betonvereniging + Bouwen met Staal, • Verzekeraars (3x),
- Leden Uneto-VNI (installateurs), • Roadshow BNA-Aedes (3x), • Regiodagen VBWTN (5x),
- Expertisecentrum Regelgeving Bouw (2x), • Platform Voorbereiding Stelselherziening (2x),
- Brandveilig Bouwen Nederland, • Nationaal Renovatie Platform, • Relatiedag BINK automatisering,
- Managementsymposium VBWTN, • Workshop Informatiebehoefte bevoegd gezag en idem mbt evt. rol Kadaster (opleverdossier), • Slotbijeenkomst Actieagenda Bouw, • Schakeldag Infomil, • ISSO (Installatiebranche), • Aedes, • Stabu, • Netwerk Conceptueel Bouwen, • Jaarcongres VBWTN,
- Vereniging Houtskeletbouw, • Relatiedag SWK, • Efectis, • Communicatieforum CE-markering, • NL Ingenieurs, • KIWA, • Rijksdienst voor het Wegverkeer (vanwege ZBO-status), • Architect aan Zet (experiment Rotterdam, 2x), • Dakmerk en • KVI/NL (keurmerken), • VMRG (branche-organisatie metalen ramen en gevels), • Brandweer NL (3x), corporaties (• Alliantie, • Woningbedrijf Eindhoven).

Voor zover het presentaties betreft wordt de powerpoint-presentatie doorgaans achteraf in pdf ter beschikking gesteld van de deelnemers. Buiten deze optredens en de artikelen in Bouwregels/Bouwkwiteit zijn nog te noemen een blog voor de BNA en een opiniestuk in Cobouw, kort voor het AO van de Kamercommissie Wonen en Rijksdienst op 27 maart 2014.

De stuurgroep Kwaliteitsborging voor het bouwen neemt in dit geheel een bijzondere plaats in. Feitelijk fungeert dit brede gezelschap vooral als klankbord. In deze stuurgroep (totaal 15 leden) zijn de belangrijkste partijen uit de bouw opgenomen, naast VNG, Rijks Vastgoed bedrijf, Vereniging Bouw en Woningtoezicht en twee vertegenwoordigers van consumentenorganisaties. De leden vertegenwoordigen vaak meerdere organisaties en zorgen zelf voor overleg en informatie met en naar hun achterban. De kwartiermakers zijn beschikbaar om die terugkoppeling mee te ondersteunen. De stuurgroep wordt geleid door BZK (voorzitter de heer [redacted] en secretaris de heer [redacted], tevens projectleider 'borgen' binnen BZK).

Tijdsbesteding en voortgang

Het projectvoorstel van iBK uit oktober 2013 voor fase 1 ging uit van 120 dagen of 960 uur aan werkzaamheden door de kwartiermakers plus aanvulling op het vlak van juridische en secretariële ondersteuning en communicatie. De feitelijke voortgang in het eerste halfjaar van 2014 verliep trager en meer in detail dan in oktober 2013 was voorzien. De kwam vooral doordat de parlementaire behandeling van de brief van 29 november 2013, waarin minister Blok zijn plannen uiteenzette niet rond de jaarwisseling plaatsvond, maar feitelijk pas eind maart met nog een behoorlijke 'nazit' via aanvullende vragen en antwoorden. Bij gevolg kon het wetsontwerp pas eind juni 2014 worden vrijgegeven voor de internetconsultatie.

Ook het verwerken van de uitkomsten daarvan vergde meer tijd dan was voorzien. Dit type procesgang is eigen aan de democratische besluitvorming, maar de exacte gevolgen voor de planning laten zich moeilijk voorspellen. Zeker vanaf het moment dat politiek de keuze werd gemaakt om de Toelatingsorganisatie als ZBO te positioneren ging de voortgang van de beleidsvoorbereiding dan ook sterker de feitelijke inhoud en voortgang van het kwartiermakerswerk beïnvloeden.

De beschikking van 13 november 2013 ging ervanuit, dat fase 1 per 1 juli 2014 zou zijn voltooid. Deze einddatum bleek echter niet te sporen met de daadwerkelijke voortgang en de omvang van de werkzaamheden. Daarom is in juni 2014 een verzoek ingediend om aanvullende subsidie en een latere einddatum. Dit verzoek – deels als compensatie voor de extra inzet voor 1 juli, deels als aanvulling voor de periode daarna voorziet in [redacted] dag ofwel [redacted] uur extra voor het kwartiermakerswerk plus enige voorzieningen ter ondersteuning. Per saldo is dus voor fase 1 budgettair gerekend op [redacted] uur werk voor de kwartiermakers. Desalniettemin staat nu, aan het eind van fase 1, de teller – gerekend vanaf najaar 2013, de uren voor de verkenningsfase niet meegeteld – op [redacted] uur. Dat is [redacted] uur meer dan geraamd, [redacted] % overschrijding.

maand	[redacted]		[redacted]		[redacted]		Fase 0	Fase 1	Totaal
	Fase 0	Fase 1	Fase 0	Fase 1	Fase 0	Fase 1			
2013									
Q4									
Subtot. 2013									
2014									
Jan									
Feb									
Maart									
April									
Mei									
Juni									
Juli									
Aug									
Sept									
Okt									
Nov									
Dec									
Subtot. 2014									
Subtot. p.fase									

De verdeling van de uren tussen de drie kwartiermakers wordt volgens onderlinge afspraak als gelijk beschouwd, elk ongeveer een derde. Dit klopt redelijk voor de uren die direct ten goede komen aan de inhoud van het project. Het bovengemiddeld aantal uren van [REDACTED] heeft vooral te maken met directe en indirecte gevolgen van het penningmeesterschap: het betalingsverkeer, de btw-aangiften, uitvoerige communicatie met de Belastingdienst over aangiften en teruggave en tenslotte de verantwoording. Grofweg zijn daarmee ca. [REDACTED] uur gemoeid geweest.

Toen gedurende de zomermaanden van 2014 werd besloten de consultatietermijn te verlengen, met alle gevolgen van dien voor de vervolgstappen is in goed overleg met BZK besloten de geplande werkzaamheden na 1 juli niet in één kwartaal te concentreren, maar te verdelen over twee kwartalen om aldus meer gelijke tred te houden met de voortgang bij BZK. De einddatum van het project schoof daarmee op van 30 september naar 31 december 2014.

Financiële verantwoording

De werkzaamheden aan fase 1 – het ‘echte’ kwartiermakerswerk – begonnen al parallel aan fase 0, de verkenningsfase waarvoor op 29 oktober 2013 een subsidie door BZK is verstrekt aan SBK, dat vervolgens opdracht gaf aan iBK. In totaal is door iBK 100 % van deze subsidie ontvangen plus 80 % van de beschikkingen d.d. 13 november 2013 en 4 juli 2014 voor fase 1.

80 % fase 0 (besch. d.d. 291013) op 18 oktober 2013 via SBK	€	[REDACTED]
20 % fase 0 op 17 maart 2014 via SBK (na verantwoording)	€	[REDACTED]
80 % fase 1 (besch. d.d. 131113) op 19 november 2013	€	[REDACTED]
80 % fase 1 (aanv, besch. d.d. 040714) op 10 juli 2014	€	[REDACTED] +
Totaal (voorlopig) budget fase 0 en 1	€	[REDACTED]
Uit dit budget zijn t/m 31-12-2014*) bekostigd:		
Gefactureerde kosten kwartiermakers:	€	[REDACTED]
Overige kosten**):	€	[REDACTED] +
Totaal (voorlopig):	€	[REDACTED] ***)

*) Een klein deel van de betalingen kwam op 2 januari 2015 feitelijk tot stand.

**) Notaris, KvK, verzekering, kantoorbenodigdheden, administratieve en secretariële ondersteuning, vergaderaccommodatie, bankkosten.

***)

Zonder de separate subsidie zou er in feite per 31 december 2014 een negatief saldo zijn geweest. De stichting iBK is echter nog te jong om van de bank toestemming te krijgen om rood te staan. Naast de hierboven genoemde speelruimte is het realiseren van de werkzaamheden door de kwartiermakers binnen de condities van het project mogelijk geworden door het uitstel van een deel van de facturatie tot na goedkeuring van deze verantwoording en toekenning van de laatste 20 % van de beschikingsbedragen van 13 november 2013 en 4 juli 2014, in totaal € [REDACTED]. Bovendien zijn of worden de [REDACTED] extra uren die niet waren geraamd ook niet gefactureerd.

Tenslotte

Over de hiervoor genoemde pilots volgt zoals in de Inleiding is gesteld te zijner tijd een separate verantwoording aan Cencobouw en BZK. Het gaat om de begeleiding van een aantal koploperprojecten, waarbij bestaande instrumenten worden getest of nieuwe worden ontwikkeld ter voorbereiding op de stelselwijziging. Momenteel zijn de volgende pilots in uitvoering onder begeleiding van één van de kwartiermakers of door een derde partij in opdracht van het iBK.

- a. Publiek private samenwerking (ver)bouwen in Deventer (kleine bouwwerken)
- b. Experiment Keurmerk Stichting Garantiewoning (grondgebonden nieuwbouwwoningen)
- c. Nieuwbouw in Amsterdam Oost via private kwaliteitsborging (vnl. woningbouw)
- d. Plantage Leiderdorp (wijkje met 23 (half) vrijstaande woningen)
- e. Pilotprojecten Platform Voorbereiding Stelselherziening (diverse toepassingen BRL5006)

In voorbereiding zijn:

- f. Kwaliteitsborging op productniveau met dak- en gevelelementen (renovatie)
- g. Toepassing Keurmerk SNS (nieuwbouw stalen hal)

En eventueel:

- h. Excellent Conceptueel Bouwen als instrument (woningbouw)

Doel van de begeleiding is in de eerste plaats om te bevorderen dat de toelatingscriteria voor instrumenten in het nieuwe stelsel en die instrumenten zelf zo goed mogelijk op elkaar aansluiten over en weer. Dat kan bovendien helpen om op het moment van invoering van het nieuwe stelsel ook daadwerkelijk voldoende instrumenten en toepassers daarvan beschikbaar te hebben. Communicatie over de pilots draagt bovendien bij aan het draagvlak. Enerzijds laten de pilots immers zien dat private kwaliteitsborging geen theorie is, maar daadwerkelijk toepasbaar in de bouwpraktijk. Anderzijds geven de pilots ook inzicht in wat wel en wat niet werkt en wat er nog aan een instrument gedaan kan en moet worden om het doel van de stelselwijziging te bereiken.

Rotterdam 31 december 2014

[REDACTED]
penningmeester stichting Instituut voor Bouwkwiteit



INSTITUUT voor **BOUWKWALITEIT**

AAN:

Ministerie van BZK/DGWB
T.a.v. de heer drs. [REDACTED]
Postbus 20951
2500 EZ 'S-GRAVENHAGE

Datum	4 januari 2015
Uw kenmerk	Beschikkingnr. VP H18-8206
Ons kenmerk	iBK-2015-001/[REDACTED]
Onderwerp	app r g e verantwoord ng f se

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij bieden wij u aan de verantwoording van fase 1 van onze werkzaamheden conform uw beschikking (ongenummerd) d.d. 13 november 2013 en aanvullende beschikking nr. VP H18-8206 d.d. 4 juli 2014. Deze verantwoording sluit aan op de verkenningfase (fase 0) van ons werk als kwartiermakers voor de private kwaliteitsborging in de bouw, waarover wij eind januari 2014 een rapportage hebben uitgebracht en verantwoording aan u hebben afgelegd.

10.2.g

Voorts wensen wij u en uw medewerkers een kwalitatief geborgd 2015 toe en een goede afloop van de politieke besluitvorming over wetsontwerp en AMvB!

Hoogachtend,

Mede namens drs. ing. [REDACTED] en ir. [REDACTED]

[REDACTED]
Ing. [REDACTED], arch.
penningmeester

**Projectplan Instituut voor Bouwkwiteit (iBK)
voor het opzetten van de ZBO Bouwkwiteit**

**in opdracht te aanvaarden door
BZK / DG Wonen en Bouwen**

Rotterdam: 15 januari 2015

Projectplan voor het opzetten van de ZBO Bouwkwaliiteit

Inleiding

De kwartiermakers, die hun werkzaamheden uitvoeren onder de vlag van het Instituut voor Bouwkwaliiteit hebben hun taken eind december 2014 afgerond (m.u.v. de begeleiding van de lopende pilots).

10.2.g

Project 1

- a. het opzetten van een Toelatingsorganisatie, die de instrumenten voor kwaliteitsborging toelaat, monitort en zo nodig sancties treft.
- b. een onderzoek op welke wijze de huidige organisatie en het erbij horend takenpakket van SBK op het gebied van kwaliteitszorg geïmplementeerd kunnen (en moeten) worden in de op te richten ZBO Bouwkwaliiteit (zie ook de notitie Contourschets Toelatingsorganisatie Kwaliteitsborging Bouw in relatie met de huidige taken van Stichting Bouwkwaliiteit d.d. 4 september 2014).

Project 2

Het inhoudelijke en operationele beheer van de NMD is een taak van SBK, maar past inhoudelijke en qua aansturing beter bij het type werk binnen iBK, ook na instelling van de ZBO. Formeel blijft SBK verantwoordelijk voor dit project tot aan de instelling van de ZBO, maar SBK zal de uitvoering opdragen aan iBK.

Verwachte resultaten

Project 1

- a. Ontwikkelen van protocollen voor toelating, monitoring en sanctioneren.
Gedurende 2015 begeleiden en documenteren pilots instrumenten.
Ondersteunen communicatie activiteiten in 2015 (voorlichting, website, spreekbeurten, input t.b.v. het communicatieplan, dat door [REDACTED] wordt uitgewerkt).
Het opzetten van de bedrijfsorganisatie van de ZBO Bouwkwaliiteit, die direct na het in werking treden van de wet operationeel is.
Het ondersteunen van het voorbereiden van een instellingsbesluit
- b. Drie samenhangende onderzoeksrapporten met conclusies en aanbevelingen aan de opdrachtgever iBK, SBK en het ministerie van BZK.

Uitwerking

10.2.g

10.2.g

Toezicht

De eerste taak van de aan te stellen manager zal het opstellen van een gedetailleerd werkplan voor 2015 zijn. Dit plan van aanpak zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de projectleiding van BZK.

Via kwartaalrapportages wordt verslag gedaan van de (inhoudelijke en financiële) voortgang.



INSTITUUT voor **BOUWKWALITEIT**

AAN:

Ministerie van BZK/DGWB
T.a.v. de heer drs. [REDACTED]
Postbus 20951
2500 EZ 'S-GRAVENHAGE

Datum	15 januari 2015
Uw kenmerk	...
Ons kenmerk	iBK-2015-002/[REDACTED]
Onderwerp	Subsidie aanvraag opzet ZBO bouwkwiteit

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij zenden wij u de volgende stukken ten behoeve van onze subsidieaanvraag voor het opzetten van de ZBO Bouwkwiteit:

- Subsidieaanvraagformulier
- projectplan

Wij zien uw reactie graag tegemoet. Daarbij verzoeken wij u vriendelijk doch dringend om bij de gevraagde honorering van dit subsidieverzoek in de maanden januari t/m oktober 2015 telkens € [REDACTED] over te maken naar de bankrekening van iBK en in november het restantbedrag. Dit ter voorkoming van liquiditeitsproblemen ten gevolge van afdracht en vertraagde teruggave van de betreffende btw.

In de aanvraag is sprake van het vinden van huisvesting voor de genoemde bij het iBK te detacheren medewerkers 'nabij het kantoor van SBK' in Rijswijk. Vooralsnog blijft echter het adres in de voetregel van deze brief het vestigingsadres van de Stichting iBK. Zodra hierin verandering optreedt zullen wij u daarover uiteraard informeren.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van de Stichting Instituut voor Bouwkwiteit,



Ing. [REDACTED] arch.,
-Penningmeester.

Aanvraagformulier t.b.v. een subsidieverlening

I. Vul de n.a.w.-gegevens en overige gegevens van uw instelling in.

Naam instelling: Instituut voor Bouwkwiteit
Postadres: Cargadoorskade 105
Postcode: 3071 AW
Vestigingsplaats: Rotterdam
Naam contactpersoon: Ing. [REDACTED]
Telefoonnummer: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]@instituutbouwkwiteit.nl
Bank- of gironummer: [REDACTED]
T.n.v.: Stichting Instituut voor Bouwkwiteit
Nummer Kamer van Koophandel: 59078979

II. Vraagt u een instellingssubsidie of een projectsubsidie aan?

Projectsubsidie

III. Vul, indien het een projectsubsidie betreft, de start- en einddatum in:

Startdatum project: 1 januari 2015

Einddatum project: 1 april 2016

IV. Bij welke directie vraagt u een subsidie aan?

Wonen en Bouwen (afdeling Bouwkwiteit)

V. Vul het navolgende schema volledig in.

Activiteit	Activiteit	Begrote lasten	Begrote eigen bijdrage	Begrote overige baten	Gevraagde subsidie
A.	10.2.g	€ ,=	-	-	€ ,=
		€ ,=			€ ,=

VI. Licht kernachtig per activiteit de begroting toe.

Activiteit A	Toelichting	Begroot t	Begroot t+1	Gerealiseerd t-1
Personeel	10.2.g	€ ,=		
Materieel	-			
Overig	-			
		€ ,=	€	€
Eigen bijdrage				
Overige bijdragen	'Out of pocket' kosten, secretariaat	-	-	-
		€	€	€
Totale subsidie		€ ,=	€	€

VII. Beschrijf hierna de activiteiten en welke resultaten behaald gaan worden (per activiteit)

Activiteit A

10.2.g

Beschrijving beoogde resultaten

Zie bij Activiteit A hiervoor

VIII. Egalisatiereserve (uitsluitend voor instellingssubsidies)

Aangevraagde instellingssubsidie:

€ -

Stand egalisatiereserve:

IX. Bevoorschotting

Wenst u af te wijken van het standaard bevoorschottingsschema?

X. Ondertekening

Het bestuur, dan wel een namens het bestuur gevolmachtigde, verklaart kennis te hebben genomen van deze geldende wet-®elgeving op basis waarvan betreffende subsidie wordt aangevraagd en verklaart deze subsidieaanvraag juist en volledig te hebben ingevuld.

Functie	Achternaam	Voorletters	Plaats	Datum	Handtekening
Penningmeester IBK			Rotterdam	15 januari 2015	

Bijlage (optioneel):

- 2015-002g/vl aanvraag subsidie voor opzetten ZBO bouwkwaliteit
- projectplan Instituut voor Bouwkwalliteit (IBK) voor het opzetten van de ZBO Bouwkwaliteit

Directoraat-Generaal Wonen en Bouwen
Directie Bouwen
[redacted]

Datum
19 januari 2015

memo

besluitvormingsmemo

Beste [redacted],

Hierbij het verzoek om akkoord te gaan met de verplichting van € [redacted] voor de eerste bijdrage aan Instituut voor Bouwkwaliiteit voor de organisatie van de toelatingsorganisatie kwaliteitsborging bouw.

[redacted] heeft de stukken gelezen en ziet geen belemmeringen.

1. Omschrijving van de subsidie, cq verwijzing naar het plan van eisen

Het totale bijdrageverzoek bedraagt € [redacted],=. Dit bedrag is niet beschikbaar binnen de begroting van directie Bouwen. Er is voor de Voorjaarsnota een verzoek ingediend voor het extra benodigde budget.

10.2.g

In de beschikkingsbrief zal aan het iBK worden gevraagd om een projectplan te maken voor de besteding van de nu te beschikken € [redacted]

Het werk omvat in zijn geheel (dus conform het bijdrageverzoek van [redacted]):

10.2.g

De resultaten zijn:

1. Ontwikkelen van protocollen voor toelating, monitoring en sanctioneren.
 - a. Gedurende 2015 begeleiden en documenteren pilots

Instrumenten.

Datum
19 januari 2015

- b. Ondersteunen communicatie activiteiten in 2015 (voorlichting, website, spreekbeurten, input t.b.v. het communicatieplan, dat door [REDACTED] wordt uitgewerkt).
 - c. Het opzetten van de bedrijfsorganisatie van de ZBO Bouwkwiteit, die direct na het in werking treden van de wet operationeel is.
 - d. Het ondersteunen van het voorbereiden van een instellingsbesluit
2. Drie samenhangende onderzoeksrapporten met conclusies en aanbevelingen aan de opdrachtgever iBK, SBK en het ministerie van BZK. Zie verder het bijgevoegde projectplan.

2. Planning

Afronding werkzaamheden naar verwachting 1 april 2016.

3. Het thema waaruit dit betaald moet worden

Deze subsidie wordt voorlopig gefinancierd uit onderzoeksprogramma Bouwkwiteit 2015. Er wordt hiervoor budget vrijgemaakt door te schuiven in binnen de begroting (NEN, SBK).

4. Keuze uitvoeringsvariant uniform subsidiekader

Er is gekozen voor variant 3 conform de subsidievoorwaarden: prestatie verantwoorden. In deze variant verantwoordt de aanvrager zich bij subsidievaststelling over de geleverde prestaties, of de verrichte activiteiten. Dit is conform de eerdere bijdragen die zijn gegeven aan het iBK.

Checklist risico-analyse en inhoudelijke beoordeling

De inhoudelijke beoordeling en de risico-analyse overlappen elkaar grotendeels en zullen in samenhang worden beoordeeld. In beide gevallen moet er gekeken worden naar de aanvrager en naar de activiteiten die worden beoogd.

Het invullen van de checklist is een verplicht onderdeel (ook ter voorkoming van Misbruik en Oneigenlijk Gebruik) en zal te allen tijde in het subsidiedossier terug te vinden moeten zijn. Voor hulp en advies kun je contact opnemen met [REDACTED] of [REDACTED]@minbzk.nl)

Wanneer het risico te groot lijkt, kan de beleidsmedewerker adviseren de subsidieaanvraag af te wijzen.

Subsidieaanvraag: Projectplan Instituut voor Bouwkwaliiteit (IBK) voor het opzetten van de ZBO Bouwkwaliiteit

Periode: januari 2015 – april 2016

Vraag	Ja/nee	Risiko			Toelichting
		Hoog	Midden	Laag	
AANVRAAG					
Indien de aanvrager eerder een subsidieaanvraag heeft ingediend, hebben zich toen problemen voorgedaan? Zo ja, welke?	Nee			x	
Indien er een verzoek om aanvullende informatie moest worden gevraagd, kon deze informatie gemakkelijk en snel worden aangeleverd?	Ja			x	
ACTIVITEITEN					
Is het doel van de subsidie helder beschreven in de aanvraag?	Ja			x	
Is de uitvoering van de activiteiten helder beschreven in de aanvraag?	Ja			x	
Passen de beoogde activiteiten binnen de beleidslijnen van BZK?	Ja			x	
Hebben de activiteiten al plaatsgevonden? (Wanneer de activiteiten reeds hebben plaatsgevonden is het resultaat meetbaar en het risico op M&O kleiner.)	Nee			x	

FINANCIËLE ASPECTEN					
Geeft de financiële onderbouwing voldoende inzicht in de besteding van de subsidiemiddelen?	Ja			x	
Is er voldoende vertrouwen dat de activiteiten met deze subsidie gefinancierd kunnen worden?	Ja			x	
Is het aannemelijk dat de activiteiten binnen de gestelde termijn kunnen worden voltooid?	Ja			x	
Is het aannemelijk dat de activiteiten ook zonder de BZK subsidie kunnen worden uitgevoerd?	Nee		x		Het bijdrageverzoek betreft activiteiten die de verantwoordelijkheid zijn van het rijk. Marktpartijen zullen hiervoor geen eigen bijdrage geven.
Is er voldoende vertrouwen in de haalbaarheid van de activiteiten?	Ja			x	
Dragen de activiteiten voldoende bij aan de doelstelling van de subsidie?	Ja			x	
Bestaat er voldoende vertrouwen in de capaciteit om de activiteiten naar behoren uit te voeren?	Ja			x	
TOTAAL OORDEEL				x	

Alleen toelichten als het antwoord nee is. Het risico is dan hoog of middel. Als het antwoord ja is, is het risico laag.

Naam: XXXXXXXXXX

Datum: 20 januari 2015

INHOUDELIJKE TOETS OP VERZOEK TOT SUBSIDIEVASTSTELLING

Het invullen van de checklist is een verplicht onderdeel (ook ter voorkoming van Misbruik en Oneigenlijk Gebruik) en zal te allen tijde in de werkmapp, in digidoc terug te vinden moeten zijn. Voor hulp en advies kun je contact opnemen met [REDACTED] ([REDACTED] of [REDACTED]@minbzk.nl).

Vraag	j/n	Toelichting
Aanvraag tot vaststelling		
Indien de aanvrager eerder een verzoek tot subsidievaststelling heeft ingediend, hebben zich toen problemen voorgedaan? Zo ja, welke?	Nee	
Indien er een verzoek om aanvullende informatie moest worden gevraagd, kon deze informatie gemakkelijk en snel worden aangeleverd?	Nvt	
Activiteiten		
Zijn de activiteiten waarvoor subsidie is verstrekt, uitgevoerd conform het ingediende activiteitenplan en eventuele aanvullende voorwaarden in de beschikking?	Ja	
Is er extra informatie gevraagd en voldeed deze informatie?	Nee	Geen extra informatie gevraagd
Financiële aspecten		
Zijn de activiteiten uitgevoerd conform de bij het activiteitenplan ingediende begroting?	ja	
In geval van arrangement 3: is de controleverklaring voldoende?	ja	
Misbruik & Oneigenlijk gebruik (M&O)		
Bestaat er een vermoeden van M&O (inclusief niet tijdige melding van veranderende omstandigheden die van invloed zijn op de subsidie) en zo ja, waar is dit op gebaseerd?	Nee	
Is er reden om te korten op het uiteindelijk toe te kennen subsidiebedrag?	Nee	
Is er reden om de subsidieontvanger op te nemen in het M&O-register en zo ja, waar is dit op gebaseerd?	Nee	
Totaal oordeel		
	akkoord	

Naam: [REDACTED], BZK/DGWB/Bouwen

Datum: 3 februari 2015



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Instituut voor Bouwkwaliiteit
T.a.v. de heer [REDACTED]
Cargadoorskade 105
3071 AW Rotterdam

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

[REDACTED] @minbzk.nl

Datum 3 februari 2015
Betreft Subsidie voor het opzetten van de ZBO Bouwkwaliiteit
VP H18-8489

Kenmerk
2015-0000042261
Uw kenmerk

Geachte heer [REDACTED],

Onder verwijzing naar uw brief van 15 januari 2015 waarin u verzoekt om een subsidie inzake het opzetten van de ZBO Bouwkwaliiteit, deel ik u mede dat ik in afwijking van uw aanvraag bereid ben u op grond van de Kaderwet BZK-subsidies van 1 juli 2013, het Kaderbesluit BZK-subsidies van 1 juli 2013 en de Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013 ingaande 1 juli 2013 (Staatscourant, 20 juni 2013 nr. 16506); hierna te noemen het subsidiebesluit en subsidieregeling een subsidie van € [REDACTED] oe te kennen voor de volgende activiteit(en):

10.2.g

Conform bovengenoemde regeling wordt een voorschot verstrekt van maximaal € [REDACTED] zijnde 80% van het te subsidiëren bedrag. U ontvangt dit voorschot op rekeningnummer IBAN [REDACTED] en BIC [REDACTED] ten name van Instituut voor Bouwkwaliiteit te Rotterdam.
De laatste 20% zijnde € [REDACTED] wordt na indiening van de vaststelling betaalbaar gesteld.

Na afloop, 1 april 2016, van de gesubsidiëerde activiteit heeft u 13 weken de tijd om een vaststellingaanvraag in te dienen. De subsidie zal binnen 22 weken na ontvangst van uw vaststellingsaanvraag worden vastgesteld op basis van het bij punt a hieronder beschreven bewijs. De uitwerking van het project dient te geschieden conform de projectopzet, zoals die is beschreven in uw bovengenoemde brief.

Ik verzoek u alle correspondentie, zoals de aanvraag tot vaststelling, over deze

projectsubsidie onder vermelding van het kenmerk van deze brief en het verplichtingennummer te richten aan:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Wonen en Rijksdienst, DGWB/directie Bouwen
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Datum
3 februari 2015
Kenmerk
2015-0000042261

Aan deze subsidieverlening verbind ik de navolgende verplichtingen:

- a. U dient bewijs te overleggen waaruit blijkt dat de gesubsidieerde activiteiten hebben plaatsgevonden, bijvoorbeeld middels een eindverslag. Tevens dient u een verantwoording (prestatie en gerealiseerde kosten) te overleggen, welke is opgesteld conform de door u ingediende begroting.
- b. U dient onmiddellijk schriftelijk te melden zodra aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet tijdig, of niet geheel zullen worden verricht of dat niet tijdig, of niet geheel aan de verplichtingen die aan de subsidie zijn verbonden zal worden voldaan.

Volledigheidshalve attendeer ik u erop dat ik op grond van artikel 4:46 van de Algemene Wet Bestuursrecht bevoegd ben de subsidie op een lager bedrag vast te stellen, als u de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet of niet in voldoende mate naleeft.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan contact op met de heer [REDACTED] telefoon [REDACTED]

Hoogachtend,
De minister voor Wonen en Rijksdienst.
Namens deze,



Directeur Bouwen

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. Wonen en Rijksdienst, DGWB/ Directie Bouwen, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.



BESLUITVORMINGSMEMO

DGWB, directie Bouwen

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Contactpersoon

T

Datum
5 februari 2015

memo

Vaststelling bijdrage + aanvullende bijdrage 2014
Stichting Instituut Bouwkwaliiteit

Onderwerp

- Bijdrageverzoek iBK [redacted] inclusief 21% BTW, beschikking dd 13 november 2013, kenmerk 2013-0000688515
- Bijdrageverzoek iBK € [redacted] inclusief 21% BTW, beschikking dd 4 juli 2014, kenmerk 2014-0000337505

Verzoek

- Ben je akkoord met vaststelling van de subsidie op de beschikte bedragen?
- Ben je akkoord met de betaling van de resterende 20% zijnde € [redacted]

Toelichting

- De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform werkplan, planning en begroting.
- Het werkplan was algemeen geformuleerd. De specifieke werkzaamheden zijn uitgevoerd in nauw overleg met de projectleider [redacted]

[redacted] heeft de stukken bekeken en ziet geen belemmeringen.

Checklist opschonen voorschotten Directies – Subsidies

Uitvoeringsvariant 3, 4 en 5

Deze checklist is bedoeld voor de medewerkers van de beleidsdirecties voor het afboeken van de voorschotten met betrekking tot het project Bijsturing 2014.

Deze checklist geldt voor uitvoeringsvariant 3, 4 en 5 (zie bijlage 11).

Voor het afboeken van een subsidievoorschot maak je een werkmap aan in Digidoc in het desbetreffende subsidiedossier. Kies bij het aanmaken van de werkmap voor de werkstroom "subsidie/bijdragen" en vul de eigenschappen in (zie bijlage 1).

Voeg de volgende documenten toe aan de werkmap:

X 1. Subsidiebeschikking (subsidieverlening)

In de subsidieverleningsbrief staat opgenomen wanneer de subsidie eindigt en aan welke verantwoordingseisen de subsidieontvanger moet voldoen. Voeg deze beschikking toe aan de werkmap.

x 2. Vaststellingsaanvraag incl. verantwoordingsinformatie

De subsidieaanvrager moet een formele vaststellingsaanvraag indienen na afloop van de gesubsidieerde activiteiten. De vaststellingsaanvraag bestaat uit een verzoek tot vaststelling (brief of email) inclusief de in de subsidiebeschikking gevraagde verantwoordingsdocumentatie (bijv. een onderzoeksrapport, jaarverslag of accountantsverklaring). Neem alle aangeleverde documentatie op in de werkmap.

x 3. Inhoudelijke toets op vaststellingsaanvraag

Op basis van de aangeleverde vaststellingsaanvraag en verantwoordingsdocumentatie controleer je of de verantwoording voldoet aan de in de subsidiebeschikking gestelde eisen. Vul hiertoe het formulier "Inhoudelijke toets op verzoek subsidievaststelling" in (zie bijlage 2). Voeg het ingevulde formulier toe aan de werkmap.

x 4. Memo onderbouwing van de vaststelling

Op basis van de uitkomsten van de inhoudelijke toets schrijf je je bevindingen in een memo aan de budgethouder. In dit memo onderbouw je de beslissing om de subsidie volledig of lager vast te stellen. Voeg het memo toe aan de werkmap.

x 5. Vaststellingsbrief

Tot slot stel je de vaststellingsbrief op. Deze brief wordt naar de subsidieaanvrager verstuurd. Voor de vaststellingsbrief zijn standaarden beschikbaar (zie bijlage 3, 4 of 5).

1. Vaststellingsbrief
2. Vaststellingsbrief met nabetaling
3. Vaststellingsbrief met terugvordering

N.B.: indien er sprake is van een terugvordering (ad. 3) moet een apart verzoek bij de debiteurenadministratie worden ingediend. Zie hiervoor de werkinstructies onder *Kernprocessen > Bedrijfsvoeringsprocessen > Vorderen > Werkinstructies*. Een kopie van de vorderingsbrief dient aan de werkmap te worden toegevoegd.

x 6. Checklist

Scan na invullen deze checklist in, voeg deze toe aan de werkmap en kies voor afronden om de werkstroom op te starten langs budgethouder en financiële administratie.

Hierbij verklaar ik dat bovenstaande documenten juist en volledig zijn ingevuld en zijn opgenomen in de werkmap.*

Naam behandelaar: [REDACTED]

Datum: 5 februari 2015

*) Verzend de werkmap niet indien het onmogelijk blijkt om de vereiste documenten compleet te krijgen. Vul in dat geval de memo "Verzoek tot afboeken voorschot" in (zie bijlage 9) en verstuur naar Postbus [REDACTED] @minbzk.nl.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Stichting Instituut voor Bouwkwiteit
T.a.v. de heer drs. [REDACTED]
Cargadoorskade 105
3071 AW Rotterdam

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen
Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 12 februari 2015
Betreft Vaststelling subsidie kwartiermakerfase route naar private
kwaliteitsborging
VP H18-8206

Kenmerk
2015-000045634
Uw kenmerk

Geachte heer [REDACTED]

Bij beschikking van 13 november 2013 met kenmerk 20130000688515 en de aanvullende beschikking van 4 juli 2014 met kenmerk 2014-0000337505 is aan u voor het project Kwartiermakerfase route naar private kwaliteitsborging een subsidie toegezegd van maximaal € [REDACTED]

Gelet op de door u ingediende verantwoording, stel ik de financiële vergoeding vast op een bedrag van € [REDACTED] onder voorbehoud van verrekening en terugvordering bij later blijken onjuiste vaststelling van deze financiële vergoeding.

Aan u is reeds een bedrag van € [REDACTED] als voorschot uitbetaald. Het resterende bedrag van € [REDACTED] is goedgekeurd en wordt betaalbaar gesteld op rekeningnummer [REDACTED] ten name van Stichting Instituut voor Bouwkwiteit te Rotterdam.

Hoogachtend,
de Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,



Directeur Bouwen



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Instituut voor Bouwkwiteit
T.a.v. de heer ir. [REDACTED]
Cargadoorskade 105
3071 AW Rotterdam

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

[REDACTED]

@minbzk.nl

Datum 4 maart 2015
Betreft Wijzigingsbesluit projectsubsidie tbv begeleiding en
kennisverspreiding pilots private kwaliteitsborging correctie
einddatum

Kenmerk
2015-0000120992

Uw kenmerk
2014-912

Geachte heer [REDACTED],

De subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013 ingaande 1 juli 2013 (Staatscourant, 20 juni 2013 nr. 16506);
De beschikking met VP 8413, afgegeven op 24 oktober 2014.

Overwegende :

Gezien uw verzoek van 13 november 2014 om de einddatum te wijzigen naar 1 januari 2016.

Besluit:

De beschikking met VP 8413 zodanig te wijzigen, dat na afloop, 1 januari 2015 te wijzigen naar 1 januari 2016.

Verder blijven de overige voorwaarden van de beschikking van 24 oktober 2014 van toepassing.

Hoogachtend,
de Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,



Directeur Bouwen

Checklist risico-analyse en inhoudelijke beoordeling

De inhoudelijke begordeling en de risico-analyse overlappen elkaar grotendeels en zullen in samenhang worden beoordeeld. In beide gevallen moet er gekeken worden naar de aanvrager en naar de activiteiten die worden beoogd.

Het invullen van de checklist is een verplicht onderdeel (ook ter voorkoming van Misbruik en Oneigenlijk Gebruik) en zal te allen tijde in het subsidiedossier terug te vinden moeten zijn. Voor hulp en advies kun je contact opnemen met [REDACTED] of [REDACTED]@minbzk.nl

Wanneer het risico te groot lijkt, kan de beleidsmedewerker adviseren de subsidieaanvraag af te wijzen.

Subsidieaanvraag: Projectplan Instituut voor Bouwkwiteit (IBK) voor het opzetten van de ZBO Bouwkwiteit, 2^e bijdrage

Periode: januari 2015 – april 2016

Vraag	Ja/nee	Risiko			Toelichting
		Hoog	Midden	Laag	
AANVRAAG					
Indien de aanvrager eerder een subsidieaanvraag heeft ingediend, hebben zich toen problemen voorgedaan? Zo ja, welke?	Nee			x	
Indien er een verzoek om aanvullende informatie moest worden gevraagd, kon deze informatie gemakkelijk en snel worden aangeleverd?	Ja			x	
ACTIVITEITEN					
Is het doel van de subsidie helder beschreven in de aanvraag?	Ja			x	
Is de uitvoering van de activiteiten helder beschreven in de aanvraag?	Ja			x	
Passen de beoogde activiteiten binnen de beleidslijnen van BZK?	Ja			x	
Hebben de activiteiten al plaatsgevonden? (Wanneer de activiteiten reeds hebben plaatsgevonden is het resultaat meetbaar en het risico op MAO kleiner.)	Nee			x	

FINANCIELE ASPECTEN					
Geeft de financiële onderbouwing voldoende inzicht in de besteding van de subsidie middelen?	Ja			x	
Is er voldoende vertrouwen dat de activiteiten met deze subsidie gefinancierd kunnen worden?	Ja			x	
Is het aannemelijk dat de activiteiten binnen de gestelde termijn kunnen worden voltooid?	Ja			x	
Is het aannemelijk dat de activiteiten ook zonder de BZK subsidie kunnen worden uitgevoerd?	Nee		x		Het bijdrageverzoek betreft activiteiten die de verantwoordelijkheid zijn van het rijk. Marktpartijen zullen hiervoor geen eigen bijdrage geven.
Is er voldoende vertrouwen in de haalbaarheid van de activiteiten?	Ja			x	
Dragen de activiteiten voldoende bij aan de doelstelling van de subsidie?	Ja			x	
Bestaat er voldoende vertrouwen in de capaciteit om de activiteiten naar behoren uit te voeren?	Ja			x	
TOTAAL OORDEEL				x	

Alleen toelichten als het antwoord nee is. Het risico is dan hoog of middel. Als het antwoord ja is, is het risico laag.

Naam: XXXXXXXXXX

Datum: 15 juli 2015

**Projectplan Instituut voor Bouwkwality (iBK)
voor het kwartier maken voor
de ZBO Bouwkwality**

**in opdracht te aanvaarden door
BZK / DG Wonen en Bouwen**

Rijswijk: 10 juli 2015

Projectplan voor het kwartier maken voor de ZBO Bouwkwaliiteit

Voorwoord

Deze geactualiseerde versie van het projectplan is inhoudelijk en financieel gelijk aan de oorspronkelijke versie van het projectplan d.d. 15 januari 2015. De actualisatie betreft:

- Onder de kop uitwerking is een alinea toegevoegd met een betere beschrijving van de functie van het iBK en de positionering van het iBK in het veld. Deze ontbrak in de vorige versie van het projectplan en leidde tot onduidelijkheid hierover.
- Enkele formuleringen zijn gepreciseerd; zo wordt het werk van iBK nu expliciet beschreven als activiteit "kwartier maken voor de ZBO Bouwkwaliiteit" wat de werkelijke activiteiten dekt.

Inleiding

De kwartiermakers, die hun werkzaamheden uitvoeren onder de vlag van het Instituut voor Bouwkwaliiteit hebben de eerste fase van hun taken eind december 2014 afgerond (m.u.v. de begeleiding van de lopende pilots).

10 2 g

Project 1

- a. het kwartier maken voor een Toelatingsorganisatie, die de instrumenten voor kwaliteitsborging toelaat, monitort en zo nodig sancties treft.
- b. een onderzoek op welke wijze de huidige organisatie en het erbij horend takenpakket van SBK op het gebied van kwaliteitszorg geïmplementeerd kunnen (en moeten) worden in de op te richten ZBO Bouwkwaliiteit (zie ook de notitie Contourschets Toelatingsorganisatie Kwaliteitsborging Bouw in relatie met de huidige taken van Stichting Bouwkwaliiteit d.d. 4 september 2014).

Project 2

Het inhoudelijke en operationele beheer van de NMD is een taak van SBK, maar past inhoudelijke en qua aansturing beter bij het type werk binnen iBK, ook na instelling van de ZBO. Formeel blijft SBK verantwoordelijk voor dit project tot aan de instelling van de ZBO, maar SBK zal de uitvoering opdragen aan iBK.

Verwachte resultaten

Project 1

- a. Ontwikkelen van protocollen voor toelating, monitoring en sanctioneren. Gedurende 2015 begeleiden en documenteren pilots instrumenten.

Ondersteunen communicatie activiteiten in 2015 (voorlichting, website, spreekbeurten, input t.b.v. het communicatieplan, dat door [REDACTED] wordt uitgewerkt).

Het opzetten van de bedrijfsorganisatie van de ZBO Bouwkwality, die direct na het door de minister te nemen instellingsbesluit en het in werking treden van de wet operationeel is.

Het ondersteunen van het voorbereiden van een instellingsbesluit

b. Drie samenhangende onderzoeksrapporten met conclusies en aanbevelingen aan de opdrachtgever iBK, SBK en het ministerie van BZK.

Uitwerking

10.2.g



10.2.g

Toezicht

De eerste taak van de aan te stellen manager zal het opstellen van een gedetailleerd werkplan voor 2015 zijn. Dit plan van aanpak zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de projectleiding van BZK.

Via kwartaalrapportages wordt verslag gedaan van de (inhoudelijke en financiële) voortgang.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Subsidieaanvraagformulier

Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen

Raadpleeg eerst de toelichting voordat u het formulier invult. De toelichting treft u als bijlage bij dit aanvraagformulier.

Inleiding

Lees de toelichting goed door voor u het aanvraagformulier invult. De toelichting ondersteunt u bij het zo juist en volledig mogelijk invullen van de subsidieaanvraag.

Een volledige aanvraag is ondertekend door de daartoe bevoegde statutair bestuurder en gaat vergezeld van alle gevraagde documenten.

Vul het formulier digitaal in, print het ingevulde formulier uit en plaats de benodigde handtekening. Stuur het ingescande formulier inclusief alle gevraagde bijlagen bij voorkeur per e-mail naar:

....

U kunt de aanvraag ook per post verzenden naar:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directoraat Generaal Wonen en Bouwen
Directie Bouwen
t.a.v.

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Subsidieaanvraag

1.1 Gegevens aanvrager

1.1.1 Gegevens organisatie

Organisatie	Instituut voor Bouwkwiteit
Rechtsvorm	Stichting
Kvk Inschrijfnummer	59078979
BTW-nummer	NL853307908B01
Banknummer	Op naam van Stichting instituut voor Bouwkwiteit
Bezoekadres	Frijdastraat 20a 2288EZ Rijswijk
Postadres	Cargadoorskade 105 3071AW Rotterdam

1.1.2 Contactpersoon

Contactpersoon	
Functie	Penningmeester Stichting iBK
Telefoon	/
E-mailadres	@stichtingibk.nl

1.2 Beschrijving aanvraag

1.2.1 Doel

Geef een korte beschrijving van het doel van de te subsidiëren activiteit.

In het kader van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen wordt een Toelatingsorganisatie ingesteld door de minister voor Wonen en Rijksdienst. De inhoudelijke voorbereiding daarvoor gebeurt deels door de directie Wonen en Bouwen van het ministerie van BZK en deels door het Instituut voor Bouwkwaliiteit. De werkzaamheden van het iBK zijn samen te vatten als kwartier maken in een intermediaire rol tussen het betrokken veld – de private en publieke bouwsector – en de rijksoverheid. Qua beleidsvoorbereiding en het testen van praktijktoepassingen worden mede en vooral via het iBK het ontwerp van de wet- en regelgeving en de opvattingen en ervaringen in het veld zo goed mogelijk op elkaar afgestemd en wordt het veld zo goed mogelijk voorbereid (geïnformeerd en ten dele ook getraind) op de nieuwe rolverdeling.

1.2.2 Activiteiten

Geef een overzicht van de activiteiten inclusief een korte toelichting waarmee u uw doel wilt bereiken.

10.2.g

1.2.3 Kosten en looptijd

Wat zijn de totale kosten van uw project? € 

Welk bedrag wilt u gesubsidieerd hebben? € 

Welk is de looptijd van de gesubsidieerde activiteiten** 1-1-2015
1-4-2016

Indien mogelijk, wilt u een voorschot? Ja

Hoe wilt u het voorschot uitgekeerd krijgen? In één keer vooraf

*Naast het op 3 februari 2015 (nr. VP H18-8489) beschikte bedrag à 

**De einddatum is mede afhankelijk van de politieke besluitvorming en het daadwerkelijk operationeel zijn van de door de minister in te stellen Toelatingsorganisatie.

1.3 Ondertekening

Dit formulier dient namens uw organisatie rechtsgeldig te worden ondertekend door een hiertoe bevoegd statutair bestuurder.

Datum Plaats

10 juli 2015 Rotterdam

Handtekening



Bij deze aanvraag dient u minimaal de volgende bijlagen mee te sturen:

1. Beleidsplan, **Projectplan** of activiteitenplan van de te subsidiëren activiteiten;
2. **Begroting** van de activiteiten, minimaal onderverdeeld in personele en materiële kosten per activiteit en voorzien van een dekkingsvoorstel van die kosten; **Inbegrepen in projectplan**
3. Verklaring de-minimissteun (of een toelichting waarom deze niet van toepassing is voor de subsidieaanvrager); **Zie begeleidend schrijven en projectplan**
4. Bewijsstuk waaruit de bevoegdheid blijkt van de ondertekenaar van de subsidieaanvraag; = **Uittreksel KvK-registratie**
5. Bewijsstuk waaruit blijkt wie de eigenaar is van het bankrekeningnummer. = **kopie afschrift bankrekening** d.d. 9 juni 2015

Het geheel, bestaande uit de aanvraag en bijlagen, dient u te voorzien van een ondertekend en gedateerd begeleidend schrijven waarin u

eventueel aanvullende informatie, bijvoorbeeld ten behoeve van de besluitvorming over uw aanvraag, kunt vermelden.

Toelichting

Aan te leveren informatie

Alleen volledig ingevulde aanvraagformulieren worden in behandeling genomen. Een volledige aanvraag heeft betrekking op één project, is volledig ingevuld en gaat vergezeld van **alle** gevraagde bijlagen en bescheiden.

1.1.1. Contactgegevens

Bij deze vraag vult u de gegevens van uw organisatie in. Indien het bezoekadres gelijk is aan het postadres hoeft u het postadres niet in te vullen.

1.1.2. Contactpersoon

U dient de voorletters en de volledige uitgeschreven tussenvoegsels en achternaam van de contactpersoon in te vullen (dus niet "v.d."), zodat het secretariaat de correspondentie op de juiste wijze kan adresseren.

1.2.1. Doel

Hier geeft u kort aan wat u bereikt wilt hebben als het project is afgerond. U kunt hier ook eventuele producten benoemen die het project zal opleveren (bijvoorbeeld: een methodiekbeschrijving of een samenwerkingsovereenkomst).

Geef een reële opgave van wat u wilt bereiken. Het al dan niet realistisch zijn van de doelstelling weegt me bij de beoordeling van de aanvraag.

1.2.2. Activiteiten

Benoem eerst de geplande projectactiviteiten. Geef eenduidig en concreet te nemen acties weer per activiteit. U dient tevens aan te geven welke resultaten en effecten de omschreven activiteiten opleveren. U vult bij iedere activiteit in welke resultaten en effecten de activiteit oplevert voor de doelstelling van het project.

U dient de resultaten en effecten "output en outcome gericht" te formuleren. Als output wilt u bijvoorbeeld bij activiteit 1 een congres of bijeenkomst organiseren. Resultaten en effecten kunnen in dit verband zijn dat u 600 uitnodigingen verstuurt, 80 bezoekers hoopt te ontvangen en 20 deelnemers hoopt te werven voor uw project.

1.2.3. Kosten en looptijd

Kosten

Vul zowel de totale kosten van het project in als het deel van de kosten dat u gesubsidieerd wilt hebben. Het gevraagde gesubsidieerde bedrag wordt in relatie tot het doel dat u ermee wilt bereiken en de activiteiten die u wilt ontplooiën, meegewogen in de beoordeling.

Looptijd

Geef hier de totale looptijd van het project weer. Deze gegevens hebben wij nodig voor de planning van de verantwoording en afwikkeling in geval van verstrekking van de subsidie.

Bevoorschotting

Geef aan of u aanspraak wilt maken op een voorschot en in hoeveel termijnen u het voorschot uitgekeerd wilt krijgen. Het is ter beoordeling aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties of zij akkoord gaat met uw voorstel.

1.3. Ondertekening

Dit formulier dient namens uw organisatie rechtsgeldig te worden ondertekend door een hiertoe bevoegd statutair bestuurder. Bij behandeling van uw aanvraag controleren wij of de bestuurder staat geregistreerd in het KvK-register. Indien de bestuurder niet in het KvK is opgenomen, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen. Indien er sprake was van een wisseling van bestuurder, dient een KvK-uittreksel mee te worden gezonden.

Behandeltermijnen

Behandelen aanvraag

Voor de behandeling van een subsidieaanvraag hanteren wij de wettelijke termijn van maximaal 13 weken. In uitzonderingsgevallen geldt een termijn van 22 weken. Deze termijn geldt voor subsidieaanvragen waarbij sprake is van EU-cofinanciering of bij aanvragen waarvoor een beoordelingscommissie moet worden ingesteld. U ontvangt binnen 2 weken na ontvangst van uw aanvraag een ontvangstbevestiging waarin de behandeltermijn staat vermeld.

Ontbrekende informatie

Wanneer wij constateren dat de door u ingeleverde aanvraag onvolledig is, ontvangt u binnen 2 weken na ontvangst een verzoek om de ontbrekende informatie aan te vullen. U heeft dan 2 weken om de informatie aan te leveren.

Uw aanvraag wordt niet in behandeling genomen wanneer u, na eerder verzoek om aanvullende informatie, alsnog niet binnen de termijn van 2 weken de ontbrekende informatie heeft aangeleverd. U wordt hiervan schriftelijk op de hoogte gebracht.



BESLUITVORMINGSMEMO

Directie Bouwen
de waarnemend directeur
drs. [REDACTED]

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Contactpersoon

T [REDACTED]

Datum
14 juli 2015

memo

Tweede bijdrage Instituut Bouwkwaliiteit t.b.v.
kwartiermaken stelsel kwaliteitsborging

1. Inleiding

In januari 2015 heeft het Instituut voor Bouwkwaliiteit een verzoek ingediend voor een bijdrage van [REDACTED] voor het kwartiermaken voor de bouwsector voor het voorgenomen stelsel voor kwaliteitsborging voor het bouwen. In maart 2015 hebben we een bedrag beschikt van [REDACTED]. Meer was op dat moment niet beschikbaar binnen de begroting van de directie Bouwen. Door verplichtingen en kasgeld te verschuiven van 2015 naar 2016, is binnen het budget van de directie Bouwen ruimte gemaakt om de rest van de gevraagde bijdrage te beschikken.

Besluit

1. Ben je akkoord met het verlenen van een bijdrage van de rest van het gevraagde bedrag, te weten [REDACTED]?

2. Omvang van de bijdrage

We stellen voor dat BZK een bijdrage verleent van 100% van het ingediende verzoek. De activiteiten die het IBK uit zal voeren, vormen de algemene kwartiermakersactiviteiten zoals de voorbereiding van de bedrijfsorganisatie voor de nieuwe zbo Bouwkwaliiteit, de ontwikkeling van protocollen voor toelating van instrumenten en de begeleiding van communicatie over het nieuwe stelsel. Deze kosten kunnen lastig door de bouwsector zelf bijeen worden gebracht. De bouwsector draagt zelf bij aan het kwartiermaken door het voorbereiden van hun achterban/leden op het nieuwe stelsel via voorlichting, opleidingen, communicatie, discussiebijeenkomsten en bijdragen aan experimenten en pilotprojecten.

3. Omschrijving van de subsidie, c.q. verwijzing naar het plan van eisen

Het werk omvat in zijn geheel (dus conform het bijdrageverzoek van [REDACTED]):

1. het opzetten van een Toelatingsorganisatie, die de instrumenten voor kwaliteitsborging toelaat, monitort en zo nodig sancties treft.
2. een onderzoek op welke wijze de huidige organisatie en het erbij horend takenpakket van SBK op het gebied van kwaliteitszorg geïmplementeerd kunnen (en moeten) worden in de op te richten ZBO Bouwkwaliiteit (zie ook de notitie Contourschets Toelatingsorganisatie Kwaliteitsborging Bouw in relatie met de huidige taken van Stichting Bouwkwaliiteit d.d. 4 september 2014).

BESLUITVORMINGSMEMO

De resultaten zijn:

Datum
14 juli 2015

1. Ontwikkelen van protocollen voor toelating, monitoring en sanctioneren.
 - a. Gedurende 2015 begeleiden en documenteren pilots instrumenten.
 - b. Ondersteunen communicatie activiteiten in 2015 (voorlichting, website, spreekbeurten, input t.b.v. het communicatieplan, dat door [REDACTED] wordt uitgewerkt).
 - c. Het opzetten van de bedrijfsorganisatie van de ZBO Bouwkwiteit, die direct na het in werking treden van de wet operationeel is.
 - d. Het ondersteunen van het voorbereiden van een instellingsbesluit
 2. Drie samenhangende onderzoeksrapporten met conclusies en aanbevelingen aan de opdrachtgever iBK, SBK en het ministerie van BZK.
- Zie verder het bijgevoegde projectplan.

Op dit moment zijn de belangrijkste resultaten tot nu toe:

1. Er is een uitgewerkte adviestekst geleverd voor de amvb-tekst criteria toelating instrumenten kwaliteitsborging.
2. Begeleiding van lopende pilots vindt plaats; er wordt een pilot 'kleine klus' voorbereid.
3. Er wordt goede voortgang gemaakt met het advies van Berenschot over de inrichting van de toelatingsorganisatie.
4. Er worden contacten met marktpartijen gehouden en gecommuniceerd conform het projectplan.

Wij (leden kernteam Borgen IV) zijn tevreden over de kwaliteit en de voortgang van het werk van het iBK.

4. Planning

Afronding werkzaamheden naar verwachting 1 april 2016.

5. Het thema waaruit dit betaald moet worden

Deze subsidie wordt gefinancierd uit onderzoeksprogramma Bouwkwiteit 2015. Bij VJN 2015 is hiervoor budget toegekend.

BESLUITVORMINGSMEMO

7. Keuze uitvoeringsvariant uniform subsidiekader

Er is gekozen voor variant 5 conform de subsidievoorwaarden: integrale verantwoording. In deze variant geeft iBK een beschrijving van de gerealiseerde prestaties en levert de bewijsstukken hiervoor. Ook zal worden gevraagd om een goedkeurende verklaring van een accountant.

Datum

14 juli 2015

CHECKLIST WIJZIGEN VERPLICHTING – UITGEBREID – SUBSIDIE/ BIJDRAGE/ INKOOP

☒	CONTROLE AANVRAAG		ACTIE
☒	De juiste werkstroom is gebruikt - bij Subsidie: werkstroom "Subsidie/bijdrage verlenen" - bij Bijdragen: werkstroom "Subsidie/bijdrage verlenen" - bij Opdrachten: werkstroom "Inkoop/inhuur gunning"		Indien niet de juiste werkstroom is gekozen: Draag de werkmapp over aan de financieel medewerker en verzoek de juiste werkstroom te kiezen. Leg communicatie zoals mails vast in Digidoc.
☒	Benodigde documentatie is aanwezig <u>Wijzigen verplichtingenbedrag</u> - bij Subsidie: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde beschikking - bij Bijdragen: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde beschikking / overeenkomst - bij Inkopen: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde overeenkomst <u>Wijzigen budgetregel</u> Beide budgethouders moeten akkoord hebben gegeven voor het openstaande verplichtingenbedrag. Dit akkoord moet zijn vastgelegd <u>Wijzigen kasjaren</u> Er dient een onderbouwing van de beleidsdirectie aanwezig te zijn. Deze onderbouwing moet door een gemandateerde budgethouder zijn geaccordeerd <u>Wijzigen plandum</u> <u>Afboeken van verplichtingen</u> Er moet een verzoek van de financieel medewerker aanwezig zijn met daarin de reden van afboeking. Er moet gekken worden of er voorschotten zijn afgeboekt.		Indien niet de juiste documentatie aanwezig is: Draag de werkmapp over aan de financieel medewerker en verzoek de juiste documentatie toe te voegen. Leg communicatie zoals mails vast in Digidoc. Indien er voorschotten zijn afgeboekt dient de werkstroom te worden doorgezet naar een medewerker kasbeheer.
☒	Werkstroomeigenschappen zijn volledig ingevuld <u>Subsidies/Bijdrage</u> - Beslissing toekennen of afwijzen - Voldaan aan eisen - Einddatum - Bedrag incl. BTW - Registreren inkoopopdracht >€ 30.000 door HIS - Naam leverancier - Kasraming - Einddatum contract - Hoofd- werkbudgetregel - Reden nieuwe of bijsstelling verplichting - OE-code <u>Inkoop</u> - Verplichting instellen ophogen door FEZ - Verzenden - Inkoopregels gevolgd - Bedrag incl. BTW - Registreren inkoopopdracht > € 30.000 door HIS - Naam leverancier - Kasraming - Einddatum contract - Hoofd- werkbudgetregel - Reden nieuwe of bijsstelling verplichting - OE-code		Indien een of meer parameters niet (juist) zijn ingevoerd: Draag de werkmapp over aan de financieel medewerker en verzoek om de gegevens aan te vullen. Leg communicatie zoals mails vast in Digidoc.
☒	Budgethouder is gemandateerd In het parafenregister van webfocus staat dat de budgethouder is gemachtigd voor het bedrag.		Indien niet een gemandateerde budgethouder heeft getekend: Draag de werkmapp over aan de financieel medewerker en verzoek de overeenkomst of beschikking te laten ondertekenen door een gemandateerde budgethouder. Leg communicatie zoals mails vast in Digidoc.
	Naam: 	Datum: 23-07-2015	Werkstroo- mapnummer: 2015-37235
	Hierbij verklaar ik dat dit document juist en volledig is ingevuld en is geplaatst in de juiste map in Digidoc ☒		



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Instituut voor Bouwkwiteit
T.a.v. de heer [REDACTED]
Cargadoorskade 105
3071 AW Rotterdam

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

[REDACTED] @minbzk.nl

Datum 27 juli 2015
Betreft Aanvullende subsidie tweede tranche fase 2 voor de
voorbereiding van de ZBO Bouwkwiteit

Kenmerk
2015-0000412790

Uw kenmerk
IBK 2015-008 [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Onder verwijzing naar uw verzoek van 10 juli 2015 om een aanvullende subsidie inzake de "tweede tranche fase 2 voor de voorbereiding van de ZBO Bouwkwiteit" deel ik u mee dat ik bereid ben u, op grond van de Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013, een aanvullende projectsubsidie toe te kennen van voor de volgende activiteiten:

10.2.g

Het te subsidiëren bedrag bedraagt € [REDACTED]. De totale kosten komen hierdoor op € [REDACTED] (€ [REDACTED] + € [REDACTED]). conform [REDACTED]. bovengenoemde regeling wordt een voorschot verstrekt van 100% € [REDACTED] van de aanvullende subsidie. Dat wordt na het verzenden van de beschikking betaalbaar gesteld op uw rekeningnummer IBAN [REDACTED] en BIC [REDACTED] ten name van Stichting Instituut voor Bouwkwiteit te Rotterdam.

Na afloop van de gesubsidieerde activiteit, 1 april 2016, heeft u 13 weken de tijd om een vaststellingaanvraag in te dienen. De subsidie zal binnen 22 weken na ontvangst van uw vaststellingsaanvraag worden vastgesteld op basis van het bij punt a hieronder beschreven bewijs. De uitwerking van het project dient te geschieden conform de projectopzet, zoals die is beschreven in uw bovengenoemde brief.

Datum
27 juli 2015
Kenmerk
2015-0000412790

Ik verzoek u alle correspondentie, zoals de aanvraag tot vaststelling, over deze projectsubsidie onder vermelding van het kenmerk van deze brief en het verplichtingennummer **H18-8489** te richten aan:

Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties
Wonen en Rijksdienst, DGWB/directie Bouwen
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Aan deze subsidieverlening verbind ik de navolgende verplichtingen:

- a. U dient bewijs over te leggen waaruit blijkt dat de gesubsidieerde activiteiten hebben plaatsgevonden. Tevens dient u een verantwoording op te stellen op basis van de oplevering van beschreven rapporten en bewijs van gedane activiteiten middels een gedetailleerd verslag en accountantsverklaring voor totale gesubsidieerde bedrag van € [REDACTED], dat is opgesteld conform de door u ingediende begroting.
- b. U dient onmiddellijk schriftelijk te melden zodra aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet tijdig, of niet geheel zullen worden verricht of dat niet tijdig, of niet geheel aan de verplichtingen die aan de subsidie zijn verbonden zal worden voldaan.
- c. Indien derden worden ingehuurd om commerciële activiteiten te verrichten, dient gewaarborgd te worden dat deze activiteiten tegen marktconforme voorwaarden worden uitgevoerd. Aangetoond zal moeten worden op welke wijze iBK hiervoor zorg draagt. Eén van de manieren om activiteiten tegen marktconforme voorwaarden te realiseren is bijvoorbeeld door middel van het vragen van offertes. Op grond van artikel 4:38 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7, vijfde lid, van de Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013 kunnen er aan de subsidieverlening nadere verplichtingen worden verbonden.

Volledigheidshalve attendeer ik u erop dat ik op grond van artikel 4:46 van de Algemene wet bestuursrecht bevoegd ben de subsidie op een lager bedrag vast te stellen, als u de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet of niet in voldoende mate naleeft.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan contact op met de heer [REDACTED], telefoon [REDACTED], email: [REDACTED]@mlnbzk.nl.

Datum
27 juli 2015
Kenmerk
2015-0000412790

Hoogachtend,
de Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,



Wvd. directeur Bouwen

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister voor Wonen en Rijksdienst, t.a.v. DGWB/Directie Bouwen, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.



INSTITUUT voor **BOUWKWALITEIT**

PROJECTPLAN FASE 2.1

Het opzetten van de Toelatingsorganisatie Bouwkwiteit

Verzoek aanvullende bijdrage aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelatie / DG Wonen en Bouwen

Rijswijk, 9 november 2015



Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 <i>Aanleiding</i>	3
1.1 <i>Omschrijving projectplan Fase 2</i>	3
1.2 <i>Leeswijzer</i>	4
1.3 <i>Uitgangspunten</i>	5
2. Projectplan Fase 2.1	6
2.1 <i>Organisatie inrichten (a.1)</i>	6
2.1.1 <i>Organisatie inrichten</i>	6
2.1.2 <i>Handboek en protocollen</i>	7
2.1.3 <i>Instellingsbesluit</i>	7
2.2 <i>Pilots (a.2)</i>	7
2.3 <i>Communicatie (a.3)</i>	8
2.4 <i>Bedrijfsvoering en facilitaire zaken</i>	8
3. Kosten Fase 2.1	9

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Eind 2014 heeft het Instituut voor Bouwkwaliiteit (iBK) budget aangevraagd voor de beoogde werkzaamheden in het kader van de voorbereiding voor de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) in 2015. De planning was op dat moment zodanig dat inwerkingtreding van de wet werd voorzien in 2016, waardoor ook de Toelatingsorganisatie al vanaf begin 2016 operationeel zou zijn. De werkzaamheden van iBK zouden - zo was het voornemen - vanaf begin 2016 langzaam maar zeker overgaan naar de nieuwe Toelatingsorganisatie. Nu de inwerkingtreding van de wet niet eerder wordt voorzien dan 2017 en de Toelatingsorganisatie niet eerder dan juli 2016 operationeel zal zijn, zal een deel van die werkzaamheden alsnog door iBK worden uitgevoerd. Daarnaast leidt een analyse van de tekst en toelichting van het wetsvoorstel Kwaliteitsborging voor het bouwen zoals op dit moment bekend tot enkele aanpassingen in de werkzaamheden. Een voorbeeld hiervan is het niveau van uitwerking dat in de wet is gekozen voor de eisen aan instrumenten. Doordat gekozen is om de detailinvulling van een instrument niet bij wet wordt geregeld zullen de beleidsregels van de Toelatingsorganisatie - de basis voor de beoordeling van instrumenten - verder moeten worden uitgewerkt, wat leidt tot aanvullende werkzaamheden aan de kant van iBK. Tenslotte is in overleg met BZK gekozen voor intensivering van onder meer de communicatie-inspanningen waarvoor aanvullende financiering nodig is.

In dit projectplan wordt gesproken over Toelatingsorganisatie waar het nieuw op te zetten zelfstandig bestuursorgaan wordt bedoeld. De Toelatingsorganisatie zal naar het zich laat aanzien naast toelating en toezicht op het nieuwstelsel ook een deel van de SBK-taken en gelijkwaardigheid onder haar hoede krijgen. De werkzaamheden van iBK zijn op al deze toekomstige taken gericht.

1.1 Omschrijving projectplan Fase 2

In het projectplan Fase 2, van 15 januari 2015, worden twee projecten omschreven, die onderstaand kort worden toegelicht.

Project 1

a. Het opzetten van een Toelatingsorganisatie. Hierbij worden de volgende taken uitgevoerd:

1. Organisatie inrichten:
 - o Ontwikkelen van protocollen voor toelating, monitoring en sanctioneren;
 - o Het ondersteunen van het voorbereiden van een instellingsbesluit;
 - o Het opzetten van de bedrijfsorganisatie van de Toelatingsorganisatie Bouwkwaliiteit, die direct na het in werking treden van de wet operationeel is.
2. Pilots: begeleiden en documenteren pilots instrumenten.
3. Communicatie:
 - o Ondersteunen communicatieactiviteiten in 2015 (input ten behoeve van het communicatieplan).
 - o Bijdragen aan voorlichting en draagvlakontwikkeling door voorlichting via de eigen website van iBK, interviews, presentaties voor congressen etc., artikelen en tijdschriften (o.a. Bouwkwaliiteit in de praktijk).

- b. Een onderzoek op welke wijze de huidige organisatie en het erbij horend takenpakket van de Stichting BouwKwaliteit (SBK) kunnen (en moeten) worden geïmplementeerd in de op te richten Toelatingsorganisatie.

Alle taken genoemd onder a. en b. worden op dit moment uitgevoerd door iBK. Met het onderzoek van Berenschot (Bouwen aan kwaliteit; Vormgeving en inrichting zbo BouwKwaliteit, september 2015) is een eerste aanzet gegeven aan taak b. Verdere uitwerking van taak b. wordt meegenomen in de taak *Organisatie inrichting* (a.1), binnen het projectplan Fase 2.1.

In dit projectplan Fase 2.1 wordt de aanpak en de benodigde inzet voor de uitbreiding van de werkzaamheden in 2016 omschreven. Daarbij wordt een verzoek gedaan voor het toekennen van een uitbreiding op de reeds toegekende subsidie (d.d. 27 juli 2015 met kenmerk 2015-0000412790). Het begeleiden van de pilots (taak a.2) wordt overigens op een andere wijze bekostigd en valt hiermee buiten deze subsidieaanvraag. Wel zal ook in 2016 worden doorgegaan met stimuleren van pilots en proefprojecten, echter niet op een vergelijkbare wijze als op dit moment. De betreffende werkzaamheden zijn wel meegenomen in dit subsidieverzoek.

Project 2

Het inhoudelijke en operationele beheer van de Nationale Milieu Database (NMD) is een taak van SBK, maar past inhoudelijk en qua aansturing beter bij het type werk en aanwezige materiekkennis binnen iBK, ook na instelling van de Toelatingsorganisatie. Formeel blijft SBK verantwoordelijk voor dit project tot aan de instelling van het ZBO, maar SBK zal de uitvoering opdragen aan iBK. Per 1 juli 2015 is deze taak qua uitvoering overgegaan naar iBK. Ook voor 2016 geldt dat deze taak onder (financiële) verantwoordelijkheid van SBK wordt uitgevoerd en pas formeel overgaat bij instelling van de Toelatingsorganisatie medio 2016. Project 2 blijft dan ook buiten beschouwing in dit projectplan en subsidie.

1.2 Leeswijzer

Het projectplan Fase 2.1 is een uitbreiding op het projectplan Fase 2. In dit projectplan worden de werkzaamheden van iBK in 2016 omschreven aan de hand van de *transformationmap* (een visuele weergave van de te realiseren producten) die eerder in overleg met BZK is opgesteld en de Memorie van Toelichting op de Wkb. In hoofdstuk 2 wordt een nadere toelichting op de stand van zaken gegeven, waarbij aangegeven wordt welke werkzaamheden in 2016 (aanvullend) worden uitgevoerd. Op basis van de werkzaamheden en de inzet is een begroting opgesteld. Als uitgangspunt voor de werkzaamheden en inzet geldt een informele start van de Toelatingsorganisatie op 1 juli 2016, waarna er sprake is van een Toelatingsorganisatie in oprichting. Uitgangspunt is dat het gros van de werkzaamheden vanaf dat moment niet meer rechtstreeks via een subsidie aan iBK worden uitgevoerd. 1 juli is dan ook het kantelpunt tussen het geleidelijk afnemen van de inzet van iBK en het toenemen van de inzet van de Toelatingsorganisatie (is BZK).

De begroting is opgezet door het ramen van de benodigde tijdbesteding voor de geplande werkzaamheden en de overige kosten (out of pocket en inhuur advies derden). De te verwachten kosten voor de inzet van iBK voor 2016 zijn gebaseerd op de uurtarieven die iBK aan de door haar ingezette adviseurs betaalt. Hierbij is ten opzichte van de beschikking voor fase 2 inzichtelijk gemaakt welk budget voor iBK nog benodigd is voor 2016. In de uurtarieven is geen rekening gehouden met

huisvestingskosten en andere bedrijfskosten. Deze zijn separaat in dit projectplan opgenomen, waarbij dit tot een minimum is beperkt (zie ook paragraaf 2.6).

1.3 Uitgangspunten

Bij de uitwerking van het projectplan Fase 2.1 is gebruik gemaakt van onderstaande documenten:

- Projectplan iBK voor het opzetten van de ZBO Bouwkwali teit (15 november 2015), Rijswijk: iBK;
- Contourschets Toelatingsorganisatie Kwaliteitsborging Bouw (17 juni 2014), Rijswijk: iBK;
- Verantwoording Fase 0 en 1, Rijswijk: iBK;
- Contourschets TO Kwaliteitsborging Bouw in relatie met de huidige taken van SBK (28 augustus 2014), Rijswijk: SBK;
- Toelatingsinstantie Private Kwaliteitsborging, Den Haag: Ministerie van BZK;
- Transformation map versie 3 (28 juli 2015), Rijswijk: iBK;
- Memorie van Toelichting Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (september 2015), Den Haag: Ministerie van BZK
- Bouwen aan kwaliteit, Vormgeving en inrichting ZBO Bouwkwali teit (juli 2015), Utrecht: Berenschot;

Voor de totale projectsubsidie Fase 2 geldt een startdatum van 1 januari 2015 en een einddatum van **31 december 2016**.

iBK is een stichting zonder eigen personeelsleden en specifiek opgericht om de taak als kwartiermaker voor de Wkb te kunnen uitvoeren. Het merendeel van de werkzaamheden wordt uitgevoerd door personen die voor langere tijd op contractbasis voor iBK werken. De tijdbesteding van de medewerkers wordt bijgehouden in (interne) urenverantwoording. In de begroting van dit projectplan, is een koppeling gemaakt met de opzet van deze urenverantwoording door een vergelijkbare onderverdeling aan te houden. Alle gehanteerde bedragen in het projectplan zijn inclusief BTW.

2. Projectplan Fase 2.1

Ter verduidelijking van de werkzaamheden zoals omschreven onder project 1 is in juli 2015 in afstemming met BZK een *transformation map* opgesteld. Hierin zijn de taken/ werkzaamheden weergegeven met daarbij het einddoel qua planning. De planning in de *transformation map* is opgesteld ten opzichte van het moment van inwerkingtreding van de wet. Hieruit blijkt welke werkzaamheden doorschuiven naar 2016 en/of een uitbreiding zijn ten opzichte van het projectplan Fase 2.

Bij de omschrijving van de werkzaamheden hierna wordt de indeling van taken (a.1 t/m a.3) van project 1 van Fase 2 aangehouden.

10.2.g

10.2.g

10.2g

3. Kosten Fase 2.1

In onderstaand overzicht zijn de kosten gegeven voor uitvoering van de taken in 2015 en voor de aanvullende werkzaamheden in 2016. De onderverdeling van de kosten voor fase 2 zijn gebaseerd op de interne begroting van iBK. Per post is vervolgens een raming gegeven van de kosten voor uitvoering van de in dit werkplan genoemde aanvullende werkzaamheden.

Tabel 1 - Begroting totale kosten inzet iBK Fase 2

Onderdeel	Subsidie iBK		
	Fase 2	Uitbreiding	Totaal
10.2.9	€ -	€ -	€ -
	€ -	€ -	€ -
	€ -	€ -	€ -
	€ -	€ -	€ -
	€ -	€ -	€ -
	€ -	€ -	€ -
	€ -	€ -	€ -
	€ -	€ -	€ -
	€ -	€ -	€ -
	€ -	€ -	€ -

Opmerkingen:

- Out-of-pocket kosten zijn gemarkeerd met een *
- De inzet van personen geschiedt op contractbasis waarbij een maximumtarief van € - wordt gehanteerd.

Dekking van de kosten

In de beschikking voor Fase 2 is een bedrag van € - toegekend. Voor het uitvoeren van werkzaamheden door iBK in 2016 is een uitbreiding noodzakelijk van € -. De totale subsidie voor Fase 2 bedraagt hiermee € -. Bij deze wordt een verzoek gedaan voor een (aanvullende) bijdrage van € -.



INSTITUUT BOUWKWALITEIT

Ministerie van BZK/DGBW

T.a.v.: de heer drs. [REDACTED]

Postbus 20951

2500 EZ 'S-GRAVENHAGE

Datum	13 november 2015
Onderwerp	Aanvulling subsidieaanvraag opzetten Toelatingsorganisatie
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	20151113 Aanvraag aanvulling subsidie

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij ontvangt u onze aanvraag voor een aanvullende subsidie voor onze werkzaamheden in het kader van het oprichten van de Toelatingsorganisatie in het kader van de voorgenomen Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen. Het subsidieverzoek betreft een aanvulling op het toekennen van een uitbreiding op de reeds toegekende subsidie (d.d. 27 juli 2015 met kenmerk 2015-0000412790).

De stichting Instituut voor Bouwkwiteit (iBK) is door de drie kwartiermakers opgericht met het uitsluitende doel om uitvoering te geven aan de aanbeveling die is gedaan in de 'routekaart naar private kwaliteitsborging' ontwikkeld onder de vlag van het mede door uw ministerie ingestelde Bouwteam. De stichting iBK zal worden opgeheven zodra de in de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) genoemde Toelatingsorganisatie operationeel is en het iBK haar voorbereidende werk aan dit ZBO heeft overgedragen. Ook ligt opheffing van het iBK in de rede indien door onvoorziene omstandigheden de Wkb niet zou worden doorontwikkeld en ingevoerd. Het iBK verricht intermediaire werkzaamheden tussen de rijksoverheid en het veld, zijnde de Nederlandse bouwwereld, met name de daarin actieve koepelorganisatie en voortrekkers, betrokken bij het huidige en nieuwe stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen. [REDACTED] 10.2.g

Eind 2014 heeft het iBK budget aangevraagd voor de beoogde werkzaamheden in het kader van de voorbereiding voor de Wkb in 2015. Nu de inwerkingtreding van de wet niet eerder wordt voorzien dan 2017 en de Toelatingsorganisatie niet eerder dan juli 2016 operationeel zal zijn, zal een deel van de werkzaamheden langer doorlopen. Daarnaast leidt een analyse van de tekst en toelichting van het wetsvoorstel Kwaliteitsborging voor het bouwen zoals op dit moment bekend tot enkele aanpassingen in de werkzaamheden. In het projectplan Fase 2.1, die is toegevoegd als bijlage, is nader uiteengezet welke werkzaamheden en inspanningen door iBK in 2016 worden uitgevoerd en welke bijdrage van BZK hiervoor benodigd is.



INSTITUUT voor BOUWKWALITEIT

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien graag uw reactie tegemoet.
Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mij.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de Stichting Instituut voor Bouwkwiteit,



Secretaris

- Bijlage:
- Projectplan fase 2.1, d.d. 9 november 2015, met inbegrip van een begroting
 - Subsidieaanvraagformulier
 - Uittreksel KvK registratie d.d. 2 januari 2015, als bewijsstuk bevoegdheid ondergetekende
 - ING-afschrift d.d. 3-11-2015, als bewijsstuk eigendom bankrekening [REDACTED]



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Subsidieaanvraagformulier

Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen

Raadpleeg eerst de toelichting voordat u het formulier invult. De toelichting treft

Inleiding

Lees de toelichting goed door voor u het aanvraagformulier invult. De toelichting ondersteunt u bij het zo juist en volledig mogelijk invullen van de subsidieaanvraag.

Een volledige aanvraag is ondertekend door de daartoe bevoegde statutair bestuurder en gaat vergezeld van alle gevraagde documenten.

Vul het formulier digitaal in, print het ingevulde formulier uit en plaats de benodigde handtekening. Stuur het ingescande formulier inclusief alle gevraagde bijlagen bij voorkeur per e-mail naar:

U kunt de aanvraag ook per post verzenden naar:

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Directoraat Generaal Vissen en Boeien
Directie Boeien
t.a.

Postbus 20.17
2500 EA Den Haag

Subsidieaanvraag

1.1 Gegevens aanvrager

1.1.1 Gegevens organisatie

Organisatie	Instituut voor Bouwkwiteit
Rechtsvorm	Stichting
Kvk Inschrijfnummer	59078979
BTW-nummer	NL8533007908B01
Banknummer	[REDACTED] Stichting Instituut voor Bouwkwiteit
Bezoekadres	Frijdastraat 20A 2288 EZ RIJSWIJK
Postadres	Cargadoorskade 105 3071 AW ROTTERDAM

1.1.2 Contactpersoon

Contactpersoon	Ir. [REDACTED]
Functie	Secretaris
Telefoon	[REDACTED]
E-mailadres	[REDACTED]@instituutbouwkwiteit.nl

1.2 Beschrijving aanvraag

1.2.1 Doel

Geef een korte beschrijving van het doel van de te subsidiëren activiteit.

Eind 2014 heeft het Instituut voor Bouwkwiteit (IBK) budget aangevraagd voor de beoogde werkzaamheden in het kader van de voorbereiding voor de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkvb) in 2015. De planning was op dat moment zodanig dat inwerkingtreding van de wet werd voorzien in 2016, waardoor ook de Toelatingsorganisatie al vanaf begin 2016 operationeel zou zijn. De werkzaamheden van IBK zouden - zo was het voornemen - vanaf begin 2016 langzaam maar zeker overgaan naar de nieuwe Toelatingsorganisatie. Nu de inwerkingtreding van de wet niet eerder wordt voorzien dan 2017 en de Toelatingsorganisatie niet eerder dan juli 2016 operationeel zal zijn, zal een deel van die werkzaamheden alsnog door IBK worden uitgevoerd. Daarnaast leidt een analyse van de tekst en toelichting van het wetsvoorstel Kwaliteitsborging voor het bouwen zoals op dit moment bekend tot enkele aanpassingen in de werkzaamheden. Een voorbeeld hiervan is het niveau van uitwerking dat in de wet is gekozen voor de eisen aan instrumenten. Doordat gekozen is om de detaillinvulling van een instrument niet bij wet wordt geregeld zullen de beleidsregels van de Toelatingsorganisatie - de basis voor de beoordeling van instrumenten - verder moeten worden uitgewerkt, wat leidt tot aanvullende werkzaamheden aan de kant van IBK. Tenslotte is in overleg met BZK gekozen voor intensivering van onder meer de communicatie-inspanningen waarvoor aanvullende financiering nodig is.

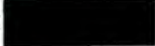
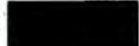
Het subsidieverzoek betreft een aanvulling op het toekennen van een uitbreiding op de reeds toegekende subsidie (d.d. 27 juli 2015 met kenmerk 2015-0000412790).

1.2.2 Activiteiten

Geef een overzicht van de activiteiten inclusief een korte toelichting waarmee u uw doel wilt bereiken.

10.2.g

1.2.3 Kosten en looptijd

Wat zijn de totale kosten van uw project?	€ 
Welk bedrag wilt u gesubsidieerd hebben?	€ 
Welk is de looptijd van de gesubsidieerde activiteiten	1-1-2015 31-12-2016
Indien mogelijk, wilt u een voorschot?	Ja
Hoe wilt u het voorschot uitgekeerd krijgen? genoemd onder 1.1.1	Op rekening

1.3 Ondertekening

Dit formulier dient namens uw organisatie rechtsgeldig te worden ondertekend door een hiertoe bevoegd statutair bestuurder.

Datum	Plaats
13 november 2015	Rijswijk

Handtekening



Bij deze aanvraag dient u minimaal de volgende bijlagen mee te sturen:

1. Beleidsplan, Projectplan of activiteitenplan van de te subsidiëren activiteiten; *Zie Projectplan Fase 2.1 Def*
2. Begroting van de activiteiten, minimaal onderverdeeld in personele en materiële kosten per activiteit en voorzien van een dekkingsvoorstel van die kosten; *Zie Projectplan Fase 2.1 Def*
3. Verklaring de-minimissteun (of een toelichting waarom deze niet van toepassing is voor de subsidieaanvrager); *Zie begeleidende brief en Projectplan Fase 2, d.d. 10 juli 2015.*
4. Bewijsstuk waaruit de bevoegdheid blijkt van de ondertekenaar van de subsidieaanvraag; *Uittreksel KvK Stichting Instituut voor Bouwkwaliiteit*
5. Bewijsstuk waaruit blijkt wie de eigenaar is van het bankrekeningnummer. *Zie Bijgevoegd bankafschrift*

Het geheel, bestaande uit de aanvraag en bijlagen, dient u te voorzien van een ondertekend en gedateerd begeleidend schrijven waarin u eventueel aanvullende informatie, bijvoorbeeld ten behoeve van de besluitvorming over uw aanvraag, kunt vermelden.

Toelichting

Aan te leveren informatie

Alleen volledig ingevulde aanvraagformulieren worden in behandeling genomen. Een volledige aanvraag heeft betrekking op één project, is volledig ingevuld en gaat vergezeld van **alle** gevraagde bijlagen en bescheiden.

1.1.1. Contactgegevens

Bij deze vraag vult u de gegevens van uw organisatie in. Indien het bezoekadres gelijk is aan het postadres hoeft u het postadres niet in te vullen.

1.1.2. Contactpersoon

U dient de voorletters en de volledige uitgeschreven tussenvoegsels en achternaam van de contactpersoon in te vullen (dus niet "v.d."), zodat het secretariaat de correspondentie op de juiste wijze kan adresseren.

1.2.1. Doel

Hier geeft u kort aan wat u bereikt wilt hebben als het project is afgerond. U kunt hier ook eventuele producten benoemen die het project zal opleveren (bijvoorbeeld: een methodiekbeschrijving of een samenwerkingsovereenkomst).

Geef een reële opgave van wat u wilt bereiken. Het al dan niet realistisch zijn van de doelstelling weegt me bij de beoordeling van de aanvraag.

1.2.2. Activiteiten

Benoem eerst de geplande projectactiviteiten. Geef eenduidig en concreet te nemen acties weer per activiteit. U dient tevens aan te geven welke resultaten en effecten de omschreven activiteiten opleveren. U vult bij iedere activiteit in welke resultaten en effecten de activiteit oplevert voor de doelstelling van het project.

U dient de resultaten en effecten "output en outcome gericht" te formuleren. Als output wilt u bijvoorbeeld bij activiteit 1 een congres of bijeenkomst organiseren. Resultaten en effecten kunnen in dit verband zijn dat u 600 uitnodigingen verstuurt, 80 bezoekers hoopt te ontvangen en 20 deelnemers hoopt te werven voor uw project.

1.2.3. Kosten en looptijd

Kosten

Vul zowel de totale kosten van het project in als het deel van de kosten dat u gesubsidieerd wilt hebben. Het gevraagde gesubsidieerde bedrag wordt in relatie tot het doel dat u ermee wilt bereiken en de activiteiten die u wilt ontplooiën, meegewogen in de beoordeling.

Looptijd

Geef hier de totale looptijd van het project weer. Deze gegevens hebben wij nodig voor de planning van de verantwoording en afwikkeling in geval van verstrekking van de subsidie.

Bevoorschotting

Geef aan of u aanspraak wilt maken op een voorschot en in hoeveel termijnen u het voorschot uitgekeerd wilt krijgen. Het is ter beoordeling aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties of zij akkoord gaat met uw voorstel.

1.3. Ondertekening

Dit formulier dient namens uw organisatie rechtsgeldig te worden ondertekend door een hiertoe bevoegd statutair bestuurder. Bij behandeling van uw aanvraag controleren wij of de bestuurder staat geregistreerd in het KvK-register. Indien de bestuurder niet in het KvK is opgenomen, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen. Indien er sprake was van een wisseling van bestuurder, dient een KvK-uittreksel mee te worden gezonden.

Behandeltermijnen

Behandelen aanvraag

Voor de behandeling van een subsidieaanvraag hanteren wij de wettelijke termijn van maximaal 13 weken. In uitzonderingsgevallen geldt een termijn van 22 weken. Deze termijn geldt voor subsidieaanvragen waarbij sprake is van EU-cofinanciering of bij aanvragen waarvoor een beoordelingscommissie moet worden ingesteld. U ontvangt binnen 2 weken na ontvangst van uw aanvraag een ontvangstbevestiging waarin de behandeltermijn staat vermeld.

Ontbrekende informatie

Wanneer wij constateren dat de door u ingeleverde aanvraag onvolledig is, ontvangt u binnen 2 weken na ontvangst een verzoek om de ontbrekende informatie aan te vullen. U heeft dan 2 weken om de informatie aan te leveren.

Uw aanvraag wordt niet in behandeling genomen wanneer u, na eerder verzoek om aanvullende informatie, alsnog niet binnen de termijn van 2 weken de ontbrekende informatie heeft aangeleverd. U wordt hiervan schriftelijk op de hoogte gebracht.

Directie Bouwen
t.a.v. [REDACTED]

Ministerie van BZK
Directie Constitutionele Zaken en
Wetgeving

Contactpersoon

[REDACTED]
T. [REDACTED]
[REDACTED]
T. [REDACTED]

Datum
23 november 2015

memo

Subsidie Instituut voor Bouwkwiteit (iBK)

Beste Jos,

Je hebt verzocht om de voorgenomen aanvullende subsidie aan het Instituut voor Bouwkwiteit (iBK) te toetsen op staatssteunaspecten. Het iBK heeft gevraagd om een aanvullende subsidie voor werkzaamheden met betrekking tot het oprichten van de Toelatingsorganisatie- het nieuw op te zetten ZBO- in het kader van de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb).

Hieronder volgt mijn advies.

Relevante felten

Het iBK vraagt een aanvullende subsidie van [REDACTED] op de subsidie van [REDACTED] die reeds verleend is. De subsidie van [REDACTED] was verleend voor de beoogde werkzaamheden in het kader van de voorbereiding voor de Wkb in 2015. De planning was dat de Wkb in 2016 inwerking zou treden, waardoor ook de Toelatingsorganisatie vanaf medio 2016 operationeel zou zijn. Nu de inwerkingtreding van de Wkb niet eerder wordt voorzien dan 2017 en de Toelatingsorganisatie niet eerder dan 1 januari 2017 operationeel zal zijn, zal een deel van de werkzaamheden van het iBK langer doorlopen. Daarnaast leidt een analyse van de tekst en toelichting van het wetsvoorstel Wkb zoals op dit moment bekend tot enkele aanpassingen in de werkzaamheden. Ten slotte is in overleg met BZK gekozen voor intensivering van onder meer de communicatie-inspanningen waarvoor aanvullende financiering nodig is.

Gelet op de bovenstaande redenen, vraagt het iBK een aanvullende subsidie.

Het iBK is opgericht als gezamenlijke rechtspersoon van drie kwartiermakers voor het beoogde stelsel voor kwaliteitsborging in de bouw. Ondernemers, consumenten en overheden werken gezamenlijk aan de kwaliteit van de bouw. Uit de website www.stichtingibk.nl blijkt, dat de stichting informatie verzamelt en als intermediair doorgeeft aan de verschillende partijen. Ook door het plaatsen van voorbeeldprojecten (pilotprojecten, experimenten) en marktinitiatieven op haar website wordt de informatie ontsloten en is algemeen en openbaar toegankelijk. Iedere publieke

of private partij kan haar project of ervaring aanleveren om op de site te laten plaatsen.

Datum
23 november 2015

Voor de staatssteunaspecten is relevant, dat in de begeleidende brief voor de subsidie voor fase 2.1 van 13 november 2015 het volgende wordt vermeld: "het iBK verricht intermediaire werkzaamheden tussen de rijksoverheid en het veld, zijnde de Nederlandse bouwwereld, met name de daarin actieve koepelorganisatie en voortrekkers, betrokken bij het huidige en nieuwe stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen. Het iBK biedt geen diensten of producten aan op een (potentiële) markt."

Voor de beoordeling van de staatssteun, zie hierna.

Staatssteun; juridisch kader

Artikel 107, eerste lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) bevat de norm waaraan steunmaatregelen getoetst moeten worden. Er is sprake van staatssteun indien wordt voldaan aan de volgende vier criteria:

1. er is sprake van een **voordeel**, dat niet verstrekt zou worden onder voorwaarden van normaal economisch handelen;
2. dit voordeel wordt door de staat verleend of uit **staatsmiddelen** gefinancierd;
3. het voordeel is **selectief**: het komt ten goede aan één (of enkele) **onderneming(en)**, een specifieke sector of regio;
4. het voordeel leidt tot een (dreigende) **vervalsing van de mededinging** op de interne markt van de EU en een **ongunstige beïnvloeding van de handel** tussen lidstaten van de EU.

De Europese Commissie oordeelt al snel dat er sprake is van een (dreigende) vervalsing van de mededinging. Als er sprake is van louter lokale activiteiten is er mogelijk geen sprake van mededingingsverstoring. Dit zal per steunmaatregel moeten worden bekeken.

Het is mogelijk dat er sprake is van steun die is *vrijgesteld* van aanmelding bij de Europese Commissie. Een vrijstelling op grond van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening (AGVV) kan bijvoorbeeld van toepassing zijn met steun op het gebied van onderzoek, ontwikkeling en innovatie. Dan is een kennisgeving aan de EC voldoende. Verder kan er bijvoorbeeld sprake zijn van *de-minimissteun*, dat is steun die is vrijgesteld van aanmelding omdat het gaat om een bedrag van 200.000,- euro over een periode van drie jaren. Dan moet een de minimisverklaring worden ingevuld. Een steunmaatregel kan ook vallen onder één van de door de Europese Commissie opgestelde steunkaders, zoals de Kaderregeling betreffende staatsteun voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie (2014/C 198/01). De steunmaatregelen die onder een steunkader vallen moeten volgens de 'reguliere' procedure worden aangemeld bij de Europese Commissie.

Ik zal hieronder ingaan op de eerste drie criteria van staatssteun.

Staatssteun; juridische beoordeling

Datum
23 november 2015

Ad. 1. Is sprake van een voordeel? -->

Het iBK wil van BZK een bedrag van 11.1 subsidie ontvangen zonder reële tegenprestatie.

Ad. 2. Wordt dit voordeel uit staatsmiddelen gefinancierd? --> Ja.

11.1

Ad. 3. Komt het voordeel ten goede aan bepaalde ondernemingen of bepaalde producties? --> Ver

11.1

Als een voordeel selectief wordt toegekend aan bepaalde ondernemingen of producties, is er al snel sprake van staatssteun. In het Europees recht wordt het begrip onderneming ruim uitgelegd; een onderneming is elke eenheid die een economische activiteit uitoefent, ongeacht haar rechtsvorm en de wijze waarop zij wordt gefinancierd.

Het iBK is een stichting. Een stichting heeft geen winstoogmerk. In het kader van het Europeesrechtelijke begrip van onderneming is een winstoogmerk echter niet relevant. Bepalend is of er sprake zijn van een eenheid die een economische activiteit uitoefent. Als economische activiteit wordt gezien: het aanbieden van goederen of diensten op een (potentiële) markt.

In de begeleidende brief voor de subsidie voor fase 2.1 wordt het volgende vermeld over de achtergrond en het doel van het iBK:

"de stichting [iBK] is door de drie kwartiermakers opgericht met het uitsluitende doel om uitvoering te geven aan de aanbeveling die is gedaan in de 'routekaart naar private kwaliteitsborging' ontwikkeld onder de vlag van het mede door [het ministerie van BZK] ingestelde Bouwteam. De stichting iBK zal worden opgeheven zodra de in de [Wkb] genoemde Toelatingsorganisatie operationeel is en het iBK haar voorbereidende werk aan dit ZBO heeft overgedragen. Ook ligt de opheffing van het iBK in de rede indien door onvoorziene omstandigheden de Wkb niet zou worden doorontwikkeld en ingevoerd. Het iBK verricht intermediaire werkzaamheden tussen de rijksoverheid en het veld, zijnde de Nederlandse bouwwereld, met name de daarin actieve koepelorganisatie en voortrekkers, betrokken bij het huidige en nieuwe stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen. Het iBK biedt geen diensten of producten aan op een (potentiële) markt."

10.2.g

Concreet wil het iBK de volgende (a) werkzaamheden uitvoeren bij het opzetten van een Toelatingsorganisatie:

1. het inrichten van de Toelatingsorganisatie (a.1), waaronder wordt begrepen de ontwikkeling van een handboek (interne werkprocessen) en nieuwe

protocollen die nodig zijn voor de kwaliteitsborging van de bouw; het ondersteunen van het voorbereiden van een instellingsbesluit; het opzetten van de bedrijfsorganisatie van het nieuwe ZBO, die direct na het inwerking treden van de Wkb operationeel is.

Definitie
23 november 2015

2. het begeleiden en documenteren van pilots (a.2).
3. communicatieactiviteiten (a.3), waaronder worden begrepen het geven van voorlichting (presentaties, artikelen, interviews, tijdschriften, congressen, werkgroep communicatie) over de Wkb; inzetten van de website van het iBK om actoren actief te informeren over de ontwikkelingen op het gebied van kwaliteitsborging; als aanvullende taak het opzetten van een communicatie- en implementatieplan 2016 (uitrol Wkb).

Verder zal iBK (b) een onderzoek doen naar welke wijze de huidige organisatie en het erbij horende takenpakket van de Stichting BouwKwaliteit (SBK) kan (en moet) worden geïmplementeerd in de op te richten Toelatingsorganisatie. Hieromtrent is een eerste aanzet gegeven met het onderzoek van Berenschot. Om tot een implementatie te komen van de taken van SBK is aanvullend advies noodzakelijk.

11.1

11.1

11.1

11.1

Gelet op de feiten van de casus, wordt geadviseerd om in het besluit tot subsidieverlening één aanvullende voorwaarde op te nemen. Indien derden worden ingehuurd om commerciële activiteiten te verrichten, dient gewaarborgd te worden dat deze activiteiten tegen marktconforme voorwaarden worden uitgevoerd. Aangegevoerd zal moeten worden op welke wijze het iBK hiervoor zorg draagt. Een van de manieren om activiteiten tegen marktconforme voorwaarden te realiseren is bijvoorbeeld door middel van het vragen van offertes. Op grond van artikel 4:38 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7, vijfde lid, van de Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013 kunnen er aan de subsidieverlening nadere verplichtingen worden verbonden.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties/ DGBW
T.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag

Datum	25 november 2015
Onderwerp	U tste e nddatum subs d e p ots Wkb
Uw kenmerk	2014-0000539286
Ons kenmerk	201511258ZK

Geachte heer [REDACTED]

Op 24 oktober 2014 (nummer **VP H18-8413**) hebben wij de beschikking ontvangen voor subsidie voor het begeleiden van pilotprojecten in het kader van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). Op grond van de beschikking zouden de projecten lopen tot uiterlijk 1 januari 2016. Middels dit schrijven verzoeken wij u uitstel te verlenen tot 1 juli 2016 voor de betreffende beschikking.

Doel van de pilots was en is tweeledig: kennis opdoen ten behoeve van de uitwerking van eisen aan instrumenten en ervaring opdoen met het werken volgens de nieuwe regels. Bij het starten van de pilots was de insteek dat dit – gezien de planning van de Wkb – relevant zou zijn tot eind 2015. Nu de Wkb op een later tijdstip dan gepland in werking zal treden heeft het de voorkeur om de pilots nog enkele maanden door te laten lopen. Budgettair gezien is dit mogelijk, mede gezien het feit dat een aantal pilots voortijdig is afgerond.

De resultaten van de pilots hebben wij deels al verwerkt in de adviezen in het kader van de totstandkoming van de Wkb richting uw medewerkers. De eindresultaten en leerpunten willen we in de eerste helft van 2016 verzamelen en uitwerken. Verlengen van de termijn voor de subsidie tot 1 juli 2016 maakt dit mogelijk, vandaar dit verzoek.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.





De directeur Bouwen



A. H. H. H.

Contactpersoon

T

Datum

26 november 2015

memo

Verzoek aanvulling bijdrage kwartiermaken
toelatingsorganisatie kwaliteitsborging

Inleiding

De planning voor de invoering van het wetsvoorstel kwaliteitsborging is vertraagd. Nu is voorzien dat de toelatingsorganisatie op 1 januari 2017 in werking treedt. Oorspronkelijk was dit voorzien op 1 juli 2016.

Het iBK maakt kwartier voor de nieuwe toelatingsorganisatie en bereidt de implementatie van het wetsvoorstel in het veld voor. Door deze vertraging verandert ook het werk van het Instituut voor Bouwkwiteit (iBK).

Het iBK voorziet dat het een langere periode door moet werken in 2016 dan voorzien en ook meer werk moet uitvoeren voor het kwartiermaken dan voorzien. Om die reden heeft het iBK een verzoek ingediend voor een aanvullende bijdrage en voor uitstel van de einddatum. Hierbij zal worden gezien welke werkzaamheden in de tijd zullen kunnen worden uitgesmeerd.

Op dit moment heeft iBK een bijdrage gekregen van [redacted] (inclusief btw).

Inhoud en omvang verzoek aanvullende bijdrage en uitstel einddatum

De werkzaamheden en gevraagde aanvullende bijdrage zijn:

Werk	
1.	[redacted] 10.2.g
2.	Communicatie
	a. Voorlichting
	b. Website
3.	Pilots
4.	Bedrijfsvoering
5.	Facilitaire zaken
Totaal	

Bedragen inclusief btw.

De einddatum wordt uitgesteld naar 31 december 2016. Het merendeel van het werk wordt uitgevoerd in het eerste en tweede kwartaal. In het derde en vierde kwartaal zullen de werkzaamheden worden afgebouwd.

Datum
26 november 2015

Toets staatssteun

CZW heeft het bijdrageverzoek getoetst aan de regels voor staatssteun en concludeert dat er geen sprake is van ongeoorloofde staatssteun.

Dekking

Er is dekking voor het verlenen van een voorschot van maximaal ongeveer [REDACTED] uit het bestedingsplan BK 2015.

Voorstel

Inleiding

In het lopende projectplan gaat iBK er van uit dat de toelatingsorganisatie vanaf 1 juli 2016 in werking treedt en dan zelf aan het werk gaat met het schrijven van de beleidsregels, de protocollen voor toetsing van instrumenten en voor toezicht en de invulling van taken en competenties van zijn medewerkers.

In het verzoek om aanvullende bijdrage gaat het iBK er van uit dat deze activiteiten nu (tenminste voor een groot deel) door het iBK zullen worden uitgevoerd. Op die manier kan de toelatingsorganisatie op 1 januari 2017 direct aan het werk met zijn wettelijke taken.

11.1

Datum
26 november 2015

11.1

Facilitaire zaken

De bijdrage voor facilitaire zaken (huur kantoorruimte, schoonmaken e.d.) is begroot tot en met 30 juni 2016. De verwachting is dat IBK met ingang van 1 juli 2016 zal zijn gehuisvest op de locatie waar ook de toelatingsorganisatie zal worden gehuisvest. Dit punt zal begin 2016 ook nader moeten worden afgesproken met IBK.

Voorstel omvang bijdrage

De omvang van de eerste beschikking kan dan [redacted] bedragen. Dit is als volgt samengesteld:

- Inrichten organisatie toelatingsorganisatie
- Communicatie
- Pilots
- Bedrijfsvoering
- Facilitaire zaken

Totaal



Btw

De bijdrage wordt inclusief btw toegekend.

11.1

11.1

Datum
26 november 2015

Besluit

Ben je ermee akkoord om:

1. Nu een bijdrage van [REDACTED] toe te kennen?

11.1

Checklist risico-analyse en inhoudelijke beoordeling

De inhoudelijke beoordeling en de risico-analyse overlappen elkaar grotendeels en zullen in samenhang worden beoordeeld. In beide gevallen moet er gekeken worden naar de aanvrager en naar de activiteiten die worden beoogd.

Het invullen van de checklist is geen verplicht onderdeel (ook ter voorkoming van Misbruik en Oneigenlijk Gebruik) en zal te allen tijde in het subsidiedossier terug te vinden moeten zijn. Voor hulp en advies kun je contact opnemen met [REDACTED] of [REDACTED]@minbzk.nl)

Wanneer het risico te groot lijkt, kan de beleidsmedewerker adviseren de subsidieaanvraag af te wijzen.

Subsidieaanvraag: aanvullende bijdrage iBK kwartiermaken wet kwaliteitsborging

Periode: 1 januari 2016- 31 december 2016

Vraag	Ja/nee	Risico				Toelichting
		Hoog	Midden	Laag		
AANVRAAG						
Indien de aanvrager eerder een subsidieaanvraag heeft ingediend, hebben zich toen problemen voorgedaan? Zo ja, welke?	nee			x		
Indien er een verzoek om aanvullende informatie moest worden gevraagd, kon deze informatie gemakkelijk en snel worden aangeleverd?	nvt					
ACTIVITEITEN						
Is het doel van de subsidie helder beschreven in de aanvraag?	ja			x		
Is de uitvoering van de activiteiten helder beschreven in de aanvraag?	ja			x		
Passen de beoogde activiteiten binnen de beleidslijnen van BZK?	ja			x		
Hebben de activiteiten al plaatsgevonden? (Wanneer de activiteiten reeds hebben plaatsgevonden is het resultaat meetbaar en het risico op MAO kleiner.)	nee			x		

FINANCIELE ASPECTEN					
Geeft de financiële onderbouwing voldoende inzicht in de besteding van de subsidie middelen?	ja			x	
Is er voldoende vertrouwen dat de activiteiten met deze subsidie gefinancierd kunnen worden?	ja			x	
Is het aannemelijk dat de activiteiten binnen de gestelde termijn kunnen worden voltooid?	ja			x	
Is het aannemelijk dat de activiteiten ook zonder de BZK subsidie kunnen worden uitgevoerd?	nee		x		Er wordt juist subsidie aangevraagd omdat de activiteiten niet zonder subsidie zullen worden uitgevoerd.
Is er voldoende vertrouwen in de haalbaarheid van de activiteiten?	ja			x	
Dragen de activiteiten voldoende bij aan de doelstelling van de subsidie?	ja			x	
Bestaat er voldoende vertrouwen in de capaciteit om de activiteiten naar behoren uit te voeren?	ja			x	
TOTAAL OORDEEL				x	

Alleen toelichten als het antwoord nee is. Het risico is dan hoog of middel. Als het antwoord ja is, is het risico laag.

Naam: XXXXXXXXXX

Datum: 26 november 2015

CHECKLIST WIJZIGEN VERPLICHTING – UITGEBREID – SUBSIDIE/ BIJDRAGE/ INKOOP

CONTROLE AANVRAAG			ACTIE
☒	De juiste werkstroom is gebruikt - bij Subsidie: werkstroom "Subsidie/bijdrage verlenen" - bij Bijdragen: werkstroom "Subsidie/bijdrage verlenen" - bij Opdrachten: werkstroom "Inkoop/Inhuur gunning"		Indien niet de juiste werkstroom is gekozen: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek de juiste werkstroom te kiezen. Leg communicatie zoals mails vast in Digidoc.
☒	Benodigde documentatie is aanwezig <u>Wijzigen verplichtingenbedrag</u> - bij Subsidie: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde beschikking - bij Bijdragen: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde beschikking / overeenkomst - bij Inkoop: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde overeenkomst <u>Wijzigen budgetregel</u> Beide budgethouders moeten akkoord hebben gegeven voor het openstaande verplichtingenbedrag. Dit akkoord moet zijn vastgelegd <u>Wijzigen kasieren</u> Er dient een onderbouwing van de beleidsdirectie aanwezig te zijn. Deze onderbouwing moet door een gemandateerde budgethouder zijn geaccordeerd <u>Wijzigen plandatum</u> <u>Afboeken van verplichtingen</u> Er moet een verzoek van de financieel medewerker aanwezig zijn met daarin de reden van afboeking. Er moet gekeken worden of er voorschotten zijn afgeboekt.		Indien niet de juiste documentatie aanwezig is: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek de juiste documentatie toe te voegen. Leg communicatie zoals mails vast in Digidoc.
☒	Werkstroomeigenschappen zijn volledig ingevuld <u>Subsidies/Bijdrage</u> - Beslissing toekennen of afwijzen - Voldaan aan eisen - Einddatum - Bedrag incl. BTW - Registreren inkoopopdracht > € 30.000 door HIS - Naam leverancier - Kasraming - Einddatum contract - Hoofd- werkbudgetregel - Reden nieuwe of bijstelling verplichting - OE-code <u>Inkoop</u> - Verplichting instellen ophogen door FEZ - Verzenden - Inkoopregels gevolgd - Bedrag incl. BTW - Registreren inkoopopdracht > € 30.000 door HIS - Naam leverancier - Kasraming - Einddatum contract - Hoofd- werkbudgetregel - Reden nieuwe of bijstelling verplichting - OE-code		Indien er voorschotten zijn afgeboekt dient de werkstroom te worden doorgezet naar een medewerker kasbeheer. Indien een of meer parameters niet (juist) zijn ingevoerd: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek om de gegevens aan te vullen. Leg communicatie zoals mails vast in Digidoc.
☒	Budgethouder is gemandateerd In het parafenregister van webfocus staat dat de budgethouder is gemachtigd voor het bedrag.		Indien niet een gemandateerde budgethouder heeft getekend: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek de overeenkomst of beschikking te laten ondertekenen door een gemandateerde budgethouder. Leg communicatie zoals mails vast in Digidoc.
	Naam: 	Datum: 02-12-2015	Werkstroom-mapnummer: 2015-60176 Hierbij verklaar ik dat dit document juist en volledig is ingevuld en is geplaatst in de juiste map in Digidoc



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Instituut voor Bouwkwaliiteit
T.a.v. de heer [REDACTED]
Cargadoorskade 105
3071 AW Rotterdam

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Directie Bouwen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

T. [REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Kenmerk
2015-0002705806
Uw kenmerk

Datum 9 december 2015
Betreft Aanvullende subsidie voor werkzaamheden ihkv de
Toelatingsorganisatie in het kader van de voorgenomen Wet
Kwaliteitsborging voor het bouwen

Geachte heer [REDACTED]

Onder verwijzing naar uw verzoek van 13 november 2015 om een aanvullende
subsidie inzake de "Toelatingsorganisatie in het kader van de voorgenomen Wet
Kwaliteitsborging voor het bouwen" deel ik u mee dat ik bereid ben u, op grond
van de Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013, een
aanvullende projectsubsidie toe te kennen van voor de volgende activiteiten:

10.2.g

In afwijking van de aanvraag bedraagt het te subsidiëren bedrag € [REDACTED]
De totale kosten komen hierdoor op € [REDACTED] + € [REDACTED]
[REDACTED]: Conform bovengenoemde regeling wordt een voorschot verstrekt
van € [REDACTED]. Voornoemd bedrag wordt na het verzenden van de beschikking

Datum
9 december 2015

Kenmerk
2015-0000705906

betaalbaar gesteld op uw rekeningnummer [REDACTED] en BIC [REDACTED] ten name van Stichting Instituut voor Bouwkwaliiteit te Rotterdam.

Na afloop van de gesubsidieerde activiteit, 31 december 2016, heeft u 13 weken de tijd om een vaststellingaanvraag in te dienen. De subsidie zal binnen 22 weken na ontvangst van uw vaststellingsaanvraag worden vastgesteld op basis van het bij punt a hieronder beschreven bewijs. Bij goedkeuring wordt het restantbedrag van [REDACTED] aan u uitgekeerd. De uitwerking van het project dient te geschieden conform de projectopzet, zoals die is beschreven in uw bovengenoemde brief.

Ik verzoek u alle correspondentie, zoals de aanvraag tot vaststelling, over deze projectsubsidie onder vermelding van het kenmerk van deze brief en het verplichtingennummer **H18-8489** te richten aan:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Wonen en Rijksdienst, DGWB/directie Bouwen
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Aan deze subsidieverlening verbind ik de navolgende verplichtingen:

- a. In het bij de subsidie-aanvraag bijgevoegde projectplan specificiert u de extra activiteiten die in het kader van de aanvullende subsidie door u zullen worden uitgevoerd. Ten aanzien van activiteit a.1 (organisatie Inrichten) verzoek ik u om in overleg met het ministerie begin 2016 te komen tot een nadere uitwerking. Hierbij moet duidelijk worden welke activiteiten het beste kunnen worden uitgewerkt door het IBK en welke activiteiten het beste kunnen worden uitgewerkt door de toelatingsorganisatie zelf. Voor dit onderdeel bedraagt de subsidie voorsnog € [REDACTED]
- b. In uw subsidie-aanvraag is meerdere malen sprake van advisering en ondersteuning. Ten overvloede vermeld ik dat deze advisering en ondersteuning plaats vindt op initiatief van IBK en onder de verantwoordelijkheid van IBK. Het doel van uw adviezen is om bij de voorbereiding en uitvoering van de activiteiten ten behoeve van het wetsvoorstel inbreng te leveren met het oog op de uitvoeringspraktijk van de partijen betrokken bij kwaliteitsborging in de bouw.
- c. U dient bewijs over te leggen waaruit blijkt dat de gesubsidieerde activiteiten hebben plaatsgevonden. Tevens dient u een verantwoording op te stellen op basis van de oplevering van beschreven rapporten en bewijs van gedane activiteiten middels een gedetailleerd verslag en accountantsverklaring voor totale gesubsidieerde bedrag van € [REDACTED] dat is opgesteld conform de door u ingediende begroting. In deze verklaring moet expliciet worden aangegeven dat er geen sprake is van onterechte subsidie van btw.
- d. U dient onmiddellijk schriftelijk te melden zodra aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet tijdig, of niet geheel

Datum
9 december 2015

Kenmerk
2015-0000705806

zullen worden verricht of dat niet tijdig, of niet geheel aan de verplichtingen die aan de subsidie zijn verbonden zal worden voldaan.

- e. Indien derden worden ingehuurd om commerciële activiteiten te verrichten, dient gewaarborgd te worden dat deze activiteiten tegen marktconforme voorwaarden worden uitgevoerd. Aangetoond zal moeten worden op welke wijze IBK hiervoor zorg draagt. Eén van de manieren om activiteiten tegen marktconforme voorwaarden te realiseren is bijvoorbeeld door middel van het vragen van offertes. Op grond van artikel 4:38 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7, vijfde lid, van de Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013 kunnen er aan de subsidieverlening nadere verplichtingen worden verbonden.

Volledigheidshalve attendeer ik u erop dat ik op grond van artikel 4:46 van de Algemene wet bestuursrecht bevoegd ben de subsidie op een lager bedrag vast te stellen, als u de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet of niet in voldoende mate naleeft.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan contact op met de heer [REDACTED] telefoon [REDACTED] email: [REDACTED]@minbzk.nl.

Hoogachtend,
de Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,



Wvd: directeur Bouwen

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister voor Wonen en Rijksdienst, t.a.v. DGWB/directie Bouwen, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

CHECKLIST WIJZIGEN VERPLICHTING – UITGEBREID – SUBSIDIE/ BIJDRAGE/ INKOOP

CONTOLE AANVRAAG			ACTIE
De juiste werkstroom is gebruikt - bij Subsidie: werkstroom "Subsidie/bijdrage verlenen" - bij Bijdragen: werkstroom "Subsidie/bijdrage verlenen" - bij Opdrachten: werkstroom "Inkoop/inhuur gunning"			Indien niet de juiste werkstroom is gekozen: Draag de werkmapp over aan de financieel medewerker en verzoek de juiste werkstroom te kiezen. Leg communicatie zoals mails vast in Digidoc.
Benodigde documentatie is aanwezig <u>Wijzigen verplichtingenbedrag</u> - bij Subsidie: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde beschikking - bij Bijdragen: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde beschikking / overeenkomst - bij Inkopen: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde overeenkomst <u>Wijzigen budgetregel</u> Beide budgethouders moeten akkoord hebben gegeven voor het openstaande verplichtingenbedrag. Dit akkoord moet zijn vastgelegd <u>Wijzigen kasjaren</u> Er dient een onderbouwing van de beleidsdirectie aanwezig te zijn. Deze onderbouwing moet door een gemandateerde budgethouder zijn geaccordeerd <u>Wijzigen plandatum</u> <u>Afboeken van verplichtingen</u> Er moet een verzoek van de financieel medewerker aanwezig zijn met daarin de reden van afboeking. Er moet gekeken worden of er voorschotten zijn afgeboekt.			Indien niet de juiste documentatie aanwezig is: Draag de werkmapp over aan de financieel medewerker en verzoek de juiste documentatie toe te voegen. Leg communicatie zoals mails vast in Digidoc.
Werkstroomeigenschappen zijn volledig ingevuld <u>Subsidies/Bijdrage</u> - Beslissing toekennen of afwijzen - Voldaan aan eisen - Einddatum - Bedrag incl. BTW - Registreren inkoopopdracht >€ 30.000 door HIS - Naam leverancier - Kasraming - Einddatum contract - Hoofd- werkbudgetregel - Reden nieuwe of bijstelling verplichting - OE-code <u>Inkoop</u> - Verplichting instellen ophogen door FEZ - Verzenden - Inkoopregels gevolgd - Bedrag incl. BTW - Registreren inkoopopdracht > € 30.000 door HIS - Naam leverancier - Kasraming - Einddatum contract - Hoofd- werkbudgetregel - Reden nieuwe of bijstelling verplichting - OE-code			Indien een of meer parameters niet (juist) zijn ingevoerd: Draag de werkmapp over aan de financieel medewerker en verzoek om de gegevens aan te vullen. Leg communicatie zoals mails vast in Digidoc.
Budgethouder is gemandateerd In het parafenregister van webfocus staat dat de budgethouder is gemachtigd voor het bedrag.			Indien niet een gemandateerde budgethouder heeft getekend: Draag de werkmapp over aan de financieel medewerker en verzoek de overeenkomst of beschikking te laten ondertekenen door een gemandateerde budgethouder. Leg communicatie zoals mails vast in Digidoc.
Naam: 	Datum: 21-01-2016	Werkstroo- mapnummer: 2016-2670	Hierbij verklaar ik dat dit document juist en volledig is ingevuld en is geplaatst in de juiste map in Digidoc 



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Instituut voor Bouwkwaliiteit
T.a.v. de heer [REDACTED]
Cargadoorskade 105
3071 AW Rotterdam

**Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen**

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

T. [REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 26 januari 2016
Betreft Wijzigingsbesluit einddatum begeleiding pilots kwaliteitsborging

Kenmerk
2016-0000041176
Uw kenmerk

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij deel ik u het volgende mee.

Gegeven:

De subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013 ingaande 1 juli 2013 (Staatscourant, 20 juni 2013 nr. 16506);
De beschikking met VP 8413, afgegeven op 24 oktober 2014 en het wijzigingsbesluit afgegeven op 4 maart 2015.

Overwegende:

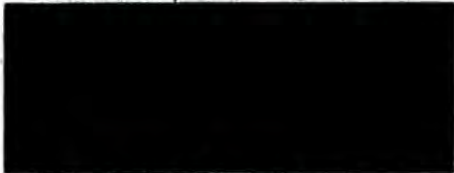
Uw verzoek van 25 november 2015 om de einddatum te wijzigen naar 1 juli 2016.

Besluit:

De beschikking met VP 8413 te wijzigen zodanig dat de einddatum 1 januari 2016 wordt vervangen door 1 juli 2016.

Verder blijven de overige voorwaarden van de beschikking van 24 oktober 2014 van toepassing.

Hoogachtend,
de Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze;



Wvd. directeur Bouwen



BESLUITVORMINGSMEMO

De directeur Bouwen en Energie

Directie Bouwen en
Energie
Afdeling Bouwkwali te

Contactpersoon

T

Datum
20 juni 2016

memo

Aanvullend voorschot subsidie Instituut Bouwkwali teit

Inleiding

De Stichting Instituut Bouwkwali teit is specifiek opgericht om kwartier te maken voor de partijen die in aanraking komen met het wetsvoorstel kwaliteitsborging en de toelatingsorganisatie (consumenten, bouwers, bevoegd gezag). Hiervoor krijgt het iBK subsidie van het ministerie van BZK. Deze subsidie is de enige inkomstenbron van iBK.

iBK heeft op 15 juni 2016 per brief gevraagd of BKZ het nog niet bevoorschotte deel van de subsidie wil uitkeren omdat iBK anders de lopende rekeningen niet kan betalen.

Stand van zaken

Het totaal beschikte subsidiebedrag bedraagt € [redacted] (voor de periode 2015-2016). Er is een bedrag van € [redacted] bevoorschot. Een bedrag van € [redacted] is nog niet uitgekeerd door BZK.

10.2.g

Beleidsrelevantie

De werkzaamheden van iBK zijn van direct belang voor een goede voorbereiding van de direct betrokken partijen op het wetsvoorstel kwaliteitsborging. Als iBK zijn werkzaamheden stil moet leggen, komt de voorbereiding van het wetsvoorstel in de problemen.

Advies FEZ

FEZ is om advies gevraagd. Het advies van FEZ luidt:

- Bevoorschotting tot 100% is mogelijk.
- In het geval dat 100% wordt bevoorschot, moet in de beschikking worden opgenomen dat iBK ondanks het 100% voorschot wel een volledige eindverantwoording moet maken: zowel inhoudelijk als financieel.

Budget

Het bedrag van € [redacted] is beschikbaar op de begroting 2016 van de afdeling Bouwkwali teit.

VERTROUWELIJK

Datum
20 juni 2016

Besluit

Ben je akkoord om IBK tot 100% te bevoorschotten zodat IBK zijn werkzaamheden af kan maken zonder in financiële nood te raken?

VERTROUWELIJK

Pagina 2 van 2



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
T.a.v. de heer drs. [REDACTED]
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag

Datum	25 jun 2016
Onderwerp	U tste e nddatum subs d e p ots Wkb
Uw kenmerk	2014-0000539286
Ons kenmerk	20151125BZK

Geachte heer [REDACTED]

Op 24 oktober 2014 (nummer **VP H18-8413**) hebben wij de beschikking ontvangen voor subsidie voor het begeleiden van pilotprojecten in het kader van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). Op grond van de beschikking zouden de projecten lopen tot uiterlijk 1 januari 2016 en inmiddels verlengd tot 1 juli 2016. Middels dit schrijven verzoeken wij u aanvullend uitstel te verlenen tot 1 mei 2017 voor de betreffende beschikking.

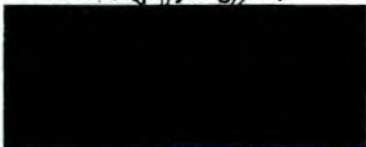
Inmiddels is het merendeel van de pilots nagenoeg afgerond. De resultaten van die pilots zullen wij publiceren via onze website en de leerpunten worden meegenomen in onze werkzaamheden in het kader van het Wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen. Een tweetal pilots loopt langer door en juist vanwege die pilots zouden wij ook graag de begeleiding continueren:

- Het experiment in het kader van de Crisis- en herstelwet met het Keurmerk Garantiewoningen loopt inmiddels ruim anderhalf jaar. Het experiment heeft nadrukkelijk bijgedragen aan de invulling van het wetsvoorstel en de drie waarborginstellingen hebben op basis van dit experiment forse stappen gemaakt in hun kwaliteitsborging. Op dit moment komen ook de opleveringen van de woningen onder het experiment op gang en ook dat is relevant voor invulling van de wet. Om die reden zouden we het experiment nog een tijd willen volgen.
- Recent is de Janssen de Jong Groep gestart met een experiment in Gevolgklasse 2. Het experiment is gericht op implementatie van kwaliteitsborging in de organisatie van de aannemer zelf. Mede gezien de discussie over de betaalbaarheid van het stelsel achten wij dit nadrukkelijk van belang. Graag zouden we het experiment willen volgen tot aan oplevering, gepland in april 2017.

Verlenging van de looptijd van de pilots heeft geen financiële consequenties.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,





Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties/ DGBW
T.a.v. drs. [REDACTED]
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag

Datum	18 augustus 2020
Onderwerp	Verzoek uitbetaling restantbedrag subsidie
Uw kenmerk	2015-0000705806
Ons kenmerk	20160608BZK

Geachte heer [REDACTED]

Het instituut voor Bouwkwiteit ondersteunt overheid en bedrijfsleven bij de totstandkoming en implementatie van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen. Uw ministerie heeft op 27 juli 2015 (2015-0000412790) en op 9 december (2015-0000705806) subsidie verstrekt voor de uitvoering van deze werkzaamheden. Voorwaarde bij de beide subsidiebeschikkingen is dat een restant bedrag van in totaal [REDACTED] na overleggen van de verantwoording zal worden uitbetaald. Middels dit schrijven verzoek ik u dit bedrag geheel of gedeeltelijk nu al uit te betalen.

iBK is een stichting die specifiek is opgericht voor het 'kwartiermaken' voor de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen. De stichting heeft als zodanig geen andere inkomsten dan subsidiegelden. Voor de uitvoering van de werkzaamheden worden door iBK diverse personen en organisaties ingehuurd, een en ander conform de omschreven werkzaamheden in ons subsidieverzoek. Alle werkzaamheden worden afgerond voor 31 december 2016, waarbij het zwaartepunt van de werkzaamheden in de eerste drie kwartalen van 2016 ligt. Doordat het laatste deel van de subsidie pas na acceptatie van het vaststellingsverzoek wordt betaald, ontstaat een knelpunt voor iBK. De facturen van werkzaamheden uitgevoerd in het derde en vierde kwartaal 2016 kunnen hierdoor pas 3 tot 6 maanden later worden betaald. Door nu al (een deel van) het restantbedrag aan iBK over te maken wordt dit 'gat' tussen werkzaamheden en uitbetaling zo klein mogelijk gehouden. Ter verduidelijking is een overzicht van de kasstromen tot en met het derde kwartaal opgenomen in de bijlage.

Wij zien uw reactie graag tegemoet. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u te allen tijde contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]



Bijlage: overzicht kasstromen iBK

Onderstaand overzicht is gebaseerd op de kasstromen tot en met het eerste kwartaal 2016 en een prognose van de kasstromen tweede kwartaal 2016. Alle bedragen zijn exclusief BTW (zie toelichting hierna).

Kasstroom:	excl. BTW = beteal rekening
Toezegging subsidie	€ [redacted]
Inhouding restantbedrag	[redacted]
In kas:	€ [redacted]
Bestedingen 2015 - 2016-Q1	-/- [redacted]
Actueel saldo:	[redacted]
Prognose bestedingen Q2	-/- € [redacted]
Reservering pilotbudget Cenco (ca.)	[redacted]
Prognose saldo 30 juni 2016:	[redacted]

De reservering voor de pilots zal in de loop van het derde kwartaal worden uitbetaald aan de pilotbegeleiders. Gezien de vakantieperiode en de speelruimte die het pilotbudget biedt wordt verwacht dat het kasgeld toereikend zal zijn tot en met de maand augustus 2016. Facturen die na die tijd worden ingediend kunnen mogelijk (deels) niet meer betaald worden totdat het restbedrag is uitgekeerd.

2

Toelichting BTW-plicht Stichting Instituut voor BouwKwaliteit

Aangezien de Stichting iBK BTW-plichtig is, zijn alle bedragen gegeven na inhouding van de BTW. Dit omdat direct na verstrekking van de subsidie 21% aan de belastingdienst moet worden afgedragen. De BTW die door derden in rekening wordt gebracht, kan vervolgens worden verrekend zodat de gehele kasstroom dus exclusief de BTW is. Ter verduidelijking een rekenvoorbeeld op basis van het gemiddelde uurtarief dat gebruik is in de subsidieaanvraag:

- Tarief op grond waarvan subsidie is verstrekt: [redacted]
- Af te dragen BTW over subsidie - 21%: [redacted]
- Beschikbaar bedrag voor vergoeding werkzaamheden: [redacted]

Werkzaamheden worden gefactureerd aan iBK tegen een tarief van [redacted] inclusief de BWT. Deze betaalde BTW kan worden gevorderd bij de belastingdienst zodat het netto tarief overeenkomt met de beschikbare [redacted] - per uur.

Indien iBK niet BTW-plichtig zou zijn dan zou er bij verstrekking van de subsidie geen afdracht plaats hoeven vinden maar zou er ook geen BTW gevorderd mogen worden over het uurtarief van [redacted]. Geopteerd is voor de BTW-plicht in verband met de inkoop van overige goederen en diensten en gezien het feit dat de marktpartijen waarmee iBK werkt hun boekhoudingen op vergelijkbare wijze hebben ingericht.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

BESLUITVORMINGSMEMO

De directeur Bouwen en Energie

Directie Bouwen en
Energie
Afdeling Bouwkwali t

Contactpersoon

T

Datum
28 juni 2016

memo

Besluitvormingsmemo verzoek uitstel pilots
kwaliteitsborging

Inleiding

Het Instituut voor Kwaliteitsborging (IBK) begeleidt pilots voor kwaliteitsborging. Dit betreft met name pilots binnen het experiment Garantiewoning onder de Crisis- en herstelwet. De kosten voor begeleiding worden voor de helft gesubsidieerd door het ministerie van BZK (en voor de andere helft door Cenco bouw).

De einddatum voor de begeleiding is vastgesteld op 1 juli 2016.

Verzoek uitstel einddatum

Het IBK heeft een verzoek ingediend om de einddatum voor de begeleiding van de pilots uit te stellen tot 1 mei 2017.

Het IBK geeft hiervoor twee redenen:

10.2.g

Datum
28 juni 2016

10.2.g

Financiële consequenties

Uitstel van de einddatum heeft geen financiële gevolgen voor BZK.
Het IBK heeft financiële ruimte voor de extra begeleiding in de door BZK
verstrekke subsidie voor begeleiding van pilots. Op deze manier kan het
subsidiebudget volledig worden benut.

Besluit

Ben je akkoord met uitstel van de einddatum van de begeleiding van de
voornoemde pilots kwaliteitsborging door IBK?

CHECKLIST WIJZIGEN VERPLICHTING – UITGEBREID – SUBSIDIE/ BIJDRAGE/ INKOOP

CONTROLE AANVRAAG			ACTIE
☒	De juiste werkstroom is gebruikt - bij Subsidie: werkstroom "Subsidie/bijdrage verlenen" - bij Bijdragen: werkstroom "Subsidie/bijdrage verlenen" - bij Opdrachten: werkstroom "Inkoop/inhuur gunning"		Indien niet de juiste werkstroom is gekozen: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek de juiste werkstroom te kiezen.
☒	Benodigde documentatie is aanwezig <u>Wijzigen verplichtingenbedrag</u> - bij Subsidie: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde beschikking - bij Bijdragen: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde beschikking / overeenkomst - bij Inkopen: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde overeenkomst <u>Wijzigen budgetregel</u> Budgethouder(s) moet(en) akkoord hebben gegeven voor het totale verplichtingenbedrag. Dit akkoord moet zijn vastgelegd <u>Wijzigen kasjaren</u> Er dient een onderbouwing van de beleidsdirectie aanwezig te zijn. Deze onderbouwing moet door een gemandateerde budgethouder zijn geaccordeerd <u>Wijzigen plandatum</u> <u>Afboeken van verplichtingen</u> Er moet een verzoek van de financieel medewerker aanwezig zijn met daarin de reden van afboeking. Er moet gekeken worden of er voorschotten zijn afgeboekt.		Indien niet de juiste documentatie aanwezig is: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek de juiste documentatie toe te voegen.
☒	Werkstroomeigenschappen zijn volledig ingevuld <u>Subsidies/Bijdrage</u> - Beslissing toekennen of afwijzen - Voldaan aan eisen - Einddatum - Bedrag incl. BTW - Registreren inkoopopdracht >€ 30.000 door HIS - Naam leverancier - Kasraming - Einddatum contract - Hoofd- werkbudgetregel - Reden nieuwe of bijstelling verplichting - OE-code (optioneel) <u>Inkoop</u> - Verplichting instellen ophogen door FEZ - Verzenden - Inkoopregels gevolgd - Bedrag incl. BTW - Registreren inkoopopdracht > € 30.000 door HIS - Naam leverancier - Kasraming - Einddatum contract - Hoofd- werkbudgetregel - Reden nieuwe of bijstelling verplichting - OE-code (optioneel)		Indien een of meer parameters niet (juist) zijn ingevoerd: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek om de gegevens aan te vullen.
☒	Budgethouder is gemandateerd In het parafenregister van webfocus staat dat de budgethouder is gemachtigd voor het bedrag.		Indien niet een gemandateerde budgethouder heeft getekend: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek de overeenkomst of beschikking te laten ondertekenen door een gemandateerde budgethouder.
Eventuele opmerkingen:			
Naam:	Datum:	Werkmapnummer:	
	15-08-2016	2016-35308	



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA DEN HAAG

Instituut voor Bouwkwalliteit
De heer [REDACTED]
Oosterstraat 43
2611 TV DELFT

Directoraat-Generaal
Bestuur en Wonen
Bureau Directeur-Generaal

Turfmarkt 147
DEN HAAG
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Contactpersoon
De heer [REDACTED]

T [REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Kenmerk
2016-0000462463
Uw kenmerk

Datum 15 augustus 2016
Betreft VP H18-8413 Stichting IBK wijziging einddatum "begeleiden
pilotprojecten en kennisverspreiding pilots private
kwaliteitsborging"

Geachte heer [REDACTED]

Gegeven:

De beschikking met VP H18-8413, afgegeven op 24 oktober 2014;
De subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013 ingaande
1 juli 2013 (Staatscourant, 20 juni 2013 nr. 16506).

Overwegende:

Gezien uw verzoek van 25 juni 2016 met kenmerk 20151125BZK om de
einddatum te wijzigen naar 1 mei 2017.

Besluit:

Ik ben akkoord met het verlenen van uitstel en wijziging van de einddatum van
de beschikking met VP H18-8413 naar 1 mei 2017.

Verder blijven de overige voorwaarden van de beschikking van 24 oktober 2014
van toepassing.

Hoogachtend,
de minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,



directeur Programmadirectie Bouwen en Energie



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA DEN HAAG

Instituut voor Bouwkwaliiteit
De heer [REDACTED]
Oosterstraat 43
2611 TV Delft

Directoraat-Generaal
Bestuur en Wonen
Programmadirectie Bouwen en
Energie

Turfmarkt 147
2511 DP DEN HAAG
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Contactpersoon

De heer [REDACTED]
T [REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Kenmerk
2016-0000451982

Uw kenmerk
20160608BZK

Datum 31 augustus 2016
Betreft VP H18- 8489 Instituut voor Bouwkwaliiteit "aanvullend
voorschot kwartiermaken toelatingsorganisatie
kwaliiteitsborging"

Geachte heer [REDACTED]

Onder verwijzing naar uw verzoek betreffende uitbetaling van het restantbedrag
subsidie (uw kenmerk 20160608BZK) deel ik u mee dat ik bereid ben u, op grond
van de Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013, een
aanvullend voorschot toe te kennen.

Het totaal beschikte subsidiebedrag bedraagt € [REDACTED] (voor de periode
2015-2016). Er is een bedrag van € [REDACTED] bevoorschot. Een bedrag van
€ [REDACTED] is nog niet uitgekeerd door BZK. Dit tweede voorschot wordt na het
verzenden van de beschikking betaalbaar gesteld op uw rekeningnummer IBAN
[REDACTED] ten name van Instituut voor Bouwkwaliiteit te Rijswijk.

Na afloop van de gesubsidieerde activiteit, 31 december 2016, heeft u 13 weken
de tijd om een vaststellingaanvraag in te dienen. De subsidie zal binnen 22 weken
na ontvangst van uw vaststellingsaanvraag worden vastgesteld op basis van het
bij punt a hieronder beschreven bewijs. De uitwerking van het project dient te
geschieden conform de projectopzet, zoals die is beschreven in de oorspronkelijke
beschikking met kenmerk 2015-0000042261 en de aanvullende beschikking met
kenmerk 2015-0000705806.

Ik verzoek u alle correspondentie, zoals de aanvraag tot vaststelling, over deze
projectsubsidie onder vermelding van het kenmerk van deze brief en het
verplichtingnummer H18-8489 te richten aan:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Wonen en Rijksdienst, DGBW/Bouwen en Energie
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Aan deze subsidieverlening verbind ik de navolgende verplichtingen:

Datum
31 augustus 2016
Kenmerk
2016-0000451982

- a. U dient bewijs over te leggen waaruit blijkt dat de gesubsidieerde activiteiten hebben plaatsgevonden. Tevens dient u een verantwoording op te stellen op basis van de oplevering van beschreven rapporten en bewijs van gedane activiteiten middels een gedetailleerd verslag en accountantsverklaring voor totale gesubsidieerde bedrag van € [redacted] dat is opgesteld conform de door u ingediende begroting.
- b. U dient onmiddellijk schriftelijk te melden zodra aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet tijdig, of niet geheel zullen worden verricht of dat niet tijdig, of niet geheel aan de verplichtingen die aan de subsidie zijn verbonden zal worden voldaan.
- c. Indien derden worden ingehuurd om commerciële activiteiten te verrichten, dient gewaarborgd te worden dat deze activiteiten tegen marktconforme voorwaarden worden uitgevoerd. Aangetoond zal moeten worden op welke wijze iBK hiervoor zorg draagt. Eén van de manieren om activiteiten tegen marktconforme voorwaarden te realiseren is bijvoorbeeld door middel van het vragen van offertes. Op grond van artikel 4:38 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7, vijfde lid, van de Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013 kunnen er aan de subsidieverlening nadere verplichtingen worden verbonden.

Daarnaast verwijs ik naar artikel 25 van het Kaderbesluit BZK-subsidies (Besluit van 30 mei 2013) waar is opgenomen dat ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik een departementaal register wordt bijgehouden. In dit register wordt onder meer bijgehouden welke sanctiemaatregel (bestuurlijke boete, lagere vaststelling, intrekking van de subsidieverlening of intrekking van de subsidievaststelling), indien nodig, genomen is.

Volledigheidshalve attendeer ik u erop dat ik op grond van artikel 4:46 van de Algemene wet bestuursrecht bevoegd ben de subsidie op een lager bedrag vast te stellen, als u de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet of niet in voldoende mate naleeft.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan contact op met de heer [redacted]
tel. [redacted] en email: [redacted]@minbzk.nl

Hoogachtend,
de minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,

[redacted]
directeur Programmadirectie Bouwen en Energie

**MEMO**

Datum	3 oktober 2016
Onderwerp	Intensivering ondersteuning pilots project Keurmerk Garantiewoning
Kenmerk	20161003 [] []

Aanleiding

Het experiment Keurmerk Garantiewoning loopt inmiddels een kleine twee jaar. Deelnemers aan het experiment hebben het gevoel dat ze ieder vooral hun eigen werk zien en onvoldoende zicht hebben op datgene wat de andere partijen doen. Dit leidt binnen het project tot ergernissen en discussies over zowel de taakinvulling van de waarborginstellingen als de gemeenten. iBK heeft in overleg met BZK het initiatief genomen om deze situatie te doorbreken middels een aantal gesprekken tussen partijen. Als onderdeel van deze gesprekken stelt iBK voor om de begeleiding van het experiment te intensiveren en uit te breiden, wat ook schriftelijk door de gemeenten Rotterdam en Den Haag is verzocht. Dit memo beschrijft hoe de projecten inhoudelijk beter te volgen en daarbij de deelnemers meer te ondersteunen.

Begeleiding experiment garantiewoning op dit moment

In het kader van de voorbereiding van de wetgeving voor kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) worden door of namens iBK op dit moment ca. 10 pilotprojecten gevolgd, waaronder het experiment garantiewoning. De rapporteurs beschrijven het proces en rapporteren hierover aan iBK. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de rapporteurs sturen in de pilots: het algemene doel van de pilots is leren van de ervaringen, zowel positief als negatief. In aanvulling hierop is het uitgangspunt bij het experiment garantiewoningen dat waarborginstellingen op basis van hun werkwijze de kwaliteitsborging uitvoeren en gemeenten dit monitoren. Het experiment is daarmee ook een leerproces voor de waarborginstellingen om na te gaan wat noodzakelijk is om naast hun traditionele rol ook de toekomstige rol van kwaliteitsborger onder de Wkb op te kunnen pakken.

In het experiment garantiewoning worden door 3 waarborginstellingen in 5 gemeenten enkele tientallen bouwprojecten gedraaid. Dit leidt er toe dat de begeleiding door of namens iBK binnen die projecten gezien de beschikbare capaciteit en middelen noodzakelijkerwijs op een veel hoger abstractieniveau dan bij de andere pilots is vormgegeven. De begeleiding bestaat op dit moment uit periodieke interviews met de deelnemers en gesprekken daar waar sprake is van problemen in de experimenten. Directe begeleiding van de projecten zelf ontbreekt. Gevolg van deze werkwijze is dat vooral sprake is van 'trouble shooting' en dat het zicht op het verloop 'op de bouwplaats' ontbreekt. Daarnaast wordt met name door de gemeenten een directe sparringpartner bij inhoudelijke en procesmatige knelpunten gemist.



Intensivering inhoudelijke begeleiding

In de afgelopen periode is met name door de gemeenten geconstateerd dat er onvoldoende grip is op de projecten en dat onduidelijk is of de geconstateerde onvolkomenheden nu voortkomen uit incidenten of de gehanteerde werkwijze. Daarnaast is het onduidelijk in hoeverre de geconstateerde punten worden verwerkt in de werkwijze van de waarborginstellingen. Door bij de projectbegeleiding ook op de bouwplaats mee te kijken en bij een aantal projecten niet alleen het proces maar ook de projecten zelf te volgen wordt verwacht een beter beeld te krijgen van de kwaliteitsborging.

In aanvulling hierop wordt de rol die nu namens iBK wordt uitgevoerd in het kader van de procesbegeleiding uitgebreid. Naast periodieke gesprekken over de voortgang en het bijwonen van specifieke projectoverleggen, zal iBK beschikbaar zijn als klankbord en intermediair tussen de partijen. Tevens kunnen via deze weg knelpunten worden 'opgeschaald' van projectniveau naar het niveau van het experiment.

Werkwijze intensivering

Inhoudelijke projectbegeleiding

Voorgesteld wordt de huidige begeleiding uit te breiden met de volgende werkzaamheden:

10.2.g

Inhoudelijke ondersteuning

Door iBK wordt een projectgroep ingesteld ter ondersteuning van de deelnemers aan het experiment, bestaande uit de begeleiders van de hiervoor genoemde pilots, aangevuld met een medewerker van BZK. In overleg met de gemeenten en waarborginstellingen wordt bepaald welke ondersteuning specifiek noodzakelijk is. Op voorhand worden de volgende acties in gang gezet:

10.2.g



10.2.g

Uitvoering en planning

De werkzaamheden worden uitgevoerd vanuit iBK, onder begeleiding van [redacted] met ondersteuning van [redacted] en [redacted]. Voorstel is dat voor BZK [redacted] aanschuift.

De werkzaamheden starten op korte termijn, zo spoedig mogelijk na akkoord van BZK. De werkzaamheden starten met het selecteren van de te begeleiden projecten, waarover op korte termijn afspraken gemaakt worden met de waarborginstellingen.

Kosten aanvullende werkzaamheden

De kosten voor de hiervoor beschreven werkzaamheden zijn op basis van in totaal [redacted] projecten opgenomen in onderstaande tabel. Uitgangspunt is een gemiddeld uurtarief van [redacted] - exclusief BTW.

Activiteit	Aantal activiteiten	Aantal uren	Totaal	Kosten
10.2.g				€ [redacted]
Totaal, uren per project				
Kosten [redacted] projecten				€ [redacted]
Totaal kosten aanvullende werkzaamheden (inclusief BTW)				€ [redacted]



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Subsidieaanvraagformulier

Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen

Raadpleeg eerst de toelichting voordat u het formulier invult. De toelichting treft

Inleiding

Lees de toelichting goed door voor u het aanvraagformulier invult. De toelichting ondersteunt u bij het zo juist en volledig mogelijk invullen van de subsidieaanvraag.

Een volledige aanvraag is ondertekend door de daartoe bevoegde statutair bestuurder en gaat vergezeld van alle gevraagde documenten.

Vul het formulier digitaal in, print het ingevulde formulier uit en plaats de benodigde handtekening. Stuur het ingescande formulier inclusief alle gevraagde bijlagen bij voorkeur per e-mail naar:

....

U kunt de aanvraag ook per post verzenden naar:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directoraat Generaal Wonen en Bouwen
Directie Bouwen
t.a.v.

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Subsidieaanvraag

1.1 Gegevens aanvrager

1.1.1 Gegevens organisatie

Organisatie	Instituut voor Bouwkwiteit
Rechtsvorm	Stichting
Kvk Inschrijfnummer	59078979
BTW-nummer	
Banknummer	Stichting Instituut voor Bouwkwiteit
Bezoekadres	
Postadres	Oosterstraat 43 2611 TV DELFT

1.1.2 Contactpersoon

Contactpersoon	ir.
Functie	Secretaris
Telefoon	
E-mailadres	@instituutbouwkwiteit.nl

1.2 Beschrijving aanvraag

1.2.1 Doel

Geef een korte beschrijving van het doel van de te subsidiëren activiteit.

Op 24 oktober 2014 (nummer **VP H18-8413**) hebben wij de beschikking ontvangen voor subsidie voor het begeleiden van pilotprojecten in het kader van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). Inmiddels zijn 11 pilotprojecten in uitvoering of reeds afgerond en zijn de leerpunten uit die pilots gedeeld met kwaliteitsborgers, instrumentaanbieders, aannemers en gemeenten.

Het grootste project binnen de pilots is het experiment op basis van de Crisis- en herstelwet, het project Keurmerk Garantiewoning. Op basis van het uitvoeringsbesluit crisis- en herstelwet wordt de kwaliteitsborging bij grondgebonden woningen die vallen onder het betreffende keurmerk georganiseerd door drie waarborginstellingen. Gemeenten kijken mee en fungeren als klankbord voor de waarborginstellingen. iBK ondersteunt de pilot door het begeleiding van het proces en het rapporteren over de resultaten.

Tijdens recent overleg tussen medewerkers van uw ministerie, de deelnemende gemeenten en iBK hebben de gemeenten aangegeven graag meer en meer inhoudelijke begeleiding van de pilots te willen. Vanuit hun huidige (dubbel)rol is het vaak moeilijk om feedback te geven daar waar instrumenten voor kwaliteitsborging verbetering behoeven en zondig op te treden als bevoegd gezag. Om tegemoet te komen aan de wens van de gemeente hebben wij – in overleg met uw ministerie en de deelnemende gemeenten – een voorstel gemaakt voor intensivering van de begeleiding. Dit voorstel is als bijlage bij deze formulier gevoegd.

1.2.2 Activiteiten

Geef een overzicht van de activiteiten inclusief een korte toelichting waarmee u uw doel wilt bereiken.

10.2.g

1.2.3 Kosten en looptijd

Wat zijn de totale kosten van uw project? € 

Welk bedrag wilt u gesubsidieerd hebben? € 

Welk is de looptijd van de gesubsidieerde activiteiten 1-12-2016
31-12-2017

Indien mogelijk, wilt u een voorschot? Ja

Hoe wilt u het voorschot uitgekeerd krijgen? Op rekening
genoemd onder 1.1.1

1.3 Ondertekening

Dit formulier dient namens uw organisatie rechtsgeldig te worden ondertekend door een hiertoe bevoegd statutair bestuurder.

Datum Plaats
1 november 2016 Delft

Handtekening



Bij deze aanvraag dient u minimaal de volgende bijlagen mee te sturen:

1. Beleidsplan, Projectplan of activiteitenplan van de te subsidiëren activiteiten; Zie memo 20161003HvE - voorstel intensivering experiment Chw
2. Begroting van de activiteiten, minimaal onderverdeeld in personele en materiële kosten per activiteit en voorzien van een dekkingsvoorstel van die kosten; Zie memo 20161003HvE - voorstel intensivering experiment Chw
3. Verklaring de-minimissteun (of een toelichting waarom deze niet van toepassing is voor de subsidieaanvrager); De stichting Instituut voor Bouwkwaliiteit (iBK) is door de drie kwartiermakers opgericht met het uitsluitende doel om uitvoering te geven aan de aanbeveling die is gedaan in de 'routekaart naar private kwaliteitsborging' ontwikkeld onder de vlag van het mede door uw ministerie ingestelde Bouwteam. De stichting iBK zal worden opgeheven zodra de in de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) genoemde Toelatingsorganisatie operationeel is en het iBK haar voorbereidende werk aan dit ZBO heeft overgedragen. Ook ligt opheffing van het iBK in de rede indien door onvoorziene omstandigheden de Wkb niet zou worden doorontwikkeld en ingevoerd. Het iBK verricht intermediaire werkzaamheden tussen de rijksoverheid en het veld, zijnde de

Nederlandse bouwwereld, met name de daarin actieve koepelorganisatie en voortrekkers, betrokken bij het huidige en nieuwe stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen. Het IBK biedt geen diensten of producten aan op een (potentiële) economische markt.

4. Bewijsstuk waaruit de bevoegdheid blijkt van de ondertekenaar van de subsidieaanvraag; *Uittreksel KvK Stichting Instituut voor Bouwkwiteit - reeds bij u bekend*
5. Bewijsstuk waaruit blijkt wie de eigenaar is van het bankrekeningnummer. *Reeds bij u bekend*

Het geheel, bestaande uit de aanvraag en bijlagen, dient u te voorzien van een ondertekend en gedateerd begeleidend schrijven waarin u eventueel aanvullende informatie, bijvoorbeeld ten behoeve van de besluitvorming over uw aanvraag, kunt vermelden.

Toelichting

Aan te leveren informatie

Alleen volledig ingevulde aanvraagformulieren worden in behandeling genomen. Een volledige aanvraag heeft betrekking op één project, is volledig ingevuld en gaat vergezeld van **alle** gevraagde bijlagen en bescheiden.

1.1.1. Contactgegevens

Bij deze vraag vult u de gegevens van uw organisatie in. Indien het bezoekadres gelijk is aan het postadres hoeft u het postadres niet in te vullen.

1.1.2. Contactpersoon

U dient de voorletters en de volledige uitgeschreven tussenvoegsels en achternaam van de contactpersoon in te vullen (dus niet "v.d."), zodat het secretariaat de correspondentie op de juiste wijze kan adresseren.

1.2.1. Doel

Hier geeft u kort aan wat u bereikt wilt hebben als het project is afgerond. U kunt hier ook eventuele producten benoemen die het project zal opleveren (bijvoorbeeld: een methodiebeschrijving of een samenwerkingsovereenkomst).

Geef een reële opgave van wat u wilt bereiken. Het al dan niet realistisch zijn van de doelstelling weegt me bij de beoordeling van de aanvraag.

1.2.2. Activiteiten

Benoem eerst de geplande projectactiviteiten. Geef eenduidig en concreet te nemen acties weer per activiteit. U dient tevens aan te geven welke resultaten en effecten de omschreven activiteiten opleveren. U vult bij iedere activiteit in welke resultaten en effecten de activiteit oplevert voor de doelstelling van het project.

U dient de resultaten en effecten "output en outcome gericht" te formuleren. Als output wilt u bijvoorbeeld bij activiteit 1 een congres of bijeenkomst organiseren. Resultaten en effecten kunnen in dit verband zijn dat u 600 uitnodigingen verstuurt, 80 bezoekers hoopt te ontvangen en 20 deelnemers hoopt te werven voor uw project.

1.2.3. Kosten en looptijd

Kosten

Vul zowel de totale kosten van het project in als het deel van de kosten dat u gesubsidieerd wilt hebben. Het gevraagde gesubsidieerde bedrag wordt in relatie tot het doel dat u ermee wilt bereiken en de activiteiten die u wilt ontplooiën, meegewogen in de beoordeling.

Looptijd

Geef hier de totale looptijd van het project weer. Deze gegevens hebben wij nodig voor de planning van de verantwoording en afwikkeling in geval van verstrekking van de subsidie.

Bevoorschotting

Geef aan of u aanspraak wilt maken op een voorschot en in hoeveel termijnen u het voorschot uitgekeerd wilt krijgen. Het is ter beoordeling aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties of zij akkoord gaat met uw voorstel.

1.3. Ondertekening

Dit formulier dient namens uw organisatie rechtsgeldig te worden ondertekend door een hiertoe bevoegd statutair bestuurder. Bij behandeling van uw aanvraag controleren wij of de bestuurder staat geregistreerd in het KvK-register. Indien de bestuurder niet in het KvK is opgenomen, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen. Indien er sprake was van een wisseling van bestuurder, dient een KvK-uitreksel mee te worden gezonden.

Behandeltermijnen

Behandelen aanvraag

Voor de behandeling van een subsidieaanvraag hanteren wij de wettelijke termijn van maximaal 13 weken. In uitzonderingsgevallen geldt een termijn van 22 weken. Deze termijn geldt voor subsidieaanvragen waarbij sprake is van EU-cofinanciering of bij aanvragen waarvoor een beoordelingscommissie moet worden ingesteld. U ontvangt binnen 2 weken na ontvangst van uw aanvraag een ontvangstbevestiging waarin de behandeltermijn staat vermeld.

Ontbrekende informatie

Wanneer wij constateren dat de door u ingeleverde aanvraag onvolledig is, ontvangt u binnen 2 weken na ontvangst een verzoek om de ontbrekende informatie aan te vullen. U heeft dan 2 weken om de informatie aan te leveren.

Uw aanvraag wordt niet in behandeling genomen wanneer u, na eerder verzoek om aanvullende informatie, alsnog niet binnen de termijn van 2 weken de ontbrekende informatie heeft aangeleverd. U wordt hiervan schriftelijk op de hoogte gebracht.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties/ DGBW
T.a.v. drs. [REDACTED]
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag

Datum	1 november 2016
Onderwerp	Verzoek aanvullend subsidie begeleiding experiment Garantiewoning
Uw kenmerk	-
Ons kenmerk	20161001BZK/[REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Op 24 oktober 2014 (nummer **VP H18-8413**) hebben wij de beschikking ontvangen voor subsidie voor het begeleiden van pilotprojecten in het kader van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). Inmiddels zijn 11 pilotprojecten in uitvoering of reeds afgerond en zijn de leerpunten uit die pilots gedeeld met kwaliteitsborgers, instrumentaanbieders, aannemers en gemeenten.

Het grootste project binnen de pilots is het experiment op basis van de Crisis- en herstelwet, het project Keurmerk Garantiewoning. Op basis van het uitvoeringsbesluit crisis- en herstelwet wordt de kwaliteitsborging bij grondgebonden woningen die vallen onder het betreffende keurmerk georganiseerd door drie waarborginstellingen. Gemeenten kijken mee en fungeren als klankbord voor de waarborginstellingen. iBK ondersteunt de pilot door het begeleiding van het proces en het rapporteren over de resultaten.

1

10.2.g

Voor de uitvoering van deze extra werkzaamheden vragen wij u een aanvulling op de reeds verstrekt subsidie van € [REDACTED] - inclusief de BTW. Een onderbouwing van de kosten is opgenomen in bijgevoegd memo.

Mocht u naar aanleiding van dit verzoek nog vragen hebben dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

ir. [REDACTED]



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

BESLUITVORMINGSMEMO

De directeur Bouwen en Energie

Directie Bouwen en
Energie
Afdeling Bouwregelgeving en
Bouwkwaliteit

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]

Datum
9 november 2016

memo

aanvullende subsidie Intensivering begeleiding
experiment garantiewoning

Aanleiding

In augustus 2016 is er persaandacht geweest voor mogelijke incidenten in het experiment keurmerk garantiewoningen in Den Haag. Naar aanleiding hiervan heeft de minister tijdens de begrotingsbehandeling aan de Tweede Kamer toegezegd om te komen met een tussenevaluatie van lopende proefprojecten. De tussenevaluatie is 8 november jongstleden opgeleverd en zal binnenkort en nog voor de plenaire behandeling van het wetsvoorstel kwaliteitsborging aan de Tweede Kamer worden aangeboden. Parallel hieraan heeft BZK gesprekken gevoerd met de partijen in het experiment keurmerk garantiewoning om afspraken te maken over mogelijkheden voor verbetering van de uitvoering van het experiment.

Projectvoorstel

11.1

Intensivering van de inhoudelijke ondersteuning. Dit houdt in hoofdlijnen in:

11.1

Het projectvoorstel is uitgebreider beschreven in het bijgevoegde memo 'Intensivering ondersteuning pilots project Keurmerk Garantiewoning' van het IBK.

BESLUITVORMINGSMEMO

Pagina 1 van 2

Beleidsrelevantie

De proefprojecten hebben een belangrijke rol voor een goede inwerkingtreding van het nieuwe stelsel. Het is van belang dat deze optimaal worden benut. Daarvoor is goede begeleiding en ondersteuning nodig.

11.1

Kosten en budget

De kosten bedragen [REDACTED] euro (inclusief btw). De totale subsidie van BZK voor de begeleiding van het experiment keurmerk garantiewoning komt hiermee op [REDACTED] euro (inclusief btw).

Hiervoor is ruimte in het bestedingsplan 2016 van de afdeling B&B. Kostenplaats 625.01.

Checklist risico-analyse en inhoudelijke beoordeling

De inhoudelijke beoordeling en de risico-analyse overlappen elkaar grotendeels en zullen in samenhang worden beoordeeld. In beide gevallen moet er gekeken worden naar de aanvrager en naar de activiteiten die worden beoogd.

Het invullen van de checklist is een verplicht onderdeel (ook ter voorkoming van Misbruik en Oneigenlijk Gebruik) en zal te allen tijde in het subsidiedossier terug te vinden moeten zijn. Voor hulp en advies kun je contact opnemen met Annemarie de Borst (06.5280 9520 of am@minbzk.nl)

Wanneer het risico te groot lijkt, kan de beleidsmedewerker adviseren de subsidieaanvraag af te wijzen.

Subsidieaanvraag:

Periode::

Vraag	Ja/nee	Risico			Toelichting
		Hoog	Midden	Laag	
AANVRAAG					
Indien de aanvrager eerder een subsidieaanvraag heeft ingediend, hebben zich toen problemen voorgedaan? Zo ja, welke?	Nee			X	
Indien er een verzoek om aanvullende informatie moest worden gevraagd, kon deze informatie gemakkelijk en snel worden aangeleverd?	nvt			X	
ACTIVITEITEN					
Is het doel van de subsidie helder beschreven in de aanvraag?	ja			X	
Is de uitvoering van de activiteiten helder beschreven in de aanvraag?	ja			X	
Passen de beoogde activiteiten binnen de beleidslijnen van BZK?	ja			X	
Hebben de activiteiten al plaatsgevonden? (Wanneer de activiteiten reeds hebben plaatsgevonden is het resultaat meetbaar en het risico op M&O kleiner.)	nee			X	

FINANCIËLE ASPECTEN					
Geeft de financiële onderbouwing voldoende inzicht in de besteding van de subsidie middelen?	ja			X	
Is er voldoende vertrouwen dat de activiteiten met deze subsidie gefinancierd kunnen worden?	ja			X	
Is het aannemelijk dat de activiteiten binnen de gestelde termijn kunnen worden voltooid?	ja			X	
Is het aannemelijk dat de activiteiten ook zonder de BZK subsidie kunnen worden uitgevoerd?	nee			X	
Is er voldoende vertrouwen in de haalbaarheid van de activiteiten?	ja			X	
Dragen de activiteiten voldoende bij aan de doelstelling van de subsidie?	ja			X	
Bestaat er voldoende vertrouwen in de capaciteit om de activiteiten naar behoren uit te voeren?	ja			X	
TOTAAL OORDEEL				X	

Alleen toelichten als het antwoord nee is. Het risico is dan hoog of middel. Als het antwoord ja is, is het risico laag.

Naam: XXXXXXXXXX

Datum: 9 november 2016



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Instituut voor Bouwkwiteit
T.a.v. ir. [REDACTED]
Oosterstraat 43
2611 TV DELFT

Directoraat-Generaal
Wonen en Bouwen
Programmadirectie Bouwen en
Energie

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon
[REDACTED] @minbzk.nl

Kenmerk
2016-0000727964

Uw kenmerk

Datum 5 december 2016
Betreft Aanvulling subsidie begeleiding en kennisverspreiding pilots
kwaliteitsborging

Geachte heer [REDACTED],

Naar aanleiding van uw verzoek (d.d. 1 november 2016), wijzig ik met dit besluit de beschikking (kenmerk 2014-0000539286, d.d. 24 oktober 2014).

Onder verwijzing naar uw verzoek om een aanvullende subsidie inzake de "kennisverspreiding pilots kwaliteitsborging" deel ik u mee dat ik bereid ben u, op grond van de Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013, een aanvullende projectsubsidie toe te kennen van € [REDACTED]. Hiermee wordt het subsidiebedrag van bovengenoemde beschikking gewijzigd naar € [REDACTED] (€ [REDACTED] - € [REDACTED]).

Conform bovengenoemde regeling wordt een voorschot verstrekt van € [REDACTED] (100%) van de aanvullende subsidie voor het bekostigen van de werkzaamheden. Na het verzenden van de beschikking wordt het voorschot betaalbaar gesteld op uw rekeningnummer IBAN [REDACTED] en BIC [REDACTED] ten name van Stichting Instituut voor Bouwkwiteit.

Na afloop, 31 december 2017, van de gesubsidieerde activiteit heeft u 13 weken de tijd om een vaststellingaanvraag in te dienen. De subsidie zal binnen 22 weken na ontvangst van uw vaststellingsaanvraag worden vastgesteld.

Ik verzoek u alle correspondentie, zoals de aanvraag tot vaststelling, over deze projectsubsidie onder vermelding van het kenmerk van deze brief en het verplichtingennummer **H18-8413** te richten aan:

Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties
Wonen en Rijksdienst, DGWB/directie Bouwen & Energie
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

De subsidievoorwaarden in de beschikking (kenmerk 2014-0000539286, d.d. 24 oktober 2014) blijven onvoorwaardelijk van kracht.

Datum
5 december 2016
Kenmerk
2016-0000727964

Daarnaast verwijs ik naar artikel 25 van het Kaderbesluit BZK-subsidies (Besluit van 30 mei 2013) waar is opgenomen dat ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik een departementaal register wordt bijgehouden. In dit register wordt onder meer bijgehouden welke sanctiemaatregel (bestuurlijke boete, lagere vaststelling, intrekking van de subsidieverlening of intrekking van de subsidievaststelling) genomen is.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan contact op met de heer [REDACTED], email: [REDACTED]@minbzk.nl.

Hoogachtend,
de Minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,



Directeur Programmadirectie Bouwen en Energie

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. Bouwen en Energie/F.G. Licher, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

CHECKLIST WIJZIGEN VERPLICHTING – UITGEBREID – SUBSIDIE/ BIJDRAGE/ INKOOP

CONTROLE AANVRAAG		ACTIE
De juiste werkstroom is gebruikt - bij Subsidie: werkstroom "Subsidie/bijdrage verlenen" - bij Bijdragen: werkstroom "Subsidie/bijdrage verlenen" - bij Opdrachten: werkstroom "Inkoop/inhuur gunning"	Indien niet de juiste werkstroom is gekozen: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek de juiste werkstroom te kiezen.	
Benodigde documentatie is aanwezig <u>Wijzigen verplichtingenbedrag</u> - bij Subsidie: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde beschikking - bij Bijdragen: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde beschikking / overeenkomst - bij Inkopen: een door een gemandateerd budgethouder geaccordeerde overeenkomst <u>Wijzigen budgetregel</u> Budgethouder(s) moet(en) akkoord hebben gegeven voor het totale verplichtingenbedrag. Dit akkoord moet zijn vastgelegd <u>Wijzigen kasjaren</u> Er dient een onderbouwing van de beleidsdirectie aanwezig te zijn. Deze onderbouwing moet door een gemandateerde budgethouder zijn geaccordeerd <u>Wijzigen plandatum</u> <u>Afboeken van verplichtingen</u> Er moet een verzoek van de financieel medewerker aanwezig zijn met daarin de reden van afboeking. Er moet gekeken worden of er voorschotten zijn afgeboekt.	Indien niet de juiste documentatie aanwezig is: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek de juiste documentatie toe te voegen.	
Werkstroomeigenschappen zijn volledig ingevuld <u>Subsidies/Bijdrage</u> - Beslissing toekennen of afwijzen - Voldaan aan eisen - Einddatum - Bedrag incl. BTW - Registreren inkoopopdracht >€ 30.000 door HIS - Naam leverancier - Kasraming - Einddatum contract - Hoofd- werkbudgetregel - Reden nieuwe of bijstelling verplichting - OE-code (optioneel) <u>Inkoop</u> - Verplichting instellen ophogen door FEZ - Verzenden - Inkoopregels gevolgd - Bedrag incl. BTW - Registreren inkoopopdracht > € 30.000 door HIS - Naam leverancier - Kasraming - Einddatum contract - Hoofd- werkbudgetregel - Reden nieuwe of bijstelling verplichting - OE-code (optioneel)	Indien een of meer parameters niet (juist) zijn ingevoerd: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek om de gegevens aan te vullen.	
Budgethouder is gemandateerd In het parafenregister van webfocus staat dat de budgethouder is gemachtigd voor het bedrag.	Indien niet een gemandateerde budgethouder heeft getekend: Draag de werkmap over aan de financieel medewerker en verzoek de overeenkomst of beschikking te laten ondertekenen door een gemandateerde budgethouder.	
Eventuele opmerkingen:		
Naam: 	Datum: 05-12-2016	Werkmapnummer: 2016-51248



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA DEN HAAG

Stichting Instituut voor Bouwkwaliiteit
De heer [REDACTED]
Oosterstraat 43
2611 TV DELFT

Directoraat-Generaal
Bestuur en Wonen
Programmadirectie Bouwen en
Energie

Turfmarkt 147
2511 DP DEN HAAG
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Contactpersoon

De heer [REDACTED]

T [REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 27 februari 2017
Betreft H18-8489 IBK Aanvulling subsidie "Oprichten
Toelatingsorganisatie"

Kenmerk
2017-0000052015

Uw kenmerk

Geachte heer [REDACTED]

Onder verwijzing naar uw brief van 22 december 2016, kenmerk 20161222/JB [REDACTED], waarin u verzoekt om een - aanvullende - subsidie voor het project "Oprichten Toelatingsorganisatie" deel ik u mede dat ik bereid ben u, op grond van artikel 2 van de Kaderwet overige BZK-subsidies, het Kaderbesluit BZK-subsidies en de Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013, een - aanvullende - subsidie toe te kennen voor een bedrag van maximaal [REDACTED] voor de volgende activiteit(en):

10.2 g

Datum
27 februari 2017

Kenmerk
2017-0000052015

Deze subsidie is aanvullend ten opzichte van de eerder aan u toegekende subsidies voor dit project en deze activiteiten. Aan u zijn eerder de volgende subsidies voor dit project en deze activiteiten toegekend:

Datum beschikking	Kenmerk	Bedrag subsidie	Voorschot
03-02-2015	2015-0000042261	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]
27-06-2015	2015-0000412790	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]
09-12-2015	2015-0000705806	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]
03-08-2016	2016-0000433967	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]
31-08-2016	2016-0000451982	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]
Subtotaal		€ [REDACTED]	€ [REDACTED]
Huidige beschikking	2017-0000052015	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]
Totaal		€ [REDACTED]	€ [REDACTED]

Alle bedragen zijn inclusief alle eventuele voor uw rekening blijvende belastingen, waaronder de BTW.

Conform bovengenoemde regeling wordt een voorschot verstrekt van € [REDACTED] van de aanvullende subsidie voor het bekostigen van de werkzaamheden in het eerste kwartaal 2017.

U ontvangt dit voorschot in februari 2017 op rekeningnummer IBAN [REDACTED] ten name van Stichting instituut voor Bouwkwiteit.

Aan het einde van het eerste kwartaal 2017 geeft u schriftelijk beargumenteerd aan of uw werkzaamheden zijn afgerond of dat binnen beschrijving van de activiteiten van de subsidieaanvraag nadere werkzaamheden nodig zijn. Als het ministerie van BZK u schriftelijk toestemming geeft voor de uitvoering van de nadere werkzaamheden, wordt een tweede voorschot verstrekt van € [REDACTED] en betaalbaar gesteld op bovenstaande rekeningnummer.

Alle gesubsidieerde activiteiten worden uiterlijk op 31 december 2017 afgerond. Na afloop van de gesubsidieerde activiteit, 31 december 2017, heeft u 13 weken de tijd om een vaststellingaanvraag in te dienen voor alle toegekende subsidies. Wij verwachten uw vaststellingsaanvraag daarom uiterlijk op 30 maart 2018 te ontvangen.

De subsidie zal binnen 22 weken na ontvangst van uw vaststellingsaanvraag worden vastgesteld op basis van het bij punt a hieronder beschreven bewijs. Na vaststelling van de subsidie zal normaliter een restantbedrag op bovengenoemd rekeningnummer gestort worden.

De uitwerking van het project dient te geschieden conform de projectopzet, zoals die is beschreven in uw brief van 22 december 2016.

Datum
27 februari 2017

Kenmerk
2017-0000052015

Ten aanzien van alle toegekende subsidies gelden de volgende verplichtingen:

- a. U dient een bewijs te overleggen waaruit blijkt dat de gesubsidieerde activiteiten conform aanvraag en beschikking hebben plaatsgevonden. Tevens dient u een einddeclaratie (prestatie en gerealiseerde kosten) te overleggen, welke is opgesteld conform de door u ingediende begrotingen en het overzicht van activiteiten zoals vermeld in onderhavige beschikking.
- b. U dient een controleverklaring te overleggen zoals bepaald in artikel 24 van het Kaderbesluit BZK-subsidies.
- c. U dient onmiddellijk schriftelijk te melden zodra aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet tijdig, of niet geheel zullen worden verricht of dat niet tijdig, of niet geheel aan de verplichtingen die aan de subsidie zijn verbonden zal worden voldaan.
- d. Indien derden worden ingehuurd om commerciële activiteiten te verrichten, dient gewaarborgd te worden dat deze activiteiten tegen marktconforme voorwaarden worden uitgevoerd. Aangetoond zal moeten worden op welke wijze iBK hiervoor zorg draagt. Eén van de manieren om activiteiten tegen marktconforme voorwaarden te realiseren is bijvoorbeeld door middel van het vragen van offertes.

Volledigheidshalve attendeer ik u erop dat ik op grond van artikel 4:46 van de Algemene Wet Bestuursrecht bevoegd ben de subsidie op een lager bedrag vast te stellen, als u de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet of niet in voldoende mate naleeft.

Daarnaast verwijs ik naar artikel 25 van het Kaderbesluit BZK-subsidies (Besluit van 30 mei 2013) waar is opgenomen dat ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik een departementaal register wordt bijgehouden. In dit register wordt onder meer bijgehouden welke sanctiemaatregel (bestuurlijke boete, lagere vaststelling, intrekking van de subsidieverlening of intrekking van de subsidievaststelling) genomen is.

Ik verzoek u alle correspondentie, zoals de aanvraag tot vaststelling, over deze projectsubsidie onder vermelding van het kenmerk van deze brief en het verplichtingenummer **H18-8489** te richten aan:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Wonen en Rijksdienst, DGBW/programmadirectie Bouwen & Energie
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Bestuur en Wonen
Programmadirectie Bouwen
en Energie**

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan contact op met de heer [REDACTED], bereikbaar onder nummer [REDACTED]

Datum
27 februari 2017
Kenmerk
2017-000052015

Hoogachtend,
de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

[REDACTED]

directeur Programmadirectie Bouwen en Energie

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. Bouwen en Energie/F.G. Licher, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 AE DEN HAAG

Instituut voor de Bouwkwaliiteit
De heer [REDACTED]
Oosterstraat 43
2611 TV DELFT

Directoraat-Generaal Bestuur
Ruimte en Wonen

Turfmarkt 147
2511 DP DEN Haag
Postbus 20011
2500 AE DEN HAAG

Contactpersoon

De heer [REDACTED]

T [REDACTED]

[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 22 maart 2018
Subdossiernummer 2014-0000126854
Betreft H18-8413 aanpassing en wijziging einddatum
subsidie IBK "Kennisverspreiding pilots private
Kwaliteitsborging"

Kenmerk
2018-0000168174

Uw kenmerk
20180307 [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

In antwoord op uw brief van 9 maart 2018 met uw kenmerk 20180307 [REDACTED]
waarin u mij verzoekt om uitstel voor het indienen van uw subsidievaststelling en
aanpassing van de werkzaamheden, wijzig ik hierbij de gemaakte afspraken over
de aanwending van de subsidie die met mijn aanvullende beschikking van
5 december 2016 (kenmerk 2016-0000727964) aan u is verleend.

Aan de activiteiten wordt toegevoegd:

10.2.g

De uitwerking van het project dient te geschieden conform de projectopzet, zoals
die is beschreven in uw Toelichting Aanpak evaluaties. Dit zal gebeuren in nauw
overleg met [REDACTED] en [REDACTED] van de programmadirectie Bouwen
en Energie.

In de aanvullende beschikking van 5 december 2016 (kenmerk 2016-
0000727964) is uitgegaan dat de werkzaamheden 31 december 2017 zouden zijn
afgerond. Ik verleen u hierbij uitstel tot uiterlijk 31 december 2018.

Voor het overige blijven de voorwaarden en verplichtingen zoals opgenomen in de
bovenstaande verplichtingen ongewijzigd.

Na afloop van de gesubsidieerde activiteit heeft u 13 weken de tijd om een
vaststellingaanvraag in te dienen. Wij verwachten uw vaststellingsaanvraag
daarom uiterlijk 1 april 2019 te ontvangen. De subsidie zal binnen 22 weken na
ontvangst van uw vaststellingsaanvraag worden vastgesteld.

Directoraat-Generaal Bestuur
Ruimte en Wonen

Datum
22 maart 2018

Kenmerk
2018-0000168174

Voor vragen kunt u zich wenden tot de heer [REDACTED] bereikbaar onder nummer [REDACTED] of email [REDACTED]@minbzk.nl

Hoogachtend,
De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,



Directeur Bouwen en Energie

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. DGBRW/ Bouwen en Energie, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Stichting Instituut voor Bouwkwiteit
De heer [REDACTED]
Oosterstraat 43
2611 TV DELFT

**Directoraat- Generaal
Bestuur en Wonen**
Programmadirectie Bouw en
Energie

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

De heer [REDACTED]

T [REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 6 april 2018
Referentienummer 2018-0000025029
Betreft Subsidie IBK "Website en stuurgroep kwaliteitsborging
2018"

Kenmerk
2018-0000148506
Uw kenmerk

Geachte heer [REDACTED]

Onder verwijzing naar uw subsidieaanvraag van 28 februari 2018 waarin u
verzoekt om een subsidie voor "Website en stuurgroep kwaliteitsborging 2018"
deel ik u mede dat ik bereid ben u op grond van de Subsidieregeling
experimenten en kennisoverdracht wonen 2013, een subsidie toe te kennen voor
een bedrag van € [REDACTED] voor de volgende activiteiten:

10.2.g

10.2.g



Directoraat- Generaal
Bestuur en Wonen

Datum
6 april 2018

Kenmerk
2018-0000148506

U kunt het bedrag binnenkort verwachten op rekeningnummer [REDACTED]
[REDACTED] t.n.v. Stichting Instituut voor Bouwkwiteit. De activiteiten dienen vóór
31 december 2018 te zijn uitgevoerd.

De uitwerking van het project dient te geschieden conform opzet, zoals die is
beschreven in bovengenoemde brief.

Aan deze subsidieverlening verbind ik de navolgende verplichtingen:

1. U dient een bewijs te bewaren dat de gesubsidieerde activiteiten hebben plaatsgevonden.
2. U dient onmiddellijk schriftelijk te melden zodra aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet tijdig, of niet geheel zullen worden verricht of dat niet tijdig, of niet geheel aan de verplichtingen die aan de subsidies zijn verbonden zal worden voldaan.
3. De subsidie is bedoeld voor de periode tot het moment dat het niet meer nodig is dat de gesubsidieerde activiteiten door iBK worden uitgevoerd, omdat de implementatieregisseur voor het voorgenomen stelsel van kwaliteitsborging is gestart met zijn werkzaamheden. Als hiervan sprake is voor 31 december 2018, ben ik bevoegd om de subsidie op een lager bedrag vast te stellen.

Volledigheidshalve attendeer ik u erop dat ik op grond van artikel 4:46 van de Algemene Wet Bestuursrecht bevoegd ben de subsidie op een lager bedrag vast te stellen, als u de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet of niet in voldoende mate naleeft.

Daarnaast verwijs ik naar artikel 25 van het Kaderbesluit BZK-subsidies (Besluit van 30 mei 2013) waar is opgenomen dat ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik een departementaal register wordt bijgehouden. In dit register wordt onder meer bijgehouden welke sanctiemaatregel (bestuurlijke boete, lagere vaststelling, intrekking van de subsidieverlening of intrekking van de subsidievaststelling), indien nodig, genomen is.



Directoraat- Generaal
Bestuur en Wonen

Datum
6 april 2018

Kenmerk
2018-0000148506

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan contact op met de heer [REDACTED] bereikbaar onder nummer [REDACTED].

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,



Directeur Bouwen en Energie

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. DGBRW/B&E, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Stichting Instituut voor Bouwkwiteit
T.a.v. De heer [REDACTED]
Oosterstraat 43
2611 TV DELFT

Directoraat-Generaal
Bestuur, Ruimte en Wonen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

De heer [REDACTED]

T [REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Kenmerk
2018-0000197095

Uw kenmerk
20180327 [REDACTED]

Datum 6 april 2018
Referentienummer 2015-0000012998
Betreft Vaststelling Subsidie IBK "Toelatingsorganisatie Wet kwaliteitsborging bouwen"

Geachte heer [REDACTED]

Op 27 maart 2018 heb ik de verantwoording voor de aan u verstrekte subsidie "Toelatingsorganisatie Wet kwaliteitsborging bouwen" ontvangen.

Datum beschikking	Kenmerk	Bedrag subsidie
03-02-2015	2015-0000042261	€ [REDACTED]
27-06-2015	2015-0000412790	€ [REDACTED]
09-12-2015	2015-0000705806	€ [REDACTED]
03-08-2016	2016-0000433967	€ [REDACTED]
13-02-2017	2017-0000052015	€ [REDACTED]
	Totaal toegezegde Bedrag	€ [REDACTED]

Het inhoudelijke verslag is door mij in goede orde ontvangen. Met het resultaat kan ik instemmen.

Conform uw ingediende verantwoording van 27 maart 2018 stel ik de subsidie vast op een bedrag van € [REDACTED]

Aan u is reeds een bedrag van € [REDACTED] als voorschot uitbetaald. Het resterende bedrag van € [REDACTED] is goedgekeurd en wordt betaalbaar gesteld op rekeningnummer [REDACTED] ten name van Stichting Instituut voor Bouwkwiteit.



Directoraat- Generaal
Bestuur, Ruimte en Wonen

Datum
6 april 2018

Kenmerk
2018-0000197095

Hoogachtend,

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
Namens deze,



directeur Bouwen en Energie

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. DGBRW/directie Bouwen en Energie, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Instituut voor de Bouwkwiteit
De heer [REDACTED]
Oosterstraat 43
2611 TV DELFT

Directoraat-Generaal
Bestuur, Ruimte en Wonen
Programmadirectie Bouwen en
Energie

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

T [REDACTED]

[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 20 september 2019
Referentienummer 2014-000012654
Betreft Vaststelling Stichting IBK "begeleiden pilotprojecten en kennisverspreiding pilots private kwaliteitsborging"

Kenmerk
2019-0000385593
Uw kenmerk

Geachte heer [REDACTED]

Op 15 januari 2019 heb ik de verantwoording voor de door u ontvangen subsidie begeleiden pilotprojecten en kennisverspreiding pilots private kwaliteitsborging ontvangen. Dank daarvoor.

Het inhoudelijke verslag is door mij in goede orde ontvangen. Met het resultaat kan ik instemmen.

Uw eindverantwoording bevat voldoende informatie over de resultaten van de aan u verstrekte subsidie.

Op basis van deze gegevens stel ik de subsidie vast op aan u verleende maximale bedrag van € [REDACTED]. Hiermee is de subsidie definitief toegekend.

Hoogachtend,
De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
Namens deze,



Directeur Bouwen en Energie

**Directoraat-Generaal
Bestuur en Wonen**
Programmadirectie Bouwen
en Energie

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. DGBRW/B&E Postbus 20011, 2500 EA Den Haag.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Datum
20 september 2019

Kenmerk
2019-0000385593



BESLUITVORMINGSMEMO

De directeur Bouwen en Energie

Directie Bouwen en
Energie
Afdeling Bouwkwali t

Contactpersoon

T

Datum
20 juni 2016

memo

Aanvullend voorschot subsidie Instituut Bouwkwali teit

Inleiding

De Stichting Instituut Bouwkwali teit is specifiek opgericht om kwartier te maken voor de partijen die in aanraking komen met het wetsvoorstel kwaliteitsborging en de toelatingsorganisatie (consumenten, bouwers, bevoegd gezag). Hiervoor krijgt het IBK subsidie van het ministerie van BZK. Deze subsidie is de enige inkomstenbron van IBK.

IBK heeft op 15 juni 2016 per brief gevraagd of BZK het nog niet bevoorschotte deel van de subsidie wil uitkeren omdat IBK anders de lopende rekeningen niet kan betalen.

Stand van zaken

Het totaal beschikte subsidiebedrag bedraagt € [redacted] (voor de periode 2015-2016). Er is een bedrag van € [redacted] bevoorschot. Een bedrag van € [redacted] is nog niet uitgekeerd door BZK.

11.1

Beleidsrelevantie

11.1

Advies FEZ

FEZ is om advies gevraagd. Het advies van FEZ luidt:

- Bevoorschotting tot 100% is mogelijk.
- In het geval dat 100% wordt bevoorschot, moet in de beschikking worden opgenomen dat IBK ondanks het 100% voorschot wel een volledige eindverantwoording moet maken: zowel inhoudelijk als financieel.

Budget

Het bedrag van € [redacted] is beschikbaar op de begroting 2016 van de afdeling Bouwkwali teit.

VERTROUWELIJK

Datum
20 juni 2016

Besluit

11.1

VERTROUWELIJK

Pagina 2 van 2



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Subsidieaanvraagformulier

Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht
wonen 2013

Raadpleeg eerst de toelichting voordat u het formulier invult. De toelichting treft

Inleiding

Lees de toelichting goed door voor u het aanvraagformulier invult. De toelichting ondersteunt u bij het zo juist en volledig mogelijk invullen van de subsidieaanvraag.

Een volledige aanvraag is ondertekend door de daartoe bevoegde statutair bestuurder en gaat vergezeld van alle gevraagde documenten.

Vul het formulier digitaal in, print het ingevulde formulier uit en plaats de benodigde handtekening. Stuur het ingescande formulier inclusief alle gevraagde bijlagen bij voorkeur per e-mail naar:

<Mailadres>

U kunt de aanvraag ook per post verzenden naar:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

<Directoraat Generaal>

<Directie>

Postbus 20011

2500 EA Den Haag

Subsidieaanvraag

1.1 Gegevens aanvrager

1.1.1 Gegevens organisatie

Organisatie	TNO
Rechtsvorm	Publiekrechtelijke rechtspersoon met wettelijke taak
Kvk Inschrijfnummer	[REDACTED]
BTW-nummer	[REDACTED]
Banknummer	[REDACTED]
Bezoekadres	Anna van Buurenplein 1 2595 DA Den Haag
Postadres	Anna van Buurenplein 1 2595 DA Den Haag

1.1.2 Contactpersoon 27376655 Publieke

Contactpersoon	Drs. Ing. [REDACTED]
Telefoon	[REDACTED]
E-mailadres	[REDACTED]@tno.nl

1.2 Beschrijving aanvraag

1.2.1 Doel

Geef een korte beschrijving van het doel van de te subsidiëren activiteit.

In voorliggend projectvoorstel geeft TNO aan hoe invulling kan worden gegeven aan het toetsen aan de eisen van het Bouwbesluit op basis van een nieuwe technologie die gebaseerd is op BIM. De werkzaamheden die nodig zijn om deze zogenoemde BIM Bots technologie door te ontwikkelen en om een applicatie te ontwikkelen waarmee een gebouw in verschillende fases van het bouwproces getoetst kan worden aan de eisen van het Bouwbesluit, zijn omvangrijk. In voorliggend projectvoorstel wordt uitwerking gegeven aan de Proof of Concept (PoC). Daarbij wordt invulling gegeven aan een deel van de BIM Bots architectuur die noodzakelijk is om de toets aan de nieuwe eis aan de Milieuprestatie van Gebouwen (MPG) volgens het Bouwbesluit geautomatiseerd uit te kunnen voeren. Deze applicatie wordt aan het eind van dit project aan de markt zonder verdere kosten beschikbaar gesteld.

Met deze PoC worden een tweetal hoofddoelstellingen bereikt. Enerzijds wordt er een basis gelegd voor de BIM Bots architectuur en anderzijds wordt er een eerste deel van een toepassing ontwikkeld (Automatische toets Bouwbesluit, specifiek de MPG toets) om aan te tonen dat een dergelijke toepassing mogelijk is met behulp van deze BIM Bots technologie.

Voor meer details wordt verwezen naar het bijgevoegde projectplan.

1.2.2 Activiteiten

Geef een overzicht van de activiteiten inclusief een korte toelichting waarmee u uw doel wilt bereiken.

10.2.g

1.2.3 Kosten en looptijd

Wat zijn de totale kosten van uw project? € [redacted] excl
BTW

Welk bedrag wilt u gesubsidieerd hebben? € [redacted]

Welk is de looptijd van de gesubsidieerde activiteiten 1-10-2018
31-3-2019

Indien mogelijk, wilt u een voorschot? Ja

Geef een onderbouwing bij uw voorschotverzoek, waar uit uw liquiditeitsbehoefte blijkt gedurende de looptijd van uw subsidieaanvraag:

De looptijd van de gesubsidieerde activiteiten bedraagt 6 maanden.
De besteding is evenredig over de looptijd. Gevraagd wordt een voorschot van € [redacted] op 1 december 2018 en een voorschot van € [redacted] op 1 februari 2019

Heeft u elders subsidie-aanvragen hiervoor ingediend en/of ontvangen? Nee

Indien 'Ja' graag uw aanvraag hieronder toelichten

1.3 Ondertekening

Dit formulier dient namens uw organisatie rechtsgeldig te worden ondertekend door een hiertoe bevoegd statutair bestuurder.

Datum Plaats

6 juli 2018 Delft

Handtekening

[redacted]

[redacted]

Functie: Director Buildings, Infrastructure & Maritime

Bij deze aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

- projectplan
- Een bewijs inschrijving KvK.
- Een recent bankafschrift.

Toelichting

Aan te leveren informatie

Alleen volledig ingevulde aanvraagformulieren worden in behandeling genomen. Een volledige aanvraag heeft betrekking op één project, is volledig ingevuld en gaat vergezeld van **alle** gevraagde bijlagen en bescheiden.

1.1.1. Contactgegevens

Bij deze vraag vult u de gegevens van uw organisatie in. Indien het bezoekadres gelijk is aan het postadres hoeft u het postadres niet in te vullen.

1.1.2. Contactpersoon

U dient de voorletters en de volledige uitgeschreven tussenvoegsels en achternaam van de contactpersoon in te vullen (dus niet "v.d."), zodat het secretariaat de correspondentie op de juiste wijze kan adresseren.

1.2.1. Doel

Hier geeft u kort aan wat u bereikt wilt hebben als het project is afgerond. U kunt hier ook eventuele producten benoemen die het project zal opleveren (bijvoorbeeld: een methodiebeschrijving of een samenwerkingsovereenkomst).

Geef een reële opgave van wat u wilt bereiken. Het al dan niet realistisch zijn van de doelstelling weegt me bij de beoordeling van de aanvraag.

1.2.2. Activiteiten

Benoem eerst de geplande projectactiviteiten. Geef eenduidig en concreet te nemen acties weer per activiteit. U dient tevens aan te geven welke resultaten en effecten de omschreven activiteiten opleveren. U vult bij iedere activiteit in welke resultaten en effecten de activiteit oplevert voor de doelstelling van het project.

U dient de resultaten en effecten "output en outcome gericht" te formuleren. Als output wilt u bijvoorbeeld bij activiteit 1 een congres of bijeenkomst organiseren. Resultaten en effecten kunnen in dit verband zijn dat u 600 uitnodigingen verstuurt, 80 bezoekers hoopt te ontvangen en 20 deelnemers hoopt te werven voor uw project.

1.2.3. Kosten en looptijd

Kosten

Vul zowel de totale kosten van het project in als het deel van de kosten dat u gesubsidieerd wilt hebben. Het gevraagde gesubsidieerde bedrag wordt in relatie tot het doel dat u ermee wilt bereiken en de activiteiten die u wilt ontplooiën, meegewogen in de beoordeling.

Looptijd

Geef hier de totale looptijd van het project weer. Deze gegevens hebben wij nodig voor de planning van de verantwoording en afwikkeling in geval van verstrekking van de subsidie.

Bevoorschotting

Geef aan of u aanspraak wilt maken op een voorschot en onderbouw uw voorschotverzoek. Het is ter beoordeling aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties of zij akkoord gaat met uw voorstel en in hoeveel termijnen u het voorschot uitgekeerd zult krijgen.

1.3. Ondertekening

Dit formulier dient namens uw organisatie rechtsgeldig te worden ondertekend door een hiertoe bevoegd statutair bestuurder. Bij behandeling van uw aanvraag dient uw organisatie geregistreerd te staan in het KvK-register. Onderteken het formulier met dat datum, plaats, handtekening, uw naam en functie.

Behandeltermijnen

Behandelen aanvraag

Voor de behandeling van een subsidieaanvraag hanteren wij de wettelijke termijn van maximaal 13 weken. In uitzonderingsgevallen geldt een termijn van 22 weken. Deze termijn geldt voor subsidieaanvragen waarbij sprake is van EU-cofinanciering of bij aanvragen waarvoor een beoordelingscommissie moet worden ingesteld. U ontvangt binnen 2 weken na ontvangst van uw aanvraag een ontvangstbevestiging waarin de behandeltermijn staat vermeld.

Ontbrekende informatie

Wanneer wij constateren dat de door u ingeleverde aanvraag onvolledig is, ontvangt u binnen 2 weken na ontvangst een verzoek om de ontbrekende informatie aan te vullen. U heeft dan 2 weken om de informatie aan te leveren.

Uw aanvraag wordt niet in behandeling genomen wanneer u, na eerder verzoek om aanvullende informatie, alsnog niet binnen de termijn van 2 weken de ontbrekende informatie heeft aangeleverd. U wordt hiervan schriftelijk op de hoogte gebracht.

Besluitvormingsmemo Subsidieverlening

Datum: 12 juli 2018

Naam beleidsmedewerker: [REDACTED]

TOTAAL ADVIES	
1. Wat houdt de subsidieaanvraag in?	De ontwikkeling van een systeem voor het automatisch toetsen van bouwplannen aan de eisen van het Bouwbesluit op basis van een nieuwe technologie die gebaseerd is op BIM.
2. Advies wel/geen subsidie verlenen, wat is de reden?	Wel subsidie verlenen [REDACTED]
Hoogte van het aangevraagd bedrag en gesubsidieerd bedrag:	Aangevraagd bedrag: € [REDACTED] Gesubsidieerd bedrag: € [REDACTED]
Welke uitvoeringsvariant wordt gekozen en waarom?	Er is gekozen voor uitvoeringsvariant 5. Enerzijds is gebleken dat het in de organisatie gestelde vertrouwen niet is geschaad en er altijd goed overleg is over voortgang etc. Uitvoeringsvariant 5 voorziet hierin.
Welke risico's worden er gelopen en welke maatregelen zijn getroffen?	[REDACTED]
Looptijd subsidie (startdatum kan niet in verleden liggen)	Begindatum 1 oktober 2018 Einddatum 31 maart 2019

1 TOETSPUNTEN SUBSIDIE-AANVRAAG	ACTIE VOOR DOSSIER
a Is de aanvraag om subsidie tijdig ingediend, de subsidieactiviteiten moeten dus niet al gestart en/of afgerond zijn.	ja
b Is de aanvraag ingediend met het standaardformulier (zie onderstaande hyperlink)? Zo nee, zitten alle aspecten uit het aanvraagformulier in de subsidieaanvraag? <u>Standaardformulier subsidieaanvraag</u>	ja
c Zijn de begin- en einddatum van de activiteiten/subsidieperiode vermeld, wat zijn deze data?	ja
d Heeft de toets of de aanvrager voorkomt in het M&O-register FEZ plaatsgevonden?	Wordt door financieel medewerker ingevuld
2 VOLLEDIGHEID AANVRAAG	
a Ga na of de aanvraag de volgende vereiste gegevens bevat: Doel van de te subsidiëren activiteit;	ja

	• Overzicht van activiteiten inclusief korte toelichting waarmee doel bereikt wordt; • Totale kosten van het project met onderbouwing; • Bedrag waarvoor subsidie wordt aangevraagd; • Looptijd van de activiteiten; • Inschrijfnummer bij de KvK. De KvK-check voer je uit op het bestaan van de rechtspersoon en de statutaire naam (voor adressering van de brieven). • Bankrekeningnummer waarop de subsidie dient te worden gestort. Komt dit overeen met de relatiegegevens bij FAR? • Nieuwe aanvragers dienen een bewijs mee te sturen dat de bankrekening op naam van de aanvrager staat, zodat de relatiegegevens aangemaakt kunnen worden. Is dit bewijs meegestuurd? • Indien er sprake is van opgenomen BTW in de subsidieaanvraag: Kan de aanvragen de BTW verrekenen met de door hem af te dragen BTW? • <u>Indien er geen sprake is van een regeling:</u> Wordt een voorschot aangevraagd? Zo ja, is er een weergave liquiditeitsbehoefte gedurende het boekjaar waarvoor de subsidie wordt aangevraagd, zo mogelijk per tijdvak van 3 maanden meegestuurd? • <u>Indien in de subsidieregeling gevraagd:</u> - Is de vereiste de-minimusverklaring aanwezig? - Is geen winstotslag opgenomen in de subsidiabele kosten?	Wordt door financieel medewerker gecheckt. Wordt door financieel medewerker uitgezocht.
3	BEOORDELING VOORGENOMEN ACTIVITEITEN	ACTIE VOOR DOSSIER (bevindingen dienen in de checklist te worden opgenomen)
a	Indien de aanvrager eerder een subsidieaanvraag heeft ingediend, hebben zich toen problemen voorgedaan? Zo ja, welke?	Nee
b	Is het doel van de subsidie helder beschreven in de aanvraag?	Ja
c	Is de uitvoering van de activiteiten helder beschreven in de aanvraag?	Ja
d	Passen de beoogde activiteiten binnen de beleidslijnen van BZK en het desbetreffende DG?	Ja
e	Hebben de activiteiten al plaatsgevonden? (Wanneer de activiteiten reeds hebben plaatsgevonden is het resultaat meetbaar en het risico op M&O kleiner). Let op niet altijd is het achteraf toekennen van subsidie mogelijk!	Nee
f	Is het aannemelijk dat de activiteiten binnen de gestelde termijn kunnen worden voltooid?	Ja
4	FINANCIELE ASPECTEN	
a	Geeft de financiële onderbouwing voldoende inzicht in de besteding van de subsidie middelen?	Ja
b	Zijn de geraamde kosten direct toe te rekenen aan de activiteiten?	Ja
c	Is er voldoende vertrouwen dat de activiteiten met deze subsidie gefinancierd kunnen worden?	Ja
d	Is het aannemelijk dat de activiteiten ook zonder de BZK subsidie kunnen worden uitgevoerd?	Nee
e	Is er voldoende vertrouwen in de haalbaarheid van de activiteiten?	Ja
f	Dragen de activiteiten voldoende bij aan de doelstelling van de subsidie?	Ja
g	Bestaat er voldoende vertrouwen in de capaciteit om de	Ja

	activiteiten naar behoren uit te voeren?	
h	Het thema waaruit dit betaald moet worden (staat het in het bestedingsplan, welk budgetplaats en -positie wordt gebruikt):	20129-101502-10227

Checklist risico-analyse en inhoudelijke beoordeling

De inhoudelijke beoordeling en de risico-analyse overlappen elkaar grotendeels en zullen in samenhang worden beoordeeld. In beide gevallen moet er gekeken worden naar de aanvrager en naar de activiteiten die worden beoogd.

Het invullen van de checklist is een verplicht onderdeel (ook ter voorkoming van Misbruik en Oneigenlijk Gebruik) en zal te allen tijde in het subsidiedossier terug te vinden moeten zijn. Voor hulp en advies kun je contact opnemen met [REDACTED] of [REDACTED]@minbzk.nl

Wanneer het risico te groot lijkt, kan de beleidsmedewerker adviseren de subsidieaanvraag af te wijzen.

Subsidieaanvraag: Woningen automatisch toetsen aan Bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie"

Periode: 1 oktober 2018 - 31 maart 2019

Vraag	Ja/nee	Risico			Toelichting
		Hoog	Midden	Laag	
AANVRAAG					
Indien de aanvrager eerder een subsidieaanvraag heeft ingediend, hebben zich toen problemen voorgedaan? Zo ja, welke?	nee			X	
Indien er een verzoek om aanvullende informatie moest worden gevraagd, kon deze informatie gemakkelijk en snel worden aangeleverd?	ja			X	
ACTIVITEITEN					
Is het doel van de subsidie helder beschreven in de aanvraag?	ja			X	
Is de uitvoering van de activiteiten helder beschreven in de aanvraag?	ja			X	
Passen de beoogde activiteiten binnen de beleidslijnen van BZK?	ja			X	
Hebben de activiteiten al plaatsgevonden? (Wanneer de activiteiten reeds hebben plaatsgevonden is het resultaat meetbaar en het risico op M&O kleiner.)	nee			X	

FINANCIELE ASPECTEN					
Geeft de financiële onderbouwing voldoende inzicht in de besteding van de subsidie middelen?	ja			X	
Is er voldoende vertrouwen dat de activiteiten met deze subsidie gefinancierd kunnen worden?	ja			X	
Is het aannemelijk dat de activiteiten binnen de gestelde termijn kunnen worden voltooid?	ja			X	
Is het aannemelijk dat de activiteiten ook zonder de BZK subsidie kunnen worden uitgevoerd?	nee			X	11.1
Is er voldoende vertrouwen in de haalbaarheid van de activiteiten?	ja			X	
Dragen de activiteiten voldoende bij aan de doelstelling van de subsidie?	ja			X	
Bestaat er voldoende vertrouwen in de capaciteit om de activiteiten naar behoren uit te voeren?	ja			X	
TOTAAL OORDEEL	akkoord			X	

Alleen toelichten als het antwoord nee is. Het risico is dan hoog of middel. Als het antwoord ja is, is het risico laag.

Naam: XXXXXXXXXX

Datum: 12 juli 2018

Memorandum

Aan
Ministerie BZK
Directeur Bouwen en Energie
Drs. [REDACTED]
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Van
Dr. ir. [REDACTED] en Drs. Ing. [REDACTED]

Kopie aan
Drs. [REDACTED] en ir. [REDACTED]

Onderwerp
Projectvoorstel "Woningen automatisch toetsen aan Bouwbesluit op basis van BIM
Bots technologie"

Stieltjesweg 1
2628 CK Delft
Postbus 155
2600 AD Delft

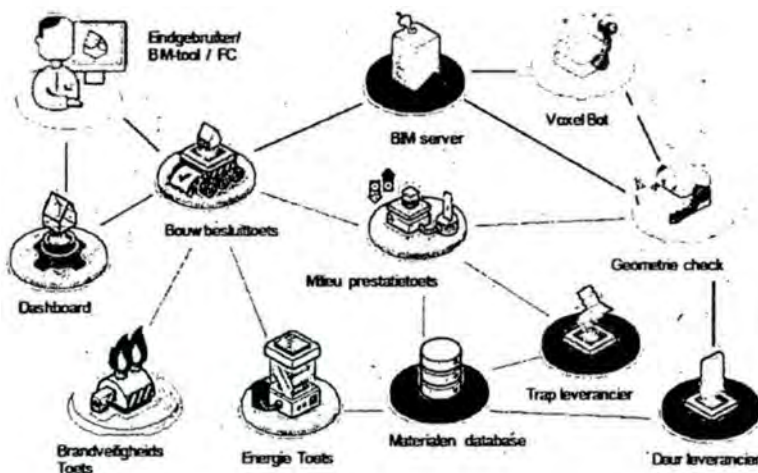
www.tno.nl

T +31 [REDACTED]
F +31 [REDACTED]

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Doorkiesnummer
+31([REDACTED]



Introductie

Een bouwwerk mag geen gevaar opleveren voor bewoners, gebruikers en omgeving. Daarom heeft de overheid in het Bouwbesluit voorschriften voor veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en milieu vastgelegd. Een bouwwerk moet altijd voldoen aan die voorschriften. Toetsen aan dit Bouwbesluit is een veel voorkomende activiteit binnen het bouwproces waarbij meerdere partijen betrokken zijn. Echter, elk van de partijen voert de voor haar van belang zijnde toetsen zelf uit en de partijen delen de resultaten op ad hoc basis. Deze inefficiëntie heeft een negatieve invloed op de kwaliteit van het bouwproces. Een ontwikkeling die een positieve invloed heeft op de kwaliteit is dat

bouwende partijen meer en meer gebruik van BIM gaan maken om data te delen. Indien het mogelijk wordt om op basis van deze data ook te toetsen aan de eisen van het Bouwbesluit en deze uniform te delen, zal de kwaliteit van het ontwerp, de uitvoering en de oplevering ook verbeteren en zal het hele bouwproces een efficiëntieslag maken. Dit sluit aan op het beleid van de minister van BZK om de kwaliteit van het bouwen te verhogen.

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
2/35

In voorliggend projectvoorstel geeft TNO aan hoe invulling kan worden gegeven aan het toetsen aan de eisen van het Bouwbesluit op basis van een nieuwe technologie die gebaseerd is op BIM. De werkzaamheden die nodig zijn om deze zogenoemde BIM Bots technologie door te ontwikkelen en om een applicatie te ontwikkelen waarmee een gebouw in verschillende fases van het bouwproces getoetst kan worden aan de eisen van het Bouwbesluit, zijn omvangrijk. In voorliggend projectvoorstel wordt uitwerking gegeven aan de Proof of Concept (PoC). Daarbij wordt invulling gegeven aan een deel van de BIM Bots architectuur die noodzakelijk is om de toets aan de nieuwe eis aan de Milieuprestatie van Gebouwen (MPG) volgens het Bouwbesluit geautomatiseerd uit te kunnen voeren. Deze applicatie wordt aan het eind van dit project aan de markt zonder verdere kosten beschikbaar gesteld.

Deze PoC moet aantonen dat het mogelijk is om automatisch te toetsen aan de eisen van het Bouwbesluit met behulp van de BIM Bots technologie. Vervolgens zal TNO deze technologie verder uitwerken voor in eerste instantie de gebruiksfunctie wonen en zal een applicatie beschikbaar stellen voor de markt. De PoC wordt gerealiseerd begin 2019. In de periode 2019-2021 is TNO voornemens de applicatie stapsgewijs uit te bouwen voor de overige eisen uit het Bouwbesluit en deze gelijktijdig tegen marktconforme kosten beschikbaar stellen aan de markt.

Met deze PoC worden een tweetal hoofddoelstellingen bereikt. Enerzijds wordt er een basis gelegd voor de BIM Bots architectuur en anderzijds wordt er een eerste deel van een toepassing ontwikkeld (Automatische toets Bouwbesluit, specifieker de MPG toets) om aan te tonen dat een dergelijke toepassing mogelijk is met behulp van deze BIM Bots technologie.

Achtergronden

In verschillende fases van het bouwproces voeren betrokken partijen toetsen uit aan de eisen van het Bouwbesluit. Architecten, constructeurs en adviseurs werken aan het voorlopig en definitief ontwerp, gemeenten en brandweer (en naar verwachting in de toekomst de private kwaliteitsborger) beoordelen de vergunningaanvraag (en in de toekomst de oplevering), de aannemer is verantwoordelijk voor het bouwen volgens de overeengekomen specificaties en ook de toeleverende industrie zorgt ervoor dat hun bouwproducten conform eisen van het Bouwbesluit zijn. Echter de verschillende partijen voeren de toetsen ieder voor zich uit. De resultaten van de toetsen zijn lang niet altijd goed gedocumenteerd en daarmee is het voor andere partijen lastiger om de toetsen te

herleiden. Dit heeft tot gevolg dat de onderlinge aansluiting van de resultaten van toetsingen nog verre van optimaal is.

Positief is dat steeds meer partijen zich dit realiseren en meer en meer partijen zetten zich dan ook in om informatie over het gebouw te delen op basis van BIM technologie. BIM staat voor Bouw Informatie Model (of Management, of modellering). Voor dit project werken we op basis van de open standaard IFC, die het mogelijk maakt dat verschillende partijen de informatie onderling kunnen delen. BIM maakt het mogelijk om het gebouw in verschillende dimensies te beschouwen en het kan ingezet worden gedurende verschillende fases van het bouwproces en de beheerfase van het gebouw. Naast het delen van informatie biedt BIM data ook de mogelijkheid om op basis van deze informatie diverse activiteiten automatisch uit te laten voeren. Dit betreft bijvoorbeeld het toetsen van het gebouw aan de eisen van het Bouwbesluit.

TNO heeft hier in de afgelopen drie jaar nader onderzoek naar uitgevoerd. Voor de Building and Construction Authority (BCA) in Singapore is een onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van verschillende categorieën van eisen uit het Bouwbesluit. In het project (voorjaar 2017) is aangetoond dat met bepaalde technologie een hoge mate van nauwkeurigheid behaald kan worden in de toetsing, zonder veel eisen te hoeven stellen aan de structuur van de gebruikersdata.

Verder is TNO nagegaan of het mogelijk is om de eisen en bepalingsmethoden uit het Bouwbesluit, de aangewezen NEN-normen en andere bronnen volledig te automatiseren. In opdracht van het ministerie VWS heeft TNO daartoe een onderzoek uitgevoerd. Zie TNO-rapport 2015 R11060 "Risicogestuurde brandveiligheid in de langdurige zorg - Onderbouwing van een beslisingsondersteunend model") en de demo op <http://youtu.be/AWWGMMkLN8g>. De conclusie is dat de logica die ten grondslag ligt aan het Bouwbesluit inderdaad te automatiseren is. Wel moet er aan BIM modellen nog veel aanvullende informatie over bouwproducten en specifieke Bouwbesluit begrippen worden toegevoegd.

Daarnaast heeft TNO de principes van de zgn. BIM Bots technologie uitgewerkt. Daarbij kunnen "robots" (de Bots) op autonome wijze data uit een BIM model lezen, een analyse op uitvoeren en het resultaat terugkoppelen naar de gebruiker en de data van het BIM model verrijken. Belangrijk uitgangspunt daarbij is dat de nog uit te werken BIM Bots technologie net zoals BIM ook gebaseerd is op open standaarden. Daardoor kunnen meerdere partijen straks Bots ontwikkelen en beschikbaar stellen en zijn gebruikers van Bots in staat om zelf een set van Bots te gebruiken en niet afhankelijk te zijn van een bepaalde softwareleverancier (een zogenaamde vendor lock-in). TNO heeft in verschillende EU-projecten laten zien hoe de BIM Bots technologie kan worden ingezet. Dit betreft de EU-projecten ELASSTIC en STREAMER.

ELASSTIC: Enhanced Large scale Architecture with Safety and Security Technologies and special Information Capabilities. Binnen dit onderzoeksproject is onderzocht op welke wijze in de ontwerpfase van grote en complexe gebouwen

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
3/35

obv een BIM model de veerkracht en de veiligheid van gebouwen verbeterd kan worden.

STREAMER: Dit project had tot doel om energiegebruik en CO₂ reductie van 50% in de komende tien jaar te realiseren binnen een ziekenhuiscomplex. Hier is gebruik gemaakt van BIM modellen in combinatie met Geo Informatie Systemen (BIM-GIS).

Ook in het lopende project Built2Spec worden aspecten van de BIM Bots technologie uitgewerkt. Deze projecten hebben inzichtelijk gemaakt dat naast het ontwikkelen van de architectuur voor de open standaard van de BIM Bots technologie, ook nadrukkelijk aandacht moeten worden besteed aan het ontsluiten van specifieke data van bijvoorbeeld toeleveranciers en de ontwikkeling van een dashboard om het feitelijke toetsingsproces te kunnen aansturen. Daarnaast mag niet vergeten worden dat het belangrijk is om de voorwaarden voor het gebruik van de technologie vast te stellen, bijvoorbeeld over het delen van informatie en toetsingsresultaten tussen partijen.

Automatisch toetsen aan het Bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie zal bijdragen aan het verbeteren van de kwaliteit en de efficiency van het bouwproces en de kwaliteit van het gebouw. Tevens zullen de kosten voor het toetsen aan het Bouwbesluit dalen en wordt het gemakkelijker om meerdere ontwerp alternatieven onderling te vergelijken. Dit sluit direct aan bij de doelstelling van de minister van BZK om de kwaliteit in de bouw toe te laten nemen waarbij de wensen van de bouwconsument een centrale rol kunnen krijgen. Deze aanpak is ook bruikbaar binnen het huidige stelsel van de beoordeling van de bouwaanvraag door de gemeente. Daarnaast sluit deze direct aan bij het voorgenomen stelsel van de private kwaliteitsborging waarbij het gebouw beoordeeld moet zijn op het moment van oplevering.

Doel en resultaten

Het project heeft als doel aan te tonen dat het concept van het automatisch toetsen aan het Bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie ook daadwerkelijk mogelijk is. Daarbij ligt de focus op afdeling 5.2 van het Bouwbesluit waarin de eis voor de milieuprestatie is gesteld. Het onderzoek is gericht op het ontwikkelen van de architectuur van de BIM Bots technologie en het implementeren van eisen en bepalingsmethoden uit het Bouwbesluit, NEN-normen en andere bronnen. Met deze PoC worden een tweetal hoofddoelstellingen bereikt. Enerzijds wordt er een basis gelegd voor de BIM Bots architectuur en anderzijds wordt er een eerste deel van een toepassing ontwikkeld (Automatische toets Bouwbesluit, specifiek de MPG toets) om aan te tonen dat een dergelijke toepassing mogelijk is met behulp van deze BIM Bots technologie.

De werkzaamheden zullen resulteren in:

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

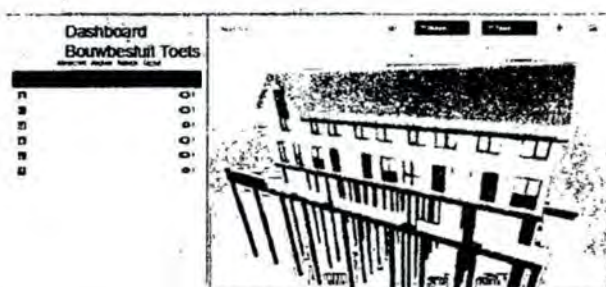
Blad
4/35

- Een (set van) Bot(s) voor het automatisch toetsen van de milieuprestatie van nieuwbouwwoningen. Deze Bot(s) wordt/worden vrij beschikbaar gesteld aan de markt om in de praktijk te worden toegepast.
- Een dashboard voor toetsing Bouwbesluit. In Figuur 1 is een impressie gegeven van dit dashboard, waarbij de eindgebruiker een gedetailleerd overzicht krijgt van het resultaat van de toets van het ontwerp van het gebouw aan het Bouwbesluit.

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
5/35



Figuur 1 Impressie van het Dashboard Toetsing Bouwbesluit

- Een drietal bijeenkomsten van de klankbordgroep samengesteld uit vertegenwoordigers van betrokken stakeholders.
- Een publicatie over het projectresultaat in het blad Bouwkwiteit in de bouw.
- Een roadmap en Plan van Aanpak "BIM Bots Bouwbesluit 2019-2021" voor de verdere ontwikkeling van een BIM Bots ecosysteem¹ voor het toetsen van nieuwbouw vrijstaande woningen, rijtjeshuizen en appartementsgebouwen aan de eisen van het Bouwbesluit.

¹ De term BIM/Bots ecosysteem verwijst naar een systeem waarbij er interactie is tussen de individuele onderdelen (de Bots) die autonoom kunnen opereren, maar wel gezamenlijk een systeem vormen. Dit biedt allerlei mogelijkheden voor nieuwe en bestaande softwarepakketten om onderdeel uit te gaan maken van dit ecosysteem

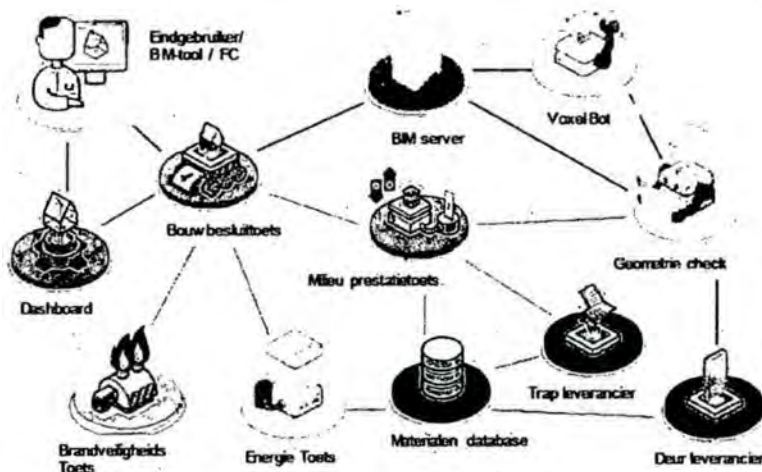
Toetsing Bouwbesluit o.b.v. BIM Bots technologie

Onderstaande Figuur 2 is een schematische weergave van het concept voor een automatische toets van het Bouwbesluit op basis van de BIM Bots technologie. Deze PoC richt zich op de Milieu Prestatie Gebouwen (MPG). Het onderstaande overzicht geeft een impressie van het geheel om zo de context van het concept te schetsen. Onderstaand Bots zullen dan ook niet allemaal in de komende PoC ontwikkeld worden.

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
6/35



Figuur 2 Concept groeimodel Automatische toets Bouwbesluit

Om een dergelijk netwerk van autonome Bots te laten functioneren en interacteren zal er een architectuur worden ontwikkeld die dit mogelijk maakt. Een uniforme interface en taal op basis waarvan de diverse BOTS straks met elkaar kunnen interacteren en elkaar begrijpen. De benodigde ingangsdata die BIM Bots verwacht is gebaseerd op IFC die afkomstig is van de output van een bestaande BIM-tool.

Systeem-onderdeel	toelichting
	Eindgebruiker / BIM-tool / IFC: De eindgebruiker van een BIM-tool waarin het ontwerp van het gebouw wordt gemaakt. Tijdens deze PoC zal gebruik worden gemaakt van een aantal BIM-tools zoals Revit, FreeCAD en ArchiCAD. De term IFC staat voor Industry Foundation Classes (IFC) en is een neutraal en open data formaat voor het uitwisselen en delen van BIM-informatie.

	Bouwbesluittoets: De Bot die de toetsen op de Bouwbesluit onderdelen straks coördineert. Deze Bot maakt op haar beurt gebruik van een aantal ondersteunende Bots, afhankelijk van de het hoofdstuk / artikel waarop de toets moet plaatsvinden. Tijdens de PoC zal de Bot die de milieuprestatietoets uitvoert kunnen worden aangeroepen, maar op termijn zal de Bouwbesluittoets Bot een scala aan Bots kunnen aanroepen.
	Dashboard Bouwbesluit: Dit geeft de eindgebruiker een gedetailleerd overzicht van de resultaten van de toetsen per hoofdstuk / afdeling. Zie ook figuur 1 voor een impressie van het dashboard. Dit dashboard kan de eindgebruiker ook delen met andere partijen.
	Milieuprestatietoets (MPG): Dit is de Bot die toets op Afdeling 5.2 van het Bouwbesluit uitvoert.
	Brandveiligheidstoets: Dit is de Bot die een toets op de brandveiligheid gaat uitvoeren (onderdeel van Hoofdstuk 2 van het Bouwbesluit). Deze bot is ter illustratie opgenomen en zal geen onderdeel uitmaken van de PoC.
	Energietoets: Dit is de Bot die een toets op de brandveiligheid gaat uitvoeren (onderdeel van Afdeling 5.1 van het Bouwbesluit). Deze Bot is ter illustratie opgenomen en zal geen onderdeel uitmaken van de PoC.
	Materialendatabase: Dit is een database met daarin alle verschillende materialen met hun specifieke eigenschappen, welke gebruikt worden om de milieuprestatie te berekenen. Indien een materiaal zich nog niet in de database bevindt zal het systeem een suggestie doen, dan wel de eindgebruiker vragen een suggestie te doen om de database met de juiste informatie te verrijken. Daarnaast wordt toeleveranciers van materialen gevraagd om

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
7/35

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
8/35

	informatie aan de database toe te voegen. Op deze wijze ontstaat een "rijke" materialendatabase die wordt gevuld en daarnaast up to date is en blijft.
	BIM server: Dit is een open source server die door TNO is ontwikkeld en de mogelijkheid biedt om een IFC bestand (het databestand met daarin de BIM data) om te zetten naar objecten in een database. Dit geeft de softwareontwikkelaars de mogelijkheid om op een efficiënte wijze met specifieke onderdelen (objecten) van een gebouwonwerp te gaan rekenen, aan te passen, te selecteren, etc.
	Voxel Bot: Voxel is de combinatie van de woorden Volume en Pixel en zorgt ervoor dat een bepaalde ruimte of een object in een gebouw kan worden weergegeven in 3D-pixels. Dit is weer nodig om bepaalde checks te kunnen doen, zoals bijvoorbeeld valpreventie.
	Geometrie Bot: Deze bot controleert eisen op basis van de geometrische eigenschappen van een ontwerp. Eisen als 'een persoon mag maximaal een meter naar beneden vallen, anders moet er een hekje staan' worden door deze bot getoetst. Ook de helingshoek van hellingbanen en de toegankelijkheid van vluchtwegen en looproutes worden bijvoorbeeld door deze bot geanalyseerd. Unieke waarde van deze bot is dat er door Cloud technologie en geavanceerde combinaties met de Voxel bot slechts heel weinig eisen aan het IFC model gesteld hoeven te worden. Daardoor kunnen veel meer IFC modellen uit de praktijk gebruikt worden. Omdat het niet meer noodzakelijk is om een IFC model speciaal te prepareren voor een Bouwbesluit toets, verhoogt de productiviteit van de bouwsector, en de bruikbaarheid van het systeem.
 	Leveranciers: Leveranciers van bijvoorbeeld trappen, deuren, daken, enz... kunnen gebruikers ondersteunen met autonome bots. Door bijvoorbeeld een standaard ontwerp van een trap te controleren op maakbaarheid, levertijd, enz.. Ook kan een leverancier materialisering toevoegen en aanvullende gegevens zoals aansluitingen of suggesties voor alternatieven. Door een link te leggen met de MPG bot kan de materialendatabase uitgebreid worden.

Betrokken stakeholders

Verschillende stakeholders zijn door TNO op de hoogte gebracht van het initiatief voor de ontwikkeling van een automatische toets aan de eisen van het Bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie. Onderstaand een overzicht van de groepen stakeholders en de partijen die door TNO zijn / worden benaderd. Per groep van stakeholders is aangegeven wat mogelijke voordelen van het projectresultaat voor de stakeholders zijn.

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
9/35

- **Ontwerp en engineering**

Architect, constructeurs en adviseurs spelen een belangrijke rol bij de totstandkoming van een ontwerp van een gebouw. Het voordeel van het automatisch toetsen aan het Bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie voor constructeurs en adviseurs is dat de focus zal verschuiven van het routinematige werk van het feitelijke toetsen aan de eisen van het Bouwbesluit naar optimaliseren van het ontwerp. Naast het vergelijken van alternatieve ontwerpen, is het ook makkelijker om vanuit meerdere disciplines integraal naar een ontwerp te kijken. Daarnaast kan een constructeur of adviseur zich meer toeleggen op het beoordelen en onderbouwen van gelijkwaardige oplossingen.

De volgende stakeholders zijn / worden door TNO benaderd:

- BNA - [REDACTED]
- VNconstructors - [REDACTED]

- **Ontwikkeling en uitvoering**

Aannemers bepalen de kwaliteit bij de realisatie van een gebouw. Zij maken vandaag de dag al gebruik van BIM technologie bij het bouwen, waarmee de kwaliteit verbetert. Het voordeel van het automatisch toetsen aan het Bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie is dat een aannemer ook bij nadere detailleringen en herzieningen van het ontwerp tijdens de bouw ervan uit kan gaan dat het ontwerp integraal voldoet aan de eisen. Tevens is het op termijn mogelijk om op basis van BIM Bots technologie Bots te ontwikkelen die ingezet kunnen worden ter ondersteuning van de uitvoering van de werkzaamheden. Denk bijvoorbeeld aan een Bot waarmee de kosten van wijzigingen in het ontwerp automatisch door te rekenen zijn.

De volgende stakeholders zijn / worden door TNO benaderd:

- Bouwend NL - [REDACTED]
- Uneto-VNI

- **Toelevering**

Voor toeleveranciers van bouwproducten is het van groot belang dat de prestaties van bouwproducten eenduidig zijn. Door toepassing van automatisch toetsen aan het Bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie wordt bevorderd dat de prestaties ook eenduidig worden aangeboden aan de gebruikers. Daarmee krijgen de toeleveranciers ook een beter beeld van wat er in de praktijk wordt gebruikt.

De volgende stakeholders zijn / worden door TNO benaderd:

- Metaalunie – [REDACTED]
- NVTB – [REDACTED]
- FME – [REDACTED]

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
10/35

- **Beheer borgingsinstrumenten**

In het kader van de wet Kwaliteitsborging voor het bouwen kunnen door private partijen verschillende borgingsinstrument worden ingezet om een bouwplan te toetsen aan de eisen van het Bouwbesluit. Van bouwplannen die op basis van automatisch toetsen aan het Bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie zijn gebaseerd, kunnen eenvoudiger worden vastgesteld of aan de eisen van het Bouwbesluit is voldaan. Bij de toets kan dan ook meer de aandacht gevestigd worden op de risicovolle details van het ontwerp en op de onderbouwing van gelijkwaardige oplossingen. De volgende stakeholder is / wordt door TNO benaderd:

- SBK – [REDACTED]
- Woningborg – [REDACTED]
- SWK – [REDACTED]
- KOMO – [REDACTED]

- **Professionele opdrachtgevers**

Ook al is een professionele opdrachtgever niet direct betrokken bij het toetsen aan het Bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie, het zal de opdrachtgever wel overtuigen van de kwaliteit van de toetsingen. Voor een professionele opdrachtgever wordt het daarmee eenvoudiger om te vragen naar alternatieve ontwerp oplossingen en om wijzigingen voorgesteld tijdens de bouw eerder te accepteren. Dit is dan mn. gericht op het beter onderbouwen van investeringsbeslissingen. Daarnaast biedt de BIM Bots technologie de mogelijkheid om bij oplevering van het gebouw tegelijkertijd een up-to-date dossier met alle toetsen aan het Bouwbesluit op te leveren. Dit is een belangrijk dossier in het kader van de wet Kwaliteitsborging voor het bouwen.

De volgende stakeholders zijn / worden door TNO benaderd:

- VNO-NCW-MKB
- Neprom – [REDACTED]
- Aedes – [REDACTED]

- **Eindgebruikers**

Voor eindgebruikers biedt de BIM Bots technologie verschillende voordelen. De automatische toets aan het Bouwbesluit op zich is wellicht van minder belang voor de eindgebruiker, omdat deze ervan uit moet kunnen gaan dat een gebouw inderdaad voldoet aan de eisen gesteld door het Bouwbesluit. De voordelen hebben vooral betrekking op het resultaat dat de kwaliteit van het gebouw zal toenemen, de optie van Bots die ingaan op aanvullende (private) eisen, en de mogelijkheden om investeringsbeslissingen beter te onderbouwen.

Deze groep van stakeholders (waaronder VEH, Woonbond, VAC.wonen en CG-raad) is voor de PoC niet door TNO benaderd.

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
11/35

- **Bevoegd gezag**

Volgens de huidige versie van de Woningwet toetst een gemeente (Bouwen en woningtoezicht en brandweer) bij een vergunningaanvraag of het ontwerp voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit en in de (naar verwachting) toekomstige situatie van de wet Kwaliteitsborging voor het bouwen controleert de gemeente of bij oplevering is aangetoond dat het opgeleverde gebouw voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit. Bij toepassing van een automatische toets aan het Bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie wordt het voor de gemeente makkelijker om vast te stellen of een gebouw voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit. Daarmee kan de aandacht zich vooral richten op details met een hoger risico.

De volgende stakeholders zijn / worden door TNO benaderd:

- Gemeente Den Haag – [REDACTED]
- VBWTN – [REDACTED]
- BrandweerNL – [REDACTED]

- **Uitgevers bepalingmethoden**

Niet alleen in het Bouwbesluit, maar ook in NEN-normen en andere bronnen zijn bepalingmethoden nader vastgelegd. Voor zowel de uitgevers als de gebruikers van deze publicaties is het van belang dat zij betrokken blijven bij de nieuwste ontwikkelingen.

De volgende stakeholders zijn / worden door TNO benaderd:

- NEN – [REDACTED]

- **Platforms die zich (mede) richten op BIM**

Binnen verschillende platforms wordt nadrukkelijk aandacht geschonken aan BIM. Uiteraard hebben deze platforms een directe link met het automatisch toetsen aan het Bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie.

De volgende stakeholders zijn / worden door TNO benaderd:

- BIM Lokaal
- Bouwagenda
- Building SMART – [REDACTED]
- Kadaster

- **Software leveranciers:**

Een aanvulling op eigen ontwikkeling om rekenkernen te koppelen met BIM. De focus van bijvoorbeeld DGMR ligt met name op het ontwikkelen en uitbaten van de rekenkern. Software leveranciers krijgen de mogelijkheid om hun tools op te (laten) nemen in het BIM Bots ecosysteem, waarbij ze in staat worden gesteld om hun businessmodel te handhaven.

De volgende stakeholders zijn / worden door TNO benaderd:

- DGMR – [REDACTED]

In Bijlage A zijn de schriftelijke steunbetuigingen opgenomen van een aantal van deze stakeholders.

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
12/35

Klankbordgroep van stakeholders

Bij aanvang van het project zal een representatieve afvaardiging van bovenstaande stakeholders worden uitgenodigd om plaats te nemen in de klankbordgroep van stakeholders. Belangrijk criterium daarbij is dat de vertegenwoordigers niet alleen een vertegenwoordiging zijn voor de gehele bouwsector, maar ook inhoudelijk een oordeel kunnen vormen over de technologie die in het project wordt ontwikkeld. Het ministerie van BZK wordt uitgenodigd om als toehoorder zitting te nemen in de klankbordgroep. Aan de klankbordgroep zal het ontwikkelde PoC worden gedemonstreerd en de groep zal daarbij om feedback worden bevraagd (zie ook het volgende hoofdstuk Project aanpak). De groep zal betrokken worden in bepaalde keuzes en prioritering die van invloed zullen zijn in de oplossingsrichting van de PoC. Kortom de klankbordgroep draagt er aan bij dat er een PoC wordt ontwikkeld in lijn met de verwachting van een representatieve groep van toekomstige eindgebruiker.

Project aanpak

Het project zal op iteratieve wijze worden aangepakt zoals weergegeven in Figuur 3. Op deze wijze zal in nauwe samenwerking met de klankbordgroep het PoC ontwikkeld en getoetst gaan worden. Het voordeel hiervan is dat er steeds een toets moment is, waarin wordt vastgesteld of het systeem in lijn is met de verwachtingen van de toekomstige gebruikers en kan er tijdig worden bijgestuurd. Een cyclus is tijd gedreven en duurt steeds 5-8 weken. Binnen deze tijdspanne wordt zoveel als mogelijk de software ontwikkeld die qua functionaliteit door de gebruikersgroep in samenwerking met het ontwikkelteam wordt vastgesteld aan het begin van een iteratie. Een iteratie ziet er op hoofdlijnen als volgt uit:

- Input klankbordgroep. Aan een geselecteerde groep van toekomstige eindgebruikers / betrokkenen wordt gevraagd haar input te leveren met betrekking tot de invulling van de gewenste functionaliteit en haar ervaringen uit de dagelijkse praktijk met het ontwikkelteam te delen. In een volgende iteratie zal de nieuw ontwikkelde software aan deze klankbordgroep gedemonstreerd worden en zal de klankbordgroep daar haar feedback op kunnen geven.
- Ontwerp architectuur / flowcharts Bouwbesluit. De BIM Bots architectuur zal verder worden uitgedacht en ontworpen welk vervolgens zal resulteren in een aantal Bots alsmede de zaken die "onder de motorkap" van belang zijn zoals privacy, security, schaalbaarheid, efficiency, etc. Een ander onderdeel van het ontwerp is het "vertalen" van een hoofdstuk, afdeling of artikel van het Bouwbesluit in een logische flow chart. De flow charts worden opgezet door specialisten van TNO.
- Technologieontwikkeling BIM Bots onderdelen. Hierin wordt alle benodigde software ontwikkeld voor de PoC. Dit wordt gedaan aan de hand van de ontwerpen van de architectuur en de flow charts. Het

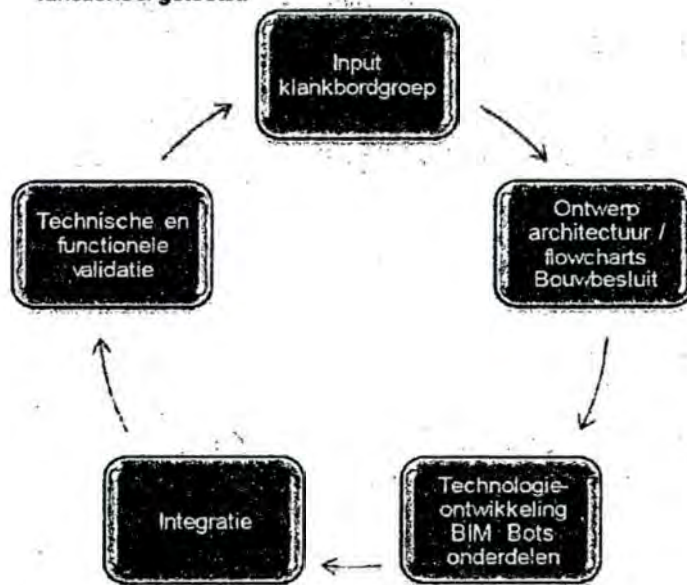
software ontwikkelteam zal voor een deel bestaan uit TNO-experts en voor een deel uit externe softwareontwikkelaars.

- Integratie. Zorgt ervoor dat de verschillende softwareonderdelen op de juiste wijze met elkaar interacteren en autonoom kunnen acteren.
- Technische en functionele validatie. Aan de hand van een testplan wordt de ontwikkelde software op een gestructureerde wijze zowel technisch als functioneel getoetst.

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

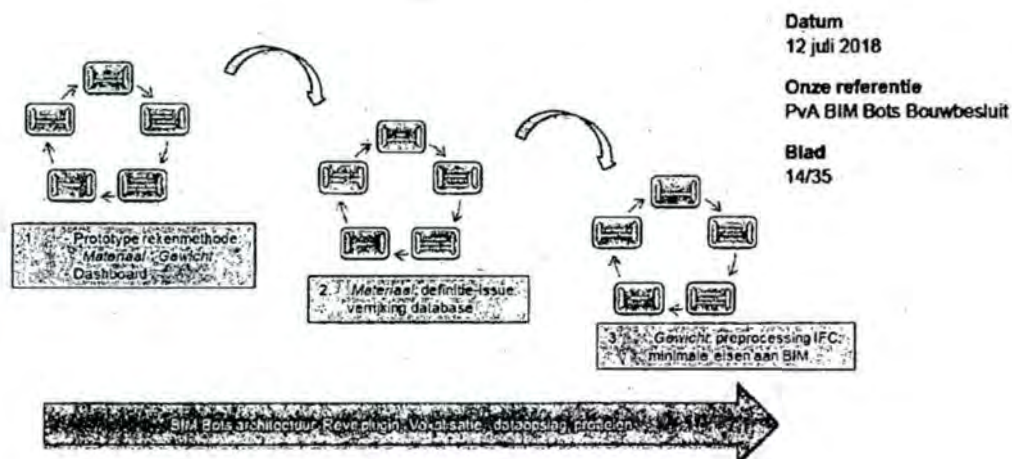
Blad
13/35



Figuur 3 iteratieve aanpak

Aanpak fase 1: Proof of Concept

De PoC zal in een drietal iteraties worden ontwikkeld. Op hoofdlijnen zijn de volgende 3 iteraties voorzien (zie ook Figuur 4).

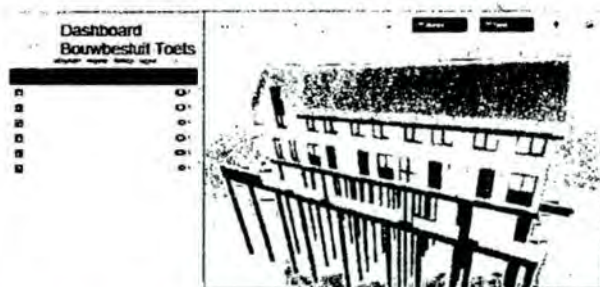


Figuur 4 aanpak PoC

De drie iteraties worden hieronder beschreven:

1. Prototype rekenmethode: De milieutoets die in afdeling 5.2 van het Bouwbesluit moet worden uitgevoerd is in gesimplificeerde vorm te herleiden tot de berekening $\text{Materiaal} \times \text{Gewicht}$. Voor een compleet gebouw betekent dit dat voor ieder vertrek en ieder object van zo'n vertrek gekeken moet worden welke materialen zijn er gebruikt met welk gewicht. In de eerste iteratie wordt deze logica in de software ontwikkeld.

In deze eerste iteratie wordt ook het dashboard ontwikkeld, waarbij de eindgebruiker een gedetailleerd overzicht krijgt van het resultaat van de toets van het ontwerp van het gebouw aan het Bouwbesluit.



Het dashboard zal op verschillende aggregatieniveaus (per hoofdstuk / afdeling / artikel) aangeven aan welke eisen is voldaan, waar nog informatie ontbreekt en welk deel niet conform het Bouwbesluit is (middels bijvoorbeeld een groen, geel, rood indicatie)

Voor deze PoC zal de dashboard alleen informatie bevatten over afdeling 5.2. en bevatten de andere onderdelen nog geen onderliggende informatie.

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
15/35

2. In de eerste iteratie is een prototype gemaakt van de rekenmethode: de berekening *Materiaal x Gewicht*. In de tweede iteratie zal verder worden ingezoomd worden op het onderdeel *Materiaal*. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande Nationale Milieu database (NMD) met daarnaast een wat uitgebreidere Materialen database. Dit is een database met daarin alle verschillende materialen met hun specifieke eigenschappen, welke gebruikt worden om de milieuprestatie te berekenen.

Indien een materiaal zich nog niet in de database bevindt zal het systeem een suggestie doen, dan wel de eindgebruiker vragen een suggestie te doen om de database met de juiste informatie te verrijken. Daarnaast wordt toeleveranciers van materialen gevraagd om informatie aan de database toe te voegen. Op deze wijze wordt het gebruik van de Nationale Milieu Database gepromote en ontstaat een "rijke" materialendatabase die up to date is en blijft.

3. In de derde en laatste iteratie wordt ingezoomd op het onderdeel *Gewicht*. Hierbij wordt er van ieder onderdeel van het ontwerp vastgesteld wat het gewicht ervan is (gewicht van de gebruikte deur, van het kozijn met beglazing, van de gebruikte stenen, beton, etc.)

Projectrisico's

Voorliggend project kent een aantal risico's, met bijbehorende mitigerende maatregelen:

Risico	Maatregel	Risico gebied
1. TNO werkt op dit moment voor eigen rekening en risico aan de opzet van de BIM Bots basis-architectuur. Indien de eerste iteratie (het Bouwbesluit specifieke deel) niet uiterlijk 1 okt 2018 kan starten, dan zal het project vertragen. Daarnaast zal de verdere ontwikkeling van de basisarchitectuur inefficiënt worden omdat deze dan nog niet geïntegreerd kan worden met het Bouwbesluit specifieke deel. Dat is een financieel risico voor TNO omdat de financiële middelen om de basisarchitectuur te	• Mogelijkheid is om de detachering van softwareontwikkelaars pas te laten starten zodra de toezegging van BZK binnen is. Het risico is dat we dan de planning niet gaan halen. De detachingscontracten met de softwareontwikkelaars hebben een notificatieperiode van 1 maand, voordat de ontwikkelaars gaan starten (uiterlijk voor 1	Geld Planning

ontwikkelen voor eind 2018 moeten zijn uitgenut.	- september 2018 moet dit geregeld zijn) - De training van externe softwareontwikkelaars zal bij voorkeur al voor 1 oktober 2018 door TNO worden verzorgd. - Belangrijk punt is dat de kosten die TNO maakt ten behoeve van dit project, voorafgaand aan de BZK toezegging naderhand wel mogen worden opgevoerd.	
2. Gekoppeld aan het eerste risico (start eerste iteratie later dan 1 oktober 2018) is de inhuur van externe software ontwikkelaars die in het gedrang komt, dan wel TNO loopt een financieel risico indien deze ontwikkelaar al wel per 1 augustus worden ingehuurd.	Zie bovenstaand	Geld Planning
3. Onderdelen van dit project leunen stevig op softwareontwikkelaars skills gericht op bedrijfsmatige operationele software systemen, waar TNO een beperkt aantal experts beschikbaar heeft.	TNO gaat met externe partijen met heel specifieke kennis en ervaring op dit gebied nauw samenwerken op dit gebied. Het projectteam zal een mix zijn van TNO experts en externe softwareontwikkelaars.	Kennis
4. De eerste inschattingen door een drietal softwareontwikkelpartijen voor een klein deel van het project laten een grote marge zien tussen de minimale en de maximale effort die geleverd moet worden voor een onderdeel van het PoC, vanwege het innovatieve karakter van de ontwikkeling	Deze PoC zal ook gebruikt worden om tot een raming en scope te komen voor de realisatie van het complete toets op het Bouwbesluit op basis van de BIM Bots technologie. Onderdeel van deze PoC is het opstellen van een PvA incl raming voor het vervolg.	Kosten Planning

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
16/35

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
17/35

5. De ontwikkelde software sluit niet aan bij de wensen van gebruikers, of er is geen draagvlak om de software toe te gaan passen.	- Een aantal stakeholders is door TNO benaderd en heeft haar steun toegezegd aan dit initiatief. - Er wordt een klankbordgroep ingericht om in nauwe samenwerking met het ontwikkelteam tot het PoC te komen.	Kwaliteit
6. Een gebruikersgroep zonder heldere doelstelling heeft het risico om vertragend en inefficiënt te werken.	Deze doelstelling is beschreven in het hoofdstuk "Klankbordgroep van stakeholders". Dit zal tijdens de kick off ook helder worden gecommuniceerd en het is aan de projectleider om deze doelstelling ook goed te bewaken.	Planning Kwaliteit

Planning

Bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt de volgende planning aangehouden:

ID	Name of Concept	Start	Finish	Duration	2018											
					Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
1	Verkenning subtitel door R2E	1-6-2018	3-5-2018	Gr												
2	Operationalisering	1-5-2018	25-6-2018	Be												
3	Revisie 1 U/m 3	1-10-2018	1-3-2019	22w												
4	Architectuur BIM Rort	1-6-2018	10-1-2019	35w												
5	PoC gezet naar platgroep	1-3-2019	1-3-2019	Gr												
6	Gebruikersomgeving plangroep	1-3-2019	28-5-2019	4w												
7	Plan van Aanpak voor Versie	7-1-2019	15-1-2019	10w												
8	Voorbereiding communicatie	7-1-2019	1-3-2019	2w												
9	Active communicatie / marketing	1-3-2019	25-4-2019	Be												

De activiteiten vanuit TNO zijn reeds op 1 mei 2018 begonnen.

Het uitgangspunt van deze planning is dat de toekenning van de subsidie door BZK uiterlijk op 1 september 2018 is gehonoreerd, een vertraging hierin heeft een direct gevolg voor deze planning, omdat dan de activiteiten die gefinancierd worden binnen vanuit de BZK subsidie niet kunnen starten op 1 oktober 2018.

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
18/35

Kosten en financiering

De kosten van de werkzaamheden is vast en bedraagt EUR [REDACTED] (exclusief BTW).

De kosten en de aanvraag zijn als volgt opgebouwd

Hieronder een overzicht van de geraamde uren per onderdeel, gespecificeerd per categorie van medewerkers.

Onderdeel	Overzicht uren per onderdeel			
	junior	medior	senior	totaal
Iteratie 1: Prototype rekenmethode	■	■	■	■
iteratie 2: detaillering materiaal	■	■	■	■
iteratie 3: Detaillering gewicht	■	■	■	■
BIM Bots architectuur	■		■	■
Projectleiding			■	■
Overig (Administratie, documentatie, projectplan, communicatie, etc)		■	■	■
Totaal	■	■	■	■

Onderdeel	Overzicht uren per onderdeel			
	junior	medior	senior	totaal
Iteratie 1: Prototype rekenmethode	■	■	■	■
iteratie 2: detaillering materiaal	■	■	■	■
iteratie 3: Detaillering gewicht	■	■	■	■
BIM Bots architectuur	■		■	■
Projectleiding			■	■
Overig (Administratie, documentatie, projectplan, communicatie, etc)		■	■	■
Totaal	■	■	■	■

Hieronder een overzicht vertaald naar kosten.

Onderdeel	overzicht kosten per onderdeel					
	junior	medior	senior	reserve- ring	out-of- pocket	totaal
Integrale kostprijs Euro/uur	€	€	€			
Iteratie 1: Prototype rekenmethode	€	€	€			€
Iteratie 2: detaillering materiaal	€	€	€			€
Iteratie 3: Detaillering gewicht	€	€	€			€
Bots architectuur	€	€	€		€	€
Overig (Administratie, documentatie, projectplan, communicatie, etc)		€	€		€	€
Onvoorzien	12%			€		€
	€	€	€	€	€	€

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
19/35

De gehanteerde TNO uurtarieven zijn in lijn met de overeenkomst die daarover is afgesloten tussen TNO en BZK.

TNO behoudt zich het recht voor om binnen de genoemde kosten tussen de diverse posten te schuiven.

TNO zal voor de uitvoer van dit project ook gebruik maken van een aantal gedetacheerde software ontwikkelaars en van een extern communicatiebureau.

De voorgestelde financiering ziet er als volgt uit:

- Bijdrage door BZK van EUR
- Bijdrage door TNO van EUR

De TNO bijdrage bestaat uit

- Inbreng van een deel van de BIM Bots architectuur welke op dit moment wordt ontwikkeld binnen het EU project Build2Spec, en welke binnen deze PoC verder zal worden doorontwikkeld. Deze inbreng vertegenwoordigt een waarde van €
- Inbreng om een deel van de BIM Bots architectuur te ontwikkelen. Deze inbreng vertegenwoordigt een waarde van € Deze activiteiten zijn vanaf 1 mei 2018 reeds begonnen.

De forfaitaire BTW van 8% (€), komt ten laste van een algemene pot vanuit TNO.

Op dit projectvoorstel zijn de 'Algemene Voorwaarden voor opdrachten aan TNO', van 1 juli 2017, zoals gedefinieerd bij de Rechtbank te Den Haag en de Kamer van Koophandel Haaglanden van toepassing (zie bijlage C). Een kopie van de 'Algemene Voorwaarden voor opdrachten aan TNO' is tevens te vinden op de website <https://www.tno.nl/nl/>.

Bijlage A: Aanbevelingsbrieven



Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
20/35

Datum: 10 juni 2018
Onderwerp: Aanbeveling "BIM Bots technologie" i.r.t. automatische bouwbesluittoetsing.

Geachte heer, mevrouw,

Wij zijn door TNO benaderd en geïnformeerd over het voornemen dat zij hebben om BIM technologie te ontwikkelen die het mogelijk gaat maken om gedurende het ontwerp- en bouwproces een automatische toets aan het Bouwbesluit te realiseren. Met deze brief, willen wij onze steun voor deze ontwikkeling uitspreken.

Het gebruik van IFC als uitwisselingstaal voor modeldata is inmiddels geaccepteerd in Nederland. Daarbij is het wenselijk om aanvullende toepassingen op basis van deze modeldata uit te kunnen voeren, zo ook een bouwbesluittoets met behulp van de zogenaamde BIM Bots technologie.

Een BIM Bots voor bouwbesluittoetsing helpt ons bij het eerder, sneller en beter kunnen toetsen van bouwplannen op wel- en regelgeving. Dit zou ons helpen in de communicatie en afstemming met overheid, gemeentes en belanghebbenden bij diverse besluitvormingstrajecten. Bestaande procedures en doorlooptijden kunnen aanzienlijk vereenvoudigd en verkort worden.

Als het ontwikkeltraject gaat starten, welke begint met in eerste instantie een Proof of Concept, zullen wij ook graag in een gebruikersgroep participeren om zo in een vroegtijdig stadium onze input te kunnen leveren en de bruikbaarheid van deze technologie te toetsen. Op deze wijze hopen wij een bijdrage te kunnen leveren in een technologieontwikkeling die nauw aansluit bij onze behoefte.

Er vanuit gaande dat wij u met dit schrijven naar behoeven hebben geïnformeerd, verblijven wij,

Directeur
DigiBase b.v.

Branchevereniging
Nederlandse
Architectenbureaus



TNO

Postbus 155,
2800 AD Delft

Datum: 19 juni 2018
Betreft: Bouwbesluittoets via BIM
Kenmerk: 03/TQ/BIM/TNO/b120619ap
Direct nummer: [redacted]

**ACTIEF SINDS 1842,
ECHTINELIJK VANAF 1967**

De BNA ontstond in 1918 uit drie verenigingen: de Vereniging van Architecten (1842) en de Vereniging van Ingenieurs (1842) en de Vereniging van Stadsarchitecten (1905). In 1960 sloot de BNA zich aan bij de Nederlandse Architecten Vereniging (NAV) en werd de BNA in 2013 de enige branchevereniging van architecten in Nederland. De BNA heeft sinds 1967 een publicatie 'Bouwen & Bauen'.

Geachte heer [redacted]

De BNA (branchevereniging Nederlandse architectenbureaus) is door TNO geïnformeerd over het voornemen dat TNO heeft om BIM-technologie te ontwikkelen die het mogelijk gaat maken om gedurende het ontwerp- en bouwproces een automatische toets aan het Bouwbesluit te realiseren. Met deze brief, willen wij onze steun voor deze ontwikkeling uitspreken.

Het gebruik van IFC als uitwisselingstaal voor modeldata is inmiddels geaccepteerd in Nederland. Daarbij is het wenselijk om aanvullende toepassingen op basis van deze modeldata uit te kunnen voeren, zo ook een Bouwbesluittoets met behulp van de zogenaamde BIM-Bots-technologie.

Als het ontwikkelingsproject gaat starten, welke begint met in eerste instantie een 'Proof of Concept', wil de BNA graag in een gebruikersgroep participeren om zo in een vroegtijdig stadium haar input te kunnen leveren en de bruikbaarheid van deze technologie te toetsen. Op deze wijze wil de BNA een bijdrage leveren aan een technologieontwikkeling die nauw aansluit bij de behoeften van leden van de BNA.

Er vanuit gaande dat wij u met dit schrijven naar behoeven hebben geïnformeerd, tekenen wij.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
beleidsmedewerker ontwerpproces en techniek

Johannahof 14
Postbus 10000, 1000 GP Amsterdam
T: [redacted]
[redacted]@bna.nl | www.bna.nl

BTW
KVK

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PVA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
21/35



BuildingSMART Benelux
Van der Burghweg 1
2628 CA Delft

TNO

Stieltjesweg 1
2628 CK Delft

Kenmerk: AB_bimbots_20180413
Datum: 13 april 2018
Onderwerp: Aanbeveling

Geachte heer

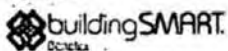
Graag maak ik namens de vereniging buildingSMART Benelux hierbij kenbaar, dat het toetsen van informatie op basis van modeldata (IFC) een aanbeveling is.

Het gebruik van IFC als uitwisselingstaal voor modeldata is inmiddels geaccepteerd in Nederland. Daarbij is het wenselijk om aanvullende toepassingen op basis van deze modeldata uit te kunnen voeren, zo ook een bouwbesluittoets met behulp van een BIMbot.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, tekent,

namens buildingSMART Benelux,

Bestuurslid



Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
22/35



Den Haag

Aan

TNO

Ten aanzien van

Ontwerp

Bouw

Datum

23 mei 2018

Onderwerp

steunbetelling BIM Bots

MEMO

Afzender

Gemeente Den Haag

Dienst

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling

Vergunningen & Toezicht

Doorkiesnummer

E-mailadres

[redacted]@denhaag.nl

Beste

Wij zijn door u geïnformeerd over het voornemen dat u heeft om BIM technologie te ontwikkelen die, het mogelijk gaat maken om gedurende het ontwerp- en bouwproces een automatische toets aan het Bouwbesluit te realiseren. Met deze brief, willen wij onze steun voor deze ontwikkeling uitspreken.

Het gebruik van IPC als uitwisselings taal voor modeldata is inmiddels geaccepteerd in Nederland. Daarbij is het wenselijk om aanvullende toepassingen op basis van deze modeldata uit te kunnen voeren, zo ook een Bouwbesluittoets met behulp van de zogenaamde BIM Bots technologie.

Als het ontwikkeltraject gaat starten, welke begint met in eerste instantie een Proof of Concept zullen wij ook graag in een gebruikersgroep participeren om zo in een vroegtijdig stadium onze input te kunnen leveren en de bruikbaarheid van deze technologie te toetsen. Op deze wijze hopen wij een bijdrage te kunnen leveren in een technologieontwikkeling die nauw aansluit bij onze behoefte.

Er vanuit gaande dat wij u met dit schrijven naar behoeven hebben geïnformeerd, tekenen wij,

Hoogachtend,

[redacted]
Senior Beleidsmedewerker

Afdelingsmanager Vergunningen en Toezicht

Datum

12 juli 2018

Onze referentie

PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad

23/35



TNO

T.a.v. de heer [REDACTED]

Stieltjesweg 1

2628 CK DELFT

Ons kenmerk: 20180531

Datum: 31 mei 2018

Betreft: Steunbetuiging BIM Bots

Datum

12 juli 2018

Onze referentie

PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad

24/35

Geachte heer [REDACTED]

Wij zijn door u geïnformeerd over het voornemen dat u heeft om BIM technologie te ontwikkelen die het mogelijk gaat maken om gedurende het ontwerp- en bouwproces een automatische toets aan het Bouwbesluit te realiseren. Met deze brief, willen wij onze steun voor deze ontwikkeling uitspreken.

Het gebruik van IFC als uitwisselingsstaaf voor modeldata is inmiddels geaccepteerd in Nederland. Daarbij is het wenselijk om aanvullende toepassingen op basis van deze modeldata uit te kunnen voeren, zo ook een Bouwbesluittoets met behulp van de zogenaamde BIM Bots technologie.

Als het ontwikkeltraject gaat starten, welke begint met in eerste instantie een Proof of Concept zullen wij ook graag in een gebruikersgroep participeren om zo in een vroegtijdig stadium onze input te kunnen leveren en de bruikbaarheid van deze technologie te toetsen. Op deze wijze hopen wij een bijdrage te kunnen leveren in een technologieontwikkeling die nauw aansluit bij onze behoefte.

Er vanuit gaande dat wij u met dit schrijven naar behoeven hebben geïnformeerd, tekenen wij,

Met vriendelijke groeten,



Vereniging Kwaliteits Borgers Nederland
Postbus 40217 3504 AA UTRECHT

[REDACTED] vkbn.nl www.vkbn.nl
OVN [REDACTED]



Leden VKBN:

gBOU.

Nieman
Kwaliteitsborging



PlanGarant

BOUWQ



Vereniging KwaliteitsBorgers Nederland
Postbus 40217, 3504 AA UTRECHT

KVK  www.vkbn.nl

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
25/35



Den Haag

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
26/35

Aan
TNO
Ter attentie van:
[Redacted]
Afdeling
Bouw

Datum
23 mei 2018

Onderwerp
stromingsdicht BIM bots

MEMO

Afzender
Gemeente Den Haag
Dienst
Direct Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling
Vergunningen & Toezicht
Doorverzorger
[Redacted]
E-mailadres
[Redacted]@denhaag.nl

Beste

Wij zijn door u geïnformeerd over het voornemen dat u heeft om BIM technologie te ontwikkelen die het mogelijk gaat maken om gedurende het ontwerp- en bouwproces een automatische toets aan het Bouwbesluit te realiseren. Met deze brief, willen wij onze steun voor deze ontwikkeling uitspreken.

Het gebruik van IFC als uitwisselingstaal voor modeldata is inmiddels geaccepteerd in Nederland. Daarbij is het wenselijk om aanvullende toepassingen op basis van deze modeldata uit te kunnen voeren, zo ook een Bouwbesluittoets met behulp van de zogenaamde BIM Bots technologie.

Als het ontwikkeltraject gaat starten, welke begint met in eerste instantie een Proof of Concept zullen wij ook graag in een gebruikersgroep participeren om zo in een vroegtijdig stadium onze input te kunnen leveren en de bruikbaarheid van deze technologie te toetsen. Op deze wijze hopen wij een bijdrage te kunnen leveren in een technologiewerkzaamheid die nauw aansluit bij onze behoefte.

Er vanuit gaande dat wij u met dit schrijven naar behoven hebben geïnformeerd, tekenen wij.

Hoogachtend,

[Redacted]
Afdeling Vergunningen en Toezicht



Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
27/35

Van: [REDACTED] | DGMR [REDACTED]@DGMR.NL>

Verzonden: 18 juni 2018 16:20

Aan: [REDACTED]@tno.nl>

CC: [REDACTED] | DGMR [REDACTED]@dgmr.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@tno.nl>

Onderwerp: BIM Bots

Hoi [REDACTED],

Bedankt voor jullie toelichting vanochtend op het BIM Bots concept.
Interessant concept.

Als DGMR-BINK willen wij graag aangehaakt blijven bij deze ontwikkelingen en meedenken over hoe deze kunnen bijdragen bij het verbeteren en versnellen van bouwbesluitberekeningen in combinatie met gebouwmodellen.

Ik hoor graag van jullie wanneer er verdere stappen worden gezet.

Met vriendelijke groet,

ing. [REDACTED]

Directeur DGMR Software BV / BINK Software BV

Software voor milieu, bouw, installatie en duurzaamheid

Casuariestraat 5, 2511 VB Den Haag
Postbus 370, 2501 CJ Den Haag

m [REDACTED]

e [REDACTED]@dgmr.nl

w www.dgmrsoftware.nl en www.binksoftware.nl

Van: [REDACTED] Komo
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 15:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afspraak TNO BIM.Bots

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
28/35

Beste [REDACTED],

Dank voor het gesprek dat we hadden inzake BIM BOTS
Het lijkt me een relevante ontwikkeling met een potentieel grote impact op de
private kwaliteitsborging.
Als KOMO en als KiK wil ik daar dan ook graag aan bijdragen in de sfeer van
informatie delen, klankborden, strategisch positioneren etc.
De relevantie van samenwerken en "delen" acht ik groot

Veel succes met de ontwikkeling

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Directeur KOMO



KOMO. Kwaliteit zoals beloofd.

Bijlage B: toelichting op eerdere vragen

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
29/35

1. Wie is de doelgroep en op welk marktsegment wordt gemikt? Kun je dit koppelen aan het volgende beeld dat wij van de huidige markt hebben?:
 - a. In de systeembouw hebben veel bouwers al hun eigen BIM-systemen die zijn gekoppeld aan productbibliotheken en o.a. worden gebruikt voor interne kwaliteitscontrole en voor bewoners die dan bewonersopties zoals dakkapellen zelf in kunnen voeren.
 - b. In de complexere bouw zoals zorg wordt risicogestuurd gewerkt ipv regelgestuurd: daar werkt een rechttoe-rechtaan toetsmodel als BIMbot volgens ons minder goed.
 - c. Al bestaande modellen als Bouwconnect hebben weinig afzet.Kunnen jullie toelichten hoe jullie model hier in past?

Reactie TNO:

De BIM/Bots technologie heeft een breed scala aan mogelijkheden. Als we kijken naar het automatisch toetsen aan het Bouwbesluit zien we dat de doelgroep gevormd wordt door partijen in de bouwketen waarvoor de toets aan de eisen van het Bouwbesluit van belang is. Dit betreft de architecten, de adviseurs, de aannemers, de toeleveranciers en de gemeenten.

Toetsen aan de eisen van het Bouwbesluit omvat in eerste instantie toetsen aan de regelgestuurde bepalingsmethodes zoals die in het Bouwbesluit en de aanpalende NEN-normen omschreven zijn. Vele van deze regelgestuurde bepalingsmethodes zijn inderdaad recht-toe-recht-aan methoden, maar er zijn ook nog een aantal uitdagingen. Denk bijvoorbeeld aan het toetsen van de constructie. Wij zien daarin twee opties: (1) de wapening van een betonbalk zoals deze in het BIM-ontwerp is vastgelegd (en dus door een constructeur is berekend) wordt voor de toepassing getoetst aan de eisen, en (2) op basis van het ontwerp van het gebouw in BIM gaat de constructeur met een Bot aan de slag om het constructieve ontwerp semi-automatisch uit te voeren; de constructeur maakt keuzes en de Bot helpt de constructeur bij het maken van de verdere berekeningen en het genereren van de rapportage.

Toetsen aan de eisen van het Bouwbesluit kan ook gelijkwaardige oplossingen bevatten. ISSO neemt nu al stappen om de logica van de zgn. referentiedetails vast te stellen en deze zijn middels een Bot aan BIM te koppelen. Ook is het mogelijk om geaccepteerde gelijkwaardige oplossingen te koppelen met BIM/Bots technologie. En ten slotte kan ook een risicogestuurde benadering (bijvoorbeeld een integrale beoordeling van de ontruiming van een zorginstelling voor gekozen bouwkundige en installatietechnische maatregelen) worden uitgewerkt in een Bot, waarbij gebruik gemaakt kan worden van het eerdergenoemde semi-automatische concept.

In dit project wordt bewust nog geen nadere invulling gegeven aan andere bepalingsmethoden dan de regelgestuurde. De ontwikkeling van Bots ziet TNO als een meer commerciële activiteit, waaraan meerdere partijen kunnen gaan bijdragen op basis van de BIM/Bots architectuur die TNO zal ontwikkelen.

Traditionele manieren van omgaan met BIM is dat de BIM-dataset theoretisch perfect in elkaar moet zitten. Om dit te realiseren worden conceptbibliotheken, objectbibliotheken en product bibliotheken ontwikkeld. De wens/eis om een perfect model te krijgen legt veel druk en risico bij de BIM-modelleers én levert hoge kosten op vanwege extra handelingen.

Wat betreft 1a: Het klopt dat er bouwproducten zijn die een of andere "bouwsysteem" hebben. Denk bijvoorbeeld ook aan de zgn. erkende kwaliteitsverklaringen. Een dergelijk bouwsysteem is al een keer tegen het licht gehouden en hoeft niet opnieuw getoetst te worden aan de eisen van het Bouwbesluit (anders dan op enkel randvoorwaarden die van toepassing zijn). Wat wel mogelijk is om een dergelijk bouwsysteem middels BIM/Bots te ontsluiten en te koppelen aan het complete gebouw.

Hoe de markt hier vervolgens op gaat reageren is nog niet geheel duidelijk; het kan een voordeel zijn om de koppeling tot stand te brengen en wellicht meer bouwproducten op die manier aan de markt te leveren, maar het kan ook zo zijn dat noodzaak van een getoetst bouwsysteem niet langer noodzakelijk is, omdat BIM/Bots toetsing toch wel uitvoert.

TNO gaat het erom om technologie te bieden waarin beide opties (toets aan Bouwbesluit en koppeling van bouwsysteem aan toets van complete gebouw) door marktpartijen aangeboden kunnen worden.

Voor wat betreft 1b: Hier zien we mogelijkheden voor een toekomstige applicatie voor BIM Bots. Het klopt dat de koppeling van regelgestuurde toetsen middels BIM Bots voor de hand ligt, en dat is wat we ook voorstellen voor deze PoC. Maar ook andere manieren van toetsen waarbij interpretatie van een adviseur noodzakelijk is of die gebaseerd zijn op risico-gestuurde toetsen passen juist binnen het format van BIM Bots. De uitdaging is om Bots te ontwikkelen waarin de adviseur zijn/haar interpretatie aan toevoegt en Bots die gebaseerd zijn op nieuwe manieren van toetsen waarbij mogelijke meerdere aspecten onderling afgewogen kunnen worden (zoals bij een risicogerichte benadering). Daarnaast biedt de BIM Bots ook nog de mogelijkheid om de zgn. "referentie details" toe te voegen (er worden nu al stappen ondernomen om de logica achter de huidige details vast te stellen) en om geaccepteerde gelijkwaardige oplossingen toe te voegen.

Voor wat betreft 1c: De product bibliotheek Bouwconnect vereist bijvoorbeeld in iedere stap gedurende het ontwerpproces dat de gebruiker data aanlevert ter verfijning van het BIM-model, met het idee dat op deze wijze een soort compleet en perfect BIM-model wordt opgezet. Veel gebruikers vinden dat omslachtig en willen in een schetsfase nog niet allerlei details over een specifiek object invoeren. Naast deze als "omslachtig" ervaren werkwijze is het business model van Bouwconnect ook uitdagend. Zij vragen aan zowel gebruikers als aan toeleveranciers een financiële bijdrage, en dat lijkt minder goed te vallen bij deze partijen.

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
30/35

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
31/35

De eerste doelgroep waar TNO met BIM Bots nu op mikt zijn enerzijds de eindgebruikers in de ontwerp / engineeringfase. Eindgebruikers zoals ingenieursbureaus, aannemers, ontwerpers en gemeenten. De tweede doelgroep zijn de toeleveranciers. De derde doelgroep is de groep van ontwikkelaars die eraan bij dragen dat het BIM Bots ecosysteem tot wasdom komt.

De aanpak van de BIM Bots technologie gaat uit van de data die uit standaard objectenbibliotheken komt. Het uitgangspunt is om de data die de eindgebruiker in zijn huidige BIM tool heeft ingevoerd zo veel als mogelijk te verrijken door de BIM Bots. De modelleur wordt zo min mogelijk belast met het verwerken en het aanvullen van de data. De uitdaging om tot goede data te komen wordt dus niet overgelaten aan de individuele modelleurs, maar wordt opgepakt door de cloud computing kracht van de Bots. Deze aanpak bewerkstelligd onzes inziens een laagdrempelig gebruik van de BIM Bots technologie voor een eindgebruiker en verhoging van de productiviteit van de bouwsector.

Daarnaast willen we met het BIM Bots eco systeem enerzijds de (software)markt en toeleveranciers aanmoedigen om met aanvullende Bots te komen waarbij het businessmodel per Bot kan worden bepaald door degene die deze heeft ontwikkeld. Ter illustratie: de MPG toets zal gratis te gebruiken zijn, een Bot die een ontwerp constructief doorrekend zal hier een bijdrage voor kunnen gaan vragen.

2. Gekoppeld aan de voorgaande vraag zijn wij ook benieuwd hoe de marktpartijen dit zelf zien: wie zien zij als doelgroep? En waar hebben ze dan behoefte aan? In jullie concept voorstel gaan jullie wel in algemene zin in op ondersteuning van het voorstel door diverse partijen in de keten, maar blijft de vraag onbeantwoord wie hier behoefte aan heeft en hoe die het beste kan worden ingevuld. Wij zouden dit graag ook van marktpartijen zelf horen. Hebben jullie hier een voorstel voor?

Reactie TNO: Naar aanleiding van de gesprekken die TNO inmiddels heeft gevoerd komt het volgende beeld naar voren:

- Gemeenten: Kosten voor de gemeente zullen omlaag gaan door het niet meer in detail te hoeven checken van de bouwaanvraag, de kwaliteit van het uiteindelijke gebouw zal verbeteren. Dit standpunt wordt met name ondersteund door de gemeenten Den Haag () en Rotterdam ()
- Bouwend Nederland: Betere beheersing van kosten en risico's bij de feitelijke bouw. ()
- Aannemers: Een grotere efficiëntie en daarmee kwaliteitsimpuls en kostenreductie in de uitwisseling van informatie (Volker Wessels –)
- Toeleveranciers: Meer informatie over toepassing producten en betere positionering van producten in de bouwketen. (Knauf – , Schuco – , Saint-Gobain,)
- Adviseurs: De kleinere bureaus kunnen het nu wellicht als bedreiging zien, de grotere bureaus zien het nu zeker als een kans om betere adviezen te kunnen geven op basis van afweging van alternatieven.

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
32/35

Tevens zien zij kansen met de koppeling van andere tooling, zoals kostenberekening, aan het BIM model (VN-constructeurs - [REDACTED]).

- Architecten: Besparing van kosten op uitbesteding aan adviseurs (meer zelf kunnend oen in eenvoudige gevallen), sneller werken en beter de klant kunnen bedienen (BNA - [REDACTED])
- Kwaliteitsborgers: Het automatisch kunnen toetsen van het Bouwbesluit neemt veel eenvoudig werk uit handen waardoor er meer ruimte komt voor een goede inspectie (VKBN - [REDACTED])
- Platforms die zich richten op BIM: ontwikkeling van BIM Bots gaat het gebruik van BIM in de sector een impuls geven. Voor de kleinere partijen die minder financiële middelen hebben om grote pakketten aan te schaffen wordt een drempel weggehaald. (Building Smart - [REDACTED], BIM Loket - [REDACTED])
- Software leveranciers: Een mooie aanvulling op eigen ontwikkeling. De focus van DGMR ligt toch met name op het ontwikkelen en uitbaten van de rekenkern. (DGMR - [REDACTED])

TNO heeft inmiddels aanbevelingsbrieven ontvangen van: Volker Wessels, VKBN, Gemeente Den Haag en Building Smart, daarnaast hebben een aantal partijen een aanbevelingsbrief toegezegd.

3. Op zich is de milieuprestatie prima automatisch te toetsen. Dat geldt ook voor andere eenvoudige zaken als daglicht en ventilatiehoeveelheden. Dat zit ook al in de huidige BIM-toetsmodellen. Waar de echte uitdaging ligt is in de meer complexe zaken als bouwfysica waar meerdere bouwdisciplines en dus adviseurs samen komen. Voor die zaken is volgens ons de kern niet het maken van een technisch model maar vooral de gebruikersvriendelijkheid en de aanpassing van de bouwcultuur om samen te werken.
Hoe kijken jullie hier tegen aan?

Reactie TNO: Voor wat het aspect van samenwerken betreft, is iets wat inderdaad een cultuuraspect is. De BIM Bots technologie kan hier wel een faciliterende rol in gaan spelen. Door toepassing van deze nieuwe technologie zullen partijen zich meer genoodzaakt voelen om samen te werken. Dit, omdat de consequenties van gemaakte keuzes direct zichtbaar worden en samenwerking noodzakelijk is om tot oplossingen te komen.

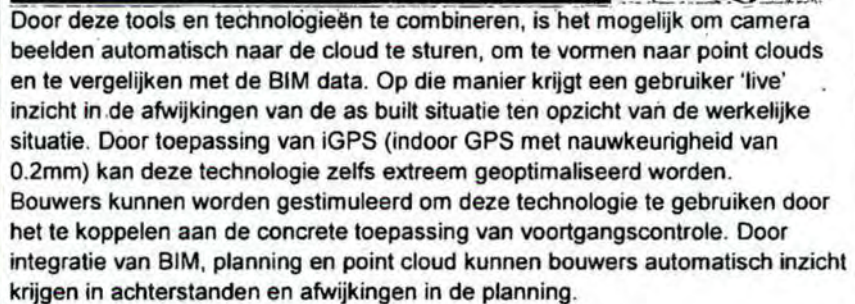
Ter illustratie onderstaande praktijkvoorbeeld: Uit de berekening volgt dat de warmteweerstand onvoldoende is. Dan moeten er een keuze worden gemaakt in het samenspel van onderdelen die invloed hebben op deze warmteweerstand zoals dikte van de wand, gebruikte (isolatie)materiaal, soort glas, etc. Dat vereist een goede samenwerking tussen aannemer, architect, installateur, bouwfysisch ingenieur etc. In de praktijk zal die samenwerking niet altijd optimaal zijn. Een mogelijkheid die BIM Bots hierin kan bieden is een z.g. Multi Criteria Analyse Bot (MCA Bot). Door middel van weging van diverse criteria zal de MCA Bot met een objectieve suggestie komen voor de beste oplossing. Voor alle duidelijkheid: deze MCA Bot is geen onderdeel van de POC fase, maar kan in een latere fase worden meegenomen.

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
33/35

4. Er zijn voor dit idee al eerder Proof-of-Concepts gemaakt, o.a. ook door TNO voor bijvoorbeeld brandveiligheid. Het probleem lijkt niet zozeer de PoC te zijn maar de vermarkting. Na de PoC moet dit in de markt worden gezet en daarvoor bv geschikt worden gemaakt voor diverse BIM-Autocadsystemen. Waarom is nu dan toch weer een PoC nodig?
Reactie TNO: BIM werkt op basis van IFC data (de standaard voor BIM data). Het BIM Bots concept wordt opgezet vanuit de visie dat deze Bots met ieder (volwassen) systeem moet kunnen werken. Naast deze PoC worden een drietal generieke Bot plugins ontwikkeld voor een BIM tools (Revit, FreeCAD en ArchiCAD) om zo het draagvlak te vergroten en aan te tonen dat BIM Bots niet exclusief met één BIM tool samenwerkt. Ook zonder plugins kan iedereen werken met de Bots door er IFC data naartoe te sturen. De doelstelling bij de eerdere twee prototypes was om het principe aan te tonen om een bepaalde functionaliteit onder te brengen binnen 1 tool (op zichzelf staand Proof of Principle). De Proof of Concept en de daarop volgende fasen in het project heeft als doel het valideren of complete toetsing van het Bouwbesluit mogelijk is met de data zoals deze initieel door de eindgebruiker wordt aangeboden en op welke wijze de autonome BIM Bots de data moeten / kunnen verrijken op een wijze die de eindgebruiker ondersteund tijdens het ontwerpproces.
5. Kunnen jullie nog nader toelichten hoe BIM bots kunnen worden gebruikt bij de controle van het asbuilt bouwwerk?
Tegenwoordig wordt er steeds meer gebruik gemaakt van 'point clouds' (puntenwolken) in de uitvoerende bouw. Zo'n puntenwolk is een verzameling van punten die door een laser, of analyse van camera beelden wordt samengesteld. Bedrijven als Pix4D, Reconstruct, Munchen uni; en aantal anderen bieden services aan om camera beelden (bijvoorbeeld van een camera die permanent in de hijskraan hangt) om te zetten naar 3D objecten. De 'werkelijke' 3D objecten worden dan vergeleken met de BIM data. TNO heeft algoritmes beschikbaar om te controleren om puntenwolken (weergave van de werkelijke situatie) en BIM (gewenste situatie) te vergelijken, en afwijkingen te visualiseren.

Blad
34/35

Datum
12 juli 2018

Onze referentie
PvA BIM Bots Bouwbesluit

Blad
35/35

Deze concrete toepassing wordt waarschijnlijk snel gebruikt door bouwers, en de kwaliteitscontrole kan dan automatisch worden meegenomen.

Meer kwalitatieve toetsen als warmteweerstand, luchtdichtheid, etc. kunnen ook worden gekoppeld aan BIM. EU Projecten als Built2Spec (<http://built2spec-project.eu>) leveren een bijdrage aan de koppeling tussen BIM en zelf-inspectie op de bouwplaats. Deze PoC zal op onderdelen van de benodigde architectuur weer voortbouwen op de ontwikkelingen die gedaan zijn binnen genoemde EU project.

Tot slot meer administratief: hebben jullie uitgezocht of dit project in aanmerking komt voor de subsidiëring van de BTW? Uit het huidige concept voorstel wordt ons dat niet duidelijk.

Reactie TNO: Het gaat hier om een niet-economische activiteit en dan is er geen sprake van BTW (het is een subsidie). Wel is er sprake van forfaitaire BTW van 8% , deze komt ten laste van een algemene pot vanuit TNO.

ECS advies op subsidie

De ECS toets vindt plaats aan de hand van de leidraad subsidieaanvraag/-vaststelling.

Digidoc wermapnummer	2018-0000030399
Datum ontvangst dossier	26-07-2018
Type subsidieverzoek	Aanvraag
Naam ontvanger	TNO
Omschrijving subsidie	Toetsing Bouwbesluit
Bedrag van de subsidie	€ [REDACTED]
DG/Directie	DGBRW/B&E
Contactpersoon directie	[REDACTED]

Toetspunten voor ECS	Akkoord	Niet akkoord	NVT
Volledigheid aanvraag	x		
Beoordeling activiteiten	x		
Financiële aspecten	x		
Totaal advies aan budgethouder	x		

Advies ECS
Advies ECS: GO
Toelichting:
Datum: 1-8-2018

Memorandum

Aan

[REDACTED]

Van

[REDACTED]

Kopie aan

[REDACTED] en [REDACTED]

Onderwerp

Aanvulling projectvoorstel 'Bouwbesluit toets met BIM Bots'

Technical Sciences

Stieltjesweg 1

2628 CK Delft

Postbus 155

2600 AD Delft

www.tno.nl

T +31 [REDACTED]

F +31 [REDACTED]

Datum

20 augustus 2018

Onze referentie

Doorkiesnummer

+31 [REDACTED]

Deze memo geeft een aanvulling op dat projectplan "Woningen automatisch toetsen aan bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie", om een aantal van de vragen verder toe te lichten.

1. Eisen aan data

10.2.g

1.1. Beperkingen van descriptief toetsen technologie

10.2.g

Datum
20 augustus 2018

Onze referentie

Blad
2/3

10.2.g

1.2 Beperkingen bij gebruik van descriptief toetsen

10.2.g

Datum
20 augustus 2018

Onze referentie

Blad
3/3

10.2.g

Kortom:

10.2.g



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

TNO

T.a.v. Mevrouw [REDACTED]

Anna van Buurenplein 1

2595 DA Den Haag

Directoraat- Generaal Bestuur
Ruimte en Wonen

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

De heer [REDACTED]

T [REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Kenmerk
2018-0000643783

Uw kenmerk

Datum 23 oktober 2018
Referentienummer 2018-0000087527
Betreft Subsidie TNO "Woningen automatisch toetsen aan
Bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie"

Geachte mevrouw [REDACTED],

Onder verwijzing naar uw aanvraag van 6 juli 2018 waarin u verzoekt om een subsidie voor het project "Woningen automatisch toetsen aan Bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie" deel ik u mee dat ik bereid ben u, op grond van de Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013, een projectsubsidie toe te kennen voor een bedrag van € [REDACTED] voor de activiteiten zoals beschreven in het projectplan.

Dit bedrag is inclusief alle eventuele voor uw rekening blijvende belastingen, waaronder de BTW. Conform bovengenoemde grondslag wordt een voorschot verstrekt van het te subsidiëren bedrag. U ontvangt dit voorschot van € [REDACTED] op rekeningnummer [REDACTED] ten name van TNO.

1 februari 2019 wordt een tweede voorschot uitbetaald van € [REDACTED]. Het resterende bedrag van deze subsidiebijdrage € [REDACTED] ontvangt u na de definitieve vaststelling van deze subsidiebijdrage in 2019.

Zoals mondeling overeen gekomen is de start van de subsidieactiviteiten in afwijking van de subsidie-aanvraag op 1 december 2018. De activiteiten zullen uiterlijk 30 juni 2019 zijn afgerond.

Na afloop van de gesubsidieerde activiteit heeft u 13 weken de tijd om een vaststellingsaanvraag in te dienen. Wij verwachten uw vaststellingsaanvraag daarom uiterlijk 29 september 2019 te ontvangen. De subsidie zal binnen 22 weken na ontvangst van uw vaststellingsaanvraag worden vastgesteld op basis van het bij punt a hieronder beschreven bewijs. Na vaststelling van de subsidie zal normaliter het eventuele restantbedrag van € [REDACTED] op bovengenoemd rekeningnummer gestort worden.

De uitwerking van het project dient te geschieden conform de projectopzet, zoals die is beschreven in uw bovengenoemde brief en de bijbehorende subsidie-aanvraag en projectplan.

Datum
23 oktober 2018

Kenmerk
2018-0000643783

Aan deze subsidieverlening verbind ik de navolgende verplichtingen:

- a. TNO zal het Rijksvastgoedbedrijf uitnodigen voor deelname aan de klankbordgroep.
- b. TNO zal de methode van BIMbots aan de klankbordgroep uitleggen zodat de klankbordgroep de gelegenheid heeft om daar op te reageren.
- c. U dient een bewijs over te leggen waaruit blijkt dat de gesubsidieerde activiteiten hebben plaatsgevonden (bijvoorbeeld een congres- of onderzoeksrapport). Tevens dient u een einddeclaratie (prestatie en gerealiseerde kosten) over te leggen, welke is opgesteld conform de door u ingediende begroting.
- d. U dient een controleverklaring over te leggen zoals bepaald in artikel 24 van het Kaderbesluit BZK-subsidies. De controleverklaring wordt opgesteld conform de NBA standaard bij subsidieverantwoordingen in de publieke sector.
- e. U dient onmiddellijk schriftelijk te melden zodra aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet tijdig, of niet geheel zullen worden verricht of dat niet tijdig, of niet geheel aan de verplichtingen die aan de subsidie zijn verbonden zal worden voldaan.

Volledigheidshalve attendeer ik u erop dat ik op grond van artikel 4:46 van de Algemene Wet Bestuursrecht bevoegd ben de subsidie op een lager bedrag vast te stellen, als u de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet of niet in voldoende mate naleeft.

Daarnaast verwijs ik naar artikel 25 van het Kaderbesluit BZK-subsidies (Besluit van 30 mei 2013) waar is opgenomen dat ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik een departementaal register wordt bijgehouden. In dit register wordt onder meer bijgehouden welke sanctiemaatregel (bestuurlijke boete, lagere vaststelling, intrekking van de subsidieverlening of intrekking van de subsidievaststelling) genomen is.

Directoraat- Generaal
Bestuur Ruimte en Wonen

Datum
23 oktober 2018

Kenmerk
2018-0000643783

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan contact op met de heer [REDACTED], bereikbaar onder nummer [REDACTED]

Hoogachtend,
De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,



Directeur Directie Bouwen en Energie

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. DGBRW/B&E, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

TNO

T.a.v. Mevrouw [REDACTED]
Anna van Buerenplein 1
2595 DA Den Haag

Directoraat -Generaal
Bestuur Ruimte en Wonen
Directie Bouwen en Energie

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon
de heer [REDACTED]

T [REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 03 december 2018
Betreft Wijzigen startdatum Subsidie TNO" Woningen automatisch
toetsen aan Bouwbesluit op basis van Bim Bots technologie"

Kenmerk
2018-0000896478

Uw kenmerk
e-mail van donderdag 1
november 2018

Geachte mevrouw [REDACTED]

Gezien uw verzoek via de e-mail van donderdag 1 november 2018 aan de heer [REDACTED] om de startdatum van het project: "Woningen automatisch toetsen aan Bouwbesluit op basis van Bim Bots technologie" te verschuiven, wijzig ik met dit besluit de beschikking van 23 oktober 2018 met het referentienummer 2018-0000087527.

In de brief van 23 oktober 2018 is ervan uit gegaan dat de werkzaamheden 1 december 2018 zouden starten. Naar aanleiding van uw bovengenoemd verzoek stel ik de startdatum vast op 1 november 2018.

Verder blijven de voorwaarden, zoals beschreven in de beschikking van 23 oktober 2018 onverlet van kracht.

Voor vragen kunt u zich wenden tot de contactpersoon de heer [REDACTED] bereikbaar op het nummer [REDACTED] en e-mail [REDACTED]@minbzk.nl

Hoogachtend,
De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,



Directeur Programmadirectie Bouwen en Energie

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. DGWB/Bouwen en Energie, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

TNO
T.a.v. [REDACTED]
Anna van Buerenplein 1
2595 DA Den Haag

Directoraat-Generaal
Bestuur Ruimte en Wonen
Directie Bouwen en Energie

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

De heer [REDACTED]

T [REDACTED]

[REDACTED]@minbzk.nl

Kenmerk
2019-0000191871

Uw kenmerk

Datum 24 april 2019
Betreft Wijzigen einddatum Subsidie TNO "Woningen automatisch
toetsen aan Bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie"

Geachte mevrouw [REDACTED]

In uw e-mail van donderdag 11 april 2019 waarin u verzoekt om een verlenging van de looptijd, bevestig ik hierbij dat ik instem met dit verzoek. De einddatum wordt verschoven van 30 juni 2019 naar 1 november 2019.

Met dit besluit wijzigt de beschikking van 23 oktober 2018 met het kenmerk 2018-0000643783.

Na afloop van de gesubsidieerde activiteit heeft u 13 weken de tijd om een vaststellingsaanvraag in te dienen. Wij verwachten uw vaststellingsaanvraag daarom uiterlijk 1 februari 2020 te ontvangen. De subsidie zal binnen 22 weken na ontvangst van uw vaststellingsaanvraag worden vastgesteld op basis van de verplichting bij punt a beschreven bewijs in de bovengenoemde beschikking. Na vaststelling van de subsidie zal normaliter het eventuele restantbedrag van € [REDACTED] op uw bankrekeningnummer [REDACTED] ten name van TNO gestort worden.

Verder blijven de voorwaarden, zoals beschreven in de beschikking van 23 oktober 2018 onverlet van kracht.

Voor vragen kunt u zich wenden tot de contactpersoon heer [REDACTED] bereikbaar op het nummer [REDACTED] en e-mail [REDACTED]@minbzk.nl.

Hoogachtend,
De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

[REDACTED]
Directeur Bouwen en Energie



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

TNO
T.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 155
2600 AD Delft

Directoraat-Generaal
Bestuur Ruimte en Wonen
Directie Bouwen en Energie

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

T [REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Kenmerk
2019-0000642874

Uw kenmerk

Datum 29 januari 2020
Betreft Wijzigen einddatum Subsidie TNO "Woningen automatisch
toetsen aan Bouwbesluit op basis van BIM Bots technologie"

Geachte heer [REDACTED]

In uw e-mail van woensdag 23 oktober 2019 waarin u verzoekt om een
verlenging van de looptijd, bevestig ik hierbij dat ik instem met dit verzoek.
De einddatum wordt verschoven van 1 november 2019 naar 1 maart 2020.

Met dit besluit wijzigt de beschikking van 23 oktober 2018 met het kenmerk
2018-0000643783.

Na afloop van de gesubsidieerde activiteit heeft u 13 weken de tijd om een
vaststellingaanvraag in te dienen. Wij verwachten uw vaststellingsaanvraag
daarom uiterlijk 24 mei 2020 te ontvangen. De subsidie zal binnen 22 weken na
ontvangst van uw vaststellingsaanvraag worden vastgesteld op basis van de
verplichting bij punt a beschreven bewijs in de bovengenoemde beschikking. Na
vaststelling van de subsidie zal normaliter het eventuele restantbedrag van
€ [REDACTED] op uw bankrekeningnummer [REDACTED] ten name van
TNO gestort worden.

Verder blijven de voorwaarden, zoals beschreven in de beschikking van
23 oktober 2018 onverlet van kracht.

Voor vragen kunt u zich wenden tot de contactpersoon heer [REDACTED]
bereikbaar op het nummer [REDACTED] en e-mail [REDACTED]@minbzk.nl.

Hoogachtend,
De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

[REDACTED]
Directeur Bouwen en Energie



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

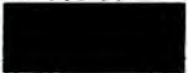
> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Vakmedianet Bouwcommunities B.V.
T.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 448
2400 AK Alphen a/d Rijn

Directoraat- Generaal
Bestuur Ruimte en Wonen
Directie Bouwen en Energie

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon



[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 14 oktober 2019
Referentienummer 2019-00000542369
Betreft Subsidie Vakmedianet Bouwcommunities B.V.
"Conferentie Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen"

Kenmerk
2019-0000534325
Uw kenmerk

Geachte heer [REDACTED]

Onder verwijzing naar uw aanvraag van 27 juli 2019 waarin u verzoekt om een subsidie voor het project Conferentie Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen" deel ik u mede dat ik bereid ben u, op grond van Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht wonen 2013 een subsidie toe te kennen voor een bedrag van maximaal € [REDACTED] voor de volgende activiteiten zoals beschreven in het projectplan.

Dit bedrag is inclusief alle eventuele voor uw rekening blijvende belastingen, waaronder de BTW. Conform bovengenoemde grondslag wordt een voorschot verstrekt van 80 % van het te subsidiëren bedrag. U ontvangt dit voorschot van € [REDACTED] na het verzenden van de beschikking betaalbaar gesteld op uw rekeningnummer [REDACTED] ten name van Vakmedianet BouwCommunities B.V.

De start van de subsidieactiviteiten is op 26 juli 2019. De activiteiten zullen uiterlijk 2 december 2019 zijn afgerond.

Na afloop van de gesubsidieerde activiteit heeft u 13 weken de tijd om een vaststellingaanvraag in te dienen. Wij verwachten uw vaststellingsaanvraag daarom uiterlijk 1 maart 2020 te ontvangen. De subsidie zal binnen 22 weken na ontvangst van uw vaststellingsaanvraag worden vastgesteld op basis van het bij punt a hieronder beschreven bewijs. Na vaststelling van de subsidie zal het eventuele restantbedrag van € [REDACTED] op bovengenoemd rekeningnummer gestort worden.

De uitwerking van het project dient te geschieden conform de projectopzet, zoals die is beschreven in uw bovengenoemde brief.

Aan deze subsidieverlening verbind ik de navolgende verplichtingen:

- a. U dient een bewijs over te leggen waaruit blijkt dat de gesubsidieerde activiteiten hebben plaatsgevonden.

Directoraat- Generaal
Bestuur Ruimte en Wonen
Directie Bouwen en Energie

Datum
14 oktober 2019
Kenmerk
2019-0000534325

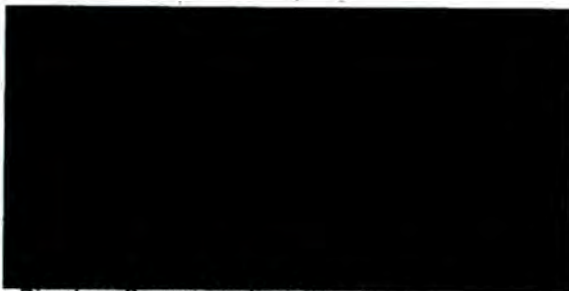
- b. U dient onmiddellijk schriftelijk te melden zodra aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet tijdig, of niet geheel zullen worden verricht of dat niet tijdig, of niet geheel aan de verplichtingen die aan de subsidie zijn verbonden zal worden voldaan.

Volledigheidshalve attendeer ik u erop dat ik op grond van artikel 4:46 van de Algemene Wet Bestuursrecht bevoegd ben de subsidie op een lager bedrag vast te stellen, als u de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet of niet in voldoende mate naleeft.

Daarnaast verwijs ik naar artikel 25 van het Kaderbesluit BZK-subsidies (Besluit van 30 mei 2013) waar is opgenomen dat ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik een departementaal register wordt bijgehouden. In dit register wordt onder meer bijgehouden welke sanctiemaatregel (bestuurlijke boete, lagere vaststelling, intrekking van de subsidieverlening of intrekking van de subsidievaststelling) genomen is.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan contact op met de heer [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED]

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,



Directeur Bouwen en Energie

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. DGBRW/B&E, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

DGBW
Directie B&E
Afdeling BB

Directoraat-Generaal
Bestuur en Wonen
Datum

memo

Vaststellingsmemo subsidie < Congres Wet
kwaliteitsborging>

Subsidie ontvanger: Vakmedianet Bouwcommunities B.V.
Naam subsidie: Congres Wet kwaliteitsborging

Advies aan budgethouder:

Definitief vaststellen van verleende bedrag:

Wat is het bedrag van de verleende subsidie?

€

Wat is inmiddels betaald als voorschot?

€

Vindt er nog een nabetaling plaats of niet?

Ja, €

Motivering:

Vakmedianet Communities heeft het congres samen met BZK georganiseerd, conform afspraken en voorwaarden. Het congres is goed bezocht en heeft aan de gestelde doelen voldaan. Er waren diverse medewerkers van BZK aanwezig. De reacties uit de evaluatie door bezoekers waren positief.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Aanvraag subsidievaststelling

Subsidieregeling experimenten en kennisoverdracht

Inleiding

Lees de toelichting goed door voor u het vaststellingsformulier invult. De toelichting ondersteunt u bij het zo juist en volledig mogelijk invullen van de subsidievaststelling.

Een volledige vaststellingsaanvraag is ondertekend door de daartoe bevoegde statutair bestuurder en gaat vergezeld van alle gevraagde documenten.

Vul het formulier digitaal in, print het ingevulde formulier uit en plaats de benodigde handtekening. Stuur het ingescande formulier inclusief alle gevraagde bijlagen bij voorkeur per e-mail naar:

██████████@minbzk.nl

U kunt de aanvraag ook per post verzenden naar:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directoraat Generaal Bestuur, Ruimte en Wonen
Directie Bouwen en Energie
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Aanvraag subsidievaststelling

1.1 Gegevens aanvrager

1.1.1 Gegevens organisatie

Organisatie Vakmedianet Bouwcommunities B.V.

Rechtsvorm BV

Kvk Inschrijfnummer

BTW-nummer

Banknummer

Bezoekadres Prinses Margrietlaan 3
2404 HA Alphen a/d Rijn

Postadres Postbus 448
2400 AK Alphen a/d Rijn

1.1.2 Contactpersoon

Contactpersoon

Telefoon

E-mailadres @vakmedianet.nl

1.2 Beschrijving vaststellingsaanvraag

1.2.1 Doel

Geef een korte beschrijving van het doel van de gesubsidieerde activiteiten.

Het organiseren van het Congres Wet Kwaliteitsborging op maandag 25 november 2019 in Kunstlinie Almere Flevoland (KAF). Doel van dit congres was draagvlak creëren voor de implementatie wetsvoorstel kwaliteitsborging bouw, duidelijkheid geven over wat wetsvoorstel voor diverse partijen betekent, (bouwers en aannemers, gemeenten, kwaliteitsborgers, instrumentaanbieders en adviseurs), d.m.v. doelgroepgerichte workshops laten zien wat er gaat veranderen, waar kansen liggen en hoe zij zich het best op het beoogde stelsel kunnen voorbereiden. Vanuit de minister de oproep: grijp je kansen, werk samen, innoveer en lever de afgesproken kwaliteit.

1.2.2 Activiteiten

Geef een overzicht van de uitgevoerde activiteiten en of het beoogde doel daarmee gerealiseerd is.

Het congres werd succesvol georganiseerd met lezingen van onder andere [redacted] (Directeur-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen), [redacted] (kwartiermaker Wkb) en [redacted] (Directeur Woningborg Toetsing en Toezicht). Daarna werd er in het middagprogramma dieper ingegaan op de Wkb met praktische workshops van onder andere [redacted] (Algemeen directeur Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland), [redacted] (Senior adviseur bouwregelgeving | NLingenieurs) [redacted] (Beleidsmedewerker ontwerpproces en techniek) en [redacted] (Senior consultant, kwaliteits- en risicomanager).

Congresbezoekers werden door Vakmedianet Bouwcommunities via o.a. Cobouw, Omgeving in de Praktijk, Bouwkwaliteit in de Praktijk, Vastgoedmarkt, de Architect, NBD, Brandveilig.com en Installatie-titels van Vakmedianet geworven. Het beoogde aantal bezoekers (450) kwamen om zich te laten informeren, interesseren en inspireren. Een enquête onder de bezoekers leverde een uiterst positieve terugkoppeling op, waarin men aangaf meer duidelijkheid te hebben gekregen.

1.2.3 Kenmerk, kosten en looptijd

Wat is het kenmerk van uw subsidiebeschikking? 2019-0000534325

Wat is het referentienummer van uw subsidiebeschikking? 2019-00000542369

Wat waren de totale geraamde kosten? € [REDACTED]

Welk bedrag is uw subsidieverlening? € [REDACTED]

Welk bedrag zijn de werkelijke totale kosten? (indien in de subsidiebeschikking daar om is gevraagd) € [REDACTED]

Wat was de looptijd van de gesubsidieerde activiteiten 1-8-2019
25-11-2019

1.3 Ondertekening

Dit formulier dient namens uw organisatie rechtsgeldig te worden ondertekend door een hiertoe bevoegd statutair bestuurder.

Datum

Plaats

3-3-2020

Alphen aan den Rijn

Handtekening

[REDACTED]

Naam [REDACTED]

Functie: Adjunct-uitgever

Bij deze aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

- < ... >
- < ... >
- Etc.

Voorbeelden van benodigde bijlagen en bescheiden zijn: eindverslag, indien van toepassing een controleverklaring.

Toelichting

Aan te leveren informatie

Alleen volledig ingevulde aanvraagformulieren worden in behandeling genomen. Een volledige aanvraag heeft betrekking op één project, is volledig ingevuld en gaat vergezeld van **alle** gevraagde bijlagen en bescheiden.

1.1.1. Contactgegevens

Bij deze vraag vult u de gegevens van uw organisatie in. Indien het bezoekadres gelijk is aan het postadres hoeft u het postadres niet in te vullen.

1.1.2. Contactpersoon

U dient de voorletters en de volledige uitgeschreven tussenvoegsels en achternaam van de contactpersoon in te vullen (dus niet "v.d."), zodat het secretariaat de correspondentie op de juiste wijze kan adresseren.

1.2.1. Doel

Hier geeft u kort aan wat u bereikt wilde hebben met de ontvangen subsidie. U kunt hier ook eventuele producten benoemen die het project heeft opgeleverd (bijvoorbeeld: een methodiekbeschrijving of een samenwerkingsovereenkomst).

Geef uw doel conform de subsidie aanvraag.

1.2.2. Activiteiten

Benoem bij iedere uitgevoerde activiteit in hoeverre de gewenste resultaten en effecten zijn bereikt. Geef aan of de doelen uit de subsidie aanvraag zijn bereikt. Geef een verklaring waar het anders is gelopen dan de initieel beoogde resultaten en effecten.

1.2.3. Kenmerk, kosten en looptijd

Kenmerk

Vul hier het kenmerk van uw subsidiebeschikking in.

Kosten

Vul de totale geraamde kosten van het project in. Als daar om in de subsidiebeschikking is gevraagd vul je ook de totale werkelijk kosten. Vul het bedrag in dat is verleend in de subsidiebeschikking.

Looptijd

Geef hier de begin- en einddatum van de gesubsidieerde activiteiten weer.

1.3. Ondertekening

Dit formulier dient namens uw organisatie rechtsgeldig te worden ondertekend door een hiertoe bevoegd statutair bestuurder. Bij behandeling van uw vaststellingsaanvraag dient uw organisatie geregistreerd te staan in het KvK-register. Onderteken het formulier met dat datum, plaats, handtekening, uw naam en functie.

Behandeltermijnen

Behandelen vaststelling

Voor de behandeling van een subsidievaststelling hanteren wij de wettelijke termijn van maximaal 22 weken.

Ontbrekende informatie

Wanneer wij constateren dat de door u ingeleverde vaststellingsaanvraag onvolledig is, ontvangt u binnen 2 weken na ontvangst een verzoek om de ontbrekende informatie aan te vullen. U heeft dan 2 weken om de informatie aan te leveren.

Uw aanvraag wordt niet in behandeling genomen wanneer u, na eerder verzoek om aanvullende informatie, alsnog niet binnen de termijn van 2 weken de ontbrekende informatie heeft aangeleverd. U wordt hiervan schriftelijk op de hoogte gebracht.

CHECKLIST INHOUDELIJKE TOETS OP AANVRAAG TOT SUBSIDIEVASTSTELLING

Het invullen van de inhoudelijke toets door de beleidsmedewerker is een verplicht onderdeel (ook ter voorkoming van Misbruik en Oneigenlijk Gebruik) en zal te allen tijde in het subsidiedossier terug te vinden moeten zijn. Voor hulp en advies kun je contact opnemen met de Financieel medewerker van de directie. Komen jullie er samen niet uit dan kun je een mail sturen aan de processenbalie van FEZ (██████████@minbzk.nl).

Vraag	j/n	Toelichting
AANVRAAG TOT VASTSTELLING		
Is de aanvraag tot vaststelling tijdig ingediend? Zo nee, wat is hiervan de reden?	Nee	10.2.e
Hebben zich bij eerdere vaststellingen problemen voorgedaan bij deze subsidieontvanger? Zo ja, welke?	Nee	
Indien er om aanvullende informatie is gevraagd, kon deze informatie gemakkelijk en snel worden aangeleverd?	Ja	
ACTIVITEITEN		
Zijn de activiteiten waarvoor subsidie is verstrekt, uitgevoerd conform het ingediende activiteitenplan en eventuele aanvullende voorwaarden in de beschikking?	Ja	
Is er duidelijk inzicht in de geleverde prestaties? En voldoen de prestaties aan de daarvoor gestelde eisen?	Ja	BZK was zelf met diverse medewerkers aanwezig.
Is er extra informatie gevraagd en voldeed deze informatie?	Ja	
FINANCIELE ASPECTEN		
Zijn de activiteiten uitgevoerd conform de bij de subsidieaanvraag ingediende begroting?	Ja	
Variant 4 en 5: - Sluit de verantwoording aan op de goedgekeurde begroting? - Zijn eventuele verschillen duidelijk verklaard? - Zijn de kosten redelijk (doelmatig) en gemaakt in de afgesproken periode?	Ja	
Variant 5: - Is er een controleverklaring bijgevoegd? - Wat is de strekking van de accountantsverklaring? Is deze goedkeurend? Zo	n.v.t.	

nee, heeft dit gevolgend voor het vast te stellen subsidiebedrag? Is er naar aanleiding van de controleverklaring reden om extra vragen te stellen?	n.v.t.	
M&O Bestaat er een vermoeden van M&O (inclusief niet tijdige melding van veranderende omstandigheden die van invloed zijn op de subsidie) en zo ja, waar is dit op gebaseerd?	Nee	
Is er reden om te korten op het uiteindelijk toe te kennen subsidiebedrag?	Nee	
Is er reden om de subsidieontvanger op te nemen in het M&O-register en zo ja, waar is dit op gebaseerd?	Nee	
Totaal oordeel	Akkoord	

Naam: [REDACTED]

Datum: 5 maart 2020



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Vakmedianet Bouwcommunities B.V.
De heer [REDACTED]
Postbus 448
2400 AK ALPHEN AAN DEN RIJN

DG Bestuur, Ruimte en
Wonen / Bouwen en
Energie
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
<http://www.rijksoverheid.nl>

Contactpersoon

[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 12 maart 2020
Referentienummer 2020-24437
Betreft Subsidievaststelling en nabetaling Conferentie Wet
Kwaliteitsborging voor het bouwen

Kenmerk
2020-0000121522

Uw kenmerk

Geachte heer [REDACTED]

Bijlage(n)

Op 3 maart 2020 heb ik de verantwoording voor de door u ontvangen subsidie Conferentie Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen ontvangen. Dank daarvoor.

Het inhoudelijke verslag is door mij in goede orde ontvangen. Met het resultaat kan ik instemmen.

Conform uw ingediende verantwoording van 3 maart 2020 stel ik de subsidie vast op een bedrag van € [REDACTED]

Aan u is reeds een bedrag van € [REDACTED] als voorschot uitbetaald. Het resterende bedrag van € [REDACTED] is goedgekeurd en wordt betaalbaar gesteld op rekeningnummer [REDACTED] ten name van Vakmedianet Bouwcommunities B.V.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
Namens deze, [REDACTED]

Directeur Bouwen en Energie

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. DGBRW/BenE, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Bewijs plaatsvinden Congres WKB op 25 november 2019

Kenmerk van subsidiebeschikking: 2019-0000534325

Referentienummer van subsidiebeschikking: 2019-00000542369

Ter vaststelling van de subsidie ten behoeve van het Congres Wet Kwaliteitsborging op 25 november 2019 zijn hier enkele artikelen opgesomd die het evenement bespreken. Het evenement is georganiseerd door Cobouw, namens Vakmedianet Bouwcommunities B.V. in samenwerking met het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Namens het Ministerie waren dan ook acht personen aanwezig.

Als bijlage een pdf van een verslag van het congres op Cobouw, wat een uitdraai is van deze link:

<https://www.cobouw.nl/bouwbreed/nieuws/2019/11/deze-bouw-ceo-is-wel-voor-de-wkb-wet-brengt-arbeidsvreugde-en-geeft-imago-van-sector-grote-boost-101279457>

Dit is de website van het evenement en daarbij de pagina met alle presentaties van de dag die zijn gegeven (zowel algemeen programma als workshops).

<https://wetkwaliteitsborging.cobouw.nl/>

<https://wetkwaliteitsborging.cobouw.nl/presentaties>

Ook op andere sites is een nieuwsbericht verschenen dat het congres heeft plaatsgevonden, zoals op BWTinfo.nl en stichtingibk.nl:

<https://www.bwtinfo.nl/nieuws/2019/11/presentaties-congres-kwaliteitsborging>

<https://www.stichtingibk.nl/category/congres/>

Bijlage:

PDF artikel: Topman Janssen de Jong: 'Wet of geen wet, wij gaan beginnen'



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Vereniging Nederlandse Gemeenten
T.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 30435
2500 GK Den Haag

Directoraat- Generaal
Bestuur Ruimte en Wonen
Directie Bouwen en Energie

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon
De heer [REDACTED]

T [REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Kenmerk
2019-0000657815
Uw kenmerk

Datum 2 december 2019
Referentienummer 2019-0000063291
Betreft Subsidie Vereniging Nederlandse Gemeenten "Wet
kwaliteitsborging bouwen"

Geachte heer [REDACTED]

Onder verwijzing naar uw subsidieaanvraag van 18 november 2019 waarin u verzoekt om een subsidie voor het project "Wet kwaliteitsborging bouwen", deel ik u mee dat ik bereid ben u, op grond van de artikel 2 van de Kaderwet overige BZK-subsidies en het Kaderbesluit BZK-subsidies, een projectsubsidie toe te kennen voor een bedrag maximaal € [REDACTED] voor de activiteit zoals beschreven in het projectplan. Deze beschikking is een nadere uitwerking van het bestuursakkoord implementatie en invoering wetsvoorstel Kwaliteitsborging voor het bouwen getekend op 17 januari 2019.

Dit bedrag is inclusief alle eventuele voor uw rekening blijvende belastingen, waaronder de BTW. Conform bovengenoemde grondslag wordt een voorschot verstrekt van 17% van het te subsidiëren bedrag. Dit voorschot van € [REDACTED] wordt na het verzenden van de beschikking betaalbaar gesteld op uw rekeningnummer [REDACTED] ten name van Vereniging Nederlandse Gemeenten.

Gedurende de looptijd van het programma zal er jaarlijks een gezamenlijke evaluatie plaatsvinden over de uitvoering van de activiteiten, de behaalde resultaten en de invulling van de subsidie.

De eerste evaluatie zal in januari 2020 plaatsvinden over de behaalde resultaten van 2019 op basis waarvan, in afstemming tussen BZK en VNG, kan worden bijgestuurd.

Een tweede evaluatie moment zal mei 2020 plaatsvinden tussen BZK en de VNG ter voorbereiding op de besluitvorming van het besluit van de Minister in hoeverre het stelsel per 1 januari 2021 op verantwoorde wijze kan worden ingevoerd, wijzigingen in het programma implementatie Wkb van de VNG gewenst zijn.

1 juli 2020 wordt een tweede voorschot uitbetaald zijnde € [REDACTED]. Het resterende bedrag van deze subsidiebijdrage zijnde € [REDACTED] ontvangt u na de definitieve vaststelling van deze subsidiebijdrage in 2022.

De start van de subsidieactiviteiten is op 16 juli 2019. De activiteiten zullen uiterlijk 31 december 2021 zijn afgerond.

Datum
2 december 2019

Kenmerk
2019-0000657815

Na afloop van de gesubsidieerde activiteit heeft u 13 weken de tijd om een vaststellingaanvraag in te dienen. Wij verwachten uw vaststellingsaanvraag daarom uiterlijk 1 april 2022 te ontvangen. De subsidie zal binnen 22 weken na ontvangst van uw vaststellingsaanvraag worden vastgesteld op basis van het bij hieronder beschreven verplichtingen. Na vaststelling van de subsidie zal het eventuele restantbedrag van € [REDACTED] op bovengenoemd rekeningnummer gestort worden.

De uitwerking van het project dient te geschieden conform de projectopzet, zoals die is beschreven in uw bovengenoemde brief. Per fase verwacht ik dat in ieder geval de volgende producten en diensten worden opgeleverd:

Fase 1

- Kennisplatform op VNG-website
- Informatiepakket proefprojecten
- Impactanalyse ICT-gevolgen gemeenten

Fase 2

- Een representatieve hoeveelheid proefprojecten om besluit inwerkingtreding te kunnen nemen
- Een goed werkende begeleidingsgroep proefprojecten
- Een adequate inbreng vanuit de VNG in de besluitvorming van de minister
- Handreikingen en templates voor gemeenten
- X-aantal georganiseerde bijeenkomsten met gemeenten
- Aangepast model legesverordening

Fase 3

- Handreikingen en eventuele aanvullende producten en diensten voor gemeenten ter ondersteuning implementatie

Fase 4

- Overzicht openstaande vraagpunten gemeenten met advies voor opvolging/afhandeling
- Bijdrage aan evaluatie van het stelsel van kwaliteitsborging door de minister.

Aan deze subsidieverlening verbind ik de navolgende verplichtingen:

- a. U dient een bewijs over te leggen waaruit blijkt dat de gesubsidieerde activiteiten hebben plaatsgevonden (bijvoorbeeld een activiteitenoverzicht of kennisproducten). Tevens dient u een einddeclaratie (prestatie en gerealiseerde kosten) over te leggen, welke is opgesteld conform de door u ingediende begroting.
- b. U dient een controleverklaring over te leggen zoals bepaald in artikel 24 van het Kaderbesluit BZK-subsidies. De controleverklaring wordt opgesteld conform de NBA standaard bij subsidieverantwoordingen in de publieke sector.

- c. U dient onmiddellijk schriftelijk te melden zodra aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet tijdig, of niet geheel zullen worden verricht of dat niet tijdig, of niet geheel aan de verplichtingen die aan de subsidie zijn verbonden zal worden voldaan.
- d. U dient uiterlijk 1 september 2020 een tussenrapportage in te dienen.

Met betrekking tot de subsidies proefprojecten stel ik de volgende aanvullende voorwaarden:

- e. U dient te waarborgen dat de subsidie gebruikt wordt voor niet-economische activiteiten. Dit mag geen staatsteun zijn, bij de verstrekking moet aan de aanbestedingsregels gehouden worden en indien aan gemeente verstrekt wordt dient u inclusief BTW te verstrekken
- f. Indien met gebruikmaking van deze subsidie derden worden ingehuurd om commerciële activiteiten te verrichten, dient gewaarborgd te worden dat deze activiteiten tegen marktconforme voorwaarden worden uitgevoerd. Aangetoond zal moeten worden op welke wijze u hiervoor zorg draagt. Eén van de manieren om activiteiten tegen marktconforme voorwaarden te realiseren is bijvoorbeeld het vragen van offertes.
- g. U dient een gescheiden boekhouding bij te houden voor de proefprojecten en hierover te verantwoorden in de tussenrapportage en in de eindverantwoording over deze subsidie.

Volledigheidshalve attendeer ik u erop dat ik op grond van artikel 4:46 van de Algemene Wet Bestuursrecht bevoegd ben de subsidie op een lager bedrag vast te stellen, als u de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet of niet in voldoende mate naleeft.

Daarnaast verwijs ik naar artikel 25 van het Kaderbesluit BZK-subsidies (Besluit van 30 mei 2013) waar is opgenomen dat ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik een departementaal register wordt bijgehouden. In dit register wordt onder meer bijgehouden welke sanctiemaatregel (bestuurlijke boete, lagere vaststelling, intrekking van de subsidieverlening of intrekking van de subsidievaststelling) genomen is.

Directoraat- Generaal
Bestuur Ruimte en Wonen
Directie Bouwen en Energie

Datum
2 december 2019
Kenmerk
2019-0000657815

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan contact op met de heer [REDACTED] bereikbaar onder nummer [REDACTED]

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze [REDACTED]

Directeur Bouwen en Energie

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. DGBRW/B&E Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Subsidieaanvraagformulier

<naam subsidieregeling>

Raadpleeg eerst de toelichting voordat u het formulier invult. De toelichting treft

Inleiding

Lees de toelichting goed door voor u het aanvraagformulier invult. De toelichting ondersteunt u bij het zo juist en volledig mogelijk invullen van de subsidieaanvraag.

Een volledige aanvraag is ondertekend door de daartoe bevoegde statutair bestuurder en gaat vergezeld van alle gevraagde documenten.

Vul het formulier digitaal in, print het ingevulde formulier uit en plaats de benodigde handtekening. Stuur het ingescande formulier inclusief alle gevraagde bijlagen bij voorkeur per e-mail naar:

██████████@minbzk.nl, directoraat generaal Bestuur, Ruimte en Wonen, directie Bouwen en Energie

U kunt de aanvraag ook per post verzenden naar:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
<Directoraat Generaal>
<Directie>
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Subsidieaanvraag

1.1 Gegevens aanvrager

1.1.1 Gegevens organisatie

Organisatie	ZIN Kwaliteitsborging BV
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Kvk Inschrijfnummer	██████████
BTW-nummer	NL ██████████
Banknummer	██████████
Bezoekadres	Savannahweg 17 3542 AW UTRECHT
Postadres	Savannahweg 17 3542 AW UTRECHT

1.1.2 Contactpersoon

Contactpersoon	██████████
Telefoon	██████████
E-mailadres	██████████@zinkb.nl

1.2 Beschrijving aanvraag

1.2.1 Doel

Geef een korte beschrijving van het doel van de te subsidiëren activiteit.

Project: Wkb proefproject – Huize de Vries – Gemeente Bergen

ZiN Kwaliteitsborging is gevraagd om de kwaliteitsborging voor dit project te doen. Opdrachtgever en ZiN kwaliteitsborging willen in de project ervaringen opdoen met kwaliteitsborging onder de Wkb. Het project zal als proefproject ingediend worden.

ZiN Kwaliteitsborging zal vanwege de kleine schaal (1 woning) en het gebrek aan ervaring bij opdrachtgever en gemeente bij dit project meer uren en kosten maken dan dat we kunnen belasten aan de opdrachtgever.

Doel is om alle partijen ervaringen op te laten doen en deze te delen met elkaar en met VNG en BZK. Op basis hiervan kunnen we steeds beter de laatste praktische zaken boven water halen en een goede

1.2.2 Activiteiten

Geef een overzicht van de activiteiten inclusief een korte toelichting waarmee u uw doel wilt bereiken.

Activiteiten:

10.2.g

1.2.3 Kosten en looptijd

Wat zijn de totale kosten van uw project? € [redacted], - ex BTW

Welk bedrag wilt u gesubsidieerd hebben? € [redacted] ex BTW

Kunt u BTW verrekenen? Ja

Wat is de looptijd van de gesubsidieerde activiteiten 14-5-2020 24-12-2020

Indien mogelijk, wilt u een voorschot? Ja

Geef een onderbouwing bij uw voorschotverzoek, waaruit uw liquiditeitsbehoefte blijkt gedurende de looptijd van uw subsidieaanvraag:

Facturatie geschiedt voor een deel bij opdracht, maar het overgrote deel pas bij oplevering. De arbeidsuren en daarmee kosten liggen daarvoor. Voorschot is dus gewenst.

Heeft u elders subsidieaanvragen hiervoor
aangevraagd en/of subsidie ontvangen? nee

Indien 'Ja' graag uw aanvraag hieronder toelichten.

1.3 Ondertekening

Dit formulier dient namens uw organisatie rechtsgeldig te worden ondertekend door een hiertoe bevoegd statutair bestuurder.

Datum 11-5-2020 Plaats Den Haag

Handtekening

Naam: [redacted]
Functie: Directeur ZiN Kwaliteitsborging BV

Bij deze aanvraag dient u de volgende bijlagen mee te sturen:

- Gespecificeerde begroting (pxq)
- Bij eerste aanvraag: uittreksel van het KvK-register en kopie bankafschrift.
- Overige voorbeelden van bijlagen zijn: projectplan, activiteitenplan, beleidsplan, etc.

Toelichting

Aan te leveren informatie

Alleen volledig ingevulde aanvraagformulieren worden in behandeling genomen. Een volledige aanvraag heeft betrekking op één project, is volledig ingevuld en gaat vergezeld van **alle** gevraagde bijlagen en bescheiden. Er dient een gespecificeerde begroting (pxq) met uw subsidieaanvraag meegestuurd te worden.

1.1.1. Contactgegevens

Bij deze vraag vult u de gegevens van uw organisatie in. Indien het bezoekadres gelijk is aan het postadres hoeft u het postadres niet in te vullen.

1.1.2. Contactpersoon

U dient de voorletters en de volledige uitgeschreven tussenvoegsels en achternaam van de contactpersoon in te vullen (dus niet "v.d."), zodat het secretariaat de correspondentie op de juiste wijze kan adresseren.

1.2.1. Doel

Hier geeft u kort aan wat u bereikt wilt hebben als het project is afgerond. U kunt hier ook eventuele producten benoemen die het project zal opleveren (bijvoorbeeld: een methodiekbeschrijving of een samenwerkingsovereenkomst).

Geef een reële opgave van wat u wilt bereiken. Het al dan niet realistisch zijn van de doelstelling weegt me bij de beoordeling van de aanvraag.

1.2.2. Activiteiten

Benoem eerst de geplande projectactiviteiten. Geef eenduidig en concreet te nemen acties weer per activiteit. U dient tevens aan te geven welke resultaten en effecten de omschreven activiteiten opleveren. U vult bij iedere activiteit in welke resultaten en effecten de activiteit oplevert voor de doelstelling van het project.

U dient de resultaten en effecten "output en outcome gericht" te formuleren. Als output wilt u bijvoorbeeld bij activiteit 1 een congres of bijeenkomst organiseren. Resultaten en effecten kunnen in dit verband zijn dat u 600 uitnodigingen verstuurt, 80 bezoekers hoopt te ontvangen en 20 deelnemers hoopt te werven voor uw project.

1.2.3. Kosten en looptijd

Kosten

Vul zowel de totale kosten van het project in als het deel van de kosten dat u gesubsidieerd wilt hebben. Het gevraagde gesubsidieerde bedrag wordt in relatie tot het doel dat u ermee wilt bereiken en de activiteiten die u wilt ontplooiën, meegewogen in de beoordeling. Specificeer uw kosten zo veel mogelijk in de begroting met personele en materiele kosten, en in prijs maal hoeveelheid (pxq). Geef daarbij ook aan of deze kosten inclusief of exclusief BTW zijn begroot.

BTW

Indien u BTW-plichting bent en betaalde BTW kunt verrekenen, dan is BTW in de subsidie niet subsidiabel. Indien u de te betalen BTW voor de subsidie activiteiten niet kunt verrekenen en die BTW een kostenpost voor u vormt, dan kunt u door u te betalen BTW meenemen in de berekening van de begroting.

Looptijd

Geef hier de totale looptijd van het project weer. Deze gegevens hebben wij nodig voor de planning van de verantwoording en afwikkeling in geval van verstrekking van de subsidie.

Bevoorschotting

Geef aan of u aanspraak wilt maken op een voorschot en onderbouw uw voorschotverzoek. Het is ter beoordeling aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties of zij akkoord gaat met uw voorstel en in hoeveel termijnen u het voorschot uitgekeerd zult krijgen.

1.3. Ondertekening

Dit formulier dient namens uw organisatie rechtsgeldig te worden ondertekend door een hiertoe bevoegd statutair bestuurder. Bij behandeling van uw aanvraag dient uw organisatie geregistreerd te staan in het KvK-register. Ondertekenen het formulier met dat datum, plaats, handtekening, uw naam en functie.

Bijlagen

U dient een gespecificeerde begroting (pxq) met uw subsidieaanvraag mee te sturen. Indien u voor het eerst subsidie aanvraagt bij BZK dient u een uittreksel van het KvK-register en een kopie bankafschrift mee te sturen. Overige voorbeelden van bijlagen zijn: projectplan, activiteitenplan, beleidsplan, etc.

Behandeltermijnen

Behandelen aanvraag

Voor de behandeling van een subsidieaanvraag hanteren wij de wettelijke termijn van maximaal 13 weken. In uitzonderingsgevallen geldt een termijn van 22 weken. Deze termijn geldt voor subsidieaanvragen waarbij sprake is van EU-cofinanciering of bij aanvragen waarvoor een beoordelingscommissie moet worden ingesteld. U ontvangt binnen 2 weken na ontvangst van uw aanvraag een ontvangstbevestiging.

Ontbrekende informatie

Wanneer wij constateren dat de door u ingeleverde aanvraag onvolledig is, ontvangt u binnen 2 weken na ontvangst een verzoek om de ontbrekende informatie aan te vullen. U heeft dan 2 weken om de informatie aan te leveren.

Uw aanvraag wordt niet in behandeling genomen wanneer u, na eerder verzoek om aanvullende informatie, alsnog niet binnen de termijn van 2 weken de ontbrekende informatie heeft aangeleverd. U wordt hiervan schriftelijk op de hoogte gebracht.

Checklist risico-analyse en inhoudelijke beoordeling

De inhoudelijke beoordeling en de risico-analyse overlappen elkaar grotendeels en zullen in samenhang worden beoordeeld. In beide gevallen moet er gekeken worden naar de aanvrager en naar de activiteiten die worden beoogd.

Het invullen van de checklist is een verplicht onderdeel (ook ter voorkoming van Misbruik en Oneigenlijk Gebruik) en zal te allen tijde in het subsidiedossier terug te vinden moeten zijn. Voor hulp en advies kun je contact opnemen met de Financieel medewerker van de directie. Komen jullie er samen niet uit dan kun je een mail sturen aan de processenbalie van FEZ ([REDACTED]@minbzk.nl).

Wanneer het risico te groot lijkt, kan de beleidsmedewerker adviseren de subsidieaanvraag af te wijzen.

Subsidieaanvraag: Proefproject De Kleine Stolp Huize De Vries

Periode: 14-05-2020 tm 24-12-2020

Vraag	Ja/nec	Risiko			Toelichting
		Hoog	Midden	Laag	
AANVRAAG					
Indien de aanvrager eerder een subsidieaanvraag heeft ingediend, hebben zich toen problemen voorgedaan? Zo ja, welke?	Nee	☐	☐	☒	
Indien er een verzoek om aanvullende informatie moest worden gevraagd, kon deze informatie gemakkelijk en snel worden aangeleverd?	Ja	☐	☐	☒	
ACTIVITEITEN					
Is het doel van de subsidie helder beschreven in de aanvraag?	Ja	☐	☐	☒	
Is de uitvoering van de activiteiten helder beschreven in de aanvraag?	Ja	☐	☐	☒	
Passen de beoogde activiteiten binnen de beleidslijnen van BZK?	Ja	☐	☐	☒	
Hebben de activiteiten al plaatsgevonden? (Wanneer de activiteiten reeds hebben plaatsgevonden is het resultaat meetbaar en het risico op M&O kleiner.)	Nee	☐	☒	☐	Deels, start was per 14 mei jl..

FINANCIËLE ASPECTEN					
Geeft de financiële onderbouwing voldoende inzicht in de besteding van de subsidiemiddelen?	Ja	☐	☐	☒	
Is er voldoende vertrouwen dat de activiteiten met deze subsidie gefinancierd kunnen worden?	Ja	☐	☐	☒	
Is het aannemelijk dat de activiteiten binnen de gestelde termijn kunnen worden voltooid?	Ja	☐	☐	☒	
Is het aannemelijk dat de activiteiten ook zonder de BZK subsidie kunnen worden uitgevoerd?	Nee	☐	☒	☐	Partijen twijfelen aan deelname proefprojecten vanwege (dubbele) kosten. Deze bijdrage en betrokkenheid BZK kan ze nét over de streep trekken.
Is er voldoende vertrouwen in de haalbaarheid van de activiteiten?	Ja	☐	☐	☒	
Dragen de activiteiten voldoende bij aan de doelstelling van de subsidie?	Ja	☐	☐	☒	
Bestaat er voldoende vertrouwen in de capaciteit om de activiteiten naar behoren uit te voeren?	Ja	☐	☐	☒	
TOTAAL OORDEEL	Toekennen				Zie beoordeling en bovenstaande korte toelichting

Alleen toelichten als het antwoord nee is. Het risico is dan hoog of middel. Als het antwoord ja is, is het risico laag.

Naam: XXXXXXXXXX

Datum: woensdag 10 juni 2020

DGBRW
Directie B&E
Afdeling BB

Directoraat-Generaal
Bestuur Ruimte en Wonen
Datum
18 juni 2020

memo

Subsidieverlening

Subsidie ontvanger: Zin Kwaliteitsborging

Naam subsidie: Proefproject De Kleine Stolp/Huize De Vries

Advies aan budgethouder:

Is er sprake van een subsidieregeling, zo ja welke?

Nee

Wat houdt de subsidieaanvraag in: Aanvraag voor subsidie voor het proefproject De Kleine Stolp/Huize De Vries van Zin Kwaliteitsborging. Het betreft een proefproject in het kader van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). In het bestuursakkoord *Implementatie en invoering wetsvoorstel Kwaliteitsborging voor het bouwen* zoals op 17 januari 2019 met de VNG gesloten, is vastgelegd dat BZK en VNG proefprojecten ondersteunen om deelnemers ervaring op te laten doen met elementen uit het beoogde stelsel voor kwaliteitsborging. Zowel BZK als VNG dragen per proefproject maximaal EUR [REDACTED] bij en hebben dit partijen laten weten. Deze zijn hiermee akkoord. De start van proefprojecten verloopt nog stroef en toekenning zal helpen om ook andere partijen te stimuleren om proefprojecten te starten zoals met de VNG overeengekomen. Zin Kwaliteitsborging is een kwaliteitsborger die het instrument KIK zal toepassen, zoals ontwikkeld door KOMO. KOMO is een beoogd instrumentaanbieder conform de Wkb.

Advies wel/geen subsidie verlenen, wat is de reden:

10.2.g

Hoogte van het aangevraagd bedrag en gesubsidieerd bedrag:

Aangevraagd: EUR [REDACTED]

Toegekend: EUR [REDACTED]

Welke uitvoeringsvariant wordt gekozen en toelichten waarom:

Variant 1, 100% voorschot. Ivm hoogte bedrag

Looptijd subsidie (startdatum kan niet in het verleden liggen)

- Begindatum: heden
- Einddatum : 24 december 2020

Staat het in het bestedingsplan, wat is de budgetcodering, is het budget toereikend?

- Hoofdstuk: 7
- Budgetplaats: [REDACTED]
- Budgetpositie: [REDACTED]
- Grootboekrekening: [REDACTED]

Datum

Motivering:

Zie bij advies budgethouder

TOETSPUNTEN VOLLEDIGHEID SUBSIDIE-AANVRAAG

Is de aanvraag ingediend met het standaardformulier (zie onderstaand hyperlink)? Zo nee, zitten alle aspecten uit het aanvraagformulier in de subsidieaanvraag?

Ga naar startpagina Rijksportaal:

[Home](#) > [Financieel](#) > [Financiële processen BZK Kerndepartement](#) > [Subsidies](#) > [Hulpmiddelen](#)
[Standaardformulier subsidieaanvraag](#)

Toetspunten Financieel Medewerker

- ☐ Heeft de toets of de aanvrager voorkomt in het M&O-register FEZ plaatsgevonden?
- ☐ Bankrekeningnummer, waarop de subsidie dient te worden gestort. Komt dit overeen met de relatiegegevens bij FDC?
- ☐ Is de *Checklist risicoanalyse en Inhoudelijke beoordeling* door de beleidsmedewerker ingevuld en aan het dossier toegevoegd?

Toetspunten Beleidsmedewerker

Ga na of de aanvraag de volgende vereiste gegevens bevat:

- ☐ Doel van de te subsidiëren activiteit;
- ☐ Overzicht van activiteiten incl. korte toelichting waarmee doel bereikt wordt;
- ☐ Totale kosten van het project moeten met een PxO-begroting (dit is het geheel van de activiteiten en de bijbehorende kosten: uur x tarief) worden onderbouwd
LET OP: de posten *Onvoorzien, Winstopslag en Algemene Reserveringen* in de begroting worden niet gesubsidieerd;
- ☐ Bedrag waarvoor subsidie wordt aangevraagd;
- ☐ Nieuwe aanvragers dienen een recente Uittreksel KvK toe te voegen.
De KvK-check wordt uitgevoerd op het bestaan van de rechtspersoon en de statutaire naam (voor adressering van de brieven).
- ☐ Nieuwe aanvragers dienen een bewijs mee te sturen dat de bankrekening op naam van de aanvrager staat, of als een bankrekeningnummer wijzigt, zodat de relatiegegevens aangemaakt kunnen worden. Is een kopie bankafschrift toegevoegd?
- ☐ Indien er sprake is van opgenomen BTW in de subsidieaanvraag: Kan de aanvrager deze verrekenen met de door hem af te dragen BTW?
- ☐ Indien er geen sprake is van een regeling: