



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Korte Voorhout 7
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Kenmerk

Datum **22 APR 2021**
Betreft Wob-verzoek inzake Ameland

Geachte heer

In uw brief van 17 december 2020, ontvangen op 7 januari 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over alle communicatie, documenten, verslagen, nota's etc. m.b.t. de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (NAM)/Shell en/of Antea Group inzake Ameland en de kust van Ameland uit de periode van 1 juli 2014 tot en met 17 december 2020. Waaronder in ieder geval stukken m.b.t. het onderwerp in de berichtgeving van Rijkswaterstaat, gedateerd 2 november 2020, getiteld 'Start bodemsanering duinen Ameland' en het bericht op www.aanbestedingsnieuws.nl (vraag 1). Daarnaast verzoekt u om alle communicatie, documenten, verslagen, nota's etc. m.b.t. de afhandeling van Wob-verzoek NM-2020011 van 29 juni 2020, alle aanwezige data binnen uw organisatie vanaf 29 juni 2020 tot en met 17 december 2020 (vraag 2).

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 12 januari 2021, kenmerk 2021-0000015651.

In de brief van 13 januari 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 10 februari 2021.

Tijdens het telefoongesprek op 3 februari 2021 heeft u aangegeven dat u uw verzoek beperkt tot informatie over de uitgevoerde onderzoeken ter voorbereiding van de sanering en dat u verzoek niet ziet op informatie betreffende de uitvoering van de sanering.

In het telefoongesprek en de e-mail van 11 februari 2021 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 20 documenten aangetroffen. Bij dit besluit treft u twee inventarislijsten aan. Daarin wordt aangegeven welke documentatie/communicatie bij vraag 1 en vraag 2 uit uw Wob-verzoek is aangetroffen.

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijsten, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

U bent er per email van 11 februari 2021 over geïnformeerd dat er derde-belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door de derde-belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten waarbij in de inventarislijst staat aangegeven dat artikel 10 lid 2 onder e van de Wob is toegepast (aangegeven als '10.2.e'), staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt

geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. U heeft aangegeven dat uw eigen persoonsgegevens niet verwijderd hoeven te worden. Daarom heb ik deze in de documenten laten staan op grond van artikel 10 lid 3 van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

Van de documenten treft u bij dit besluit een kopie aan.

De openbaar gemaakte stukken worden ook op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,
De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze.

drs. M.R. Schurink
Secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
- bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
- de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijsten

Inventarislijst bij vraag 1

Nr.	Document	Omschrijving	Beoordeling	Toegepaste weigeringsgronden Wob
1.	Briefrapport	Quickscan Archeologie, Anteagroup, 24 maart 2016	Deels openbaar	10.2.e
2.	Rapport	Geohydrologisch onderzoek, Anteagroup, 15 april 2020	Deels openbaar	10.2.e
3.	Rapport	Natuurtoets en passende beoordeling, Anteagroup, 1 april 2020	Deels openbaar	10.2.e
4.	Brief	Provincie Fryslan, beoordeling op basis van Wet Natuurbescherming, 23 juni 2020	Deels openbaar	10.2.e
5.	Rapport	Aanvullend bodemonderzoek en Saneringsplan, Anteagroup, 10 maart 2020	Deels openbaar	10.2.e
6.	Brief	FUMO Besluit Saneringsplan, 1 juli 2020	Deels openbaar	10.2.e
7.	Rapport	Natuurherstelplan, Anteagroup, 3 augustus 2020	Deels openbaar	10.2.e
8.	Brief	Provincie Fryslan, Goedkeuring Natuurherstelplan, 25 augustus 2020	Deels openbaar	10.2.e
9.	Beschikking	Rijkswaterstaat, Vergunning op grond van Waterwet voor aanleg 20-kv verbinding	Deels openbaar	10.2.e
10.	Rapport	Waterbodemonderzoek, Wiertsema & Partners, 10 december 2019	Deels openbaar	10.2.e

Inventarislijst bij vraag 2

Nr.	Document	Beoordeling	Toegepaste weigeringsgronden Wob
2.1	mail nr 1 RE_ Wob-verzoek vergunningverlening aan NAM voo...(1)	Deels openbaar	10.2.e
2.2	mail nr 2; RE_ Wob-verzoek vergunningverlening aan NAM voo...(2)	Deels openbaar	10.2.e
2.3	mail nr 3 Na contact met RE_ Behandeling Wob-verzoe...	Deels openbaar	10.2.e
2.4	mail nr 4 RE_ Wob inzake vergunningverlening NAM inzake a...(1)	Deels openbaar	10.2.e
2.5	mail nr 5 (Eind)afstemming Wob-verzoek van Dhr. Luttink inzake aanlegvergunning 20Kv kabel NAM	Deels openbaar	10.2.e
2.6	mail nr 6 concept nota en brief van het wobverzoek dhr Lu...	Deels openbaar	10.2.e

2.7	mail nr 7 RE_ Wob inzake vergunningverlening NAM inzake a...(2)	Deels openbaar	10.2.e
2.8	mail nr 8 FW_ Digidoc bericht_ De deadline voor Wob verz ...	Deels openbaar	10.2.e
2.9	mail nr 9 Ik heb Digidoc wobbesluit maar doorgezet en lat...	Deels openbaar	10.2.e
2.10	nota bij besluitbrief wobverzoek de heer R Luttik	Deels openbaar	10.2.e