

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob
1.	Aanbiedingsformulier MR 1 april 2021	Deels openbaar	10.2.e
2.	MR advies inzake nieuwe lijn omgang met persoonlijke beleidsopvattingen in (lopende) Wob-verzoeken	Deels openbaar	11.1 + 10.2.g
3.	Aanbiedingsformulier MR 9 april 2021	Deels openbaar	10.2.g+ 10.2.e
4.	Nota Aanbieding MR 9 april aangepaste instructie omgang met persoonlijke beleidsopvattingen in (lopende) Wob-verzoeken	Deels openbaar	10.2.e + 11.1 + 10.2.g
5.	Bijlage 1 Instructie uitvoering Wob	Niet openbaar	11.1+ 10.2.g
6.	Bijlage 2 Verhouding artikel 68 Grondwet en Wob	Niet openbaar	11.1+ 10.2.g
7.	Oude versie Bijlage 1 Instructie uitvoering Wob	Niet openbaar	11.1+ 10.2.g
8.	Oude versie Bijlage 2 Verhouding artikel 68 Grondwet en Wob	Niet openbaar	11.1+ 10.2.g
9.	Aanbiedingsformulier MR 16 april 2021	Deels openbaar	10.2.g+ 10.2.e
10.	Nota Aanbieding MR 16 april Wob-instructie	Deels openbaar	10.2.e + 11.1 + 10.2.g
11.	Bijlage 1 Instructie uitvoering Wob	Reeds (deels) Openbaar Besluit op Wob-verzoek over Interdepartementaal Wob-overleg (IWC) en het Interdepartementaal Hoofdenoverleg Juridische Zaken (HJZ) Wob-verzoek Rijksoverheid.nl	
12.	Bijlage 2 (MET LIJN M Rb) Verhouding artikel 68 Grondwet en Wob	Niet openbaar	11.1+ 10.2.g
13.	Bijlage 2 (ZONDER LIJN M Rb) Verhouding artikel 68 Grondwet en Wob	Openbaar	
14.	E-mail Aanbieding MR 16 april Wob-instructie	Deels openbaar	10.2.e + 11.1 + 10.2.g + 11.2

Handtekening bewindspersoon

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

nr. 1



Rijksoverheid

Aanbiedingsformulier voor Ministerraad

Aanbieding

Van 1 * Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Van 2 N.v.t.
Mede namens 1 Selecteer
Mede namens 2 N.v.t.
Mede namens 3 N.v.t.
Type voorstel * Notitie

Titel en inhoud

Titel * Nieuwe lijn SGO Wob-instructie vwb de omgang met persoonlijke beleidsopvattingen

Inhoud en doelstelling van het voorstel *

In de kabinetsreactie op het rapport 'Ongekend onrecht' is o.a. toegezegd dat persoonlijke beleidsopvattingen aan de Kamer voortaan openbaar worden. Bij de Wob bestaat de uitzonderingsgrond persoonlijke beleidsopvatting nog wel. Maar deze zal terughoudender worden ingevuld. Conform de ruimere informatievoorziening aan de Kamer wordt er ruimhartiger omgegaan met openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen onder de Wob. Zo worden beleidsopvattingen van vijf jaar en ouder voortaan openbaar, behoudens zwaarwegende belangen. Ook zullen prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven openbaar worden. Als informatie een overwegend objectief karakter heeft, wordt het openbaar onder de Wob. Hiermee wordt deels vooruit gelopen op de Wet open overheid (Woo). Zie hiertoe het gewijzigde hoofdstuk 12 e.v. van de instructie ten behoeve van de uitvoering van de Wob.

De SGO Wob-instructie (bijlage 1) zal actief openbaar worden gemaakt op rijksoverheid.nl, daarbij voorzien van een begeleidende tekst (bijlage 2).

Voor op het rijksportaal is een aparte communicatielijn met QandA's (bijlage 3) opgesteld met een toelichting op het onderscheid tussen artikel 68 Gw en de Wob.

Tot slot: Onder de WOO is het voornemen de instructie te vervangen door Aanwijzingen.

Voorgesteld besluit *

Het voorstel te aanvaarden.

Behandeltraject

Datum aanbieding * 23-mrt-2021
Kenmerk *
Hamerstuk *
Voorgaande behandeling *
Behandeld door * Secretaris Generaal Overleg (SGO)
Datum voorgaande behandeling * 6 februari en 16 maart 2021

Nader in te vullen

☐ Ja ☒ Nee

☒ Ja ☐ Nee

Gevolgen en juridisch kader

- Gevolgen rijksbegroting * ☐ Ja ☒ Nee
- Gevolgen apparaatsuitgaven * ☐ Ja ☒ Nee
- Gevolgen voor regeldruk * ☐ Ja ☒ Nee
- Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse * ☐ Ja ☐ Nee, met bijlage ☐ Nee, zonder bijlage ☒ N.v.t.
- Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruiksignalering * ☐ Ja ☐ Nee, met bijlage ☐ Nee, zonder bijlage ☒ N.v.t.
- Aan EU Notificatie voldaan * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving * ☐ Ja ☒ Nee

Interdepartementale afstemming

- Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
- Ambtelijk afgestemd * ☒ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t. in SGO
- Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau * ☒ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t.
- Overeenstemming bereikt met ☒ AZ ☒ BZK ☒ EZK ☒ I&W ☒ SZW ☒ VWS ☒ LNV
☒ BZ ☒ Def ☒ Fin ☒ OCW ☒ JenV ☒ BH&OS
- Omschrijving geschilpunten Niet van toepassing

Contactpersonen

- | | Contactpersoon 1 | Contactpersoon 2 |
|------------------|------------------|----------------------------|
| Naam * | 10.2.e | Hanneke Schipper-Spanninga |
| Afdeling * | CZW/JA | dCZW |
| Telefoonnummer * | 10.2.e | 10.2.e |
| E-mailadres * | 10.2.e | 10.2.e |

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
KoninkrijksrelatiesAan
Van
CcMBZK
dCZW
SG BZKSGC
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en KoninkrijksrelatiesContactpersoon
10.2.eDatum
15 maart 2021Kenmerk
2021-0000153196Bijlage(n)
3advies
Ministerraad
OnderraadNieuwe lijn omgang met persoonlijke beleidsopvattingen
in (lopende) Wob-verzoeken

Samenvatting MR/OR-voorstel

Voorstel is om de SGO Wob-instructie aan te passen voor wat betreft de omgang met persoonlijke beleidsopvattingen. Er wordt deels vooruitgelopen op het wetsvoorstel Wet open overheid (Woo) tav de definitie van persoonlijke beleidsopvattingen (5.2, eerste lid Woo) en het verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen ouder dan vijf jaar (art. 5.3 Woo).

De SGO Wob-instructie (**bijlage 1 – geel is 'nieuw'**) zal voorzien van een begeleidende tekst (**bijlage 2**) actief openbaar gemaakt worden op www.rijksoverheid.nl. Voor de Rijksbrede communicatie wordt voorzien met bijgevoegde woordvoeringslijn en QandA's (**bijlage 3**). Bijlage 2 en 3 zijn voorgelegd bij Communicatie.

Vwb het voor -en vervolproces:

Tijdens het SGO van 6 februari is ingestemd met de nieuwe tekst vwb de definitie van persoonlijke beleidsopvattingen. In het SGO van 16 maart heeft SG BZK aangegeven dat de instructie wordt aangevuld met het onderdeel 'oude persoonlijke beleidsopvattingen'.

Het SGO heeft verzocht de instructie door MBZK te laten goedkeuren om deze daarna per departement door de SG te laten vaststellen (cf vaste werkwijze).

Op 30 of 31 maart spreekt u samen met SG, dCZW de MP, SG AZ en Raadsadviseur AZ.

Onder de WOO is het voornemen de instructie te vervangen door Aanwijzingen.

Datum

15 maart 2021

Kenmerk

2021-0000153196

...
Toelichting op advies

Met het voorstel wordt er meer inzicht gegeven in de totstandkoming van beleid: dit ook indachtig de toezeggingen als gedaan in de kabinetsreactie op het rapport 'Ongekend onrecht'.

De weigeringsgrond persoonlijke beleidsopvattingen blijft onder de Wob (en tzt onder Woo) nog wel bestaan maar zal terughoudender worden toegepast.

Zo gaan we aansluiten bij de Woo vwb de definitie van persoonlijke beleidsopvattingen: prognoses, (de gevolgen van) beleidsalternatieven en andere gegevens van overwegend objectieve aard worden voortaan openbaar. Zie artikel 5.2. eerste lid Woo.

Ook persoonlijke beleidsopvattingen ouder dan vijf jaar worden in het vervolg openbaar, behoudens bijzondere omstandigheden. Denk daarbij aan de situatie dat de oude opvattingen nog onderwerp zijn in een actueel lopend dossier. Zie hiertoe artikel 5.3. Woo.

Na vaststelling door de SG's – **per dezelfde datum** - voor het eigen departement geldt deze nieuwe lijn per direct in alle (lopende) Wob-verzoeken, indien en voor zover dit niet leidt tot onevenredige vertraging waar de Wob-verzoeker niet mee instemt. In dat geval zal in bezwaar cq beroep de nieuwe lijn worden gehanteerd.

NB: *De beleidslijn voor de gehele breedte van de informatievoorziening richting de Kamer volgt voor 1 mei om per 1 juli te kunnen starten (daarbij zal ook een lijn worden bepaald inzake de openbaarmaking van namen van individuele ambtenaren). Dit onderscheid tussen het behandelen van Wob-verzoeken en het verstrekken van informatie aan de Kamer nav de toezegging zal nader worden toegelicht in het begeleidende communicatiebericht bij het actief openbaar maken van de SGO Wob-instructie.*

Verwachte reactie

11.1 + 10.2.g




Rijksoverheid

Aanbiedingsformulier voor Ministerraad

Aanbiedingsformulier voor *

Aanbieding

- ☒ (rijks)Ministerraad
- ☒ Ministerraad
- ☐ Rijksministerraad
- ☐ Onderraden
- ☐ Ministeriële Commissies
- ☐ Ambtelijke voorportalen

Van 1 *

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Van 2

N.v.t.

Mede namens 1

Selecteer

Mede namens 2

N.v.t.

Mede namens 3

N.v.t.

Type voorstel *

Notitie

Titel en inhoud

Titel *

Nieuwe lijn instructie omgang persoonlijke beleidsopvattingen bij (lopende) Wob-verzoeken

Inhoud en doelstelling van het voorstel *

In de kabinetsreactie op het rapport 'Ongekend onrecht' is oa toegezegd dat persoonlijke beleidsopvattingen (PBO) richting de Kamer voortaan openbaar worden gemaakt. Bij een Wob-verzoek bestaat de uitzonderingsgrond PBO nog wel. Maar deze zal meer terughoudend worden ingevuld. In lijn met de ruimere informatievoorziening aan de Kamer wordt er ruimhartiger omgegaan met PBO onder de Wob. Bij een dossier waarvan verwacht kan worden dat de Staten-Generaal transparantie wenselijk acht, worden de PBO (geanonimiseerd) openbaar. Ook PBO van vijf jaar en ouder worden openbaar, behoudens zwaarwegende belangen. Ook worden prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven en andere gegevens met een objectief karakter voortaan openbaar. Hiermee wordt deels vooruit gelopen op de Woo. Zie hiertoe het gewijzigde hoofdstuk 12 e.v. van de instructie.

Leeswijzer: Geel gearceerd is eerder geaccordeerd in SGO. Rode tekst is nieuw 10.2.g

Voor op het rijksportaal is een aparte communicatielijns met QandA's (bijlage 2) opgesteld met een toelichting op het onderscheid tussen artikel 68 Gw en de Wob.

Voorgesteld besluit *

Kennisnemen van de brief.

CONCEPT

2 van 2

Aanbiedingsformulier voor Ministerraad

Behandeltraject

Datum aanbieding *

7 april 2021

Kenmerk *

Nader in te vullen

Hamerstuk *

☐ Ja ☒ Nee

Voorgaande behandeling *

☒ Ja ☐ Nee

Behandeld door *

Secretaris Generaal Overleg (SGO)

Datum voorgaande behandeling *

6 februari en 9 maart 2021

Gevolgen en juridisch kader

Gevolgen rijksbegroting *

☐ Ja ☒ Nee

Gevolgen apparaatsuitgaven *

☐ Ja ☒ Nee

Gevolgen voor regeldruk *

☐ Ja ☒ Nee

Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse *

☐ Ja ☐ Nee, met bijlage ☐ Nee, zonder bijlage ☒ N.v.t.

Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruksignalering *

☐ Ja ☐ Nee, met bijlage ☐ Nee, zonder bijlage ☒ N.v.t.

Aan EU Notificatie voldaan *

☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.

Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving *

☐ Ja ☒ Nee

Interdepartementale afstemming

Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland *

☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.

Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten *

☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.

Ambtelijk afgestemd *

☒ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t. in SGO

Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau *

☒ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t.

Overeenstemming bereikt met

☒ AZ ☒ BZK ☐ EZK ☐ I&W ☐ SZW ☐ VWS ☐ LNV
☐ BZ ☐ Def ☐ Fin ☐ OCW ☐ JenV ☐ BH&OS

Omschrijving geschilpunten

In SGO is overeenstemming over aansluiting bij Woo vwb de definitie van een PBO en de omgang met oude PBO, zie de geel gearceerde tekst. Omwille van de snelheid is de nieuwe 'rode' tekst niet afgestemd in het SGO, evenmin de doorhaling.

Contactpersonen

Naam *

Contactpersoon 1

10.2.e

Contactpersoon 2

Hanneke Schipper-Spanninga

Afdeling *

CZW/JA

dCZW

Telefoonnummer *

10.2.e

10.2.e

E-mailadres *

10.2.e

10.2.e



**VERTROUWELIJK
TER ONDERTEKENING**

Aan MBZK
cc SG BZK

Van dCZW

SGC

Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Contactpersoon

10.2.e + 10.2.g

Datum

6 april 2021

Kenmerk

2021-0000188961

Bijlage(n)

3

nota

Aanbieding MR aangepaste instructie omgang met
persoonlijke beleidsopvattingen in (lopende) Wob-
verzoeken nav overleg met AZ

Aanleiding

Op 31 maart heeft u gesproken met de MP over de aangepaste Wob-instructie en het nog levende onderscheid tussen het wel verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen aan de kamer(s) en niet tegelijkertijd aan de media. Om hieraan tegemoet te komen is in de bijgevoegde aangepaste instructie hiertoe een met ambtelijk AZ afgestemde tekst opgenomen. Deze tekst luidt:

'In het kader van een goede en democratische bestuursvoering kan er aanleiding zijn om persoonlijke beleidsopvattingen (geanonimiseerd) onder toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob openbaar te maken in een dossier waarvan verwacht kan worden dat de Staten-Generaal transparantie wenselijk acht. Hiertoe kan eerder aanleiding bestaan wanneer het een Wob-verzoek van de media betreft'.

Advies/actie

U wordt geadviseerd in te stemmen met de nieuwe tekst en het aanbiedingsformulier MR te ondertekenen.

Vwb het vervolgproces: Deze nieuwe 'rode' tekst is omwille van de snelheid niet vooraf interdepartementaal afgestemd. De stukken worden wel nog een keer extra verspreid onder de directeurs juridische zaken. Indien een SG negatief adviseert aan de bwp, wordt dit voor MR kenbaar gemaakt aan SG's AZ en BZK.

Na 'politieke goedkeuring' van de Wob-instructie in de MR zal deze daarna per departement door de SG worden vastgesteld waarna deze dan inwerking treedt (cf vaste werkwijze).

Nb: in het actua-overleg van vandaag (7/4) is afgesproken dat – anders dan eerder besproken in het SGO – de instructie niet actief openbaar wordt gemaakt op www.rijksoverheid.nl/. Er komt enkel een bericht op het Rijksportaal.

Kern

Indachtig de toezegging aan de Kamer nav het onderzoeksrapport 'Ongekend onrecht' is het voorstel om ook onder de Wob meer inzicht te geven in de totstandkoming van beleid:

- De weigeringsgrond persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11.1) blijft onder de Wob nog wel bestaan maar wordt terughoudender toegepast.

- Bij politiek gevoelige dossiers waarvan kan worden verwacht dat de kamer(s) transparantie wenselijk acht, kan er reden zijn om de persoonlijke beleidsopvattingen geheel openbaar te maken nav een Wob-verzoek.
 - Bij een dergelijk Wob-verzoek vanuit de media kan er eerder reden zijn om aan te nemen dat het om een politiek gevoelig dossier gaat.
- 10.2.g
- [REDACTED]
- Om het geen algemeen verplichtend karakter te geven en te beperken tot die politiek gevoelige dossiers waar het om te doen is, is de tekst geformuleerd als een 'kan-bepaling'.
 - Ook in andere dossiers wordt er meer informatie verstrekt over het interne beraad en de daarbij geuite persoonlijke beleidsopvattingen.
 - Daartoe wordt er deels aangesloten bij de Woo vwb de definitie van een persoonlijke beleidsopvatting waardoor prognoses, (de gevolgen van) beleidsalternatieven en ander gegevens van overwegend objectieve aard voortaan openbaar worden.
 - Ook persoonlijke beleidsopvattingen ouder dan vijf jaar worden in het vervolg openbaar, behoudens bijzondere omstandigheden. Ook daartoe zoeken we aansluiting bij de Woo.
 - Ook andere passages die uitstralen dat persoonlijke beleidsopvattingen doorgaans niet worden versterkt, zijn aangepast. Het algemene uitgangspunt van de Wob-instructie is nu dat persoonlijke beleidsopvattingen openbaar gemaakt kunnen worden wanneer dit wenselijk wordt geacht gelet op een goede en democratische bestuursvoering.
 - De Wob-instructie is conform aangepast (**bijlage 1**).

Toelichting

 $11.1 + 10.2g$

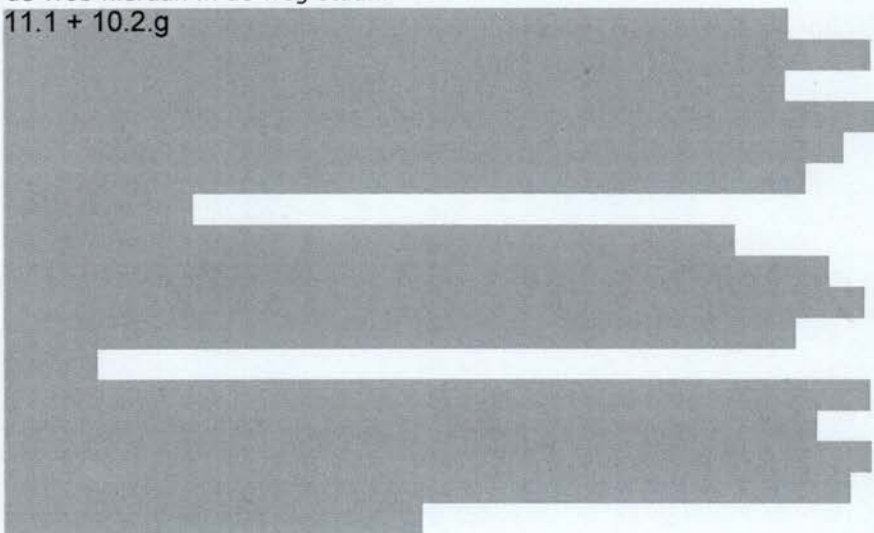
- [REDACTED]

VERTROUWELIJK

Datum
6 april 2021

Kenmerk
2021-0000188961

- De Wob-rechter kijkt dus bij de vraag of de informatie openbaar moet worden gemaakt, enkel of de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob hieraan in de weg staan.

- 11.1 + 10.2.g
- 

Tot slot:

- Voor de Rijksbrede interne communicatie wordt voorzien met een woordvoeringslijn en QandA's. Deze zal gepubliceerd worden op het Rijksportaal (**bijlage 2**).

VERTROUWELIJK

Pagina 3 van 3

Handtekening bewindspersoon

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



Rijksoverheid

Aanbiedingsformulier voor Ministerraad

Aanbieding

Van 1 *

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Van 2

N.v.t.

Mede namens 1

Selecteer

Mede namens 2

N.v.t.

Mede namens 3

N.v.t.

Type voorstel *

Notitie

Titel en inhoud

Titel *

Nieuwe lijn instructie omgang persoonlijke beleidsopvattingen bij (lopende) Wob-verzoeken

Inhoud en doelstelling van het voorstel *

In de POK-brief is oa toegezegd dat persoonlijke beleidsopvattingen (PBO) richting de Kamer voortaan openbaar worden gemaakt. Bij een Wob-verzoek bestaat de uitzonderingsgrond PBO nog wel. In lijn met de ruimere Informatievoorziening aan de Kamer wordt er ruimhartiger omgegaan met PBO onder de Wob. In de MR van 9 april is in dit kader aandacht gevraagd voor de arbeidsrechtelijke positie van de ambtenaar, 10.2.g [redacted] zie daartoe de wijzigingen in de instructie in hoofdstuk 13, zichtbaar via revisie (nieuwe rode tekst').

De Wob-instructie wordt geplaatst op het rijksportaal voorzien van een aparte communicatielijn met QandA's (bijlage 2) met daarin een toelichting op het onderscheid tussen artikel 68 Gw en de Wob.

Voorgesteld besluit *

Kennisnemen van de brief.

Behandeltraject

Datum aanbieding *

16-apr-2021

Kenmerk *

Nader in te vullen

Hamerstuk *

☐ Ja ☒ Nee

Voorgaande behandeling *

☒ Ja ☐ Nee

Behandeld door *

Ministerraad

Datum voorgaande behandeling *

9 april 2021

Gevolgen en juridisch kader

- Gevolgen rijksbegroting * ☐ Ja ☒ Nee
 Gevolgen apparaatsuitgaven * ☐ Ja ☒ Nee
 Gevolgen voor regeldruk * ☐ Ja ☒ Nee
 Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse * ☐ Ja ☐ Nee, met bijlage ☐ Nee, zonder bijlage ☒ N.v.t.
 Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruksignalering * ☐ Ja ☐ Nee, met bijlage ☐ Nee, zonder bijlage ☒ N.v.t.
 Aan EU Notificatie voldaan * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
 Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving * ☐ Ja ☒ Nee

Interdepartementale afstemming

- Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
 Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten * ☐ Ja ☐ Nee ☒ N.v.t.
 Ambtelijk afgestemd * ☒ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t. in Overleg juridische directeuren BZK, JenV en AZ
 Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau * ☒ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t.
 Overeenstemming bereikt met ☒ AZ ☒ BZK ☐ EZK ☐ I&W ☐ SZW ☐ VWS ☐ LNV
☐ BZ ☐ Def ☐ Fin ☐ OCW ☒ JenV ☒ BH&OS
 Omschrijving geschilpunten In SGO is overeenstemming over aansluiting bij Woo vwb de definitie van een PBO en de omgang met oude PBO, zie de geel gearceerde tekst. Omwille van de snelheid is de nieuwe 'rode' tekst niet afgestemd in het SGO, evenmin de doorhaling.

Contactpersonen

- | | Contactpersoon 1 | Contactpersoon 2 |
|------------------|------------------|----------------------------|
| Naam * | 10.2.e | Hanneke Schipper-Spanninga |
| Afdeling * | CZW/JA | dCZW |
| Telefoonnummer * | 10.2.e | 10.2.e |
| E-mailadres * | 10.2.e | 10.2.e |



DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Aan MBZK
Van dCZW

SGC

Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Contactpersoon

10.2.e + 10.2.g

Datum

15 april 2021

Kenmerk

2021-0000206310

Bijlage(n)

1

nota

Aanbieding MR Wob-instructie

Aanleiding

In de MR van 9 april 2021 is gesproken over de gewijzigde Wob-instructie vwb de omgang met persoonlijke beleidsopvattingen in (lopende) Wob-verzoeken. In lijn met de POK-brief gaan we ruimhartiger om de persoonlijke beleidsopvattingen bij (lopende) Wob-verzoeken. 10.2.g

Dit heeft geleid tot een aanpassing van de Wob-instructie op dit onderdeel. Deze wijziging is ter accordering van de MR.

Deze gewijzigde tekst luidt:

'In het kader van een goede en democratische bestuursvoering kan er onder andere in een politiek-bestuurlijk (hoog)gevoelig dossier waarvoor bijvoorbeeld vanuit de Staten-Generaal of de media belangstelling bestaat, aanleiding zijn persoonlijke beleidsopvattingen (geanonimiseerd) onder toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob openbaar te maken.

Ook de overheid dient zich als een goed werkgever te gedragen en te voorkomen dat werknemers onevenredig worden benadeeld. In het (uitzonderlijke) geval dat ambtenaren onder vuur liggen, moet het belang van de werknemer als zelfstandig belang bij de afweging of tot openbaarmaking wordt overgegaan, worden betrokken'.

Ook is er een wijziging aangebracht vwb het weglakken van de namen en functieduiding t/m de SG. De gewijzigde tekst luidt nu:

'Verstrekking van informatie over persoonlijke beleidsopvattingen is bij uitzondering mogelijk als dit door het bestuursorgaan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering wenselijk wordt geacht. Dit gebeurt in niet tot personen herleidbare vorm door zowel de namen als functieduiding tot en met de hoogste ambtenaar niet te openbaren.'

Advies/actie

U wordt geadviseerd in te stemmen met de nieuwe tekst en het aanbiedingsformulier MR te ondertekenen.

Vwb het voor -en vervolgproces: deze nieuwe 'rode teksten' zijn ambtelijke afgestemd met JenV en AZ maar omwille van de snelheid niet vooraf interdepartementaal afgestemd. Na 'politieke goedkeuring' van de Wob-instructie in de MR zal deze daarna per departement door de eigen SG worden vastgesteld waarna deze dan inwerking treedt (cf vaste werkwijze)

Nb: in het actua-overleg van 7 april is afgesproken dat – anders dan eerder besproken in het SGO – de instructie niet actief openbaar wordt gemaakt op www.rijksoverheid.nl. Er komt enkel een bericht op het Rijksportaal. Zie daartoe bijlage 2 bij het MR-formulier.

Kern

Indachtig de toezegging aan de Kamer nav het onderzoeksrapport 'Ongekend onrecht' is het voorstel om ook onder de Wob meer inzicht te geven in de totstandkoming van beleid:

- De weigeringsgrond persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11.1) blijft onder de Wob nog wel bestaan maar wordt terughoudender toegepast.
- Bij politiek gevoelige dossiers waarvoor mogelijk belangstelling kan bestaan vanuit bijvoorbeeld de Staten-Generaal of de media kan er reden zijn om de persoonlijke beleidsopvattingen geheel openbaar te maken nav een Wob-verzoek.
- Met het oog op de arbeidsrechtelijke positie van de ambtenaar kan er – bij hoge uitzondering – aanleiding zijn om in het geval dat de betrokken ambtenaar 'onder vuur komt te liggen', de persoonlijke beleidsopvattingen in dat specifieke dossier toch niet openbaar te maken. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkene, zie hiertoe artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob.
- Worden de persoonlijke beleidsopvattingen wel openbaar gemaakt dan worden deze geheel geanonimiseerd met het weglakken van de namen én de functieduiding. **Dit t/m niveau SG (hiermee sluiten we ook bij de Handreiking actieve openbaarmaking nota's aan de Kamer)**
- Om het geen algemeen verplichtend karakter te geven en te beperken tot die politiek gevoelige dossiers waar het om te doen is, is de tekst geformuleerd als een 'kan-bepaling'.
- Ook in andere dossiers wordt er meer informatie verstrekt over het interne beraad en de daarbij geuite persoonlijke beleidsopvattingen.
- Daartoe wordt er deels aangesloten bij de Woo vwb de definitie van een persoonlijke beleidsopvatting waardoor prognoses, (de gevolgen van) beleidsalternatieven en ander gegevens van overwegend objectieve aard voortaan openbaar worden.
- Ook persoonlijke beleidsopvattingen ouder dan vijf jaar worden in het vervolg openbaar, behoudens bijzondere omstandigheden. Ook daartoe zoeken we aansluiting bij de Woo.
- Ook andere passages die uitstralen dat persoonlijke beleidsopvattingen doorgaans niet worden versterkt, zijn aangepast. Het algemene uitgangspunt van de Wob-instructie is nu dat persoonlijke beleidsopvattingen openbaar gemaakt kunnen worden wanneer dit

Grotere openheid over interne informatie - omgang met persoonlijke beleidsopvattingen (verhouding artikel 68 Gw – Wob)

Op 15 januari 2021 heeft het kabinet een reactie gegeven op het rapport 'Ongekend Onrecht' van de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag. Een belangrijk thema hierin is de informatievoorziening aan parlement en samenleving. Het kabinet kiest radicaal voor ruime informatievoorziening aan de Kamer. Om de informatievoorziening aan het parlement te verbeteren heeft het kabinet daarom toegezegd dat er per 1 juli 2021 begonnen wordt met het actief openbaar maken van departementale nota's die de bewindspersonen hebben gebruikt voor de besluitvorming. Deze stukken worden op rijksoverheid.nl gezet op het moment dat de tweede kamer geïnformeerd wordt over de besluitvorming middels bijvoorbeeld een Tweede Kamerbrief. In de nota's zullen (geanonimiseerde) persoonlijke beleidsopvattingen openbaar worden gemaakt. Ook is dit nu al het geval als vanuit het parlement gericht wordt verzocht om specifieke documenten. Met de openbaarmaking van de persoonlijke beleidsopvattingen wil het kabinet richting de Kamer meer openheid bieden over de afwegingen die ten grondslag liggen aan het beleid. Hiermee wordt inzichtelijker gemaakt hoe het beleid tot stand is gekomen.

Het verstrekken van inlichtingen aan de Kamer gebeurt op grond van artikel 68 van de Grondwet. Voor de burger en de media biedt de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) de mogelijkheid om documenten op te vragen. Tussen artikel 68 van de Grondwet en de Wob is geen direct verband. Wel kan in het algemeen worden gesteld dat informatie die aan een burger wordt verstrekt op grond van de Wob, niet aan de Kamer kan worden onthouden. De omgekeerde situatie kan zich wel voordoen. Het inlichtingenrecht van Kamerleden zoals vastgelegd in de Grondwet is in een aantal opzichten breder dan het recht op openbaarheid onder de Wob. Bijvoorbeeld omdat de Kamer kan worden geïnformeerd op manieren die de Wob niet kent zoals vertrouwelijke inzage in documenten.

Bij een Wob-verzoek blijft de uitzonderingsgrond 'persoonlijke beleidsopvattingen' nog wel bestaan. Maar in lijn met de ruimere informatievoorziening aan de Kamer is besloten om ook ruimhartig om te gaan met openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen onder de Wob. Zo kan er aanleiding zijn om persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd openbaar te maken als het WOB verzoek gericht is op een politiek bestuurlijk (hoog) gevoelig dossier waarvoor bijvoorbeeld vanuit de Staten-Generaal of de media belangstelling bestaat.

Ook in andere dossiers wordt er bij het beantwoorden van WOB verzoeken inzage gegeven op het interne beraad en de daarbij geuite persoonlijke beleidsopvattingen. Zo worden (geanonimiseerde) beleidsopvattingen ouder dan vijf jaar voortaan openbaar gemaakt, behoudens bijzondere omstandigheden. Een bijzondere omstandigheid kan bijvoorbeeld dat het oude document zicht biedt op onderdelen van een langlopend nog actueel dossier. Tot slot worden ook prognoses, beleidsalternatieven en gevolgen van beleidsalternatieven inzichtelijk gemaakt. Daartoe wordt aangesloten bij het wetsvoorstel Wet open overheid (Woo).

Q Worden richting de Kamer persoonlijke beleidsopvattingen openbaar gemaakt?

A *Ja, het kabinet kiest radicaal voor ruime informatievoorziening aan de Kamer. Het is belangrijk om richting de Kamer inzichtelijk te maken hoe het beleid tot stand is gekomen. Openbaarmaking van (geanonimiseerde) persoonlijke beleidsopvattingen draagt daaraan bij. Hierdoor worden de afwegingen inzichtelijk waardoor de Kamer haar controlerende taak beter kan uitoefenen.*

Q Worden ook voor de Wob-verzoeker persoonlijke beleidsopvattingen in het vervolg openbaar gemaakt?

A *In lijn met de ruimere informatieverstrekking aan de Kamer zal er ook ruimhartig worden omgegaan met het openbaar maken van (geanonimiseerde) persoonlijke beleidsopvattingen in Wob-verzoeken in politiek bestuurlijk (hoog)gevoelige dossiers waarvoor bijvoorbeeld vanuit de Staten-Generaal of de media belangstelling bestaat.*

Maar ook in andere dossiers wordt er meer zicht geboden op de persoonlijke beleidsopvattingen. Zo worden (geanonimiseerde) persoonlijke beleidsopvattingen ouder dan vijf jaar openbaar voor een ieder, behoudens bijzondere omstandigheden. Een bijzondere omstandigheid kan bijvoorbeeld zijn de situatie dat het oude document zicht biedt op onderdelen van een langlopend nog actueel dossier.

Ook worden voortaan prognoses, beleidsalternatieven en gevolgen van beleidsalternatieven inzichtelijk. Hiermee dragen we bij aan een transparante overheid.

Q Is er verschil in de omgang met persoonlijke beleidsopvattingen richting de Kamer en een Wob-verzoeker?

A Er is geen direct verband tussen de inlichtingenplicht aan de Kamer en de Wob. En daarmee ook niet in de omgang met persoonlijke beleidsopvattingen. Wel is het zo dat wanneer het een bestuurlijk politiek (hoog) gevoelig dossier betreft waarvoor bijvoorbeeld vanuit de Staten-Generaal of de media belangstelling bestaat, er aanleiding kan zijn de Wob-verzoeker zicht te bieden op de geuite persoonlijke beleidsopvattingen.

Daarnaast is het zo dat wanneer op verzoek van een Kamerlid een specifiek document wordt verstrekt waarbij de (geanonimiseerde) persoonlijke beleidsopvattingen openbaar zijn gemaakt, deze informatie daarmee voor een ieder toegankelijk is. Dus ook voor de Wob-verzoeker.

10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: donderdag 15 april 2021 22:10
 Aan: Ollongren, Kajsa; Postbus minBZK
 CC: 10.2.e
 10.2.e

Onderwerp: Aanbieding MR 16 april Wob-instructie
 Bijlagen: Aanbieding MR 16 april Wob-instructie.docx; Aanbiedingsformulier MR 16 april 2021.pdf; Bijlage 1 Instructie uitvoering Wob - met nieuwe tekst over omgang persoonlijke beleidsopvattingen (.pdf; Bijlage 2 (ZONDER LIJN M Rb) Verhouding artikel 68 Grondwet en Wob - woordvoeringslijn en QandA's (v.pdf

Kajsa,
 Hierbij de stukken zoals die waren voorbereid ter verzending aan de MR. Zie de nota + de nieuwe instructie + woordvoeringslijn en Qand A's. Ik heb ook de mail ter voorbereiding van het BWO met de MP nog even onder deze mail geplakt, 10.2.g

Nu besloten is de stukken niet aan te bieden aan de MR maar het punt mondeling in te brengen, kun je daarvoor de volgende tekst gebruiken:

- 10.2.g
- Mbt arbeidsrechtelijke positie van ambtenaren hebben we een aan de tekst gedaan in paragraaf 13 waarin het goed werkgeverschap van de overheid wordt benadrukt, wat ertoe kan leiden dat in het uitzonderlijke geval dat een ambtenaar onder vuur ligt dit moet worden betrokken bij de weging of persoonlijke beleidsopvattingen openbaar worden gemaakt [letterlijke tekst in rood]

Ook de overheid dient zich als een goed werkgever te gedragen en te voorkomen dat werknemers onevenredig worden benadeeld. In het (uitzonderlijke) geval dat ambtenaren onder vuur liggen, moet het belang van de werknemer als zelfstandig belang bij de afweging of tot openbaarmaking wordt overgegaan, worden betrokken'.
- Ook is er een wijziging aangebracht m.b.t. het weglakken van de namen en functieduiding t/m de SG. Voorstel is namen en functies van alle ambtenaren te lakken om de persoonlijke veiligheid van ambtenaren te beschermen. Dit is overigens al een bestendige praktijk bij JenV en AZ. [letterlijke tekst in rood]

Verstreking van informatie over persoonlijke beleidsopvattingen is bij uitzondering mogelijk als dit door het bestuursorgaan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering wenselijk wordt geacht. Dit gebeurt in niet tot personen herleidbare vorm door zowel de namen als functieduiding tot en met de hoogste ambtenaar niet te openbaren
- Mbt media is de vorige week voorliggende tekst alleen redactioneel aangepast. Dit is gedaan om de indruk te vermijden dat we de media als Wob-verzoekers een andere positie geven dan andere verzoekers, want dat kan niet volgens de Wob. De tekst luidt nu

In het kader van een goede en democratische bestuursvoering kan er onder andere in een politiek-bestuurlijk (hoog)gevoelig dossier waarvoor bijvoorbeeld vanuit de Staten-Generaal of de media belangstelling bestaat, aanleiding zijn persoonlijke beleidsopvattingen (geanonimiseerd) onder toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob openbaar te maken.

[vorige week lag de volgende tekst voor: In het kader van een goede en democratische bestuursvoering kan er aanleiding zijn persoonlijke beleidsopvattingen (geanonimiseerd) onder toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob openbaar te maken in een dossier waarvan gelet op de politieke belangstelling verwacht kan worden dat de Staten-Generaal transparantie wenselijk acht. Hiertoe kan eerder aanleiding bestaan wanneer het een Wob-verzoek van de media betreft.]
- 10.2.g
- 11.1 + 10.2.g

10.2.e

Hierbij als beloofd een paar bullits voor het gesprek morgen, zie ook bijlage in pdf.

Aanleiding

- Vrijdag staat op agenda MR de nieuwe instructie voor de Wob, waarin we de weigeringsgrond 'persoonlijke beleidsopvattingen' verder beperken om ruimhartiger informatie te verstrekken.
- We lopen op twee punten op de Woo vooruit:
 - Een strakkere definitie wat onder pbo wordt verstaan (niet meer prognoses, inschattingen, scenario's, wel: adviezen, opvattingen die binnenskamers mogen blijven, vluchtige oordelen in appjes)
 - Na 5 jaar worden persoonlijke beleidsopvattingen openbaar (tenzij er een samenhang is met een actueel dossier)
- Vraag is nu gerezen of we de grond persoonlijke beleidsopvattingen niet ook voor de Wob/Woo kunnen afschaffen, nu we er onder art. 68 (verkeer met de TK) ook geen beroep meer op doen

11.1 + 10.2.g

[Redacted content]

Groet,
10.2.e