



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

**Directoraat-generaal
Koninkrijksrelaties**

Turfmarkt 147
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk
www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk

Datum **22 JUL 2021**
Betreft Eerste deelbesluit WOB-verzoek

Kenmerk
2021-0000387479

Uw kenmerk

Geachte

In uw brief van 6 mei 2021, ontvangen op 12 mei 2021 met kenmerk 2021-0000259645, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over hulp en ondersteuning van Nederland aan Curaçao en Aruba voor de aanpak van migratieproblematiek vanuit Venezuela.

Het kabinet heeft mede in het kader van de situatie in Venezuela én met het oog op risicobeheersing in de regio bij Voorjaarsnota 2019 besloten om Rijksbreed € 23,8 mln. vrij te maken. Dit bedrag is deels geoormerkt voor de respons op de bijstandsverzoeken van Aruba en Curaçao. U vraagt documenten over de onderhandeling, besluitvorming, communicatie en uitvoering van deze hulp en ondersteuning. Indien in 2020 of in 2021 ook geld beschikbaar werd gesteld, dan zou u graag dat willen laten vallen onder de reikwijdte van het verzoek.

Contact

Over dit verzoek hebt u op 27 mei 2021 en op 23 juni 2021 (digitaal) contact gehad met mijn medewerkers. Op 3 juni preciseerde u uw verzoek. U wenst informatie te ontvangen over:

1. Maritieme grenzen

- Versnelde aanschaf mobiele walradars
- Inrichten van een camerasysteem
- Aanschaffen van drones
- Botensteiger Bonaire

2. Crisisbeheersing

3. Optimalisering vreemdelingenketen

- Infrastructurele bijstand voor Guarda Nos Costa
- Tijdelijke opvang voor kwetsbare groepen
- Materieel & ICT

4. Vreemdelingenbewaring Curaçao

5. Diverse bijstandsprojecten Aruba

- Onderwijs (aanschaf van lesmateriaal & bijdrage aan zorgstructuur)

- Inventarisatie irreguliere circuit op Aruba
- Rechtshandhaving
- Gezondheidszorg (vaccinatie en campagne)

Op 26 juni ging u akkoord met verdere afbakening van uw verzoek. Gelet op de strekking en de omvang van het verzoek, bent u op 26 juni akkoord gegaan om uitsluitend documenten onderdeel te maken van de behandeling van het Wob-verzoek die berusten bij directeuren, directeuren-generaal, secretarissen-generaal en bewindspersonen. Gelet op de omvang van het verzoek bent u tevens op 26 juni 2021 de reikwijdte van het verzoek af te bakenen naar type documenten. Dat betekent dat nota's, annotaties, geannoteerde agenda's, brieven, beleidsplannen, rapporten, rapportages en adviezen onderdeel maken van het Wob-verzoek. Verder stemde u in met het voorstel om t.a.v. besluitvorming Voorjaarsnota 2019 en uitvoering van dit besluit de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2020 te nemen.

In de brief van 26 mei 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot en met 6 juli 2021.

Opsplitsen verzoek

Ik heb besloten uw verzoek op te splitsen, zodat u niet hoeft te wachten op de documenten waarvan verstrekking geen probleem is. Dit heeft mijn medewerker op 7 juli 2021 schriftelijk per e-mail aangekondigd. Dit eerste besluit heeft daardoor alleen betrekking op documenten waarop geen zienswijzen van derden gevraagd hoeven te worden. Mijn beslissing over de overige documenten ontvangt u zo snel mogelijk.

Inventarisatie documenten

Er zijn in totaal 8 aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Er zijn in *document nummer 1* passages weggelakt die geen betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw Wob-verzoek ziet. Hiermee vallen deze passages buiten de reikwijdte van het verzoek.

Besluit

Ik heb besloten alle 8 documenten deels openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderstaande overwegingen.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 8 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien dit het openbaar maken van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze persoonsinformatie. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Ik hanteer hierin de Rijksbrede lijn dat namen van directeuren en 'hoger' wel openbaar worden gemaakt vanwege het publieke karakter van de functie, maar daaronder niet. Onverlet dat het in een voorkomend geval daarbij ook kan gaan om een publieke functie.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid

betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
Openbaarmaking van een passage uit document 1 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van betrokken bestuursorganen. De passage heeft namelijk betrekking op een discussie tussen meerdere bestuursorganen over opties tot financiële dekking. Dit kan van invloed zijn op de betrekkingen met de Caribische landen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. Ik ben derhalve van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Wijze van openbaarmaking

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

Drs. M.R. Schurink
Secretaris-Generaal Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de Minister/Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. Afdeling Constitutionele Zaken en Wetgeving (CZW), Postbus 20011 2500 EA Den Haag.
Voor meer informatie hierover zie [Hoe kan ik bezwaar maken tegen een beslissing van de overheid? | Rijksoverheid.nl](#)

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Nota: Bezoek MP Aruba, d.d. 27 mei 2019 (23.05.2019)	Deels openbaar	10.2.e; 10. 2 g	BZK – DG Koninkrijksrelaties	Minister-president & Staatssecretaris van BZK
2.	Nota: toekenning bijdrage diverse bijstandsprojecten Aruba inzake Venezuela (27.11.2019)	Deels openbaar	10.2.e	BZK – DG Koninkrijksrelaties	Minister van BZK
3.	Brief: Toekenning bijdrage diverse bijstandsprojecten inzake Venezuela (28.11.2019)	Deels openbaar	10.2.e	Minister van BZK	Minister-president Wever-Croes
4.	Brief: Verstrekking opdracht inzake ondersteuning Aruba (04.12.2019)	Deels openbaar	10.2.e	Minister van BZK	Ministerie van Justitie en Veiligheid – Directie Migratiebeleid t.a.v. Directeur Migratiebeleid
5.	Nota: toekenning bijdrage Aruba over i.h.k.v. Venezuela (01.10.2020)	Deels openbaar	10.2.e	BZK – DG Koninkrijksrelaties	Staatssecretaris BZK
6.	Brief: Toekenning bijdrage diverse bijstandsprojecten inzake Venezuela (07.10.2020)	Deels openbaar	10.2.e	Staatssecretaris BZK	Minister-president Wever-Croes
7.	Nota: Subsidieverlening Aruba i.h.k.v. Venezuela Gelden (13.11.2020)	Deels openbaar	10.2.e	BZK – DG Koninkrijksrelaties	Staatssecretaris BZK
8.	Brief: Subsidieverlening renovatie mannenopvang MH/MS (20.11.2020)	Deels openbaar	10.2.e	Staatssecretaris BZK	Centro pa Desaroyo di Aruba