



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

**Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties**
Constitutionele Zaken en
Wetgeving

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk
[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Kenmerk
2023-0000053881

Uw kenmerk

Datum **28 MRT 2023**
Betreft Besluit op Woo-verzoek

Geachte

In het verzoek van 1 september 2022, door mij ontvangen op 6 september 2022, heeft de (hierna: verzoeker) het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gevraagd informatie openbaar te maken over de volgende opsomming:

- Correspondentie met de VNG over de Dienstenrichtlijn;
- Correspondentie met de VNG over schaarse vergunningen;
Correspondentie met de VNG over markt — en standplaatsvergunningen;
- Op het ministerie aanwezige informatie over uitspraken van het Hof van Justitie van de EU (hierna: HvJ EU) en de Raad van State over de Dienstenrichtlijn, zoals informatie over HvJ EU - arresten Trijber en Harmsen, Promoimpresa, gemeente Amersfoort t X en Visser Vastgoed t gemeente Appingedam, de uitspraak Raad van State over speelautomatenkwestie Vlaardingen, de uitspraak Raad van State over rondvaartboten Amsterdam;
- Informatie op het ministerie over de duur van standplaats — en marktvergunningen; Informatie op het ministerie over intrekken van vergunningen;
- Correspondentie met de Europese Commissie over de Dienstenrichtlijn met de bijbehorende documenten; Correspondentie met andere ministeries en derden over overleggen met de Europese Commissie over de Dienstenrichtlijn met de daarbij behorende documenten;
- Correspondentie met andere ministeries over de Dienstenrichtlijn;
Correspondentie van bewindslieden over de Dienstenrichtlijn;
Correspondentie met Europa Decentraal over de Dienstenrichtlijn;
- Informatie over de gevolgen van de Dienstenrichtlijn voor bestemmingsplannen, omgevingsplannen en andere ruimtelijke besluiten.

Bij brief van 12 september 2022 heeft verzoeker bericht ontvangen dat het verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Datum

Kenmerk
2023-0000053881

Bij brief van 19 september 2022 is verzoeker gevraagd om contactinformatie te doen toekomen zodat nader kon worden gezien naar welke informatie verzoeker precies opzoek was.

Bij brief van 28 september 2022 heeft verzoeker gereageerd op deze brief. Hierbij heeft verzoeker aangegeven niet in de gelegenheid te zijn om verder telefonisch overleg te voeren over zijn verzoek.

Bij brief van 5 oktober 2022 is verzoeker gevraagd om zijn verzoek verder te specificeren.

Bij brief van 13 oktober 2022 heeft verzoeker medegedeeld u te machtigen voor het verdere verloop van de Woo-procedure, waaronder contact over de specificatie van het verzoek.

Op 27 oktober 2022 heeft telefonisch overleg plaatsgevonden met u en drie medewerkers van BZK inzake de specificatie van uw verzoek.

De inhoud van dit gesprek is middels een korte samenvatting bij brief van 2 november 2022 aan u toegestuurd.

Bij brief van 8 november 2022 heeft u op deze brief gereageerd. Kort gezegd heeft u in deze brief aangegeven het Woo-verzoek zoals geformuleerd bij brief van 1 september 2022 te willen handhaven.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in ons documentmanagementsysteem DigiDoc. Ook is gezocht in mail inboxen. Er is gezocht binnen de directie Ruimte en Leefomgeving, de directie Constitutionele Zaken en Wetgeving en bij de directie Kennis, Internationaal, Europa en Macro-economie en de directie Democratie en Bestuur. Daarbij is gebruik gemaakt van zoektermen die aansluiten bij uw verzoek zoals (maar niet beperkt tot): Trijber en Harmsen, Promoimpresa, Visser Vastgoed, uitspraak Raad van State over speelautomatenkwestie Vlaardingen, uitspraak Raad van State over rondvaartboten Amsterdam, VNG i.c.m. Dienstenrichtlijn, schaarse vergunningen i.c.m. Dienstenrichtlijn, ruimtelijke ordening i.c.m. Dienstenrichtlijn, markt- en standplaatsvergunningen i.c.m. Dienstenrichtlijn, Europa decentraal i.c.m. Dienstenrichtlijn.

De op basis van uw verzoek aangetroffen documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. De inventarislijst is als bijlage 1 bij dit besluit gevoegd.

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een (aantal) document(en) is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Datum

Kenmerk
2023-0000053881

Zienswijzen

In de brief van 22 februari 2023 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbende is gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

De door u verzochte documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. De gedeeltelijke openbaarmaking wordt hieronder gemotiveerd.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken

ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Sommige documenten zijn ouder dan vijf jaar. Artikel 5.3 van de Woo bepaalt dat ik bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar moet motiveren waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid. In dit geval gaat het op persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen van ambtenaren. Ook na het tijdsverloop van vijf jaar vind ik dat hier er belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van bijvoorbeeld de namen van betrokken ambtenaren zou een ernstige inbreuk doen op hun persoonlijke levenssfeer.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Dit document maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar.

Onderhandelingspositie Staat

Diverse documenten/passages in documenten zien op onderhandelingen die op Europees niveau plaats hebben gevonden die zien op de Notificatie- en Dienstenrichtlijn. Openbaarmaking van deze informatie zou leiden tot een benadeling van de positie van de Staat in toekomstige internationale onderhandelingen en zou daarmee het goed functioneren van de Staat kunnen schaden. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid en maak deze (passages in) documenten daarom niet openbaar. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.1, tweede lid, sub a, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

Datum

Kenmerk
2023-0000053881

Sommige documenten zijn ouder dan vijf jaar. Artikel 5.3 van de Woo bepaalt dat ik bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar moet motiveren waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid. Dit is het geval bij een aantal documenten die ik besluit (gedeeltelijk) niet openbaar te maken omdat het gaat om concepten of omdat de informatie raakt aan de onderhandelingspositie van de Staat. Ten aanzien van conceptdocumenten vind ik het niet wenselijk dat er verschillende versies van (gedeeltelijk) openbare documenten gaan circuleren. Dit kan namelijk voor veel verwarring bij de gemiddelde lezer zorgen. Ik acht het van belang dat een ieder eenduidig door mij wordt geïnformeerd.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Concepten

In dit geval zie ik geen aanleiding om de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad openbaar te maken. Dit omdat het hier gaat om een conceptversie van een brief. Deze concepten zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het besluit nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief besluit te komen concepten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Gelet hierop maak ik deze conceptdocumenten in zijn geheel niet openbaar.

Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke

beleidsalternatieven een besluit is genomen. Persoonlijke beleidsopvattingen in het definitieve document en eventuele overwegingen die ter formele besluitvorming door de bewindspersoon zijn meegegeven, maak ik daarom wel openbaar. Op basis hiervan kan de democratische controlefunctie worden uitgeoefend. Dit volgt uit artikel 5.2, derde lid, van de Woo. Voor mijn overwegingen ten aanzien van concepten die ouder zijn dan vijf jaar verwijs ik naar mijn eerdere motivering onder "*Het goed functioneren van de Staat*".

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het betreft hier interne correspondentie over informeel overleg met de Europese Commissie en informatie over onderhandelingen die op Europees niveau hebben plaatsgevonden over o.a. de Notificatierichtlijn en Dienstenrichtlijn. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval echter kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met de Europese Commissie en betrokken lidstaten moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Sommige documenten zijn ouder dan vijf jaar. Artikel 5.3 van de Woo bepaalt dat ik bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar moet motiveren waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid. Ondanks dat deze informatie ouder is dan vijf jaar, weegt het belang van toekomstig overleg met de Europese Commissie en andere lidstaten zwaarder dan openbaarheid.

Wijze van openbaarmaking

Dit besluit wordt enkele werkdagen na toezending gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijk Ordening
namens deze,

**Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties**
Constitutionele Zaken en
Wetgeving

Datum

Kenmerk
2023-0000053881

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Bijlage 1 - Inventarislijst

Nr.	Naam	Beoordeling	Woo- grond
1.	01 - toelichtende nota bij begeleidende brief.doc	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
2.	02 - Begeleidende brief bij verzending Handleiding Notificatie Dienstenrichtlijn.doc	Niet openbaar, concept. Voor definitieve versie, zie nr. 22.	5.2.1, 5.1.2.i
3.	Brief EZK aan Kamer inzake handreiking Dienstenrichtlijn en ruimtelijke ordening.docx	Reeds openbaar, zie rijksoverheid.nl	
4.	Bijlage bij nr. 9: Concept kamerbrief Visser vastgoed.docx	Niet openbaar, concept	5.2.1, 5.1.2.i
5.	De strijd om schaarse vergunningen - Dommerholt Advocatenpdf.pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
6.	Dienstenrichtlijn AppingedamPDF.pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
7.	Dienstenrichtlijn en bestemmingsplannen.docx	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
8.	Rechtspraak over de toepassing van de Europese dienstenrichtlijn Een handleiding voor decentrale overheden	Reeds openbaar, zie europadecentraal.nl	
9.	FW_ kamerbrief gevolgen uitspraak HvJ Appingedam DienstenrichtlijnPDF.pdf, zie nr. 4 voor bijlage.	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
10.	FW_ svp vandaag afstemming nota mBZK uitspraak Hof bestemmingsplan en leges dienstenrichtlijn (Visser Vastgoed (Appingedam) en Amersfoort) PDF.pdf, zie nr. 25 voor bijlage	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
11.	FW_ ter info_ VNG-handreiking schaarse vergunningenPDF.pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
12.	gemeentelijke vergunningen en Dienstenrichtlijn PDF.pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
13.	Handreiking 'Dienstenrichtlijn en ruimtelijke ordening'.docx	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
14.	Handreiking Dienstenrichtlijn en ruimtelijke ordening.pdf	Reeds openbaar, zie europadecentraal.nl	

Datum

Kenmerk
2023-0000053881

Datum

Kenmerk
2023-0000053881

		I.nl	
15.	handreiking_schaarse_vergunningen_VNG.pdf	Reeds openbaar, zie vng.nl	
16.	Kamerbrief Visser Vastgoed Beleggingen (2).docx	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
17.	Looptijd schaarse vergunningen.pdf	Reeds openbaar, Gst. 2021/127.	
18.	paraaf en opmerking minMW.pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
19.	RE_ eis of vergunning in DienstenrichtlijnPDF.pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
20.	RE_ Tbv MT Actua morgen_ Uitspraak Europees Hof van Justitie _ Retail & DienstenrichtlijnPDF.pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.e
21.	Scannummer 402115651851855 (2).pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.2.1.e
22.	Schaarse vergunningen PDF.pdf (bijlage reeds openbaar, NJB, afl. 30 "Het verdelen van schaarse publieke rechten verder gecompliceerd", A. Drahmman).	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
23.	sessie in januari Dienstenrichtlijn en schaarse vergunningenPDF.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i
24.	Bijlage bij nr. 10: Uitspraak HofvJustitie bestemmingsplan, leges en dienstenrichtlijn.docx	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
25.	VNG-Handreiking-schaarse-vergunningen-2018.pdf	Zie doc nr. 15.	

26	FW .pdf (bijlage doc nr. 60)	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
27	Handreiking ruimtelijke ordening en de dienstenrichtlijn.doc (bijlage doc nr. 26)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i (concept)
28	Relatie regulering vestiging detailhandel en vrijheid van vestiging050110.doc (bijlage doc nr. 26)	Openbaar	
29	RE Definitieve versie brief Visser vastgoed .pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i, 5.2.1 (concept)
30	DOMUS-18287323-v9-Kamerbrief_uitspraak_Visser_Vastgoed .docx (bijlage doc nr. 29)	Niet openbaar, definitieve versie openbaar, zie	5.1.2.i, 5.2.1 (concept)

Datum

Kenmerk
2023-0000053881

		rijksoverheid.nl	
31	Medeparaaf.pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
32	RE appingedam onderbouwing link rho.pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
33	RE Stavaza notificatierichtlijn en ruimtelijke plannen.pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
34	Dienstenrichtlijn, notificatierichtlijn en ruimtelijke plannen.docx (bijlage doc nr. 33)	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.a, 5.1.2.e
35	Kamerbrief Visser Vastgoed Beleggingen.pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
36	Kamerbrief Visser Vastgoed Beleggingen.docx (bijlage doc nr. 35)	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
37	FW Notifications.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (o.a. concept)
38	RE Notifications.pdf	Niet openbaar	Zie doc nr. 37
39	FW Informal Meeting 5th December on notification.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (o.a. concept)
40	ATT00001.htm	Leeg	
41	Informal discussion Paper 5th December.docx (bijlage bij doc nr. 39)	Niet openbaar	5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
42	RE Tracks EZK op brief.pdf (bijlage doc nr. 43)	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.2.1.i (concept)
43	FW Draft compromise proposal notification directive.pdf	Niet openbaar	5.1.2.a, 5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i (o.a. concept)
44	Draft compromise proposal 6th December.docx (bijlage doc nr. 43)	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.2.1.i

Datum

Kenmerk
2023-0000053881

			(concept)
45	input EZK op SO RAZ IM[9872].docx (bijlage doc nr. 43)	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
46	WK-15320-2018-INIT-EN.pdf (bijlage doc nr. 48)	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
47	cm05726-re01.en18.docx (bijlage doc nr. 48)	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a
48	Instructie raads werkgroep notificatierichtlijn 18 dec, reactie voor maandag 15.00.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
49	WK-15324-2018-INIT-EN.pdf (bijlage doc nr. 48)	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
50	WK 15533 2018 INIT.pdf (bijlage doc nr. 48)	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
51	Fwd Instructie raads werkgroep notificatierichtlijn 18 dec, reactie voor maandag 15.00.pdf	Niet openbaar, zie doc 48 en bijlagen.	
52	ATT00002.htm	Leeg	
53	ATT00004.htm	Leeg	
54	Re Instructie raads werkgroep notificatierichtlijn 18 dec, reactie voor maandag 15.00.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
55	FW notificatie en andere (digitale) verplichtingen voor overheden onder de Dienstenwet .pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
56	image001.jpg	Leeg	
57	ATT00001.htm	Leeg	
58	kamerbrief-over-uitspraak-visser- vastgoed.pdf	Reeds openbaar, zie	

		rijksoverheid.nl	
59	ATT00002.htm	Leeg	
60	FW brief notificatierichtlijn.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a
61	scanondertekendebriefnotificatie 10012019.pdf (bijlage doc nr. 60)	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i
62	update notificaties.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
63	FW SDEG - 05 February - retail - Beyond Visser .pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a,
64	RE SDEG - 05 February - retail - Beyond Visser .pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1
65	FW Vestigingsbeleid retail in Nederland track EZK.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
66	Vestigingsbeleid retail in Nederland track EZK_DO.docx (bijlage doc nr. 65)	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
67	RE Vestigingsbeleid retail in Nederland.pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
68	Vestigingsbeleid retail in Nederland opm.docx (bijlage bij doc nr. 67)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i (concept)
69	FW Vestigingsbeleid retail in Nederland.pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
70	RE Notificatierichtlijn - vraag gemeente Amsterdam.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1
71	Handreiking Dienstenrichtlijn.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
72	RE Handreiking Dienstenrichtlijn.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
73	Het arrest-Appingedam_rev.docx	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1,

Datum

Kenmerk
2023-0000053881

Datum

Kenmerk
2023-0000053881

			5.1.2.i (concept)
74	RE IMPORTANT INFORMATION - Services Directive Expert Group - Retail - meeting of 8 April 2019 - background .pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a
75	Expertgroep retail - 8 april - presentatie.pptx	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1
76	Ontmoeting met DG GROW 8 mei a.s..pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i, 5.1.2.a
77	Bijlage doc nr. 76	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i, 5.1.2.a
78	RE Ontmoeting met DG GROW 8 mei a.s..pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
79	RE Ontmoeting met DG GROW 8 mei a.s..pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
80	RE Regulier overleg NotificatiesVisser VastgoedRetail.pdf	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
81	Uitvraag voor instructie voor Services Directive Expert Group meeting of 23 September 2019 DEADLINE 18 September.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
82	Agenda-invitation.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.a, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
83	Opmerkingen dienstenrichtlijn versie 1.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
84	RE Handreiking - info Dienstenrichtlijn.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)
85	RE Handreiking - info Dienstenrichtlijn.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1,

Ministerie van
Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Constitutionele Zaken en
Wetgeving

			5.1.2.i (concept)
--	--	--	----------------------

Datum

Kenmerk
2023-0000053881