

Concipiant:

datum:

Classificatie

Medeparaaf en datum:

1

3

Visie:

2

4

Informatiekopie aan:

[redacted] de Rijks
Geologische Dienst,
Spaarne 17,
HAARLEM.

Dir.-Gen./Hfd.Afd.:

----- E.

Kenmerk:

371/5557/EMC.

'S-GRAVENHAGE

18 januari 1971.

Gebouw*

A toestel

2326.

Onderwerp:

aanvraag boorvergunning N.A.M.

./.

Hierbij doe ik U in fotocopie toekomen een schrijven van de N.V. Nederlandse Aardolie Maatschappij d.d. 15 januari j.l., DIR, houdende verzoek om vergunning ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Wet opsporing delfstoffen tot het verrichten van boringen naar aardolie en aardgas in een gedeelte van het gebied, waarvoor bij beschikking van 19 december 1967, no. 367/6499/EMC (Stcrt. 249) vergunning is verleend, doch welke vergunning op 19 januari a.s. vervalt. Tevens treft U hierbij aan een exemplaar van het bij genoemd schrijven behorende rapport en van de daarin genoemde tekeningen en overzicht nos. G 18.964, G 18.966, G 18.967 en G 18.975.

Gaarne zal ik met betrekking tot het onderhavige verzoek Uw advies ontvangen.

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,
voor deze:
DE DIRECTEUR MIJNWEZEN.

[redacted]

Paraaf en datum

1

2

3

4

5

6

Getypt:

Gecoll.:

Verzonden

Mede-afdoening van agenda no.:

Rappel:

10/1

Omschrijving van het aangevraagde vergunningsgebied

Het gebied ter grootte van ongeveer 92.223 ha, waarvoor wederom vergunning tot boren wordt gevraagd, grotendeels gelegen in de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en Gelderland, is op bijgaande kaart (bijlage nr. 1) met rode lijnen aangegeven en wordt begrensd door de hoekpunten A, B, C, D, E, F, G en H.

Verrichte werkzaamheden en kosten

Sinds 1943 hebben wij in het aangevraagde gebied 358 zwaartekrachtstations gemeten, 1059 km seismische profielen opgenomen en twee boringen (Haastrecht en Gouda) verricht (zie bijlage nr. 2). De totale kosten van deze werken, uitsluitend uitgevoerd binnen het heraangevraagde vergunningsgebied, bedroegen tot heden f 6.852.042,--

Toekomstige werkzaamheden

Een economisch verantwoord onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van aardgas of aardolie in het aangevraagde gebied vereist een combinatie van seismische onderzoeken en exploratie boringen.

Momenteel worden door onze maatschappij in het onderhavige gebied seismische activiteiten ontplooid. Het programma van deze activiteiten is in groen op bijlage nr. 2 aangegeven. Wij hebben het voornemen deze activiteiten in de toekomst verder uit te breiden.

Het ligt voorts in onze bedoeling binnen twee jaar tenminste een diepboring tot in de reservoirs van de Bontzandsteen te slaan en daarna, afhankelijk van de verkregen resultaten, verdere boringen te verrichten tot tenminste de reservoirs van het Krijt. In dit laatste geval zal het gehele onderzoek een periode van vier tot vijf jaar vergen.

Op basis van de tot heden verkregen gegevens stellen wij ons voor de boorwerkzaamheden aan te vangen op een lokatie binnen het op bijgaande kaart met groen omlijnde gebied (zie bijlage nr. 1).

Geologische toelichtingen

Onze geologische kennis omtrent het aangevraagde gebied is niet alleen verkregen uit de werken verricht binnen dit gebied, maar in het bijzonder uit seismische onderzoeken en uit boringen, welke door ons werden verricht in het oostelijk aangrenzende gebied (zie bijlagen nrs. 3 en 4).

Ter informatie vermelden wij navolgende gegevens van vier boringen, welke geleid hebben tot nieuwe geologische inzichten omtrent het aangevraagde gebied.

Buurmalsen - 1

- Verlaten : Augustus 1970
- Einddiepte : 2195 m in het Karboon
- Geboord op een seismisch waargenomen anticlinaal gesloten structuur ("dip-closed") op het niveau van het Zechstein.

Jutphaas - 1

- Verlaten : December 1968
- Einddiepte : 3409 m in het Karboon
- Geboord op een seismisch waargenomen structuur, die door breuken gesloten is ("fault-closed") op het niveau van het Zechstein.

Everdingen - 1

- Verlaten : September 1965
- Einddiepte : 2198 m in het Karboon
- Geboord op een seismisch waargenomen structuur, die door breuken gesloten is ("fault-closed") op het niveau van het Zechstein.

Haastrecht - 1

- Verlaten : Februari 1951 in het Karboon
- Einddiepte : 1526.5 m
- Geboord op een seismisch waargenomen structuur, die door breuken gesloten is ("fault-closed") op het niveau van het Zechstein.

De drie belangrijkste resultaten van deze vier boringen zijn:

1. Er werden geen noemenswaardige hoeveelheden gas of olie aangetoond.
2. Er werd geen Zechsteinzout of Rötzout gevonden.
3. De ouderdom van de structuur is sub-hercynisch of jonger.

Uit het ontbreken van gas of olie trekken wij de volgende conclusies:

1. De structuren zijn te jong voor gas of olie accumulaties; de structuren werden gevormd nadat de migratie van gas of olie plaats vond.
2. Het Zechsteinzout en Rötzout zijn de enige effectief afsluitende lagen voor gas accumulaties. Dus de reservoirs in de Bontzandsteen, het Zechstein of Rotliegend in deze vier structuren konden geen gas accumuleren.

Voordat wij laatst genoemde conclusie aanvaarden, achten wij het noodzakelijk om eerst gas of olie accumulaties in structuren te zoeken, die voor het sub-hercynische tijdperk gevormd werden. Dit soort structuren daarentegen, kan het best gevonden worden in gebieden waar Krijt-afzettingen nauwkeurig bestudeerd kunnen worden. Dit is in het aangevraagde vergunningsgebied het geval.

Het onderhavige gebied omvat ook een gebied ten westen van de spoorlijn Utrecht-Amsterdam. Ofschoon de ouderdom van de structuren in dit gebied waarschijnlijk sub-hercynisch of jonger is, zijn wij van mening, dat hier nog een reële kans bestaat om gas te vinden door de mogelijke aanwezigheid van Rötzout.

BIJLAGEN :

<u>No.</u>	<u>Titel</u>	<u>Schaal</u>	<u>Tekening N</u>
1.	Situatiekaart, aanvraag boorvergunning I - 1971 , d. d. 15 januari 1971	1 : 250.000	G 18. 967
2.	Situatiekaart seismische profielen binnen boorvergunning "Utrecht"	1 : 100.000	G 18, 964
3.	Seismische contourkaart ongeveer op top Lias - en een Dogger reflectie	1 : 100.000	G 18, 966
4.	Overzicht stratigrafische opeenvolging in enkele boringen van de Utrecht boorver- gunning.	--	G 18, 975

N.V. NEDERLANDSE AARDOLIE MAATSCHAPPIJ



GEDEPONEERD	2
19 JAN. 1971	
Telex:	
Telegr.:	AARDOLIE

Min. v. Econ. Zaken	E
Corr. n ^o 371/5556	Retro:
Ingev. op	15 JAN. 1971
Klass. -	1.823.31.07.76
Rappel:	

Zijne Excellentie
De Minister van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 30
2- GRAVENHAGE

Uw ref.:

Onze ref.: DIR

Wet Opsporing Delfstoffen

Tel. (0 59 20)
toestel

ASSEN - Postbus 28
15 januari 1971

Excellentie,

Bij beschikkingen van 31 oktober 1967 (no. 367/6329/EMC) en 19 december 1967 (no. 367/6498/EMC) werden aan onze maatschappij een viertal vergunningen verleend tot het verrichten van boringen als bedoeld in artikel 2 van de Wet Opsporing Delfstoffen.

Ingevolge het bepaalde in het artikel I, 3, van beide beschikkingen diende onze maatschappij vóór 8 december 1970 respectievelijk 20 januari 1971 in ieder der in deze Beschikkingen aangegeven gebieden tenminste drie boringen te hebben verricht teneinde te voorkomen dat de bedoelde vergunningen vervallen.

Bij deze delen wij U mede, dat in het gebied bedoeld in artikel I, 2, sub a ("Hardenberg") van Beschikking van 31 oktober (no. 367/6329/EMC) en in de gebieden bedoeld in artikel I, 2, sub a en b, ("Ermelo" en "Nijmegen") van Beschikking van 19 december 1967 (no. 367/6498/EMC) geen derde c. q. tweede boring is verricht noch dat het in ons voornemen ligt een derde c. q. tweede boring te verrichten voor de daarvoor gestelde datum. Wij kunnen ons derhalve ermee verenigen dat de in de betreffende Beschikkingen opgenomen vergunningen voor deze drie gebieden op 8 december 1970 zijn vervallen respectievelijk op 20 januari 1971 zal vervallen.

Met betrekking tot de aan onze maatschappij bij Beschikking van 19 december 1967 (no. 367/6499/EMC) verleende vergunning ("Utrecht"), waarvoor eenzelfde verplichting bestaat als ten aanzien van de hierboven genoemde vergunning van gelijke datum (Beschikking no. 367/6498/EMC), delen wij U mede dat het ons vanwege nieuwe geologische inzichten, op grond waarvan nog enig additioneel seismisch onderzoek verricht dient te worden, niet zal gelukken een derde boring in het betreffende gebied vóór 20 januari 1971 uit te voeren.

Conclusie

4 gebieden vervallen;
voor julle van 1 gebied
om aan vergunning te worden
Schepersmaat 2, Assen

Zijne Excellentie
De Minister van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 30
's-GRAVENHAGE

15 januari 1971

Wij zouden het echter, juist gelet op deze nieuwe inzichten, betreuren indien dat gebied geheel voor ons verloren zou gaan, reden waarom wij Uwe Excellentie middels een hierbij gevoegd schrijven van gelijke datum verzoeken ons, na het verlopen van de thans van kracht zijnde vergunning op 20 januari 1971, een nieuwe vergunning te willen verlenen voor een gedeelte van dit vergunningsgebied.

De ingevolge de hierboven genoemde Beschikkingen in te dienen volledige eindverslagen van de in de bedoelde gebieden verrichte mijnbouwkundige werkzaamheden en gespecificeerde opgaven van de daarmee verbandhoudende in totaal gedane uitgaven zullen wij U binnen de daarvoor gestelde termijn doen toekomen.

Met gevoelens van de meeste hoogachting hebben wij de eer te zijn van Uwe Excellentie,

de dienstwillige dienaresse,
N. V. NEDERLANDSE AARDOLIE MAATSCHAPPIJ



RIJKS GEOLOGISCHE DIENST

3

SPAARNE 17 - POSTBUS 157 - HAARLEM
TELEFOON (023) 1 85 15 - wordt 31 93 62
POSTREKENING 24931

AANTEKENEN - VERTROUWELIJK.

Correspondentie te richten aan de Directeur,
zo nodig t.a.v.

Zijne Excellentie
de Minister van Economische Zaken,
Bezuidenhoutseweg 30,
's-GRAVENHAGE.

Onderwerp Boorvergunning
N.A.M.

uw kenmerk

uw brief

ons kenmerk
71880 Th/A.G.

bijlage(n)

Haarlem, 27-4-'71

Ingesloten gelieve U in tweevoud aan te treffen mijn
advies inzake de boorvergunningsaanvraag van de N.V. Nederlandse
Aardolie Maatschappij van 15 januari 1971 (met 2 bijlagen).

Ten behoeve van de Mijnraad zend ik U 10 exemplaren
van het advies alsmede van de bijlagen.

VAN DE

RIJKS GEOLOGISCHE DIENST

Min. v. Econ. Zaken	E
Corr. nr. 371/6136	Retro:
Ingek. op 26 APR. 1971	
Klass. - 1.023.3	0/7.76
Rappel:	25

Aan Zijne Excellentie de Minister van Economische Zaken,
 Bezuidenhoutseweg 30,
's-GRAVENHAGE.

ADVIES VAN DE DIRECTEUR VAN DE RIJKS GEOLOGISCHE DIENST INZAKE DE AAN-
VRAGE "I - 1971" VOOR EEN BOORVERGUNNING IN MIDDEN-NEDERLAND VAN DE
N.V. NEDERLANDSE AARDOLIE MAATSCHAPPIJ VAN 15 JANUARI 1971.
 (met 2 bijlagen).

Conclusie.

Uit de resultaten van de door de N.V. Nederlandse Aardolie Maatschappij verrichte exploratie-activiteiten mag worden geconcludeerd, dat in het aangevraagde gebied mogelijkheden voor de accumulatie van bitumina in stratigrafisch verschillende niveaus voorkomen. De door aanvraagster opgestelde exploratie-filosofie voor het aangevraagde gebied, gebaseerd op het mogelijk verband tussen de periode waarin de migratie van bitumina zou plaats gevonden hebben en de tektonische fasen waarbij structuurvorming heeft plaats gehad, biedt gunstige perspectieven voor een nader onderzoek.

De door aanvraagster voorgestelde begrenzing, enerzijds gebaseerd op geologische overwegingen, anderzijds bepaald door bestaande grenzen van boorvergunningen en de concessie "Uitbreiding Rijswijk", voldoet alleen wat het meest noordelijke deel (5% van de totale aanvraag) betreft, niet aan de normen welke door de Rijks Geologische Dienst t.a.v. de afbakening van boorvergunningen worden gesteld. In dit gebied doorsnijdt de door aanvraagster voorgestelde begrenzing een duidelijk te onderkennen, NW-SE gericht positief structurelement, dat zich in noordwestelijke richting tot in de aangrenzende boorvergunning "Haarlem" van Amoco Netherlands Petroleum Co. voortzet en mogelijkheden voor bitumina-accumulatie biedt, welke door Amoco hoogstwaarschijnlijk op korte termijn met een diepboring zullen worden verkend.

Dienovereenkomstig adviseert ondergetekende aan de N.V. Nederlandse Aardolie Maatschappij een boorvergunning in Midden-Nederland te verlenen over een gebied, dat ongeveer 95% van het door aanvraagster aangevraagde areaal - "I-1971" - omvat en dat, vooral wat het noordelijke deel betreft, door geologisch goed gefundeerde grenzen wordt afgebakend.

T.a.v. het verzoek van aanvraagster deze vergunning te verlenen voor een periode van vijf jaar, meent ondergetekende, dat de voorkeur gegeven moet worden aan de huidige regeling, waarbij in eerste instantie een vergunning voor slechts twee jaar verleend wordt. Een eventuele verlenging zou afhankelijk gesteld dienen te worden van de verrichte diepboringen en de buiten schuld van aanvraagster optredende vertragingen in het exploratie-programma.

Inleiding.

Het onderhavige advies wordt uitgebracht op verzoek van de Minister van Economische Zaken vervat in het schrijven Dir.-Gen./E kenmerk 371/5557/EMC dd. 18 januari 1971 en heeft betrekking op een verzoekschrift tot het verkrijgen van een vergunning ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Wet Opsporing Delfstoffen (Stb. 258, 1967) voor het verrichten van boringen waarmede het aantonen van bitumina wordt beoogd, ingediend op 15 januari 1971 door de N.V. Nederlandse Aardolie Maatschappij.

Het door aanvraagster in boorvergunning aangevraagde gebied, gelegen

in Midden-Nederland, beslaat een oppervlak van ongeveer 92.223 ha. en omvat het westelijke deel van het oorspronkelijke boorvergunninggebied "Utrecht", verleend aan deze maatschappij bij Beschikking no. 367/6499/EMC dd. 19 december 1967 en geldig tot 19 januari 1971.

Gezien de resultaten van het geofysisch onderzoek en de door aanvraagster verrichte diepboringen in de oorspronkelijke boorvergunning "Utrecht" en binnen het nu aangevraagde gebied, meent aanvraagster dat een onderzoek in het aangevraagde gebied een periode van vier of vijf jaar zal vergen en verzoekt dienovereenkomstig een boorvergunning voor een periode van vijf jaar.

Verrichte Opsporingswerkzaamheden.

Binnen het aangevraagde gebied werden door aanvraagster seismische en gravimetrische onderzoeken alsmede een tweetal diepboringen verricht. De resultaten van deze exploratie-activiteiten, gecombineerd met geologische en geofysische gegevens uit de naaste omgeving, werden, ter ondersteuning van deze aanvraag, verwerkt in kaarten en een geologische toelichting en aan de Rijks Geologische Dienst verstrekt.

a) Seismisch onderzoek.

In totaal werden 1059 km. aan seismische profielen opgenomen. Een deel van deze opname werd verricht vóór dat de boorvergunning "Utrecht" werd verleend. De kwaliteit en kwantiteit van deze onderzoeken voldoen in ruime mate aan de normen welke aan de exploratie voor een boorvergunning gesteld mogen worden.

b) Gravimetrisch onderzoek.

Vanaf 1943 werd in dit gebied gravimetrisch onderzoek verricht en metingen gedaan in 358 zwaartekrachts-stations. De resultaten van deze onderzoeken geven een globaal structureel beeld van de opbouw van de diepe ondergrond.

c) Diepboringen.

In het aangevraagde gebied werden twee diepboringen verricht : Haastrecht 1 en Gouda 1. Gegevens van deze boringen vormen met de resultaten van de boringen in de naaste omgeving - Buurmalsen 1, Boeikop 1, Breukelen 1, Jutphaas 1, Everdingen 1 - en met de seismische informatie, de basis van nieuwe geologische inzichten en de exploratie-filosofie van aanvraagster.

Exploratie-objectieven.

Aanvraagster stelt dat de zandsteen van zowel het Rotliegendes als van de Bontzandsteen in eerste instantie in aanmerking komen voor een onderzoek naar bitumina-accumulatie. De dolomieten van het Zechstein worden als een tweede exploratie-objectief beschouwd. De mogelijkheden van bitumina-accumulatie in het Krijt worden minimaal geacht, doch deze formatie speelt geologisch een belangrijke rol in de exploratie-filosofie. Een gedetailleerde studie van deze formatie biedt de mogelijkheid structuren te onderkennen, welke volgens aanvraagster vóór de Sub-Hercynische fase gevormd zouden zijn en hierdoor gunstige perspectieven zouden bieden voor de accumulatie van bitumina. Deze tektonische fase wordt in het jongere Boven Krijt (Santonien/Coniacien) geplaatst. Dat de kans op bitumina-accumulatie juist aan deze structuren gebonden zou zijn, zou te verklaren zijn door de veronderstelling dat deze oudere structuren gevormd werden vóór dat migratie van bitumina plaats vond en door het feit dat er zich hier een afsluitende steenzoutlaag boven het reservoir bevindt. Deze voor accumulatie gunstige omstandigheden doen zich niet voor bij structuren van Sub-Hercynische of recenter ouderdom.

De afsluitende steenzoutlagen van het Zechstein en de Boven Bontzandsteen (Röt) zouden boven de Sub-Hercynische of jongere structuren ontbreken omdat zij na de opheffings-fasen weggeërodeerd zouden zijn, aangenomen dat zij ooit zijn afgezet. Volgens deze filosofie heeft in die gebieden, waar de jongere opheffingen minder geprononceerd zijn geweest, de erosie minder diep ingesneden en zijn de afsluitende lagen geheel of ten dele bewaard gebleven. Hierdoor hebben in eerste instantie de structuren, ontstaan vóór de Sub-Hercynische fase hun functie van accumulatiemogelijkheid voor bitumina kunnen handhaven. Bovendien kunnen de Sub-Hercynische of jongere structuren die minder aan opheffing onderhevig zijn geweest, ten gevolge hiervan eveneens als positieve accumulatiemogelijkheden beschouwd worden omdat de afsluitende zoutafzettingen van het Röt hier nog aanwezig zouden kunnen zijn. Dit zou met name het geval zijn in het noordelijk deel van het aangevraagde gebied, ten noordwesten van de stad Utrecht.

Ter ondersteuning van de filosofie waarbij bitumina-accumulaties aan structuren met een bepaalde geologische ouderdom worden gebonden, wordt door aanvraagster het resultaat aangevoerd van een aantal eigen en door middel van uitwisseling verkregen diepboringen binnen het aangevraagde gebied en haar naaste omgeving.

Van bijzonder belang zijn voor aanvraagster de seismische- en boorgegevens uit het oostelijk van het aangevraagde gebied gelegen deel van de oorspronkelijke boorvergunning "Utrecht". Deze gegevens, op grond waarvan de oostelijke begrenzing van het aangevraagde gebied is gebaseerd, geven namelijk een inzicht in de oostelijke verbreedingsgrens van het Krijt, een formatie waarvan de geologische betekenis reeds werd toegelicht.

Controle Exploratie-gegevens en begrenzing.

Uit de seismische opnamen en de resultaten der diepboringen binnen het aangevraagde gebied en haar directe omgeving, blijkt dat de exploratie-filosofie van aanvraagster betreffende de mogelijkheden van het voorkomen van bitumina-accumulatie goede perspectieven biedt.

De interpretatie van de seismische gegevens aan weerszijden van de oostelijke begrenzing van het aangevraagde gebied, tussen de Hollandse IJssel en de Waal, gecombineerd met de stratigrafische gegevens uit diepboringen, geven duidelijke aanwijzingen van het verdwijnen van het Krijt in oostelijke richting tegen een jonger discordantievlak. In de boringen Jutphaas 1, Boeikop 1, Everdingen 1 en Buurmalsen 1, ten oosten van de voorgestelde oostelijke begrenzingslijn, ontbreekt het Krijt en ligt het Tertiair direct op Onder Jura. In de boringen Haastrecht 1 en Gouda 1 binnen het aangevraagde gebied, alsmede in verschillende boringen ten westen en ten zuiden van het aangevraagde gebied wordt daarentegen wel Krijt aangetroffen. Deze verbreedingslijn van het Krijt valt, afgezien van enkele details redelijkerwijs samen met het deel A"-B-C (zie bijlage 2) van de door aanvraagster voorgestelde begrenzing en heeft voldoende geologische betekenis om als grenslijn van een te verlenen boorvergunning gehanteerd te worden. Opgemerkt kan bovendien nog worden, dat er op diepere niveaus dan het Krijt geen structurele aanwijzingen te vinden zijn die een wijzigen van deze voorgestelde grenslijn noodzakelijk maken. Hierbij moet ook aangetekend worden, dat de geologische opbouw van het gebied waar deze oostelijke grenslijn, in het bijzonder het meest zuidoostelijke deel, loopt, een zeer gecompliceerd karakter heeft - dit gebied vormt de voortzetting van de Peelrandbreuk en de Centrale Slenk - en de seismische opnamen vaak uitermate moeilijk te interpreteren zijn.

In het noordelijk deel van de aanvraag, ten noordwesten van de stad Utrecht is op geologische gronden aanleiding een andere begrenzing dan de aangevraagde te adviseren. Hier wijst het resultaat van de boring Breukelen 1, gelegen even ten oosten van de door aanvraagster aange-

vraagde begrenzingslijn, op het feit, dat de verbreidingsgrens van het Krijt waarschijnlijk niet meer consequent is gevolgd. Deze boring heeft namelijk Boven Krijt aangetoond. Hierbij moet echter ook opgemerkt worden, dat de kwaliteit van de seismische opnamen in dit grensgebied, waarschijnlijk mede door de tektonische gecompliceerde opbouw, een vervolgen van stratigrafische verbreidingsgrenzen zeer moeilijk zo niet onmogelijk maakt.

Duidelijker in dit noordelijk gebied is echter het verloop van een dieper dan het Krijt gelegen NW-SE lopende structurele rug, die reeds ter hoogte van Schiphol (boorvergunning "Haarlem" van Amoco) begint en zich in zuidoostelijke richting tot voorbij de door aanvraagster voorgestelde oostelijke begrenzing van haar aanvraag voortzet. Hoewel specifieke reflectie-niveaux in dit gebied moeilijk of geheel niet te identificeren zijn, komt op de seismische profielen deze door breukzones begrensde positieve trend duidelijk tot uiting. Bijzonder goed komt dit structurele fenomeen uit op het gravimetrische beeld van dit gebied. Dit structurele hoog - een combinatie van een langgerekte anticlinale opwelling en een door NW-SE lopende breukzones begrensde horst - loopt dwars over de door aanvraagster voorgestelde noordelijke punt. Aangezien de geofysische gegevens welke de Rijks Geologische Dienst ter beschikking staan, waaronder ook die van andere maatschappijen dan van aanvraagster, het onderscheiden van afzonderlijke culminaties binnen deze anticlinale trend niet toelaat, zijn geen structureel-geologische argumenten aan te voeren om de door aanvraagster voorgestelde begrenzing welke deze trend doorkruist te handhaven.

Om het doorsnijden van deze anticlinale rug te voorkomen is een noordelijke begrenzing gekozen langs de breukzone die deze positieve structuur naar het zuiden begrenst. Deze geadviseerde afbakening (bijlage 2, A'-A'') loopt evenwijdig aan de as-richting van de noordelijk ervan gelegen structuur. De geologische betekenis van deze grens is duidelijk. Door deze afbakening wordt een wigvormig gedeelte van het aangevraagde gebied met een oppervlak van ongeveer 4986 ha. - 5% van het totaal aangevraagde oppervlak - afgesneden.

Vermeld kan nog worden, dat voor dit gebied en dus ook voor het wigvormige, noordelijke deel, nog geen andere aanvragen voor een boorvergunning zijn ingediend. Bekend is echter, dat Amoco Netherlands Petroleum Company het voornemen heeft op korte termijn een exploratieboring te verrichten op dat deel van voornoemde anticlinale structuur, dat juist binnen de aangrenzende boorvergunning "Haarlem" gelegen is. Bij een aantoning van bitumina in deze boring zal Amoco zonder twijfel grote belangstelling tonen voor de oostelijke voortzetting van deze structuur. De mogelijkheden van het aantreffen van bitumina in deze structuur, waarvan de ouderdom overigens moeilijk vast te stellen is, moet reëel geacht worden, daar eventueel aanwezig Röt-zout voor een effectieve afsluiting zou kunnen zorgen; een overweging die eveneens door aanvraagster in haar exploratie-filosofie duidelijk naar voren wordt gebracht.

Samenvatting en Advies.

De exploratie-gegevens over het door de N.V. Nederlandse Aardolie Maatschappij voor boorvergunning aangevraagde gebied "I-1971" tonen de mogelijkheid van bitumina-accumulatie in stratigrafisch verschillende niveaus aan. De door aanvraagster opgestelde exploratie-filosofie - een mogelijke relatie tussen de migratie periode van bitumina en de tektonische fasen waarbij structuren gevormd zijn, waarin, in geval goede reservoirgesteenten aanwezig zijn, deze bitumina zich zouden kunnen accumuleren onder een afsluitende zoutlaag - kan geologisch aannemelijk genoemd worden en rechtvaardigt een onderzoek met diepboringen.

De door aanvraagster voorgestelde begrenzing, enerzijds gebaseerd op bestaande grenzen van boorvergunningen en de concessie "Uitbreiding Rijs-
wijk", anderzijds (oostelijke grens) op de verbreidingsgrens van het
Krijt - een geologisch belangrijke formatie voor het onderkennen der
tektonische fasen waarbij structuurvorming heeft plaats gehad - vol-
doet geologisch met uitzondering van het meest noordelijke deel van de
aanvraag.

Ten einde een doorkruisen van structuren met grenzen van deze boor-
vergunning te vermijden, werd voor dit noordelijk deel een geologisch
beter gefundeerde afbakening geadviseerd welke een reductie van ongeveer
5% van het totaal aangevraagde gebied ten gevolg heeft. (bijlage 1 en 2).

De door aanvraagster gestelde termijn van 4 à 5 jaar voor het gehele
onderzoek is afhankelijk van de resultaten van de te verrichten diepbo-
ringen en eventueel noodzakelijke geologisch-geofysische herinterpreta-
ties. Belangrijke informatie kan echter in een periode van twee jaar
verkregen worden en het verlenen van een vergunning voor vijf jaar is
dan ook niet aan te raden.

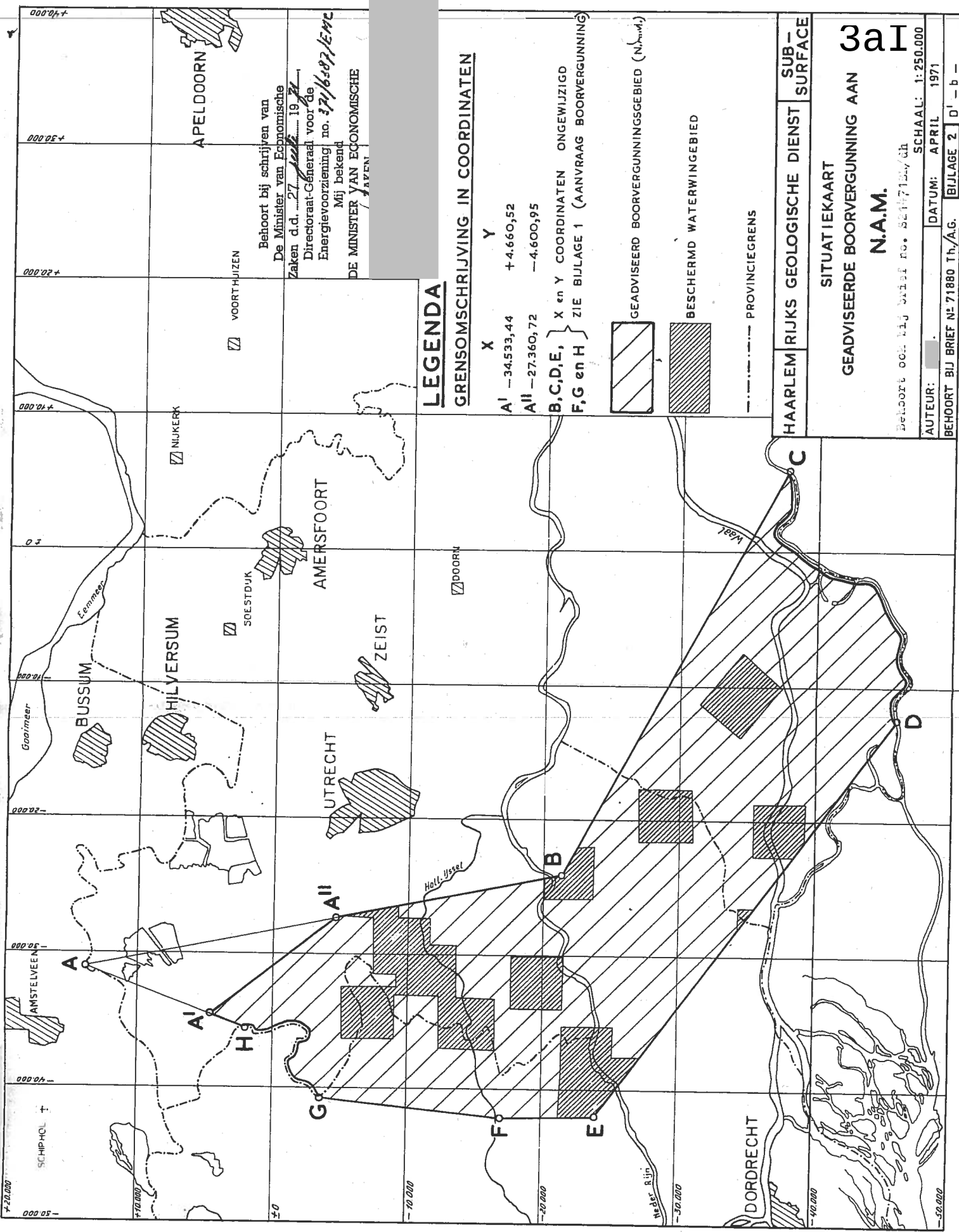
Gezien voornoemde overwegingen adviseert ondergetekende aan de N.V.
Nederlandse Aardolie Maatschappij een vergunning te verlenen in Midden-
Nederland over een gebied dat ongeveer 95% van het door aanvraagster
aangevraagde areaal "I-1971" omvat voor het verrichten van boringen
waarmede het aantonen van bitumina wordt beoogd.

Haarlem , 26 april 1971,


VAN DE
RIJKS GEOLOGISCHE DIENST,


Bijlagen:

1. Situatiekaart Aanvraag Boorvergunning
1:250.000.
2. Situatiekaart Geadviseerde Boorvergunning
1:250.000.



LEGENDA

GRENSOMSCHRIJVING IN COORDINATEN

X Y

A' -34.533,44 +4.660,52

A'' -27.360,72 -4.600,95

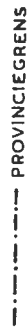
B,C,D,E, } X en Y COORDINATEN ONGEWIJZIG
F,G en H } ZIE BIJLAGE 1 (AANVRAAG BOORVERGUNNING)



GEADVISEERD BOORVERGUNNINGSGEBIED (N.A.M.)



BESCHERMD WATERWINGEBIED



PROVINCIEGREN

HAARLEM RIJKS GEOLOGISCHE DIENST SUB-SURFACE

SITUATIEKAART
GEADVISEERDE BOORVERGUNNING AAN
N.A.M.

Behoort ook bij brief no. 52447134/gh

SCHAAL: 1:250.000

AUTEUR: [redacted] DATUM: APRIL 1971

BEHOORT BIJ BRIEF N° 71880 Th/A.G. BIJLAGE 2 D' - b -

187
B 183

Concipiant:

datum:

Classificatie

Medeparaaf en datum:

1

3

Visie:

2

4

Informatiekopie aan:

de Mijraad,

Bezuidenhoutseweg 30,

's-GRAVENHAGE.

Dir.-Gen./Hfd.-Afd. -- E.

Kenmerk: 371/6136/EMC.

'S-GRAVENHAGE

4 mei 1971.

Gebouw*

toestel

A

2326.

Onderwerp: aanvraag boorvergunning voor een
gebied in midden-Nederland; N.A.M.

Hierbij doe ik U de volgende bescheiden toekomen:

- a. fotocopie van een schrijven van de N.V. Nederlandse Aardolie Maatschappij d.d. 15 januari 1971, DIR, houdende verzoek om vergunning ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Wet opsporing delfstoffen (Stb. 1967, 258) tot het verrichten van boringen, waarmee wordt beoogd het aantonen van de aanwezigheid van aardolie en aardgas binn een gebied ter grootte van ongeveer 92.223 hectaren in de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en Gelderland;
- b. een exemplaar van het bij genoemd schrijven behorende rapport en van de daarin genoemde tekeningen nos. G 18.964, G 18.966, G 18.967 en G 18.975;
- c. fotocopie van het met betrekking tot de onderhavige aanvraag door de directeur van de Rijks Geologische Dienst aan mij uitgebrachte advies, zomede een exemplaar van de bij dat advies behorende situati kaart ^{en} aanvraag boorvergunning (bijlage 1) en geadviseerde boorvergunning (bijlage 2).

Ik teken hierbij aan, dat de onderhavige aanvraag erop neerkomt, dat opnieuw een boorvergunning wordt gevraagd voor een gedeelte van het gebied, waarop de bij beschikking van mijn ambtsvoorganger van 19 december 1967, no. 367/6499/EMC (Stcrt. 249) aan de N.A.M. verleende

vergunning

Paraaf en datum.

1

4

5

6

Gelypt:

Gecol:

Mede-afdoening van agenda no.:

Rappel:

vergunning betrekking had. Deze vergunning is per 19 januari 1971 van rechtswege vervallen.

Ik zal het op prijs stellen aangaande de bijgevoegde aanvraag om vergunning Uw advies te mogen ontvangen.

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,
voor deze:

ENERGIEVOORZIENINGEN

Paraaf en datum.

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

MIJNRAAD

Secretariaat:

Bezuidenhoutseweg 30

Tel. 814011

toestel

2321	31/03/84	53	De Heer Minister van Economische Zaken
28 JUN 1971	613622		Bezuidenhoutseweg 30,
1.023.3	07.76		's-Gravenhage
Rapport:	EM		25

No.: 71/351

's-Gravenhage, 23 juni 1971

Betreffende: Aanvraag boorvergunning "Utrecht II";
N.A.M.

In antwoord op Uw schrijven van 4 mei 1971, no. 371/6136/EMC, bericht ik U, dat de Mijnraad de daarbij gevoegde aanvraag van de N.V. Nederlandse Aardolie Maatschappij om vergunning ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Wet opsporing delfstoffen tot het verrichten van boringen, waarmede wordt beoogd het aantonen van de aanwezigheid van aardolie en aardgas, in zijn vergadering van 28 juni j.l. heeft behandeld. De aanvraag heeft betrekking op een gebied ter grootte van ongeveer 92.223 hectaren in de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en Gelderland, zijnde een gedeelte van het gebied, waarvoor de bij beschikking van 19 december 1967, no. 367/6499/EMC, aan de N.A.M. verleende, doch inmiddels van rechtswege vervallen, boorvergunning gold.

De directeur van de Rijks Geologische Dienst heeft U geadviseerd de onderhavige aanvraag voor ongeveer 95% van het in vergunning gevraagde areaal in te willigen. Het meest noordelijke deel van het in vergunning gevraagde gebied dient, aldus genoemde funktionaris, op geologische gronden buiten de te verlenen vergunning te blijven. Onder dit gebied is volgens [] een noordwest - zuidoost gericht positief strukturelement aanwezig, dat zich in noordwestelijke richting tot in het aangrenzende boorvergunningsgebied "Haarlem" van Amoco c.s. voortzet en dat mogelijkheden voor bitumina-accumulatie biedt. Deze mogelijkheden zullen hoogstwaarschijnlijk op korte termijn door middel van een boring door Amoco c.s. worden onderzocht.

Van de zijde van Uw departement werd vernomen, dat de Rijks Geologische Dienst overleg met de N.A.M. heeft gepleegd en dat aanvraagster met een bespreking als door de directeur van die dienst geadviseerd kan instemmen. In verband hiermede is de Raad van oordeel dat de aanvraag van de N.A.M. vooralsnog ware in te willigen overeenkomstig eerderbedoeld advies van [REDACTED] [REDACTED]. De Raad adviseert U tevens de gevraagde vergunning onder de gebruikelijke voorwaarden te verlenen, in afwijking van het verzoek van de N.A.M., voor de tijd van tenminste 2 jaar en, afhankelijk van het aantal verrichte boringen ten hoogste vijf jaar.

[REDACTED] VAN DE MIJNRAAD,
[REDACTED]

RIJKS GEOLOGISCHE DIENST

SPAARNE 17 - POSTBUS 157 - HAARLEM
TELEFOON (023) 18515 - wordt 319362
POSTREKENING 24931

Correspondentie te richten aan de Directeur,
zo nodig t.a.v.

Onderwerp Doorvergunning
Utrecht II en Ermelo.

GEDEPONEERD
12 JULI 1971

6	
Min. Zaken	E
Off. nr. 321/6420	
gek. op	- 5 JULI 1971
Kon. - 1.823.3	- 07-76
	E/M
	20

Ministerie van Economische Zaken.
t.a.v. de Heer [REDACTED]
Bezuidenhoutseweg 30,
's-GR. VELTHUIS.

uw kenmerk

uw brief

ons kenmerk
321471BR/dh

bijlage(n)

Haarlem, 1-7-'71.

Hierbij doe ik U de conceptteksten van de grensbeschrijving toekomen van de aan de N.A.L. en Amoco uit te geven doorvergunningengebieden.

Tevens zijn bijgevoegd, in vijf voud, kaartjes van deze gebieden met de zich daarin bevindende waterwinplaatsen.

*Kaarten bij
de beschikbare
dossiers gevoegd.
A*

[REDACTED]
[REDACTED] van de Hoofdafdeling
Subsurface.

Boorvergunning "Utrecht II van de N.V. Nederlandse Aardolie Maatschappij.Concept-grensbeschrijving.ten noorden:

de rechte lijn van het punt met coördinaten $X = -34.533,44$, $Y = +4660,52$, gelegen in de gemeente Wilnis in zuidoostelijke richting tot een punt met coördinaten $X = -27.360,72$, $Y = -4.600,95$, gelegen in de gemeente Vleuten-De Meern;

ten oosten:

- a) Vervolgens de rechte lijn van het onder ten noorden laatst genoemde punt, in zuid-zuidoostelijke richting naar het punt met coördinaten $X = -24.091,00$, $Y = -21.313,02$, bekend als R.D. Lexmond I;
- b) Vervolgens de rechte lijn van het onder ten oosten sub a) genoemde punt in zuidoostelijke richting naar een punt met coördinaten $X = +6000,00$, $Y = -37.800,00$, gelegen in de gemeente Appelteren;

ten zuiden:

- a) Vervolgens van het onder ten oosten sub b) laatstgenoemde punt de provinciegrens tussen Gelderland en Noord-Brabant naar een punt met coördinaten $X = -12.450,02$, $Y = -45.965,00$, gelegen in de gemeente Ammerzoden;
- b) Vervolgens van het laatst onder ten zuiden sub a) genoemde punt de rechte lijn in noordwestelijke richting naar het punt met coördinaten $X = -41.948,65$, $Y = -24.000,00$ gelegen in de gemeente Bergambacht;

ten westen:

- a) Vervolgens van het onder ten zuiden sub b) laatstgenoemde punt de rechte lijn in noordelijke richting naar een punt met coördinaten $X = -42.112,52$, $Y = -16.989,62$, bekend als RD Haastrecht I;
- b) Vervolgens van het laatstgenoemde punt de rechte ^{lijn} in noord-noord-oostelijke richting naar een punt met coördinaten $X = -40.728,33$, $Y = -3514,10$, bekend als M.C. Rijswijk V;
- c) Vervolgens van het onder b) genoemde punt de provinciegrens tussen Zuid-Holland en Utrecht tot een punt met coördinaten $X = -35.540,00$, $Y = +2000,00$, gelegen in de gemeente Levenhoven;
- d) Vervolgens de rechte lijn in noord-noordoostelijke richting vanuit het onder sub c) genoemde punt naar het uitgangspunt in de gemeente Wilnis.

Samenvatting coördinaten:

	X:	Y:
<u>ten noorden:</u>	-34.533,44	+4660,52
	-27.360,72	-4600,95
<u>ten oosten:</u> a)	-24.091,00	-21.313,02
b)	+6000,00	-37.800,00
<u>ten zuiden:</u> a)	-12.450,02	-45.965,00
b)	-41.948,65	-24.000,00
<u>ten westen:</u> a)	-42.112,52	-16.989,62

	X:	Y:
b)	-40.728,33	-3.514,10
c)	-35.540,00	+2.000,00

Oppervlakte boorvergunning: 37.237,33 ha.

Gemeenten: Wilnis, Legveld, Kamerik, Kockengen, Harmelen, Vleuten-De Meern, Woerden, Bodegraven, Oudewater, Driebruggen, Linschoten, Reeuwijk, Haastrecht, Hoenkoop, Vlist, Stolwijk, Schoonhoven, Ammerstal, Bergambacht, Groot Ammers, Nieuwpoort, Langerak, Tienhoven, Ameide, Lopik, Benschop, Willeskop, Montfort, Ysselstein, Lexmond, Hei en Boeikop, Schoonrewoerd, Leerbroek, Meerkerk, Noordeloos, Goudriaan, Ottoland, Giessenburg, Hoornaar, Hoogblokland, Arkel, Gorinchem, Kedichem, Heukelum, Asperen, Leerdam, Beesd, Deil, Vuren, Herwijnen, Brakel, Kerkwijk, Ammerzoden, Hedel, Maasdriel, Rossum, Laltbozzel, Haalten, Waardenburg, Est en Cypen, Geldermalsen, Ophemert, Breumel, Appeltern, Heerwaarden, Varik, en Polsbroek.

Betr. zie concept I.

AANTEKENEN

II N.V. Nederlandse Aardolie
 ✓ Maatschappij,
 Schepersmaat 2,
ASSEN

%. Hierbij doe ik U toekomen mijn beschikking van heden, waarbij de bij Uw schrijven van 15 januari 1971, DIR, gevraagde boorvergunning "Utrecht II" voor wat betreft het in artikel I, tweede lid, van de beschikking omschreven gebied wordt verleend en Uw aanvraag voor het overige wordt afgewezen.

%. Gelet op het in artikel II van bedoelde beschikking vermelde artikel 6, tweede lid, onder a, 1^o, worden door u als gebieden, waar drinkwater wordt gewonnen, aangewezen o als beschermd waterw/ingebied op de bij dit schrijven behorende kaart gearceerd aangegeven gebieden.

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,

Betr. zie concept I

III Aan

a) ✓ de heer Minister van Defensie,
 Plein 4,
'S-GRAVENHAGE

b) ✓ de heer Minister van Verkeer
 en Waterstaat,
 Plesmanweg 1-6
'S-GRAVENHAGE

c) ✓ de heer Minister van Financiën,
 Kneuterdijk 22,
'S-GRAVENHAGE

d) ✓ de Minister van Cultuur,
 Recreatie en Maatschappelijk Werk,
 Steenvoordelaan 370
RIJSWIJK (Z.H.)

e) ✓ de Directeur van de Rijks
 Geologische Dienst,
 Spaarne 17,
HAARLEM

f. Gedeputeerde Staten van
Noord - Holland
✓ Dreef 3,
HAARLEM

g) Gedeputeerde Staten van
Zuid - Holland,
✓ Koningskade 1-2,
's-GRAVENHAGE

h) Gedeputeerde Staten van
Utrecht
✓ Achter St. Pieter 20,
UTRECHT

i) Gedeputeerde Staten van
Gelderland,
✓ Markt 11,
ARNHEM

j) de Inspecteur-Generaal der
Mijnen,
✓ Apollolaan 9,
HEERLEN

k) de Directeur van het Rijksinstituut
✓ voor Drinkwatervoorziening
Parkweg 13,
's-GRAVENHAGE

Hierbij doe ik U ter kennisneming toekomen afschrift van mijn beschikking van heden, waarbij aan de N.V. Nederlandse Aardolie Maatschappij vergunning ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Wet opsporing delfstoffen wordt verleend tot het verrichten van boringen, waarmede wordt beoogd het aantonen van de aanwezigheid van aardolie en aardgas, binnen het in artikel I, tweede lid, van de beschikking omschreven gebied en de desbetreffende aanvraag voor het overige wordt afgewezen.

Ik teken hierbij aan, dat het gebied, waarvoor de verleende vergunning geldt, deel uitmaakt van het gebied, waarop een reeds eerder aan yorengenoemde vennootschap verleende, doch op 19 januari 1971 van rechtswege vervallen, boervergunning betrekking had. In dit verband verwijs ik U naar de beschikking van de Minister van Economische Zaken van 19 december 1967, no. 367/6499/EMC (Stort. 249), welke U destijds in afschrift is toegezonden.

- (alleen voor
f t/m k) -

(alleen voor
f t/m k)

% Tevens treft U hierbij ter kennisneming aan afschrijf
van mijn schrijven van heden aan eerderbedoelde vennoot-
schap, zomede een exemplaar van de bij dat schrijven be-
horende kaart.

Betr. zie concept I.

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,
Z 26/7

IV de Planologische Werkcommissie,
✓ Secretaris de heer [redacted],
Laan van N.O.Indie 123,
's-GRAVENHAGE

% Hierbij doe ik U ter kennisneming toekomen afschrift
in tweevoud van mijn beschikking van heden, waarbij aan
de N.V. Nederlandse Aardolie Maatschappij vergunning in-
gevolge artikel 2, eerste lid, van de Wet opsporing delf-
stoffen (Stb. 1967, 258) wordt verleend tot het verrichte
van boringen, waarmede wordt beoogd het aantonen van de
aanwezigheid van aardolie en aardgas, binnen het in artik
I, tweede lid, van de beschikking omschreven gebied en de
desbetreffende aanvraag voor het overige wordt afgewezen.

Ik teken hierbij aan, dat het gebied, waarvoor de
verleende vergunning geldt, deel uitmaakt van het gebied,
waarop een reeds eerder aan vorengenoemde vennootschap
verleende, doch op 19 januari 1971 van rechtswege verval-
len, ^{voor} ~~beervergunning betrekking had~~. In dit verband verwij
ik U naar de beschikking van de Minister van Economisch
van december 1967, no. 367/6499/EMC (Stcrt. 249).

% Tevens treft U hierbij ter kennisneming aan afschrijf
in tweevoud van mijn schrijven van heden aan eerderbedoel
vennootschap, zomede twee exemplaren van de bij dat schr
ven behorende kaart.

Van elk der bijlagen is een exemplaar bestemd voor de
voorzitter van Uw commissie.

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,
Z 26/7

- V -

Paraaf en datum

Z.O.Z

1

2

3

4

5

6

V Aan het Staatsdrukkerij en
Uitgeverijbedrijf,
Redactie Staatscourant,
Chr. Plantijnstraat,
's-GRAVENHAGE

te zenden: afschrift van ~~gros~~ van concept I ter plaatsing
in de Staatscourant.





Dir.-Generaal voor de Energie-
voorziening

'S-GRAVENHAGE,

No: 371/6387/EMC

Beschikking houdende Boorvergunning
"Utrecht II"; N.A.M.

I DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,

Gezien de aanvraag van 15 januari 1971, DIR, van de naamloze vennootschap "N.V. Nederlandse Aardolie Maatschappij", gevestigd te 's-Gravenhage, om vergunning ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Wet opsporing delfstoffen (Stb. 1967, 258) tot het verrichten van boringen, waarmede wordt beoogd het aantonen van de aanwezigheid van aardolie en aardgas, binnen een gebied ter grootte van ongeveer 92.223 hectaren in de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en Gelderland;

Overwegende, dat het, gezien inmiddels beschikbaar gekomen geologische gegevens, gewenst is de onderhavige aanvraag slechts in te willigen voor wat betreft het in artikel I, tweede lid, omschreven deel van het gebied, waarvoor vergunning wordt gevraagd;

Overwegende, dat ten aanzien van het in artikel I, tweede lid, bedoelde gebied niet een krachtens de Wet van 21 april 1810 (Bulletin des Lois 285) verleende concessie of een vergunning geldt, waarin de in het eerste lid van dat artikel bedoelde delfstoffen zijn vermeld;

Gelet op de artikelen 2 en 3 van de Wet opsporing delfstoffen;

B E S L U I T :

Artikel I.

1. Aan de naamloze vennootschap "N.V. Nederlandse Aardolie Maatschappij", gevestigd te 's-Gravenhage, wordt vergunning verleend tot het verrichten van boringen, waarmede wordt beoogd het aantonen van de aanwezigheid van aardolie en aardgas, binnen het in het tweede lid bedoelde gebied; voor het overige wordt de hiervoren in de considerans genoemde, door evenvermelde vennootschap ingediende, aanvraag afgewezen.

2. De vergunning geldt voor het gebied ter grootte van ongeveer 87.237 hectaren in de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en Gelderland, begrensd als volgt:

ten noorden:

ten noorden:

de rechte lijn van het punt met coördinaten $x = - 34.533,44$, $y = + 4.660,52$, gelegen in de gemeente Wilnis, in zuid-oostelijke richting tot een punt met coördinaten $x = - 27.360,72$, $y = - 4.600,95$, gelegen in de gemeente Vleuten-De Meern;

ten oosten:

- a) vervolgens de rechte lijn van het onder ten noorden laatstgenoemde punt, in zuid-zuid-oostelijke richting tot het punt met coördinaten $x = - 24.091,00$, $y = - 21.313,02$, bekend als R.D. Lexmond I;
- b) vervolgens de rechte lijn van het onder a genoemde punt in zuid-oostelijke richting tot het punt met coördinaten $x = + 6.000,00$, $y = - 37.800,00$, gelegen in de gemeente Appeltern;

ten zuiden:

- x a) vervolgens van het onder ten oosten, sub b, genoemde punt de provinciegrens tussen Gelderland en Noord-Brabant tot het punt met coördinaten $x = - 12.450,02$, $y = - 45.965,00$, gelegen in de gemeente Ammerzoden;
- b) vervolgens de rechte lijn van het onder a genoemde punt in noord-westelijke richting tot het punt met coördinaten $x = - 41.948,65$, $y = - 24.000,00$, gelegen in de gemeente Bergambacht;

ten westen:

- a) vervolgens de rechte lijn van het onder ten zuiden, sub b, genoemde punt in noordelijke richting tot het punt met coördinaten $x = - 42.112,52$, $y = - 16.989,62$, bekend als R.D. Haastrecht I;
- b) vervolgens de rechte lijn van het onder a genoemde punt in noord-noord-oostelijke richting tot het punt met coördinaten $x = - 40.728,33$, $y = - 3.514,10$, bekend als M.C. Rijswijk V;
- c) vervolgens van het onder b genoemde punt de provinciegrens tussen Zuid-Holland en Utrecht tot het punt met coördinaten $x = - 35.540,00$, $y = + 2.000,00$, gelegen in de gemeente Zevenhoven;
- d) vervolgens de rechte lijn van het onder c genoemde punt in noord-noord-oostelijke richting tot het onder ten noorden eerstgenoemde punt.

3. De ligging van de in het tweede lid bedoelde punten is weergegeven in coördinaten volgens het stelsel van de Rijksdriehoeksmeting.

4. De vergunning geldt, te rekenen van de dag, waarop deze beschikking van kracht wordt, voor een tijdvak van:

- a. twee jaar, of ¹²9
- x b. drie jaar, indien in het onder a bedoelde tijdvak, binnen het gebied, waarvoor de vergunning geldt, tenminste een boring is verricht tot zodanige diepte, dat een geologische formatie, waarin het voorkomen van de in het eerste lid bedoelde delfstoffen wordt vermoed, of een oudere formatie is bereikt, of

- 14
- x c. vier jaar, indien in het onder b bedoelde tijdvak, binnen het gebied, waarvoor de vergunning geldt, tenminste drie boringen, elk tot een diepte als eerderbedoeld, zijn verricht, of
- d. vijf jaar, indien in het onder c bedoelde tijdvak, binnen het gebied, waarvoor de vergunning geldt, tenminste vier boringen, elk tot een diepte als eerderbedoeld, zijn verricht.

Artikel II.

De vergunning wordt met de volgende beperkingen en voorschriften verleend:

Artikel 1.

1. De vergunninghoudster is verplicht van het voornemen tot het aanleggen van een boorlokatie of het oprichten van met het opsporingsonderzoek verband houdende installaties tenminste acht weken voordat met de desbetreffende werkzaamheden wordt aangevangen schriftelijk mededeling te doen aan de Ministers van Economische Zaken, van Defensie en van Verkeer en Waterstaat, onder opgave van:

- a. de ligging van de plaats, waar de boorlokatie zal worden aangelegd of die installaties zullen worden opgericht, uitgedrukt in coördinaten volgens het stelsel van de Rijksdriehoeksmeting;
- b. de datum van aanvang der werkzaamheden;
- c. de overheidsinstanties, met welke reeds vooroverleg omtrent de uit te voeren werken heeft plaats gehad, voor zover van belang in verband met de aan de betrokken Minister toevertrouwde belangen.

2. De in het eerste lid bedoelde mededeling dient vergezeld te gaan van een situatieschets van de plaats, waar de boorlokatie zal worden aangelegd of de installaties zullen worden opgericht, zomede van een afschrift van de op het vooroverleg als in dat lid, onder c, bedoeld betrekking hebbende brieven van de daarbedoelde overheidsinstanties.

Artikel 2.

1. Indien voor het gebied, waarop de vergunning betrekking heeft, of een deel daarvan een ingevolge de Wet van 21 april 1810 (Bulletin des Lois 285) verleende concessie voor de ontginning van een andere delfstof dan die bedoeld in artikel I, eerste lid, dan wel een ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Wet opsporing delfstoffen (Stb. 1967, 258) verleende vergunning tot het verrichten van boringen, waarmede wordt beoogd het aantonen van de aanwezigheid van zodanige andere delfstof geldt, mag de vergunninghoudster, voor het verrichten van boringen in dat gebied of deel, van de aan haar verleende vergunning slechts gebruik maken, nadat omtrent de plaats van elke boring overleg met de betrokken concessionaris of andere vergunninghouder heeft plaats gehad.

2. Als het overleg niet tot overeenstemming heeft geleid, mag de vergunninghoudster de desbetreffende boring slechts verrichten, indien haar daartoe een nadere toestemming is verleend door de Minister van Economische Zaken. In de toestemming kan worden bepaald voor welk tijdvak zij geldt; aan de toestemming kunnen voorschriften worden verbonden.

3. Onverminderd het bij en krachtens de voorgaande leden bepaalde is de vergunninghoudster verplicht de voorschriften op te volgen, welke door de Minister van Economische Zaken worden gegeven tot zekerheid van een mijn- of boorwerk ter ontginning van een andere delfstof dan die bedoeld in artikel 1, eerste lid, dat binnen of in de onmiddellijke nabijheid van het gebied, waarvoor de vergunning geldt, mocht worden aangelegd.

Artikel 3.

1. Een boring moet zodanig worden verricht en geleid, dat onge-
rief of nadeel aan eigendommen van derden zoveel mogelijk wordt
vermeden en dat schade aan kabels of pijpleidingen, die onder de
grond zijn gelegen, wordt voorkomen.

2. De door de Minister van Economische Zaken, ter bevordering
van een goede uitvoering van het eerste lid, gegeven voorschriften
dienen te worden nageleefd.

Artikel 4.

1. Indien ten behoeve van een boring water wordt gebruikt,
mag het nodige water slechts worden onttrokken aan het grondwater,
voor zover zich dit op een diepte van tenminste 500 m onder het
maaiveld bevindt, dan wel aan door de Minister van Economische
Zaken, gehoord gedeputeerde staten van de betrokken provincie,
aangewezen oppervlaktewateren.

2. Indien het grondwater als in het eerste lid bedoeld of
het oppervlaktewater niet voldoet aan met betrekking tot de kwali-
teit van het nodige water te stellen eisen, kan de Minister van
Economische Zaken, gehoord gedeputeerde staten van de betrokken
provincie en in overeenstemming met de Minister van Verkeer en
Waterstaat, in afwijking van het eerste lid, vergunning verlenen
tot het onttrekken van een daarbij te bepalen hoeveelheid water
aan het grondwater, voor zover zich dit op een diepte van minder
dan 500 m onder het maaiveld bevindt.

3. Het eerste lid geldt niet indien water wordt onttrokken
met gebruikmaking van een installatie, waarvan het vermogen tot
het onttrekken van water niet meer bedraagt dan 20 m³ per uur.

4. Het onttrekken van water aan een oppervlaktewater mag,
onverminderd het eerste lid, niet zonder daartoe verkregen toe-
stemming van de betrokken beheerder geschieden.

Artikel 5.

1. In een oppervlaktewater, dan wel in bezinkvijvers of op
als zodanig ingerichte landerijen mag geen afvalwater, boorspoel-
ing, verontreinigende stof of schadelijke stof, in welke vorm dan
ook, direct of indirect worden geloosd, zonder daartoe verkregen
toestemming van de betrokken beheerder.

2. Alle ten behoeve van een boring in gebruik zijnde lei-
dingen, opslagplaatsen, bezinkbassins en dergelijke moeten zodanig
zijn geconstrueerd, dat schadelijke infiltratie van de bodem
wordt vermeden.

3. De door de Minister van Economische Zaken, ter bevordering
van een goede uitvoering van het tweede lid, gegeven voorschriften
dienen te worden nageleefd.

Artikel 6.

1. De vergunninghoudster is verplicht met betrekking tot de
plannen voor de oprichting van bouwwerken, de aanleg van emplace-

menten en wegen en omtrent het tracé van aan te leggen pijpleidingen, voor zover verband houdend met het opsporingsonderzoek, tijdig voordat met de desbetreffende werkzaamheden wordt aangevangen, overleg te plegen met de door de Minister van Economische Zaken bij beschikking van 13 januari 1964, Dir. W.J.A., no. 664/55, ingestelde Planologische Werkcommissie; indien het overleg niet tot overeenstemming leidt, beslist de Minister van Economische Zaken.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing met betrekking tot de plannen voor de aanleg van boorlokaties en de oprichting van met het opsporingsonderzoek verband houdende installaties:

a. binnen gebieden:

1^o. waar drinkwater wordt gewonnen, aangewezen door de Minister van Economische Zaken;

2^o. van recreatieve, landschappelijke of natuurwetenschappelijke waarde, aangewezen door de Minister van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk;

b. op plaatsen, ten aanzien waarvan de Minister van Defensie of van Verkeer en Waterstaat, in verband met aan hen toevertrouwde belangen, overleg omtrent die plannen met de in het eerste lid bedoelde commissie nodig acht en de vergunninghoudster daarvan tenminste vijf weken vóór de in artikel 1, eerste lid, onder b, bedoelde datum bij aangetekend schrijven in kennis is gesteld.

Artikel 7.

1. Binnen een gebied als in artikel 6, tweede lid, onder a, 1^o, bedoeld, moeten het aantal boorlokaties en de aanwezigheid van apparatuur en installaties zoveel mogelijk worden beperkt.

2. De in het eerste lid bedoelde werken moeten met het oog op de veiligheid van de drinkwaterwinning zover mogelijk van drinkwaterwinningsmiddelen en -bevloelingen verwijderd blijven.

3. De door de Minister van Economische Zaken, ter bevordering van een goede uitvoering van de voorgaande leden, gegeven voorschriften dienen te worden nageleefd.

Artikel 8.

1. Bij een boring binnen een gebied als in artikel 6, tweede lid, onder a, 1^o, bedoeld, moet zo spoedig mogelijk, nadat zij is gevorderd tot onder de diepste laag, waaruit drinkwater kan worden gewonnen, in het boorgat een verbuizingsserie worden aangebracht, welke van het maaiveld tot onder die laag reikt; zowel deze buizingsserie als de daarna aan te brengen verankeringsserie der verbuizing van het boorgat moeten aan de buitenzijde tot aan het maaiveld deugdelijk worden gecementeerd.

2. De door de Minister van Economische Zaken, ter bevordering van een goede uitvoering van het eerste lid, gegeven voorschriften, dienen te worden nageleefd.

Artikel 9.

1. Binnen een gebied als in artikel 6, tweede lid, onder a, 1^o, bedoeld moeten:

- a. alle toestellen, die olie of zout water bevatten, worden opgesteld op voldoende sterke vloei-stofdichte vloeren, voorzien van een rand van zodanige hoogte, of in een voldoende sterke vloei-stofdichte bak van zodanige inhoud, dat de inhoud van die toestellen zonder gevaar voor verontreiniging van het omliggende terrain onder alle omstandigheden kan worden geborgen;
- b. de leidingen voor transport van olie of zout water zodanig worden gelegd of ingericht, dat deze steeds op deugdelijke wijze op het gevaar van lekkage kunnen worden onderzocht en moeten voorts andere zodanige voorzieningen worden getroffen, dat gevaar voor verontreiniging van de bodem wordt voorkomen, een en ander in overleg met de directeur van het Rijksinstituut voor drinkwatervoorziening.

2. De door de Minister van Economische Zaken, ter bevordering van een goede uitvoering van het eerste lid, onder a, gegeven voorschriften dienen te worden nageleefd.

Artikel 10.

Bij het verrichten van een boring binnen een gebied als in artikel 6, tweede lid, onder a, 2^o, bedoeld moet het bestaande landschapsschoon zoveel mogelijk worden ontzien.

Artikel 11.

1. Bij het verlaten van een boring:

- a. moet de verbuizing worden afgesneden op zodanige diepte als met het oog op het alsdan te voorziene latere gebruik van de oppervlakte ter plaatse noodzakelijk is en moet het afgesneden gedeelte van de verbuizing worden verwijderd;
- b. moeten de ten behoeve daarvan gemaakte werken, voor zover deze niet in aanmerking komen voor andere doeleinden in stand te blijven, worden verwijderd en moet het terrein ter plaatse aan de oppervlakte, indien en voor zover de betrokken eigenaar zulks verlangt, weder in een toestand overeenkomstig het oorspronkelijk gebruik worden gebracht.

2. De door de Minister van Economische Zaken, ter bevordering van een goede uitvoering van het eerste lid, onder a, gegeven voorschriften dienen te worden nageleefd.

3. De Minister van Economische Zaken kan een termijn vaststellen binnen welke aan het eerste lid moet zijn voldaan.

4. De Minister van Economische Zaken kan van het eerste lid, onder b, ontheffing verlenen.

Artikel 12.

1. De vergunninghoudster is verplicht binnen een maand na 30 juni en 31 december van ieder jaar bij de directeur van de Rijks Geologische Dienst en de Inspecteur-Generaal der Mijnen een

verslag in te dienen omtrent de aard, plaats en omvang van de door haar gedurende het afgelopen halfjaar met betrekking tot het gebied, waarvoor de vergunning geldt, verrichte onderzoekingen en andere werkzaamheden.

2. Bij het voor het eerst bij de in het eerste lid bedoelde directeur in te dienen halfjaarlijkse verslag dienen te worden overgelegd de resultaten van mijnbouwkundige onderzoekingen in het gebied, waarvoor de vergunning geldt, waarover de vergunninghouder beschikte op het tijdstip, waarop de vergunning van kracht is geworden.

3. De vergunninghouder is verplicht ten aanzien van elke door haar binnen het gebied, waarvoor de vergunning geldt, aangezette boring een boorprofiel op te stellen en bij te houden op de bij een modern en goed geleid boorbedrijf algemeen gebruikelijke wijze. Na beëindiging van een boring moet de vergunninghouder zo spoedig mogelijk een exemplaar van het desbetreffende boorprofiel, alsmede de uit de boring verkregen geologische gegevens en de resultaten van chemische en fysische metingen, verricht in het boorgat of aan daaruit afkomstig materiaal, voor zover niet vermeld op het boorprofiel, aan de in het eerste lid bedoelde directeur overleggen.

4. De vergunninghouder is verplicht van alle uit een boring, welke binnen het gebied, waarvoor de vergunning geldt, is verricht, verkregen gesteente- en vloeistofmonsters representatieve en geoticketeerde gedeelten gedurende tenminste een jaar te bewaren, indien de in het eerste lid bedoelde directeur daarom verzoekt, moet de vergunninghouder van die gedeelten, zomede van de uit een boring verkregen gasmonsters, een voldoende hoeveelheid materiaal, dat ten aanzien van gesteentemonsters ongewassen dient te zijn, kosteloos aan die directeur toezenden.

5. Binnen drie maanden nadat de vergunning haar geldigheid heeft verloren of de vergunninghouder de werkzaamheden binnen het gebied, waarvoor vergunning geldt, heeft beëindigd, moet zij bij de directeur van de Rijks Geologische Dienst en de Inspecteur-Generaal der Mijnen een volledig eindverslag indienen van de in bedoeld gebied verrichte mijnbouwkundige werkzaamheden. Bij het bij bedoelde directeur in te dienen eindverslag moeten worden overgelegd de resultaten der zowel aan de oppervlakte als in boorgaten verrichte geofysische, geochemische en andere geologische waarnemingen. Bij het eindverslag kan zo nodig worden verwezen naar eerder ter zake ingediende bescheiden.

6. De door de Minister van Economische Zaken, ter bevordering van een goede uitvoering van de voorgaande leden, gegeven voorschriften dienen te worden nageleefd.

Artikel 13.

Binnen drie maanden, nadat de vergunning heeft opgehouden van kracht te zijn, dient de vergunninghouder bij de Minister van Economische Zaken een gespecificeerde opgave in van de door haar in totaal gedane uitgaven, verband houdende met de binnen het gebied, waarvoor de vergunning geldt, verrichte boringen en andere mijnbouwkundige onderzoekingen.

MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN

vervolgblad nr.

- 7 -

Artikel III.

Deze beschikking wordt van kracht, wanneer zij onherroepelijk is geworden; zij wordt in de Staatscourant bekendgemaakt.

's-Gravenhage, 27 juli 1977.

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,



Z 26/7

Z.O.Z.

Directoraat-Generaal voor
de Energievoorziening.

No. 371/6630/EMC

's-Gravenhage, 7 september 1971

onderwerp: vergunning ingevolge
artikel 2, eerste lid,
Wet opsporing delfstoffen.

Voor de Nederlandse Staatscourant
Bekendmaking

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,

maakt bekend, dat tegen zijn beschikking van 27 juli 1971, Directoraat-Generaal voor de Energievoorziening, no. 371/6387/EMC (Stcrt. 144), geen beroep is ingesteld binnen 30 dagen na 29 juli 1971, de dag van de bekendmaking van de beschikking in de Staatscourant. Deze beschikking is mitsdien krachtens artikel 6, tweede lid, van de Wet opsporing delfstoffen (Stb. 1967, 258) op 29 augustus 1971 van kracht geworden.

Bij genoemde beschikking werd aan de naamloze vennootschap "N.V. Nederlandse Aardolie Maatschappij", gevestigd te 's-Gravenhage, vergunning ingevolge artikel 2, eerste lid, van genoemde wet verleend tot het verrichten van boringen, waarmede wordt beoogd het aantonen van de aanwezigheid van aardolie en aardgas binnen een gebied in de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en Gelderland.

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,
Voor deze:
DE DIRECTEUR-GENERAAL VOOR DE
ENERGIEVOORZIENING,



PROVINCIAAL BESTUUR
VAN ZUID-HOLLAND

B.no. 10723 II (1e afd.)

G.S. no. 1140/3.

NOTA. Men wordt verzocht, bij het antwoord, datum, letter, nummer en afdeling dezer missive nauwkeurig aan te halen.

ONDERWERP:

Boorvergunning "Utrecht II";
N.V. Nederlandse Aardolie
Maatschappij.
Uw brief van 27 juli 1971,
kenmerk 371/6387/EMC.

BIJLAGEN: 1.

Hierbij doen wij u ter kennisneming toekomen afschrift van onze brief van heden, G.S. no. 1140/1, aan de N.V. Nederlandse Aardolie Maatschappij, naar aanleiding van de nevenvermelde boorvergunning.

Wij beraden ons nog over de planologische aspecten van deze aangelegenheid en zullen u daaromtrent eventueel nader berichten.

coll.:s

Gedeputeerde Staten der
Zuid-Holland

voorzitter.

10.griffier.

Aan

Zijne Excellentie de Minister van
Economische Zaken.

ch

's-GRAVENHAGE, 1 december 1971

Verzonden:

10 DEC. 1971

13 DEC. 1971

Min. v. Econ. Zaken	F
Corr. nr. 371/7152	Retro: 371/6282 x x
Ing.k. cp	13 DEC. 1971
Krns. -1.023.3	07156
Exp. ch:	25

PROVINCIAAL BESTUUR
VAN ZUID-HOLLAND

10a

B.no. 10723 II (1e afd.)

G.S. no. 1140/1.

NOTA. Men wordt verzocht, bij het antwoord, datum, letter, nummer en afdeling dezer missive nauwkeurig aan te halen.

:-GRAVENHAGE, 1 december 1971.

Verzonden:

10. DEC 1971

ONDERWERP:

Wet opsporing delfstoffen.
Boorvergunning "Utrecht II".

BIJLAGEN: -

Van de minister van economische zaken ontvingen wij afschrift van zijn beschikking dd. 27 juli 1971, waarbij aan uw vennootschap vergunning ingevolge de Wet opsporing delfstoffen wordt verleend voor het verrichten van boringen naar olie en aardgas in een gebied dat gedeeltelijk tot de provincie Zuid-Holland behoort. Blijkens de daarbij overgelegde kaart, behorende bij zijn aan u gerichte brief van 27 juli 1971, zijn enkele van de daarop voorkomende beschermde waterwingebieden tevens geheel of gedeeltelijk als zodanig aangewezen in de Verordening bescherming waterwingebieden Zuid-Holland (Provinciale Bladen no. 59 van 1970 en no. 110 van 1971). Ingevolge deze verordening is het onder meer verboden in waterwingebieden leidingen voor het vervoer van aardolie aan te leggen, te hebben of te gebruiken. Een verzoek om ontheffing daarvan kan worden ingediend bij burgemeester en wethouders der gemeente, binnen welker grenzen een waterwingebied of gedeelte daarvan is gelegen.

Het bepaalde in artikel II, onder artikel 4, eerste tot en met derde lid, van de beschikking geeft ons voorts aanleiding er uw aandacht op te vestigen, dat op wateronttrekkingen als daarin bedoeld, de Grondwaterverordening Zuid-Holland van

Aan

de N.V. Nederlandse Aardolie
Maatschappij te Assen.

toepassing is (Provinciaal Blad no. 174 van 1970). Op grond van deze verordening is het zonder vergunning van ons college verboden, water aan de bodem te onttrekken met behulp van machinaal aangedreven pompen, tenzij de onttrekking niet groter is dan 10 m³ per uur en 1000 m³ per maand. Een verzoek om vergunning ingevolge de verordening zien wij eventueel gaarne tegemoet.

coll. 1

Gedeputeerde Staten der
provincie Zuid-Holland,

Voor eensluidend afschrift,
De Griffier der Staten,

lo.gr.

NEDERLANDSE AARDOLIE MAATSCHAPPIJ B.V.



Tel. (0 59 20) 2 71 11
 Telex: 5 33 47
 Telegr.: AARDOLIE
 Schepersmaat 2

E/EM	
Nr.: 3	73/6110
Ingek.	1 MEI 1973
Kl.: -1.823.3.07.76	
Retro:	

GEDEPONEERD

7 MEI 1973

Zijne Excellentie de Minister van
 Economische Zaken

Bezuidenhoutseweg 30

's-GRAVENHAGE

Uw ref.:

Onze ref.: DIR

ASSEN - Postbus 28
 26 april 1973

Boorvergunning Utrecht II
Boorlokatie Haastrecht B
Beschikking dd. 27 juli 1971
no. 371/6387

Excellentie,

Ingevolge het bepaalde in artikel I van artikel II van de door U verleende vergunning als bedoeld in artikel 2 van de Wet Opsporing Delfstoffen, delen wij U mede het voornemen te hebben uiterlijk 21 juni 1973 een aanvang te maken met het aanleggen van een boorlokatie in de gemeente Haastrecht, op coördinaten, ongeveer x = - 41.150 en y = - 17.950.

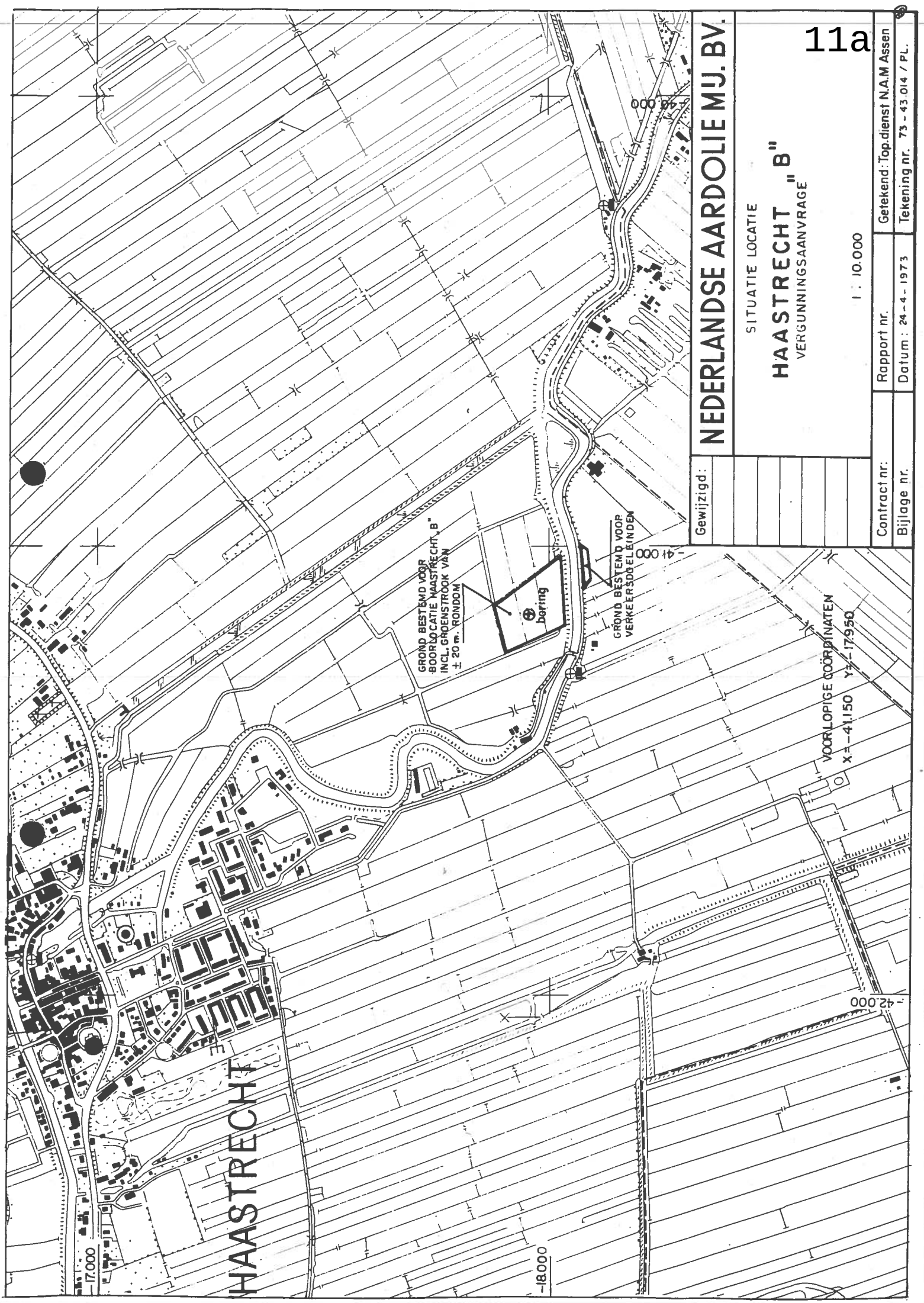
Te Uwer oriëntering sluiten wij bij tekening no. 73-43.014/P1 waarop de boorlokatie nader staat aangegeven.

Eenzelfde mededeling hebben wij heden gedaan aan de Ministers van Defensie en van Verkeer en Waterstaat. Voorts hebben wij het overleg geopend met de door U ingestelde Planologische Werkgroep, Laan van Nieuw Oost-Indië 123 te 's-Gravenhage.

Met gevoelens van de meeste hoogachting hebben wij de eer te zijn van Uwe Excellentie, de dienstwillige dienaressen,

NEDERLANDSE AARDOLIE MAATSCHAPPIJ B. V.

Bijl. : tekening no. 73-43.014/P1
 in 5-voud



HAASTRECHT

Gewijzigd:
NEDERLANDSE AARDOLIE M.J. BV.

SITUATIE LOCATIE

HAASTRECHT "B"
VERGUNNINGSAANVRAAG

11a

1 : 10.000

Contract nr.:	Rapport nr.	Getekend: Top.dienst N.A.M. Assen
Bijlage nr.	Datum: 24-4-1973	Tekening nr. 73-43.014 / PL.



Dir.-Gen./Hfd. Am. ~~xxxxx~~ voor de Energie-
voorziening

'S-GRAVENHAGE, 19 juni 1973 .

No: 373/6297/EM

Beschikking houdende wijziging
boorvergunning
"Utrecht II"; NAM

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,

Overwegende, dat bij beschikking van de Minister van Economische Zaken van 27 juli 1971, Directoraat-Generaal voor de Energievoorziening, nr. 371/6387/EMC (Stcrt. 144), aan de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V., gevestigd te 's-Gravenhage, vergunning is verleend ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Wet opsporing delfstoffen (Stb. 1967, 258) tot het verrichten van boringen, waarmede wordt beoogd het aantonen van de aanwezigheid van aardolie en aardgas, binnen een gebied ter grootte van ongeveer 87.237 hectaren in de provincies Zuid-Holland, Utrecht en Gelderland;

Overwegende, dat de onderhavige vergunning, van kracht geworden op 29 augustus 1971, ingevolge artikel I, vierde lid, onder b, van hogergenoemde beschikking op 29 augustus 1973 van rechtswege vervalt, indien vóór laatstgenoemde datum niet ten minste één boring in eerderbedoeld gebied is verricht;

Overwegende, dat de in verband met een voorgenomen boring noodzakelijke voorbereidende werkzaamheden, door omstandigheden waarop de vergunninghoudster geen of onvoldoende invloed kan uitoefenen, zodanig zijn vertraagd, dat de boring niet vóór de hierboven laatstvermelde datum kan worden verricht;

Gezien het adres van de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. voornoemd d.d. 25 mei 1973, DIR, houdende verzoek om artikel I, vierde lid, van hogergenoemde beschikking te wijzigen in dier voege, dat elk der daarin onder a - d vermelde tijdvakken met een jaar wordt verlengd;

Overwegende, dat in het kader van een doelmatige opsporing van delfstoffen de uitvoering van de voorgenomen boring en van eventuele verdere boorwerkzaamheden wenselijk is;

Gelet op artikel 7 van de Wet opsporing delfstoffen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

In artikel I, vierde lid, onder a, b, c en d van de beschikking van de Minister van Economische Zaken van 27 juli 1971, Directoraat-Generaal voor de Energievoorziening, nr. 371/6387/EMC (Stcrt. 144), wordt in plaats van "twee jaar", "drie jaar", "vier jaar" en "vijf jaar" onderscheidenlijk gelezen:

"drie jaar", "vier jaar", "vijf jaar" en "zes jaar".

Artikel 2.

Deze beschikking wordt van kracht wanneer zij onherroepelijk is geworden; zij wordt in de Staatscourant bekendgemaakt.

's-Gravenhage, 19 juni 1973

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,
(w.g.) R.F.M. Lubbers

Directoraat-Generaal voor
de Energievoorziening

No. 373/6569/EM

's-Gravenhage, 7 augustus 1973

Onderwerp: wijziging boorvergunning
Utrecht II

Voor de Nederlandse Staatscourant

Bekendmaking

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN

maakt bekend, dat tegen zijn beschikking van 19 juni 1973, Directoraat-Generaal voor de Energievoorziening, nr. 373/6297/EM (Stcrt 120), geen beroep is ingesteld binnen 30 dagen na 25 juni 1973, de dag van de bekendmaking van deze beschikking in de Staatscourant. De beschikking is mitsdien krachtens artikel 7, tweede lid, juncto artikel 6, tweede lid, van de Wet opsporing delfstoffen (Stb. 1967, 258) op 26 juni 1973 van kracht geworden.

Bij genoemde beschikking zijn door wijziging van artikel I, vierde lid, van de beschikking van de Minister van Economische Zaken van 27 juli 1971, nr. 371/6387/EMC (Stcrt 144), de termijnen inzake de geldigheidsduur van de daarbij verleende boorvergunning elk met een jaar verlengd.

's-Gravenhage, 7 augustus 1973

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,
Voor deze:

[REDACTED] VOOR DE
ENERGIEVOORZIENING,

[REDACTED]

[REDACTED]

dossier DC 6

no K 1880/I.A/1352

Aan: Planologische Werkcommissie
Pijpleidingen,
Laan van N.O.Indie 123,
Den Haag.

bericht op 373/4645/EG
van 14 maart 1973

datum 15 augustus 1973.

onderwerp Boorlocatie Haastrecht B van de
Nederlandse Aardolie Maatschappij.

De N.V.Nederlandse Aardolie Maatschappij heeft mij ter beoor-
deling een ontwerp doen toekomen van de situering van een boorlocatie
ten behoeve van een proefboring naar aardgas in de gemeente Haastrecht.
Om u van advies te kunnen dienen heb ik schriftelijk overleg gepleegd
met de volgende instanties:

het gemeentebestuur van Haastrecht; de directie Zuid-Holland van de
rijkswaterstaat; de gewestelijke raad van Zuid-Holland van het Land-
bouwschap; de [REDACTED] voor de Landinrichting in de
provincie Zuid-Holland; het 2e Genie commandement te Amsterdam; de
Inspectie van de Ruimtelijke Ordening; de Rijksdienst voor het Oud-
heidkundig Bodemonderzoek; het hoogheemraadschap van de Krimpener-
waard; het waterschap de Hooge Boezem achter Haastrecht; de Inspec-
teur van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu; het
Rijksinstituut voor de drinkwatervoorziening; het telefoondistrict
Rotterdam; het gemeenschappelijk energiebedrijf Gouda en omstreken;
de Goudse waterleiding Maatschappij N.V.; de stichting Natuur en
Milieu; en de provinciale waterstaat in Zuid-Holland.

Het gehouden overleg met de genoemde instanties heeft geleid tot de
volgende opmerkingen.

Het gemeentebestuur van Haastrecht deelt mee in principe accoord te
kunnen gaan met de voorgestelde plaats van de locatie. Aangezien de

bijlagen 1 tekening 73-43.014 NAM
1 omschrijving

betreffende gronden volgens het vastgestelde bestemmingsplan voor het landelijk gebied zijn bestemd voor recreatieve doeleinden alsmede getoet op de landschappelijke waarden van de rond de geprojecteerde boorlocatie liggende gebieden meent genoemd bestuur dat bij exploitatie van de te winnen stoffen voorzieningen getroffen dienen te worden om zo min mogelijk schade aan het landschap te berokkenen.

Voorts is het gemeentebestuur bereid om de aanvraag voor een bouwvergunning met toepassing van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening of de bepalingen van het bestemmingsplan landelijk gebied in procedure te brengen.

De [] van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu in de provincie Zuid-Holland merkt op dat, zoals aangegeven in punt 4 van de hierbijgaande omschrijving, verontreinigd water zal worden afgevoerd naar een verantwoorde stortplaats. Genoemde [] acht het wenselijk de Nederlandse Aardolie Maatschappij de verplichting op te leggen aan het college van burgemeester en wethouders van Haastrecht te melden in welke quantiteit, wanneer en naar welke bestemming deze afvoer geschiedt.

Verder stelt genoemde [] dat, voor het geval de proefboring succes mocht hebben, naast de hoge fakkel (ca. 20 m) een grondfakkel voor de normale capaciteit dient te worden opgesteld. De hoge fakkel kan normaal, alleen met waakvlam brandend, eventuele piekmissies blijven opvangen. Door één en ander blijft de lichtoverlast 's nachts tot een minimum beperkt. Nader overleg met genoemde [] is noodzakelijk.

De Stichting Natuur en Milieu merkt op dat de boorlocatie is geprojecteerd ten oosten van de Vlist, waar ook een groot recreatieplan is geprojecteerd. Tegen dit plan zijn bezwaarschriften ingediend. De beide plannen kunnen volgens genoemde stichting niet los van elkaar worden gezien.

De boorlocatie voorziet in het slaan van een vaste brug over de Vlist. Daarmee is de eerste stap tot ontsluiting van de landschappelijk fraaie polder een feit. De stichting acht het gewenst, wanneer de N.A.M. tot de proefboring wenst over te gaan voordat de procedure over het recreatieplan is geëindigd, de locatie te verplaatsen naar de westzijde van de Vlist waar de landschappelijke situatie minder kwetsbaar is. Zo wordt tevens voorkomen dat de bezwaarden voor een voldongen feit worden gesteld, aldus de stichting Natuur en Milieu.

De [] van de provinciale waterstaat in Zuid-Holland deelt mee dat voor wat betreft de brug over de Vlist er eerst in nauw overleg met het waterschap de Hooge Boezem achter Haastrecht een onderzoek

moet worden ingesteld naar de zorg voor de scheepvaartgelegenheid alsmede de mogelijkheid tot onderhoud door middel van baggermateriaal en veegboten. Verder zal de brug een voldoende doorstromingsprofiel moeten hebben en zal het een esthetisch verantwoord kunstwerk in het landschap moeten zijn. Verder zal overleg met de [REDACTED] van de West-Vlisterdijk (hooghoemraadschap van de Krimpenerwaard) moeten worden gepleegd in verband met de benodigde zware transporten. Voorts zal ontheffing aan het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland moeten worden gevraagd op grond van de Plassenverordening voor verhardingen c/q ophogingen, bouwwerken, brug over de Vliet, beschoeiingen enz.

Van het waterschap de Hooge Boezem achter Haastrecht heb ik tot op heden geen antwoord op mijn brief ontvangen. Alle overige eerdergenoemde instanties hebben zich accoord verklaard met de voorgestelde plaats.

Samenvattend ben ik van mening, gezien de door de minister van Economische Zaken afgegeven boorvergunning en het gehouden seismografisch onderzoek, dat de thans voorgestelde plaats in dit landschappelijk aantrekkelijk gedeelte van de provincie Zuid-Holland de minst bezwaarlijke is.

Om enigszins aan een aantal bezwaren tegemoet te komen dient bij positief resultaat van deze proefboring een minstens 20 m brede landschappelijk aangepaste groenafscherming aangelegd te worden, in nauw overleg met de door de gemeente Haastrecht aan te wijzen deskundigen. Tenslotte adviseer ik u om de voorgestelde plaats voor de proefboring goed te keuren.

Omtrent de plaats en de technische uitvoering van de brug over de Vliet zal nog voortgezet technisch overleg plaatsvinden.

Een aantal opmerkingen van technische aard die niet van invloed zijn op de voorgestelde plaats heb ik aan de N.A.M rechtstreeks toegezonden.



Afwegingsproblemen bij opsporing en winning van delfstoffen
en eventuele toepassing van artikel 65 WRO

In dit stuk wordt een overzicht gegeven van de gevolgd en te volgen procedures bij de belangenafweging rond de exploratie en exploitatie van delfstoffen; daarbij wordt met name aandacht geschonken aan het natuurbeschoud en milieubeheer.

1. Winning van delfstoffen

Voor de winning van delfstoffen is ingevolge de Mijnwet 1810 een concessie vereist, te verlenen door de Kroon, de Raad van State gehoord. De aanvraag ter verkrijging van een concessie wordt gepubliceerd. Iedereen kan gedurende vier maanden bezwaren indienen; de Inspecteur-Generaal der Mijnen, gedeputeerde staten, de Rijksplanologische Commissie en de Mijnsraad brengen advies uit. Nadat de Ministerraad met betrekking tot de aanvraag beslist heeft over een voordracht aan de Kroon, pleegt de Minister van Economische Zaken nog overleg met de vaste Commissie voor Economische Zaken uit de Tweede Kamer. Sedert kort wordt voordat de Rijksplanologische Commissie advies uitbrengt nog overleg gepleegd met de Commissie van Advies inzake van boorwerken te vrijwaren kwetsbare gebieden, die onder voorzitterschap staat van dr. ir. A. P. Oele (zie hieronder par. 3). De Ministers, die in het bijzonder de belangen van milieu, natuurbeschoud en landschap behartigen zijn bij de concessieverlening betrokken tijdens de behandeling in de Ministerraad en - via hun vertegenwoordigers - in de Rijksplanologische Commissie en de commissie-Oele.

Aan de concessie wordt een grote reeks voorwaarden verbonden; daarin wordt onder meer het planologisch overleg geregeld (zie hieronder in par. 4).

In het Mijnreglement 1964 (gebaseerd op de Mijnwet 1903) worden onder meer regels gesteld om buiten de desbetreffende inrichting gevaar of schade aan de gezondheid dan wel hinder van ernstige aard te voorkomen. Deze regels zijn analoog aan die welke gelden krachtens de Hinderwet met dien verstande dat de vergunningverlening centraal geschiedt door de Minister van Economische Zaken en niet door het gemeentebestuur, aan wie een adviserende taak is toebedeeld.

2. Opsporing van delfstoffen

Tot 1967 was ingevolge artikel 10 van de Mijnwet 1810 voor *„Onderzoekkundige onderzoeken"* - zoals seismisch onderzoek en exploratieboringen - slechts toestemming van de grondeigenaar vereist. Sedert het in werking treden van de Wet opsporing delfstoffen (1967) wordt buiten mijnconcessiegebieden voor mijnbouwkundige onderzoeken door middel van boringen een boorvergunning vereist, te verlenen door de Minister van Economische Zaken, die daarbij zelfstandig beslist, zij het in overeenstemming met vroeger tussen direct betrokken ministeries overeengekomen standaardvoorwaarden, waarin ook het planologisch overleg wordt geregeld. Sedert kort wordt voordat boorvergunning wordt verleend ook hier overleg gepleegd met de Commissie van Advies inzake van boorwerken te vrijwaren kwetsbare gebieden (commissie-Oele).

De Ministers, in het bijzonder belast met de behartiging van de belangen van milieu, natuurbeschoud en landschap hebben bemoedigd met de verlening van boorvergunning binnen het kader van het overleg in de commissie-Oele.

Opgemerkt zij dat een houder van een winningconcessie binnen zijn concessiegebied - met inachtneming van de concessievoorwaarden - ook exploratieboringen mag verrichten.

3. Van boorwerken te vrijwaren kwetsbare gebieden

Genoemde commissie-Oele heeft tot taak de Minister van Economische Zaken naar aanleiding van aanvragen om vergun-

ning of concessie op grond van de Wet opsporing delfstoffen e.q. de Mijnwet van 1810 desgevraagd van advies te dienen omtrent het *„van boorwerken vrijwaren van uiterst kwetsbare en van groot belang zijnde gebieden"*, daarbij ervan uitgaande enerzijds dat de in de ondergrond aanwezige delfstoffen optimaal benut dienen te worden en mitsdien gestreefd moet worden naar een zo actief en intensief mogelijke opsporing en een zo rationeel mogelijke winning van die stoffen, en anderzijds dat het natuur- en het landschapsschoon zoveel mogelijk dienen te worden behouden zomede dat andere planologische belangen, waaronder mede begrepen de bescherming van het milieu, tot hun recht komen. De commissie-Oele - ingesteld in 1973 - heeft tot nu toe slechts eenmaal advies uitgebracht (inzake het boorvergunninggebied „Overflakkee"); andere aanvragen zijn nog in behandeling.

4. Het planologisch overleg voorgeschreven in de voorwaarden van concessies en boorvergunningen

a. Met betrekking tot alle na 1966 verleende concessies (Drenthe, Noord-Friesland, Tietjerksteradeel, Akkrum, Leeuwarden, Bergen, Middelie, Slootdorp en Rossum de Lutte ¹⁾) en alle boorvergunningen is in de daaraan verbonden voorwaarden of op grond van afspraken, die met de rechthebbenden zijn gemaakt, het planologisch overleg als volgt geregeld.

Over de plannen voor aan te leggen boorlokaties en op te richten installaties vindt overleg plaats in de Planologische Werkcommissie (PWC) ten aanzien van door de Minister van Economische Zaken aangewezen drinkwatergebieden en ten aanzien van plaatsen waarover de Minister van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk, van Defensie of van Verkeer en Waterstaat, overleg omtrent die plannen nodig oordeelt. De concessionaris/vergunninghouder moet acht weken voor hij met de werkzaamheden begint aan deze ministers van zijn voornemen tot het aanleggen van een lokatie of het oprichten van een installatie schriftelijk mededeling doen. Indien een van deze bewindslieden in verband met de door hem behartigde belangen planologisch overleg nodig oordeelt, dan dient hij zulks binnen drie weken ter kennis te brengen van de betrokken maatschappij, die dan gehouden is tot overleg met de PWC. Voorts moet steeds overleg met de PWC plaatsvinden over de plannen voor de oprichting van bouwwerken, de aanleg van emplacementen en wegen en omtrent het tracé van aan te leggen pijpleidingen, voor zover verband houdende met de opsporing of ontginning van de delfstoffen.

Naar aanleiding van in de Rijksplanologische Commissie gevraagd overleg is overeenstemming bereikt dat in nieuw te verlenen concessies en boorvergunningen niet alleen genoemde ministers maar ook de Ministers van Landbouw en Visserij, Volksgezondheid en Milieuhygiëne en Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening het recht krijgen PWC-overleg te vragen.

In alle bovenbedoelde gevallen kan dus altijd PWC-overleg volgen. De PWC heeft dan tot taak zorg te dragen voor de aanpassing e.q. inpassing van de uit te voeren werken en werkzaamheden aan de bestaande situatie en de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van het betrokken gebied, na een belangenafweging ten aanzien van de plaatskeuze van de uit te voeren werken.

Vermeld zij dat zowel in de commissie-Oele als in de Planologische Werkcommissie (PWC) vertegenwoordigd zijn de Ministers van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk, van Defensie, van Economische Zaken, van Landbouw en Vis-

¹⁾ Ten aanzien van de zoutconcessies Adolf van Nassau en Weerselo is een soortgelijke regeling getroffen.

serij, van Verkeer en Waterstaat, van Volk-gezondheid en Milieuhygiëne en van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening.

De commissie-Ode heeft een adviserende functie bij de procedure tot verlening van concessies en boorvergunningen. De PWC heeft bij verleende concessies en boorvergunningen een gedelegeerde bevoegdheid verkregen om zelfstandig zaken met de concessionarissen/vergunninghouders te regelen. Slechts bij niet-eensstemmigheid in/met de commissie beslist de Minister van Economische Zaken, in overeenstemming met het gevoelen van de Raad voor de Ruimtelijke Ordening uit de Ministerraad.

b. Een andere regeling geldt met betrekking tot een *viertal tussen 1948 en 1963 aan de Nederlandse Aardolie Maatschappij verleende bituminaconcessies* (Schoonebeek, Tubbergen, Rijswijk en Groningen). Daar is de concessionaris gehouden met betrekking tot de plannen voor een aantal uit te voeren (bouw)werken overleg te plegen met een door gedeputeerde staten van de betrokken provincie ingestelde planologische (werk)commissie. Deze commissies hebben slechts een adviserende taak; de (provinciale) planologische (werk)commissie kan op grond van de concessievoorwaarden bij geen enkele instantie bezwaar aantekenen, indien de concessionaris tegen de wil van de commissie zijn plannen doorzet. Dit planologisch overleg is beperkt tot de plannen voor de oprichting van bouwwerken en de aanleg van emplacementen en wegen. Onder meer zijn in de desbetreffende concessievoorwaarden niet vermeld de te maken boorlokaties (hieronder moeten worden verstaan: terreinen ingericht of in te richten voor het doen van een boring) en de naar deze lokaties te leggen buizen en leidingen.

Bedoelde oude concessies bevatten wel tevens het voorschrift dat, na overleg met de planologische (werk)commissie, de uit te voeren werken zoveel mogelijk moeten aansluiten bij de ontwikkeling van de streek, zoals deze voortvloeit uit streekplannen, uitbreidingsplannen of ruimtelijkevervalsplannen. De concessies Rijswijk en Groningen bevatten daarenboven nog een voorschrift inzake het zoveel mogelijk ontzien van het bestaande landschapsschoon en het, na overleg met de provinciale planologische (werk)commissie, zoveel mogelijk aanpassen bij de natuur of camoufleren der werken, welke worden uitgevoerd binnen door gedeputeerde staten van de betrokken provincie aangewezen recreatiegebieden (Rijswijk) of gebieden van recreatieve, natuurwetenschappelijke of landschappelijke waarde (Groningen).

In maart 1975 heeft de Rijksplanologische Commissie gesteld dat initiatieven tot intensivering of uitbreiding van het overleg in deze provinciale (werk)commissie zullen kunnen uitgaan van de ministeries, die deze intensivering of uitbreiding noodzakelijk achten.

5. Publiekrechtelijke regelingen buiten de Mijnwetgeving

Nast de Mijnwetgeving heeft de mijnbouwmaatschappij met een veelheid van andere *publiekrechtelijke regelingen* te maken, b.v. verordeningen van provincies, gemeenten, waterschappen, wettelijk op het gebied van de waterstaat.

Om bedoelde verordeningen te „doorbreken” kan toepassing gevraagd worden van de Belemmeringenwet Verordeningen. De waterstaatswetgeving kent ter zake eigen procedures.

Daarnaast kunnen moeilijkheden ontstaan uit eventuele conflicten tussen beslissingen op grond van de Mijnwetgeving en beslissingen op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Woningwet. Op grond van vigerende bestemmingsplannen kunnen gemeentebesturen soms niet de vereiste bouw- of aanlegvergunningen verlenen. In een aantal gevallen kan de gemeenteraad dan verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid (voorbereidingsbesluit), waarna een gemeentebestuur artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en in samenhang daarmee artikel 46, lid 8, van deze wet dan wel artikel 50, lid 8, van de Woningwet zou kunnen toepassen, na verklaring van geen bezwaar van gedeputeerde staten, gehoord de inspecteurs van de Ruimtelijke Ordening. Soms is het ge-

meentebestuur echter niet tot medewerking bereid, ook niet als blijkt dat de vertegenwoordigers van zeven ministers zich in de PWC met een bepaald project hebben akkoord verklaard. Ook als - bij niet-eensstemmigheid - de Raad voor de Ruimtelijke Ordening uit de Ministerraad zijn toestemming aan een bepaald situatie heeft gegeven, is de autonome gemeente niet verplicht aan vergunningverlening mede te werken.

Moeilijkheden van bijzondere aard kunnen zich voordoen, indien de PWC geruime tijd geleden met een bepaald project heeft ingestemd en ten gevolge van nieuwe visies op milieu en natuurbehoud de vraag rijst of zulk een oud PWC-besluit thans nog zou zijn genomen; daarbij zij vermeld dat in alle tot dusverre verleende concessies en boorvergunningen geen gebieden van boorwerken zijn uitgesloten. Andere moeilijkheden kunnen voortkomen in die gevallen waar op grond van vroegere regelingen destijds geen PWC-overleg was voorgeschreven.

Weer andere problemen kunnen zich voordoen ten aanzien van de vier vóór 1966 aan de NAM verleende concessies (zie par. 4b, hierboven).

Voorts kunnen zich moeilijkheden voordoen in die gevallen, waar de PWC zich tegen het advies van het gemeentebestuur in met een bepaald (bouw)werk akkoord heeft verklaard.

Ten slotte is het denkbaar dat een gemeenteraad de opvatting van burgemeester en wethouders in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet deelt.

6. Artikel 65 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

Uit het bovenstaande blijkt, dat er gevallen zijn, waarin een gemeentebestuur op grond van een geldend bestemmingsplan niet bevoegd is de vereiste bouw- of aanlegvergunningen te verlenen en tevens *niet bereid is het plan te wijzigen* en daarop anticiperend alsnog de vereiste vergunningen te geven.

Wanneer de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt aangevuld met een bepaling, die aan de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening de bevoegdheid verleent rechtstreeks aanwijzingen te geven aan gemeentebesturen over de inhoud van bestemmingsplannen, kan daarvan gebruik gemaakt worden om een bestemmingsplan te wijzigen op het punt van de toelaatbaarheid van boorwerken en -werkzaamheden.

Het huidige artikel 65 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening geeft de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening de bevoegdheid om vrijstelling te verlenen van voorschriften die deel uitmaken van een geldend bestemmingsplan. Deze vrijstelling kan echter alleen verleend worden ten aanzien van werken en werkzaamheden, waarvan het algemeen belang vordert, dat zij met spoed worden uitgevoerd. Artikel 65 houdt in zoverre een juridisch manco in, dat niet zonder meer vaststaat, dat met de vrijstelling ook de beoogde vergunning wordt verleend. Er is een wetsvoorstel in voorbereiding om dit manco op te vullen.

Over de procedure is in artikel 65 geregeld, dat de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening de desbetreffende gemeenteraad, gedeputeerde staten en de Rijksplanologische Commissie hoort.

Een verzoek om toepassing van artikel 65 zal in de regel worden gedaan door een belanghebbende; het zal meestal een materie betreffen, waarvoor niet de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, doch een van zijn ambtgenoten de primaire verantwoordelijkheid draagt. In zulk een geval ligt het in de rede, dat de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening eerst stappen onderneemt, indien het vorenbedoelde verzoek door de desbetreffende minister wordt ondersteund.

Alvorens de adviesaanvraag aan de Rijksplanologische Commissie te doen uitgaan zal de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening hierover overleg plegen met de andere meest betrokken ambtgenoten. Zo nodig kan dit ertoe leiden, de adviesaanvraag in de Raad voor de Ruimtelijke Ordening, c.q. de Ministerraad te brengen. In belangrijke gevallen zal van het feit, dat aan de Rijksplanologische Commissie advies is gevraagd, mededeling worden gedaan aan de Tweede Kamer.

7. Conclusies

Samenvattend kan worden gesteld, dat in de procedure tot concessieverlening goede waarborgen zijn ingebouwd om aandacht te schenken aan het natuurbehoud en milieu. Sedert het inschakelen van de commissie-Oele, die adviseert omtrent van boorwerken te vrijwaren gebieden, geldt het vorenstaande ook ten aanzien van de verlening van boorvergunningen. Met betrekking tot de uitvoering van (bouw) werken in het kader van verleende concessies en boorvergunningen is het voorts van overheersend belang dat over alle zodanige werken overleg kan worden gevoerd in de PWC. Ten aanzien van vier voor 1966 aan de NAM verleende concessies vindt dat overleg plaats in een door gedeputeerde staten van de betrokken provincie ingestelde (werk) commissie. Initiatieven tot intensivering of uitbreiding van het overleg in deze (werk) commissies kunnen desgewenst uitgaan van de ministeries, die deze intensivering of uitbreiding noodzakelijk achten.

Akkoordverklaringen uit het verleden (zeer oude beslissingen van de PWC of van de Minister van Economische Zaken) en enkele gevallen waar het overleg van de PWC - via de provincies - met de betrokken gemeentebesturen is mislukt of de resultaten daarvan niet door de raad worden gedeckt, kunnen met zich brengen dat de desbetreffende gemeenteraden niet medewerken aan planwijziging en/of aan de verlening van bouw- of aanlegvergunningen. Wanneer in het algemeen belang spoed is geboden kan de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening toepassing geven aan het bepaalde in artikel 65 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Het hiervoor nodige RPC-overleg geeft dan mogelijkheid opnieuw de belangen van natuurbehoud en milieu af te wegen.

Aan de adviesaanvraag tot toepassing van artikel 65 aan de Rijksplanologische Commissie zal in het vervolg overleg met de meest betrokken ambtgenoten en zo nodig in de Raad voor de Ruimtelijke Ordening c.q. Ministerraad voorafgaan. In belangrijke gevallen zal van de adviesaanvraag mededeling worden gedaan aan de Tweede Kamer.

NEDERLANDSE AARDOLIE MAATSCHAPPIJ B.V.



Tel. (0 59 20) 2 71 11
 Telex: 5 33 47
 Telegr.: AARDOLIE
 Schepersmaat 2

E/Em	
Nr.	374/6007
Inge.	17
Kl.	-1.823.3.07.76
Retro:	doss. x

Aan Zijne Excellentie de Minister
 van Economische Zaken

Bezuidenhoutseweg 30

's-GRAVENHAGE

Uw ref.:

Onze ref.: DIR

ASSEN - Postbus 28
 9 april 1974

Boorvergunning "Utrecht II"

Bij Uw Beschikking van 27 juli 1971, kenmerk 371/6387/EMC, gewijzigd bij Beschikking van 19 juni 1973, kenmerk 373/6297/EMC, werd onze maatschappij vergunning verleend als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Wet opsporing delfstoffen tot het verrichten van boringen waarmede wordt beoogd het aantonen van de aanwezigheid van aardolie en aardgas, binnen een gebied ter grootte van ongeveer 87.273 hectaren in de provincies Zuid-Holland, Utrecht en Gelderland.

Reeds geruime tijd bestaan bij onze maatschappij concrete plannen om binnen het onderhavige gebied in de gemeente Haastrecht een boring te verrichten (lokatie Haastrecht B).

De plannen hiervoor werden op 26 april 1973 voorgelegd aan de Planologische Werkcommissie aardgas- en aardolieleidingen c.a. te 's-Gravenhage en zijn sedertdien uitvoerig besproken met o.a. vertegenwoordigers van de Provinciale Planologische Dienst van Zuid-Holland en het gemeentebestuur van Haastrecht.

Door de [redacted] van genoemde Dienst werd terzake bij brief van 15 augustus 1973 advies uitgebracht aan de Planologische Werkcommissie aardgas- en aardolieleidingen c.a. Binnen deze commissie kon evenwel omtrent de voorgestelde situering van de lokatie tot op heden geen overeenstemming worden bereikt. Aan de Planologische Dienst is hierop verzocht een tweetal suggesties om de lokatie te verschuiven nader te bezien.

Omtrent de verdere afdoening van deze aangelegenheid verkeren wij in het onzekere.

Uit perspublicaties moeten wij voorts opmaken dat inmiddels ook vanuit de burgerij bezwaren tegen de voorgenomen aanleg van de lokatie kunnen worden tegemoetgezien.

Aan Zijne Excellentie de Minister
van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 30
's-GRAVENHAGE

9 april 1974

Wij betwijfelen dan ook ten zeerste of de voor de aanleg van de lokatie vereiste vergunningen zo tijdig kunnen worden verkregen, dat de voorgenomen boring vóór 29 augustus 1974 kan worden voltooid. Dit zou betekenen, dat de onderhavige boorvergunning op grond van het bepaalde in artikel I, vierde lid onder a, van Uw Beschikking op laatstgenoemde datum van rechtswege zou komen te vervallen.

In verband met vorengeschetste omstandigheden, die zich aan onze invloedssfeer onttrekken, mogen wij Uwe Excellentie andermaal beleefd verzoeken artikel I, vierde lid, Uw in aanhef genoemde Beschikking zodanig te wijzigen, dat de daarin onder a t/m d genoemde tijdvakken met een jaar worden verlengd tot respectievelijk vier, vijf, zes en zeven jaren.

Met gevoelens van de meeste hoogachting hebben wij de eer te zijn van Uwe Excellentie, de dienstwillige dienaressen,

NEDERLANDSE AARDOLIE MAATSCHAPPIJ B. V.

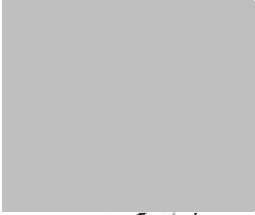


NOTA

Datum: 2 mei 1974

Nummer: EM/108/74

Medeparaaf:

2517
17°Aan de Heer Minister  

Onderwerp: wijziging boorvergunning "Utrecht II" - NAM

Bij beschikking van Uw ambtsvoorganger van 27 juli 1971, van kracht geworden op 29 augustus d.a.v., is aan de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (NAM) vergunning verleend tot het verrichten van boringen, waarmede wordt beoogd het aantonen van de aanwezigheid van aardolie en aardgas, binnen een gebied ter grootte van ongeveer 87.2 hectaren in de provincies Zuid-Holland, Utrecht en Gelde land. De vergunning gold oorspronkelijk voor twee jaar of drie jaar, indien in de eerste twee jaar een boring zou zijn verricht, en vervolgens voor vier jaar bij drie borin in de voorafgaande drie jaar tot maximaal vijf jaar bij vi boringen in de voorafgaande vier jaar. Aangezien overleg omtrent een voorgenomen boring met het gemeentebestuur v Haastrecht niet tijdig kon worden afgerond wijzigde U vori jaar de onderhavige beschikking op verzoek van de NAM en wel in dier voege, dat de boorvergunning thans geldt voo minimaal drie jaar en, afhankelijk van het aantal verrich boringen, maximaal zes jaar.

Het evenbedoelde overleg had tot resultaat, dat op de medewerking van het gemeentebestuur kon worden gereken. Ook van de zijde van het provinciaal bestuur van Zuid-Hol land bestonden tegen de voorgenomen boorlokatie geen overwegende bezwaren. Bij de behandeling van de desbetreffende plannen in de planologische werkcommissie werden echter met name van de zijde van CRM en Staatsbosbeheer bezwaren betreffende ontsiering van het landschap naar voren gebracht. De commissie heeft uiteindelijk de zaak aan de provincie teruggespeeld met verzoek een tweetal suggesties o de lokatie te, verschuiven nader te bezien.

Door deze gang van zaken kon de voorgenomen exploratieboring tot dusverre nog steeds niet worden verricht. Het ziet er voorts niet naar uit, dat de boring nog vóór de expiratiedatum der vergunning, te weten 29 augustus a.s., zal kunnen worden aangevangen en voltooid. In verband hiermede verzoekt de NAM U de bepaling inzake de geldingsduur van de boorvergunning opnieuw te wijzigen en wel zodanig, dat de daarin vermelde tijdvakken met een jaar worden verlengd.

Ik geef U in overweging het verzoek van genoemde maatschappij in te willigen en daartoe bijgevoegde minute af te doen.

./. . VOOR DE ENERGIEVOORZIENING,
Directie Mijnwezen. 

AANTEKENEN

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.,
Scheepersmaat 2,
ASSEN

xxxx E

374/6087/EM

9 mei 1974

A 2326

Wijziging boorvergunning
"Utrecht II"; NAM

./.

Hierbij doe ik U toekomen mijn beschikking van heden, waarbij de beschikking van mijn ambtsvoorganger van 27 juli 1971, nr 371/6387/EMC, houdende verlening van de bovenvermelde boorvergunning, opnieuw wordt gewijzigd overeenkomstig het bij Uw schrijven van 9 april jl., DIR, gedane verzoek.

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,



Dir.-Gen/H41Afn:
~~xxxx~~ voor de Energie-
voorziening

'S-GRAVENHAGE mei 1974

No:
374/6087/EM

Beschikking houdende wijziging boor-
vergunning "Utrecht II"; NAM

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,

Overwegende, dat bij beschikking van de Minister van Economische Zaken van 27 juli 1971, Directoraat-Generaal voor de Energievoorziening, nr 371/6387/EMC (Stcrt. 144)¹⁾ aan de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V., gevestigd te 's-Gravenhage, vergunning is verleend ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Wet opsporing delfstoffen (Stb. 1967, 258) tot het verrichten van boringen, waarmede wordt beoogd het aantonen van de aanwezigheid van aardolie en aardgas, binnen een gebied ter grootte van ongeveer 87.237 hectaren in de provincies Zuid-Holland, Utrecht en Gelderland;

Overwegende, dat de onderhavige vergunning, van kracht geworden op 29 augustus 1971, ingevolge artikel I, vierde lid, onder b, van hogergenoemde beschikking op 29 augustus 1974 van rechtswege vervalt, indien vóór laatstgenoemde datum niet ten minste één boring in eerderbedoeld gebied is verricht;

Overwegende, dat een reeds geruime tijd voorgenomen boring, door omstandigheden waarop de vergunninghoudster geen of onvoldoende invloed kan uitoefenen, zodanige vertraging ondervindt, dat zij niet vóór de hiervoren laatstvermelde datum kan worden verricht;

Gezien het adres van de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. voornoemd d.d. 9 april 1974, DIR, houdende verzoek om artikel I, vierde lid, van hogergenoemde beschikking te wijzigen in dier voege, dat elk der daarin onder a - d vermelde tijdvakken met een jaar wordt verlengd;

Overwegende, dat in het kader van een doelmatige opsporing van delfstoffen de uitvoering van de voorgenomen boring en van eventuele verdere boorwerkzaamheden wenselijk is;

- Gelet -

-
- 1) Gewijzigd bij beschikking van 19 juni 1973, nr 373/6297/EM (Stcrt. 120).

Gelet op artikel 7 van de Wet opsporing delfstoffen;

B E S L U I T :

Artikel 1

In artikel 1, vierde lid, onder a, b, c en d, van de beschikking van de Minister van Economische Zaken van 27 juli 1971, Directoraat-Generaal voor de Energievoorziening, nr 371/6387/EMC (Stcrt. 144), wordt in plaats van "drie jaar", "vier jaar", "vijf jaar" en "zes jaar" onderscheidenlijk gelezen: "vier jaar", "vijf jaar", "zes jaar" en "zeven jaar".

Artikel 2

Deze beschikking wordt van kracht wanneer zij onherroepelijk is geworden; zij wordt in de Staatscourant bekendgemaakt.

's-Gravenhage, 9 mei 1974

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,
(w.g. R.F.M. Lubbers)

MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Dir.-Gen. voor de Energie-
voorziening

No. 374/6256/EM

's-Gravenhage, 21 juni 1974

Onderwerp: wijziging boor-
vergunning "Utrecht II";
N.A.M.

Voor de Nederlandse Staatscourant
Bekendmaking

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,

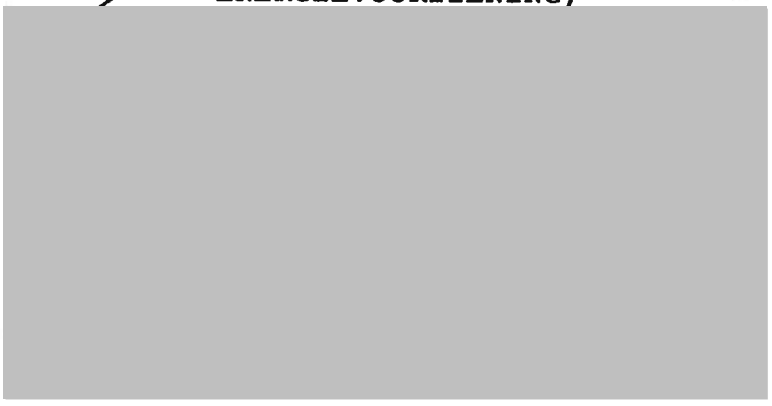
maakt bekend, dat tegen zijn beschikking van 9 mei 1974, no. 374/6087/EM (Stcrt. 93), geen beroep is ingesteld binnen 30 dagen na 15 mei 1974, de dag van de bekendmaking van deze beschikking in de Staatscourant. De beschikking is mitsdien krachtens artikel 7, tweede lid, juncto artikel 6, tweede lid, van de Wet opsporing delfstoffen (Stb. 1967, 258) op 15 juni 1974 van kracht geworden.

Bij bovengenoemde beschikking zijn door wijziging van artikel 1, vierde lid, onder a, b, c en d, van de beschikking van de Minister van Economische Zaken van 27 juli 1971, no. 371/6387/EMC (Stcrt. 144), de termijnen inzake de geldigheidsduur van de daarbi verleende boorvergunning elk met een jaar verlengd.

's-Gravenhage, 21 juni 1974

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,
Voor deze:

 VOOR DE
ENERGIEVOORZIENING,



NEDERLANDSE AARDOLIE MAATSCHAPPIJ B.V.



Tel. (0 59 20) 2 71 11
 Telex: 5 33 47
 Telegr.: AARDOLIE
 Schepersmaat 2

E/EM
Nr.: 375/III/783
Inge: 21 MEI 1975
Kl.: -1.823.3 07.76
Retro: Doss. 44

Aan Zijne Excellentie de Minister
 van Economische Zaken

Bezuidenhoutseweg 30

's-GRAVENHAGE %

Uw ref.:

Onze ref.: DIR

ASSEN - Postbus 28
 12 mei 1975

Boorvergunning "Utrecht II"

Excellentie,

Bij Uw beschikking van 27 juli 1971, kenmerk 371/6387/EMC, laatstelijk gewijzigd bij beschikking van 9 mei 1974, no. 374/6087/EM, werd onze maatschappij vergunning verleend als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Wet opsporing delfstoffen tot het verrichten van boringen, waarmede wordt beoogd het aantonen van de aanwezigheid van aardolie en aardgas, binnen een gebied ter grootte van ongeveer 87.273 hectaren in de provincies Zuid-Holland, Utrecht en Gelderland.

Reeds geruime tijd bestaan bij onze maatschappij concrete plannen om binnen het onderhavige gebied in de gemeente Haastrecht een boring te verrichten (lokatie Haastrecht B). De voorstellen hiertoe werden door ons op 26 april 1973 voorgelegd aan de Planologische Werkcommissie aardgas- en aardolieleidingen c.a. te 's-Gravenhage en zijn sedertdien uitvoerig besproken met o.a. de vertegenwoordigers van de Provinciale Planologische Dienst van Zuid-Holland en het gemeentebestuur van Haastrecht.

Door de [] van genoemde Dienst werd ter zake bij brief van 15 augustus 1973 advies uitgebracht aan de Planologische Werkcommissie. Binnen deze commissie kon evenwel omtrent de voorgestelde situering van de lokatie tot op heden geen overeenstemming worden bereikt. Aan de Planologische Dienst is hierop verzocht een tweetal suggesties om de lokatie te verschuiven nader te bezien. Deze suggesties zijn nog bij de Planologische Dienst in onderzoek.

Een belangrijke factor bij dit onderzoek vormen voorzover ons bekend de plannen van het gemeentebestuur om in de omgeving van de lokatie een recreatie-project tot ontwikkeling te brengen. Uitgangspunt hierbij is de lokatie zoveel mogelijk in dit recreatie-project in te passen.

Aan Zijne Excellentie de Minister
van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 30
's-GRAVENHAGE

12 mei 1975

Hoewel wij reeds meer dan eens op een spoedige afdoening van deze aangelegenheid hebben aangedrongen, vrezen wij dat een spoedige beslissing omtrent de uiteindelijke situering van de lokatie Haastrecht B niet is te verwachten. Wij achten het derhalve uitgesloten, dat de voor de lokatie-aanleg vereiste vergunningen tijdig worden verkregen om de onderhavige boring nog vóór 29 augustus 1975 te kunnen voltooien. Dit zou betekenen, dat de boorvergunning "Utrecht II" op grond van het bepaalde in artikel I, vierde lid, onder a, van Uw beschikking op laatstgenoemde datum van rechtswege zou komen te vervallen.

In verband met vorengeschetste omstandigheden, waarop wij als vergunninghoudster geen invloed kunnen uitoefenen, mogen wij Uwe Excellentie dan ook andermaal beleefd verzoeken, artikel I, vierde lid, van Uw in aanhef genoemde beschikking zodanig te wijzigen, dat de daarin onder a t/m d genoemde tijdvakken met een jaar worden verlengd tot respectievelijk vijf, zes, zeven en acht jaren.

Wij mogen hierbij nog aantekenen, dat wij in de loop van dit jaar binnen ons concessiegebied "Rijswijk" de exploratieboring "Aarlander-veen A" hopen te verrichten. De resultaten van deze boring zijn mede van groot belang voor het verder onderzoek in het aangrenzend boorvergunningsgebied "Utrecht II". Wij achten het niet uitgesloten dat hieruit onzerzijds het voorstel zal voortvloeien om in de omgeving van Rietveld binnen het boorvergunningsgebied eveneens een exploratieboring te verrichten.

Met gevoelens van de meeste hoogachting hebben wij de eer te zijn van Uwe Excellentie, de dienstwillige dienaressen,

NEDERLANDSE AARDOLIE MAATSCHAPPIJ B. V.



62

Nota aan de heer Directeur-Generaal voor Prijzen Orde en Regionaal Beleid.

Datum
Nummer
Onderwerp

15 oktober 1977
POE/REP/RO/705

Boorlokatie Haastrecht B.

Medeparaal

1. In het concept-advies van 11 oktober, komt de RPC tot de conclusie (blz. 6), dat een tijdelijke boorlokatie onder stringente voorwaarden materieel aanvaardbaar is. De RPC benadrukt daarop dat de boring geen precedent vormt voor een eventuele concessie.

De Nota landelijke gebieden geeft inderdaad aan, dat o.g.v. een planologische afweging kan worden bepaald, dat kwaliteiten van natuur en landschap niet door bepaalde maatschappelijke activiteiten mogen worden aangetast (blz. 112). Op de daarop omschreven categorieën van gebieden, waaronder laaglandstromen (blz. 113), volgt evenwel de constatering (blz. 114), dat vrijwel al deze gebieden in meerdere of mindere mate elementen c.d. bevatten, die uit oogpunt van natuur- en landschapsbehoud van nationaal belang zijn. M.b.t. de laaglandstromen stelt blz. 115, dat het beleid gericht is op behoud van relatief gave situaties en "totstandkoming van een nadere inventarisatie van laaglandstromen" wordt bevorderd.

Conclusie:

2. Op blz. 2 geeft het concept aantal mogelijkheden aan, hoe de NAM - na de uitspraak in ABON-heroep - nog aan een bouwvergunning zou kunnen komen. Op basis van de tijdsduur bij toepassing van artikel 65 verspreiden een aanwijzing te voorkomen, ware het niet dat de regel met "daarbij" in te lassen

voor "too te passen procedures".

Voorts wordt op deze pagina m.b.t. de afstemming van de overheidsplanning, geregeld in "uiteenlopende wetten en bepalingen" opgemerkt, dat daarin zelden een onderlinge koppeling wordt gelegd.



VOOR PRIJZEN ORDENING EN REGIONAAL BELEID
DIRECTIE VOOR REGIONALE ECONOMISCHE POLITIEK
Afdeling Ruimtelijke Ordening

cc.



Nota aan de heer Minister/Statsecretaris

Bur. S.G.
Ontvangen
Verzonden
Terugontv.

192
23/6
24/6

Datum
Nummer
Medeparaaf
Onderwerp

18-6-1975
EM/127/75

boorvergunning "Utrecht II".

Accoord
+ van jural tot
jural R bevestiging 24/6

Naar aanleiding van Uw aantekening op bijgevoegde nota EM/117/75 bericht ik U, dat bij aantoning van een delfstofvoorkomen de winning uiteraard eerst mogelijk is nadat daartoe een concessie is verkregen die bij gedeputeerde staten van de betrokken provincie moet worden aangevraagd en die bij K.B., de Raad van State gehoord, wordt verleend. Anders dan voor het continentaal plat, ten aanzien waarvan de aan winningsvergunningen voor aardolie en aardgas te verbinden voorwaarden in een wettelijke regeling (a.m.v.b. ex art. 12 Mijnwet c.p.) zijn vastgelegd, staat het de Kroon in beginsel vrij om aan een krachtens de Mijnwet 1810 te verlenen winningsconcessie die voorwaarden te verbinden, welke in het desbetreffende concrete geval nodig worden geoordeeld. Volledigheids halve zij hierbij aangetekend, dat omtrent de op te leggen voorwaarden overleg met de betrokken aanvrager moet plaatsvinden. Het staat hem uiteraard vrij de voorgenomen voorwaarden, dus de concessie, al dan niet te aanvaarden.

Sedert de totstandkoming van de Mijnwet continentaal plat en de daarop gebaseerde uitvoeringsregelingen is de praktijk zo, dat aan de "land"-concessies voor de ontginning van aardolie en aardgas dezelfde financiële voorwaarden worden verbonden als die, welke voor het continentaal plat gelden. Een uitzondering hierop vormt de éénmalige uitkering aan de staat, berekend naar de oppervlakte van het winningsgebied (bonus), die voor het land niet wordt opgelegd omdat de concessionarissen reeds een krachtens de wet bij de concessie bepaalde uitkering aan alle grondeigenaren binnen het concessieveld verschuldigd zijn.



DIRECTORAAT-GENERAAL VOOR DE
ENERGIEVOORZIENING,

Directie Mijnwezen,



ant
um
isiezie inliggende nota
nr. EM/117/75's-Gravenhage,
Dir.-Generaal Afd.
Binnenwerk
(Gebouw Postel)

Onderwerp

juni 1975

E
375/III/783/EM
A- 2326Wijziging boorvergunning
"Utrecht II"; NAM

I. DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,

Overwegende, dat bij beschikking van de Minister van Economische Zaken van 27 juli 1971, Directoraat-Generaal voor de Energievoorziening, nr. 371/6387/EMC (Stcrt. 144)¹⁾, aan de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V., gevestigd te 's-Gravenhage, vergunning is verleend ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Wet opsporing delfstoffen (Stb. 1967, 258) tot het verrichten van boringen, waarmee wordt beoogd het aantonen van de aanwezigheid van aardolie en aardgas, binnen een gebied ter grootte van ongeveer 87.237 hectaren in de provincies Zuid-Holland, Utrecht en Gelderland;

Overwegende, dat de onderhavige vergunning, van kracht geworden op 29 augustus 1971, ingevolge artikel I, vierde lid, onder b, van hogergenoemde beschikking op 29 augustus 1975 van rechtswege vervalt, indien vóór laatstgenoemde datum niet ten minste één boring in eerder bedoeld gebied is verricht;

Overwegende, dat een reeds geruime tijd voorgenomen boring, door omstandigheden waarop de vergunninghoudster geen of onvoldoende invloed kan uitoefenen, zodanige vertraging ondervindt,

1). Gewijzigd bij beschikkingen van 19 juni 1973, nr. 373/6297/EM (Stcrt. 120) en 9 mei 1974, nr. 374/6087/EM (Stcrt. 93)

Paraaf en datum

3

Verzonden

4

Mede-afdoening van agenda no.

5

6

Rappel

dat zij niet vóór de hiervoren laatstvermelde datum kan worden verricht;

Gezien het adres van de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. voornoemd d.d. 12 mei 1975, DIR, houdende verzoek om artikel I, vierde lid, van hogergenoemde beschikking te wijzigen in diër voege, dat elk der daarin onder a - d vermelde tijdvakken met een jaar wordt verlengd;

Overwegende, dat in het kader van een doelmatige opsporing van delfstoffen de uitvoering van de voorgenomen boring en van eventuele verdere boorwerkzaamheden wenselijk is;

Gelet op artikel 7 van de Wet opsporing delfstoffen;

B E S L U I T :

Artikel 1

In artikel 1, vierde lid, onder a, b, c en d, van de beschikking van de Minister van Economische Zaken van 27 juli 1971, Directoraat voor de Energievoorziening, nr. 371/6387/ENC (Stert. 144), wordt in plaats van "vier jaar", "vijf jaar", "zes jaar" en "zeven jaar" onderscheidenlijk gelezen: "vijf jaar", "zes jaar", "zeven jaar" en "acht jaar".

Artikel 2

Deze beschikking wordt van kracht wanneer zij onherroepelijk is geworden; zij wordt in de Staatscourant bekendgemaakt.

's-Gravenhage, 13 juni 1975.

11/6/75, ^{12/6} DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,

II. AANTEKENEN

Nederlandse Aardolie Maatschappij BV,

Betreft: zie concept I. Schepersmaat 2, Assen

Hierbij doe ik U toekomen mijn beschikking van heden, waarbij de beschikking van mijn aantrsvorganger van 27 juli 1971, nr. 371/6387/ENC, houdende verlenging van de bovenvermelde boorvergunning opnieuw wordt gewijzigd overeenkomstig het bij Uw schrijven van 12 mei j.l., DIR, gedane verzoek.

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,

III.a. De Heer Minister van Defensie,
Plein 4, Den Haag

b. De Heer Minister van Verkeer en
Waterstaat,
Plesmanweg 1-6, Den Haag

c. De Heer Minister van Financiën,
Kneuterdijk 20-22, Den Haag

d. De Heer Minister van Cultuur, Recrea-
tie en Maatschappelijk Werk,
Steenvoordelaan 370, Rijswijk (ZH)

e. Het College van Gedeputeerde Staten
van Zuid-Holland,
Koningskade 1-2, Den Haag

f. Het College van Gedeputeerde Staten
van Utrecht,
Achter ~~de~~ St. Pieter 20, Utrecht.

g. Het College van Gedeputeerde Staten
van Gelderland,
Markt 11, Arnhem.

h. De Directeur van de Rijks
Geologische Dienst,
Spaarne 17, Haarlem.

i. De Inspecteur-Generaal der Mijnen,
Apollolaan 2, Heerlen.

j. De Directeur van het Rijksinstituut
voor Drinkwatervoorziening,
Parkweg 13, Den Haag

k. Planologische Werkcommissie,
Secr. de Heer J. Bakker,
Laan van Nieuw-Oost Indië 123,
kamer 17, 's-Gravenhage.

te zenden: afschrift van ~~de~~ grosse van concept I

IV. Staatsdrukkerij- en Uitgeverijbedrijf,
Redactie Staatscourant,
Chr. Plantijnstraat, Den Haag

te zenden: afschrift van de grosse van concept I
ter plaatsing in de Staatscourant.

Nota aan de heer Minister/Staatssecretaris v

Bur. S.G.
Ontvangen
Verzonden
Terugontv.

177
11/6
13/6

E

15/6
21.6/6

Datum
Nummer
Medeparaaf
Onderwerp

4-6-1975
EM/117/75

Wijziging boorvergunning
"Utrecht II" - NAM.

Bij beschikking van Uw ambtsvoorganger van 27 juli 1971, van kracht geworden op 29 augustus d.a.v., is aan de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. vergunning verleend tot het verrichten van boringen, waarmede wordt beoogd het aantonen van de aanwezigheid van bitumina, binnen een gebied ter grootte van ongeveer 27.237 hectaren in de provincies Zuid-Holland, Utrecht en Gelderland. De vergunning gold oorspronkelijk voor twee jaar of voor drie jaar, indien in de eerste twee jaar een boring zou zijn verricht, en vervolgens voor vier jaar bij drie boringen in de voorafgaande drie jaar tot maximaal vijf jaar bij vier boringen in de voorafgaande vier jaar. Aangezien overleg omtrent een voorgenomen boring met het gemeentebestuur van Haastrecht niet tijdig kon worden afgerond, wijzigde U in 1973 de onderhavige beschikking op verzoek van de NAM en wel in dier voege, dat de boorvergunning gold voor minimaal drie jaar en, afhankelijk van het aantal verrichte boringen maximaal zes jaar.

Hoewel evenbedoeld overleg ten gevolge had, dat op medewerking van het gemeentebestuur kon worden gerekend, werden er echter in de planologische werkcommissie met name van de zijde van CRM en Staatsbosbeheer bezwaren betreffende ontsiering van het landschap naar voren gebracht. Daar in genoemde Commissie geen overeenstemming bereikt kon worden omtrent de voorgestelde situering van de boorlokatie en deze overeenstemming niet tijdig vóór 29 augustus 1974 verwacht kon worden, wijzigde U in 1974 op verzoek van de NAM de onderhavige beschikking nogmaals. Daarbij werd de boorvergunning vastgesteld voor minimaal vier jaar en afhankelijk van het aantal boringen maximaal

zeven jaar.

Inmiddels heeft de Planologische Werkgroep de Planologische Dienst verzocht een tweetal suggesties om de lokatie te verschuiven nader te bezien. Deze suggesties zijn tot op heden nog bij de Planologische Dienst in onderzoek. Door deze gang van zaken kon de voorgenomen exploratieboring tot dusverre nog steeds niet worden verricht.

Voorts ziet het er niet naar uit, dat ^{(met} de boring vóór de expiratedatum der vergunning, te weten 29 augustus a.s., zal worden aangevangen en ^{met} voltooid.

In verband hiermede verzoekt de NAM U de bepaling inzake de geldigheidsduur van de boorvergunning opnieuw te wijzigen en wel zodanig, dat de daarin vermelde tijdvakken met een jaar worden verlengd. Daardoor wordt de boorvergunning vastgesteld voor minimaal vijf jaar en maximaal 8 jaar.

Temeer daar de NAM door omstandigheden, waarop zij geen of onvoldoende invloed kan uitoefenen, tot dusverre nog steeds geen boring in het vergunningsgebied heeft kunnen verrichten, geef ik U in overweging het verzoek van genoemde maatschappij in te willigen. Daartoe zou U bijgevoegde minute kunnen afdoen.

↳ typeb. 13/6

DIRECTORAAT-GENERAAL VOOR DE
ENERGIEVOORZIENING,

Directie Mijnwezen,

Tez. dat deze voor die datum zal zijn