



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De heer [REDACTED]

**Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie**
Directie Regio

Bezoekadres
Paterswoldseweg 1
9726 BA Groningen

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000
T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

23 MAART 2018

Datum PM
Betreft Deelbesluit I op uw Wob-verzoek van 27 juni 2017

Ons kenmerk
DGBI-DR / 18004348

Uw kenmerk
WOB/PC/2662017

Bijlage(n)
2

Geachte heer [REDACTED],

In uw brief van 27 juni 2017 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over alle (concept-)protocollen die toegepast werden en worden op schadeafhandeling.

U vraagt het geheel der correspondentie, rapporten, contactjournaals en overige stukken verbonden aan alle concept protocollen en definitieve protocollen welke toegepast werden en worden ter zake van de afhandeling van ingediende schades.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 27 juni 2017, kenmerk NCG/17104556.

In de brief van 18 juli 2017 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 23 augustus 2017.

Over dit verzoek hebt u op 14 en 16 juli 2017 per e-mail contact gehad met mw. [REDACTED]. In uw e-mails hebt u een nadere duiding van uw verzoek gegeven. Uit deze nadere duiding volgt dat uw verzoek ziet op zowel het schadeprotocol dat van toepassing is op schademeldingen na 31 maart 2017, alsook de in het verleden toegepaste schadeprotocollen.

Gelet op de omvang van dit verzoek is voorts op 23 augustus 2017 telefonisch en per e-mail met u afgesproken de beslissing op uw verzoek zo snel mogelijk te nemen. Daarnaast is afgesproken om de beslissing in twee deelbesluiten te splitsen. Het onderhavige eerste deelbesluit heeft betrekking op het schadeprotocol dat van toepassing is op schademeldingen na 31 maart 2017. Het tweede deelbesluit ziet op de schadeprotocollen die sinds de instelling van de Nationaal Coördinator Groningen (hierna: NCG), d.d. 1 juni 2015, tot en met 31 maart 2017 zijn toegepast.

Uw verzoek heeft betrekking op de NCG, onder verantwoordelijkheid van de Minister van Economische Zaken en Klimaat (hierna: de Minister van EZK), belast met het bevorderen van de totstandkoming en uitvoering van het Programma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen. Om deze reden is uw verzoek



behandeld door de NCG en wordt het besluit op uw verzoek genomen door de Minister van EZK.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn, inclusief bijlagen, in totaal 77 relevante documenten (met nummers 1 tot en met 29e) aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De documenten met nummers 1, 1a, 2, 2a 3, 3a, 3b, 4, 5, 6, 7, 7a, 7b, 7c, 8, 9, 10, 10a en 10b zijn eerder betrokken bij de beoordeling van een ander Wob-verzoek. Dit besluit, inclusief openbaar gemaakte documenten, kunt u via www.rijksoverheid.nl raadplegen. Ter informatie heb ik het besluit, inclusief documenten, bijgevoegd als bijlage 3.

Het document met nummer 27f en 29e (tweemaal hetzelfde document) is reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. U kunt het document raadplegen via www.rijksoverheid.nl. Ter informatie heb ik het document in kopie bijgevoegd.

De documenten met nummers 11, 11a, 11b, 12a, 13, 13a, 14, 15, 15a, 15b, 16, 16a, 24, 24a, 24b, 26, 26a en 27a bevatten delen met informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. De documenten die het betreft zijn agenda's en verslagen, waarin andere onderwerpen aan de orde komen dan de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw Wob-verzoek betrekking heeft. De informatie over deze andere onderwerpen heb ik dan ook weggelaten. De volgende agendapunten vallen wel onder de reikwijdte van uw verzoek: agendapunt 4 in document 11, agendapunt 5 in document 11a, agendapunten 4 en 5 in document 11b, agendapunt 5 in document 12a, agendapunt 6 in document 13, agendapunt 4 in document 13a, agendapunten 6 en 7 in document 14, agendapunt 4 in document 15, agendapunt 4 in document 15a, agendapunt 5 in document 15b, agendapunt 6 in document 16, agendapunt 6 in document 16a, agendapunt 6 in document 13, agendapunt 5 in document 24, agendapunt 6 in document 24a, agendapunt 5 in document 24b, agendapunten 4 en 5 in document 26, agendapunten 4 en 5 in document 26a, agendapunten 3 en 4b in document 27a.

Zienswijzen

Er zijn derden belanghebbende bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 11b, 15a, 15d, 17a, 17b, 17c, 19d, 20a, 23, 25 en 26a. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 15c, 17b, 17c, 19a, 20a en 29a openbaar te maken.

Ik heb besloten de documenten met nummers 11, 11a, 12, 12a, 13, 13a, 14, 15, 15a, 15b, 16, 16a, 17, 17a, 19, 20, 21, 24, 24a, 24b, 24c, 26, 27, 27a, 28, 28a, 29, 29b, 29c en 29d openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie, opgenomen in de documenten met nummers 11b, 14a, 18, 18a, 19c, 19d, 21a, 22, 22a, 22b, 23, 25 en 26a niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 11, 11a, 12, 12a, 13, 13a, 14, 15, 15a, 15b, 16, 16a, 17, 17a, 19, 20, 21, 24, 24a, 24b, 24c, 26, 26a, 27, 27a, 28, 28a, 29, 29b, 29c en 29d staan persoonsgegevens zoals namen, telefoonnummers en e-

mailadressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik die persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Gelet op artikel 10, derde lid, van de Wob wordt voor wat betreft de persoonlijke levenssfeer van twee personen geen beroep gedaan op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob, nu deze hebben ingestemd met openbaarmaking.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 11b, 19d, 23, 25 en 26a zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit informatie over de door NAM ingenomen standpunten in een lopende onderhandeling. Openbaarmaking van deze standpunten benadeelt niet alleen de positie van NAM, maar heeft eveneens een negatieve invloed op (toekomstige) besluitvorming door de Staat. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking van de documenten met nummers 19c in de weg. Ten aanzien van dit document zou openbaarmaking van de gevraagde informatie de betrokkenen onevenredig benadelen en kunnen leiden tot schadelijke financiële effecten. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkenen hierop door derden zullen worden aangesproken. Het gaat hierbij om tot personen herleidbare informatie omtrent schademeldingen. Deze informatie kan individuele personen financieel benadelen. Het belang van betrokkenen met het voorkomen van mogelijke financiële schade weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 11 van de Wob volgt dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Het gaat onder meer om nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 14a, 18, 18a, 21a, 22, 22a en 22b zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om ten aanzien van deze documenten met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers 11, 11a, 11b, 12, 12a, 13, 13a, 14, 15, 15a, 15b, 15c, 16, 16a, 17, 17a, 17b, 17c, 19, 19a, 19d, 20, 20a, 21, 23, 24, 24a, 24b, 24c, 25, 26, 26a, 27, 27a, 27f, 28, 28a, 29, 29a, 29b, 29c en 29d treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:



mr. H.J.I.M. de Rooij
plaatsvervangend secretaris-generaal



Bezwaar

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop het laatste deelbesluit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 - Inventarislijst

Reeds openbare documenten

Nr.	Naam document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	Non paper schade	Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3		NCG	EZ/NCG
1a	<i>Non paper schade 2.0</i>	<i>Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3</i>			
2	Fwd: schade 2.0. 2903	Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3		NCG	EZ
2a	<i>Schade 2.0. (vervolg, overleg met bestuurders, maatschappelijke groepen en NAM).</i>	<i>Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3</i>			
3	Schade 2.0	Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3		NCG	NAM
3a	<i>Schade 2.0. (vervolg, overleg met bestuurders, maatschappelijke groepen en NAM).</i>	<i>Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3</i>			
3b	<i>Uitgangspunten schadebeoordelingsmethodiek</i>	<i>Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3</i>			
4	Plan van aanpak schade	Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3		NCG	NAM/EZ/NCG
5	Bijeenkomst Groningen schadeprotocol	Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3		NCG	EZ/NCG
6	Stuk NAM omkering bewijslast	Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3		NAM	NCG

7	Schade 2.0	Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3		NCG	EZ/e.a.
7a	Overzicht van uitgangspunten in tabel met themas en link memo	Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3			
7b	Memo nieuw schadeprotocol	Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3			
7c	Uitgangspunten nieuw schadeprotocol provincie	Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3			
8	Memo aan Nam omtrent bewijsvermoeden	Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3		NCG	NAM
9	Schade 2.0	Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3		NCG	EZ
10	Agenda strategisch overleg schade 15 mei 2017	Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3		NCG	NAM-NCG- e.a.
10a	Operationeel overleg schade	Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3			
10b	Verslag Strategisch overleg NAM- NCG-CVW 1 mei 2017	Eerder beoordeeld. Kopie besluit bijgevoegd als bijlage 3			

Nieuw geïnventariseerde documenten

Nr.	Naam document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
11	Agenda strategisch overleg NCG-CVW-NAM 29 mei 2017	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e	NCG	NAM - CVW
11a	Verslag operationeel overleg schade 10 mei 2017	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e		

11b	Verslag strategisch overleg schade 15 mei 2017	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e 10.2.g		
12	Agenda operationeel overleg schade 1 juni 2017	Deels openbaar	10.2.e.	NCG	CVW
12a	Verslag operationeel overleg schade 24-05-2017	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e		
13	Agenda operationeel overleg schade 7 juni 2017	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e	NCG	CVW
13a	Verslag operationeel overleg schade 1 juni 2017 vastgesteld	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e		
14	Agenda intern afstemmingsoverleg 8 juni 2017	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e	NCG	NCG
14a	Oplegnotitie besluitvormend memo NAM	Niet openbaar	11.1		
14b	Taken en inrichting Onafhankelijk Commissie Schade (OCS)	Opgenomen onder 17c	nvt		
15	Agenda Strategisch overleg schade 12 juni 2017	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e	NCG	NAM-CVW
15a	Verslag strategisch overleg schade 29 mei 2017	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e		
15b	Verslag operationeel overleg schade 17 mei 2017	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e		
15c	Mogelijke vormgeving van de elementen uit de memo 'Naar een nieuwe schadeafhandeling'	Volledig openbaar			
16	Agenda operationeel overleg schade 14 juni 2017	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e	NCG	CVW
16a	Verslag operationeel overleg schade 7 juni 2017	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e		
17	Concept schadeprotocol t.b.v. de werksessie van donderdag 15 juni	Deels openbaar	10.2.e	NCG	MS/BS/MinEZ /NCG
17a	Bespreeknotitie schadeprotocol	Deels openbaar	10.2.e		
17b	Schadeprotocol	Volledig openbaar			
17c	Taken en inrichting Onafhankelijk Commissie Schade (OCS)	Volledig openbaar			
18	FW: commentaren Rijk	Niet openbaar	11.1	NCG	NCG
18a	Schadeprotocol opmerkingen 16 juni 2017	Niet openbaar	11.1		

19	FW: Bijeenkomst schadeprotocol 21 juni 2017	Deels openbaar	10.2.e	NCG	NAM
19a	Schadeprotocol aangepast	Volledig openbaar			
19b	Voorstel voor Beoordelingsmethodiek Schadeprotocol NCG 2.0 (versie 3)	Opgenomen onder 24c	nvt		
19c	Kaart beving Slochteren 27 mei 2017 (dossiers tot en met 13 juni 2017)	Niet openbaar	10.2.e 10.2.g		
19d	Gespreksverslag concept-schadeprotocol NAM-NCG 15 juni 2017	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g		
20	FW Reactie regio op eerste concept schadeprotocol	Deels openbaar	10.2.e	NCG	NCG
20a	Reactie regio op eerste concept schadeprotocol	Volledig openbaar			
21	FW: Vertrouwelijk - Observaties schadeprotocol etc	Deels openbaar	10.2.e	NCG	NCG
21a	Belangrijkste observaties schadeprotocol (concept 2.0)	Niet openbaar	11.1		
22	Overleg met NAM over schadeprotocol	Niet openbaar	11.1	NCG	NCG
22a	Schadeprotocol Commentaar NAM (Mark-up)	Niet openbaar	11.1		
22b	Schadeprotocol commentaar TUD	Niet openbaar	11.1		
23	Gespreksverslag concept-schadeprotocol NAM-NCG 21 juni 2017	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	NCG	NAM
24	Agenda operationeel overleg 21 juni	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e	NCG	CVW
24a	Verslag operationeel overleg 14 juni	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e		
24b	Verslag operationeel overleg 21 juni	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e		
24c	Voorstel beoordelingsmethodiek Schadeprotocol (versie 3)	Deels openbaar	10.2.e		
25	Gespreksverslag concept-schadeprotocol NAM-NCG 23 juni 2017	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	NCG	NAM
26	Agenda strategisch overleg schade 26 juni 2017	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e	NCG	NAM-CVW

26a	Verslag strategisch overleg schade 12 juni 2017	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e 10.2.g		
26b	Schadeprotocol dd 230617	Opgenomen onder 29a	nvt		
27	Vergadering Bestuurlijke Stuurgroep 27 juni Schadeprotocol	Deels openbaar	10.2.e	NCG	MS/BS/NCG
27a	2017-06-27 Agenda Bestuurlijke Stuurgroep	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e		
27b	Schadeprotocol stuurgroepen	Opgenomen onder 29a	nvt		
27c	Voorstel voor Beoordelingsmethodiek Schadeprotocol NCG 2.0 (versie 5)	Opgenomen onder 29b	nvt		
27d	Bespreeknotitie beoordelingsmethodiek TU-Delft	Opgenomen onder 29c	nvt		
27e	Memo onafhankelijk Commissie Schade (OCS, werktitel)	Opgenomen onder 29d	nvt		
27f	Brief schadeafhandeling Groningen aan deelnemers NBO	Reeds openbaar via www.rijksoverheid.nl Tevens in kopie bijgevoegd	nvt		
28	FW: Nazending bijeenkomst schadeprotocol 27/06	Deels openbaar	10.2.e	NCG	BS
28a	Bespreeknotitie bijeenkomst schadeprotocol	Deels openbaar	10.2.e		
29	Agenda Maatschappelijke Stuurgroep 27 juni Schadeprotocol	Deels openbaar	10.2.e	NCG	MS
29a	Schadeprotocol Stuurgroepen	Volledig openbaar			
29b	Voorstel voor Beoordelingsmethodiek Schadeprotocol NCG 2.0 (versie 5)	Deels openbaar	10.2.e		
29c	Bespreeknotitie beoordelingsmethodiek TU-Delft	Deels openbaar	10.2.e		
29d	Memo onafhankelijk Commissie Schade (OCS, werktitel)	Deels openbaar	10.2.e		
29e	Brief schadeafhandeling Groningen aan deelnemers NBO	Zie 27f	nvt		