



Postbus 856 | 5201 AW 's Hertogenbosch | Nederland

De Minister van Economische Zaken
Directoraat Generaal voor Energie, Telecom en
Mededinging
Directie Energiemarkt
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

adres Magistratenlaan 116

5223 MB 's-Hertogenbosch

postadres Postbus 856

5201 AW 's-Hertogenbosch

telefoon +31 88 852 32 32

fax +31 88 857 05 04

internet www.enexis.nl

datum 13 maart 2017

ons kenmerk 17-Reg-uit-01

onderwerp Verzoek om instemming aanwijzing netbeheerder

uw kenmerk --

behandeld door mr. [redacted]

telefoon 06-[redacted]

e-mail [redacted]@enexis.nl

Excellentie,

Zoals u wellicht heeft vernomen heeft Enexis B.V. met Stedin Netbeheer B.V. overeenstemming bereikt omtrent de overname door Enexis B.V. van zowel de elektriciteits- als de gasnetten van Stedin in de gemeente Weert e.o. ("Stedin-netten Weert"). Na overleg met ACM is bepaald dat de overname van de Stedin-netten Weert en daarmee de klanten plaats zal vinden per 1 juli 2017.

Deze overname krijgt gestalte door middel van de volgende transacties:
De Stedin-netten Weert zijn ondergebracht in N.V. Stedin Netten Weert waarvan Enexis B.V. de aandelen gaat overnemen van Stedin Netbeheer B.V. Direct daarna wordt door middel van een fusie met Enexis B.V. N.V. Stedin Netten Weert weggefuseerd.

Deze transactie, de juridische fusie, maakt het ingevolge het bepaalde in artikel 14, lid 2 Elektriciteitswet 1989 jo. artikel 6, lid 2 Gaswet noodzakelijk dat er opnieuw instemming van u benodigd is met de aanwijzing door Enexis B.V. van zichzelf als

netbeheerder voor de in haar eigendom zijnde elektriciteits- en gasnetten ingaande 1 juli 2017 inclusief de Stedin-netten Weert.

Er verandert verder niets in o.a. (1) het aandelenbezit in Enexis Holding N.V., (2) de samenstelling van de Raad van Commissarissen en (3) de bij Enexis B.V. in beheer zijnde elektriciteits- en gasnetten (dit laatste uiteraard met uitzondering van de aan Enexis over te dragen Stedin-netten Weert). Ter informatie hechten wij als Bijlage 1 een tweetal overzichtskaarten aan waarop de bij Enexis B.V. in beheer zijnde netten zijn ingekleurd (situatie per 1 januari 2017 en de situatie vanaf 1 juli 2017). Als Bijlage 2 treft u aan de huidige juridische structuur alsmede de structuur vanaf juli 2017.

Wij verzoeken u bij deze ex artikel 12, lid 2 Elektriciteitswet 1998 jo. artikel 4, lid 2 Gaswet om instemming met de aanwijzing door Enexis B.V. van zichzelf als beheerder van elektriciteits- en gasnetten inclusief de Stedin-netten Weert ingaande 1 juli 2017.

Stedin Netbeheer B.V. tekent deze brief ten blijke van instemming mee.

Voor nadere toelichting kunt u contact opnemen met de heer [redacted] (zie briefaanhef voor diens details).

Afschrift van de deze brief zenden wij aan ACM.

Wij vernemen graag nader.

Hooftachtend,

A.

Enexis B.V.

Ir. [redacted]

Voorzitter Raad van Bestuur

Stedin Netbeheer B.V.

drs. [redacted]

Voorzitter Raad van Bestuur

Stedin Holding N.V.

Bijlagen: 2

Bijlage 1

Voorzieningsgebieden Enexis B.V. 1-1-2017 en 1-7-2017

1-1-2017



Elektriciteitsnet



Gasnet

1-7-2017



Elektriciteitsnet



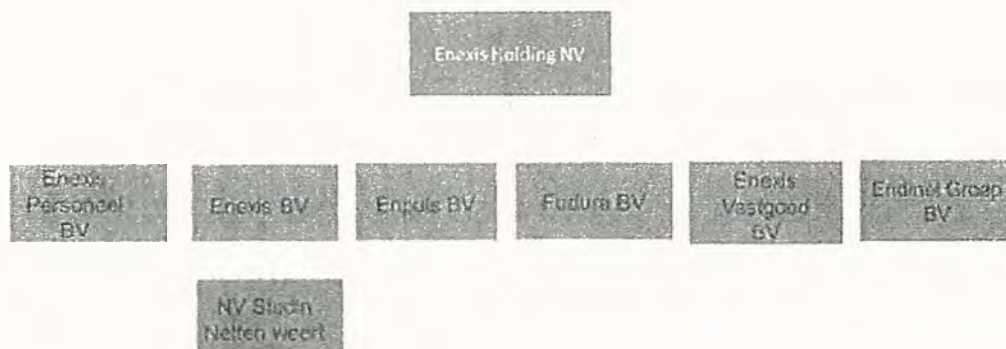
Gasnet

Bijlage
Juridische structuur Enexis vóór en vanaf 1 juli 2017

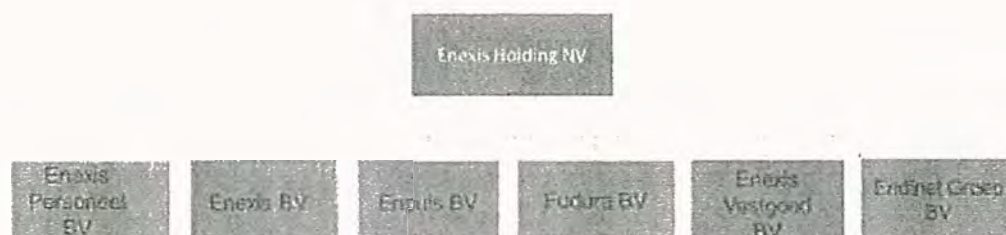
Situatie per 30 juni 2017



Situatie op 1 juli 2017

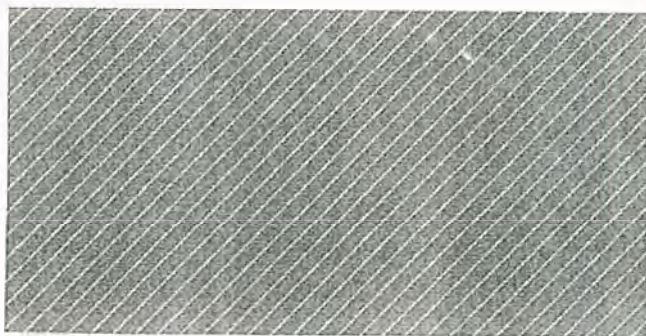


Situatie vanaf 2 juli 2017



#2500X0X#00#0000#

DGETM



ENEXIS




ENEXIS

Postbus 856 | 5201 AW 's Hertogenbosch | Nederland

 De Minister van Economische Zaken
 Directoraat Generaal voor Energie, Telecom en
 Mededinging
 Directie Energiemarkt
 Postbus 20401
 2500 EK DEN HAAG

adres: Magistratenlaan 116

5223 MB 's-Hertogenbosch

postadres: Postbus 856

5201 AW 's-Hertogenbosch

telefoon: +31 88 852 32 32

fax: +31 88 857 05 04

 internet: www.enexis.nl

datum: 25 mei 2016

oorspronkelijk: 16-Reg-uit-05

onderwerp: Verzoek om instemming aanwijzing netbeheerder

verzonden: --

behandeld door: mr.

telefoon: 06

e-mail: @enexis.nl

Excellente,

U heeft in het verleden ingestemd met de aanwijzing door neteigenaren van Enexis B.V. als netbeheerder voor zowel elektriciteits- als gasnetten, laatstelijk bij besluit van 25 september 2015 naar aanleiding van een afsplitsing van netten in verband met een overeengekomen ruilverkaveling met Alliander N.V.

Krachtens deze overeenkomst heeft Enexis Holding N.V. de aandelen in Endinet Groep B.V. overgenomen met effect vanaf 1 januari 2016. Endinet B.V. (dochterbedrijf van Endinet Groep B.V.) is gedurende 2016 zelfstandig netbeheerder gebleven. Met ingang van 1 januari 2017 echter zal er een juridische fusie plaatsvinden tussen Endinet B.V. en Enexis B.V. krachtens welke (1) de eigendom van de elektriciteits- en gasnetten die momenteel in beheer en eigendom van Endinet B.V. zijn ("de Endinet-netten") verworven wordt door Enexis B.V. en (2) het netbeheerderschap van Endinet B.V. met ingang van 1 januari 2017 komt te vervallen en Enexis B.V. zichzelf als netbeheerder met ingang van dezelfde datum zal aanwijzen voor de Endinet-netten alsmede de reeds bij Enexis B.V. in beheer en eigendom zijnde elektriciteits- en gasnetten.

Daarnaast vindt er binnen Enexis B.V. anticiperend op de Wet voortgang energietransitie een juridische (af-)splitsing plaats op grond waarvan van het personeel thans in dienst van Enexis B.V. van rechtswege overgaat naar een separate vennootschap (Enexis Personeel B.V.) die buiten de netbeheerder wordt geplaatst, eveneens met ingang van 1 januari 2017.

Beide transacties, de juridische fusie alsmede de juridische splitsing, maken het ingevolge het bepaalde in artikel 14, lid 2 Elektriciteitswet 1989 jo. artikel 6, lid 2 Gaswet noodzakelijk dat er opnieuw instemming van u benodigd is met de aanwijzing door Enexis B.V. van zichzelf als netbeheerder voor de in haar eigendom zijnde elektriciteits- en gasnetten ingaande 1 januari 2017 inclusief de Endinet-netten.

Er verandert verder niets in o.a. (1) het aandelenbezit in Enexis Holding N.V., (2) de samenstelling van de Raad van Commissarissen en (3) de bij Enexis B.V. in beheer zijnde elektriciteits- en gasnetten (dit laatste uiteraard met uitzondering van de aan Enexis over te dragen Endinet-netten). Ter informatie hechten wij als Bijlage 1 een tweetal overzichtskaarten aan waarop de bij Enexis B.V. in beheer zijnde netten zijn ingekleurd (huidige situatie en de situatie vanaf 1 januari 2017). Als Bijlage 2 treft u aan de huidige juridische structuur alsmede de structuur vanaf 1 januari 2017.

Wij verzoeken u bij deze ex artikel 12, lid 2 Elektriciteitswet 1998 jo. artikel 4, lid 2 Gaswet om instemming met de aanwijzing door Enexis B.V. van zichzelf als beheerder van elektriciteits- en gasnetten inclusief de Endinetnetten ingaande 1 januari 2017. Tevens verzoeken wij u de instemming met de aanwijzing van Endinet B.V. als netbeheerder in te trekken ingaande 1 januari 2017.

Endinet B.V. tekent deze brief ten blijke van instemming mee.

Voor nadere toelichting kunt u contact opnemen met de heer [naam] (zie briefaanhef voor diens details).

geadresseerde: Minister van Economische Zaken
pagina: 3 van 5

Afschrift van de deze brief zenden wij aan ACM.

Wij vernemen graag nader.

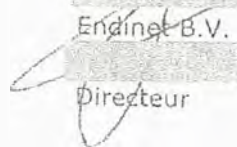
Hochachtend



Enexis B.V.
Voor deze Enexis Holding NV
Voor deze Ir. 
Voorzitter Raad van Bestuur



Endinet B.V.


Directeur

Bijlagen: 2

Bijlage 1

Voorzieningsgebieden Enexis B.V. 2016 en 2017

2016



Elektriciteitsnet



Gasnet

2017



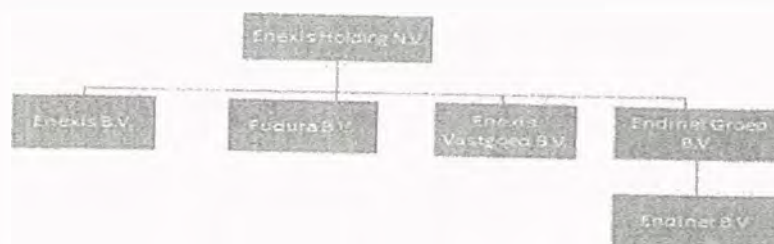
Elektriciteitsnet



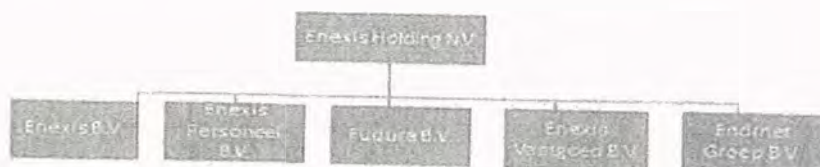
Gasnet

Bijlage
 Juridische structuur Enexis vóór en vanaf 1 januari 2017

Situatie vóór 1 januari 2017



Situatie vanaf 1 januari 2017



h6ETM



Pos: NL
Port Betard
Port Paye
Pays-Bas





Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

ENEXIS
T.a.v. mr. [redacted]
Postbus 856
5201 AW 's-Hertogenbosch

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging

Bezoekadres
Be Zuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

T 06 [redacted]
F 06 [redacted]
minez.nl

Ons kenmerk
DGEM-EI / 16113854

Uw kenmerk
16-Reg-Uit-05

Bijlage(n)

Datum - 25 JULI 2016 -
Betreft Brief met verzoek om instemming aanwijzing netbeheerder

Geachte heer [redacted],

Op 3 juni 2016 heb ik het verzoek van Enexis b.v., om instemming met de aanwijzing van zichzelf als netbeheerder voor de elektriciteits- en gastransportnetten van Enexis b.v. inclusief de voormalige netten van Endinet b.v. met ingang van 1 januari 2017, ontvangen.

Met deze brief wil ik u mededelen dat het niet mogelijk is binnen de termijn van acht weken een besluit te nemen. Ik neem mijn besluit binnen de periode van 10 weken na verzenddatum van deze brief.

Indien u vragen heeft hierover, kunt u contact opnemen met de heer [redacted]. Zijn contactgegevens vindt u in de kantlijn van deze brief.

Hoogachtend,
De Minister van Economische Zaken,
namens deze:

MT lid directie Energiemarkt & Innovatie



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

ENEXIS
t.a.v. mr. [naam]
Postbus 856
5201 AW 's-Hertogenbosch

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging

Bezoekadres
Bezuidehoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

T 06 [naam]
F 06 [naam]
@minez.nl

Ons kenmerk
DGETM-EI / 16112688

Uw kenmerk
16-Reg-Uit-05

Bijlage(n)

Datum
Betreft Besluit op verzoek om instemming aanwijzing netbeheerder

Geachte heer [naam],

Op 25 mei 2016 heeft u de Minister van Economische Zaken verzocht in te stemmen met de aanwijzing van Enexis B.V. als netbeheerder van de gastransport- en elektriciteitsnetten waarvan Enexis B.V. met ingang van 1 januari 2017 de eigendom verwerft als gevolg van een fusie tussen Enexis b.v. en Endinet B.V. Daarnaast geeft u in uw brief aan dat eveneens per 1 januari 2017 een afsplitsing plaatsvindt van Enexis B.V. waarbij het personeel wordt ondergebracht in een afzonderlijke vennootschap. Omdat beide transacties er toe leiden dat er opnieuw instemming met de aanwijzing als netbeheerder benodigd is van de Minister van Economische Zaken verzoekt u mij in te stemmen met de aanwijzing van Enexis B.V. als netbeheerder van de bij Enexis in eigendom zijnde netten inclusief de netten die van Endinet B.V. zijn verworven met ingang van 1 januari 2017.

Overwegingen

Op grond van artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 4, tweede lid, van de Gaswet behoeft de aanwijzing van de netbeheerder de instemming van de Minister van Economische Zaken.

In artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 4, tweede lid, van de Gaswet zijn de voorwaarden vermeld waaraan instemming met de aanwijzing als netbeheerder wordt getoetst. Enexis B.V. is reeds aangewezen als netbeheerder van de gastransport- en elektriciteitsnetten die op dit moment reeds in eigendom zijn van Enexis B.V. en voldoet aan de wettelijke bepalingen. Met betrekking tot de gastransportnetten die door Enexis per 1 januari 2017 worden verworven van Endinet B.V. geldt hetzelfde als voor de netten van Enexis B.V.

U geeft in uw brief verder aan dat er niets verandert in o.a. het aandelenbezit in Enexis Holding N.V., de samenstelling van de Raad van Commissarissen en de bij Enexis in beheer zijnde elektriciteits- en gasnetten.

Er doen zich voor het overige, voor zover mij bekend, geen rechtens relevante wijzigingen voor die tot bedenkingen zouden kunnen leiden ten aanzien van de wettelijke voorwaarden. Op basis van de door u verstrekte informatie zie ik derhalve geen aanleiding om instemming met de aanwijzing van Enexis B.V. als

netbeheerder voor de gas- en elektriciteitsnetten die met ingang van 1 januari 2017 in eigendom zijn bij Enexis B.V. te onthouden.

Besluit

Artikel 1

Ingestemd wordt met de aanwijzing per 21 maart 2015 van Enexis B.V. door Aktivabedrijf Enexis Friesland B.V. tot netbeheerder van haar elektriciteitsnet en gasnet.

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking op 21 maart 2015. Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager.

Vergoeding kosten

Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Elektriciteitswet en artikel 64, eerste lid, van de Gaswet is een vergoeding verschuldigd voor het verlenen van een instemming met de aanwijzing van een netbeheerder als bedoeld in artikel 12, tweede lid, Elektriciteitswet 1998 en artikel 4, tweede lid, Gaswet. Deze vergoeding bedraagt € 1.782,- (artikel 1, onderdeel a, van de Regeling kostenverhaal energie). Voor de betaling van dit bedrag ontvang u binnenkort een factuur.

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:

wnd. plv. directeur Energiemarkt

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dat besluit is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Freshfields Bruckhaus Deringer
t.a.v. dhr. en mevr.
Postbus 75299
1070 AG AMSTERDAM

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging

Bezoekadres
Bezuidehoutsaweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

T 070
F 0
i aminez.nl

Ons kenmerk
DGEM-EI / 15121647

Uw kenmerk
123739-0053

Bijlage(n)

Datum **25 SEP. 2015 -**
Betreft Instemming aanwijzing netbeheerder Enexis

Geachte heer en mevrouw

In uw brief van 28 augustus 2015 geeft u aan dat de Minister van Economische Zaken op 26 januari 2015 ingestemd heeft met de aanwijzing van Enexis B.V. als netbeheerder voor zowel elektriciteit als gas van de gas- en elektriciteitsnetten in eigendom bij Aktivabedrijf Enexis Friesland B.V. (AEF). Ingevolge artikel 14, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 6, tweede lid, van de Gaswet vervalt de aanwijzing van rechtswege indien de aangewezen netbeheerder onderwerp is van een juridische splitsing. De netbeheerder dient dan wederom te worden aangewezen. Deze aanwijzing vereist de instemming van de minister van Economische Zaken op grond van art. 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en art. 4, tweede lid, van de Gaswet.

Uw brief behelst derhalve twee verzoeken:

1. Een verzoek van Enexis B.V. tot instemming op basis van artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 met de aanwijzing per 1 januari 2016 van Enexis B.V. tot netbeheerder van haar elektriciteitsnet, naar de situatie van dat moment.
2. Een verzoek van Enexis B.V. tot instemming op basis van artikel 4, tweede lid, van de Gaswet met de aanwijzing per 1 januari 2016 van Enexis B.V. tot netbeheerder van haar gastransportnet, naar de situatie van dat moment.

Met betrekking tot deze verzoeken geeft u in uw brief aan dat Enexis heeft besloten het Noordoostpolder net (NOP net) af te splitsen en onder te brengen in haar 100% dochteronderneming AEF, die reeds neteigenaar is van het Friesland net (gezamenlijk aangeduid als FNOP netten). Deze splitsing vindt plaats in het bredere kader van de transactie met Alliander, waarbij de door Enexis gehouden aandelen in AEF tegen de door Alliander gehouden aandelen in Endinet Groep B.V. worden geruild.

Overwegingen

Op grond van artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 4, tweede lid, van de Gaswet heeft de aanwijzing van de netbeheerder de instemming van de Minister van Economische Zaken.

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging

Ons kenmerk
DGETM-EI / 15121647

De vastgestelde vergoeding voor deze instemmingsverlening, die twee verzoeken behelst, bedraagt in totaal € 3.564,-. Voor de betaling van dit bedrag ontvangt u binnenkort een factuur.

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:

Directeur Energiemarkt en Innovatie

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dat besluit is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.



Ministerie van Economische Zaken

TER ONDERTEKENING

Aan
Directeur Energiemarkt & Innovatie

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging

Auteur

T 070

3minet.nl

Datum

2 september 2015

Kenmerk

DGEM-EI / 15121645

nota

Instemming aanwijzing netbeheerders Liander en Enexis

Kopie aan

Bijlage(n)

4

Parafenroute

Digitaal akkoord 22/9

Paraaf

Paraaf

WJZ

Medeparaaf

Medeparaaf

Medeparaaf

Aanleiding

Netwerkbedrijven Enexis en Alliander hebben een koop- en verkoopovereenkomst ondertekend voor de ruil van gedeelten van regionale netwerken. Deze ruil betreft de energienetwerken van Enexis in Friesland en de Noordoostpolder (**NOP net**) (hierna gezamenlijk aangeduid als: **FNOP netten**) en die van Alliander in de regio Eindhoven en zuidoost Brabant (Endinet) per 1 januari 2016. Als gevolg van de door partijen gekozen overdrachtsconstructie zal Enexis opnieuw als netbeheerder moeten worden aangewezen, waarvoor Enexis een verzoek tot instemming heeft gedaan (zie bijlage 1). Tevens zal Liander aangewezen moeten worden als netbeheerder voor de FNOP netten en daartoe heeft ook zij een verzoek tot instemming gedaan (zie bijlage 2).

Advies

U wordt verzocht beide aanwijzingen (bijlagen 3 en 4) - namens de minister - te tekenen.

Toelichting

Door elektriciteits- en gasnetten in deze gebieden in één hand te brengen, ontstaat een situatie die duidelijk is voor klanten en een efficiëntere werkwijze mogelijk maakt. De uit te ruilen netwerken sluiten bovendien goed aan bij de bestaande distributienetwerken van beide partijen. Bij Enexis gaat het om 51.000 elektriciteits- en 196.000 gasaansluitingen in Friesland en 28.000 elektriciteits- en 27.000 gasaansluitingen in de Noordoostpolder. Bij Alliander gaat het om het Endinetgebied, respectievelijk 108.000 elektriciteits- en 398.000 gasaansluitingen. De ruil past binnen het beleid van de overheid om het werkterrein van de netbeheerders langs provinciale grenzen te organiseren.

De transactie behelst 3 stappen:

1) Eerst zal intern bij Enexis een juridische splitsing plaatsvinden waarbij het NOP net van Enexis wordt afgesplitst en overgaat naar Aktivabedrijf Enexis Friesland

Ontvangen BBR

B.V. (AEF), welke een 100% dochteronderneming van Enexis is. AEF is al eigenaar van het Friesland net.

2) Na de splitsing worden met Alliander de aandelen in AEF uitgeruild tegen de Endinet aandelen;

3) AEF fuseert vervolgens met netbeheerder Liander Infra Oost.

Ik geef hierbij een toelichting op de 3 stappen:

Ad 1) Enexis is de huidige netbeheerder van het NOP net en van het Friesland net. Op grond van art. 14(2) e-wet en art. 6(2) g-wet, vervalt de aanwijzing van Enexis als netbeheerder van rechtswege door de interne juridische splitsing van het NOP net van Enexis. De splitsing van het NOP net en de overdracht naar AEF hebben geen (andere) gevolgen voor de netten waarvan Enexis na de splitsing neteigenaar blijft. De splitsingsakte zal passeren op uiterlijk of vlak voor 30 december 2015, waarbij de splitsing uiterlijk of vlak voor 31 december 2015 van kracht zal zijn.

Ad 2) Op 1 januari 2016 zal de aandelenoverdracht plaatsvinden van de door Enexis in AEF gehouden aandelen tegen de aandelen gehouden door Alliander in Endinet. Endinet is als netbeheerder aangewezen voor alle netten waarvan zij op dit moment eigenaar is. De transactie heeft derhalve geen invloed op deze aanwijzing. De splitsing heeft evenmin effect op het aandelenbezit in Enexis of Enexis Holding B.V. of op de samenstelling van de Raad van Commissarissen van Enexis. Aangezien Endinet al netbeheerder is en blijft aangewezen met betrekking tot het door haar gehouden net, betreft het verzoek van Enexis om instemming tot aanwijzing van Enexis als netbeheerder (zoals hiervoor beschreven en zoals opgenomen in bijlage 1) niet Endinet. Enexis zal Endinet naar verwachting gedurende het gehele jaar 2016 als afzonderlijke netbeheerder laten fungeren.

Ad 3) Na overdracht van de aandelen in AEF van Enexis naar Liander Infra Oost en de overdracht van de aandelen in Endinet van Alliander naar Enexis, zal AEF op 1 januari 2016 intern fuseren met Liander Infra Oost d.m.v. een juridische fusie, die op 2 januari 2016 van kracht zal zijn. Daardoor zal Liander per 2 januari 2016 aangewezen worden als netbeheerder van de FNOP netten.

Gedurende zeer korte tijd – namelijk tussen de juridische splitsing van Enexis op uiterlijk of vlak voor 31 december 2015 en de juridische fusie van AEF met Liander op 1 januari 2016 – voor de FNOP netten geen netbeheerder is aangewezen. Dit is niet problematisch, aangezien art. 13(1) e-wet en art. 5(1) g-wet een overgangstermijn van vier weken bevat. Daarin is opgenomen dat bij het vervallen van een aanwijzing "onverwijld" opnieuw een netbeheerder dient te worden aangewezen met dien verstande dat de minister van Economische Zaken na het verstrijken van vier weken zult overgaan tot het aanwijzen van een netbeheerder. De zeer korte periode waarin er geen aangewezen netbeheerder is voor AEF, voldoet daaraan.



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Allen & Overy LLP
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 75440
1070 AK AMSTERDAM

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging

Bezoekadres
Be Zuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

T 070 [REDACTED]
F 0 [REDACTED] minez.nl

Ons kenmerk
DGEM-EI / 15121653

Uw kenmerk
BMW/0031821-0000731

Bijlage(n)

Datum **- 25 SEP. 2015 -**
Betreft Instemming aanwijzing netbeheerder Liander

Geachte heer [REDACTED],

In uw brief van 28 augustus 2015 geeft u aan dat de minister van Economische Zaken op 2 mei 2014 ingestemd heeft met de aanwijzing van Liander N.V. als netbeheerder voor zowel elektriciteit als gas van de gas- en elektriciteitsnetten in eigendom bij Liander Infra Oost N.V. Ingevolge artikel 14, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 6, tweede lid, van de Gaswet vervalt de aanwijzing van rechtswege indien de aangewezen netbeheerder onderwerp is van een juridische splitsing. De netbeheerder dient dan wederom te worden aangewezen. Deze aanwijzing vereist de instemming van de minister van Economische Zaken op grond van art. 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en art. 4, tweede lid, van de Gaswet.

Uw brief behelst derhalve twee verzoeken:

1. Een verzoek van Liander tot instemming op basis van artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet met de aanwijzing van Liander tot netbeheerder van – kort gezegd – de elektriciteitsnetten in Friesland (met name Leeuwarden) en de Noordoostpolder (NOP) (hierna gezamenlijk aangeduid als: FNOP netten) per 1 januari 2016 en naar de situatie zoals die na de overdracht is.
2. Een verzoek van Liander tot instemming op basis van artikel 4, tweede lid, van de Gaswet met de aanwijzing van Liander tot netbeheerder van – kort gezegd – de gasnetten in met name het westen van Friesland en de Noordoostpolder (FNOP-netten) per 1 januari 2016 en naar de situatie zoals die na de overdracht is.

Met betrekking tot deze verzoeken geeft u in uw brief aan dat Enexis Holding N.V., Enexis B.V. en Alliander N.V. zijn overeengekomen dat de door Enexis gehouden aandelen in AEF tegen de door Alliander gehouden aandelen in Endinet Groep B.V. worden geruild.

Overwegingen

Op grond van artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 4 tweede lid, van de Gaswet heeft de aanwijzing van de netbeheerder de instemming van de Minister van Economische Zaken.

Verder is op grond van artikel 93, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 85, eerste lid, van de Gaswet voor de aanwijzing van de netbeheerder

vereist dat, indien zich een wijziging heeft voorgedaan met betrekking tot de eigendom van het desbetreffende net of van de aandelen in een rechtspersoon aan wie het desbetreffende net toebehoort, de Minister geen bedenkingen heeft tegen die wijziging. In dat verband wordt gezien welke gevolgen de wijziging heeft voor de vervulling van wettelijke taken.

Als gevolg van de hiervoor genoemde wijzigingen, hebben deze betrekking op de overdracht van de economische eigendom van het NOP net van Enexis B.V. aan AEF en van het Endinet van Alliander N.V. aan Enexis. Hiermee wordt voldaan aan het vereiste van artikel 10a, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 3b eerste lid, van de Gaswet. De voorgenoemde wijzigingen leiden niet tot bedenkingen over de uitvoering van de wettelijke taken door Enexis B.V.. Voorts is ingevolge artikel 93, tweede en derde lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 85, tweede en derde lid, van de Gaswet vereist dat de eigendom van een net en de aandelen van een netbeheerder direct of indirect berusten bij een openbaar lichaam. Alle aandelen van Liander en Linder Infra Oost worden via Alliander gehouden door publieke lichamen zoals gemeenten en provincies. Er hebben zich geen wijzigingen voorgedaan in het aandeelhouderschap in Alliander sinds de vorige instemming van 2 mei 2014. Dit betekent dat het eigendom over de FNOP-netten in publieke handen zal blijven.

Tenslotte heb ik overwogen of instemming met de aanwijzingen kan worden verleend met het oog op artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 4, tweede lid, van de Gaswet. Als gevolg van die artikelen kan instemming niet worden verleend indien niet is voldaan aan de in dat artikel genoemde vereisten. Ik constateer dat aan die vereisten is voldaan.

Ik zie op basis van de door u verstrekte informatie en de statuten van Liander N.V. geen aanleiding om de gevraagde instemming te weigeren.

Besluit

Artikel 1

Ingestemd wordt met de aanwijzing van Liander N.V. als netbeheerder van de FNOP-netten.

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking per 2 januari 2016.

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending van de aanvrager.

Vergoeding kosten

Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Elektriciteitswet en artikel 64 eerste lid van de Gaswet is een vergoeding verschuldigd voor het verlenen van een instemming met de aanwijzing van een netbeheerder als bedoeld in artikel 12 tweede lid, Elektriciteitswet 1998 en artikel 4, tweede lid. Gaswet. Deze vergoeding bedraagt € 1.782,- (artikel 1, onderdeel a, van de Regeling kostenverhaal energie).

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging

Ons kenmerk
DGETM-EI / 15121653

De vastgestelde vergoeding voor deze instemmingsverlening, die twee verzoeken behelst, bedraagt in totaal € 3.564,-. Voor de betaling van dit bedrag ontvangt u binnenkort een factuur.

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:

Directeur Energiemarkt en Innovatie

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dat besluit is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.

Van: <[redacted]>@enexis.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2017 8:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: instemmingsbrief Weert
Bijlagen: Delen uit Koopovereenkomst.pdf; Kadastraal bericht object NETWERKEN UTRECHT G 74.pdf

Beste [redacted]

Naar aanleiding van onderstaand verzoek stuur ik je een aantal bijlagen toe met de volgende toelichting:

Het gas- en het elektriciteitsnetwerk binnen de grenzen van de Gemeente Weert is in handen van NV Stedin Netten Weert. De aandeelhouder van NV Stedin Netten Weert, te weten Stedin Netbeheer BV en Enexis BV hebben overeenstemming bereikt over de verkoop van de aandelen in NV Stedin Netten Weert aan Enexis BV. De transactie is uitonderhandeld en de koop- en verkoopovereenkomst is finaal. Delen uit deze overeenkomst zijn bijgevoegd (blz. Partijen en eerste overwegingen, blz. 9 definitie van het Net, blz. 40-43 (bijlage 1 akte van levering) en blz. 59 uit bijlage 4 garanties). Let even op dat in het bestand de paginnummers niet altijd opvolgend zijn.

In bijlage 4 bij de koop- en verkoopovereenkomst zijn de garanties van Stedin Netbeheer BV betreffende het net weergegeven. Daaruit blijkt dat NV Stedin Netten Weert de economische en juridische eigenaar is van de netwerken in Weert. Een deel van het gasnetwerk is geregistreerd bij het kadaster als eigendom: het betreffende uittreksel gaat hierbij (verwarrend is dat er Utrecht staat maar blijkbaar is de wijze waarop het kadaster zaken registreert enigszins ondoorgrondelijk, het betreft wel degelijk Weert hetgeen ook blijkt uit de naam van de gerechtigde).

Enexis is voornemens het gehele netwerk bij het kadaster te registreren na verkrijging. De koop- en verkoopovereenkomst zal op 25 april 2017 worden getekend. De leveringsdatum zal 1 juli 2017 zijn. Op die datum wordt de akte van levering (bijlage 1 bij de koop- en verkoopovereenkomst) getekend. Op 1 juli verkrijgt Enexis BV alle aandelen in NV Stedin Netten Weert en daarmee de eigendom van de vennootschap die de netten in de Gemeente Weert beheert.

Het is de bedoeling van Enexis BV om kort na 1 juli NV Stedin Netten Weert te fuseren met Enexis BV; de fusiestukken zullen in mei bij de Kamer van koophandel worden gedeponereerd.

Na de fusie zal Enexis BV alle netten in haar voorzieningsgebied inclusief het nieuw verworven netwerk Weert beheren.

Ik hoop dat je hiermede voldoende informatie hebt. Mocht iets onduidelijk zijn meld dat dan svp.

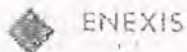
Ik wens je alvast fijne Paasdagen toe.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Adviseur Regulering

ENEXIS HOLDING N.V. Regulering / Magistratenlaan 116 / 5223 MB 's -Hertogenbosch / Postbus 856 / 5201 AW 's-
 Hertogenbosch / M +31 (0)6 [redacted] / [redacted]@enexis.nl
www.enexisgroep.nl



Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]
Verzonden: dinsdag 11 april 2017 13:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: instemmingsbrief Weert

Beste [redacted]

Zoals zojuist besproken ontvangen wij in aanvulling op jullie brief stukken waaruit het eigendom van Stedin blijkt en de (aanstaande) overdracht aan jullie. Ik denk dat jullie zelf het beste in kunnen schatten welke stukken beschikbaar zijn en hiervoor benut kunnen worden.

Alvast bedankt voor jullie moeite.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@enexis.nl]
Verzonden: vrijdag 17 maart 2017 13:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: instemmingsbrief Weert

Beste [redacted]

Bijgaande brief is heden verzonden met cc naar ACM.

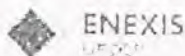
Wil je me laten weten wie de behandelend medewerk(st)er van EZ is?

Bedankt en een goed weekend toegewenst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Adviseur Regulering

ENEXIS HOLDING N.V. Regulering / Magistratenlaan 116 / 5223 MB 's -Hertogenbosch / Postbus 856 / 5201 AW 's-Hertogenbosch / M +31 (0)6 [redacted] / [redacted]@enexis.nl
www.enexisgroep.nl



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

DEZE OVEREENKOMST is aangegaan op 25 april 2017 door:

- (1) STEDIN NETBEHEER B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, welke statutair gevestigd is en kantoor houdt te (3011 TA) Rotterdam aan de Blaak 8, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24289101 ("Verkoper"); en
- (2) ENEXIS B.V., een naamloze vennootschap, welke statutair gevestigd is te Rosmalen en kantoor houdt te (5223 MB) 's-Hertogenbosch aan de Magistratenlaan 116, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 17131139 ("Koper");

de partijen genoemd onder de nummers (1) en (2) hierna gezamenlijk te noemen: "Partijen", en ieder afzonderlijk: een "Partij";

OVERWEGENDE

- (A) Verkoper is houder van alle geplaatste aandelen in het kapitaal van N.V. Stedin Netten Weert, een naamloze vennootschap, welke statutair gevestigd is en kantoor houdt te (3011 TA) Rotterdam aan de Blaak 8, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 13041821 (de "Vennootschap"), genummerd 1 tot en met 22.689, ieder met een nominale waarde van EUR 100 (honderd euro) (de "Aandelen");
- (B) De Vennootschap en Verkoper drijven een onderneming op het gebied van het transporteren van elektriciteit en gas aan bedrijven, instellingen en particulieren alsmede het houden, beheren en exploiteren van netten, zulks ten behoeve van delen van de gemeente Weert (de "Onderneming");
- (C) Verkoper is voorts partij bij enkele tot de Onderneming behorende Contracten (zoals hieronder gedefinieerd);
- (D) Koper heeft aangegeven dat zij zowel de Aandelen wenst te verkrijgen als de Contracten wenst over te nemen en Verkoper heeft aangegeven de Aandelen aan Koper te willen verkopen en de Contracten aan Koper te willen overdragen (de "Transactie");
- (E) Verkoper en Koper zijn in onderhandeling getreden over de voorgenomen Transactie en hebben daarover overeenstemming op hoofdlijnen bereikt zoals vastgelegd in de intentieverklaring d.d. 25 januari 2016 tussen Verkoper en Koper. Koper heeft aan Verkoper (i) op 29 augustus 2016 een indicatief bod gedaan en (ii) op 2 december 2016 een definitief bod gedaan en Partijen wensen thans de bepalingen waaronder de

"Net"	:	betekent het elektriciteitsnet (zoals gedefinieerd in art 1 sub i van de Elektriciteitswet) en het gasnet (zoals gedefinieerd in art 1 sub d van de Gaswet) in het voorzieningsgebied van de Onderneming, daaronder niet begrepen klanttransformatorstations;
"Notaris"	:	betekent mr. [REDACTED] of haar waarnemer verbonden aan Ploum Lodder Princen Advocaten Notarissen te Rotterdam;
"Onderneming"	:	heeft de betekenis daaraan gegeven in overweging (B);
"Ondernemingswaarde"	:	betekent een bedrag van EUR 58.219.335,93 (achtenvijftig miljoen tweehonderdnegentienduitzend driehonderdvijfendertig euro en drieënnegentig eurocent), zijnde de schuld- en kasvrije ondernemingswaarde van de Onderneming;
"Ondertekeningsdatum"	:	betekent de datum van ondertekening van deze Overeenkomst;
"Opschortende Voorwaarden"	:	heeft de betekenis daaraan gegeven in artikel 5.1;
"Overeenkomst"	:	heeft de betekenis daaraan gegeven in overweging (E);
"Overgangprotocol"	:	het overgangprotocol als bedoeld in artikel 5.1.3;
"Overnamebalans"	:	betekent de balans van de Vennootschap (inclusief de gehele Onderneming) per de Leveringsdatum, opgesteld conform de in Nederland geldende wet- en regelgeving en consistent gehanteerde algemeen aanvaarde waarderingsgrondslagen en op basis van een bestendige gedragslijn van de Vennootschap en de opstelmethodie van Verkoper, en voorzien van een controleverklaring bij specifieke balansposten afgegeven door een externe registeraccountant;

zover Verkoper bekend dergelijke procedures of onderzoeken, noch bestaat voor zover Verkoper bekend er enige basis voor dergelijke procedures of onderzoeken.

14. HET NET

- 14.1 Het Net is volledig in economische en juridische eigendom van de Vennootschap, met dien verstande dat, zoals toegelicht in de Due Diligence Documenten, het elektriciteitsnetwerk niet als onroerende zaak is geregistreerd en het gasnetwerk slechts is geregistreerd voor zover de leidingen daarvan aanwezig waren op 1 februari 2007. Er zijn geen besluiten genomen en/of verzoeken of mededelingen gedaan en ook overigens geen omstandigheden bekend bij Verkoper die aanleiding zouden kunnen geven tot een (mogelijk) gebrek of inbreuk op voormelde juridische en economische eigendomspositie. Het Net is onbezwaard.
- 14.2 Het Net telt niet minder dan 20.435 gas- en 23.074 elektriciteitsaansluitingen.
- 14.3 De Vennootschap is "bevoegd aanlegger" van het Net in de zin van artikel 5:20 lid 2 BW.
- 14.4 Het Net is gesitueerd in particuliere en publieke gronden. De Vennootschap beschikt zoveel als gebruikelijk is bij soortgelijke gas- en elektriciteitsnetwerken over zakelijke dan wel obligatoire rechten met betrekking tot het Net voor zover dat is gesitueerd in particuliere gronden en voor zover het is gesitueerd in publieke gronden is het aangelegd en in standgehouden in overeenstemming met de publieke vergunningen.
- 14.5 Aan Verkoper zijn geen feiten en/of omstandigheden bekend die er toe zouden kunnen leiden dat één of meer van de overeenkomsten, zakelijke rechten en/of vergunningen welke gerelateerd zijn of verband houden met het Net gewijzigd, opgezegd of ingetrokken worden, dan wel niet zullen worden vernieuwd of verlengd, waar zulks wel nodig of vereist is.
- 14.6 Er zijn buiten de normale bedrijfsuitoefening geen (lopende) aanvragen voor het vestigen, wijzigen of beëindigen van overeenkomsten, zakelijke rechten en/of vergunningen welke gerelateerd zijn aan of verband houden met het Net.
- 14.7 Er zijn geen mondelinge of schriftelijke afspraken gemaakt met grondeigenaren betreffende het Net anders dan in de normale en gebruikelijke bedrijfsuitoefening.
- 14.8 Behoudens gebruikelijke medewerking van derden, waaronder grondeigenaren, heeft de Vennootschap onbeperkt en onvoorwaardelijk toegang tot het Net en er zijn geen besluiten genomen en/of verzoeken of mededelingen gedaan en ook overigens geen omstandigheden bekend bij Verkoper die aanleiding zouden kunnen geven tot een (mogelijke) inbreuk op de onbeperkte en onvoorwaardelijke toegang tot het Net.
- 14.9 Er wordt voldaan aan alle toepasselijke wet- en regelgeving ten aanzien van het Net. Het vereiste onderhoud aan het Net is de afgelopen drie jaren steeds naar behoren geschied. Er zijn geen besluiten genomen en/of verzoeken of mededelingen gedaan en

LEVERING AANDELEN

("N.V. Stedin Natten Weert")

Op [*één juli] tweeduizend zeventien, is voor mij, Mr. [REDACTED] notaris met plaats van vestiging Rotterdam, verschenen:

,

te dezen handelend als schriftelijk gevolmachtigde van:

1. Stedin Netbeheer B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te Rotterdam, kantoorhoudende te 3011 TA Rotterdam aan de Blaak 8, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24289101, hierna te noemen: de Verkoper;
2. Enexis B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te Rosmalen, kantoorhoudende te 5223 MB 's-Hertogenbosch aan de Magistratenlaan 116, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 17131139, hierna te noemen: de Koper; en
3. N.V. Stedin Natten Weert, een naamloze vennootschap, statutair gevestigd te Rotterdam, kantoorhoudende te 3011 TA Rotterdam aan de Blaak 8, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 13041821, hierna te noemen: de Vennootschap.

De comparant, handelend als gemeld,

IN AANMERKING NEMENDE:

- a. de Verkoper is houder van onder meer tweeëntwintigduizend zeshonderd negenentachtig (22.689) aandelen in het kapitaal van de Vennootschap, genummerd 1 tot en met 22.689, elk aandeel nominaal groot éénhonderd euro (EUR 100,00), die aandelen, die gezamenlijk het gehele uitgegeven aandelenkapitaal van de Vennootschap vormen, hierna aan te duiden als: de Aandelen;
- b. de Verkoper en de Koper zijn op * tweeduizend zeventien een overeenkomst van koop en verkoop van de Aandelen aangegaan, welke overeenkomst hierna wordt aangeduid als: de Overeenkomst;
de Overeenkomst is vastgelegd in een onderhandse akte, waarvan een kopie zonder bijlagen aan deze akte wordt gehecht als BIJLAGE 1;
- c. ter uitvoering van de Overeenkomst wenst de Verkoper de Aandelen hierbij aan de Koper te leveren, die de Aandelen van de Verkoper hierbij wenst te aanvaarden,

VERKLAARDE:

Levering.

Artikel 1.

1. Ter uitvoering van de Overeenkomst levert de Verkoper de Aandelen hierbij aan de Koper, die de Aandelen van de Verkoper hierbij aanvaardt.
2. De Aandelen zijn voor rekening van de Koper vanaf [heden].

Koopprijs.

Artikel 2.

1. De voorlopige koopprijs voor de Aandelen bedraagt een zodanig bedrag als overeenkomstig artikel 4 van de Overeenkomst bepaald.
De definitieve koopprijs voor de Aandelen zal worden vastgesteld overeenkomstig het bepaalde in artikel 4 van de Overeenkomst. Een eventuele nabetaling naar aanleiding van een eventueel verschil tussen de voorlopige koopprijs en de definitieve koopprijs zal plaatsvinden overeenkomstig het bepaalde in artikel 4 van de Overeenkomst.
2. De Koper heeft de voorlopige koopprijs voldaan op een kwaliteitsrekening van de notarissen van Ploum Lodder Princen, advocaten en notarissen, gevestigd te Rotterdam, met adres: Blaak 28, 3011 TA Rotterdam. De voorlopige koopprijs zal worden uitbetaald aan Verkoper in overeenstemming met de Overeenkomst.
3. De Verkoper verleent de Koper hierbij kwijting voor de betaling van de voorlopige koopprijs.

Garanties. Verklaring omtrent voorafgaande verkrijging.

Artikel 3.

1. De Verkoper garandeert de Koper dat het volgende juist is:
 - a. de Verkoper is volledig en onbezwaard eigenaar van en rechthebbende op de Aandelen;
 - b. de Aandelen gezamenlijk vormen het gehele uitgegeven aandelenkapitaal van de Vennootschap;
 - c. aan de Verkoper is de bevoegdheid tot vervreemding niet ontzegd op grond van het bepaalde in artikel 2:22a lid 1 dan wel artikel 2:338 lid 1 Burgerlijk Wetboek;
 - d. de Aandelen zijn rechtsgeldig uitgegeven en volgestort en op de Aandelen rusten geen (beperkte) rechten noch bestaan (voorwaardelijke) verplichtingen tot levering of uitgifte van aandelen in de Vennootschap aan derden of claims van derden in verband met de Aandelen uit hoofde van overeenkomsten van welke aard dan ook.De Koper neemt die garanties aan.
2. De Verkoper garandeert de Koper voorts dat de statuten van de Vennootschap met betrekking tot de Aandelen niet bepalen dat verplichtingen van verbintenrechtelijke aard, jegens de Vennootschap of derden of tussen aandeelhouders van de Vennootschap, aan het aandeelhouderschap zijn verbonden.
De Koper neemt die garantie aan.
3. De Verkoper verklaart dat de statuten van de Vennootschap met betrekking tot de Aandelen eisen verbinden aan het aandeelhouderschap die nader zijn omschreven in artikel 5 van de statuten van de Vennootschap. In het geval dat een aandeelhouder niet

voldoet aan de in voormeld artikel bedoelde vereisten is de betreffende aandeelhouder gehouden zijn aandelen of een deel daarvan aan te bieden en over te dragen.

Deze verplichtingen zullen vanaf heden gelden voor de Koper.

De Koper verklaart deze verplichtingen vanaf heden op zich te nemen en verklaart voorts te voldoen aan de eisen voor het aandeelhouderschap.

4. De Verkoper (destijds genaamd Eneco NetBeheer B.V.) verklaart de Aandelen op dertig juni tweeduizend acht te hebben verkregen krachtens verkoop, koop en levering, tot stand gebracht bij een notariële akte, op dertig juni tweeduizend acht verleden voor een waarnemer van Mr. [REDACTED], notaris met plaats van vestiging Amsterdam, houdende:

- kwijting voor de betaling van de koopsom;
- afstand van het recht de aan de levering ten grondslag liggende overeenkomst te ontbinden of ontbinding daarvan te vorderen.

Eneco NetBeheer B.V. heeft haar naam gewijzigd in Stedin B.V. bij akte van statutenwijziging, op dertig juni tweeduizend acht verleden voor een waarnemer van Mr. [REDACTED] voornoemd.

Stedin B.V. heeft haar naam gewijzigd in Stedin Netbeheer B.V., zijnde de huidige naam van de Verkoper, bij akte van statutenwijziging, op éénendertig december tweeduizend negen verleden voor een waarnemer van Mr. [REDACTED] voornoemd en van kracht geworden op één januari tweeduizend tien.

5. De in dit artikel 3 door Verkoper afgegeven garanties en verklaringen doen niets af aan de door Verkoper in de Overeenkomst afgegeven garanties.

Overdrachtsbeperkingen.

Artikel 4.

Aangezien de Verkoper de enige aandeelhouder van de Vennootschap is, kan toepassing van de in de statuten van de Vennootschap opgenomen blokkeringsregeling – zijnde een aanbiedingsregeling – ter zake van de onderhavige overdracht achterwege blijven.

Erkenning.

Artikel 5.

De Vennootschap erkent bovengemelde overdracht van de Aandelen en zal hiervan aantekening doen in het aandeelhoudersregister van de Vennootschap.

Ontbinding.

Artikel 6.

De Verkoper en de Koper doen afstand van het recht de in deze akte neergelegde overeenkomst te ontbinden of ontbinding daarvan te vorderen.

Voor zover in deze akte niet uitdrukkelijk daarvan wordt afgeweken, blijft al hetgeen tussen partijen is overeengekomen voor het passeren van deze akte, gelden, met dien verstande dat op een eventueel overeengekomen ontbindende voorwaarde geen beroep meer kan worden gedaan en een eventueel overeengekomen opschortende voorwaarde geacht wordt te zijn vervuld.

Wijziging directie.

Artikel 7.

De Verkoper wenst hierbij als enige aandeelhouder van de Vennootschap over te gaan tot besluitvorming buiten vergadering.

Blijkens mededeling van de directie van de Vennootschap zijn er - behoudens de Verkoper - geen andere personen met vergaderrecht ten aanzien van de Vennootschap.

De Verkoper heeft kennis genomen van de ontslagbrief van de huidige bestuurder van de Vennootschap en besluit hierbij als enige aandeelhouder van de Vennootschap buiten vergadering:

- I. met onmiddellijke ingang het ontslag te aanvaarden van de huidige bestuurder van de Vennootschap, te weten:
Stedin Netbeheer B.V., en deze vennootschap kwijting te verlenen voor het door haar gevoerde bestuur;
- II. met onmiddellijke ingang te benoemen tot bestuurder van de Vennootschap:

*,

De directeur van de Vennootschap zijn in de gelegenheid gesteld om ter zake van de in de vorige alinea bedoelde besluiten advies uit te brengen.

Ten aanzien van geen van de benoemde bestuurders van de Vennootschap is een bestuursverbod als bedoeld in artikel 106a van de Faillissementswet opgelegd.

Toepasselijk recht.

Op deze akte is Nederlands recht van toepassing.

Volmachten.

Van de volmachten aan de comparant blijkt uit * (*) onderhandse akten van volmacht, die, als BIJLAGE *, aan deze akte worden gehecht.

Slot.

De comparant is mij, notaris, bekend.

Deze akte is verleden te Rotterdam op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.

De zakelijke inhoud van deze akte is aan de comparant opgegeven en toegelicht. De comparant heeft verklaard van de inhoud van de akte kennis te hebben genomen, daarmee in te stemmen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen. Onmiddellijk na beperkte voorlezing is deze akte eerst door de comparant en daarna door mij, notaris, ondertekend.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheeken en beslagen

Betreft: NETWERKEN UTRECHT G 74

12-4-2017

8:44:59

Uw referentie: Joep

Toestandsdatum: 11-4-2017

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding: NETWERKEN UTRECHT G 74
Omschrijving kadastraal object: NWK TEKNR. 2015-00113
Ontstaan op: 20-10-2015

Publiekrechtelijke beperkingen

Het kadastraal object is onbekend in de Landelijke Voorziening WKPB zodat er geen informatie over gemeentelijke beperkingen van de gemeente Netwerken Utrecht kan worden geleverd. Neem contact op met de gemeente Netwerken Utrecht.

Gerechtigde**EIGENDOM**

N.V. Stedin Netten Weert

Blaak 8

3011 TA ROTTERDAM

Zetel: ROTTERDAM

KvK-nummer: 13041821 (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: HYP4 67133/38 d.d. 3-11-2015

Eerst genoemde object in NETWERKEN UTRECHT G 74
brondocument;

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.


ENEXIS

Postbus 856 | 5201 AW 's-Hertogenbosch | Nederland

 De Minister van Economische Zaken
 Directoraat Generaal voor Energie, Telecom en
 Mededinging
 Directie Energiemarkt
 Postbus 20401
 2500 EK DEN HAAG

adres: Magistratenlaan 116

5223 MB 's-Hertogenbosch

postcode: Postbus 856

5201 AW 's-Hertogenbosch

telefoon: +31 88 852 32 32

fax: +31 88 857 05 04

internet: www.enexis.nl

datum: 1 oktober 2014

onderwerp: Verzoek om instemming aanwijzing netbeheerder

uw kenmerk:

behandeld door: Mr. J.

telefoon: 06

e-mail:

@enexis.nl

oia kenmerk: 14-Reg-0012

Excellentie,

U heeft in het verleden ingestemd met de aanwijzing door neteigenaren van Enexis B.V. als netbeheerder voor zowel elektriciteit als gas, laatstelijk bij besluit van 12 december 2013 naar aanleiding van een juridische fusie van alle onder Enexis B.V. ressorterende activa-vennootschappen met uitzondering van Aktivabedrijf Enexis Friesland B.V.

Aangaande Aktivabedrijf Enexis Friesland B.V. vervalt uw instemming d.d. 21 maart 2005 met de aanwijzing van Enexis B.V. als netbeheerder op 21 maart 2015.

Aktivabedrijf Enexis Friesland B.V. is voornemens voor de gas- en elektriciteitsnetten bij haar in eigendom Enexis B.V. ingaande 21 maart 2015 opnieuw als netbeheerder aan te wijzen.

Er verandert niets in o.a. (1) het aandelenbezit in Enexis Holding N.V., (2) de samenstelling van de Raad van Commissarissen en (3) de bij Enexis B.V. in beheer zijnde elektriciteits- en gasnetten. Ter informatie hechten wij als Bijlage 1 een tweetal overzichtskaarten aan waarop de thans bij Enexis B.V. in beheer zijnde netten zijn ingekleurd.

Wij verzoeken u bij deze ex artikel 12, lid 2 Elektriciteitswet 1998 jo. artikel 4, lid 2 Gaswet om instemming met de aanwijzing door Aktivabedrijf Enexis Friesland B.V. van

Enexis B.V. als beheerder van haar elektriciteits- en gasnetten ingaande 21 maart 2015.

Aktivabedrijf Enexis Friesland B.V. tekent deze brief ten blijke van instemming mee.

Voor nadere toelichting kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] (zie briefaanhef voor diens details).

Afschrift van de deze brief zenden wij aan ACM.

Wij vernemen graag nader.

Hoogachtend,

[REDACTED]
Enexis B.V.
Ir. [REDACTED]
Voorzitter Raad van Bestuur

[REDACTED]
Aktivabedrijf Enexis Friesland B.V.
Enexis B.V.
Ir. [REDACTED]

Bijlagen: 1

Bijlage 1

Overzicht voorzieningsgebieden Enexis B.V. (bron: jaarverslag 2013)

136.000 km

2.678.000 aansluitingen

17.000 GWh



44.800 km

2.082.000 aansluitingen

2.910 Mm³



DCETM-EM



ENEXIS



TNT Post
Post Office
Kings-Dan



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Stedin Netbeheer B.V.
T.a.v. de heer , voorzitter Raad van Bestuur
Postbus 49
3000 AA ROTTERDAM

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging
Directie Energiemarkt en
Innovatie

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

T 070 :

@minez.nl

Datum 20 DEC 2017

Betreft Instemming (hernieuwde) aanwijzing netbeheerder elektriciteit en gas
Stedin Netbeheer B.V.

Ons kenmerk
DGETM-EI / 17206022

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Geachte heer,

In uw brief van 4 oktober 2017 verzoekt u mij in te stemmen met de hernieuwde aanwijzing van Stedin Netbeheer B.V., ingaande per 20 december 2017. Daarnaast verzoekt u mij opnieuw in te stemmen met de aanwijzing van Stedin Netbeheer B.V. vanaf het moment van de fusie tussen Stedin Netbeheer B.V. en Stedin Operations B.V. welke naar verwachting op 1 februari 2018 plaatsvindt.

In deze brief treft u mijn besluit aan met betrekking tot het verlenen van instemming met de hernieuwde aanwijzing met ingang van 20 december 2017. Uw verzoek om instemming met de aanwijzing na de fusie tussen Stedin Netbeheer B.V. en Stedin Operations B.V. houd ik aan tot deze fusie daadwerkelijk heeft plaatsgevonden en ik van u de notariële akte heb ontvangen waaruit deze fusie blijkt.

Wat betreft de aanwijzing per 20 december 2017 het volgende.

In uw brief van 4 oktober jl. geeft u aan dat er geen veranderingen hebben plaatsgevonden in de wijze waarop Stedin Netbeheer B.V. haar wettelijke taken zal uitvoeren alsmede de wijze waarop die werkzaamheden gefinancierd worden.

Ten aanzien van de vennootschapsrechtelijke verhoudingen wijst u er op dat de Eneco Groep N.V. op 1 februari 2017 is gesplitst, waarbij Stedin Holding N.V. de houdstermaatschappij van de netwerkgroep is geworden. Stedin Holding N.V. (destijds geheten Eneco Holding N.V.) was voor 1 februari 2017 de enig aandeelhouder van Stedin Netbeheer B.V. en dit is niet gewijzigd. De aandeelhouders van Stedin Holding N.V. zijn dezelfde gemeenten als voor voornoemde splitsing. De bestuurder van Stedin Netbeheer B.V. is Stedin Holding N.V.

U geeft daarbij aan dat Stedin Netbeheer B.V. met ingang van 1 februari 2017 geen eigen Raad van Commissarissen meer heeft maar dat Stedin Holding N.V. wel beschikt over een Raad van Commissarissen.

Ter onderbouwing van deze vennootschapsrechtelijke veranderingen heeft u de nieuwe statuten van Stedin Netbeheer B.V., Stedin Holding N.V. en het hoofdstuk van het splitsingsplan bijgevoegd waaruit blijkt dat de netbeheerder haar wettelijke taken uitvoert conform de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet.

Bovendien heeft u met uw verzoek een verklaring van Allen & Overy meegestuurd die is opgemaakt in het kader van de splitsing en waarin kort samengevat wordt verklaard dat Stedin Netbeheer B.V. in staat is haar wettelijke taken uit te voeren.

Ook wijst u er op dat Stedin Holding N.V. met ingang van 13 juni 2017 alle aandelen in de Zeeuwse Netwerk Holding N.V. heeft overgenomen. Laatstgenoemde vennootschap houdt alle aandelen in onder meer de netbeheerder Enduris B.V.

Ook geeft u aan dat netbeheerders Stedin Netbeheer B.V. en Enduris B.V. onafhankelijk van elkaar blijven functioneren tot en met het einde van de huidige reguleringsperiode.

Tenslotte wijst u op de transactie per 1 juli 2017 waarbij Stedin Netten Weert is overgenomen door Enexis netbeheer.

Overwegingen

Op grond van artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 4, tweede lid, van de Gaswet heeft de aanwijzing van een netbeheerder de instemming van de Minister van Economische Zaken en Klimaat.

Bij brieven van 20 december 2007, met uw kenmerk ET/EM/7158339 en ET/EM/7158341 heeft de toenmalige Minister van Economische Zaken ingestemd met de aanwijzing van Eneco Netbeheer B.V. (thans Stedin Netbeheer B.V.) als netbeheerder in de zin van artikel 12, tweede lid van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 4, tweede lid, van de Gaswet.

Ingevolge het bepaalde in artikel 10, tiende lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 2, negende lid, van de Gaswet, geldt de aanwijzing van een netbeheerder voor een periode van tien jaar, te rekenen vanaf de dag waarop de Minister heeft ingestemd met de aanwijzing op grond van artikel 12, tweede lid van de Elektriciteitswet en artikel 4, tweede lid van de Gaswet.

De aanwijzingen van Stedin Netbeheer B.V. vervallen daarom op 20 december 2017.

In de met uw brief van 4 oktober 2017 meegestuurde beheersovereenkomsten wordt Stedin Netbeheer B.V. door de eigenaar van het elektriciteitsnet en het gastransportnet met ingang van 20 december opnieuw aangewezen als

netbeheerder op grond van artikel 10, negende lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 2, achtste lid, van de Gaswet.

Uit uw brief van 4 oktober 2017 en de daar bijgevoegde stukken waaronder de aktes van statutenwijziging van Stedin Netbeheer B.V. en Eneco Holding B.V. alsmede het uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel blijkt dat via Stedin Holding N.V. Stedin Netbeheer B.V. door dezelfde aandeelhouders wordt gehouden als in de periode voor de splitsing op 1 februari 2017.

Uit het eveneens meegestuurde hoofdstuk van het splitsingsplan, eerder genoemde aktes en de mee gestuurde verklaring van Allen & Overy blijkt dat Stedin Netbeheer B.V. voldoet aan de vereisten in de artikelen 10a, eerste lid, 10b, 11 en 11b van de Elektriciteitswet 1998 en artikelen 2c, 3, 3b en 3c, van de Gaswet

Op basis van bovenstaande documenten en informatie zie ik geen aanleiding om instemming met de aanwijzing van Stedin Netbeheer B.V. als netbeheerder voor haar elektriciteitsnetten en gastransportnetten te onthouden of voorschriften aan deze instemming te verbinden.

Vergoeding kosten

Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Elektriciteitswet en artikel 64, eerste lid, van de Gaswet is een vergoeding verschuldigd voor het verlenen van een instemming met de aanwijzing van een netbeheerder als bedoeld in artikel 12, tweede lid, Elektriciteitswet 1998 en artikel 4, tweede lid, Gaswet.

Deze vergoeding bedraagt in dit geval € 1.782,- (artikel 1, onderdeel a, van de Regeling kostenverhaal energie).

U kunt dit bedrag overmaken op rekeningnummer , t.n.v. Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, onder vermelding van factuurnummer 14010222.

Besluit

Artikel 1

Ingevolge artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 4, tweede lid, van de Gaswet stem ik in met de aanwijzing van Stedin Netbeheer B.V. als netbeheerder voor de in haar eigendom zijnde elektriciteits- en gastransportnetten.

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking op 20 december 2017 en wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

MT-lid Directie Energiemarkt & Innovatie

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dat besluit is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.



Minister van Economische Zaken
T.a.v. directie Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20401
2500 BH Den Haag

Woerden: 19 februari 2016

Betreft: Bezwaarschrift van VEMW met betrekking tot het besluit van de minister van Economische Zaken van 25 september 2015 houdende instemming met de aanwijzing van Liander N.V. tot netbeheerder (kenmerk DGETM-EI / 15121623)

Geachte heer/ mevrouw,

Door VEMW wordt met dit schrijven bezwaar ingesteld tegen het besluit van de minister van Economische Zaken van 25 september 2015 houdende instemming met de aanwijzing van Liander N.V. tot netbeheerder met kenmerk DGETM-EI / 15121623

Een afschrift van dit besluit is als bijlage toegevoegd (Bijlage 1)

Ik verzoek u deze brief als bezwaarschrift tegen het genoemde besluit te registreren alsmede de ontvangst daarvan te bevestigen. Tevens verzoek ik u ondergetekende een termijn van 4 weken te verlenen voor het indienen van de gronden van het bezwaar.

Het besluit is niet kenbaar gemaakt aan alle belanghebbenden. VEMW vertegenwoordigt zakelijke energiegebruikers in het gebied waarvoor een netbeheerder is aangewezen en is van mening belanghebbende te zijn bij dit besluit. De officiële termijn voor het indienen van het besluit is weliswaar verlopen maar VEMW is pas op 3 februari 2016 op de hoogte gesteld van dit besluit.

In afwachting van uw nadere berichten

Hoogachtend,

dr. 
Algemeen directeur

Bijlage 1: Besluit van de minister van Economische Zaken van 25 september 2015 met kenmerk DGETM-EI / 15121623



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Allen & Overy LLP
t.a.v.
Postbus 75440
1070 AK AMSTERDAM

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

T 070
F 04
@minez.nl

Ons kenmerk
DGEM-EI / 15121653

Uw kenmerk
BMW/0031821-0000731

Bijlage(n)

Datum - 25 SEP. 2015 -
Betreft Instemming aanwijzing netbeheerder Liander

Geachte heer

In uw brief van 28 augustus 2015 geeft u aan dat de minister van Economische Zaken op 2 mei 2014 ingestemd heeft met de aanwijzing van Liander N.V. als netbeheerder voor zowel elektriciteit als gas van de gas- en elektriciteitsnetten in eigendom bij Liander Infra Oost N.V. Ingevolge artikel 14, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 6, tweede lid, van de Gaswet vervalt de aanwijzing van rechtswege indien de aangewezen netbeheerder onderwerp is van een juridische splitsing. De netbeheerder dient dan wederom te worden aangewezen. Deze aanwijzing vereist de instemming van de minister van Economische Zaken op grond van art. 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en art. 4, tweede lid, van de Gaswet.

Uw brief behelst derhalve twee verzoeken:

1. Een verzoek van Liander tot instemming op basis van artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet met de aanwijzing van Liander tot netbeheerder van - kort gezegd - de elektriciteitsnetten in Friesland (met name Leeuwarden) en de Noordoostpolder (NOP) (hierna gezamenlijk aangeduid als: FNOP netten) per 1 januari 2016 en naar de situatie zoals die na de overdracht is.
2. Een verzoek van Liander tot instemming op basis van artikel 4, tweede lid, van de Gaswet met de aanwijzing van Liander tot netbeheerder van - kort gezegd - de gasnetten in met name het westen van Friesland en de Noordoostpolder (FNOP-netten) per 1 januari 2016 en naar de situatie zoals die na de overdracht is.

Met betrekking tot deze verzoeken geeft u in uw brief aan dat Enexis Holding N.V., Enexis B.V. en Allander N.V. zijn overeengekomen dat de door Enexis gehouden aandelen in AEF tegen de door Allander gehouden aandelen in Endinet Groep B.V. worden geruild.

Overwegingen

Op grond van artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 4 tweede lid, van de Gaswet behoeft de aanwijzing van de netbeheerder de instemming van de Minister van Economische Zaken.

Verder is op grond van artikel 93, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 85, eerste lid, van de Gaswet voor de aanwijzing van de netbeheerder

vereist dat, indien zich een wijziging heeft voorgedaan met betrekking tot de eigendom van het desbetreffende net of van de aandelen in een rechtspersoon aan wie het desbetreffende net toebehoort, de Minister geen bedenkingen heeft tegen die wijziging. In dat verband wordt gezien welke gevolgen de wijziging heeft voor de vervulling van wettelijke taken.

Als gevolg van de hiervoor genoemde wijzigingen, hebben deze betrekking op de overdracht van de economische eigendom van het NOP net van Enexis B.V. aan AEF en van het Endinet van Alliander N.V. aan Enexis. Hiermee wordt voldaan aan het vereiste van artikel 10a, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 3b eerste lid, van de Gaswet. De voorgenoemde wijzigingen leiden niet tot bedenkingen over de uitvoering van de wettelijke taken door Enexis B.V.. Voorts is ingevolge artikel 93, tweede en derde lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 85, tweede en derde lid, van de Gaswet vereist dat de eigendom van een net en de aandelen van een netbeheerder direct of indirect berusten bij een openbaar lichaam. Alle aandelen van Liander en Linder Infra Oost worden via Alliander gehouden door publieke lichamen zoals gemeenten en provincies. Er hebben zich geen wijzigingen voorgedaan in het aandeelhouderschap in Alliander sinds de vorige instemming van 2 mei 2014. Dit betekent dat het eigendom over de FNOP-netten in publieke handen zal blijven.

Tenslotte heb ik overwogen of instemming met de aanwijzingen kan worden verleend met het oog op artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 4, tweede lid, van de Gaswet. Als gevolg van die artikelen kan instemming niet worden verleend indien niet is voldaan aan de in dat artikel genoemde vereisten. Ik constateer dat aan die vereisten is voldaan.

Ik zie op basis van de door u verstrekte informatie en de statuten van Liander N.V. geen aanleiding om de gevraagde instemming te weigeren.

Besluit

Artikel 1

Ingestemd wordt met de aanwijzing van Liander N.V. als netbeheerder van de FNOP-netten.

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking per 2 januari 2016.

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending van de aanvrager.

Vergoeding kosten

Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Elektriciteitswet en artikel 64 eerste lid van de Gaswet is een vergoeding verschuldigd voor het verlenen van een instemming met de aanwijzing van een netbeheerder als bedoeld in artikel 12 tweede lid, Elektriciteitswet 1998 en artikel 4, tweede lid, Gaswet. Deze vergoeding bedraagt € 1.782,- (artikel 1, onderdeel a, van de Regeling kostenverhaal energie).

100
100
100
100
100
100
100
100
100

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging

Ons kenmerk
DGETM-EI / 15121653

De vastgestelde vergoeding voor deze instemmingsverlening, die twee verzoeken behelst, bedraagt in totaal € 3.564,-. Voor de betaling van dit bedrag ontvangt u binnenkort een factuur.

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:

Directeur Energiemarkt en Innovatie

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dat besluit is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.

100
100
100
100
100
100
100
100
100



VEMW

Het kenniscentrum en de belanghebbenden voor lokale
energie- en watergebruikers

Houtenlaan 12
3447 GM Woerden



Wj2



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Vereniging voor Energie, Milieu en Water
t.a.v. de heer [REDACTED]
Houttuinlaan 12
3447 GM Woerden

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

[REDACTED] @minez.nl

Datum - 29 APRIL 2016 -
Betreft Beslissing op uw bezwaarschrift

Geachte heer [REDACTED]

Bij brief van 19 februari 2016, ontvangen op 22 februari 2016, hebt u een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 25 september 2015 met kenmerk DGETM-EM / 15121653.

Ons kenmerk
WJZ / 16066630

Uw kenmerk

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Bijlage(n)
1

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk, omdat uw bezwaarschrift te laat is ingediend.

Relevante wetsartikelen

Ter informatie treft u in bijlage 1 de relevante wetsartikelen aan, waar ik naar verwijs in mijn beslissing op bezwaar.

Overwegingen

Ingevolge artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. Het bezwaarschrift moet binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, worden ingediend.

Het besluit van 25 september 2015 is door toezending per post op 26 september 2015 aan de aanvrager van het besluit bekendgemaakt. Dit betekent dat de bezwaartermijn is aangevangen op 26 september 2015 en is geëindigd op 6 november 2015.

Nu gebleken is dat het bezwaarschrift na 6 november 2015 is ingediend, concludeer ik dat de bezwaartermijn van zes weken ongebruikt is verstreken.

Ingevolge artikel 6:11 van de Awb blijft niet-ontvankelijkverklaring van een na afloop van de bezwaartermijn ingediend bezwaarschrift achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Wanneer een belanghebbende door een bestuursorgaan niet op de hoogte is gesteld van een besluit, kan de termijnoverschrijding op grond van artikel 6:11 van de Awb verschoonbaar zijn. Voor het slagen van een beroep op dit artikel dient er sprake te zijn van een verschoonbare termijnoverschrijding. Uit de Memorie van Toelichting bij artikel 6:11 van de Awb volgt dat "nadat de belanghebbende van het bestaan

van een rechtsmiddel op de hoogte is gekomen, [...] hij zo spoedig als redelijkerwijs verlangd kan worden in beroep moet gaan of bezwaar moet maken. Hij mag er dus niet van uitgaan dat hem daarvoor alsnog een volle termijn ter beschikking staat." Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moet onder "zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd" een termijn van twee weken worden begrepen (ABRvS 24 oktober 1997, RAwb 1998, 57; ABRvS 23 april 1998, RAwb 1998, 134; ABRvS 2 februari 2001, AB2001, 114).

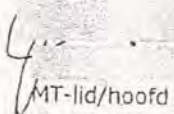
U geeft in uw bezwaarschrift aan dat u deze niet binnen de termijn kon indienen omdat u pas op 3 februari 2016 op de hoogte bent gesteld van het besluit. Op dit moment bent u ook op de hoogte gekomen van het bestaan van een rechtsmiddel. Dit betekent dat de jurisprudentiële termijn van twee weken is aangevangen op 3 februari 2016 en is geëindigd op 16 februari 2016.

Het bezwaarschrift is per e-mail verstuurd op 19 februari en op dezelfde datum door mij ontvangen. Het bezwaarschrift is aldus na 16 februari 2016 ingediend. Ik kan daarom niet anders dan concluderen dat geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding.

Niet is gebleken dat sprake is van bijzondere omstandigheden, die leiden tot een verschoonbare termijnoverschrijding.

Op grond van het bovenstaande is het bezwaarschrift niet-ontvankelijk.

Hoogachtend,
De Minister van Economische Zaken,
namens deze:


MT-lid/hoofd juridisch advies, bezwaar en beroep
directie Wetgeving en Juridische Zaken

BEROEPSCLAUSULE

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen.

Bijlage 1 – Relevante wetsartikelen uit de Algemene wet bestuursrecht

Artikel 1:2

1. Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.
2. Ten aanzien van bestuursorganen worden de hun toevertrouwde belangen als hun belangen beschouwd.
3. Ten aanzien van rechtspersonen worden als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

Artikel 1:3

1. Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.
2. Onder beschikking wordt verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.
3. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.
4. Onder beleidsregel wordt verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan.

Artikel 3:41

1. De bekendmaking van besluiten die tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, geschiedt door toezending of uitreiking aan hen, onder wie begrepen de aanvrager.
2. Indien de bekendmaking van het besluit niet kan geschieden op de wijze als voorzien in het eerste lid, geschiedt zij op een andere geschikte wijze.

Artikel 6:5

1. Het bezwaar- of beroepschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:
 - a. de naam en het adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht;
 - d. de gronden van het bezwaar of beroep.
2. Bij het beroepschrift wordt zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft, overgelegd.
3. Indien het bezwaar- of beroepschrift in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar of beroep noodzakelijk is, dient de indiener zorg te dragen voor een vertaling.

Artikel 6:6

- Het bezwaar of beroep kan niet-ontvankelijk worden verklaard, indien:
- a. niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar of beroep, of

b. het bezwaar- of beroepschrift geheel of gedeeltelijk is geweigerd op grond van artikel 2:15, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

Artikel 6:7

De termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift bedraagt zes weken.

Artikel 6:8

1. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.
2. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit waartegen alleen door een of meer bepaalde belanghebbenden administratief beroep kon worden ingesteld, vangt aan met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn ongebruikt is verstreken.
3. De termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen een besluit dat aan goedkeuring is onderworpen, vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit, inhoudende de goedkeuring van dat besluit, op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.
4. De termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen een besluit dat is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit overeenkomstig artikel 3:44, eerste lid, onderdeel a, ter inzage is gelegd.

Artikel 6:9

1. Een bezwaar- of beroepschrift is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.
2. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Artikel 6:11

Ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift blijft niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Artikel 7:3

Van het horen van een belanghebbende kan worden afgezien indien:

- a. het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is,
- b. het bezwaar kennelijk ongegrond is,
- c. de belanghebbende heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord,
- d. de belanghebbende niet binnen een door het bestuursorgaan gestelde redelijke termijn verklaart dat hij gebruik wil maken van het recht te worden gehoord, of
- e. aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad.

Artikel 8:1

Een belanghebbende kan tegen een besluit beroep instellen bij de bestuursrechter.

Artikel 8:2

1. Met een besluit wordt gelijkgesteld:

- a. een andere handeling van een bestuursorgaan waarbij de volgende personen, hun nagelaten betrekkingen of hun rechtverkrijgenden belanghebbende zijn:
 - 1°. een ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet als zodanig,
 - 2°. een militair ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de Militaire Ambtenarenwet 1931 als zodanig,
 - 3°. een lid van het personeel van een zelfstandig bestuursorgaan waarop ingevolge artikel 15 van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen de ambtelijke rechtspositieregels van overeenkomstige toepassing zijn als zodanig,
 - 4°. een dienstplichtige als bedoeld in hoofdstuk 2 van de Kaderwet dienstplicht als zodanig,
- b. een andere publiekrechtelijke handeling van een bij of krachtens de Wet op de bedrijfsorganisatie ingesteld bestuursorgaan.

2. Met een besluit wordt gelijkgesteld de schriftelijke beslissing, inhoudende de weigering van de goedkeuring van:

- a. een besluit, inhoudende een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel of de intrekking of de vaststelling van de inwerkingtreding van een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel,
- b. een besluit ter voorbereiding van een privaatrechtelijke rechtshandeling.



Minister van Economische Zaken
T.a.v. directie Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20401
2500 BH Den Haag

Woerden: 19 februari 2016

Betreft: Bezwaarschrift van VEMW met betrekking tot het besluit van de minister van Economische Zaken van 25 september 2015 houdende instemming met de aanwijzing van Enexis B.V. tot netbeheerder (kenmerk DGETM-EI / 15121647)

Geachte heer/ mevrouw,

Door VEMW wordt met dit schrijven bezwaar ingesteld tegen het besluit van de minister van Economische Zaken van 25 september 2015 houdende de instemming met de aanwijzing van Enexis B.V. tot netbeheerder met kenmerk DGETM-EI / 15121647.

Een afschrift van dit besluit is als bijlage toegevoegd (Bijlage 1). Ik verzoek u deze brief als bezwaarschrift tegen het genoemde besluit te registreren alsmede de ontvangst daarvan te bevestigen. Tevens verzoek ik u ondergetekende een termijn van 4 weken te verlenen voor het indienen van de gronden van het bezwaar.

Het besluit is niet kenbaar gemaakt aan alle belanghebbenden. VEMW vertegenwoordigt zakelijke energiegebruikers in het gebied waarvoor een netbeheerder is aangewezen en is van mening belanghebbende te zijn bij dit besluit. De officiële termijn voor het indienen van het besluit is weliswaar verlopen maar VEMW is pas op 3 februari 2016 op de hoogte gesteld van dit besluit.

In afwachting van uw nadere berichten

Hoogachtend,

dr. 
Algemeen directeur

Bijlage 1: Besluit van de Minister van Economische Zaken van 25 september 2015 met kenmerk DGETM-EI / 15121647



Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

T 070
F 011

dminez.nl

Geachte heer _____ en mevrouw _____

In uw brief van 28 augustus 2015 geeft u aan dat de Minister van Economische Zaken op 26 januari 2015 ingestemd heeft met de aanwijzing van Enexis B.V. als netbeheerder voor zowel elektriciteit als gas van de gas- en elektriciteitsnetten in eigendom bij Aktivabedrijf Enexis Friesland B.V. (AEF). Ingevolge artikel 14, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 6, tweede lid, van de Gaswet vervalt de aanwijzing van rechtswege indien de aangewezen netbeheerder onderwerp is van een juridische splitsing. De netbeheerder dient dan wederom te worden aangewezen. Deze aanwijzing vereist de instemming van de minister van Economische Zaken op grond van art. 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en art. 4, tweede lid, van de Gaswet.

Ons kenmerk
DGETM-EI / 15121647

Uw kenmerk
123739-0053

Bijlage(n)

Uw brief behelst derhalve twee verzoeken:

1. Een verzoek van Enexis B.V. tot instemming op basis van artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 met de aanwijzing per 1 januari 2016 van Enexis B.V. tot netbeheerder van haar elektriciteitsnet, naar de situatie van dat moment.
2. Een verzoek van Enexis B.V. tot instemming op basis van artikel 4, tweede lid, van de Gaswet met de aanwijzing per 1 januari 2016 van Enexis B.V. tot netbeheerder van haar gastransportnet, naar de situatie van dat moment.

Met betrekking tot deze verzoeken geeft u in uw brief aan dat Enexis heeft besloten het Noordoostpolder net (NOP net) af te splitsen en onder te brengen in haar 100% dochteronderneming AEF, die reeds neteigenaar is van het Friesland net (gezamenlijk aangeduid als FNOP netten). Deze splitsing vindt plaats in het bredere kader van de transactie met Alliander, waarbij de door Enexis gehouden aandelen in AEF tegen de door Alliander gehouden aandelen in Endinet Groep B.V. worden geruild.

Overwegingen

Op grond van artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 4 tweede lid, van de Gaswet heeft de aanwijzing van de netbeheerder de instemming van de Minister van Economische Zaken.

11.)
 12.)
 13.)
 14.)
 15.)
 16.)
 17.)
 18.)

Verder is op grond van artikel 93, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 85, eerste lid, van de Gaswet voor de aanwijzing van de netbeheerder vereist dat, indien zich een wijziging heeft voorgedaan met betrekking tot de eigendom van het desbetreffende net of van de aandelen in een rechtspersoon aan wie het desbetreffende net toebehoort, de Minister geen bedenkingen heeft tegen die wijziging. In dat verband wordt bezien welke gevolgen de wijziging heeft voor de vervulling van wettelijke taken.

Als gevolg van de hiervoor genoemde wijzigingen, hebben deze betrekking op de overdracht van de economische eigendom van het NOP net van Enexis B.V. aan AEF en van het Endinet van Alliander N.V. aan Enexis. Hiermee wordt voldaan aan het vereiste van artikel 10a, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 3b eerste lid, van de Gaswet. De voorgenomen wijzigingen leiden niet tot bedenkingen over de uitvoering van de wettelijke taken door Enexis B.V.

Voorts is ingevolge artikel 93, tweede en derde lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 85, tweede en derde lid, van de Gaswet vereist dat de eigendom van een net en de aandelen van een netbeheerder direct of indirect berusten bij een openbaar lichaam. Alle aandelen van Enexis zijn in handen van zes Nederlandse provincies en zo'n 130 gemeenten in die provincies. Hiermee wordt voldaan aan de genoemde vereisten.

Tenslotte heb ik overwogen of instemming met de aanwijzingen kan worden verleend met het oog op artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 4, tweede lid, van de Gaswet. Als gevolg van die artikelen kan instemming niet worden verleend indien niet is voldaan aan de in dat artikel genoemde vereisten. Ik constateer dat aan die vereisten is voldaan.

Ik zie op basis van de door u verstrekte informatie en de statuten van Enexis Holding N.V. geen aanleiding om de gevraagde instemming te weigeren.

Besluit

Artikel 1

Ingestemd wordt met de aanwijzing van Enexis B.V. als netbeheerder van haar elektriciteits- en gasnetten, zulks nadat de juridische splitsing van kracht is.

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking per 1 januari 2016.

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending van de aanvrager.

Vergoeding kosten

Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Elektriciteitswet en artikel 64 eerste lid van de Gaswet is een vergoeding verschuldigd voor het verlenen van een instemming met de aanwijzing van een netbeheerder als bedoeld in artikel 12 tweede lid, Elektriciteitswet 1998 en artikel 4, tweede lid, Gaswet. Deze vergoeding bedraagt € 1.782,- (artikel 1, onderdeel a, van de Regeling kostenverhaal energie).

11
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

12
12
12
12
12
12
12
12
12
12

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging

Ons kenmerk
OGETM-EI / 15121647

De vastgestelde vergoeding voor deze instemmingsverlening, die twee verzoeken behelst, bedraagt in totaal € 3.564,-. Voor de betaling van dit bedrag ontvangt u binnenkort een factuur.

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:



Directeur Energiemarkt en Innovatie

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dat besluit is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.

11
11
11
11
11
11
11
11
11
11



VEMW

Het kenniscentrum en de belanghebbenden voor zakelijke
energie- en watergebruikers.

Houtenlaan 12
3447 GM Woerden



10-8-2

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/e2

Behandeld door

@minez.nl

Ons kenmerk
WJZ / 16066728

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1

Geachte heer

Bij brief van 19 februari 2016, ontvangen op 22 februari 2016, hebt u een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 25 september 2015 met kenmerk DGETM-EM / 15121647.

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk, omdat uw bezwaarschrift te laat is ingediend.

Relevante wetsartikelen

Ter informatie treft u in bijlage 1 de relevante wetsartikelen aan, waar ik naar verwijs in mijn beslissing op bezwaar.

Overwegingen

Ingevolge artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. Het bezwaarschrift moet binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, worden ingediend.

Het besluit van 25 september 2015 is door toezending per post op 26 september 2015 aan de aanvrager van het besluit bekendgemaakt. Dit betekent dat de bezwaartermijn is aangevangen op 26 september 2015 en is geëindigd op 6 november 2015.

Nu gebleken is dat het bezwaarschrift na 6 november 2015 is ingediend, concludeer ik dat de bezwaartermijn van zes weken ongebruikt is verstreken.

Ingevolge artikel 6:11 van de Awb blijft niet-ontvankelijkverklaring van een na afloop van de bezwaartermijn ingediend bezwaarschrift achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Wanneer een belanghebbende door een bestuursorgaan niet op de hoogte is gesteld van een besluit, kan de termijnoverschrijding op grond van artikel 6:11 van de Awb verschoonbaar zijn. Voor het slagen van een beroep op dit artikel dient er sprake te zijn van een verschoonbare termijnoverschrijding. Uit de Memorie van Toelichting bij artikel 6:11 van de Awb volgt dat "nadat de belanghebbende van het bestaan

van een rechtsmiddel op de hoogte is gekomen, [...] hij zo spoedig als redelijkerwijs verlangd kan worden in beroep moet gaan of bezwaar moet maken. Hij mag er dus niet van uitgaan dat hem daarvoor alsnog een volle termijn ter beschikking staat." Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moet onder "zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd" een termijn van twee weken worden begrepen (ABRvS 24 oktober 1997, RAWb 1998, 57; ABRvS 23 april 1998, RAWb 1998, 134; ABRvS 2 februari 2001, AB2001, 114).

U geeft in uw bezwaarschrift aan dat u deze niet binnen de termijn kon indienen omdat u pas op 3 februari 2016 op de hoogte bent gesteld van het besluit. Op dit moment bent u ook op de hoogte gekomen van het bestaan van een rechtsmiddel. Dit betekent dat de jurisprudentiële termijn van twee weken is aangevangen op 3 februari 2016 en is geëindigd op 16 februari 2016.

Het bezwaarschrift is per e-mail verstuurd op 19 februari en op dezelfde datum door mij ontvangen. Het bezwaarschrift is aldus na 16 februari 2016 ingediend. Ik kan daarom niet anders dan concluderen dat geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding.

Niet is gebleken dat sprake is van bijzondere omstandigheden, die leiden tot een verschoonbare termijnoverschrijding.

Op grond van het bovenstaande is het bezwaarschrift niet-ontvankelijk.

Hoogachtend,
De Minister van Economische Zaken,
namens deze:

MT-lid/hoofd juridisch advies, bezwaar en beroep
directie Wetgeving en Juridische Zaken

BEROEPSCLAUSULE

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen.

Bijlage 1 – Relevante wetsartikelen uit de Algemene wet bestuursrecht

Artikel 1:2

1. Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.
2. Ten aanzien van bestuursorganen worden de hun toevertrouwde belangen als hun belangen beschouwd.
3. Ten aanzien van rechtspersonen worden als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

Artikel 1:3

1. Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.
2. Onder beschikking wordt verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.
3. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.
4. Onder beleidsregel wordt verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan.

Artikel 3:41

1. De bekendmaking van besluiten die tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, geschiedt door toezending of uitreiking aan hen, onder wie begrepen de aanvrager.
2. Indien de bekendmaking van het besluit niet kan geschieden op de wijze als voorzien in het eerste lid, geschiedt zij op een andere geschikte wijze.

Artikel 6:5

1. Het bezwaar- of beroepschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:
 - a. de naam en het adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht;
 - d. de gronden van het bezwaar of beroep.
2. Bij het beroepschrift wordt zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft, overgelegd.
3. Indien het bezwaar- of beroepschrift in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar of beroep noodzakelijk is, dient de indiener zorg te dragen voor een vertaling.

Artikel 6:6

- Het bezwaar of beroep kan niet-ontvankelijk worden verklaard, indien:
- a. niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar of beroep, of

b. het bezwaar- of beroepschrift geheel of gedeeltelijk is geweigerd op grond van artikel 2:15, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

Artikel 6:7

De termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift bedraagt zes weken.

Artikel 6:8

1. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.
2. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit waartegen alleen door een of meer bepaalde belanghebbenden administratief beroep kon worden ingesteld, vangt aan met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn ongebruikt is verstreken.
3. De termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen een besluit dat aan goedkeuring is onderworpen, vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit, inhoudende de goedkeuring van dat besluit, op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.
4. De termijn voor het indienen van een beroepschrift tegen een besluit dat is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit overeenkomstig artikel 3:44, eerste lid, onderdeel a, ter inzage is gelegd.

Artikel 6:9

1. Een bezwaar- of beroepschrift is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.
2. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Artikel 6:11

Ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift blijft niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Artikel 7:3

Van het horen van een belanghebbende kan worden afgezien indien:

- a. het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is,
- b. het bezwaar kennelijk ongegrond is,
- c. de belanghebbende heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord,
- d. de belanghebbende niet binnen een door het bestuursorgaan gestelde redelijke termijn verklaart dat hij gebruik wil maken van het recht te worden gehoord, of
- e. aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad.

Artikel 8:1

Een belanghebbende kan tegen een besluit beroep instellen bij de bestuursrechter.

Artikel 8:2

1. Met een besluit wordt gelijkgesteld:

- a. een andere handeling van een bestuursorgaan waarbij de volgende personen, hun nagelaten betrekkingen of hun rechtverkrijgenden belanghebbende zijn:
 - 1°. een ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet als zodanig,
 - 2°. een militair ambtenaar als bedoeld in artikel 1 van de Militaire Ambtenarenwet 1931 als zodanig,
 - 3°. een lid van het personeel van een zelfstandig bestuursorgaan waarop ingevolge artikel 15 van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen de ambtelijke rechtspositieregels van overeenkomstige toepassing zijn als zodanig,
 - 4°. een dienstplichtige als bedoeld in hoofdstuk 2 van de Kaderwet dienstplicht als zodanig,
 - b. een andere publiekrechtelijke handeling van een bij of krachtens de Wet op de bedrijfsorganisatie ingesteld bestuursorgaan.
2. Met een besluit wordt gelijkgesteld de schriftelijke beslissing, inhoudende de weigering van de goedkeuring van:
- a. een besluit, inhoudende een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel of de intrekking of de vaststelling van de inwerkingtreding van een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel,
 - b. een besluit ter voorbereiding van een privaatrechtelijke rechtshandeling.

svf inboeken →



Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland
Minister van Economische Zaken
De heer [redacted]
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC DEN HAAG

DATUM 1 september 2016
ONZE REFERENTIE CDV-LAC 206-060
BEHANDELD DOOR [redacted]
TELEFOON DIRECT 026 [redacted]
E-MAIL [redacted]@tennet.eu

BETREFT Aanvraag aanwijzing TenneT TSO B.V. als netbeheerder van het net op zee

Geachte Minister,

TenneT TSO B.V. is door de Minister van Economische Zaken aangewezen als netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet alsmede als interconnectorbeheerder van de NorNed kabel.

In verband met de ontwikkeling van een net op zee, waarvoor TenneT TSO B.V. activiteiten voor de voorbereiding verricht, hebben wij de Autoriteit Consument en Markt (ACM) verzocht om TenneT TSO B.V. op de voet van art. 10 lid 3 van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: "E-wet") te certificeren. Bij besluit van 13 juni 2016, met kenmerk ACM/DE/2016/204205, heeft ACM besloten dat TenneT voldoet aan of bij het krachtens het daartoe bepaalde in de E-wet ("gecertificeerd"), waarmee TenneT TSO B.V. kan worden aangewezen als netbeheerder van het net op zee.

Hiermee verzoeken wij u om, in vervolg op het certificeringsbesluit van ACM, TenneT TSO B.V. aan te wijzen als netbeheerder van het net op zee, zoals bedoeld in als bedoeld in artikel 15a, lid 1, juncto art. 10 lid 2, E-wet.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.

[redacted signature]
Managing Director



- 02 SEPTEMBER 2016 -

Dit document is niet gescand en geregistreerd
in DoMus. Indien u dit wenst, wilt u dit dan
aangeven en retourneren aan
de Scankamer A-noord O.



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

TenneT TSO B.V.
t.a.v. de voorzitter van de raad van bestuur
de heer ir. [REDACTED]
Postbus 718
6800 AS ARNHEM

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
0000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

T 06

@minez.nl

Ons kenmerk
DGEM-EI / 16112338

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum - 05 SEPTEMBER 2016 -
Betreft aanwijzing TenneT als netbeheerder van het net op zee

Besluit

Geachte heer [REDACTED]

Met deze brief wordt TenneT TSO B.V. voor tien jaar aangewezen als de netbeheerder van het net op zee.

Procesverloop

Op grond van artikel 15a van de Elektriciteitswet 1998 is de procedure voor aanwijzing van de netbeheerder voor het net op zee gelijk aan de procedure voor de aanwijzing van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Dit heeft tot gevolg dat op grond van artikel 10, derde lid, van de Elektriciteitswet 1998 aan de aanwijzing van de beheerder van het net op zee door de Minister van Economische Zaken certificering door de Autoriteit Consument en Markt (verder: ACM) overeenkomstig verordening 714/2009 vooraf dient te gaan.

Op 1 april 2016 heeft TenneT TSO B.V. bij ACM een verzoek tot certificering ten behoeve van het beheer van het net op zee bedoeld in artikel 15a van de Elektriciteitswet 1998 ingediend.

ACM heeft een concept van het besluit tot certificeren op 28 april 2016 conform artikel 3 van verordening 714/2009 ter kennis gebracht aan de Europese Commissie. De Europese Commissie heeft onderzocht of zij dit conceptbesluit verenigbaar acht met de artikelen 9 en 11 van de Richtlijn 2009/72/EG en op 22 juni advies uitgebracht.

Op 13 juli 2016 heeft ACM besloten dat TenneT TSO B.V. als degene die wenst te worden aangewezen als netbeheerder van het net op zee, voldoet aan het bepaalde bij of krachtens artikel 10b van de Elektriciteitswet 1998.

Op 1 september 2016 heeft TenneT TSO B.V. een verzoek op grond van artikel 10, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 ingediend en mij verzocht om te worden aangewezen als netbeheerder van het net op zee.

Overwegingen

- De Europese Commissie geeft in haar advies van 22 juni 2016 blijk van zorgen over de verenigbaarheid van de goedkeuringsbevoegdheid van de Minister van Economische Zaken ten aanzien van wijzigingen van de statuten (artikel 11a, vierde lid, van de Elektriciteitswet 1998) en voorgenomen bijzondere investeringen door TenneT TSO B.V. (artikel 20e van de Elektriciteitswet 1998) met artikelen 9 en 11 van richtlijn 2009/72/EG. De Europese Commissie adviseert om deze reden om niet te certificeren of de certificering afhankelijk te stellen van het moment waarop de betreffende bepalingen niet langer van kracht zijn.
- Met betrekking tot de eis in artikel 9 van richtlijn 2009/72/EG dat TenneT TSO B.V. moet beschikken over de eigendom van het net op zee stelt de Europese Commissie dat pas over de eigendom wordt beschikt als de aanleg van het net op zee is afgerond. Zij adviseert ACM om de certificering afhankelijk te stellen van de afronding van de aanleg van het net op zee.
- ACM concludeert in het certificeringsbesluit dat wordt voldaan aan de onafhankelijkheidseisen van artikel 10b van de Elektriciteitswet 1998.
- ACM concludeert tevens dat er op dit moment geen net op zee bestaat en dat voor de totstandkoming van een net op zee aanwijzing van een netbeheerder van het net op zee noodzakelijk is. Naar het oordeel van ACM heeft TenneT TSO B.V. aangetoond dat zij activiteiten ter voorbereiding van het net op zee heeft verricht. Het feit dat de aanvrager niet beschikt over de eigendom van het net op zee levert geen belemmering op omdat de aanvrager verder voldoet aan de voorwaarden van artikel III van de Wet tijdig realiseren doelstellingen Energieakkoord. In dat artikel wordt voorzien in de situatie dat een netbeheerder kan worden aangewezen voordat het betreffende net is aangelegd zodat voor deze netbeheerder tijdens de bouwfase de toegestane inkomsten kunnen worden vastgesteld waarmee een lange periode van voorfinanciering wordt vermeden.
- Ten aanzien van de genoemde zorgen van de Europese Commissie merk ik nog op dat ik voornemens ben beide bevoegdheden te laten vervallen. Het wetsvoorstel dat mede strekt tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 op deze punten (wetsvoorstel Voortgang Energietransitie) ligt thans voor bij de Raad van State. Na ontvangst van het advies zal het wetsvoorstel dit najaar bij de Tweede Kamer worden ingediend..
- Gelet op het bovenstaande kom ik tot de conclusie dat TenneT TSO B.V. aan alle eisen voldoet die relevant zijn om als netbeheerder van het net op zee te worden aangewezen.

Besluit

Gelet op het besluit van ACM van 13 juli 2016 en op voorgaande overwegingen wijs ik TenneT TSO B.V. aan als beheerder van het net op zee als bedoeld in artikel 15a van de Elektriciteitswet 1998. Deze aanwijzing geldt op grond van artikel 10, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 tot 10 jaar na de datum waarop dit besluit in werking is getreden.

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dat besluit is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:

MT lid directie Energiemarkt & Innovatie



Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland
Ministerie van Economische Zaken
Directie Energiemarkt
T.a.v. dhr. [REDACTED]
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

DATUM	25 maart 2015
ONZE REFERENTIE	CDV 2015-050
BEHANDELD DOOR	[REDACTED]
TELEFOON DIRECT	026 [REDACTED]
E-MAIL	[REDACTED]@tennet.eu
AANTAL BIJLAGEN	1

BETREFT TenneT TSO B.V. - aanwijzing als interconnectorbeheerder

Geachte heer [REDACTED]

Onder verwijzing naar artikel 10Aa, eerste lid, juncto artikel 10, tweede lid van de Elektriciteitswet 1998, verzoekt TenneT TSO B.V. de Minister om *expliciet* aangewezen te worden als interconnector-beheerder van de zuidelijke helft van de zogeheten NorNed kabel, een interconnector gelegen tussen Noorwegen en Nederland.

Bij besluit van 29 november 2011 - waarmee de Minister op 2 maart 2012 heeft ingestemd - heeft TenneT TSO B.V. zichzelf met ingang van 1 januari 2008 aangewezen als beheerder van het landelijk hoogspanningsnet (met tijdelijke uitzondering van het Randmeren en het Stedin net vanwege van toepassing zijnde zogeheten "cross border lease overeenkomsten"). Op grond van de op dat moment van toepassing zijnde wetgeving omvatte het landelijk hoogspanningsnet tevens het landsgrensoverschrijdende net op een spanningsnet van 500 V of hoger en gold de aanwijzing derhalve ook de NorNed kabel.

Alhoewel in artikel 10, tweede lid van de Elektriciteitswet 1998 thans is bepaald dat het aanwijzingsbesluit van de Minister volgt *na* de certificering van TenneT, hoeft TenneT blijkens de Memorie van Toelichting ("MvT") niet opnieuw te worden aangewezen als netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet (zie Kamerstukken Tweede Kamer, vergaderjaar 2010-2011, 32 814, nr.3, p. 52), waarbij hetzelfde geldt voor bestaande interconnector-beheerders. Hieruit volgt dat TenneT TSO B.V. (impliciet) al is aangewezen als interconnector-beheerder voor de NorNed kabel. TenneT TSO B.V. heeft evenwel de wens om deze aanwijzing bij separaat besluit van de Minister te expliciteren.

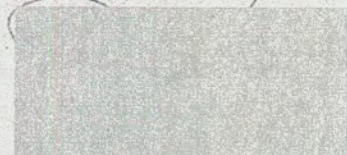
Bijgaand treft u derhalve het besluit van Autoriteit Consument en Markt van 18 december 2013, waaruit blijkt dat voldaan is aan het bepaalde bij of krachtens artikel 10a, vierde lid en 10b van de Elektriciteitswet 1998. In de periode tussen het besluit van 18 december 2013 en heden, hebben zich geen omstandigheden voorgedaan die aanleiding zouden kunnen geven tot herziening van voornoemd besluit.

TenneT TSO B.V. ziet uw aanwijzing graag tegemoet.

TenneT TSO B.V. Bezoekadres Utrechtseweg 310, Arnhem Postadres Postbus 718, 6800 AS Arnhem
Factuuradres Postbus 428, 6800 AK Arnhem Handelsregister Arnhem 09155985
Telefoon 0800 83 66 38 8 Fax 026 373 11 12 Internet www.tennet.eu

In het vertrouwen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mochten er evenwel nog vragen of opmerkingen zijn naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met mevr. [REDACTED], manager Juridische Zaken (tel.nr. 06 - [REDACTED]).

Met vriendelijke groet,
TenneT TSO B.V. /



Operationeel Directeur

Autoriteit Consument & Markt



aan
cc

zaak
project

CHS

TenneT TSO B.V.
T.a.v. mevrouw [redacted]
Postbus 718
6800 AS ARNHEM

13044780

ONTVANGEN 19 DEC 2013

Den Haag.

18 DEC 2013

Aantal bijlage(n): 1

Uw kenmerk: 2012-183

Ons kenmerk: 103883_5/51

Contactpersoon: mr. [redacted] @acm.nl | 070 - [redacted]

Onderwerp: Bekendmaking certificeringsbesluit TenneT TSO B.V.

Geachte mevrouw [redacted],

Conform artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht maakt de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) hierbij haar definitieve besluit bekend aangaande de certificering van TenneT TSO B.V. als netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998. Het besluit is tevens per email aan u verzonden. Voorts brengt ACM het besluit ter kennis van de Europese Commissie.

ACM zal het besluit, samen met het advies van de Europese Commissie, op haar website publiceren zoals voorgeschreven in artikel 3, tweede lid, van Verordening 714/2009. Ook zal ACM een kennisgeving plaatsen in de Staatscourant.

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Consument en Markt, Directie Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In het bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht de Autoriteit Consument en Markt verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u zich richten tot [redacted] @acm.nl, 070 - [redacted] of [redacted] @acm.nl, 070 - [redacted]

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

[redacted signature]

Teammanager Directie Energie

Pagina 1/1
T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consumwijzer.nl
Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag



Ons kenmerk: 103883_5/49

Zaaknummer: 103883_5

BESLUIT CERTIFICERING TENNET TSO B.V.

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 10, derde lid, van de
Elektriciteitswet 1998

Pagina
1/30

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag

T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consument.nl



1 Procedure

1. Op 21 september 2012 heeft TenneT TSO B.V. (hierna: de aanvrager) bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit een certificeringsverzoek ingediend. Dit is een verzoek als bedoeld in artikel VIII, eerste en vijfde lid, van de Wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas) (hierna: implementatiewet).
2. Per 1 april 2013 is de Autoriteit Consument en Markt (hierna tevens: ACM) onder meer belast met de taken die voorheen toebehoorden aan de Raad. In dit kader is diverse wetgeving aangepast.¹ In het vervolg van dit besluit wordt de Raad eveneens met ACM aangeduid.
3. De aanvrager voert het beheer uit over het landelijk hoogspanningsnet. Het landelijk hoogspanningsnet omvat de netten die bestemd zijn voor transport van elektriciteit op een spanningsniveau van 110 kV of hoger en die als zodanig worden bedreven en de landgrensoverschrijdende netten met wisselstroom.² De aanvrager heeft bij de aanvraag een netkaart van dit hoogspanningsnet bijgevoegd.³ Tevens is de aanvrager verantwoordelijk voor het beheer van de zuidelijke helft van de NorNed kabel, een interconnector gelegen tussen Noorwegen en Nederland.
4. De aanvrager heeft zowel als beheerder van het landelijk hoogspanningsnet en als interconnectorbeheerder van het zuidelijke deel van NorNed ACM verzocht om certificering.
5. Het vereiste van certificering alvorens te worden aangewezen als netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet of interconnector-beheerder vloeit voort uit Richtlijn 2009/72/EG (hierna: Elektriciteitsrichtlijn). Certificering is bedoeld om een effectieve scheiding tussen (transmissie)netten en productie- en leveringsactiviteiten ("ontvlechting") te garanderen, teneinde het risico van discriminatie te beperken bij de exploitatie van netten, te zorgen voor eerlijke toegang tot het net voor nieuwkomers en transparantie in de markt en investeringen in infrastructuur op niet-discriminerende wijze te bevorderen.⁴ Bij certificering toetst de nationale regulerende instantie – in casu ACM – of aan de ontvlechtingseisen is voldaan. De Nederlandse wetgever heeft ervoor gekozen om alleen de voorschriften voor volledige ontvlechting ("ownership unbundling") voor transmissiesysteembeheerders op te nemen in de

¹ Wet van 28 februari 2013, houdende regels omtrent de instelling van de Autoriteit Consument en Markt (Instellingswet Autoriteit Consument en Markt), *Staatsblad* 2013, 102; Besluit van 13 maart 2013, houdende vaststelling van het tijdsip van inwerkingtreding van de Instellingswet Autoriteit Consument en Markt, *Staatsblad* 2013, 103; Besluit van 13 maart 2013, houdende wijziging van algemene maatregelen van bestuur in verband met de instelling van de Autoriteit Consument en Markt, *Staatsblad* 2013, 104.

² Artikel 10, eerste lid, van de E-wet.

³ Zie Bijlage 30 (3) van CDV 2012-183.

⁴ Zie overwegingen 11-14 van de Elektriciteitsrichtlijn.



Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Het besluit wat ACM op het verzoek van de aanvrager neemt, is een certificeringsbesluit.

6. De aanvrager heeft het certificeringsverzoek ondersteund met de benodigde informatie. Voor een lijst van de informatie die de aanvrager heeft aangeleverd, wordt verwezen naar bijlage 1 bij dit besluit. TenneT heeft – met het oog op de artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) – hierbij aangegeven welke informatie volgens haar als vertrouwelijk dient te worden aangemerkt.
7. Op 21 november 2012 heeft ACM de aanvrager verzocht de aanvraag aan te vullen.⁵ Op 4 januari 2013 heeft ACM van de aanvrager de aanvullende gegevens ontvangen.⁶
8. Op 25 januari 2013 heeft ACM de aanvrager verzocht nog een laatste aanvullende vraag te beantwoorden en om de aanvraag te actualiseren zodat ACM het certificeringsbesluit kan baseren op de laatste stand van zaken.⁷ Op 22 februari 2013 heeft ACM van de aanvrager de aanvullende gegevens ontvangen.⁸
9. Op 20 maart 2013 heeft de aanvrager per brief ACM geïnformeerd over de splitsing op 1 maart 2013 tot stand gekomen splitsing van de APX-ENDEX groep.⁹
10. Op 9 april heeft ACM de aanvrager verzocht om instemming met uitstel van het nemen van het ontwerp van het besluit met drie weken.¹⁰ De aanvrager heeft deze instemming verleend.¹¹
11. Op 23 april 2013 heeft de aanvrager als gevolg van een wijziging in de commissariaten van een van de leden van de raad van commissarissen van TenneT Holding B.V. de aanvraag aangevuld.¹² Ontwikkelingen van na deze datum zijn niet in dit besluit betrokken.
12. ACM heeft een ontwerp van dit besluit op 3 mei 2013 ter kennis gebracht van de Europese Commissie, tezamen met alle relevante informatie in verband met dit besluit. De Europese Commissie heeft onderzocht of zij dit conceptbesluit verenigbaar acht met artikel 10, tweede lid, artikel 11, en artikel 9 van de Elektriciteitsrichtlijn.
13. Op 1 juli 2013 heeft de Europese Commissie haar advies uitgebracht.¹³ ACM heeft dit advies op 4 juli 2013 ontvangen.

⁵ Brief met kenmerk 1033883_5/26

⁶ Brief met kenmerk CDV 2013-003

⁷ Brief met kenmerk 1033883_5/29

⁸ Brief met kenmerk CDV 2013-032

⁹ Brief met kenmerk CDV 2013-051

¹⁰ Brief met kenmerk 1033883_5/33

¹¹ Brief met kenmerk CDV 2013-066

¹² Brief met kenmerk CDV 2013-073



14. Artikel 10, vierde lid, van de E-wet schrijft voor dat ACM het definitieve besluit binnen twee maanden na ontvangst van het advies van de Commissie vaststelt. Op 30 juli 2013 heeft ACM op grond van artikel 4:15, tweede lid, van de Awb de aanvrager verzocht om instemming met uitstel van deze termijn met twee maanden.¹⁴ Op 7 augustus 2013 heeft de aanvrager deze instemming schriftelijk verleend.¹⁵
15. Op 5 augustus 2013 heeft de aanvrager per email enkele doorgevoerde wijzigingen in de groepsstructuur van de aanvrager en in de samenstelling van de raad van bestuur van de aanvrager en van Tennet Holding B.V. gemeld. Tevens heeft de aanvrager een toekomstige wijziging in de samenstelling van de raad van commissarissen aangekondigd. Deze informatie heeft slechts geleid tot tekstuele wijzigingen en heeft geen invloed gehad op de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag. ACM achtte het derhalve niet nodig om de informatie onder de aandacht te brengen van de Europese Commissie.
16. Naar aanleiding van het advies van de Europese Commissie heeft ACM op 25 november 2013 het ministerie van Economische Zaken om een schriftelijke reactie gevraagd.¹⁶ ACM heeft op 12 december 2013 een schriftelijke reactie van het ministerie van Economische Zaken ontvangen.¹⁷

Leeswijzer

17. In het volgende hoofdstuk wordt het wettelijk kader uiteengezet waarop ACM zijn beoordeling heeft gebaseerd. In hoofdstuk 3 wordt de relatie tot andere certificeringsbesluiten toegelicht. Hoofdstuk 4 bevat vervolgens de beoordeling door de ACM van de aanvraag van de aanvrager, gevolgd door het besluit in hoofdstuk 5 en een toelichting op de bekendmaking, mededeling en publicatie van het besluit in hoofdstuk 6.

¹³ Brussel 1 juli 2013. C(2013) 4206 final.

¹⁴ Brief met kenmerk 1033883_5/42.

¹⁵ Brief met kenmerk CDV 2013-105.

¹⁶ Brief met kenmerk 103883_1/15.

¹⁷ Brief van 11 december met kenmerk DGETM-EM/13203622.



2 Wettelijk kader

Bevoegdheidsgrondslag van ACM

18. ACM is bevoegd om degenen die door de minister van Economische Zaken wenst te worden aangewezen als netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet of als interconnector-beheerder te certificeren als deze hiervoor een verzoek heeft ingediend. De wettelijke grondslag hiervoor is neergelegd in artikel 10, derde lid, van de E-wet.

"De Autoriteit Consument en Markt beslist op verzoek van degenen die wenst te worden aangewezen als netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet of naar aanleiding van een situatie, bedoeld in het achtste lid, of te voldoen aan het bepaalde bij of krachtens artikel 10a, vierde lid, en 10b."

En in artikel 10Aa, eerste lid, van de E-wet

"Artikel 10, tweede tot en met achtste lid, is van overeenkomstige toepassing voor de aanwijzing van een interconnector-beheerder, met dien verstande dat in afwijking van artikel 10, tweede lid, de interconnector-beheerder geen naamloze of besloten vennootschap behoeft te zijn."

19. In bovenstaande artikelen wordt tevens het beoordelingskader van ACM bepaald. ACM dient te bestaan of te voldoen aan de ontleendingsvereisten bij of krachtens artikel 10a, vierde lid en 10b van de E-wet.
20. ACM heeft geen mogelijkheid om voorschriften of voorwaarden aan haar certificeringsbeslissing te verbinden. Wel kan zij de beschikking wijzigen of intrekken naar aanleiding van omstandigheden als genoemd door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet,¹⁸ gewijzigde omstandigheden of op verzoek van de Europese Commissie. De wettelijke grondslag hiervoor is neergelegd in artikel 10, zevende en achtste lid, van de E-wet.

"T De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet meldt de Autoriteit Consument en Markt omstandigheden die aanleiding kunnen geven tot herziening van de beschikking, bedoeld in het derde lid."

8. De Autoriteit Consument en Markt kan de beschikking, bedoeld in het derde lid, wijzigen of intrekken:

- a. naar aanleiding van een melding als bedoeld in het zevende lid;*
- b. naar aanleiding van gewijzigde omstandigheden;*
- c. op verzoek van de Europese Commissie."*

Procedure

21. Binnen twee maanden na inwerkingtreding van de bepalingen over certificering dienen de netbeheerder van het landelijke hoogspanningsnet en interconnectorbeheerders om certificering te verzoeken. Artikel VIII van de implementatiewet luidt, voor zover relevant:

¹⁸ De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet dient bij ACM omstandigheden te melden die aanleiding kunnen geven tot herziening van de certificeringsbeslissing.



"1. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet verzoekt binnen twee maanden na inwerkingtreding van artikel 1, onderdeel F, aan de Autoriteit Consument en Markt te besluiten of is voldaan aan het bepaalde bij of krachtens de artikelen 10a en 10b van de Elektriciteitswet 1998

(...)

5. Het eerste tot en met het vierde lid zijn van overeenkomstige toepassing op een interconnector-beheerder, met dien verstande dat de Autoriteit Consument en Markt voor onthefingen, verleend op basis van artikel 86c van de Elektriciteitswet voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel 1, onderdeel AG, besluit of is voldaan aan de in de onthefing opgenomen voorwaarden in plaats van of is voldaan aan het bepaalde bij of krachtens artikel 10c en 10b van de Elektriciteitswet 1998."

22. De procedure voor certificering wordt beschreven in artikel 10, vijfde en zesde lid, van de Elektriciteitsrichtlijn en artikel 3 van de Elektriciteitsverordening. De E-wet verwijst hier direct naar in artikel 10, vierde lid, van de E-wet.

"De Autoriteit Consument en Markt neemt de beschikking, bedoeld in het tweede lid, overeenkomstig de procedure van artikel 10, vijfde en zesde lid, van de richtlijn en artikel 3 van verordening 714/2009."

Onafhankelijkheidseisen

23. Ingevolge artikel 10, derde lid, van de E-wet toetst ACM bij certificering of is voldaan aan de criteria die zijn vastgelegd in artikel 10a, vierde lid en art. 10b van de E-wet en de algemene maatregel van bestuur, gebaseerd op artikel 10b, vijfde lid, van de E-wet.¹² De wettelijke eisen heeft ACM onderverdeeld in zes onderdelen.

Onderdeel 1: Eisen aangaande de groep waarvan de aanvrager deel uitmaakt

24. Artikel 2:24b van het Burgerlijk Wetboek definieert een 'groep' als een economische eenheid waarin rechtspersonen en vennootschappen organisatorisch met elkaar zijn verbonden. Onder een 'groepsmaatschappij' wordt verstaan: rechtspersonen en vennootschappen die met elkaar in een groep zijn verbonden.

25. Artikel 10n, eerste lid, van de E-wet luidt:

"Een netbeheerder maakt geen deel uit van een groep als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek waartoe ook een rechtspersoon of vennootschap behoort die in Nederland elektriciteit produceert of levert of daarn handelt."

¹² Besluit van 12 juli 2012, houdende regels ten uitvoering de implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas (Besluit uitvoering onafhankelijkheidseisen energierichtlijnen), Stb. 2012, 335.



26. In deze norm is het zogenaamde groepsverbod neergelegd, in werking getreden op 1 januari 2011 met de wetwijziging in verband met nadere regels omtrent een onafhankelijk netbeheer.²⁰ Bij arrest van 22 juni 2010²¹ heeft het gerechtshof Den Haag voor regionale netbeheerders het groepsverbod echter onverbindend verklaard wegens strijd met het verbod op beperking van het kapitaalverkeer zoals neergelegd in artikel 63 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie. Bij tussenarrest van 24 februari 2012²² heeft de Hoge Raad haar beslissing aangehouden en prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.²³
27. Het groepsverbod dient echter ook ter implementatie van enkele ontvlechtingseisen uit de Elektriciteitsrichtlijn ten aanzien van de transmissiesysteembeheerders. De implementatiewet heeft de reikwijdte van dit bestaande groepsverbod op twee onderdelen vergroot. Deze aanvullende eisen zijn gedefinieerd in artikel 10b, vierde lid, aanhef en onder a en b, van de E-wet:
- "In aanvulling op het eerste tot en met het derde lid:*
- a. maakt de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet geen deel uit van een groep als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek waartoe ook een rechtspersoon of vennootschap behoort die gas produceert of levert of daarin handelt;*
- b. maakt de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet geen deel uit van een groep als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek waartoe een rechtspersoon of vennootschap behoort die activiteiten als bedoeld in het eerste lid of onderdeel a verricht buiten Nederland;"*
- Onderdeel 2: Eisen aangaande aandelen/deelnemingen in de aanvrager en met de aanvrager verbonden groepsmaatschappijen
28. In aanvulling op het hiervoor beschreven groepsverbod luidt het tweede lid van artikel 10b van de E-wet:
- "Rechtspersonen en vennootschappen die deel uitmaken van een groep als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek waartoe ook een rechtspersoon of vennootschap behoort die in Nederland elektriciteit produceert of levert of daarin handelt, houden geen aandelen in een netbeheerder of in een rechtspersoon die deel uitmaakt van een groep waartoe ook een netbeheerder behoort en nemen niet deel in een vennootschap die deel uitmaakt van een groep waartoe ook een netbeheerder behoort."*
29. De bepaling kan met behulp van een voorbeeld nader worden uitgelegd: stel dat voor groep A geldt dat hiertoe een rechtspersoon of vennootschap behoort die in Nederland elektriciteit

²⁰ Wet van 23 november 2006 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet in verband met nadere regels omtrent een onafhankelijk netbeheer. *Stb.* 2006, 614.

²¹ LJN: BM8494, LJN: BM8495 en LJN: BM8496.

²² LJN: BQ9210, LJN: BQ9212 en LJN: BQ9214.

²³ Gevoegde zaken C-105/12, C-106/12 en C-107/12. Op 16 april 2013 heeft de Advocaat-Generaal zijn advies uitgebracht.



produceert, levert of erin handelt. De andere ondernemingen binnen deze groep zijn moeder-, dochter- of zusterondernemingen van deze rechtspersoon of vennootschap. Stel dat voor groep B geldt dat hiertoe een netbeheerder behoort en de overige ondernemingen zijn moeder-, dochter- of zusterondernemingen van de netbeheerder. Het tweede lid van bovenstaande bepaling vereist dan:

- (a) Geen van de rechtspersonen in groep A houdt aandelen in de netbeheerder in groep B;
- (b) Geen van de rechtspersonen in groep A houdt aandelen in een van de overige rechtspersonen in groep B.

Onderdeel 3: Eisen aangaande aandelen/deelnemingen van de aanvrager en met de aanvrager verbonden groepsmaatschappijen

30. Het derde lid van artikel 10b van de E-wet luidt:

"Een netbeheerder en met de netbeheerder verbonden groepsmaatschappijen als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek:

- a. houden geen aandelen in een rechtspersoon die in Nederland elektriciteit produceert of levert of daarin handelt of in een rechtspersoon die deel uitmaakt van een groep waartoe ook een rechtspersoon behoort die in Nederland elektriciteit produceert of levert of daarin handelt;*
- b. nemen niet deel in een vennootschap die in Nederland elektriciteit produceert of levert of daarin handelt of in een vennootschap die deel uitmaakt van een groep waartoe ook een rechtspersoon of vennootschap behoort die in Nederland elektriciteit produceert of levert of daarin handelt."*

31. Bovenstaande bepaling verbiedt de omgekeerde situatie van het verbod opgenomen in het hiervoor besproken artikel 10b, tweede lid, van de E-wet. Op basis van het derde lid is het de netbeheerder niet toegestaan om aandelen te hebben of deel te nemen in de rechtspersoon zelf of in de vennootschap van een productie-, handels- of leveringsbedrijf en ook niet in een groepsmaatschappij van dit bedrijf.

Onderdeel 4: Eisen aangaande directe en indirecte zeggenschap van de aanvrager

32. Artikel 10b, vierde lid aanhef en onder c, van de E-wet luidt:

"In aanvulling op het eerste tot en met het derde lid:

- c. oefent de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet geen directe of indirecte zeggenschap uit over een producent, een leverancier, een producent van gas of een leverancier van gas."*

33. De begrippen 'producent' en 'leverancier' zijn in de E-wet gedefinieerd in artikel 1:

"a. producent: een organisatorische eenheid die zich bezig houdt met het produceren van elektriciteit;

ao. leverancier: een organisatorische eenheid die zich bezig houdt met het leveren van elektriciteit;"

Daarnaast mag er ook geen zeggenschap worden uitgeoefend over producenten of leveranciers van gas.



34. Het begrip 'zeggenschap' is gedefinieerd in artikel 1, sub b, van het Besluit uitvoering onafhankelijkheidseisen energierichtlijnen:
- "b. zeggenschap: rechten, overeenkomsten of andere middelen die, afzonderlijk of tezamen, met inachtneming van alle feitelijke of juridische omstandigheden, het mogelijk maken een beslissende invloed uit te oefenen op de activiteiten van een onderneming, met name:*
- 1° eigendoms- of gebruiksrechten op alle vermogensbestanddelen van een onderneming of delen daarvan,*
- 2° rechten of overeenkomsten die een beslissende invloed verschaffen op de samenstelling, het stembegrag of de besluiten van de organen van een onderneming."*
35. Artikel 10b, vierde lid aanhef en onder c, van de E-wet kan met behulp van een voorbeeld worden uitgelegd. Stel dat sprake is van zeggenschap van de netbeheerder in rechtspersoon X. Rechtspersoon X heeft vervolgens zeggenschap in rechtspersoon Y. De TSO heeft dan indirect zeggenschap in rechtspersoon Y via rechtspersoon X. Wat de bepaling verbiedt is derhalve de situatie dat de netbeheerder zeggenschap in rechtspersoon X, dan wel rechtspersoon Y als een van deze een producent of leverancier van elektriciteit of gas is.

9/30

Onderdeel 5: Eisen aangaande directe of indirecte zeggenschap of enig recht over de aanvrager

36. Het Besluit uitvoering onafhankelijkheidseisen energierichtlijnen bevat nadere vereisten voor natuurlijke personen, rechtspersonen en vennootschappen. Artikel 2, eerste en tweede lid, van het Besluit uitvoering onafhankelijkheidseisen energierichtlijnen luidt:
- "1. Natuurlijke personen, rechtspersonen en vennootschappen oefenen geen directe of indirecte zeggenschap of enig recht uit over de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, de netbeheerder van het landelijk gastransportnet of een interconnector-beheerder elektriciteit of gas en, gelijktijdig, directe of indirecte zeggenschap over een rechtspersoon of vennootschap die elektriciteit of gas produceert, levert of daarin handelt.*
- 2. Natuurlijke personen, rechtspersonen en vennootschappen oefenen geen directe of indirecte zeggenschap uit over de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, de netbeheerder van het landelijk gastransportnet of een interconnector-beheerder elektriciteit of gas en, gelijktijdig, directe of indirecte zeggenschap of enig recht over een rechtspersoon of vennootschap die elektriciteit of gas produceert, levert of daarin handelt."*
37. In artikel 1, tweede lid, van het Besluit uitvoering onafhankelijkheidseisen energierichtlijnen is verduidelijkt wat onder het begrip 'enig recht' moet worden verstaan:
- "In dit besluit wordt onder enig recht in ieder geval verstaan het recht om stemrechten uit te oefenen, de bevoegdheid om leden aan te wijzen van de Raad van Bestuur, de raad van toezicht of een rechtspersoon die het bedrijf juridisch vertegenwoordigt of het hebben van een meerderheidsaandeel"*



Onderdeel 6: Eisen aangaande het eigendom van het net

38. Artikel 10a, vierde lid, van de E-wet luidt:

"De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet of een tot de groep als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek waarvan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet deel uitmaakt behorende vennootschap beschikt over de eigendom van het landelijk hoogspanningsnet."

39. In aanvulling hierop is in artikel 9, eerste lid, van de Elektriciteitsrichtlijn gesteld:

"Elke onderneming die een transmissiesysteem bezit, handelt als een transmissiesysteembeheerder;"

Artikel 10, tweede lid, van de Elektriciteitsrichtlijn luidt:

"Bedrijven die eigenaar zijn van een transmissiesysteem en die overeenkomstig onderstaande certificeringprocedure door de nationale regulerende instantie gecertificeerd zijn als zijnde in overeenstemming met de eisen van artikel 9, worden door de lidstaten goedgekeurd en aangewezen als transmissiesysteembeheerders."

ACM leidt hieruit af dat de eigendom van een transmissiesysteem direct of indirect bij de aanvrager dient te berusten.

10/30

3 Het advies van de Europese Commissie

40. De opmerkingen van de Europese Commissie zagen op Onderdeel 5 van de beoordeling, meer specifiek op de scheiding binnen de Staat der Nederlanden (hierna: de Staat) zoals beschreven in paragraaf 5.5 van het onderhavige besluit. Uit het advies volgt dat de Europese Commissie het eens is met de conclusie van ACM dat de scheiding van bevoegdheden tussen het ministerie van Financiën en het ministerie van Economische Zaken in voldoende mate aanwezig is om te voldoen aan artikel 9, zesde lid, van de Elektriciteitsrichtlijn. Over een aantal specifieke taken en bevoegdheden van de minister van Economische Zaken op grond van de E-wet ten aanzien van de aanvrager is de Europese Commissie echter bezorgd. Dit betreft de verplichte goedkeuring van de statuten van de aanvrager,²⁴ van bijzondere investeringen²⁵ en van de leden van de raad van commissarissen van de aanvrager.²⁶
41. Ten aanzien van de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken om de statuten van de aanvrager goed te keuren, ziet de zorg van de Europese Commissie op het feit dat de doelstelling van deze bevoegdheid, namelijk ervoor te zorgen dat andere (commerciële) activiteiten die TenneT Holding B.V. ontplooit geen negatieve gevolgen hebben voor het onafhankelijke beheer van het net, niet duidelijk uit de tekst van de E-wet blijkt zodat de werkingssfeer van de bepaling niet expliciet daartoe wordt beperkt.

²⁴ Zie artikel 11a, tweede lid, van de E-wet.

²⁵ Zie artikel 20e van de E-wet.

²⁶ Zie artikel 11a, vierde lid, van de E-wet.



42. Ten aanzien van de bevoegdheid om bijzondere investeringen van de aanvrager goed te keuren door de noodzaak ervan vast te stellen, constateert de Europese Commissie dat de neiging kan ontstaan de zeggenschap over deze bijzondere investeringen van de aanvrager te misbruiken om bepaalde leveringsbelangen van het ministerie van Economische Zaken te bevorderen. De Europese Commissie ziet weliswaar in dat de wetsgeschiedenis er duidelijk op wijst dat de bepaling voornamelijk tot doel heeft de voorzieningszekerheid te garanderen en de toestemmingsprocedures te vergemakkelijken – en dus bedoeld is om ervoor te zorgen dat de investering kan doorgaan en juist niet wordt tegengehouden – maar dat dit niet voldoende duidelijk naar voren komt in de juridische formulering van de bepaling zelf.
43. De Europese Commissie roept ACM ten aanzien van deze twee bevoegdheden op tot het volgende:
- “... voordat zij haar uiteindelijke certificeringsbesluit neemt, in detail na te gaan hoe het MEZ (red: het ministerie van Economische Zaken) deze beide taken kan uitvoeren en of dat er eventueel toe kan leiden dat het MEZ gestimuleerd wordt of de mogelijkheid krijgt de besluitvorming van de transmissiesysteembeheerder te beïnvloeden om de productie- en leveringsbelangen van het MEZ te bevorderen ten nadele van andere netgebruikers. Alleen wanneer uit de beoordeling door de ACM zou blijken dat noch een dergelijk stimulerend effect, noch een dergelijke mogelijkheid bestaat, kan ervan uit worden gegaan dat aan de eigendomsontvlechtingseisen van artikel 9 van de elektriciteitsrichtlijn is voldaan.”*
44. Ten aanzien van de derde bevoegdheid, namelijk de goedkeuring door de minister van Economische Zaken van de benoeming van de leden van de raad van commissarissen van de aanvrager, merkt de Europese Commissie op dat een wijziging van de E-wet reeds gepland staat waardoor deze bepaling wordt geschrapt.²⁷
45. De Europese Commissie verzoekt ACM ten aanzien van deze bevoegdheid:
- “...om toe te zien op de goedkeuring van de voorgestelde wetwijziging waarbij deze taak wordt geschrapt, en om in het definitieve besluit de mogelijkheid op te nemen zich opnieuw te beraden over de certificering, mocht die wetwijziging niet worden goedgekeurd.”*
46. Het advies van de Europese Commissie heeft geleid tot wijzigingen in Onderdeel 5 van Hoofdstuk 5 van onderhavig besluit.

4 Relatie tot andere certificeringsbesluiten

47. TenneT Holding B.V. is de moedermaatschappij van de aanvrager. TenneT Holding B.V. heeft via NLink International B.V. een 50% deelneming in de joint venture BritNed Development Ltd

²⁷ Wetsvoorstel Aanpassing van een aantal wetten op het terrein van het Ministerie van Economische Zaken in verband met de naamswijziging van het Ministerie en het herstellen van enige wetstechnische gebreken en leemten, 33 773.



(hierna: BritNed). Deze joint venture is de beheerder van de BritNed interconnector tussen Nederland en het Verenigd Koninkrijk. BritNed heeft een aparte aanvraag voor certificering ingediend bij ACM en bij Ofgem.²⁸ De toetsing van BritNed valt derhalve buiten de reikwijdte van dit besluit.

48. TenneT TSO GmbH is een zustermaatschappij van de aanvrager en vormt ook onderdeel van TenneT Holding B.V. TenneT TSO GmbH is de beheerder van een deel van het hoogspanningsnet in Duitsland. Op TenneT TSO GmbH is de Duitse regelgeving van toepassing en daarom heeft TenneT TSO GmbH een aanvraag voor certificering ingediend bij de Duitse toezichthouder Bundesnetzagentur. Op 19 november 2012 heeft de Duitse toezichthouder Bundesnetzagentur besloten om TenneT TSO GmbH's verzoek tot certificering volgens het model van volledige eigendomsonvlechting niet te honoreren omdat TenneT TSO GmbH naar de mening van Bundesnetzagentur niet heeft aangetoond dat het voldoende financiële middelen bezit om alle verzoeken van offshore windparken voor een aansluiting op het net te kunnen inwilligen.²⁹ De onafhankelijkheidseisen voortvloeiende uit de Elektriciteitsrichtlijn zijn echter niet in het geding gebleken.³⁰ De toetsing van TenneT TSO GmbH valt buiten de reikwijdte van dit besluit. Daarnaast bevat TenneT Holding B.V. ook een aantal groepsmaatschappijen die gericht zijn op de aanleg, constructie, operatie en beheer van offshore windparken in Duitsland.³¹ Een eventueel verzoek tot certificering vanuit deze groepsmaatschappijen zal door Bundesnetzagentur behandeld worden. De toetsing van deze groepsmaatschappijen valt derhalve buiten de reikwijdte van dit besluit.

12/30

²⁸ Ofgem is de regulerende instantie als bedoeld in de Elektriciteitsrichtlijn in het Verenigd Koninkrijk.

²⁹ Zie paragraaf 2.2 van het besluit met kenmerk BL6-12-047, gepubliceerd op www.bundesnetzagentur.de.

³⁰ Bundesnetzagentur heeft per email bevestigd dat in de beoordeling van TenneT TSO GmbH ook de in het organogram bovenliggende ondernemingen vanaf TenneT GmbH & Co KG tot aan TenneT Holding B.V. zijn meegenomen.

³¹ Dit betreft de groepsmaatschappijen die voor 100% in bezit zijn van TenneT Offshore GmbH.



5 Beoordeling

Inleiding

49. Ingevolge artikel 10, derde lid, van de E-wet toetst ACM bij certificering of is voldaan aan de criteria bij of krachtens artikel 10a, vierde lid, en 10b van de E-wet. De beoordeling heeft ACM opgesplitst in een zestal onderdelen zoals weergegeven in het juridisch kader.

5.1 Onderdeel 1: Eisen aangaande de groep waarvan de aanvrager deel uitmaakt

50. Binnen het eerste onderdeel wordt getoetst of de aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen zoals vastgelegd in artikel 10b, eerste lid en vierde lid, aanhef en onder a en b, van de E-wet. Deze eisen dat de aanvrager geen deel uitmaakt van een groep waartoe ook een rechtspersoon of vennootschap behoort die in Nederland of buiten Nederland gas of elektriciteit produceert of levert of daarin handelt.
51. Op basis van het organogram³² en de toelichting bij de aanvraag³³ heeft ACM vastgesteld dat de aanvrager behoort tot één groep, namelijk de groep van TenneT Holding B.V. De groepsmaatschappijen door de aanvrager aangegeven in het organogram beschouwd ACM als de groepsmaatschappijen van de aanvrager. Dit geldt ook voor de joint ventures Reddyn B.V. en Relined B.V., hoewel deze rechtspersonen mogelijk juridisch gezien niet tot de groep van TenneT Holding B.V. behoren. De Stichting Beheer Doelgelden Landelijk Hoogspanningsnet acht ACM geen deel uitmaken van de groep van de aanvrager, ACM behandelt deze rechtspersoon apart in Onderdeel 4. Tot slot geldt voor joint venture BritNed dat deze niet wordt meegenomen in de beoordeling van de aanvraag (zie hoofdstuk 4).
52. In het organogram is de groep onderverdeeld in ondernemingen die gereguleerde taken verrichten en ondernemingen die niet-gereguleerde taken verrichten. Voor de ondernemingen die gereguleerde taken verrichten kan een nadere onderverdeling gemaakt worden naar ondernemingen die in dienst staan van het beheer van een deel van het hoogspanningsnet in Duitsland en het beheer van het (Nederlandse) landelijk hoogspanningsnet en interconnector NorNed. Aangezien de certificering van de beheerder van het hoogspanningsnet en de beheerders van de offshore windparken in Duitsland is geschied c.q. zal geschieden door de Duitse toezichthouder, heeft ACM alleen de ondernemingen die niet-gereguleerde taken verrichten en de ondernemingen gereguleerde taken in Nederland verrichten getoetst.³⁴

³² Zie Bijlage 8 (v2) en Bijlage 8.2 van CDV 2013-032. Zie ook de meest recente versie van het organogram zoals gepubliceerd op de website van de aanvrager.

³³ Zie CDV 2012-183 en de email van de aanvrager d.d. 5 augustus 2013.

³⁴ Zie Bijlage 8 (v2) voor het organogram van de groep van de aanvrager. Specifiek heeft ACM de groepsmaatschappijen TenneT Orange B.V., TenneT Blue B.V. en TenneT TSO Duitsland B.V. en alle twintig in het organogram daaronder afgebeelde groepsmaatschappijen niet in de beoordeling betrokken.



53. Aan het hoofd van de groep van de aanvrager staat TenneT Holding B.V. Op basis van de aanvraag constateert ACM dat deze rechtspersoon geen bedrijfsactiviteiten verricht en alleen een holdingmaatschappij is.
54. Binnen de groep van de aanvrager bestaan volgens het organogram zeven ondernemingen die zich bezig houden met gereguleerde taken in Nederland. Dit zijn: HS Netten Zeeland B.V., TenneT TSO E B.V., Nadine Netwerk B.V., B.V. Transportnet Zuid-Holland, CertiQ B.V., Saranne B.V. en Reddyn B.V.
55. In de aanvraag zijn de activiteiten die bovenstaande rechtspersonen verrichten beschreven.³⁵ Op basis hiervan stelt ACM ten eerste vast dat de rechtspersonen HS Netten Zeeland B.V., TenneT TSO E B.V., Nadine Netwerk B.V., B.V. Transportnet Zuid-Holland en Saranne B.V. zelf geen bedrijfsactiviteiten verrichten maar alleen opgericht om het eigendom van een deel van het landelijk hoogspanningsnet in onder te brengen. Groepsmaatschappij CertiQ B.V. houdt zich bezig met het certificeren van duurzaam opgewekte energie. De aanvrager is voor deze taak aangewezen door de minister van Economische Zaken³⁶ en heeft de uitvoering van deze taak ondergebracht in CertiQ B.V. Als laatste volgt uit de aanvraag dat de joint venture Reddyn B.V. uitvoerende werkzaamheden bij de aanleg en het onderhoud van elektriciteitsnetten verricht.
56. Uit de beschrijvingen van de activiteiten van de in het vorige randnummers besproken rechtspersonen blijkt volgens ACM dat geen van deze rechtspersonen in Nederland of buiten Nederland gas dan wel elektriciteit produceert, levert of daarin handelt.
57. Binnen de groep van de aanvrager bestaan volgens het organogram twaalf ondernemingen die zich bezig houden met niet-gereguleerde taken. Dit zijn: NOVEC B.V., Omroepmasten B.V., Duvekot Rentmeesters B.V., NLink International B.V., APX Holding B.V.,³⁷ Belpex S.A., APX Commodities Ltd., APX Clearing B.V., APX Balancing B.V., APX Staffing B.V., APX Power B.V. en Relined B.V.
58. Op basis van de beschrijvingen van de activiteiten van bovenstaande ondernemingen, stelt ACM ten eerste vast dat NOVEC B.V. en Omroepmasten B.V. geen activiteiten verrichten op het gebied van energie maar zich bezighouden met verhuur, beheer en exploitatie van omroepmasten en antennes. Hetzelfde geldt voor Duvekot Rentmeesters B.V., wat een regionaal en landelijk opererend rentmeesterkantoor is, en Relined B.V. welke de glasvezelinfrastructuur van het hoogspanningsnet en de spoorwegen in Nederland exploiteert. Ten tweede constateert ACM dat de zes dochtermaatschappijen van APX Holding B.V. allen de handel in elektriciteit faciliteren of zullen gaan faciliteren via beurzen. Deze beurzen

³⁵ Zie Bijlage 9 (v2) van CDV 2013-032

³⁶ Thans de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Besluit van 3 maart 2008 nr. ET/ED/8013739.

³⁷ Zie CDV 2013-032, bijlage 8.2 van CDV 2013-032 en CDV 2013-051. Op 1 maart 2013 is de APX-ENDEX groep gesplitst in een spotbeurs voor elektriciteit (APX) en een termijnbeurs voor gas (ENDEX).



fungeren als platform waarin vraag en aanbod bij elkaar worden gebracht en zijn zelf niet actief in de koop en verkoop van elektriciteit en/of gas. Deze activiteiten kunnen volgens ACM derhalve niet aangemerkt worden als levering of handel van elektriciteit of gas.³⁸ Als laatste geldt voor NLink International B.V. dat deze rechtspersoon geen bedrijfsactiviteiten ontplooit en waarin alleen de 50% deelneming in de joint venture BritNed in is ondergebracht.

59. Uit de beschrijvingen van de activiteiten van de in het vorige randnummer besproken rechtspersonen blijkt volgens ACM dat geen van deze rechtspersonen in Nederland of buiten Nederland gas dan wel elektriciteit produceert, levert of daarin handelt.
60. Op basis van bovenstaande concludeert ACM dat de aanvrager geen deel uitmaakt van een groep waartoe ook een rechtspersoon of vennootschap behoort die in Nederland of buiten Nederland gas of elektriciteit produceert of levert of daarin handelt. De aanvrager voldoet daarmee aan de wettelijke eisen zoals vastgelegd in artikel 10b, eerste lid en vierde lid, aanhef en onder a en b, van de E-wet.

5.2 Onderdeel 2: Eisen aangaande aandelen/deelnemingen in de aanvrager en met de aanvrager verbonden groepsmaatschappijen

61. Binnen dit onderdeel wordt getoetst of de aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen zoals vastgelegd in artikel 10b, tweede lid, van de E-wet. Artikel 10b, tweede lid, eist dat rechtspersonen en vennootschappen die deel uitmaken van een groep waartoe ook een rechtspersoon of vennootschap behoort die in Nederland elektriciteit produceert, levert of erin handelt (1) geen aandelen houdt in de aanvrager, (2) geen aandelen houdt in een rechtspersoon die deel uitmaakt van de groep van de aanvrager en (3) geen deelneemt in een vennootschap die deel uitmaakt van de groep van de aanvrager. Hieronder is eerst aan deel (1) getoetst en vervolgens aan delen (2) en (3) gezamenlijk.
62. Uit het uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel³⁹ blijkt dat 100% van de aandelen van de aanvrager in bezit zijn van TenneT Holding B.V. ACM leidt uit de aanvraag af dat TenneT Holding B.V. geen onderdeel uitmaakt van een andere groep dan die van de aanvrager.⁴⁰ De aanvrager voldoet derhalve aan deel (1).
63. De voor de aanvraag relevante rechtspersonen en vennootschappen die, naast TenneT Holding B.V. deel uitmaken van de groep van de aanvrager zijn opgesomd in de randnummers 54 en 57. Voor de rechtspersonen die zich bezig houden met gereguleerde taken geldt dat van elk van de rechtspersonen HS Netten Zeeland B.V., TenneT TSO E B.V.,

³⁸ De Europese Commissie heeft eenzijdige conclusie getrokken in haar advies over het concept besluit over de certificering van Energinet.dk van de Deense energieregulator (advies d.d. 9 januari 2012 met kenmerk C(2012) 88 final).

³⁹ Zie Bijlage 4 van CDV 2012-183

⁴⁰ Zie CDV 2012-183 (onderdeel D).



Nadine Netwerk B.V., B.V. Transportnet Zuid-Holland, CertiQ B.V. en Saranne B.V. de aanvrager 100% van de aandelen houdt. Voor joint venture Reddyn B.V. geldt dat de aanvrager 50% van de aandelen houdt en Lander N.V. de andere 50%. Lander N.V. is een netbeheerder in de zin van de E-wet.⁴¹ In artikel 11 van de E-wet is vastgelegd dat een netbeheerder niet tegelijkertijd een producent, leverancier of handelaar in elektriciteit mag zijn. Daarnaast constateert ACM dat Lander N.V. ook geen van deze functies bekleedt voor gas. Dit betekent dat voor de hiervoor behandelde rechtspersonen geldt dat de aanvrager voldoet aan onderdeel (2) en (3).

64. Voor de ondernemingen welke ongereguleerde taken uitvoeren binnen de groep van de aanvrager volgt uit het organogram dat Belpex S.A., APX Commodities Ltd., APX Clearing B.V., APX Balancing B.V., APX Staffing B.V. en APX Power B.V. direct of indirect 100% in bezit zijn van APX Holding B.V. Hetzelfde geldt voor Omroepmasten B.V. en Duvekot Rentmeesters B.V., welke voor 100% in bezit zijn van NOVEC B.V. Deze laatste rechtspersoon is weer 100% in bezit van de TenneT Holding B.V. TenneT Holding B.V. houdt eveneens 100% van de aandelen in NLink International B.V. Van de ondernemingen binnen de groep van de aanvrager die ongereguleerde taken uitvoeren, is er derhalve alleen van de rechtspersonen APX Holding B.V. en Refined B.V. sprake van aandelen in handen van rechtspersonen of vennootschappen buiten de groep van de aanvrager.
65. De aandeelhouders van APX Holding B.V. zijn: TenneT Holding B.V. (70,8%) en Elia System Operator S.A. (29,2%).⁴² Voor TenneT Holding B.V. is in randnummer 62 vastgesteld dat deze geen onderdeel uitmaakt van een groep waartoe ook een rechtspersoon of vennootschap behoort die in Nederland elektriciteit produceert, levert of erin handelt. Voor Elia System Operator S.A. geldt dat deze onderneming een transmissiesysteembeheerder is in de zin van de Elektriciteitsrichtlijn, en in die hoedanigheid onderhevig is aan de ontvlechtigingsregels. Elia System Operator S.A. is de nationale transmissiesysteembeheerder elektriciteit in België en is inmiddels gecertificeerd door de Belgische toezichthouder CREG.⁴³ Hieruit volgt dat Elia System Operator S.A. geen deel uitmaakt van een groep waartoe ook een rechtspersoon of vennootschap behoort die in Nederland elektriciteit produceert, levert of erin handelt.
66. Refined B.V. is een joint venture tussen TenneT Holding B.V. en Prorail B.V. Prorail B.V. is de beheerder van de Nederlandse spoorweg-infrastructuur en zorgt voor de capaciteit, betrouwbaarheid en veiligheid ervan. Ook hier is derhalve geen sprake van activiteiten op het gebied van productie, levering of handel van elektriciteit en/of gas. Op basis van bovenstaande randnummers stelt ACM vast dat de aanvrager voldoet aan deel (2) en (3).

⁴¹ Artikel 1, onderdeel k, van de E-wet.

⁴² Zie CDV 2013-051.

⁴³ Besluit met kenmerk (B)121206-CDC-1178. De Belgische wetgever schrijft volledige ontvlechting ('ownership unbundling') voor



5.3 Onderdeel 3: Eisen aangaande aandelen/deelnemingen van de aanvrager en met de aanvrager verbonden groepsmaatschappijen

67. Binnen dit onderdeel wordt getoetst of de aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen zoals vastgelegd in artikel 10b, derde lid onderdeel a en b, van de E-wet.
68. Ten eerste eist artikel 10b, derde lid, onderdeel a en b, dat de aanvrager en de met de aanvrager verbonden groepsmaatschappijen (1) geen aandelen houden in een rechtspersoon dan wel niet deelnemen in een vennootschap die in Nederland elektriciteit produceert, levert of erin handelt en (2) geen aandelen houden in een rechtspersoon dan wel niet deelnemen in een vennootschap die deel uitmaakt van een groep waartoe een rechtspersoon behoort die in Nederland elektriciteit produceert, levert of erin handelt.
69. De aanvrager houdt ten eerste aandelen in een aantal groepsmaatschappijen. ACM heeft in Onderdeel 1 reeds vastgesteld dat deze groepsmaatschappijen zich niet bezighouden met productie, levering of handel in elektriciteit in Nederland.
70. Buiten de groep houdt de aanvrager aandelen in: Energie Data Services Nederland B.V. (hierna: EDSN) (25%), Capacity Allocation Service Company.eu S.A. (hierna: CASC) (8,33%)⁴⁴ en Holding de Gestionnaires de Réseaux de Transport S.A.S. (hierna: HGRT) (24,5%).⁴⁵ EDSN faciliteert het berichtenverkeer c.q. gegevensuitwisseling tussen marktpartijen op het gebied van gas en elektriciteit in Nederland. CASC is een onderneming die zich bezig houdt met de veiling van de capaciteit op de interconnectoren tussen een aantal Europese landen⁴⁶ en HGRT is een holding en verricht zelf geen bedrijfsactiviteiten. ACM constateert dat de rechtspersonen waarvan de aanvrager aandelen bezit zich niet bezighouden met elektriciteitsproductie, -levering of handel in elektriciteit in Nederland.
71. Van alle met de aanvrager verbonden groepsmaatschappijen bezit alleen NOVEC ook aandelen in ondernemingen buiten de groep. NOVEC B.V. bezit 25% van de aandelen in de Open Tower Company B.V., welke een holdingmaatschappij is die zelf geen bedrijfsactiviteiten verricht. Er is derhalve geen sprake is van activiteiten op het gebied van productie, levering of handel in elektriciteit in Nederland. Op basis van dit en het vorige randnummer constateert ACM dat de aanvrager voldoet aan deel (1).
72. Deel (2) verlangt dat ACM de groep waartoe bovenstaande genoemde rechtspersonen waarin de aanvrager of een groepsmaatschappij van de aanvrager aandelen in bezit, dan wel vennootschappen waarin de aanvrager deelneemt, nader onderzoekt. Deze rechtspersonen mogen namelijk niet tot een andere groep behoren waarin tevens een rechtspersoon deel van uitmaakt die wel activiteiten verricht op het gebied van productie, levering of handel in elektriciteit in Nederland.

⁴⁴ Dit is een gezamenlijk belang met TenneT TSO GmbH van 16,67% (pg. 4 van de aanvraag).

⁴⁵ Zie bijlage 14 van CDV 2012-183.

⁴⁶ Nederland, België, Luxemburg, Frankrijk, Duitsland, Oostenrijk, Zwitserland, Griekenland, Slovenië en Italië.



73. Op basis van de aanvraag constateert ACM dat de rechtspersonen EDSN en CASC geen deel uitmaken van een groep in de zin van artikel 2:24b van het Burgerlijk Wetboek. Bij deze organisaties is derhalve geen sprake van een andere onderneming binnen de groep die zich bezig houdt met productie, levering of handel in elektriciteit in Nederland. Voor HGRT geldt dat deze deel uitmaakt van een groep met Powernext S.A. HGRT houdt ongeveer 52,8% van de aandelen in deze onderneming. Powernext S.A. faciliteert de handel in elektriciteit in Frankrijk via een beurs. Deze beurs fungeert als platform waarin vraag en aanbod bij elkaar worden gebracht en is zelf niet actief in de koop en verkoop van elektriciteit. Deze activiteiten kunnen volgens ACM derhalve niet aangemerkt worden als levering of handel van elektriciteit.⁴⁷
74. De Open Tower Company B.V. neemt deel in een groep met de vennootschappen Dutchfort B.V., Colonne B.V. en Mobile Radio Network Vehicle B.V. Open Tower Company B.V. bezit van deze drie onderneming 100% van de aandelen. De ondernemingen exploiteren de infrastructuur voor antenne opsteelpunten. ACM constateert derhalve dat deze vennootschappen geen activiteiten ontplooiën op het gebied van productie, levering of handel in elektriciteit in Nederland.
75. Op basis van bovenstaande randnummers stelt ACM dat de aanvrager voldoet aan deel (1) en (2). De aanvrager voldoet daarmee aan de wettelijke eisen zoals vastgelegd in artikel 10b, derde lid onderdeel a en b, van de E-wet.

5.4 Onderdeel 4: Eisen aangaande directe of indirecte zeggenschap van de aanvrager

76. Binnen dit onderdeel wordt getoetst of de aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen zoals vastgelegd in artikel 10b, vierde lid aanhef en onder c, van de E-wet. Ingevolge deze bepaling is vereist dat de aanvrager geen direct of indirecte zeggenschap uitoefent over: een producent van elektriciteit, een leverancier van elektriciteit, een producent van gas of over een leverancier van gas.
77. De aanvrager kan mogelijk directe zeggenschap uitoefenen over de ondernemingen waarin deze aandelen houdt of een deelneming in heeft, in casu, HS Netten Zeeland B.V., TenneT TSO E B.V., Nadine Netwerk B.V., B.V. Transportnet Zuid-Holland, CertiQ B.V., Saranne B.V. en Reddyn B.V. Zoals ACM in randnummers 69 en 70 verrichten deze ondernemingen geen activiteiten het gebied van productie of levering van elektriciteit in Nederland. Uit de in de aanvraag beschreven activiteiten van deze rechtspersonen en vennootschappen concludeert ACM dat er ook geen sprake is van activiteiten op het gebied van productie en levering van gas.

⁴⁷ Zie ook randnummer 58 voor het gelijklopende oordeel van ACM over APX Holding B.V.



78. Naast directe zeggenschap via aandelen, kan de aanvrager ook directe zeggenschap verkrijgen via regelgeving of door het sluiten van een overeenkomst. In dit kader heeft de aanvrager melding gemaakt van het feit dat zij directe zeggenschap heeft over de Stichting Beheer Doelgelden Landelijk Hoogspanningsnet.⁴⁹ Specifiek heeft de aanvrager het recht om de bestuurders van deze stichting te benoemen dan wel te ontslaan. De stichting is verantwoordelijk voor het beheer van doelgelden die de aanvrager, als zijnde de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, ontvangt bij de uitvoering van de taken inzake onbalansverrekening en veilingopbrengsten. De stichting is daarom volgens ACM niet te kwalificeren als zijnde een producent of leverancier van gas of elektriciteit. De aanvrager heeft daarnaast melding gemaakt van participatie in Stichting E-Laad, Stichting FLOW en de Vereniging Nederlandse EnergieData Uitwisseling.⁴⁹ De aanvrager is een van de bestuurders van Stichting E-laad en een van de bestuurders van Stichting FLOW en heeft in zoverre geen zeggenschap in beide stichtingen. In de Vereniging Nederlandse EnergieData Uitwisseling zijn alle marktpartijen aan de aanbodzijde van de Nederlandse energiemarkt vertegenwoordigd en in die hoedanigheid is de aanvrager lid van deze vereniging. Ook binnen deze vereniging heeft de aanvrager daarom geen directe zeggenschap.
79. Uit bovenstaande randnummers volgt volgens ACM dat de aanvrager geen directe zeggenschap heeft over een producent of leverancier van elektriciteit of gas.
80. Van indirecte zeggenschap kan sprake zijn als de aanvrager directe zeggenschap heeft in een rechtspersoon of vennootschap die zelf geen producent of leverancier van gas of elektriciteit is, maar die op zijn beurt wel directe zeggenschap heeft in een producent of leverancier van gas of elektriciteit. Op basis van de aanvraag oordeelt ACM dat de ondernemingen waarover de aanvrager directe zeggenschap heeft (zie randnummer 77) zelf geen zeggenschap kunnen uitoefenen binnen andere ondernemingen.⁵⁰
81. Op basis van bovenstaande concludeert ACM dat de aanvrager geen directe of indirecte zeggenschap heeft over een producent of leverancier van elektriciteit of gas. De aanvrager voldoet daarmee aan de wettelijke eisen zoals vastgelegd in 10b, vierde lid aanhef en onder c, van de E-wet.
- 5.5. Onderdeel 5: Eisen aangaande directe of indirecte zeggenschap of enig recht over de aanvrager**
82. Binnen dit onderdeel wordt getoetst of de aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen zoals vastgelegd in artikel 2, eerste en tweede lid, van het Besluit uitvoering onafhankelijkheidseisen energierichtlijnen. Op grond van het eerste en het tweede lid van

⁴⁹ Zie CDV 2012-183 (onderdeel E).

⁴⁹ Zie CDV 2013-032. De aanvrager is een van de bestuurders van Stichting E-laad en Stichting FLOW en is lid van de Vereniging Nederlandse EnergieData Uitwisseling.

⁵⁰ Zie Bijlage 8 (v2) van CDV 2013-032 en Bijlage 14 van CDV 2012-183.



artikel 2 is het niet toegestaan dat dezelfde natuurlijke persoon, rechtspersoon of vennootschap direct of indirect zeggenschap uitoefent over een bedrijf dat activiteiten verricht op het gebied van productie, levering of handel in elektriciteit of gas en tegelijkertijd directe of indirecte zeggenschap of enig recht uitoefent over de aanvrager zowel als netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet als interconnector-beheerder elektriciteit of diens netten (en omgekeerd).

83. ACM concludeert dat er een aantal natuurlijke personen zijn die vanwege hun functie directe of indirecte zeggenschap dan wel enig recht (kunnen) uitoefenen over de aanvrager en diens netten.⁵¹ Dit betreft de leden van de raad van bestuur van de aanvrager en de leden van de raad van bestuur en van de raad van commissarissen van TenneT Holding B.V. (als enige aandeelhouder van de aanvrager). Van deze natuurlijke personen heeft ACM de nevenfuncties bestudeerd.⁵² ACM heeft geconstateerd dat alleen bij de heer Ir. R.G.M. Zwitserloot, zijnde commissaris van de aanvrager, sprake is van een nevenfunctie in een bedrijf dat activiteiten verricht op het gebied van productie, levering of handel in elektriciteit of gas. De heer Zwitserloot is namelijk tevens commissaris van Energiebeheer Nederland B.V. (hierna: EBN). EBN is actief in het opsporen, produceren en verhandelen van gas en olie. In de hoedanigheid van commissaris van EBN heeft de heer Zwitserloot geen zeggenschap maar wel enig recht aangezien de raad van commissarissen uit vier personen bestaat. Hetzelfde geldt voor zijn functie als commissaris van de aanvrager, waar sprake is van vijf commissarissen. Derhalve constateert ACM geen strijdigheid met artikel 2, eerste en tweede lid, van het Besluit uitvoering onafhankelijkheidseisen. Daarnaast concludeert ACM dat geen van overige bestuurders of commissarissen via het bekleden van een nevenfunctie zeggenschap of enig recht heeft over een bedrijf dat activiteiten verricht op het gebied van productie, levering of handel in elektriciteit of gas.
84. De enige rechtspersoon die direct zeggenschap uitoefent over de aanvrager is TenneT Holding B.V., als houdster van 100% van de aandelen van de aanvrager. ACM heeft in Onderdeel 1 en 3 reeds geconstateerd dat de organisaties waarover TenneT Holding B.V. zeggenschap of enig recht kan uitoefenen geen activiteiten verrichten op het gebied van productie, levering of handel in gas of elektriciteit.
85. De Staat houdt alle aandelen in het kapitaal van TenneT Holding B.V. en heeft daarmee een aantal bevoegdheden volgende uit dit aandeelhouderschap. De Staat is ook aandeelhouder van een aantal andere ondernemingen, de zogenoemde 'staatsdeelnemingen'.⁵³ ACM heeft geconstateerd dat twee van deze ondernemingen activiteiten verrichten op het gebied van productie, levering en/of handel van gas, namelijk GasTerra B.V. (10% belang) en EBN (100%

⁵¹ Zie Bijlage 23 (2) (v2) van CDV 2013-032

⁵² Zie CDV 2013-073 en de email van de aanvrager d.d. 5 augustus 2013

⁵³ Zie Bijlage 21 van CDV 2012-183. Voor het beleid rond het beheer van staatsdeelnemingen, zie de nota Deelnemingenbeleid Rijksoverheid van 7 december 2007 (*Kamerstukken II* 2007-2008, 28 165, nr. 69). Deelneming door de Staat in een vennootschap vindt primair plaats vanuit het publieke belang.



belang). GasTerra B.V. is een internationaal opererende handelsonderneming in aardgas en levert een belangrijke bijdrage aan de Nederlandse gasvoorziening.⁵⁴ EBN is actief in het opsporen, produceren en verhandelen van gas en olie en is derhalve een belangrijke partner voor olie- en gasmaatschappijen in Nederland.⁵⁵ EBN heeft op haar beurt een belang van 40% in GasTerra B.V. De Staat oefent niet alleen via zijn aandelen directe zeggenschap of enig recht uit op zowel GasTerra B.V. als EBN.

86. Gezien het voorgaande constateert ACM dat de Staat als openbaar lichaam zowel (indirect) participeert in de aanvrager als (direct) in gasproductie- en/of leveringsbedrijven, Artikel 9, zesde lid, van de Elektriciteitsrichtlijn bepaalt dat dit is toegestaan indien het beheer van deze participaties zijn ondergebracht in twee afzonderlijke overheidsorganen. In dit kader overweegt ACM dat deze overheidsorganen daadwerkelijk gescheiden van elkaar moeten kunnen opereren en niet onder de gezamenlijke invloed staan van een andere publieke entiteit.⁵⁶ Dit betekent dat deze onafhankelijkheid moet zijn vastgelegd en daar in praktijk naar wordt gehandeld.
87. ACM zal hieronder eerst nader toelichten welke rechten en zeggenschap de Staat als aandeelhouder heeft ten aanzien van TenneT Holding B.V. (en de aanvrager). Vervolgens zal zij toetsen of er voldoende scheiding is tussen het (in)directe staatsaandeelhouderschap in TenneT Holding B.V. en de aanvrager enerzijds, en het (in)directe staatsaandeelhouderschap in GasTerra B.V. en EBN anderzijds.
88. De Staat bepaalt het aantal bestuurders van TenneT Holding B.V. en het is het de raad van commissarissen niet toegestaan een bestuurder te schorsen of te ontslaan nadat de Staat als aandeelhouder hierover gehoord is.⁵⁷ Ook heeft de Staat een aantal goedkeuringsrechten ten aanzien van besluiten van de raad van bestuur van TenneT Holding B.V.⁵⁸ Hierdoor heeft de Staat de mogelijkheid om indirecte zeggenschap of enig recht uit te oefenen over de aanvrager, bijvoorbeeld doordat TenneT Holding B.V. voor de goedkeuring van een besluit dat betrekking heeft op de aanvrager op haar beurt weer de goedkeuring nodig heeft van de Staat. Verder worden de commissarissen van TenneT Holding B.V. – tevens de raad van commissarissen van de aanvrager – op voordracht van de raad van commissarissen benoemd door de Staat.⁵⁹

⁵⁴ GasTerra B.V. heeft ten doel de verwerving, opslag, transport en verkoop van aardgas, cokesovengas, raffinaderijgas en ander gas (artikel 2 van de statuten van GasTerra B.V.).

⁵⁵ Voor een uitgebreide doelomschrijving, zie artikel 2.1 van de statuten van EBN.

⁵⁶ Dit is in lijn met de adviezen van de Europese Commissie ten aanzien van de tot op heden genotificeerde conceptbesluiten. Zie in dit kader onder meer het advies van de Europese Commissie ten aanzien van het conceptbesluit van de Deense toezichthouder DERA aangaande de certificering van Energinet.dk (C(2012) 87 final d.d. 9 januari 2012). Zie voorts de Interpretative Note on Directive 2009/72/EC concerning common rules for the internal market in electricity and Directive 2009/73/EC concerning common rules for the internal market in natural gas – The Unbundling Regime. Commission Staff Working Paper, 22 January 2010, p. 10.

⁵⁷ Zie artikel 20.1 en 20.4 van de statuten van TenneT Holding B.V. (bijlage 26(1) van CDV 2012-183).

⁵⁸ Zie Bijlage 25 (1) van CDV 2012-183.

⁵⁹ Zie artikel 26.4 van de statuten van TenneT Holding B.V.



89. De aanvrager heeft gesteld dat de Staat slechts beperkte mogelijkheden heeft om direct in te grijpen in de dagelijkse gang van zaken bij TenneT Holding B.V. vanwege het middellijk (indirect) aandeelhouderschap is dit bij de aanvrager nog beperkt.⁸⁰ Zo is er bij TenneT Holding B.V. sprake van een zogenaamd 'verlicht structuurregime', waardoor een deel van de zeggenschap welke normaal bij de aandeelhouder ligt is verplaatst naar de raad van commissarissen van TenneT Holding B.V.⁸¹ Op die manier heeft de Staat als aandeelhouder minder (rechtstreekse) bevoegdheden. Toepassing van dit regime houdt in dat de raad van commissarissen toezicht houdt op het bestuur van TenneT Holding B.V., waarbij zij de belangen van de verschillende belanghabbeniden afweegt en vervolgens – via de jaarrekening en het jaarverslag – verantwoording aflegt aan de aandeelhoudersvergadering. Ook heeft de aanvrager verklaard dat de financiële middelen van de aanvrager los staan van de boekhouding van de Staat. De aanvrager is immers een separate privaatrechtelijke rechtspersoon die de verplichting heeft om jaarlijks een jaarrekening te deponeren bij het Handelsregister van de Kamer van Koophandel.
90. Ten aanzien van de schuldlijn tussen het (in)directe staatsaandeelhouderschap in TenneT Holding B.V. en de aanvrager enerzijds, en het (in)directe staatsaandeelhouderschap in GasTerra B.V. en EBN anderzijds, heeft de aanvrager uitvoerig toegelicht op welke wijze aan deze eis is voldaan.
91. De aanvrager stelt allereerst dat het aandeelhouderschap in staatsdoelnamingen, met het oog op doelmatig beheer, in beginsel geconcentreerd is bij de minister van Financiën. Slechts enkele zogenaamde 'beleidsdoelnamingen' zijn hiervan uitgezonderd.⁸² Het beheer van de deelneming van de Staat in TenneT Holding B.V. wordt uitgevoerd door het ministerie van Financiën (directie Financiën) en de (beleids)doelnamingen in GasTerra B.V. en EBN worden beheerd door het ministerie van Economische Zaken (Directoraat-Generaal voor Bedrijfsleven en Innovatie).⁸³ Het ministerie van Economische Zaken behoort deze laatste twee deelnemingen in het kader van zijn verantwoordelijkheden inzake de voorzieningszekerheid en het planmatig beheer van natuurlijke hulpbronnen, zodoende fungeren het als instrument voor de uitvoering van overheidsbeleid.⁸⁴
92. In haar aanvraag heeft de aanvrager de bijbehorende dividendstromen toegelicht. De dividenden die voortvloeien uit het aandeelhouderschap in GasTerra B.V. en EBN staan op de

⁸⁰ Zie bijlage 26(2) van CDV 2012-163.

⁸¹ Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek maakt onderscheid tussen 'gewone' vennootschappen, het structuurregime en een verlicht structuurregime.

⁸² Zie de nota Doelnamingenwet Rijksoverheid 2013 van 18 oktober 2013 (Bijlage bij kamerstuk Tweede Kamer, vergaderjaar 2013-2014, 28 163, nr. 166).

⁸³ Zie bijlage 26(2) van CDV 2012-163.

⁸⁴ Deze bevoegdheid ligt in het verlengde van de artikelen 24 tot en met 97b van de Mijnbouwwet en artikel 53 tot en met 51 van de Gaswet, en dienen mede ter uitvoering van artikel 6 van Richtlijn 94/22/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 1994 betreffende de voorwaarden voor het verlenen en het gebruik maken van vergunningen voor de prospectie, de exploratie en de productie van aardwaterstoffen.

22/30

begroting van het ministerie van Economische Zaken, en worden dan ook door hen geïnd en geïmplementeerd. Het jaarlijkse overschot van deze begroting gaat automatisch naar de algemene middelen van het Rijk, waar het ministerie van Financiën leidend is. Dividenden voortvloeiende uit het aandeelhouderschap in TenneT Holding B.V. komen ten gunste van de algemene middelen maar worden wel geboekt op het ministerie van Financiën. Bij tegenvallende dividenden uit TenneT Holding B.V. zal het ministerie van Financiën deze zelf moeten opvangen binnen de overige eigen dividendinkomsten, aldus de aanvrager.

- 93 De aanvrager heeft de staatsrechtelijke verhoudingen toegelicht. Op grond van het Nederlandse recht geldt dat ministers gescheiden taken (portefeuilles) hebben die zij in onafhankelijkheid uitvoeren,⁶⁵ en waarvoor elke minister persoonlijk politiek en ministerieel verantwoordelijk is.⁶⁶ De minister-president heeft, als minister van Algemene Zaken, pas een eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van onderdelen van het regeringsbeleid voor zover deze onderdelen niet reeds onder de verantwoordelijkheid van een andere minister vallen.⁶⁷ De ministers vormen tezamen de ministerraad.⁶⁸ Voor sommige besluiten (zoals wetsvoorstellen) is behandeling binnen de ministerraad verplicht,⁶⁹ waarbij geldt dat het een minister verboden is om te handelen tegen een besluit van de ministerraad.⁷⁰ Ten aanzien van de overige besluiten die een minister kan nemen – ook besluiten genomen in de rol van aandeelhouder van TenneT Holding B.V., GasTerra B.V. en EBN – bestaat echter de reguliere onafhankelijke beslissingsbevoegdheid. In dit kader heeft de aanvrager verklaard dat het ministerie van Financiën zijn beslissingen in aandeelhoudersvergaderingen van TenneT Holding B.V. onafhankelijk neemt van het ministerie van Economische Zaken en zonder consultatie van overige ministeries.⁷¹
- 94 Uit de gescheiden taken die de ministers ieder in onafhankelijkheid uitvoeren volgt bovendien dat de minister van Economische Zaken (als beheerder van de aandelen in gasproductie) geen wettelijke mogelijkheden heeft om de minister van Financiën (als beheerder van de aandelen in de holdingmaatschappij van de aanvrager) instructies te geven, en vice versa. Ook ten aanzien van zijn begroting en het beheer daarvan is iedere minister zelf verantwoordelijk.⁷² Beïnvloeding via instructies van de minister van Financiën door de minister

⁶⁵ De taakverdeling tussen ministers is gebaseerd op de taken van de van de verschillende ministeries – vastgesteld bij koninklijk besluit op grond van artikel 44, eerste lid, van de Grondwet waarmee de ministeries worden ingesteld – en op de aanvullende portefeuillevaardeling die wordt vastgesteld bij het constituerend beraad van een aanstaande ministerraad.

⁶⁶ Zie in dit kader onder meer artikel 1, eerste lid, van de Wet ministeriële verantwoordelijkheid.

⁶⁷ Zie Enig artikel, tweede lid, van het Besluit instelling Ministerie van Algemene Zaken van 11 oktober 1947.

⁶⁸ De ministerraad beraadslaagt en besluit over het algemeen regeringsbeleid en bevordert de eenheid van dat beleid (artikel 45 van de Grondwet en artikel 2, eerste en tweede lid, en artikel 4, eerste lid, van het reglement van orde voor de ministerraad).

⁶⁹ Artikel 4, tweede lid, van het reglement van orde voor de ministerraad.

⁷⁰ Artikel 12, tweede lid, van het reglement van orde voor de ministerraad.

⁷¹ Zie CDV 2012-183, de beantwoording van vraag 25.

⁷² Zie artikel 12 en 19 van de Comptabiliteitswet 2001. De minister van Financiën heeft wel een beperkte mogelijkheid om bezwaar te maken tegen ontwerp-begrotingen van andere ministeries, maar uiteindelijk is het aan de ministerraad.



van Economische Zaken, en andersom, is dus op deze wijze niet mogelijk. Voorts heeft de minister-president geen aanwijzingsbevoegdheid jegens andere ministers noch kan hij richtlijnen opleggen aan zijn collega's.

95. Tot slot heeft de aanvrager beargumenteerd dat er ook sprake is van onafhankelijkheid op ambtelijk niveau. De minister is politiek verantwoordelijk voor alle activiteiten van de ambtenaren werkzaam binnen zijn ministerie, waardoor een ambtenaar niet zonder toestemming van deze minister door een andere minister taken opgedragen kan krijgen. Daarnaast geldt dat een ambtenaar gehouden is aan gedragsregels (met inbegrip van integriteitsregels), geheimhoudingsverplichtingen en regels betreffende potentiële belangenverstrengeling, welke volgen uit de Ambtenarenwet en het Algemeen Rijksambtenarenreglement. Overtreding van deze voorschriften kunnen leiden tot disciplinaire straffen en zelfs tot strafvervolgning.⁷³
96. Gezien het voorgaande concludeert ACM dat de onafhankelijkheid scheiding tussen het ministerie van Economische Zaken en het ministerie van Financiën, als twee overheidsorganen binnen de Staat in hun rol van (indirect) aandeelhouder van EBN en GasTerra B.V., respectievelijk de aanvrager, in zowel in praktijk als in wetgeving als in praktijk in voldoende mate is gewaarborgd.
97. Voorts merkt ACM op dat het ministerie van Economische Zaken onder meer verantwoordelijk is voor het Nederlandse energiebeleid.⁷⁴ In die hoedanigheid heeft de minister van Economische Zaken op grond van de E-wet bepaalde bevoegdheden ten aanzien van de aanvrager. Daarnaast heeft de minister eveneens bevoegdheden ten aanzien van GasTerra B.V. en EBN op grond van de Gaswet en de statuten van deze ondernemingen. Met het oog op zijn aandeelhouderschap in GasTerra B.V. en EBN zal ACM hieronder toetsen in hoeverre dit kan leiden tot conflicterende belangen voor het ministerie van Economische Zaken.
98. Binnen het ministerie van Economische Zaken is het energiebeleid belegd bij het Directoraat-Generaal voor Energie, Telecom en Mededinging, en de deelnemingen in GasTerra B.V. en EBN bij het Directoraat-Generaal voor Bedrijfsleven en Innovatie. ACM overweegt dat door deze scheiding binnen het ministerie van Economische Zaken weliswaar een zekere afstand bestaat tussen het energiebeleid en de financiële deelnemingen, maar beoordeelt deze afstand als beperkt. De deelnemingen in GasTerra B.V. en EBN worden immers niet voor niets aangemerkt als 'beleidsdeelneming' die fungeert als instrument voor de uitvoering van overheidsbeleid.

om hierover besluiten te nemen indien de minister die het aangaat en de minister van Financiën onderling geen overeenstemming kunnen bereiken.

⁷³ Zie in dit kader bijvoorbeeld artikelen 272 en 273 van het Wetboek van Strafrecht voor wat betreft de openbaarmaking van (bedrijfs)geheimen.

⁷⁴ Zie in dit kader de Elektriciteitswet 1998, de Gaswet, de Mijnbouwwet en de daarop gebaseerde regelgeving.

24/30



99. De bevoegdheden ten aanzien van de aanvrager kennen geen relatie met de rol van aandeelhouder in GasTerra B.V. en EBN, en vormen voor het overgrote deel een implementatie van de Richtlijn 2009/73/EG. De aanvrager noemt daarbij als voorbeelden van bevoegdheden van het ministerie van Economische Zaken ten aanzien van de aanvrager zijn bevoegdheden ten behoeve van het opvragen van gegevens en inlichtingen,⁷⁵ de aanwijzing als netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet en als interconnector-beheerder,⁷⁶ het geven van opdrachten⁷⁷ en de opdracht tot werkzaamheden in het kader van leveringszekerheid.⁷⁸ Ook wijst de aanvrager ACM op de verplichte goedkeuring van de statuten van de aanvrager,⁷⁹ van bijzondere investeringen⁸⁰ en van de leden van de raad van commissarissen van de aanvrager.⁸¹ ACM heeft onderzocht of het ministerie van Economische Zaken deze bevoegdheden kan hanteren ten faveure van GasTerra B.V. of EBN, waarin zij een deelneming beheert. In dit kader overweegt ACM dat hiervan geen sprake zal zijn indien er genoeg waarborgen bestaan voor non-discriminatoir handelen van de aanvrager. De aanvrager heeft uitvoerig toegelicht welke waarborgen hiervoor bestaan.⁸²
100. Ten eerste stelt de aanvrager dat zij zich op grond van artikel 23, tweede lid, en artikel 24, derde lid, van de E-wet zich te onthouden van elke vorm van discriminatie tussen gebruikers van het hoogspanningsnet. Tevens dient de aanvrager tarieven en voorwaarden te hanteren die redelijk, transparant en niet-discriminatoir zijn.⁸³ Daarnaast is een belangrijk deel van de door de aanvrager gehanteerde voorwaarden opgenomen in de door de ACM vastgestelde tariefstructuren en voorwaarden (de codes). Indien er toch sprake is van een dispuut tussen een netgebruiker en de aanvrager, dan kan deze netgebruiker zich op grond van artikel 51 van de E-wet wenden tot ACM. Daarnaast heeft de aanvrager invulling gegeven aan artikel 11b, eerste lid, van de E-wet door het opstellen van een werknemersreglement en een Bedrijfscode. Deze bevatten gedragsregels ten aanzien van de omgang met informatie, derden, elkaar, veiligheid en bedrijfsmiddelen. Bij indiensttreding verklaart de medewerker mede dat hij zich zal houden aan deze gedragsregels. In geval van twijfel of klachten met betrekking tot de vraag of zaken of handelwijzen in overeenstemming zijn met de wet- en regelgeving, kan met terecht bij de vertrouwenspersoon of de compliance officer. Daarnaast dient het management en alle overige leidinggevenden periodiek te verklaren dat de afdelingen waarvoor zij verantwoordelijk zijn hun verantwoordelijkheid erkennen voor de naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving erkennen en naleven.

⁷⁵ Zie artikel 4ah van de E-wet.

⁷⁶ Zie artikel 10 en 10Aa van de E-wet.

⁷⁷ Zie artikel 13a van de E-wet.

⁷⁸ Zie artikel 16, twaalfde lid, van de E-wet.

⁷⁹ Zie artikel 11a, tweede lid, van de E-wet.

⁸⁰ Zie artikel 20e van de E-wet.

⁸¹ Zie artikel 11a, vierde lid, van de E-wet.

⁸² Zie CDV 2013-003.

⁸³ Zie artikelen 27, derde lid, 28, derde lid, en 31, eerste lid, van de E-wet.



101. Zoals beschreven in hoofdstuk 3 van het onderhavige besluit, is de Europese Commissie van mening dat voorgaande waarborgen voor drie specifieke bevoegdheden van de minister van Economische Zaken onvoldoende zijn, namelijk voor de verplichte goedkeuring van de statuten van de aanvrager, van bijzondere investeringen en van de leden van de raad van commissarissen van de aanvrager. Naar aanleiding van het advies van de Europese Commissie heeft ACM het ministerie van Economische Zaken gevraagd om de betreffende wetsartikelen in lijn te brengen met de toelichting uit de wetsgeschiedenis. In reactie hierop wijst het ministerie er uitdrukkelijk op dat het op geen enkele wijze de bedoeling is geweest van de wetgever om met deze wetsartikelen opening te bieden voor enige wijze van belangenverstrengeling bij de uitoefening door de minister van Economische Zaken van zijn bevoegdheden. Niettemin heeft het ministerie toegezegd - teneinde verdere vertraging van de certificering van de aanvrager te voorkomen - te zullen overgaan tot het doorvoeren van de benodigde wetstechnische aanpassingen aan de betreffende wetsartikelen, zodat onduidelijkheid over de doelstelling daarvan wordt weggenomen.²⁴ Hiervoor is het de inzet van het ministerie om een wetsvoorstel dat ziet op bovengenoemde aanpassingen in 2014 in procedure te brengen. Naar de mening van ACM is hiermee de zorg van de Europese Commissie op effectieve wijze geadresseerd. Hierbij neemt ACM in ogenschouw dat zij op grond van artikel 10, achtste lid, van de E-wet het onderhavige besluit kan heroverwegen als blijkt dat de toezegde wetswijzigingen niet worden goedgekeurd.

102. Op basis van het bovenstaande concludeert ACM dat de aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen zoals vastgelegd in artikel 2, eerste en tweede lid, van het Besluit uitvoering onafhankelijkheidselen energierichtlijnen.

5.6 Onderdeel 6: Eisen aangaande het eigendom van het net

103. Binnen het eerste onderdeel wordt getoetst of de aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen zoals vastgelegd in artikel 10a, vierde lid, van de E-wet. Deze bepaling eist dat het eigendom van het landelijk hoogspanningsnet bij de aanvrager moet liggen of een tot de groep van de aanvrager behorende vennootschap. Uit artikel 9, eerste lid, en artikel 10, tweede lid, van de Elektriciteitsrichtlijn leidt ACM af dat de eigendom van een transmissiesysteem direct of indirect bij de aanvrager dient te berusten.

104. Artikel 3 van het Besluit uitvoering onafhankelijkheidseisen energierichtlijnen maakt op bovenstaand vereiste een uitzondering voor de situatie dat de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet deel uitmaakt van een gemeenschappelijke onderneming, waaraan ook een of meer buitenlandse instellingen deelnemen die op grond van nationale wettelijke regels zijn belast met het beheer van een transmissiesysteem. In dat geval is het niet noodzakelijk

²⁴ Wat betreft zijn bevoegdheid tot goedkeuring van bijzondere investeringen ex artikel 20e van de E-wet houdt het ministerie van Economische Zaken tevens de mogelijkheid open om de betreffende bevoegdheid te schrappen afhankelijk van de uitkomst van de evaluatie van de besluitvormingsprocedure rondom bijzondere investeringen.



dat die gemeenschappelijke onderneming beschikt over de eigendom van het landelijk hoogspanningsnet.

105. Allereerst constateert ACM op basis van de aanvraag dat zij geen deel uitmaakt van een gemeenschappelijke onderneming als bedoeld in artikel 3 van het Besluit uitvoering onafhankelijkheidseisen energierichtlijnen. Het is weliswaar zo dat in de groep van TenneT Holding B.V. zich tevens een netbeheerder van een deel van het Duitse hoogspanningsnet (TenneT TSO GmbH) bevindt, maar TenneT TSO GmbH neemt geen deel in de aanvraag. TenneT Holding B.V. is immers de direct of indirect moedermaatschappij van beide netbeheerders. Dit betekent dat artikel 3 van het Besluit uitvoering onafhankelijkheidseisen energierichtlijnen niet van toepassing is op de aanvrager.
106. Aangezien de aanvrager, na verkrijging van de certificering van ACM, zowel aangewezen wil worden als netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet alsook als interconnectorbeheer van het zuidelijke gedeelte van de NorNed kabel, is het in dit onderdeel noodzakelijk dat onderscheid gemaakt wordt in het eigendom van het landelijk hoogspanningsnet en het eigendom van het zuidelijke gedeelte van de NorNed kabel.
107. Het landelijk hoogspanningsnet omvat de netten die bestemd zijn voor transport van elektriciteit op een spanningsniveau van 110 kV of hoger en die als zodanig worden bedreven en de landgrensoverschrijdende netten met wisselstroom, zoals is bepaald in artikel 10, eerste lid, van de E-wet.
108. ACM constateert op basis van de aanvraag dat het juridische en economische eigendom van het landelijk hoogspanningsnet is ondergebracht in meerdere dochtermaatschappijen⁸⁵ van de aanvrager of de aanvrager zelf.⁸⁶ De aanvrager heeft volledige zeggenschap over deze dochtermaatschappijen. Een aantal netten van 110 kV of hoger die gelegen zijn in Nederland, zijn onderworpen aan de rechten van derden (de zogeheten cross border leases). Deze netten behoren juridisch gezien niet tot het landelijk hoogspanningsnet zolang de lease contracten lopen.⁸⁷ Dat het eigendom van deze netten niet bij de aanvrager of bij een van de groepsmaatschappijen ligt, levert derhalve geen strijd op met artikel 10a, vierde lid, van de E-wet.
109. De NorNed kabel is een landgrensoverschrijdend net met gelijkstroom, gelegen tussen Noorwegen en Nederland. De aanvrager verzorgt het beheer van de zuidelijke helft van deze kabel en Statnet, een Noorse netbeheerder, het noordelijke gedeelte. ACM constateert op basis van de aanvraag dat het eigendom van het zuidelijke gedeelte van de NorNed kabel berust bij de aanvrager.

⁸⁵ HS Netten Zeeland B.V., TenneT TSO E B.V., Nadine Netwerk B.V., B.V. Transportnet Zuid-Holland en Saranne B.V.

⁸⁶ Zie Bijlage 30 (1) van CDV 2012-183.

⁸⁷ Zie artikel VII, tweede lid, van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1008 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas).



110. Op basis van bovenstaande oordeelt ACM dat het eigendom van het landelijk hoogspanningsnet en van het zuidelijke gedeelte van de NorNed kabel ligt bij de aanvrager of bij een dochtermaatschappij waarover de aanvrager volledige zeggenschap uitoefent.
111. Gezien het voorgaande constateert ACM dat de aanvrager voldoet aan het bepaalde bij of krachtens 10a, vierde lid, van de E-wet.



6 Besluit

112. De Autoriteit Consument en Markt besluit dat TenneT TSO B.V., als degene die wenst te worden aangewezen als netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, voldoet aan het bepaalde bij of krachtens 10a, vierde lid, en 10b van de Elektriciteitswet 1998.
113. De Autoriteit Consument en Markt besluit dat TenneT TSO B.V., als degene die wenst te worden aangewezen als interconnector-beheerder van het zuidelijke gedeelte van de NorNed kabel, voldoet aan het bepaalde bij of krachtens 10a, vierde lid, en 10b van de Elektriciteitswet 1998.

7 Bekendmaking, mededeling en publicatie

114. Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan TenneT TSO B.V.
115. Van dit besluit en het advies van de Europese Commissie wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Ook zal dit besluit en het advies van de Europese Commissie worden gepubliceerd op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt (www.acm.nl).

Den Haag, 18 DEC 2013

De Autoriteit Consument en Markt,
namens deze:



Teammanager Directie Energie

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Consument en Markt, Directie Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In het bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht de Autoriteit Consument en Markt verzoeken in te stemmen met rechtsreeds besloten bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.

29/30



Bijlage 1: Inhoud van de aanvraag van TenneT

Nummer	Omschrijving	Datum
CDV 2012-183	Toelichting aanvraag	20 sept. 2012
Bijlage 4	Uitbreidingsplan van Koophandel TenneT TSO B.V.	20 sept. 2012
Bijlage 14	Joint venture/overige deelnemingen	20 sept. 2012
Bijlage 21	Overzicht Staatsdeelnemingen	20 sept. 2012
Bijlage 23 (1)	Jaarverslag 2011 TenneT Holding B.V.	20 sept. 2012
Bijlage 25 (1)	Besluiten algemene vergadering van aandeelhouders	20 sept. 2012
Bijlage 25 (2)	Toelichting interne verhoudingen binnen de Staat	20 sept. 2012
Bijlage 26 (1)	Statuten TenneT Holding B.V. van 19 september 2007	20 sept. 2012
Bijlage 26 (2)	Statuten TenneT TSO B.V. van 19 september 2007	20 sept. 2012
Bijlage 27 (1)	Ontstaansgeschiedenis TenneT TSO	20 sept. 2012
Bijlage 27 (2)	Prospectus TenneT Holding B.V. EMTN programma van 3 februari 2011	20 sept. 2012
Bijlage 30 (1)	Beschrijving eigendom landelijk hoogspanningsnet	20 sept. 2012
Bijlage 30 (2)	Artikel VIA, eerste lid, Wet Onafhankelijk Netbeheer, inclusief memorie van toelichting	20 sept. 2012
Bijlage 30 (3)	Netkaart landelijk hoogspanningsnet TenneT TSO in Nederland	20 sept. 2012
Bijlage 30 (4)	Netkaart hoogspanningsnet TenneT TSO GmbH in Duitsland	20 sept. 2012
CDV 2013-003	Aanvullende vragen verzoek certificering als TSO	4 jan. 2013
CDV 2013-032	Aanvullende vraag en actualisering certificeringsverzoek	22 febr. 2013
Bijlage 6 (v2)	Organogram TenneT-groep (per januari 2013)	22 febr. 2013
Bijlage 8.2	Organogram APX-groep	22 febr. 2013
Bijlage 9 (v2)	Beknopte beschrijving groepsmaatschappijen	22 febr. 2013
Bijlage 23 (2)	Leden raad van commissarissen en raad van bestuur	22 febr. 2013
(v2)		
CDV 2013-051	Melding splitsing APX-Endex B.V.	20 maart 2013
CDV 2013-073	Melding commissarisat de heer L. [REDACTED]	22 april 2013
Email van aanvrager	Kleine wijzigingen groepsstructuur, raad van bestuur en raad van commissarissen	5 augustus 2013

30/30



ATTACH
26.03.15
Postbus 716
6200 AS
6200 AS
00244cl
PB 845357
Nederland



EM



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

TenneT TSO B.V.
t.a.v. mevr.
Manager Juridische Zaken
Postbus 718
6800 AS ARNHEM

Directoraat-generaal Energie, Tele
Directie Energiemarkt

Bezoekadres
Bezuidehoutsedweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

T 06

ezminez.nl

Datum 1 mei 2015
Betreft Aanwijzing TenneT als interconnectorbeheerder NorNed kabel

Geachte mevrouw

In uw brief van 25 maart 2015 verzoekt u de Minister van Economische Zaken, op grond van artikel 10Aa, eerste lid, juncto artikel 10, tweede lid van de Elektriciteitswet 1998 (Elektriciteitswet), om aangewezen te worden als interconnector-beheerder van de zuidelijke helft van de NorNed kabel, een interconnector gelegen tussen Noorwegen en Nederland. Hierbij treft u mijn reactie aan.

Ons kenmerk
DGEM-EM / 15049943

Uw kenmerk
CDV 2015-050

Bijlage(n)

Overwegingen

- Op grond van de artikelen 10Aa en 10 van de Elektriciteitswet 1998 is de procedure voor aanwijzing van een interconnector-beheerder gelijk aan de procedure voor aanwijzing van de beheerder voor het landelijk hoogspanningsnet. Dit heeft als gevolg dat aan de aanwijzing certificering door de Autoriteit Consument en Markt overeenkomstig verordening 714/2009 vooraf gaat.
- ACM heeft op 18 december 2013 vastgesteld dat de interconnector-beheerder TenneT aan alle in het kader van certificering relevante eisen voldoet en daarmee hoeft de beheerder niet opnieuw te worden aangewezen als netbeheerder. U heeft evenwel de wens om deze aanwijzing bij separaat besluit van de Minister te expliciteren.
- U geeft in uw brief aan dat er tussen het besluit van 18 december 2013 en heden zich geen omstandigheden hebben voorgedaan die aanleiding zouden kunnen geven tot herziening van het certificeringsbesluit.

Besluit

Gelet op het voorgaande wijs ik TenneT TSO B.V. aan als interconnectorbeheerder van de zuidelijke helft van de NorNed kabel.

- 01 MEI 2015 -

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging
Directie Energiemarkt

Ons kenmerk
DGETM-EM / 15049943

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dat besluit is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:



Waarnemend directeur Directie Energiemarkt



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Enexis B.V.
t.a.v. mr.
Postbus 856
5201 AW 's-Hertogenbosch

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging
Directie Energiemarkt

Bezuidenhoutseweg 73
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

T 06
F 06

@minez.nl

minute

Datum 4 november 2014
Betreft Aanwijzing netbeheerder

Ons kenmerk
DGEM-EM / 14180007

Uw kenmerk
14-Reg-uit-12

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

Paraaf

Paraaf

Paraaf

D.EM/Netbeheer

Wvd. MT-lid D.EM

Medeparaaf

Medeparaaf

Medeparaaf

WJZ

ACM

Akkoord via E-mail(bijlage in
behandelmap)

Verzendwijze: Per post

Brieftekst op de volgende pagina

Ontvangen BBR

Datum verzending

Ontvangen Postkamer

Paraaf Postkamer

Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Enexis B.V.
Postbus 856
5201 AW 's-Hertogenbosch

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging
Directie Energiemarkt

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

T 06
F 06
@minez.nl

Ons kenmerk
DGETM-EM / 14180007

Uw kenmerk
14-Reg-uit-12

Bijlage(n)

Datum
Betreft Instemming aanwijzing netbeheerder

Geachte heer 

Op 1 oktober 2014 heeft u de Minister van Economische Zaken een brief gezonden met een verzoek tot instemming met de aanwijzing van Enexis B.V. als netbeheerder van de gas- en elektriciteitsnetten in eigendom bij Aktivabedrijf Enexis Friesland B.V. als bedoeld in artikel 4, tweede lid, Gaswet respectievelijk artikel 12, tweede lid, Elektriciteitswet 1998 (E-wet 1998).

In uw brief geeft u aan dat de Minister van Economische Zaken op 21 maart 2005 ingestemd heeft met de aanwijzing van Enexis B.V. tot netbeheerder van de gas- en elektriciteitsnetten in eigendom bij Aktivabedrijf Enexis Friesland B.V. Ingevolge artikel 2, negende lid, Gaswet, respectievelijk artikel 10, tiende lid, E-wet 1998 geldt deze aanwijzing voor een periode van 10 jaar. Dit heeft tot gevolg dat de huidige aanwijzing tot netbeheerder per 21 maart 2015 komt te vervallen en Enexis B.V. wederom tot netbeheerder aangewezen dient te worden. U heeft gevraagd tot instemming met de aanwijzing van Enexis B.V. per 21 maart 2015.

Overwegingen

Op grond van artikel 12, tweede lid, van de E-wet 1998 en artikel 4, tweede lid, van de Gaswet heeft de aanwijzing van de netbeheerder de instemming van de Minister van Economische Zaken.

In artikel 12, tweede lid, E-wet 1998 en artikel 4, lid 2 Gaswet zijn de voorwaarden vermeld waaraan instemming met de aanwijzing als netbeheerder wordt getoetst. Enexis B.V. is reeds aangewezen als netbeheerder van de gas- en elektriciteitsnetten in eigendom bij Aktivabedrijf Enexis Friesland B.V. en voldoet aan de wettelijke bepalingen. U geeft in uw brief aan dat er niets verandert in o.a. het aandelenbezit in Enexis Holding N.V., de samenstelling van de Raad van Commissarissen en de bij Enexis in beheer zijnde elektriciteits- en gasnetten.

Er doen zich voor het overige, voor zover mij bekend, geen rechtens relevante wijzigingen voor die tot bedenkingen zouden kunnen leiden ten aanzien van de wettelijke voorwaarden. Ook met betrekking tot de netten die in eigendom zijn van het Aktivabedrijf Enexis Friesland B.V. doen zich geen wijzigingen voor.

Op basis van de door u verstrekte informatie zie ik derhalve geen aanleiding om instemming met de aanwijzing van Enexis B.V. als netbeheerder voor de gas- en elektriciteitsnetten in eigendom bij Aktivabedrijf Enexis Friesland B.V. te onthouden.

Besluit

Artikel 1

Ingestemd wordt met de aanwijzing per 21 maart 2015 van Enexis B.V. door Aktivabedrijf Enexis Friesland B.V. tot netbeheerder van haar elektriciteitsnet en gasnet.

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking op 21 maart 2015. Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager.

Vergoeding kosten

Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Elektriciteitswet en artikel 64, eerste lid, van de Gaswet is een vergoeding verschuldigd voor het verlenen van een instemming met de aanwijzing van een netbeheerder als bedoeld in artikel 12, tweede lid, Elektriciteitswet 1998 en artikel 4, tweede lid, Gaswet. Deze vergoeding bedraagt € 1.782,- (artikel 1, onderdeel a, van de Regeling kostenverhaal energie). Voor de betaling van dit bedrag ontvang u binnenkort een factuur.

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:


wnd. plv. directeur Energiemarkt

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dat besluit is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@acm.nl>
Verzonden: dinsdag 25 juli 2017 14:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: DOMUS 17122822 FW: Rendant.docx
Bijlagen: Rendant - to do lijst met opm ACM.docx

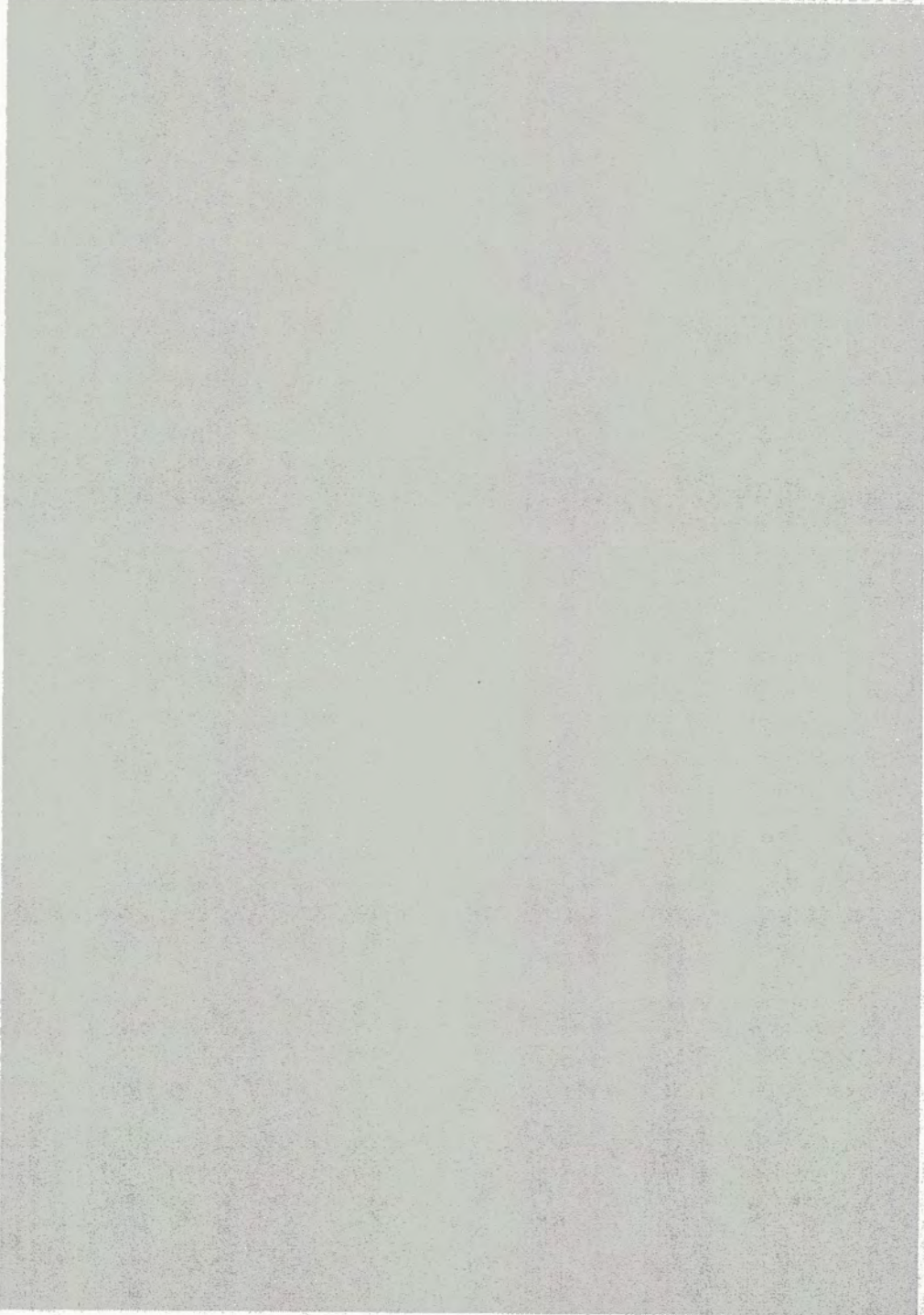
[REDACTED]

[REDACTED]

61
11
11
11
11
11
11
11



TO DO RENDANT



6. 10. 1978

1. 11. 1978

2. 11. 1978

3. 11. 1978

4. 11. 1978

5. 11. 1978

Van: [redacted] <[redacted]@rendo.nl>
Verzonden: vrijdag 15 juni 2018 15:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: DOMUS 18152694
Bijlagen: Verzoek heraanwijzing Rendo 2018 v1.0.docx; 7 Registerverklaring Eigendom Netwerk (Elektriciteit).pdf; 8 Bewijs van inschrijving (Elektriciteit).pdf; 9 Notariele verklaring publicatie.pdf; 10 Bewijs van inschrijving (publicatie).pdf; 11 Notariele verklaring publicatie (gas).pdf; 12 Bewijs van Inschrijving (publicatie gas).pdf; 13 Staatscourant artikel.pdf; 14 Statuten N.V. RENDO 2008.pdf; 1 Aanhef + Index.pdf; 2 Registerverklaring Eigendom Netwerk (middenspanning).pdf; 3 Bewijs van inschrijving (middenspanning).pdf; 4 Registerverklaring Eigendom Netwerk (verlichtingsnet laagspanning).pdf; 5 Bewijs van inschrijving (verlichtingsnet laagspanning).pdf; 6 Registerverklaring Eigendom Netwerk (Gas).pdf

Dag [redacted],

Als bijlage heb ik het nieuwe verzoek incl. de bijlagen voor het verzoek toegevoegd. Deze maandag zal het verzoek tevens per post verzonden worden.

Vriendelijk bedankt voor de reactie en de hulp.

RENDO

Jurist

Postbus 18
7940 AA Meppel
Setheweg 1
7942 LA Meppel

Telefoon: 0522 [redacted]

Mobiel:

E-mail: [redacted]@rendo.nl

www.rendo.nl

De informatie in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde bent wordt u verzocht de afzender daarvan op de hoogte te stellen en het bericht te vernietigen. NV RENDO staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers van NV RENDO kunnen geen rechten worden ontleend.

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]

Verzonden: dinsdag 12 juni 2018 10:54

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Hernieuwde aanwijzing N.V. RENDO

Dag [redacted]

Ik heb in bijgaand document met track-changes aangegeven hoe je de brief in verband met de hernieuwde aanwijzing van Rendo kunt aanpassen. Ik heb in de brief nu opgenomen dat de bijlagen aan mijn mailadres worden verzonden.

Zoals besproken ga ik er vanuit dat we op die wijze over voldoende informatie beschikken om de aanwijzing te beoordelen. We gaan ons best doen om het nog voor 1 juli rond te krijgen maar als dat niet lukt verlenen we terugwerkende kracht aan het instemmingsbesluit.

Mocht het zo zijn dat wij of de Autoriteit Consument en Markt (ACM) na ontvangst van het verzoek nog meer informatie willen dan zullen we dat zo snel mogelijk via de mail laten weten.

Als je nog vragen hebt kunnen die altijd via de mail of via onderstaand telefoonnummer worden gesteld.

Met vriendelijke groet,

Senior beleidsmedewerker
Directie Energiemarkt en Innovatie

Tel: 06-
E: @minez.nl
C-passage 3^{de} etage

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuïdenhoutseweg 73 | Postbus 20401 |
2500 EK | DEN HAAG

Van:
Verzonden: woensdag 6 juni 2018 17:19
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Hernieuwde aanwijzing N.V. RENDO

Beste

Dank voor je mail, je bent zeker aan het goede adres.
Mijn collega en ik zullen dit morgen even bezien en met jou contact opnemen om er een soepel proces van te maken.

Vriendelijke groet,

Clustercoördinator Netbeheer
directie Energiemarkt en Innovatie
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
06- / @minez.nl

Van: [mailto: @rendo.nl]
Verzonden: woensdag 6 juni 2018 10:19
Aan:
Onderwerp: RE: Hernieuwde aanwijzing N.V. RENDO

Geachte heer,

Ik heb zojuist geprobeerd u telefonisch te bereiken. In februari heeft u contact gehad met mevrouw . Zij is momenteel nog met zwangerschapsverlof en aan mij is gevraagd de her-aanwijzing van N.V. RENDO als netbeheerder op te pakken. Met behulp van beperkte informatie heb ik een verzoek opgesteld. Uit de notitie van mevrouw begreep ik dat er reeds contact is geweest en dat u de aangewezen contactpersoon bent. Om die reden neem ik contact met u op. Ik ben er namelijk niet zeker van dat het verzoek voldoet aan eventuele voorwaarden. Deze zijn ook lastig te vinden. Uit voorgaande verzoeken (door RENDO) lijkt het dat slechts een korte brief voldoende was. Ik vermoed echter dat t.z.t. per post meer is toegezonden.

Ik heb de volgende vraag;

- Welk format is gewenst voor dit verzoek (ik heb het concept toegevoegd)
- Mijn huidige ontwerp heeft veel bijlagen, is het mogelijk de aanvraag digitaal te doen.

Indien u niet de aangewezen persoon bent om hierin te helpen verzoek ik, indien mogelijk, een doorverwijzing naar de juiste persoon.

Hoogachtend,



Jurist

www.rendo.nl

Postbus 18
7940 AA Meppel
Setheweg 1
7942 LA Meppel

Telefoon: 0522

Mobiel:

E-mail: a@rendo.nl

De informatie in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde bent wordt u verzocht de afzender daarvan op de hoogte te stellen en het bericht te vernietigen. NV RENDO staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers van NV RENDO kunnen geen rechten worden ontleend.

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]

Verzonden: maandag 12 februari 2018 12:17

Aan:

CC:

Onderwerp: Hernieuwde aanwijzing N.V. RENDO

Beste [redacted],

Vorige week hebben we ook kort even gesproken over de hernieuwde aanwijzing voor N.V. RENDO. Wat in ieder geval nodig is daarvoor:

- Bewijs van eigendom van de netten (o.a. inschrijving kadaster), en bevestiging dat er sinds de laatste aanwijzing geen netten (dwz economische eigendom) zijn overgedragen/overgenomen
- Bevestiging dat er niets wijzigt in aandelenverhouding (dit ivm privatiseringsverbod van artikelen 93 Elektriciteitswet 1998 en 85 Gaswet)

Vriendelijke groet,

[redacted]
Clustercoördinator Netbeheer
directie Energiemarkt en Innovatie
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
06-[redacted] / [redacted]@minez.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Minister van Economische Zaken
 Directoraat Generaal voor Energie, Telecom en
 Mededinging
 Directie Energiemarkt
 Postbus 20401
 2500 EK DEN HAAG
 Ter attentie van [redacted] en [redacted]

N.V. RENDO
 Postbus 18
 7940 AA Meppel
 Setheweg 1
 7942 LA Meppel
 Telefoon (0522) 856 400
 Fax (0522) 856 800
 E-mail netwerken@rendo.nl
 Internet www.rendonetwerken.nl

datum 14-6-2018
 onderwerp Hernieuwing aanwijzing netbeheerder
 van [redacted]
 telefoon 0522 [redacted]
 e-mail [redacted]@rendo.nl
 onze referentie / / -
 uw referentie *
 bijlage(n) 14

Geachte heer [redacted],

In verband met het vervallen van de aanwijzing van N.V. RENDO als netbeheerder van het elektriciteitsnetwerk en het gastransportnet op grond van artikel 10, tiende lid, van Elektriciteitswet 1998 en artikel 2, negende lid van de Gaswet verzoekt N.V. RENDO uw instemming met de hernieuwde aanwijzing van N.V. RENDO als netbeheerder van Gas en Elektriciteit ingaande per 1-7-2018.

N.V. RENDO verzoekt instemming als bedoeld in artikel 12, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 voor (hernieuwde) aanwijzing van NV. RENDO tot netbeheerder van zowel het laagspanningsnet als het elektriciteitsnet met een spanningsniveau van 30kV, waarvan N.V. RENDO juridisch eigenaar is. Bewijs van eigendom is toegevoegd als productie 2 en 6.

NV. RENDO verzoekt tevens instemming als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van de Gaswet voor de (hernieuwde) aanwijzing van NV. RENDO tot netbeheerder van het gastransportnet met een druk van 8 bar waarvan N.V. RENDO juridische eigenaar is. Bewijs van eigendom is toegevoegd als productie 4.

N.V. RENDO maakt geen deel uit van een groep waartoe ook een rechtspersoon of vennootschap behoort die in Nederland elektriciteit of gas produceert of levert of daarin handelt. Daarbij onthoudt N.V. RENDO zich ook van het verrichten van dergelijke activiteiten.

Om aan te tonen dat N.V. RENDO voldoet aan de vereisten van de wet zijn de statuten toegevoegd als productie 14.

In de bijlagen is het bewijs van eigendom van de netten opgenomen (o.a. inschrijving kadaster). De bijlagen worden gelijktijdig met de verzending van deze brief via e-mail verzonden aan e.brouwer@minez.nl. Sinds de laatste aanwijzing (d.d. 1-7-2008) zijn er geen wijzigingen geweest in het eigendom van de netten (d.w.z. niet overgedragen of weggenomen). Er hebben geen veranderingen plaatsgevonden in de wijze waarop NV RENDO haar wettelijke taken zal uitvoeren alsmede de wijze waarop die werkzaamheden gefinancierd worden. Sinds de laatste aanwijzing zijn er geen wijzigingen met betrekking tot de aandelenverhouding maar wel met betrekking tot de samenstelling van de Raad van commissarissen. De samenstelling van de RVC

Bank: ABN AMRO 62.11.57.023
 BTW: NL805685492B.01

IBAN: NL33ABNA0621157023
 KvK Meppel: 04016836

BIC: ABNANL2A

N.V. RENDO is onderdeel van N.V. RENDO Holding

wordt vastgelegd in het jaarverslag van RENDO en wordt beschikbaar gesteld op rendo.nl/jaarverslag/. De huidige RVC heeft de volgende samenstelling:

Naam	Benoemd	Herbenoemd
Piet Adema	Februari 2014	Februari 2018
Guido Bakema	Januari 2016	*
Jacob Kielman	Februari 2014	Februari 2018
Dirk Jan Klein Essink	Januari 2016	*
Eric Rijnders	Februari 2014	Februari 2018

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd voor de beoogde instemming. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Wij verzoeken u dan de correspondentie te richten aan N.V. RENDO, Postbus 18, 7940 AA Meppel, t.a.v. de heer Tevens bereikbaar per mail op [@rendo.nl](mailto:rendo.nl).

Hoogachtend,

Directeur

Bijlagen:

1. Aanhef + Index
2. Registerverklaring Eigendom Netwerk (middenspanning)
3. Bewijs van inschrijving (middenspanning)
4. Registerverklaring Eigendom Netwerk (verlichtingsnet laagspanning)
5. Bewijs van inschrijving (verlichtingsnet laagspanning)
6. Registerverklaring Eigendom Netwerk (Gas)
7. Registerverklaring Eigendom Netwerk (Elektriciteit)
8. Bewijs van inschrijving (Elektriciteit)
9. Notariële verklaring publicatie
10. Bewijs van inschrijving (publicatie)
11. Notariële verklaring publicatie (gas)
12. Bewijs van Inschrijving (publicatie gas)
13. Staatscourant artikel
14. Statuten N.V. RENDO 2008

**REGISTERVERKLARING
INSCHRIJVING EIGENDOM NETWERK (ELEKTRICITEIT)**

Heden, tweeëntwintig januari tweeduizend dertien, verklaar ik mr. [REDACTED]
[REDACTED] notaris te 's-Gravenhage, het volgende: _____

- a. N.V. Rendo (Regionaal Nutsbedrijf voor Zuid Drenthe en Noord Overijssel), een naamloze vennootschap, met statutaire zetel te Meppel en kantoorhoudende te Setheweg 1, 7942 LA Meppel, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 04016836 (de "Vennootschap"), wenst, blijkens de aan deze akte te hechten verklaring van de Vennootschap (de "Verklaring"), over te gaan tot inschrijving in de openbare registers van het hierna te omschrijven netwerk, bestemd voor het transport en de distributie van elektriciteit, en heeft mij, notaris, verzocht het hierna te omschrijven netwerk in te schrijven in de openbare registers middels een notariële verklaring als bedoeld in artikel 36 lid 4 juncto artikel 26 juncto artikel 37 lid 1 van de Kadasterwet. _____
- b. Het netwerk (het "Netwerk") heeft, voor zover niet anders vermeld, voor de toepassing van deze akte de navolgende betekenis: _____
het elektriciteitsnetwerk gelegen in (delen van) de gemeente Steenwijkerland, bestaande uit laagspanningskabels en middenspanningskabels, die dienen voor het transport en de distributie van elektriciteit ten behoeve van de openbare verlichtingsvoorziening en de laagspanningsaansluitingen, vanaf de aansluitingen van centrale-, dan wel decentrale opwekkingseenheden en overnamepunten van het stedelijk distributienetwerk en van de achter het landelijke hoogspanningsnet liggende middenspanningsverdeelstation enerzijds naar de ten behoeve van afnemers gerealiseerde aansluitingen op dat netwerk anderzijds, met een totale lengte van circa één duizend tweehonderd zesenvijftig kilometer (1.256 km), waarvan de ligging schetsmatig is weergegeven op drie (3) digitale netwerktekeningen (inclusief de overzichtstekening), met nummers 2012-00067-100 tot en met 2012-00067-102 (de "Netwerktekeningen"). De Netwerktekeningen zijn op zesentwintig juli tweeduizend twaalf in depot genomen door de Dienst voor het

Kadaster en de Openbare Registers onder depotnummer 20120724000086. —
 Ten aanzien van deze digitale Netwerktekeningen heeft de Hoofdbewaarder van het Kadaster en de Openbare Registers verklaard dat de gegevens op deze tekeningen gerelateerd zijn aan het netwerkperceel **Netwerken Utrecht, sectie E, nummer 159**. —

Fotokopieën van de Netwerktekeningen zijn aan deze akte gehecht als **Bijlage 1**. —

- c. Op grond van artikel 155a van de Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek is degene die zich op één februari tweeduizend zeven (de "Peildatum") als eigenaar gedroeg, bevoegd de aanleg van een net als bedoeld in artikel 17 lid 1 onder k van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek te doen inschrijven in de openbare registers (de "Overgangsregeling"). —

De ondergetekende verklaart te hebben onderzocht of de Vennootschap zich op de Peildatum als eigenaar van het Netwerk gedroeg en of het Netwerk op de Peildatum bestond. —

Informatie —

Hiertoe heeft de Vennootschap de volgende documenten en informatie overlegd: —

- een kopie van de aanwijzing door de Vennootschap van een netbeheerder voor het beheer van haar elektriciteitsnet in de zin van artikel 10 van de Elektriciteitswet 1998, gedateerd twintig oktober negentien honderd achtennegentig (**Bijlage 2**); —
- een kopie van het besluit van het Ministerie van Economische Zaken, gedateerd dertien april tweeduizend, waarbij zij instemt met de aanwijzing van een netbeheerder elektriciteit door de Vennootschap in de zin van artikel 10 van de Elektriciteitswet 1998 (**Bijlage 3**); —
- een door de aannemers: —
 - 1) BAM Infratechniek Noordoost B.V., —
 - 2) Visser & Smit Hanab B.V., —
 - 3) Siers Leiding- & Montageprojecten Oldenzaal B.V., en —
 - 4) A. Hak Infranet B.V. regio Noord-Oost, —
 op twaalf november tweeduizend twaalf gedateerde verklaring dat het Netwerk door hen is aangelegd vóór de Peildatum (**Bijlage 4**); —
- een excelsheet met gegevens afkomstig uit het Geografisch Informatie System van de Vennootschap waarop de totale lengte van het Netwerk te zien is per één februari tweeduizend zeven, alsmede de invoerdata van de afzonderlijke gedeelten van het Netwerk, op basis waarvan de Netwerktekeningen zijn vervaardigd (**Bijlage 5**). —

Protocol —

De Memorie van Toelichting bij de Overgangswet (Tweede Kamer, vergaderjaar 2008-2009, 31 974, lid 1, pagina 3), onderscheidt als degene die zich in ieder geval als eigenaar heeft gedragen in de zin van artikel 155a van de Overgangswet, "degene die op grond van artikel 10 Elektriciteitswet 1998 of artikel 2 Gaswet voor het beheer van dat net een netbeheerder had aangewezen, welke aanwijzing op de Peildatum nog van kracht was". Van de aanwijzing door de Vennootschap van een netbeheerder blijkt uit Bijlage 2. Van de instemming hiermee door de Minister van Economische Zaken blijkt uit Bijlage 3. Volgens schriftelijke bevestiging van een medewerker van het Ministerie van Economische Zaken, is de aanwijzing door de Vennootschap van een netbeheerder (Bijlage 3) niet onderbroken en was de aanwijzing op één februari tweeduizend zeven nog van kracht. (Bijlage 6) _____

Op basis van de hiervoor genoemde informatie in Bijlagen 4 en 5 heb ik vervolgens kunnen vaststellen dat het Netwerk op de Peildatum bestond. _____

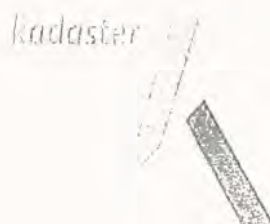
Mitsdien zijn aan mij, notaris, voldoende bewijsstukken overlegd om genoegzaam te kunnen aantonen dat de Vennootschap zich op de Peildatum als eigenaar gedroeg van het Netwerk. _____

SLOTVERKLARING _____

WAARVAN AKTE, in minuut verleden te 's-Gravenhage en door mij, notaris, ondertekend op de datum in het hoofd van deze akte vermeld om

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

Dienst voor het kadaster en de
openbare registers



Bewijs van inschrijving

Aan
mr. R.M. Rieter
'S-GRAVENHAGE

Onderwerp
OZ4 61388/14

Uw kenmerk
O-REND0.0011

Geachte relatie,

Op 24-4-2012 om 9.00 uur is ingeschreven het stuk OZ4 61388/14.

De ondertekenaar van dit stuk is: Renatus M. Rieter

De inschrijving betreft de volgende stukken:

- 1 Stuk (Digitaal) : RENOD.0011 - Verklaring eigendom netwerk - kadasterstuk.PDF
- 2 Bijlage: 20120410000051

Met vriendelijke groeten,

Mr. B.H.J. Roes
Bewaarder van het kadaster en de openbare registers

**REGISTERVERKLARING
INSCHRIJVING EIGENDOM NETWERK (GAS)**

Heden, tweeëntwintig januari tweeduizend dertien, verklaar ik mr. _____

notaris te 's-Gravenhage, het volgende: _____

- a. N.V. Rendo (Regionaal Nutsbedrijf voor Zuid Drenthe en Noord Overijssel), een naamloze vennootschap, met statutaire zetel te Meppel en kantoorhoudende te Setheweg 1, 7942 LA Meppel, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 04016836 (de "Vennootschap"), wenst, blijkens de aan deze akte te hechten verklaring van de Vennootschap (de "Verklaring"), over te gaan tot inschrijving in de openbare registers van het hierna te omschrijven netwerk, bestemd voor het transport van gas, en heeft mij, notaris, verzocht het hierna te omschrijven netwerk in te schrijven in de openbare registers middels een notariële verklaring als bedoeld in artikel 36 lid 4 juncto artikel 26 juncto artikel 37 lid 1 van de Kadasterwet. _____
- b. Het netwerk (het "Netwerk") heeft, voor zover niet anders vermeld, voor de toepassing van deze akte de navolgende betekenis: _____
het gasdistributienetwerk gelegen in (delen van) de gemeenten Coevorden, De Wolden, Hardenberg, Hoogeveen, Meppel, Staphorst, Steenwijkerland, Westerveld en Zwartewaterland, bestaande uit leidingen van diverse materialen en diameters en met werkdrukken tot een maximum van acht (8) bar, dienend voor het transport en de distributie van aardgas ten behoeve van de openbare gasvoorziening, vanaf de aansluitingen van overnamepunten van het landelijke transportnet en andere invoedingspunten enerzijds naar de ten behoeve van afnemers gerealiseerde aansluitingen danwel aansluitleidingen op dat netwerk anderzijds, met een totale lengte van circa drieduizend tweehonderd tachtig kilometer (3.280 km), waarvan de ligging schetsmatig is weergegeven op eenhonderd zevenentachtig (187) digitale netwerktekeningen (inclusief de overzichtstekening), met nummers 2012-00066-100 tot en met 2012-00066-186 (de "Netwerktekeningen"). De overzichtstekening nummer 2012-00066-100 is op zesentwintig juli tweeduizend twaalf in depot genomen door de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers onder

depotnummer 20120724000019. _____

De detailtekeningen 2012-00066-101 tot en met 120 zijn op diezelfde dag in depot genomen onder depotnummer 20120724000027, de detailtekeningen 2012-00066-121 tot en met 133 onder depotnummer 20120724000035, de detailtekeningen 2012-00066-134 tot en met 152 onder depotnummer 20120724000043, de detailtekeningen 2012-00066-153 tot en met 169 onder depotnummer 20120724000051 en de detailtekeningen 2012-00066-170 tot en met 186 onder depotnummer 20120724000078. _____

Ten aanzien van deze digitale Netwerktekeningen heeft de Hoofdbewaarder van het Kadaster en de Openbare Registers verklaard dat de gegevens op deze tekeningen gerelateerd zijn aan het netwerkperceel **Netwerken Utrecht, sectie G, nummer 20**. Fotokopieën van de Netwerktekeningen zijn aan deze akte gehecht als **Bijlage 1**.—

- c. Op grond van artikel 155a van de Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek is degene die zich op één februari tweeduizend zeven (de "Peildatum") als eigenaar gedroeg, bevoegd de aanleg van een net als bedoeld in artikel 17 lid 1 onder k van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek te doen inschrijven in de openbare registers (de "Overgangsregeling"). _____

De ondergetekende verklaart te hebben onderzocht of de Vennootschap zich op de Peildatum als eigenaar van het Netwerk gedroeg en of het Netwerk op de Peildatum bestond. _____

Informatie _____

Hiertoe heeft de Vennootschap de volgende documenten en informatie overlegd:—

- een kopie van de aanwijzing door de Vennootschap van een netbeheerder voor het beheer van haar gasnet in de zin van artikel 2 van de Gaswet, gedateerd elf december tweeduizend (**Bijlage 2**); _____
- een kopie van het besluit van het Ministerie van Economische Zaken, gedateerd zeventien december tweeduizend één, waarbij zij instemt met de aanwijzing van een netbeheerder gas door de Vennootschap in de zin van artikel 2 van de Gaswet (**Bijlage 3**); _____
- een door de aannemers: _____
 - 1) BAM Infratechniek Noordoost B.V., _____
 - 2) Visser & Smit Hanab B.V., _____
 - 3) Siers Leiding- & Montageprojecten Oldenzaal B.V., en _____
 - 4) A. Hak Infranet B.V. regio Noord-Oost, _____

op twaalf november tweeduizend twaalf gedateerde verklaring dat het Netwerk door hen is aangelegd vóór de Peildatum (**Bijlage 4**); _____

- een excelsheet met gegevens afkomstig uit het Geografisch Informatie System van de Vennootschap waarop de totale lengte van het Netwerk te zien is per één februari tweeduizend zeven, alsmede de invoerdata van de afzonderlijke gedeelten van het Netwerk, op basis waarvan de Netwerktekeningen zijn vervaardigd (Bijlage 5).

Protocol

De Memorie van Toelichting bij de Overgangswet (Tweede Kamer, vergaderjaar 2008-2009, 31 974, lid 1, pagina 3), onderscheidt als degene die zich in ieder geval als eigenaar heeft gedragen in de zin van artikel 155a van de Overgangswet, "degene die op grond van artikel 10 Elektriciteitswet 1998 of artikel 2 Gaswet voor het beheer van dat net een netbeheerder had aangewezen, welke aanwijzing op de Peildatum nog van kracht was". Van de aanwijzing door de Vennootschap van een netbeheerder blijkt uit Bijlage 2. Van de instemming hiermee door de Minister van Economische Zaken blijkt uit Bijlage 3. Volgens schriftelijke bevestiging van een medewerker van het Ministerie van Economische Zaken, is de aanwijzing door de Vennootschap van een netbeheerder (Bijlage 3) niet onderbroken en was de aanwijzing op één februari tweeduizend zeven nog van kracht. (Bijlage 6)

Op basis van de hiervoor genoemde informatie in Bijlagen 4 en 5 heb ik vervolgens kunnen vaststellen dat het Netwerk op de Peildatum bestond.

Mitsdien zijn aan mij, notaris, voldoende bewijsstukken overlegd om genoegzaam te kunnen aantonen dat de Vennootschap zich op de Peildatum als eigenaar gedroeg van het Netwerk.

SLOTVERKLARING

WAARVAN AKTE, in minuut verleden te 's-Gravenhage en door mij, notaris, ondertekend op de datum in het hoofd van deze akte vermeld om

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

Dienst voor het kadaster en de
openbare registers

kadaster

Bewijs van inschrijving

Aan
mr. R.M. Rieter
'S-GRAVENHAGE

Onderwerp
OZ4 62496/12
Uw kenmerk
O-REND0.0011

Geachte relatie,

Op 22-1-2013 om 11.20 uur is ingeschreven het stuk OZ4 62496/12.

De ondertekenaar van dit stuk is: Renatus M. Rieter

De inschrijving betreft de volgende stukken:

- 1 Stuk (Digitaal) : Registerverklaring netwerk (elektriciteit).pdf
- 2 Bijlage: 20120724000086

Met vriendelijke groeten,

Mr. B.H.J. Roes
Bewaarder van het kadaster en de openbare registers

1

notaris
notaris

NOTARIËLE VERKLARING PUBLICATIE

Teden, nog en twintig januari tweeduizend dertien, verklaar ik,  notaris te s-Gravenhage, het volgende:

- a. N.V. Rando (Regionaal Nutsbedrijf voor Zuid Drenthe en Noord Overijssel), een naamloze vennootschap, met statutaire zetel te Meppel en kantoorhoudende te Saterweg 1, 7942 LA Meppel, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 04916805 (de "Vennootschap"), heeft aan mij de opdracht gegeven tot inbedrijving van het hieronder omschreven netwerk.
- b. Het netwerk (het "Netwerk") heeft, voor zover niet anders vermeld, voor de toepassing van deze akte de navolgende betekenis:
het elektriciteitsnetwerk gelegen in (delen van) de gemeente Steenwijkerland, bestaande uit laagspanningskabels en mediumspanningskabels, die dienen voor het transport en de distributie van elektriciteit ten behoeve van de openbare verlichtingsvoorziening en de laagspanningsaansluitingen, vanaf de aansluitingen van centrale, dan wel decentrale opwekkingseenheden en overnamepunten van het stedelijk distributienetwerk en van de achter het landelijke hoogspanningsnet bijgestelde reductiespanningsverdelers, enerzijds naar de ten behoeve van afnemers gerealiseerde aansluitingen op dat netwerk anderzijds, met een totale lengte van circa één duizend tweehonderd zeshonderd kilometer (1.266 km), waarvan de ligging substantieel is weergegeven op drie (3) digitale netwerktekeningen (inclusief de overzichtskening), met nummers 2012-00007-100 tot en met 2012-00007-102 (de "Netwerktekeningen"). De Netwerktekeningen zijn op zesentwintig juli tweeduizend twaalf in depot genomen door de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers onder depotnummer 20120724000025.
Ten aanzien van deze digitale Netwerktekeningen heeft de Hoofthouder van het Kadaster en de Openbare Registers verklaard dat de gegevens op deze tekeningen getekend zijn aan het netwerkperceel Netwerken Utrecht, sectie E, nummer 159.
- c. Het Netwerk is door mij, notaris, ingeschreven bij de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers op twee en twintig januari tweeduizend dertien in deel 62406.

notaris

...en de ...

SLOTVERKLÄRING --

- 1 Kopie van het publicatietoelichting van de uitgeverij van de publicatie.
- 2 Rekening over de uitgaven van de uitgeverij van de publicatie.
- 3 Rekening over de uitgaven van de uitgeverij van de publicatie.
- 4 Rekening over de uitgaven van de uitgeverij van de publicatie.
- 5 Rekening over de uitgaven van de uitgeverij van de publicatie.
- 6 Rekening over de uitgaven van de uitgeverij van de publicatie.
- 7 Rekening over de uitgaven van de uitgeverij van de publicatie.
- 8 Rekening over de uitgaven van de uitgeverij van de publicatie.
- 9 Rekening over de uitgaven van de uitgeverij van de publicatie.
- 10 Rekening over de uitgaven van de uitgeverij van de publicatie.
- 11 Rekening over de uitgaven van de uitgeverij van de publicatie.
- 12 Rekening over de uitgaven van de uitgeverij van de publicatie.

Dienst voor het kadaster en de
openbare registers

kadaster

Bewijs van inschrijving

Aan
mr. R.M. Rieter
'S-GRAVENHAGE

Onderwerp
OZ4 62531/85

Uw kenmerk
O-REND0.0011

Geachte relatie,

Op 1-2-2013 om 11.03 uur is ingeschreven het stuk OZ4 62531/85.

De ondertekenaar van dit stuk is: Renatus M. Rieter

De inschrijving betreft de volgende stukken:

- 1 Stuk (Digitaal) : publicatie (elektriciteit) - kadasterstuk.pdf

Met vriendelijke groeten,

Mr. B.H.J. Roes
Bewaarder van het kadaster en de openbare registers

NOTARIËLE VERKLARING PUBLICATIE

Heden, negen en twintig januari tweeduizend dertien, verklaar ik mr. [REDACTED]
[REDACTED] notaris te 's-Gravenhage, het volgende: _____

- a. N.V. Rendo (Regionaal Nutsbedrijf voor Zuid Drenthe en Noord Overijssel), een naamloze vennootschap, met statutaire zetel te Meppel en kantoorhoudende te Setheweg 1, 7942 LA Meppel, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 04016836 (de "Vennootschap"), heeft aan mij de opdracht gegeven tot inschrijving van het hieronder omschreven netwerk. _____
- b. Het netwerk (het "Netwerk") heeft, voor zover niet anders vermeld, voor de toepassing van deze akte de navolgende betekenis: _____
het gasdistributienetwerk gelegen in (delen van) de gemeenten Coevorden, De Wolden, Hardenberg, Hoogeveen, Meppel, Staphorst, Steenwijkerland, Westerveld en Zwartewaterland, bestaande uit leidingen van diverse materialen en diameters en met werkdrukken tot een maximum van acht (8) bar, dienend voor het transport en de distributie van aardgas ten behoeve van de openbare gasvoorziening, vanaf de aansluitingen van overnamepunten van het landelijke transportnet en andere invoedingspunten enerzijds naar de ten behoeve van afnemers gerealiseerde aansluitingen danwel aansluitleidingen op dat netwerk anderzijds, met een totale lengte van circa drieduizend tweehonderd tachtig kilometer (3.280 km), waarvan de ligging schetsmatig is weergegeven op eenhonderd zevenentachtig (187) digitale netwerktekeningen (inclusief de overzichtstekening), met nummers 2012-00066-100 tot en met 2012-00066-186 (de "Netwerktekeningen"). De overzichtstekening nummer 2012-00066-100 is op zesentwintig juli tweeduizend twaalf in depot genomen door de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers onder depotnummer 20120724000019. _____

De detailtekeningen 2012-00066-101 tot en met 120 zijn op diezelfde dag in depot genomen onder depotnummer 20120724000027, de detailtekeningen 2012-00066-121 tot en met 133 onder depotnummer 20120724000035, de detailtekeningen 2012-00066-134 tot en met 152 onder depotnummer 20120724000043, de detailtekeningen 2012-00066-153 tot en met 169 onder depotnummer

20120724000051 en de detailtekeningen 2012-00066-170 tot en met 186 onder depotnummer 20120724000078. _____

Ten aanzien van deze digitale Netwerktekeningen heeft de Hoofdbewaarder van het Kadaster en de Openbare Registers verklaard dat de gegevens op deze tekeningen gerelateerd zijn aan het netwerkperceel Netwerken Utrecht, sectie G, nummer 20.

- c. Het Netwerk is door mij, notaris, ingeschreven bij de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers op twee en twintig januari tweeduizend dertien in deel 62496, nummer 11 middels een afschrift van een notariële verklaring, op twee en twintig januari tweeduizend dertien verleden voor mij, notaris. _____
- d. Op acht en twintig januari tweeduizend dertien is overeenkomstig het bepaalde in artikel 155a lid 2 van de Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek in de Nederlandse Staatscourant en in het landelijk dagblad Trouw aangekondigd dat de inschrijving van het Netwerk heeft plaatsgevonden. _____
- e. Op verzoek van de Vennootschap verzoek ik, notaris, overeenkomstig het bepaalde in artikel 36 lid 5 van de Kadasterwet juncto artikel 155a lid 2 van de Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek de bewaarder van het Kadaster en de Openbare Registers over te gaan tot inschrijving van de hierboven vermelde publicaties. _____
- f. Kopieën van beide publicaties zijn aan deze akte gehecht. _____

SLOTVERKLARING _____

WAARVAN AKTE, in minuut verleden te 's-Gravenhage en door mij, notaris, ondertekend op de datum in het hoofd van deze akte vermeld om

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

Dienst voor het kadaster en de
openbare registers

kadaster

Bewijs van inschrijving

Aan
mr. R.M. Rieter
'S-GRAVENHAGE

Onderwerp
OZ4 62531/84

Uw kenmerk
O-REND0.0011

Geachte relatie,

Op 1-2-2013 om 11.03 uur is ingeschreven het stuk OZ4 62531/84.

De ondertekenaar van dit stuk is: Renatus M. Rieter

De inschrijving betreft de volgende stukken:

- 1 Stuk (Digitaal) : publicatie (gas) - kadasterstuk.pdf

Met vriendelijke groeten,

Mr. B.H.J. Roes
Bewaarder van het kadaster en de openbare registers



STAATSCOURANT

Nr. 2018
23 januari
2013

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Inschrijving Netwerken N.V. Rendo

"De naamloze vennootschap N.V. Rendo (Regionaal Nutbedrijf voor Zuid-Drenthe en Noord-Overijssel), statutair gevestigd te Meppel, met adres: Satheweg 1, 7942 LA Meppel, kondigt aan dat zij op 22 januari 2013 op grond van artikel 155a Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek (juncto artikel 3:17 lid 1 sub k Burgerlijk Wetboek, het netwerk, gelegen in (delen van) de gemeenten Steenwijkerland met netwerkaanduiding: Netwerken Utrecht, sectie B, nummer 129, heeft doen inschrijven bij de Dienst voor het kadaster en de openbare registers, in register Hypotheken 4, in deel 02436, nummer 12, van een afschrift van de notariële registerverklaring als bedoeld in artikel 36 lid 4 juncto 20 juncto artikel 37 Kadasterwet, op 22 januari 2013 opgemaakt door mr. Rensius Martinus Rietar, notaris met plaats van vestiging te Gravenhage."

"De naamloze vennootschap N.V. Rendo (Regionaal Nutbedrijf voor Zuid-Drenthe en Noord-Overijssel), statutair gevestigd te Meppel, met adres: Satheweg 1, 7942 LA Meppel, kondigt aan dat zij op 22 januari 2013 op grond van artikel 155a Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek (juncto artikel 3:17 lid 1 sub k Burgerlijk Wetboek, het netwerk, gelegen in (delen van) de gemeenten Coevorden, Co-Wolden, Harenberg, Hogenveen, Meppel, Ophert, Steenwijkerland, Westerveld en Zwartewaterland, met netwerkaanduiding: Netwerken Utrecht, sectie G, nummer 20, heeft doen inschrijven bij de Dienst voor het kadaster en de openbare registers, in register Hypotheken 4, in deel 02436, nummer 11, van een afschrift van de notariële registerverklaring als bedoeld in artikel 36 lid 4 juncto 20 juncto artikel 37 Kadasterwet, op 22 januari 2013 opgemaakt door mr. Rensius Martinus Rietar, notaris met plaats van vestiging te Gravenhage."

AWB/GCM/50301445

AKTE VAN STATUTENWIJZIGING

N.V. Rendo (Regionaal Nutsbedrijf voor Zuid Drenthe en Noord Overijssel)

Heden, vier augustus tweeduizend acht, verscheen voor mij, mr. _____, notaris te _____
Groningen: _____

de heer mr. _____ kantooradres: Hereweg 93 te 9721 AA Groningen, geboren te _____
Smallingerland op _____ te dezen handelend in zijn hoedanigheid van door de algemene vergadering van aandeelhouders van de statutair te Meppel gevestigde naamloze vennootschap N.V. Rendo (Regionaal Nutsbedrijf voor Zuid Drenthe en Noord Overijssel), kantoorhoudend te 7942 LA Meppel, Setheweg 1, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 04016836, aangewezen en gemachtigd persoon, zulks ter uitvoering van het besluit van die algemene vergadering tot mede wijziging van de statuten der vennootschap, bij welk besluit hij, de comparant werd aangewezen en gemachtigd tot de uitvoering daarvan. _____
Van gemeld besluit van de algemene vergadering van aandeelhouders blijkt uit een kopie van de aan deze akte gehecht exemplaar van de notulen van de betreffende vergadering. _____
N.V. Rendo (Regionaal Nutsbedrijf voor Zuid Drenthe en Noord Overijssel) hierna ook te noemen: de vennootschap. _____

De comparant verklaarde vooraf: _____

1. Dat de onderhavige statutenwijziging mede plaatsvindt in het kader van de juridische fusie tussen de vennootschap als verkrijgende vennootschap en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Rendo Netbeheer B.V., als de verdwijnende vennootschap, welke juridische fusie heden tot stand is gekomen en welke fusie overeenkomstig het bepaalde in artikel 318 lid 1 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek met ingang van de dag na heden van kracht wordt, derhalve op vijf augustus tweeduizend acht. _____
2. Dat deze statutenwijziging mitsdien mede plaatsvindt in het kader van de hierboven vermelde juridische fusie en tevens zal ingaan per vijf augustus tweeduizend acht. _____
3. Dat de vennootschap zichzelf heeft aangewezen als regionale netbeheerder als bedoeld in de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet en de hiervoor benodigde instemming heeft aangevraagd bij de minister van Economische Zaken. _____

4. Dat de wettelijk vereiste verklaring van geen bezwaar, als bedoeld in artikel 125 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, blijkt een aan deze akte gehecht stuk, door het Ministerie van Justitie is afgegeven per beslissingsdatum éénendertig juli tweeduizend acht onder nummer N.V. 83272.

Vervolgens verklaarde de comparant ter uitvoering van voormeld besluit de statuten van de vennootschap opnieuw vast te stellen als volgt, waardoor deze ingaande vijf augustus tweeduizend acht luiden als volgt:

STATUTEN

Naam en zetel

Artikel 1

1. De vennootschap draagt de naam N.V. Rendo (Regionaal Nutsbedrijf Voor Zuid Drenthe en Noord Overijssel).
2. Zij is gevestigd te Meppel.

Doel

Artikel 2

1. De vennootschap heeft met inachtneming van het bepaalde in de Elektriciteitswet 1998 en Gaswet ten doel:
 - a. het beheren van netwerken voor het transport en de distributie van openbare nutsvoorzieningen, het uitvoeren van alle taken die ingevolge de bepalingen van de Elektriciteitswet 1998 en Gaswet aan een regionale netbeheerder zijn toebedeeld of worden toebedeeld, dan wel enige regeling, die daarvoor in de toekomst, in de plaats mocht komen, alsmede de daarmee verband houdende werkzaamheden;
 - b. de exploitatie van een energiebedrijf door het behandelen, omvormen, vervormen, transporteren en distribueren van gas, elektriciteit en andere energiedragers, van water en van informatiedragers, het oprichten, instandhouden en beheren van gebouwen en installaties, verband houdende met het hiervoor genoemde, het verrichten van alle handelingen die met het vorenstaande in verband staan en aan het bereiken van het doel bevorderlijk kunnen zijn, alles in de ruimste zin genomen en het verrichten van diensten ten behoeve van gemeenten, andere nutsbedrijven, afnemers en dergelijke, een en ander voor zover wettelijk toegestaan;
 - c. het stellen van zekerheden aan ondernemingen en vennootschappen, die met de vennoot-

- schap in een groep verbonden zijn of waarbij de vennootschap op andere wijze belang heeft, een en ander voor zover wettelijk toegestaan;
- d. het verrichten van alle andere daden op financieel, commercieel, economisch, industrieel en administratief gebied, een en ander voor zover wettelijk toegestaan.
2. De vennootschap is bevoegd tot het verrichten van alle handelingen die dienstig kunnen zijn tot de verwezenlijking van haar doel, daaronder begrepen het samenwerken met, het deelnemen in het kapitaal van, het besturen of medebesturen van en het toezicht houden op een rechtspersoon die een nutsbedrijf exploiteert dan wel uit hoofde van haar doel ten behoeve van een openbare nutsvoorziening werkzaam is, alsmede het overnemen van een nutsbedrijf, een en ander voor zover wettelijk toegestaan.

Kapitaal en aandelen, bedrag maatschappelijk kapitaal, aantal en bedrag van de aandelen. Kwaliteitseisen aandeelhouders

Artikel 3

1. Het maatschappelijk kapitaal der vennootschap bedraagt negenhonderdduizend euro (€ 900.000,00), verdeeld in tweeduizend (2.000) aandelen, elk aandeel nominaal groot vierhonderd vijftig euro (€ 450,00).
2. Uitgifte van aandelen op grond van artikel 2:96 en volgende van het Burgerlijk Wetboek vereist een besluit van de vergadering van aandeelhouders, welke vergadering tevens de koers van uitgifte, die niet beneden pari mag zijn en de verdere voorwaarden, vaststelt en op welke uitgifte voor zoveel mogelijk van toepassing is het bepaalde in artikel 4, 5, 6 en 7 van deze statuten.

Artikel 4

1. De aandelen luiden op naam.
2. Houders van aandelen kunnen slechts zijn (rechts)personen die ingevolge de wet aandelen in een regionale netbeheerder mogen houden.
3. De directie van de vennootschap houdt een register, waarin de namen en adressen van alle houders van aandelen zijn opgenomen, met vermelding van het op ieder aandeel gestorte bedrag.
- Het register ligt ten kantore van de vennootschap ter inzage van de aandeelhouders en wordt regelmatig bijgehouden.
- Iedere aandeelhouder ontvangt, voor zover het zijn aandeel of aandelen betreft, een door een

directeur ondertekend uittreksel uit het register.

Tevens is van toepassing hetgeen overigens omtrent het register is bepaald in artikel 2:85 van het Burgerlijk Wetboek.

Verkrijging en vervreemding van eigen aandelen

Artikel 5

1. De vennootschap is bevoegd voor eigen rekening onder bezwarende titel volgestorte aandelen in haar maatschappelijk kapitaal te verkrijgen met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 2:98 tot en met 98d van het Burgerlijk Wetboek.
2. Voor het vervreemden van de door de vennootschap krachtens lid 1 van dit artikel verkregen aandelen is een besluit vereist van de algemene vergadering van aandeelhouders.
3. De vennootschap kan geen stem uitbrengen voor aandelen die zij zelf houdt.
Aandelen waarop geen stemrecht kan worden uitgeoefend worden buiten beschouwing gelaten bij de vaststelling of een bepaald gedeelte van het kapitaal ter vergadering is vertegenwoordigd.

Op deze aandelen kan geen winst ten behoeve van de vennootschap worden uitgekeerd.

Blokkeringsregeling

Artikel 6

1. Overdracht van aandelen mag, onverminderd het bepaalde bij artikel 5, slechts aan (rechts)personen die ingevolge de wet aandelen in een regionale netbeheerder mogen houden als bedoeld in artikel 4 lid 2; zij behoeft de goedkeuring van de algemene vergadering van aandeelhouders. Voorzover wettelijk vereist, dient voorts het bepaalde in de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet omtrent wijziging van de eigendom van de aandelen in acht genomen te worden.
Omtrent een verzoek tot goedkeuring dient binnen een half jaar na indiening te worden beslist. Indien binnen deze termijn de goedkeuring niet is verleend, mag de verzoeker zijn aandelen vrij overdragen, dit met inachtneming van artikel 4 lid 2.
2. Een besluit als bedoeld in het eerste lid kan slechts worden genomen met ten minste drie/vierde gedeelte van de geldig uitgebrachte stemmen in een algemene vergadering van aandeelhouders, waarin het gehele geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is. Indien ter vergadering niet het gehele geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is, wordt ten minste drie en ten hoogste zes weken na de datum van de eerste vergadering, een nieuwe algemene vergade-



- ring van aandeelhouders gehouden, waarin besluiten, als in de eerste alinea van dit lid bedoeld, rechtsgeldig kunnen worden genomen met drie/vierde van de geldig uitgebrachte stemmen, ongeacht het alsdan vertegenwoordigde geplaatste kapitaal.
3. Indien de algemene vergadering van aandeelhouders besluit aan de overdracht van de aandelen, als bedoeld in het eerste lid, de vereiste goedkeuring te onthouden, dient bij een gelijklijdig genomen besluit ofwel te worden vastgesteld dat de vennootschap bereid en in staat is tot overname als bedoeld in artikel 5 eerste lid, ofwel een ander lichaam te worden aangewezen dat voldoet aan de in artikel 4 lid 2 genoemde eisen en dat voorts bereid is en in staat tot overname van de aandelen, welke overname geschiedt tegen een waarde vast te stellen door drie deskundigen te benoemen door de voorzitter van de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Noord-Nederland op verzoek van de eerstgerede van partijen. De verzoeker is bevoegd zich terug te trekken, mits dit geschiedt binnen negentig dagen nadat hem is medegedeeld voor welke prijs de verzoeker zijn aandelen aan de hem aangewezen gegadigde(n) dient over te dragen.
 4. Een aandeelhouder die niet meer voldoet aan de in artikel 4 lid 2 genoemde voorwaarden dient zijn aandelen over te dragen. De vennootschap is verplicht, op een daartoe door de aandeelhouder (die niet meer aan deze voorwaarden voldoet) gedaan verzoek, binnen een halfjaar na dat verzoek één of meer gegadigden aan te wijzen die bereid en in staat zijn al zijn aandelen over te nemen. Zolang deze overdracht niet heeft plaatsgevonden kan voor de aandelen geen vergaderrecht, stemrecht en recht op winstuitkering worden uitgeoefend. De overdracht geschiedt dan met inachtneming van het hiervoor in dit artikel bepaalde.
 5. Ingeval na totstandkoming, ingevolge het hiervoor bepaalde de aandeelhouder verkoper werkt aan de eigendomsoverdracht mee te werken, zal de vennootschap onherroepelijk gemachtigd zijn namens de weigerachtige al het nodige terzake de eigendomsoverdracht te verrichten.

Overdracht en levering van de aandelen

Artikel 7

1. Voor de levering van aandelen is een notariële akte vereist.
Onder levering is begrepen vestiging, levering en afstand van een beperkt recht op aandelen, alsmede toedeling uit hoofde van de verdeling van een gemeenschap.
2. Levering werkt mede van rechtswege tegenover de vennootschap.

Behoudens in het geval dat de vennootschap zelf bij de rechtshandeling partij is, kunnen de aan het aandeel verbonden rechten eerst worden uitgeoefend nadat zij overeenkomstig dit artikel de rechtshandeling heeft erkend, de akte aan haar is betekend, of zij deze heeft erkend door inschrijving in het aandeelhoudersregister overeenkomstig lid 4.

3. De levering kan door de vennootschap worden erkend hetzij in de akte, hetzij op grond van overlegging van een notarieel afschrift of uittreksel van die akte, waarbij een gedagtekende verklaring wordt geplaatst op het overgelegde stuk. De levering kan ook aan de vennootschap worden meegedeeld door betekening van een notarieel afschrift of uittreksel van de akte.
4. Indien de vennootschap kennis draagt van een levering van aandelen kan zij, zolang geen erkenning is verzocht, noch betekening aan haar is geschied, de rechtshandeling eigener beweging erkennen door inschrijving in het aandeelhoudersregister. De vennootschap doet daarvan aanstonds bij aangetekende brief mededeling aan de bij de rechtshandeling betrokken partijen, met het verzoek alsnog een afschrift of uittreksel van de akte over te leggen. Na ontvangst daarvan wordt een aantekening gesteld op het overgelegde stuk; als datum van erkenning wordt de dag van inschrijving vermeld.
5. De overdracht wordt in het register van aandeelhouders aangetekend.

Uitgifte certificaten van aandelen, pandrecht en vruchtgebruik op aandelen

Artikel 8

1. De vennootschap zal geen medewerking verlenen aan de uitgifte van certificaten van aandelen.
2. De aandelen mogen niet in pand worden gegeven en aan vruchtgebruikers kan geen stemrecht worden toegekend.
Vruchtgebruikers hebben niet de rechten die de wet toekent aan de houders van met medewerking van een vennootschap uitgegeven certificaten van aandelen.

Bestuur, directie

Artikel 9

De vennootschap wordt bestuurd door een bestuur, hierna ook te noemen: directie.

De directie bestaat uit één of meer directeuren.

De leden van het bestuur mogen direct noch indirect binding hebben met een organisatorische eenheid die zich bezig houdt met het opwekken van (een producent), een organisatorische eenheid die zich bezig houdt met het leveren van (een leverancier), of een rechtspersoon die de

productie, aankoop of levering van (een handelaar) elektriciteit en gas verricht als bedoeld in de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet.

Benoeming van een directeur

Artikel 10

De leden van de directie worden door de algemene vergadering van aandeelhouders benoemd. Een bestuurder draagt de titel van directeur tenzij de algemene vergadering van aandeelhouders anders bepaalt.

Schorsing en ontslag van een lid van de directie

Artikel 11

1. Alleen de algemene vergadering van aandeelhouders kan een lid van de directie ontslaan of schorsen.
2. Schorsing geschiedt steeds voor een bepaalde tijd.
Zij kan slechts eenmaal worden verlengd.
De totale duur van de schorsing kan echter nimmer meer dan drie maanden bedragen.
3. Van een schorsing geeft de algemene vergadering van aandeelhouders onverwijld onder vermelding van redenen schriftelijk aan het betrokken directielid kennis.
De algemene vergadering van aandeelhouders stelt het betrokken directielid in de gelegenheid zich binnen veertien dagen na die kennisgeving mondeling of schriftelijk te verantwoorden.
4. Gedurende de tijd van schorsing blijft het directielid in het genot van zijn bezoldiging en van zijn rechten uit de voor hem geldende arbeidsvoorwaarden.
5. Indien de algemene vergadering van aandeelhouders een schorsing niet tussentijds opheft, dient zij tijdig voor het verstrijken van de duur ervan te beslissen dat de schorsing hetzij wordt verlengd, indien dit mogelijk is, hetzij wordt opgeheven, hetzij wordt verlengd tot de dag, waarop de algemene vergadering van aandeelhouders een beslissing zal nemen om tot ontslag van het geschorste directielid over te gaan.
Indien de duur van de schorsing is verstreken, zonder dat een dergelijke beslissing genomen is vervalt de schorsing.
6. De algemene vergadering van aandeelhouders ontslaat een geschorst directielid niet dan nadat zij het betrokken directielid in de gelegenheid heeft gesteld, zich te verantwoorden.
7. Indien de algemene vergadering van aandeelhouders heeft besloten een geschorst directielid

te ontslaan, geeft zij dit lid schriftelijk kennis van dat besluit.

8. De dienstbetrekking tussen een directielid en de vennootschap eindigt in elk geval op de laatste dag van de maand, waarin hij vijfenzeftig jaar is geworden. In zeer bijzondere gevallen kan de algemene vergadering van aandeelhouders betrokkene opnieuw voor een bepaalde tijd benoemen.
9. Het staat een directielid vrij te allen tijde ontslag te nemen.

Advisering door ondernemingsraad inzake benoeming en ontslag directielid

Artikel 12

De vennootschap stelt de ondernemingsraad in de gelegenheid advies uit te brengen over elk door haar voorgenomen besluit tot benoeming of ontslag van een lid van de directie.

Vervanging van een directielid

Artikel 13

1. Ingeval van ontstentenis en belet van een directielid is (zijn) het (de) andere lid (leden) van de directie met het bestuur belast.
2. Bij ontstentenis of belet van alle directieleden of van de enig directeur wordt het bestuur waargenomen door één of meer door de algemene vergadering van aandeelhouders aan te wijzen perso(n)en(en).
3. Ingeval van een vacature neemt de algemene vergadering van aandeelhouders, onverminderd het bepaalde in artikel 12, zo spoedig mogelijk een beslissing over de vervulling daarvan.

Arbeidsvoorwaarden directie

Artikel 14

Het salaris en de overige arbeidsvoorwaarden van de directieleden worden vastgesteld door de algemene vergadering van aandeelhouders en geregeld bij schriftelijke arbeidsovereenkomst tussen de vennootschap als werkgever en het directielid als werknemer.

De arbeidsvoorwaarden van de directieleden dienen ten minste gelijkwaardig te zijn aan de arbeidsvoorwaarden van de werknemers, waarop de (bedrijfs-) collectieve arbeidsovereenkomst(en) en bedrijfsregelingen van toepassing zijn.

Taak en bevoegdheden van de directie

Artikel 15

1. De directie is belast met het besturen van de vennootschap.
- De directie moet zich gedragen in overeenstemming met het concernbeleid, zoals dat wordt

aangegeven door de rechtspersoon, waarvan zij afhankelijk is in de zin van artikel 2:152 van het Burgerlijk Wetboek en derhalve naar de aanwijzingen van die rechtspersoon.

2. Ieder directielid, afzonderlijk, vertegenwoordigt de vennootschap in en buiten rechte.
3. In alle gevallen waarin de vennootschap een tegenstrijdig belang heeft met één of meer van de bestuurders wordt de vennootschap vertegenwoordigd door de persoon bedoeld in artikel 13. De algemene vergadering van aandeelhouders is steeds bevoegd één of meer personen daartoe aan te wijzen, waaronder uitdrukkelijk begrepen een bestuurder die een tegenstrijdig belang heeft.

Regeling en besluitvorming en werkzaamheden directie indien deze uit meer dan een persoon bestaat

Artikel 16

Indien de directie uit meer dan één persoon bestaat, kan de algemene vergadering van aandeelhouders een reglement vaststellen, waarbij de besluitvorming in de directie wordt geregeld en regelen de directieleden onderling hun werkzaamheden.

Directiebesluiten onderworpen aan goedkeuring

Artikel 17

1. Aan de goedkeuring van de algemene vergadering van aandeelhouders zijn onderworpen de besluiten van de directie omtrent een belangrijke verandering van de identiteit of het karakter van de vennootschap of de onderneming, waaronder in ieder geval:
 - a. overdracht van de onderneming of vrijwel de gehele onderneming aan een derde;
 - b. het aangaan of verbreken van duurzame samenwerking van de vennootschap of een afhankelijke maatschappij met een andere rechtspersoon of vennootschap dan wel als volledig aansprakelijke vennote in een commanditaire vennootschap of vennootschap onder firma, indien deze samenwerking of verbreking van ingrijpende betekenis is voor de vennootschap;
 - c. het nemen of afstoten van een deelneming in het kapitaal van de vennootschap ter waarde van ten minste een derde van het bedrag van de activa volgens de balans met toelichting of, indien de vennootschap een geconsolideerde balans opstelt, volgens de geconsolideerde balans met toelichting volgens de laatst vastgestelde jaarrekening van de vennootschap, door haar of een dochtermaatschappij.
2. Aan de goedkeuring van de raad van commissarissen zijn onderworpen de besluiten van de

directie omtrent: _____

- a. uitgifte en verkrijging van aandelen in en schuldbrieven (obligaties) ten laste van de vennootschap of van schuldbrieven (obligaties) ten laste van een commanditaire vennootschap of vennootschap onder firma waarvan de vennootschap volledig aansprakelijke vennote is; _____
 - b. aanvragen van notering of van intrekking van de notering van de onder (a) bedoelde schuldbrieven in de prijscourant van enige beurs; _____
 - c. het aangaan of verbreken van duurzame samenwerking van de vennootschap of een afhankelijke maatschappij met een andere rechtspersoon of vennootschap dan wel als volledig aansprakelijke vennoot in een commanditaire vennootschap of vennootschap onder firma, indien deze samenwerking of verbreking van ingrijpende betekenis is voor de vennootschap; _____
 - d. het nemen van een deelneming ter waarde van ten minste een vierde van het bedrag van het geplaatste kapitaal met de reserves volgens de balans met toelichting van de vennootschap, door haar of een afhankelijke maatschappij, in het kapitaal van een andere vennootschap alsmede het ingrijpend vergroten of verminderen van zulk een deelneming; _____
 - e. investeringen welke een bedrag gelijk aan ten minste een vierde gedeelte van het geplaatste kapitaal met de reserves van de vennootschap volgens haar balans met toelichting vereisen; _____
 - f. een voorstel tot wijziging van deze statuten; _____
 - g. een voorstel tot ontbinding van de vennootschap; _____
 - h. aangifte van faillissement en aanvraag van surséance van betaling; _____
 - i. beëindiging van de dienstbetrekking van een aanmerkelijk aantal werknemers van de vennootschap of van een afhankelijke maatschappij tegelijkertijd of binnen een kort tijdsbestek; _____
 - j. ingrijpende wijziging in de arbeidsomstandigheden van een aanmerkelijk aantal werknemers van de vennootschap of van een afhankelijke maatschappij; _____
 - k. een voorstel tot vermindering van het geplaatste kapitaal van de vennootschap. _____
3. Het ontbreken van goedkeuring van de algemene vergadering van aandeelhouders en van raad van commissarissen een besluit als bedoeld in lid 1 en lid 2 van dit artikel tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de directie of directeuren niet aan. _____

Directiebesluiten krachtens de door de algemene vergadering van aandeelhouders _____

vastgestelde begrotingArtikel 18

Jaarlijks wordt door de directie een begroting van baten en lasten en van verwachte investeringen met exploitatieplan voor het volgende boekjaar met zo mogelijk een meerjarenraming opgemaakt— en ter vaststelling overgelegd aan de algemene vergadering van aandeelhouders.

De begroting wordt vastgesteld door de algemene vergadering van aandeelhouders.

Het vaststellen van de begroting door de algemene vergadering van aandeelhouders geldt tevens als machtiging aan de directie tot het doen van de daarin geraamde uitgaven, mits de uitgaven met de omschrijving van de begrotingsposten overeenstemmen, zulks onverminderd de bevoegdheden van de algemene vergadering van aandeelhouders elders in deze statuten geregeld.

Raad van commissarissen van de vennootschapArtikel 19

1. De vennootschap heeft een raad van commissarissen bestaande uit ten minste drie leden. De leden van de raad van commissarissen worden benoemd door de algemene vergadering.
2. De meerderheid van de leden van de raad van commissarissen mag direct noch indirect binding hebben met een organisatorische eenheid die zich bezig houdt met het opwekken van (een producent), een organisatorische eenheid die zich bezig houdt met het leveren van (een leverancier), of een rechtspersoon die de productie, aankoop of levering van (een handelaar)— elektriciteit en gas verricht als bedoeld in de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet.
3. De raad van commissarissen benoemt uit zijn midden een voorzitter (met titel: President— Commissaris) en een plaatsvervangend voorzitter. Tevens benoemt hij al dan niet uit zijn midden een secretaris.
- Hij regelt hun vervanging bij ontstentenis of belet.
4. De leden van de raad van commissarissen kunnen voor het bijwonen van de vergaderingen— van de raad van commissarissen een door de algemene vergadering te bepalen presentiegeld per vergadering benevens een vergoeding van reis- en verblijfskosten genieten.

Vergadering raad van commissarissenArtikel 20

1. De raad van commissarissen vergadert tenminste tweemaal per jaar en verder zo dikwijls de— voorzitter, of twee leden dit wenselijk achten of indien het bestuur van de vennootschap dit— verzoekt.

2. De vergaderingen worden schriftelijk door of namens de voorzitter bijeengeroepen, tenzij twee leden of het bestuur een vergadering nodig oordelen en deze niet is gehouden binnen veertien dagen, nadat het verzoek daartoe bij de voorzitter was ingediend. In dat geval wordt de vergadering schriftelijk bijeengeroepen door degene(n) die het verzoek indiende(n).
Indien er geen voorzitter in functie is, is iedere commissaris tot bijeenroeping bevoegd.
3. Een commissaris kan zich in de vergadering van de raad van commissarissen niet doen vertegenwoordigen.
4. Tenzij de raad van commissarissen anders beslist, worden zijn vergaderingen bijgewoond door het bestuur.
5. De vergaderingen worden gehouden in een door de voorzitter aan te wijzen plaats.
6. De notulen van de vergaderingen worden gemaakt door of onder verantwoordelijkheid van de secretaris. Zij worden, nadat zij zijn vastgesteld, door de voorzitter en de secretaris ondertekend.

Besluitvorming raad van commissarissen.

Artikel 21

1. Besluiten van de raad van commissarissen dienen om rechtsgeldig te zijn, te worden genomen in een vergadering waarin meer dan de helft van het aantal commissarissen aanwezig is en bij volstrekte meerderheid van stemmen.
Is het vereiste aantal commissarissen niet aanwezig, dan wordt een nieuwe vergadering bijeengeroepen waarin ongeacht het aantal aanwezige commissarissen, omtrent de onderwerpen, vermeld op de voor de voorafgaande vergadering bestemde agenda, kan worden besloten.
2. Stemmingen geschieden mondeling, tenzij - bij stemming over personen - één of meer ter vergadering aanwezige commissarissen een schriftelijke stemming verlangen.
Indien een voorstel niet de verkiezing van personen betreft en de stemmen staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
3. Indien bij verkiezing van personen niemand de volstrekte meerderheid verkrijgt, wordt herstemd tussen de twee personen, die het grootste aantal stemmen op zich hebben verenigd.
Indien meerdere personen evenveel stemmen op zich verenigen en voor herstemming in aanmerking zouden komen, zal door loting worden beslist, wie van hen voor herstemming in

aanmerking komt (komen)._____

Indien bij de herstemming de stemmen staken, beslist het lot._____

4. Blanco stemmen gelden niet als uitgebrachte stemmen._____
5. Iedere commissaris brengt één stem uit._____
6. Commissarissen kunnen ook zonder dat zij in vergadering bijeen zijn, een besluit_____ nemen. Een dergelijk besluit is echter slechts geldig, indien:_____
 - a. het desbetreffende voorstel aan alle commissarissen is voorgelegd;_____
 - b. geen van hen zich tegen deze wijze van besluitvorming heeft verzet;_____
 - c. meer dan de helft zich schriftelijk - daaronder begrepen een bericht per telegraaf, telex of telefax - voor het nemen van het besluit heeft uitgesproken._____

De algemene vergadering van aandeelhouders, bevoegdheid algemene vergadering van aandeelhouders_____

Artikel 22_____

Aan de algemene vergadering van aandeelhouders behoort, binnen de door de wet en deze statuten gestelde grenzen, alle bevoegdheid die niet aan de directie of anderen is toegekend._____

De directie verschaft haar alle verlangde inlichtingen, tenzij een zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet._____

Vergaderingen, algemene vergadering van aandeelhouders_____

Artikel 23_____

1. De algemene vergaderingen van aandeelhouders worden gehouden in de plaats van vestiging._____

Binnen zes maanden na afloop van het boekjaar der vennootschap wordt een algemene vergadering van aandeelhouders gehouden waarin aan de orde worden gesteld:_____

 - a. vaststelling van de jaarrekening, als bedoeld in artikel 27 lid 2;_____
 - b. het door de directie schriftelijk uit te brengen verslag over de algemene gang van zaken der vennootschap en het gevoerde beheer over het afgelopen boekjaar;_____
 - c. de bestemming van het saldo van de winst- en verliesrekening._____
2. De directie en de raad van commissarissen zijn bevoegd de aandeelhouders tot een algemene vergadering op te roepen._____

De oproep dient ten minste veertien dagen voordat de vergadering wordt gehouden te geschieden door een schriftelijke kennisgeving aan de aandeelhouders of aan hun gemachtig_____

den.

De dag van oproeping en die waarop de vergadering wordt gehouden, zijn in deze termijn niet begrepen.

3. Bij de oproeping worden de te behandelen onderwerpen vermeld of wordt meegedeeld, dat de aandeelhouders er ten kantore van de vennootschap kennis van kunnen nemen.
Omtrent onderwerpen ten aanzien waarvan dit niet is geschied en waarvan de behandeling niet alsnog op overeenkomstige wijze is aangekondigd met inachtneming van de voor de oproeping gestelde termijn, kan niet wettig worden besloten, tenzij het besluit met algemene stemmen wordt genomen in een vergadering, waarin het gehele geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is.
4. De voorzitter van de directie of de enige directeur heeft de leiding van de algemene vergadering.
De vergadering voorziet zelf in de leiding wanneer noch de voorzitter, noch diens plaatsvervanger aanwezig is.
5. Een door de directie aan te wijzen secretaris verzorgt in de algemene vergadering het secretariaat.
6. De notulen van de vergaderingen worden gemaakt door of onder verantwoordelijkheid van de secretaris. De notulen worden, na te zijn vastgesteld, door de voorzitter en de secretaris ondertekend.
7. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:108 van het Burgerlijk Wetboek wordt een algemene vergadering gehouden zo dikwijls degenen die tot oproeping ervan bevoegd zijn dit nodig oordelen. Tevens kunnen één of meer houders van aandelen die tot oproeping bevoegden schriftelijk onder nauwkeurige opgave van de te behandelen onderwerpen verzoeken een algemene vergadering bijeen te roepen. In dat geval dient de vergadering te worden gehouden binnen dertig dagen nadat het verzoek daartoe is gedaan. Indien niet binnen genoemde termijn aan het verzoek is voldaan, kunnen de verzoekers zelf de verlangde vergadering uitschrijven.
8. De aandeelhouders van de vennootschap onthouden zich van iedere bemoeiing met de uitvoering van de werkzaamheden die op grond van artikel 16, eerste of tweede lid, 16a en 16b van de Elektriciteitswet 1998 alsmede de artikelen 10 en 42 en hoofdstuk 2 van de Gaswet, aan een regionale netbeheerder zijn opgedragen.

Vertegenwoordiging aandeelhouders op de algemene vergadering

Artikel 24

Aandeelhouders kunnen op de algemene vergadering zelf verschijnen of zich door een schriftelijke gevolmachtigde doen vertegenwoordigen.

Toegang tot de algemene vergadering

Artikel 25

De leden van de directie en de leden van de raad van commissarissen wonen in de regel de vergaderingen van aandeelhouders bij.

Zij hebben daarin een raadgevende stem.

Besluitvorming algemene vergadering van aandeelhouders

Artikel 26

1. Besluiten worden in een algemene vergadering genomen bij volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen, tenzij deze statuten of de wet een grotere meerderheid voor schrijven.
2. Elk aandeel geeft recht op één stem.
3. Stemmingen geschieden mondeling tenzij - bij stemming over personen - één of meer ter vergadering aanwezige aandeelhouders een schriftelijke stemming verlangen. Indien bij een stemming over een voorstel dat niet de verkiezing van personen betreft, de stemmen staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
4. Indien bij verkiezing van personen niemand de volstrekte meerderheid verkrijgt, wordt herstemd tussen de twee personen, die het grootste aantal stemmen op zich hebben verenigd. Indien meerdere personen evenveel stemmen op zich verenigen en voor herstemming in aanmerking zouden komen, zal door loting worden beslist, wie van hen voor herstemming in aanmerking komt (komen).
Indien bij de herstemming de stemmen staken, beslist het lot.
5. Blanco stemmen gelden niet als uitgebrachte stemmen.
6. Aandeelhouders kunnen ook zonder dat zij in vergadering bijeen zijn een besluit nemen. Een dergelijk besluit is echter slechts geldig, indien:
 - a. het desbetreffende voorstel aan alle aandeelhouders is voorgelegd;
 - b. alle aandeelhouders zich schriftelijk - daaronder begrepen een bericht per telegraaf, telex- of telefax - voor het nemen van het besluit hebben uitgesproken.

Jaarrekening

Artikel 27

1. Jaarlijks binnen vijf maanden na afloop van het boekjaar wordt door de directie de jaarrekening opgemaakt, volgens normen die in het maatschappelijk verkeer als aanvaardbaar worden beschouwd. Op grond van bijzondere omstandigheden kan deze termijn door de algemene vergadering worden verlengd met een termijn van ten hoogste zes maanden.
2. De jaarrekening wordt ter vaststelling aan de aandeelhouders voorgelegd in de algemene vergadering van aandeelhouders bedoeld in artikel 23 lid 1. Indien de termijn voor het opmaken van de jaarrekening door de algemene vergadering is verlengd en de jaarrekening, doordat zij nog niet gereed is niet kan worden behandeld in de algemene vergadering van aandeelhouders in de vorige zin bedoeld, zal door de directie binnen twee maanden nadat de verlengde termijn voor het opmaken van de jaarrekening is verlopen een algemene vergadering van aandeelhouders moeten worden bijeengeroepen, in welke vergadering de jaarrekening zal worden behandeld.
3. Door de algemene vergadering kan een deskundige worden benoemd, die voor de vergadering waarin de jaarrekening zal worden vastgesteld de door de directie opgemaakte jaarrekening onderzoekt, daarover verslag uitbrengt en daarover een verklaring aflegt. Indien de in het vorige zin bedoelde benoeming niet is geschied, is de directie bevoegd een deskundige te benoemen.
De deskundige is gerechtigd tot inzage van alle boeken en bescheiden van de vennootschap waarvan de kennisneming voor een juiste vervulling van zijn taak nodig is, een en ander geheel ter zijner beoordeling;
de kosten van zijn onderzoek komen ten laste van de vennootschap.
4. In de algemene vergadering van aandeelhouders waarin de jaarrekening wordt behandeld, brengt de directie verslag uit over de zaken binnen de vennootschap en over het door haar gevoerde bestuur over het afgelopen boekjaar.
De jaarrekening wordt door alle directeuren en, zo deze in functie zijn, alle commissarissen ondertekend.
Indien de handtekening van één of meer directeuren of commissarissen ontbreekt, wordt de reden daarvan op de jaarrekening vermeld.
Vanaf de dag van oproeping tot de afloop van de vergadering waarin de jaarrekening wordt behandeld, ligt de jaarrekening ten kantore van de vennootschap voor de aandeelhouders en

certificaathouders ter inzage evenals het jaarverslag en de in artikel 392 lid 1 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek genoemde bescheiden alsmede de verklaring van de in dit artikel bedoelde deskundige, voor zover het in voormelde lid 1 bepaalde op de vennootschap van toepassing is. Een afschrift van de jaarrekening wordt kosteloos aan hen verstrekt, evenals - indien de jaarrekening wordt gewijzigd - een afschrift van de gewijzigde jaarrekening.

Winstbestemming

Artikel 28

1. Onder netto-winst van een boekjaar wordt verstaan het batig saldo der vastgestelde en goedgekeurde winst- en verliesrekening over dat jaar.
2. Nadat eventuele verliezen van voorgaande jaren zijn gedekt besluit de algemene vergadering van aandeelhouders omtrent de bestemming van de winst.
3. De algemene vergadering kan besluiten tot uitkering van dividend, interim-dividend en uitkeringen ten laste van een reserve mits het eigen vermogen van de vennootschap groter is dan het bedrag van het gestorte en opgevraagde deel van het kapitaal vermeerderd met de reserves die krachtens de wet moeten worden aangehouden en hetgeen blijkt uit een (tussentijdse) vermogensopstelling overeenkomstig het in de wet bepaalde.

Wijziging van de statuten en ontbinding van de vennootschap

Artikel 29

1. Voor de aanneming van een voorstel tot wijziging van de statuten of tot ontbinding van de vennootschap wordt vereist ten minste twee/derde gedeelte van de geldig uitgebrachte stemmen in een vergadering van aandeelhouders, waarin ten minste drie/vierde (3/4) gedeelte van het geplaatste en stemgerechtigde kapitaal is vertegenwoordigd, terwijl de geldig uitgebrachte stemmen ten gunste van het voorstel afkomstig moeten zijn van ten minste twee/derde (2/3) gedeelte van het aantal aandeelhouders van de vennootschap.
2. Is niet het vereiste kapitaal vertegenwoordigd, dan wordt een tweede vergadering belegd op een termijn van vier weken, gedurende welke termijn het voorstel of de voorstellen ten kantore der vennootschap voor aandeelhouders ter inzage blijft/blijven liggen en in welke vergadering tot wijziging van de statuten of ontbinding van de vennootschap, alsdan met ten minste twee/derde (2/3) der geldig uitgebrachte stemmen en afkomstig van ten minste twee/derde (2/3) gedeelte van het aantal aldaar aanwezige aandeelhouders van de vennootschap, kan worden besloten, ongeacht het aldaar vertegenwoordigde kapitaal.

3. Over een wijziging van de statuten of over ontbinding van de vennootschap wordt door de algemene vergadering van aandeelhouders geen besluit genomen, dan nadat de ondernemingsraad in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze te geven.
4. Tot wijziging van het bepaalde in of het geheel laten vervallen van artikel 4 lid 2 alsmede dit lid van de statuten en/of ontbinding van de vennootschap kan alleen besloten worden wanneer alle aandeelhouders, bijeen in een vergadering waarin het gehele geplaatste en stemgerechtigde kapitaal tegenwoordig of vertegenwoordigd is, zich unaniem vóór verklaren.

Vereffening

Artikel 30

1. De liquidatie, als gevolg van een besluit tot ontbinding, geschiedt door de directie, tenzij de vergadering van aandeelhouders meer personen of één of meer personen buiten de directie daarmee mocht belasten.
2. De vereffening geschiedt voorts met inachtneming van de bepalingen van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek regelende de ontbinding van de naamloze vennootschap.

De comparant is mij, notaris, bekend.

Waarvan akte, in minuut, is verleden te Groningen op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.

Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte en toelichting daarop aan de verschenen persoon, heeft deze verklaard van de inhoud van deze akte te hebben kennisgenomen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen.

Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing door de comparant en mij, notaris, ondertekend. Volgt ondertekening.

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT.



Ministerie van Justitie

04 AUG. 2008

Dienst Justis

Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening

Referentie: Rendo 50801445/AWB/sb

Mr. [REDACTED]
Postbus 1228
9701 BE GRONINGEN

Verklaring van geen bezwaar

Naar aanleiding van uw verzoek tot het verkrijgen van de verklaring van geen bezwaar ten aanzien van de hieronder genoemde

Statutenwijziging

deel ik u het volgende mede:

Mij is van bezwaren niet gebleken.

Naam N.V. RENDO (REGIONAAL NUTSBEDRIJF VOOR ZUID DRENTHE
EN NOORD OVERIJSEL)

Nummer NV 83272

Beslissingsdatum 31 juli 2008

De minister van Justitie,
Namens deze,

[REDACTED]
de teammanager Preventief Toezicht Vennootschappen

Indien van toepassing gaarne onderstaande aankruisen en deze verklaring retourneren.
☐ Van deze verklaring is geen gebruik gemaakt

Bird & Bird

KLuis

Bird & Bird LLP
Zuid-Hollandplein 22
2596 AW The Hague
The Netherlands

Tel +31 (0) 70 353 8800

Fax +31 (0) 70 353 8891

twobirds.com

N.V. Rendo
T.a.v. de heer
Setheweg 1
7942 LA MEPPPEL

Dossier	
Nummer	2168
Ingekomen	19 JUN 2013
Afdeling	AenI
Afgehandeld per	

Tel +31 (0)70

Fax +31 (0)70

E-mail: @twobirds.com

Den Haag, 10 juni 2013

Betreft: Binder registratiestukken aanvulling
Onze ref: RENDO.0011

Geachte heer ,

Hierbij ontvangt u de afschriften en bewijzen van inschrijving van de akten uit april/mei 2012, met een nieuwe inhoudsopgaven en een set tabbladen. De nieuwe stuken zijn al ingevoegd onder tab 1 tot en met 4. Als u de overige stukken op dezelfde volgorde vanaf tab 5 wilt invoegen, dan klopt alles weer.

Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben, aarzelt u niet met mij contact op te nemen.

Met vriendelijke groet,

Bijlagen

Abu Dhabi • Beijing • Bratislava • Brussels • Budapest • Düsseldorf • Frankfurt • The Hague • Hamburg • Helsinki • Hong Kong
• London • Lyon • Madrid • Milan • Munich • Paris • Prague • Rome • Shanghai • Singapore • Stockholm • Warsaw

Bird & Bird LLP is a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number OC210388. Bird & Bird is an international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses having offices in the locations listed. The Dutch branch of Bird & Bird LLP includes attorneys, tax advisers and a civil law notary, and is registered at the Chamber of Commerce with registered number 27171435.

Third Party Accounts: kwaliteitsrekening Notariaat Bird & Bird LLP Via Lanchester Bankiers N.V.: 22 61 36 310 IBAN: NL 271708 0226136310 BIC: FVLBNL22

N.V. Rendo
T.a.v. de heer [redacted] en
de heer [redacted]
Setheweg 1
7942 LA MEPPEL

Tel +31 (0)70 [redacted]
Fax +31 (0)70 [redacted]
E-mail: [redacted]@twobirds.com

Den Haag, 24 april 2013

Betreft: Binder registratiestukken
Onze ref: RENDO.0011

Geachte heren,

Hierbij ontvangt u een binder met daarin alle stukken betreffende de registratie van:

- het elektriciteitsnetwerk gelegen in de gemeente Steenwijkerland;
- het gasdistributienetwerk gelegen in de gemeenten Coevorden, De Wolden, Hardenberg, Hoogeveen, Meppel, Staphorst, Steenwijkerland en Zwartewaterland

Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben, aarzelt u niet met mij contact op te nemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

Bijlagen

REND0.0011 - Registratie netwerk OV en E&G ne\Correspondence\281953.1

Abu Dhabi • Beijing • Bratislava • Brussels • Budapest • Düsseldorf • Frankfurt • The Hague • Hamburg • Helsinki • Hong Kong
• London • Lyon • Madrid • Milan • Munich • Paris • Prague • Rome • Shanghai • Singapore • Stockholm • Warsaw

Bird & Bird LLP is a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number OC340118. Bird & Bird is an international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses having offices in the locations listed. The Dutch branch of Bird & Bird LLP includes attorneys, tax advisers and a civil law notary, and is registered at the Chamber of Commerce with registered number 22071435.

Third Party Accounts: for advice regarding National Bird & Bird LLP via Langheut Bankiers N.V., 22 61 36 110 IBAN: NL 275710 022516310 BIC: FVLBNL22

INDEX

1. Registerverklaring inschrijving eigendom middenspanningsnetwerk
2. Bewijs van inschrijving Kadaster
3. Registerverklaring inschrijving eigendom laagspanningsnetwerk
4. Bewijs van inschrijving Kadaster
5. Registerverklaring inschrijving Eigendom Netwerk (Gas)
6. Bewijs van inschrijving Kadaster
7. Registerverklaring inschrijving Eigendom Netwerk (Elektriciteit)
8. Bewijs van inschrijving Kadaster
9. Notariële verklaring publicatie (Elektriciteit)
10. Bewijs van inschrijving Kadaster
11. Notariële verklaring publicatie (Gas)
12. Bewijs van inschrijving Kadaster
13. Advertentie Trouw & Staatscourant

**REGISTERVERKLARING
INSCHRIJVING EIGENDOM NETWERK**

Heden, drieëntwintig april tweeduizend twaalf, verklaar ik mr. _____, notaris te 's-Gravenhage, het volgende: _____

- a. N.V. Rendo (Regionaal Nutsbedrijf voor Zuid Drenthe en Noord Overijssel), een naamloze vennootschap, met statutaire zetel te Meppel en kantoorhoudende te Setheweg 1, 7942 LA Meppel, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 04016836 (de "Vennootschap"), wenst, blijkens de aan deze akte te hechten verklaring van de Vennootschap (de "Verklaring"), over te gaan tot inschrijving in de openbare registers van het hierna te omschrijven netwerk, bestemd voor het transport van elektriciteit (middenspanning), en heeft mij, notaris, verzocht het hierna te omschrijven netwerk in te schrijven in de openbare registers middels een notariële verklaring als bedoeld in artikel 36 lid 4 juncto artikel 26 lid 1 juncto artikel 37 lid 1 van de Kadasterwet. _____
- b. Het netwerk (het "Netwerk") heeft, voor zover niet anders vermeld, voor de toepassing van deze akte de navolgende betekenis: _____
het elektriciteitsnetwerk gelegen in de gemeente Hoogeveen, bestaande uit middenspanningskabels, die dienen voor het transport en de distributie van elektriciteit ten behoeve van de openbare elektriciteitsvoorziening, vanaf de aansluitingen van centrale-, dan wel decentrale opwekkingseenheden en overnamepunten van de achter het landelijke hoogspanningsnet liggende middenspanningsverdeelstation enerzijds naar de ten behoeve van afnemers gerealiseerde aansluitingen op dat netwerk anderzijds met een totale lengte van circa twee honderd vijftien duizend acht honderd vierenveertig (215.844) meter, waarvan de ligging schetsmatig is weergegeven op zeven (7) digitale netwerktekeningen (inclusief de overzichtstekening), met nummers 2011-00046-100 tot en met 2011-00046-106 (de "Netwerktekeningen"). De overzichtstekening nummer 2011-00046-100 is op twaalf april tweeduizend twaalf in depot genomen door de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers onder depotnummer 20120410000051. _____

Ten aanzien van deze digitale Netwerktekeningen heeft de Hoofdbewaarder van het Kadaster en de Openbare Registers verklaard dat de gegevens op deze tekeningen gerelateerd zijn aan het netwerkperceel **Netwerken Utrecht, sectie E, nummer 153.** _____

Fotokopieën van de Netwerktekeningen zijn aan deze akte gehecht als **Bijlage 1.**—

- c. Op grond van artikel 20 lid 2 van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek behoort de eigendom van een net toe aan de bevoegde aanlegger van dat net dan wel aan diens rechtsopvolger. _____

De ondergetekende verklaart te hebben onderzocht of de Vennootschap de bevoegde aanlegger is van het Netwerk. _____

Informatie _____

Hiertoe heeft de Vennootschap de volgende documenten en informatie overlegd:—

- een door de aannemers: _____
 - 1) BAM Infratechniek Noordoost B.V. op acht september tweeduizend elf, _____
 - 2) Visser & Smit Hanab B.V. op zevenentwintig juli tweeduizend elf, _____
 - 3) Siers Leiding- & Montageprojecten Oldenzaal B.V. op zevenentwintig juni tweeduizend elf, en _____
 - 4) A. Hak Infranet B.V. regio Noord-Oost op vijftientwintig oktober tweeduizend elf ondertekende verklaring van aanleg betrekking hebbend op het Netwerk (**Bijlage 2**); _____
- voor wat betreft percelen in eigendom toebehorend aan publiekrechtelijke rechtspersonen: een brief van de gemeente Hoogeveen de dato vijftientwintig juli negentienhonderd achtentachtig waarin zij instemt met de toetreding van de gemeente Hoogeveen in N.V. Rendo en de daarbij behorende Algemene Voorwaarden voor toetreding van een gemeente tot de N.V. Rendo Holding waarin door de betreffende gemeente in artikel 5 een algemene vergunning wordt verleend voor het leggen, hebben, gebruiken, onderhouden, wijzigen en wegnemen van leidingen en/of kabels met toebehoren in haar grond (**Bijlage 3**); —
- voor wat betreft percelen in eigendom toebehorend aan particulieren en privaatrechtelijke rechtspersonen: akkoordverklaringen van de eigenaren van de percelen die door het Netwerk zijn doorkruist. Van een zeer klein gedeelte van de eigenaren is het niet mogelijk gebleken deze akkoordverklaring te verkrijgen. —
Op grond van de Netwerktekeningen, de Verklaring, de wet en de literatuur, heb ik echter kunnen constateren dat deze gedeelten met een beroep op artikel 3:4 Burgerlijk Wetboek zijn nagetrokken door de rest van het Netwerk. _____
Daarbij is in aanmerking genomen dat: _____

- het gedeelte waarvoor de akkoordverklaringen wel zijn verkregen, zonder de gedeelten waarvoor geen akkoordverklaringen zijn verkregen, inclusief de daarbij behorende actieve componenten, volgens de gangbare opvattingen in de "kabelwereld", incompleet is, zodat het niet kan voldoen aan de functie waarvoor het bedoeld is, en/of _____
- de gedeelten waarvoor geen akkoordverklaringen zijn verkregen, inclusief de daarbij behorende actieve componenten, volgens de gangbare opvattingen in de "kabelwereld", te beschouwen zijn als onzelfstandige onderdelen van het gedeelte waarvoor de akkoordverklaringen wel zijn verkregen en niet als zelfstandig deelnets, en/of _____
- de gedeelten waarvoor geen akkoordverklaringen zijn verkregen, inclusief de daarbij behorende actieve componenten, volgens de gangbare opvattingen in de "kabelwereld", samen met het gedeelte waarvoor de akkoordverklaringen wel zijn verkregen, te beschouwen zijn als één functioneel geheel. _____

Op basis van het vorenstaande heb ik kunnen vaststellen dat de aanleg van het Netwerk in opdracht en voor rekening van de Vennootschap is geschied en dat bij de aanleg bevoegdheid tot aanleg bestond. _____

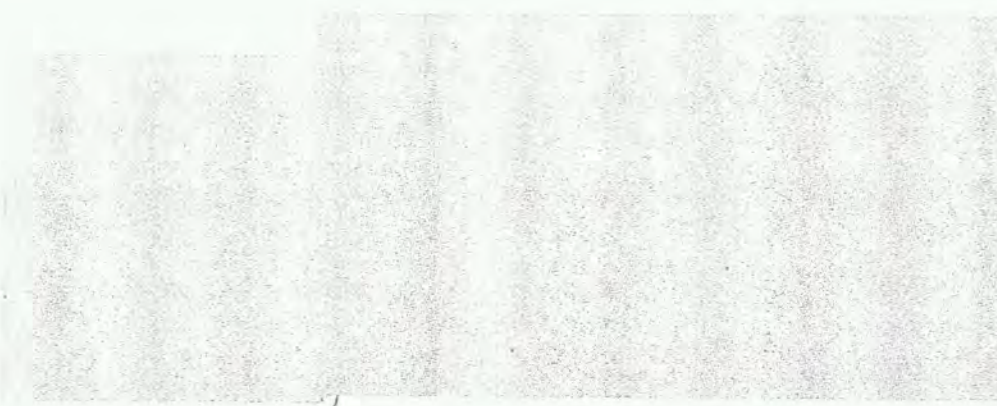
Mitsdien zijn aan mij, notaris, voldoende bewijsstukken overlegd om genoegzaam te kunnen aantonen dat de Vennootschap bevoegd aanlegger is van het Netwerk. _____

SLOTVERKLARING _____

WAARVAN AKTE, in minuut verleden te 's-Gravenhage en door mij, notaris, ondertekend op de datum in het hoofd van deze akte vermeld om elf uur dertig minuten. _____

(Volgt ondertekening.)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT



Dienst voor het kadaster en de
openbare registers

kadaster

Bewijs van inschrijving

Aan
mr. R.M. Rieter
'S-GRAVENHAGE

Onderwerp
OZ4 61388/14

Uw kenmerk
O-REND0.0011

Geachte relatie,

Op 24-4-2012 om 9.00 uur is ingeschreven het stuk OZ4 61388/14.

De ondertekenaar van dit stuk is: Renatus M. Rieter

De inschrijving betreft de volgende stukken:

- 1 Stuk (Digitaal) : RENOD.0011 - Verklaring eigendom netwerk - kadasterstuk.PDF
- 2 Bijlage: 20120410000051

Met vriendelijke groeten,

Mr. B.H.J. Roes
Bewaarder van het kadaster en de openbare registers

**REGISTERVERKLARING
INSCHRIJVING EIGENDOM NETWERK**

Heden, vijftieng mei tweeduizend twaalf, verklaar ik mr. _____
notaris te 's-Gravenhage, het volgende: _____

- a. N.V. Rendo (Regionaal Nutsbedrijf voor Zuid Drenthe en Noord Overijssel), een naamloze vennootschap, met statutaire zetel te Meppel en kantoorhoudende te Setheweg 1, 7942 LA Meppel, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 04016836 (de "Vennootschap"), wenst, blijkens de aan deze akte te hechten verklaring van de Vennootschap (de "Verklaring"), over te gaan tot inschrijving in de openbare registers van het hierna te omschrijven netwerk, bestemd voor het transport van elektriciteit (openbaar verlichtingsnet/laagspanning), en heeft mij, notaris, verzocht het hierna te omschrijven netwerk in te schrijven in de openbare registers middels een notariële verklaring als bedoeld in artikel 36 lid 4 juncto artikel 26 lid 1 juncto artikel 37 lid 1 van de Kadasterwet. _____
- b. Het netwerk (het "Netwerk") heeft, voor zover niet anders vermeld, voor de toepassing van deze akte de navolgende betekenis: _____
het elektriciteitsnetwerk gelegen in de gemeente Hoogeveen, bestaande uit laagspanningskabels, die dienen voor het transport en de distributie van elektriciteit ten behoeve van de openbare verlichtingsvoorziening en de laagspanningsaansluitingen, vanaf de aansluitingen van centrale-, dan wel decentrale opwekkingseenheden en overnamepunten van het stedelijk distributienetwerk enerzijds naar de ten behoeve van afnemers gerealiseerde aansluitingen op dat netwerk anderzijds, met een totale lengte van circa zeven honderd tweeëndertig duizend negen honderd drieënnegentig (732.993) meter, waarvan de ligging schetsmatig is weergegeven op acht (8) digitale netwerktekeningen (inclusief de overzichtstekening), met nummers 2011-00045-100 tot en met 2011-00045-107 (de "Netwerktekeningen"). De overzichtstekening nummer 2011-00045-100 is op achttien mei tweeduizend twaalf in depot genomen door de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers onder depotnummer

20120514000477. _____

Ten aanzien van deze digitale Netwerktekeningen heeft de Hoofdbewaarder van het Kadaster en de Openbare Registers verklaard dat de gegevens op deze tekeningen gerelateerd zijn aan het netwerkperceel **Netwerken Utrecht, sectie E, nummer 155.** _____

Fotokopieën van de Netwerktekeningen zijn aan deze akte gehecht als **Bijlage 1.** —

- c. Op grond van artikel 20 lid 2 van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek behoort de eigendom van een net toe aan de bevoegde aanlegger van dat net dan wel aan diens rechtsopvolger. _____

De ondergetekende verklaart te hebben onderzocht of de Vennootschap de bevoegde aanlegger is van het Netwerk. _____

Informatie _____

Hiertoe heeft de Vennootschap de volgende documenten en informatie overlegd: —

- een door de aannemers: _____
 - 1) BAM Infratechniek Noordoost B.V. op acht september tweeduizend elf, _____
 - 2) Visser & Smit Hanab B.V. op zevenentwintig juli tweeduizend elf, _____
 - 3) Siers Leiding- & Montageprojecten Oldenzaal B.V. op zevenentwintig juni tweeduizend elf, en _____
 - 4) A. Hak Infranet B.V. regio Noord-Oost op vijftientwintig oktober tweeduizend elf ondertekende verklaring van aanleg betrekking hebbend op het Netwerk (**Bijlage 2**); _____
- voor wat betreft percelen in eigendom toebehorend aan publiekrechtelijke rechtspersonen: een brief van de gemeente Hoogeveen de dato vijftientwintig juli negentienhonderd achtentachtig waarin zij instemt met de toetreding van de gemeente Hoogeveen in N.V. Rendo en de daarbij behorende Algemene Voorwaarden voor toetreding van een gemeente tot de N.V. Rendo Holding waarin door de betreffende gemeente in artikel 5 een algemene vergunning wordt verleend voor het leggen, hebben, gebruiken, onderhouden, wijzigen en wegnemen van leidingen en/of kabels met toebehoren in haar grond (**Bijlage 3**); —
- voor wat betreft percelen in eigendom toebehorend aan particulieren en privaatrechtelijke rechtspersonen: akkoordverklaringen van de eigenaren van de percelen die door het Netwerk zijn doorkruist. Van een zeer klein gedeelte van de eigenaren is het niet mogelijk gebleken deze akkoordverklaring te verkrijgen. —
Op grond van de Netwerktekeningen, de Verklaring, de wet en de literatuur, heb ik echter kunnen constateren dat deze gedeelten met een beroep op artikel 3:4 Burgerlijk Wetboek zijn nagetrokken door de rest van het Netwerk. _____

Daarbij is in aanmerking genomen dat: _____

- het gedeelte waarvoor de akkoordverklaringen wel zijn verkregen, zonder de gedeelten waarvoor geen akkoordverklaringen zijn verkregen, inclusief de daarbij behorende actieve componenten, volgens de gangbare opvattingen in de "kabelwereld", incompleet is, zodat het niet kan voldoen aan de functie waarvoor het bedoeld is, en/of _____
- de gedeelten waarvoor geen akkoordverklaringen zijn verkregen, inclusief de daarbij behorende actieve componenten, volgens de gangbare opvattingen in de "kabelwereld", te beschouwen zijn als onzelfstandige onderdelen van het gedeelte waarvoor de akkoordverklaringen wel zijn verkregen en niet als zelfstandig deelnetwerk, en/of _____
- de gedeelten waarvoor geen akkoordverklaringen zijn verkregen, inclusief de daarbij behorende actieve componenten, volgens de gangbare opvattingen in de "kabelwereld", samen met het gedeelte waarvoor de akkoordverklaringen wel zijn verkregen, te beschouwen zijn als één functioneel geheel. _____

Op basis van het vorenstaande heb ik kunnen vaststellen dat de aanleg van het Netwerk in opdracht en voor rekening van de Vennootschap is geschied en dat bij de aanleg bevoegdheid tot aanleg bestond. _____

Mitsdien zijn aan mij, notaris, voldoende bewijsstukken overlegd om genoegzaam te kunnen aantonen dat de Vennootschap bevoegd aanlegger is van het Netwerk. _____

SLOTVERKLARING _____

WAARVAN AKTE, in minuut verleden te 's-Gravenhage en door mij, notaris, ondertekend op de datum in het hoofd van deze akte vermeld om dertien uur vijftig minuten. _____

(Volgt ondertekening.)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT



Dienst voor het kadaster en de
openbare registers



Bewijs van inschrijving

Aan
mr. R.M. Rieter
'S-GRAVENHAGE

Onderwerp
OZ4 61506/124

Uw kenmerk
O-Rendo.0011

Geachte relatie,

Op 25-5-2012 om 14.19 uur is ingeschreven het stuk OZ4 61506/124.

De ondertekenaar van dit stuk is: Renatus M. Rieter

De inschrijving betreft de volgende stukken:

- 1 Stuk (Digitaal) : Rendo.0011 - verklaring eigendom netwerk (laag) kadasterstuk.pdf
- 2 Bijlage: 20120514000477

Met vriendelijke groeten,

Mr. B.H.J. Roes
Bewaarder van het kadaster en de openbare registers

**REGISTERVERKLARING
INSCHRIJVING EIGENDOM NETWERK (GAS)**

Heden, tweeëntwintig januari tweeduizend dertien, verklaar ik mr. [REDACTED]

[REDACTED] notaris te 's-Gravenhage, het volgende: _____

- a. **N.V. Rendo (Regionaal Nutsbedrijf voor Zuid Drenthe en Noord Overijssel)**, een naamloze vennootschap, met statutaire zetel te Meppel en kantoorhoudende te Setheweg 1, 7942 LA Meppel, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 04016836 (de "Vennootschap"), wenst, blijkens de aan deze akte te hechten verklaring van de Vennootschap (de "Verklaring"), over te gaan tot inschrijving in de openbare registers van het hierna te omschrijven netwerk, bestemd voor het transport van gas, en heeft mij, notaris, verzocht het hierna te omschrijven netwerk in te schrijven in de openbare registers middels een notariële verklaring als bedoeld in artikel 36 lid 4 juncto artikel 26 juncto artikel 37 lid 1 van de Kadasterwet. _____
- b. Het netwerk (het "Netwerk") heeft, voor zover niet anders vermeld, voor de toepassing van deze akte de navolgende betekenis: _____
het gasdistributienetwerk gelegen in (delen van) de gemeenten Coevorden, De Wolden, Hardenberg, Hoogeveen, Meppel, Staphorst, Steenwijkerland, Westerveld en Zwartewaterland, bestaande uit leidingen van diverse materialen en diameters en met werkdrukken tot een maximum van acht (8) bar, dienend voor het transport en de distributie van aardgas ten behoeve van de openbare gasvoorziening, vanaf de aansluitingen van overnamepunten van het landelijke transportnet en andere invoedingspunten enerzijds naar de ten behoeve van afnemers gerealiseerde aansluitingen danwel aansluitleidingen op dat netwerk anderzijds, met een totale lengte van circa drieduizend tweehonderd tachtig kilometer (3.280 km), waarvan de ligging schetsmatig is weergegeven op eenhonderd zevenentachtig (187) digitale netwerktekeningen (inclusief de overzichtstekening), met nummers 2012-00066-100 tot en met 2012-00066-186 (de "Netwerktekeningen"). De overzichtstekening nummer 2012-00066-100 is op zesentwintig juli tweeduizend twaalf in depot genomen door de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers onder

depotnummer 20120724000019. _____

De detailtekeningen 2012-00066-101 tot en met 120 zijn op diezelfde dag in depot genomen onder depotnummer 20120724000027, de detailtekeningen 2012-00066-121 tot en met 133 onder depotnummer 20120724000035, de detailtekeningen 2012-00066-134 tot en met 152 onder depotnummer 20120724000043, de detailtekeningen 2012-00066-153 tot en met 169 onder depotnummer 20120724000051 en de detailtekeningen 2012-00066-170 tot en met 186 onder depotnummer 20120724000078. _____

Ten aanzien van deze digitale Netwerktekeningen heeft de Hoofdbewaarder van het Kadaster en de Openbare Registers verklaard dat de gegevens op deze tekeningen gerelateerd zijn aan het netwerkperceel Netwerken Utrecht, sectie G, nummer 20. Fotokopieën van de Netwerktekeningen zijn aan deze akte gehecht als Bijlage 1. —

- c. Op grond van artikel 155a van de Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek is degene die zich op één februari tweeduizend zeven (de "Peildatum") als eigenaar gedroeg, bevoegd de aanleg van een net als bedoeld in artikel 17 lid 1 onder k van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek te doen inschrijven in de openbare registers (de "Overgangsregeling"). _____

De ondergetekende verklaart te hebben onderzocht of de Vennootschap zich op de Peildatum als eigenaar van het Netwerk gedroeg en of het Netwerk op de Peildatum bestond. _____

Informatie _____

Hier toe heeft de Vennootschap de volgende documenten en informatie overlegd: —

- een kopie van de aanwijzing door de Vennootschap van een netbeheerder voor het beheer van haar gasnet in de zin van artikel 2 van de Gaswet, gedateerd elf december tweeduizend (Bijlage 2); _____
- een kopie van het besluit van het Ministerie van Economische Zaken, gedateerd zeventien december tweeduizend één, waarbij zij instemt met de aanwijzing van een netbeheerder gas door de Vennootschap in de zin van artikel 2 van de Gaswet (Bijlage 3); _____
- een door de aannemers: _____
 - 1) BAM Infratechniek Noordoost B.V., _____
 - 2) Visser & Smit Hanab B.V., _____
 - 3) Siers Leiding- & Montageprojecten Oldenzaal B.V., en _____
 - 4) A. Hak Infranet B.V. regio Noord-Oost, _____

op twaalf november tweeduizend twaalf gedateerde verklaring dat het Netwerk door hen is aangelegd vóór de Peildatum (Bijlage 4); _____

depotnummer 20120724000019. _____

De detailtekeningen 2012-00066-101 tot en met 120 zijn op diezelfde dag in depot genomen onder depotnummer 20120724000027, de detailtekeningen 2012-00066-121 tot en met 133 onder depotnummer 20120724000035, de detailtekeningen 2012-00066-134 tot en met 152 onder depotnummer 20120724000043, de detailtekeningen 2012-00066-153 tot en met 169 onder depotnummer 20120724000051 en de detailtekeningen 2012-00066-170 tot en met 186 onder depotnummer 20120724000078. _____

Ten aanzien van deze digitale Netwerktekeningen heeft de Hoofdbewaarder van het Kadaster en de Openbare Registers verklaard dat de gegevens op deze tekeningen gerelateerd zijn aan het netwerkperceel Netwerken Utrecht, sectie G, nummer 20. Fotokopieën van de Netwerktekeningen zijn aan deze akte gehecht als Bijlage 1. —

- c. Op grond van artikel 155a van de Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek is degene die zich op één februari tweeduizend zeven (de "Peildatum") als eigenaar gedroeg, bevoegd de aanleg van een net als bedoeld in artikel 17 lid 1 onder k van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek te doen inschrijven in de openbare registers (de "Overgangsregeling"). _____

De ondergetekende verklaart te hebben onderzocht of de Vennootschap zich op de Peildatum als eigenaar van het Netwerk gedroeg en of het Netwerk op de Peildatum bestond. _____

Informatie _____

Hiertoe heeft de Vennootschap de volgende documenten en informatie overlegd: —

- een kopie van de aanwijzing door de Vennootschap van een netbeheerder voor het beheer van haar gasnet in de zin van artikel 2 van de Gaswet, gedateerd elf december tweeduizend (Bijlage 2); _____
 - een kopie van het besluit van het Ministerie van Economische Zaken, gedateerd zeventien december tweeduizend één, waarbij zij instemt met de aanwijzing van een netbeheerder gas door de Vennootschap in de zin van artikel 2 van de Gaswet (Bijlage 3); _____
 - een door de aannemers: _____
 - 1) BAM Infratechniek Noordoost B.V., _____
 - 2) Visser & Smit Hanab B.V., _____
 - 3) Siers Leiding- & Montageprojecten Oldenzaal B.V., en _____
 - 4) A. Hak Infranet B.V. regio Noord-Oost, _____
- op twaalf november tweeduizend twaalf gedateerde verklaring dat het Netwerk door hen is aangelegd vóór de Peildatum (Bijlage 4); _____

- een excelsheet met gegevens afkomstig uit het Geografisch Informatie System van de Vennootschap waarop de totale lengte van het Netwerk te zien is per één februari tweeduizend zeven, alsmede de invoerdata van de afzonderlijke gedeelten van het Netwerk, op basis waarvan de Netwerktekeningen zijn vervaardigd (Bijlage 5).

Protocol

De Memorie van Toelichting bij de Overgangswet (Tweede Kamer, vergaderjaar 2008-2009, 31 974, lid 1, pagina 3), onderscheidt als degene die zich in ieder geval als eigenaar heeft gedragen in de zin van artikel 155a van de Overgangswet, "degene die op grond van artikel 10 Elektriciteitswet 1998 of artikel 2 Gaswet voor het beheer van dat net een netbeheerder had aangewezen, welke aanwijzing op de Peildatum nog van kracht was". Van de aanwijzing door de Vennootschap van een netbeheerder blijkt uit Bijlage 2. Van de instemming hiermee door de Minister van Economische Zaken blijkt uit Bijlage 3. Volgens schriftelijke bevestiging van een medewerker van het Ministerie van Economische Zaken, is de aanwijzing door de Vennootschap van een netbeheerder (Bijlage 3) niet onderbroken en was de aanwijzing op één februari tweeduizend zeven nog van kracht. (Bijlage 6)

Op basis van de hiervoor genoemde informatie in Bijlagen 4 en 5 heb ik vervolgens kunnen vaststellen dat het Netwerk op de Peildatum bestond.

Mitsdien zijn aan mij, notaris, voldoende bewijsstukken overlegd om genoegzaam te kunnen aantonen dat de Vennootschap zich op de Peildatum als eigenaar gedroeg van het Netwerk.

SLOTVERKLARING

WAARVAN AKTE, in minuut verleden te 's-Gravenhage en door mij, notaris, ondertekend op de datum in het hoofd van deze akte vermeld om

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

Aan
mr. R.M. Rieter
'S-GRAVENHAGE

Onderwerp
OZ4 62496/11
Uw kenmerk
O-REND0.0011

Geachte relatie,

Op 22-1-2013 om 11.16 uur is ingeschreven het stuk OZ4 62496/11.

De ondertekenaar van dit stuk is: Renatus M. Rieter

De inschrijving betreft de volgende stukken:

- 1 Stuk (Digitaal) : Registerverklaring netwerk (gas).pdf
- 2 Bijlage: 20120724000019
- 3 Bijlage: 20120724000027
- 4 Bijlage: 20120724000035
- 5 Bijlage: 20120724000043
- 6 Bijlage: 20120724000051
- 7 Bijlage: 20120724000078

Met vriendelijke groeten,

Mr. B.H.J. Roes
Bewaarder van het kadaster en de openbare registers



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Westland Infra
t.a.v. ing. [REDACTED]
Algemeen Directeur
Postbus 1
2685 ZG POELDIJK

Directoraat-generaal Energie,
Telecom & Mededinging

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

[REDACTED]
T 070 [REDACTED]
[REDACTED]@minez.nl

Ons kenmerk
DGETM-El / 15148880

Uw kenmerk
HA/ns/U1 505876

Bijlage(n)

Datum
Betreft Instemming overdracht gastransportnet

Geachte heer [REDACTED]

In uw brief van 9 oktober 2015 geeft u aan dat Westland Infra Netbeheer B.V. is aangewezen als regionaal netbeheerder in de zin van artikel 10 van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 2 van de Gaswet 2000. Uw brief behelst het verzoek om in te stemmen met de voorgenomen overdracht van het gastransportnet van Argos Netbeheer B.V. door Westland.

Overweging

Op grond van artikel 4 lid 1 van de Gaswet dient de netbeheerder tenminste eenmaal per jaar wijzigingen aan het door hem beheerde gastransportnet aan de Minister door te geven.

In het verlengde hiervan verklaart Westland te voldoen aan artikelen 2c, 3, 3a, 3b, of 3c van de Gaswet.

Besluit

Ik zie op basis van de door u verstrekte informatie geen aanleiding om de gevraagde instemming te weigeren.

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:

[REDACTED]

Directeur Energiemarkt en Innovatie

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dat besluit is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Rendant Parknet Beheer B.V.
t.a.v. de heer [REDACTED] directeur a.i.
Nieuwland Parc 315/F
2952 DD ALBLASSERDAM

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging
Directie Energiemarkt en
Innovatie

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

T 070 [REDACTED]
F 070 [REDACTED]
minez.nl

Ons kenmerk
DGETM-EI / 17106268

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum **29 JUN 2017**

Betreft Uw verzoek bij brief van 28 juni 2017 (uitstel indienen motivering)

Geachte heer [REDACTED],

Uw brief van 28 juni jl. waarin u mij verzoekt tot uitstel voor het indienen van een motivering betreffende uw ingeperkte aanwijzingsverzoek voor een netbeheerder, heb ik in goede orde ontvangen. Ik reageer hierop als volgt.

Ik verleen u uitstel voor een periode van twee weken. Dit betekent dat ik de eerder aan u gevraagde motivering uiterlijk op 13 juli a.s. wil ontvangen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht u nog vragen hebben over bovenstaande, kunt u zich wenden tot mevrouw [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

De Minister van Economische Zaken,

Namens deze:



[REDACTED]
MT-lid Directie Energiemarkt en Innovatie

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 29 juni 2017 0:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: Reactie - FW: Verzoek Rendant om uitstel beantwoording brief van 15 juni 2017
Bijlagen: Brief_28-06-2017 aan MvEZ.pdf; DOMUS-#17085663-v2-Uw_verzoek_d_d_24_mei_jl_betreffende_aanwijzing_net....pdf

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] Hoi [redacted]

Graag jullie reactie aan meneer [redacted]. Zie ook behandelmap 17093686.

Dank je wel!

Groetjes,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Secretaresse
 Ministerie van Economische Zaken
 Directoraat-generaal Energie, Telecom en Mededinging
 Directie Energiemarkt en Innovatie
 Bezuidenhoutseweg 73
 2594 AC Den Haag
 Tel. 070- [redacted]
 [redacted] @minez.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@gmail.com]
Verzonden: woensdag 28 juni 2017 17:22
Aan: Secretariaat E&I; [redacted]
Onderwerp: Verzoek Rendant om uitstel beantwoording brief van 15 juni 2017

Geachte mevrouw [redacted]

hierbij zoals vanmiddag afgesproken in ons telefoongesprek de brief van de heer [redacted] gericht aan mevrouw van [redacted]. Zou u deze willen doorzenden aan haar?

Bij voorbaat hartelijk dank.

Namens Rendant,

[redacted]

Ministerie van Economische Zaken
T.a.v. mevrouw [REDACTED]
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Alblasserdam, 28 juni 2017

Uw kenmerk: DGETM-EI / 17085663

Geachte mevrouw [REDACTED]

Zojuist pas kreeg ik uw brief van 15 juni 2017, met als onderwerp "Uw verzoek d.d. 24 mei jl. betreffende aanwijzing netbeheerder" onder ogen.

Vanzelfsprekend wil ik de vraag beantwoorden die u in uw brief stelt naar de reden achter de beperking van de aanvraag een netbeheerder aan te wijzen tot ons elektriciteitsnet. Voor een correcte beantwoording moet ik echter nog ruggespraak houden. Helaas lukt mij dat niet meer binnen de gestelde termijn voor beantwoording van uiterlijk 29 juni 2017 (morgen). Daarom verzoek ik de minister van Economische Zaken hierbij vriendelijk ons uitstel te verlenen voor beantwoording van uw brief. Een uitstel van twee weken (tot en met 13 juli 2017) zouden wij zeer waarderen.

Vanzelfsprekend stem ik ermee in dat de termijn voor beslissing op de aanvraag wordt opgeschort met de termijn waarvoor u uitstel zou verlenen.

Mocht u dit verzoek tevens per post of fax wensen te ontvangen, dan verneem ik dat graag.

Ik bied u mijn verontschuldigingen aan voor de vertraging.

Ik zou het zeer waarderen als u mij zo spoedig mogelijk met een enkel woord zou willen laten weten of de minister het gevraagde uitstel honoreert.

Met vriendelijke groet,
namens RENDANT PARKNET BEHEER B.V.

i.o. [REDACTED]

directeur a.i.



Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Rendant Parknet Beheer B.V.
t.a.v. de heer [REDACTED]
Nieuwlandparc 315 F
3952 DD ALBLASSERDAM

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging
Directie Energiemarkt en
Innovatie

Bezoekadres
Bezuidehoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door
[REDACTED]

T 070 [REDACTED]
F 070 [REDACTED]
@minez.nl

Ons kenmerk
DGETM-EI / 17085663

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum - 15 JUNI 2017 -
Betreft Uw verzoek d.d. 24 mei jl. betreffende aanwijzing netbeheerder

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestig ik u dat uw e-mail d.d. 24 mei jl. gericht aan mevrouw [REDACTED] betreffende aanwijzing van een netbeheerder van uw netten, in goede orde is ontvangen. In uw email vraagt u om uw verzoek van 14 november 2016 tot aanwijzing van een netbeheerder voor uw elektriciteitsnet weer in behandeling te nemen. Tevens meldt u dat u uw verzoek van 14 november 2016 tot aanwijzing van een netbeheerder voor uw gastransportnet intrekt.

Ik zal uw verzoek tot aanwijzing van een netbeheerder voor het elektriciteitsnet opnieuw in behandeling nemen.

Ik ga er van uit dat - zolang ik geen netbeheerder heb aangewezen- u als neteigenaar uw verantwoordelijkheid neemt voor het goed functioneren van de elektriciteits- en gasnetten.

Met het oog op een goede voorbereiding van het besluit ontvang ik van u graag vóór 30 juni 2017 een inhoudelijke motivering om uw verzoek van 14 november 2016 tot aanwijzing van een netbeheerder te beperken tot een aanwijzing voor uw elektriciteitsnet. Ik verzoek u daarbij met name in te gaan op uw belang indien zou worden besloten om zowel voor het elektriciteitsnet als het gastransportnet een netbeheerder aan te wijzen.

Mocht u nog vragen hebben over bovenstaande, kunt u zich wenden tot mevrouw [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
De Minister van Economische Zaken,

Namens deze: [REDACTED]

MT-lid Directie Energiemarkt en Innovatie



Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Aan de Minister van Economische Zaken
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres
Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres
Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

sodm@minez.nl
www.sodm.nl

Behandeld door [REDACTED]

T 070 [REDACTED]

Ons kenmerk
17027757

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum 20 FEB 2017
Betreft aanwijzen netbeheerder voor het gasnetwerk in de polder Nieuwland,
Alblasserwaard.

Geachte Minister,

Bij brief van 22 december 2016 heeft de gemeente Alblasserwaard via Zwartbol advocaten het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) op de hoogte gesteld van een gastransportnet in de polder Nieuwland in Alblasserwaard. Daarbij heeft de gemeente aangegeven dat er twijfels zijn over de veiligheid van het gastransportnet. SodM is gevraagd toezicht te houden op deze veiligheid.

SodM houdt op grond van artikel 1 van het besluit aanwijzing toezichthouders Gaswet en daarop gebaseerde regelgeving toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens artikel 8, met uitzondering van het tweede lid, onderdeel f tot en met i, en de artikelen 8a en 35a van de Gaswet.

Op grond van artikel 8 van de Gaswet dient een netbeheerder over een doeltreffend systeem voor de beheersing van de kwaliteit (waaronder betrouwbaarheid en veiligheid) van zijn transportdienst te beschikken.

De eigenaar van het gastransportnet in de polder Nieuwland, Rendant Parknet Beheer B.V., heeft geen netbeheerder aangewezen voor dit gastransportnet. Hierdoor kan SodM geen toezicht houden op de naleving van artikel 8 van de Gaswet.

Op grond van artikel 5, eerste lid, van de Gaswet heeft u de bevoegdheid een netbeheerder aan te wijzen. Ik verzoek u van deze bevoegdheid gebruik te maken, opdat het toezicht op de naleving van artikel 8 van de Gaswet kan plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Directeur Engineering en Netbeheer



0103511636 49

DHL-3-BRENG-20



- 21 FEBRUARI 2017 -



Ministerie van Economische Zaken

Aan
Bestemd voor archief EZ/Domus

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging
Directie Energiemarkt en
Innovatie

Behandeld door

T 070

@minez.nl

memo

Verslag telefoongesprek met SodM ()
d.d. 2 maart 2017

Datum
2 maart 2017

Kenmerk
DGETM-EI / 17034431

Kopie aan

Bijlage(n)

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging
Directie Energiemarkt en
innovatie

Kenmerk
DGETM-EI / 17034431

Van: [redacted] <[redacted]@stedin.net>
Verzonden: vrijdag 23 juni 2017 10:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: graag reactie: contact/adresgegevens
Bijlagen: brief aan EZ_zienswijze netten Rendant.pdf

Bijgaand de digitale versie van de brief met de zienswijze van Stedin, die vandaag per post aan EZ zal worden verzonden.

Als je nog vragen hebt of een toelichting op de brief wil, hoor ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

Sr. projectleider

STEDIN ENERGIE

Blaak 8, 3011 TA, Rotterdam
 Postbus 49, 3000 AA Rotterdam

Mobiel 06-[redacted]
 [redacted]@stedin.net
 www.stedin.net

Stedin Netwerkt

Dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen. Stedin staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]
Verzonden: vrijdag 16 juni 2017 14:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: graag reactie: contact/adresgegevens

Beste [redacted]

Bijgaand stuur ik je alvast de ingescande versie van de brief die vandaag zal worden verzonden. Bij vragen/reactie weet je mij te vinden.

Alvast een goed weekend gewenst.

Met groet,

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@stedin.net]
Verzonden: vrijdag 16 juni 2017 10:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: graag reactie: contact/adresgegevens

Dit verzoek kan gestuurd worden naar:

Stedin Netbeheer B.V.
T.a.v. Dhr. [redacted]
Postbus 49
3000 AA ROTTERDAM

Met vriendelijke groet,

Sr. projectleider

STEDIN

Blaak 8, 3011 TA, Rotterdam
Postbus 49, 3000 AA Rotterdam

Mobiel 06-

@stedin.net

www.stedin.net

Stedin Netwerkt

Dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen. Stedin staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24289101

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minex.nl]

Verzonden: vrijdag 16 juni 2017 10:49

Aan: <@stedin.net>

Onderwerp: graag reactie: contact/adresgegevens

Dag [redacted],

In het kader van het aanwijzingsproces nav verzoek van Rendant willen we Stedin een brief sturen met daarin uitnodiging om zienswijze (schriftelijk of mondeling) te geven. Welke contactgegevens kan ik hiervoor het beste gebruiken? Ik vond al een postbus nummer in jouw mail-handtekening, is dat sowieso goed? En dan aan welke afdeling en contactpersoon?

Hoor dit graag even, lukt dat vanochtend?

Dank!

Groet,

[redacted]
Senior beleidsmedewerker

.....
Directie Energiemarkt en Innovatie

Directoraat-Generaal Energie, Telecom en Mededinging

Ministerie van Economische Zaken

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | 3e Etage Passage C-Zuid | Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T +31 (0) 70 [redacted] / +31 (0) 6 [redacted]

F +31 (0) 70 [redacted]

[redacted] @minex.nl

werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag (even weken)

Afwezig op woensdag, om de week op vrijdag (oneven weken)
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Retouradres: postbus 49, 3000 AA Rotterdam

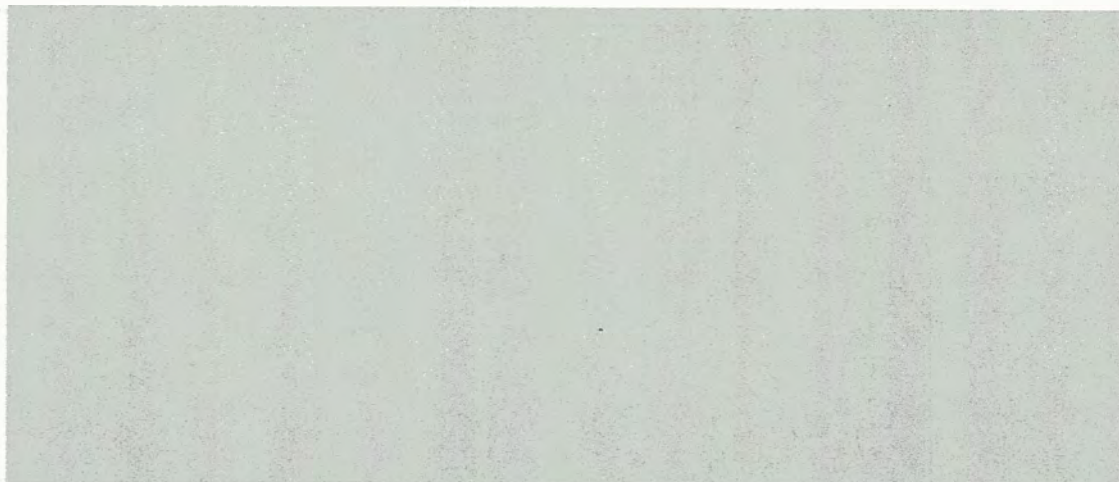
Ministerie van Economische Zaken
Directoraat-generaal Energie, Telecom & Mededinging
Directie Energiemarkt en Innovatie
T.a.v. Mevr. [REDACTED]
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Stedin Netbeheer B.V.

Blaak 8
3011 TA Rotterdam
088 896 39 63
www.stedin.net
KvK Rotterdam 24289101

Datum 23 juni 2017
Klantnummer -
Onderwerp Zienswijze betreffende aanwijzing
netbeheerder voor netten van Rendant

Behandeld door [REDACTED]
Telefoon 06-[REDACTED]
E-mail [REDACTED]@stedin.net
Kenmerk 170623_-RBL_AM



Onderwerp Zienswijze betreffende aanwijzing
netbeheerder voor netten van Rendant

Pagina

2 van 2





Van: [redacted] <[redacted]@stedin.net>
Verzonden: donderdag 2 februari 2017 8:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: nav telefonisch contact met EZ: E- en G-net Rendant Parkbeheer BV
Bijlagen: FW ST17IP001787 - Autoriteit Consument & Markt - 16.1133.29 Informatieverzoek Rendant Parknet Beheer B.V.

Beste [redacted],

Ik ben de laatste dagen erg druk geweest met de laatste lossen eindjes van de splitsing en ben er nog niet toegekomen om uw mail te beantwoorden. Is het een optie om vandaag rond half 2 even met elkaar te bellen om e.e.a. af te stemmen.

Wij hebben vanuit ACM bijgevoegd verzoek ontvangen. Ook dit stem ik graag even met u af, hoe dit zich verhoudt met het gesprek volgende week.

Met vriendelijke groet,

Sr. projectleider

STEDIN

STEDIN
STEDIN

Blaak 8, 3011 TA, Rotterdam
 Postbus 49, 3000 AA Rotterdam

Mobiel 06- [redacted]
 [redacted]@stedin.net
 www.stedin.net

Stedin Netwerkt

Dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen. Stedin staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24289101

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minez.nl]
Verzonden: dinsdag 31 januari 2017 14:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: nav telefonisch contact met EZ: E- en G-net Rendant Parkbeheer BV

Geachte mevrouw [redacted], Beste [redacted],

Volgende week treffen wij elkaar hier bij EZ. We spraken elkaar al telefonisch. In het kader van de vast te stellen agenda heb ik 2 vragen aan u:

- Heeft u specifieke zaken/punten die naar uw oordeel besproken zouden moeten worden, waar vragen over bestaan, etc.?
- U gaf aan in de zomer van 2016 een schouw naar de E en G netten van Rendant te hebben laten uitvoeren. Is deze informatie beschikbaar/te delen met Rendant? Waarom wel/ (nog)niet? zo nee, zou EZ deze info evt wel kunnen krijgen?

Ik zie uw reactie vraag tegemoet, waarvoor alvast dank.

Met groet,

[redacted]

Van: [mailto: [redacted]@stedin.net]
Verzonden: vrijdag 20 januari 2017 16:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: nav telefonisch contact met EZ: E- en G-net Rendant Parkbeheer BV

Mevrouw [redacted] Beste [redacted],

Zoals telefonisch besproken zijn de voorgestelde data voor Stedin agenda technisch niet mogelijk.
Voor Stedin zijn de volgende data en tijdstippen mogelijk:

Donderdag 2 februari 2017 vanaf 15.30 uur

Dinsdag 7 februari 2017 vanaf 14.00 uur.

De delegatie van Stedin bestaat uit de volgende personen:

Assetmanagement
Regulering
Projectleider uitvoering schouw
Projectleider algemeen

Graag verneem ik van u welk moment het beste uit komt.

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. projectleider

STEDIN

ENERGIE

Blaak 8, 3011 TA, Rotterdam
Postbus 49, 3000 AA Rotterdam

Mobiel 06-

[redacted]@stedin.net

www.stedin.net

Stedin Netwerkt

Dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen. Stedin staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24289101

Van: [mailto: [redacted]@minex.nl]
Verzonden: maandag 16 januari 2017 11:06
Aan: [redacted] <[redacted]@stedin.net>
Onderwerp: RE: nav telefonisch contact met EZ: E- en G-net Rendant Parkbeheer BV

Goedemorgen mevr. [redacted],

Hartelijk dank nog voor uw bericht. Nadere berichtgeving van uw zijde over beschikbaarheid op 26/27 januari wacht ik nog even af. Mochten die data u(w collega(s)) ook niet schikken, zou het fijn zijn als u kunt aangeven welke data/tijden wel mogelijk zijn.

Alvast hartelijk dank daarvoor.

Met groet,

[redacted]

Van: [redacted] ([mailto:[redacted]@stedin.net])
Verzonden: vrijdag 13 januari 2017 14:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: nav telefonisch contact met EZ: E- en G-net Rendant Parkbeheer BV

Mevr. [redacted]

Uw mail is in goede orde ontvangen en uw verzoek is binnen Stedin uitgezet.

Op voorhand kan ik reeds aangeven dat voor Stedin zowel 19 als 23 januari a.s. geen optie is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. projectleider

STEDIN

Blaak 8, 3011 TA, Rotterdam
Postbus 49, 3000 AA Rotterdam

Mobiel 06-[redacted]
[redacted]@stedin.net
www.stedin.net

Stedin Netwerkt

Dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen. Stedin staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24289101

Van: [redacted] ([mailto:[redacted]@stedin.net])
Verzonden: vrijdag 13 januari 2017 12:44
Aan: [redacted] <[redacted]@stedin.net>
Onderwerp: RE: nav telefonisch contact met EZ: E- en G-net Rendant Parkbeheer BV

Beste [redacted]

Ik zag dat ik de volledige naam van Rendant abusievelijk onjuist heb getypt: ik bedoel uiteraard "Rendant Parknet Beheer B.V."

Met groet,

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 13 januari 2017 12:06
Aan: [redacted]@stedin.net
Onderwerp: nav telefonisch contact met EZ: E- en G-net Rendant Parkbeheer BV

Beste mevrouw [redacted] beste [redacted]

Conform afspraak van ons telefonisch contact van vanmorgen: hierbij de mail met hetgeen we bespraken (1), plus nog enige data opties voor een nog te plannen overleg met Rendant Parkbeheer B.V. en EZ (2)

Ad 1: telefonisch contact EZ-Stedin

Reden van mijn contact met u:

- Rendant Parkbeheer B.V. heeft ons laten weten recent een onafhankelijke partij onderzoek te hebben laten doen naar de kwaliteit van hun Elektriciteit- en Gasnet. Bij deze inspectie zijn, zo hebben wij van hen vernomen, geen grote gebreken geconstateerd.
- Op 4-11-2016 heeft Stedin bij brief aan Rendant Beheer B.V. laten weten geen interesse te hebben in de overname van de netten aangezien deze conform uw schouw niet aan de veiligheids- en betrouwbaarheidseisen voldoet.
- Gezien bovenstaande leek het mij goed om met elkaar om tafel te gaan hier bij Economische Zaken te Den Haag, om te bezien of er alsnog een oplossing kan worden gevonden voor overname van de netten.

Ad 2: in te plannen afspraak

Ik heb inmiddels contact gehad met [REDACTED]. Hij zou er, gezien een aandeelhoudersvergadering op de 24e, prijs op stellen om een gesprek snel te laten plaatsvinden. Dit moet agenda technisch wel kunnen heb ik hem aangegeven. Hij (en zijn [REDACTED] dhr. [REDACTED]) zou beschikbaar zijn op:

- Donderdag 19 januari vanaf 12 uur (hij is dan in Den Haag, zou fijn zijn om eea dan aansluitend te plannen)
- Maandag 23 januari, ergens tussen 11-14.30u.

Mocht dit niet schikken:

- Donderdag 26 januari: ofwel tussen 9-10uur, ofwel ergens tussen 11-14.00u.
- Vrijdag 27 januari: ergens tussen 9-14.30u

Graag hoor ik of 1 van de genoemde data/tijden u (danwel een van uw collega's u schikt) schikt. Mijn contactgegevens vindt u hieronder. Veel dank alvast voor uw reactie.

Met groet,

[REDACTED]
Senior beleidsmedewerker

.....
Directie Energiemarkt en Innovatie

Directoraat-Generaal Energie, Telecom en Mededinging

Ministerie van Economische Zaken

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | 3e Etage Passage C-Zuid | Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T +31 (0) 70 [REDACTED] / +31 (0) 6 [REDACTED]

F +31 (0) 70 [REDACTED]

[REDACTED]@minez.nl

werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag (even weken)
Afwezig op woensdag, om de week op vrijdag (oneven weken)
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 8 maart 2017 16:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: Notitie
Bijlagen: Notitie_08-03-2017.pdf

Beste [redacted]

hiërbij ontvang je bijgaande notitie. We willen deze notitie graag toelichten tijdens ons gesprek van morgen bij het Ministerie van Economische Zaken. We hebben goede hoop dat deze een bijdrage zal leveren om te komen tot een oplossing voor de uiteindelijke waardering van de netten van Rendant.

Ik stuur bijgaand document ook naar [redacted]

tot morgen.

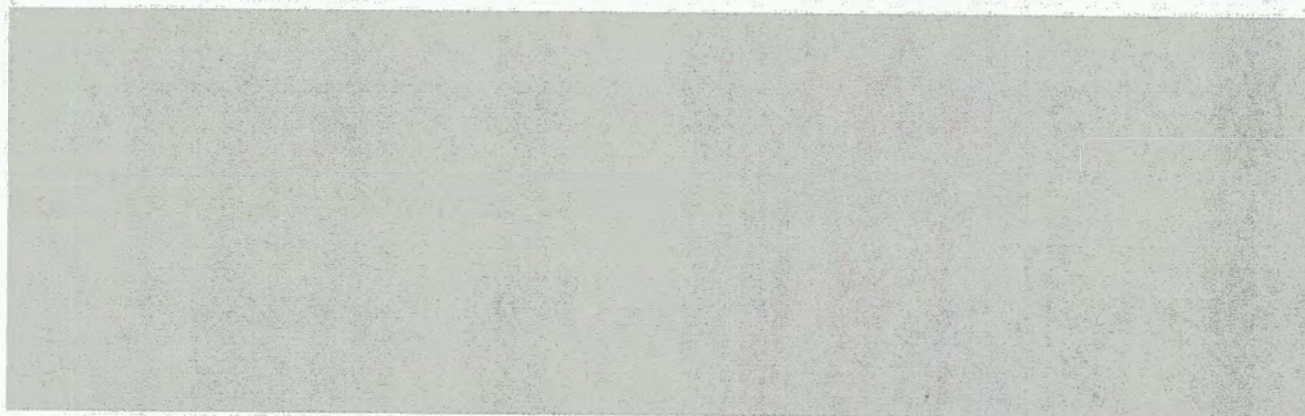
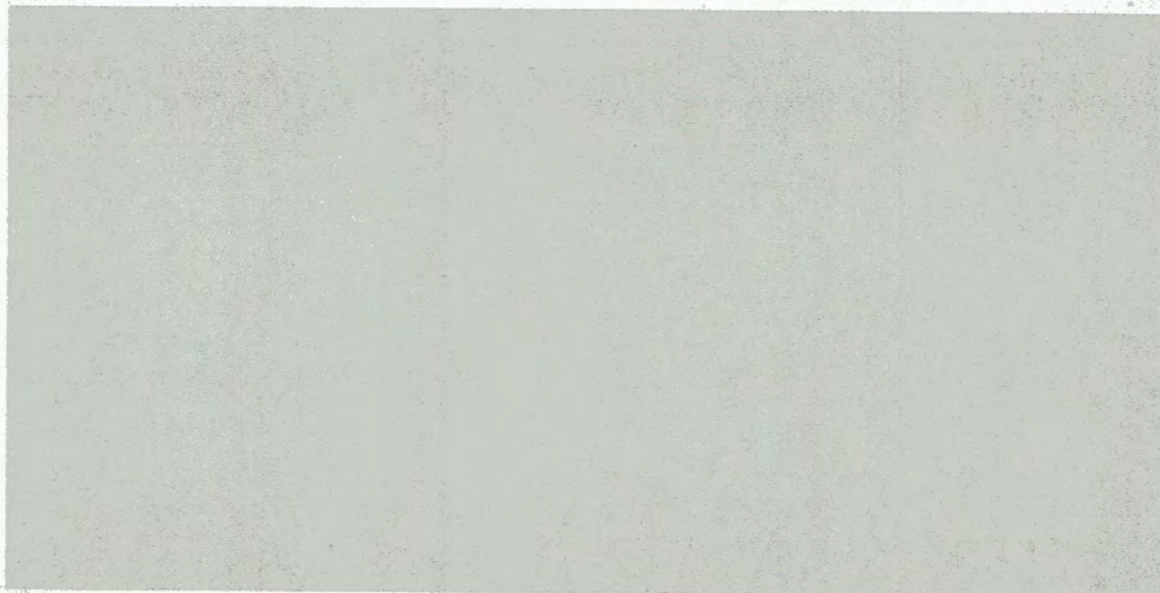
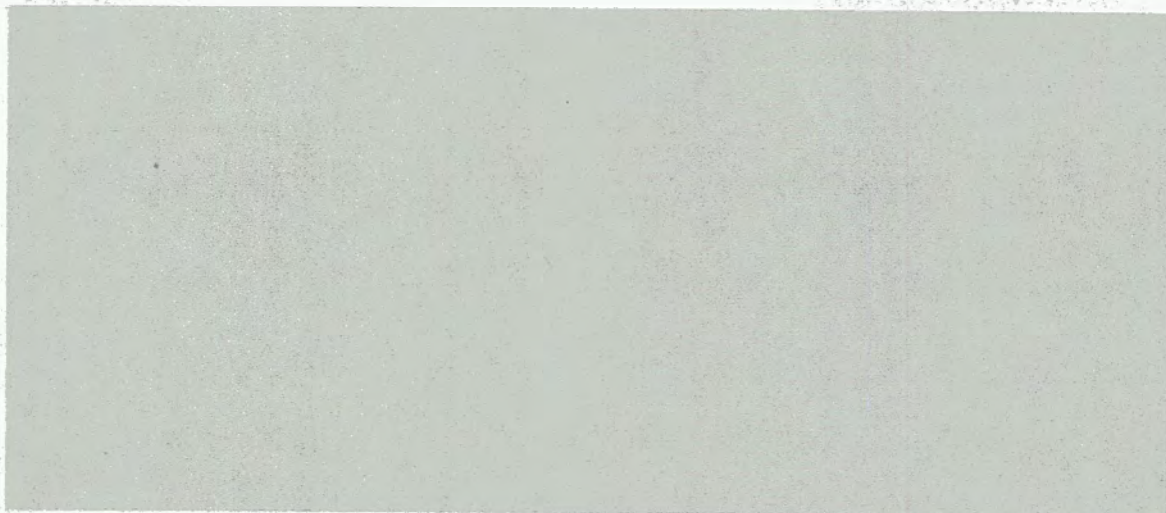
Hartelijke groet,

namens Rendant,

rendant

Notitie

Alblasserdam, 8 maart 2017



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 juni 2017 13:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: graag contact: brief SodM mbt netten Rendant

Beste [redacted]

Mijn excuses voor deze 3^e mail met gelijke titel (3 keer is scheepsrecht toch...?!): ik wil je er nog op wijzen, alhoewel dit ook in het besluit staat: het ACM besluit is een vertrouwelijke versie. Graag dus NIET verder verspreiden!

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 1 juni 2017 13:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: graag contact: brief SodM mbt netten Rendant

Beste [redacted]

Voor de goede orde, dit bleek wellicht niet duidelijk uit mijn mail: wij moesten hier intern het aanwijzingsverzoek gaan bekijken. Het is dan sowieso de vraag of we gaan aanwijzen, enzo ja, voor welke netten. Ik hoop je spoedig meer te kunnen berichten.

Met groot,

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 1 juni 2017 13:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: graag contact: brief SodM mbt netten Rendant

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 februari 2017 17:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: graag contact: bref SodM mbt netten Rendant

Prima, tot dan.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 februari 2017 13:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: graag contact: bref SodM mbt netten Rendant

Hoi [redacted],

Donderdag is wat mij betreft ook prima. Ik ben in de ochtend goed bereikbaar, in de middag enkel tot 14u. Zullen we om 10u met elkaar bellen?

Grt [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 februari 2017 13:49
Aan: [redacted]
CC: Sodm MO
Onderwerp: RE: graag contact: bref SodM mbt netten Rendant

Hoi [redacted],

Vandaag en morgen loopt mijn agenda een beetje over. Donderdag is een geschiktere dag.

Ik kan dan de gehele dag. Zullen we voor dan een belafpraak maken?

Met vriendelijke groeten,

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 februari 2017 13:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: graag contact: bref SodM mbt netten Rendant

Beste [redacted],

Graag zou ik vandaag of anders morgen nog even contact met je hebben. Laat je ajb even weten welk moment jouw het beste schikt? Dank!

Met groet,

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 24 februari 2017 13:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: graag contact: bref SodM mbt netten Rendant

Beste [REDACTED]

Zoals zojuist per telefoon afgesproken, is het goed dat wij as maandag even telefonisch contact met elkaar hebben nav de brief van SodM aan EZ, mbt de aanwijzing van netbeheerder van de netten van Rendant Parknet Beheer B.V.

Mijn contactgegevens staan hieronder. Ik ben as maandag in principe goed bereikbaar tussen 10-15u.

Met groet,

[REDACTED]
Senior beleidsmedewerker

.....
Directie Energiemarkt en Innovatie
Directoraat-Generaal Energie, Telecom en Mededinging
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | 3e Etage Passage C-Zuid | Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T +31 (0) 70 [REDACTED] / +31 (0) 6 [REDACTED]
F +31 (0) 70 [REDACTED]

amnez.nl

werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag (even weken)
Afwezig op woensdag, om de week op vrijdag (oneven weken)

Besluit
Vertrouwelijk

Pagina
1/5

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag

T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl

Besluit
Vertrouwelijk

2/5

Besluit
Vertrouwelijk

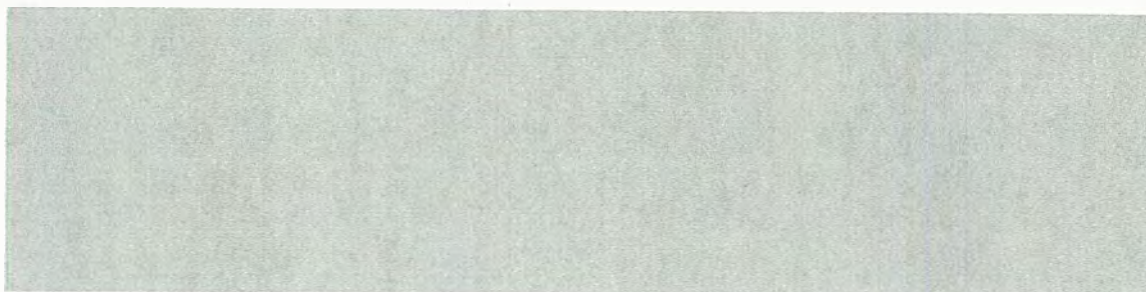
3/5

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA, 's-Gravenhage.

Besluit
Vertrouwelijk

4/5

Besluit
Vertrouwelijk





Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Rendant Parknet Beheer BV
Gerrit van der Veensloot 112 hs
1077 EN Amsterdam

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging
Directie Energiemarkt en
Innovatie

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Burgerbrief behandeld door

T 070
F 0
@minez.nl

Ons kenmerk
DGETM-EI / 17116755

Bijlagen

Datum 18 JULI 2017

Betreft Brief met reactie op schrijven met dd 15 juni betreffende aanwijzing netbeheerder

Geachte heer ,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw zienswijze op 13 juli 2017 waarin u nader motiveert waarom u het verzoek aan de Minister van Economische Zaken om een netbeheerder aan te wijzen, beperkt tot uw elektriciteitsnet. Wij zullen deze motivering betrekken bij de te maken afwegingen.

Mocht u nog vragen hebben over bovenstaande, kunt u zich wenden tot mevrouw of de

Met vriendelijke groet,
De Minister van Economische Zaken,

Namens deze:

MT-lid Directie Energiemarkt en Innovatie