

①

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 12:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Abcoude
Bijlagen: Logboek.doc; [REDACTED] (gem. de Ronde Venen).; Graag [REDACTED] terug bellen op 029 [REDACTED] Gr., Monique; informatiebijeenkomsten; Uw kenmerk DGETM-EM / 14204873; [REDACTED] Telefoonnotitie; DGETM-EM/15095452; DGETM-EM/15095452 t.a.v. [REDACTED]; FW: DGETM-EM/15095452 t.a.v. [REDACTED] DE RONDE VENEN uitkoop en verkabeling; RONDE VENEN Juistheid gegevens en bijeenkomst 5 november

Afgelopen jaar heb ik contact gehad met de familie [REDACTED]. Per telefoon gaat het allemaal wat beter dan per mail (zie bijlagen).
Zij geven het ook maar lastig te vinden dat TenneT zich met veel zaken bemoeit.

Gemeente Ronde Venen heeft verklaard dat één woning onder de lijnen valt (zie mail).
Gemeente is net als bewoners ook van mening dat eea onlosmakelijk aan elkaar is verbonden (mondeling gemeld). Wij niet. Ouders komen wat onbetreft in aanmerking, bedrijf en zoon niet. Altijd goed om ter plaatse even goed te kijken.

Gemeente lijkt mee te willen werken aan een goed oplossing voor familie en bedrijf.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 11:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aboude

Hoi [REDACTED]
Wordt zeker een interessante case want voor zover ik kan nagaan vertelt het BAG hier iets anders dan de feitelijke situatie (via Streetview bekeken en via de kadastrale gegevens). Kun je even de eerder gemaakte kaartjes (GIS) rondsturen.
Denk dat het handig is als de gemeente ons vooraf vertelt hoe zij denken dat de situatie in elkaar steekt. Kunnen wij het nagaan hoe het in BAG staat. Kan best zijn dat de gemeente een wijziging niet heeft doorgegeven (en dat die dus niet in BAG staat). Kan een case zijn voor een check of gebruik van BAG ook voldoende zekerheid geeft. Kan ook zijn dat de aanpassingen nog lopen maar hoe dan ook interessant om te weten hoe een en ander in elkaar steekt.
Groeten
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 10:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vragenlijst tbv EZ voorlichtingsbijeenkomst te Molenwaard in jan/feb 2016

Tnx [REDACTED]

Ah, Dan gelijk de Abcoude-vraag.
Wie kan er ook op 3 februari om 13.30 u. in Abcoude mee om met de familie [REDACTED] te praten? De gemeente is hier ook bij.
Dit is een interessante casus. Ouders en zoon hebben beide een pand op een terrein (en aannemersbedrijf), ouders vallen onder de regeling, zoon niet.

Bij voorkeur ga ik op 3 februari naar zowel Abcoude als Nieuw Lekkerland. Moeten we wel nog ff een huurauto regelen.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 27 januari 2016 10:44

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vragenlijst tbv EZ voorlichtingsbijeenkomst te Molenwaard in jan/feb 2016

Hoi [REDACTED]

Ik kan 2 en 3 feb en maandag 8 feb.

Ik kan niet op 1 en 9 feb

Groeten

[REDACTED]

Nee je had Abcoude nog niet rond gestuurd.

1

LOGBOEK UITKOOP

Adres Uitkooplocatie:	[REDACTED]
Woonplaats:	[REDACTED]
Gemeente:	De Ronde Venen
Naam bewoner:	[REDACTED]
Telefoon bewoner:	02944-[REDACTED]
Email bewoner:	[REDACTED]@planet.nl
Naam eigenaar:	
Adres eigenaar:	
Postcode/woonplaats eigenaar:	
Telefoon eigenaar:	
Email eigenaar:	
Naam/functie bedrijf:	Aannemersbedrijf
Contact Gemeente:	

datum	Soort contact	Door Wie	Met wie	Onderwerp	Afspraak
31-7-14	Antwoordformulier			Lijnen lopen midden over bedrijfsgebouwen. De eerste bedrijfswoning staat in de belaste strook (de andere blijktbaar niet).	

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@planet.nl>
Verzonden: maandag 14 juli 2014 11:38
Aan: uitkoopenverkabeling
Onderwerp: Uitkoop [REDACTED] (gem. de Ronde Venen).

[REDACTED] 14/7 tel contact gehad en terug gemaild. [REDACTED] is contact persoon.

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben inmiddels de vragenlijst ingevuld en geretourneerd.

Op 5 november van het vorige jaar is er een drukbezochte informatiebijeenkomst met gemeenten geweest. Toen wij onze gemeente de Ronde Venen vroegen of zij deze bijeenkomst ook hadden bezocht, kregen wij te horen, dat de uitnodiging van uw ministerie niet op de juiste afdeling (grondzaken) terecht was gekomen en dat de gemeente de Ronde Venen zich zelfs af heeft gemeld!!!

De gemeente de Ronde Venen heeft zich nu wel aangemeld bij uw ministerie met als contactpersoon Dhr. [REDACTED] (beleidsmedewerker Grondzaken).

Wij betreuren net als [REDACTED] deze gang van zaken, maar willen verifiëren of hij als contactpersoon voor onze gemeente geregistreerd staat?

Wilt u ook zo vriendelijk zijn de informatie die op 5 november 2013 is verstrekt aan de gemeenten aan ons te doen toekomen?

In afwachting van uw bericht, verblijven wij, met vriendelijke groeten,

Familie [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Tel. 0294 - [REDACTED].

(1d)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 juli 2014 16:57
Aan: uitkoopenverkabeling
Onderwerp: Graag [redacted] terug bellen op 029 [redacted] Gr., [redacted]

[redacted] 14/7 tel.contact. Heeft aannemersbedrijf ook onder verbinding staan. Vraagt om alles uit te kopen. Ook 14/7 gemaïld naar U&Vbox.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Directie Energiemarkt
070 [redacted]

Bezoekt u binnenkort een EZ? Houd u er dan rekening mee dat u in het bezit dient te zijn van een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs). Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend.

Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Van: [redacted]@planet.nl>
Verzonden: donderdag 16 oktober 2014 18:03
Aan: uitkoopenverkabeling
Onderwerp: informatiebijeenkomsten

[redacted] geantwoord per mail 20/10

Goedemiddag,

Uw kenmerk DGETM-EM/14110347.

In de brief van 2 juli j.l., wordt over informatiebijeenkomsten aan het einde van dit jaar geschreven.

Kunt u ons al mededelen wanneer deze bijeenkomsten ingepland staan?

Wij zitten met veel onduidelijkheden over onze toekomst en hopen snel onze vragen aan u te kunnen stellen.

We hopen van u te horen.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Tel. 0294- [redacted]



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 februari 2015 13:57
Aan: uitkoopenverkabeling
Onderwerp: Uw kenmerk DGETM-EM / 14204873

Teruggebeld [redacted] 18/3,

Contact gehad met Dhr. [redacted] uit [redacted] (0294 [redacted]). Mw. [redacted] had op 18 Maart een voicemail-bericht ingesproken bij [redacted]. Zij kijken bedrijfsmatig en privé uit naar de sessies en de informatie over de werking van de regeling. Bedrijfsmatig staan uitbreidings- en overname-plannen al jaren in de ijskast. Aangegeven dat de bijeenkomsten in maart – juni geen doorgang zullen vinden en naar alle waarschijnlijkheid tweede helft 2015. Zij ontvangen hierover schriftelijk informatie.

standaard mail gestuurd [redacted] 23/3

Geachte heer/mevrouw,

In Uw brief van 16 december 2014 heeft U ons geïnformeerd over de informatie-bijeenkomsten, welke in maart 2015 zouden starten.

Wij kijken bedrijfsmatig en privé uit naar deze sessies en de informatie over de werking van deze regeling. Bedrijfsmatig staan onze plannen al jaren in de ijskast en zouden wij graag weer eens vooruit kijken, met de informatie die wij van Uw kant krijgen.

Kunt u ons al berichten, wanneer en waar de sessies plaatsvinden?

Wij hopen op een spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Aannemersbedrijf [redacted]
[redacted]
[redacted]
Tel: 0294-[redacted]
Fax: 0294-[redacted]
E-mail: [redacted]@planet.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 maart 2015 16:08
Aan: uitkopenverkabeling
Onderwerp: [REDACTED] | Telefoonnotitie

Telefoonnotitie woensdag 18 maart [REDACTED]

Contact gehad met Dhr. [REDACTED] uit [REDACTED] (0294 [REDACTED]). Mw. [REDACTED] had op 18 Maart een voicemail-bericht ingesproken bij [REDACTED]. Zij kijken bedrijfsmatig en privé uit naar de sessies en de informatie over de werking van de regeling. Bedrijfsmatig staan uitbreidings- en overname-plannen al jaren in de ijskast. Aangegeven dat de bijeenkomsten in maart – juni geen doorgang zullen vinden en naar alle waarschijnlijkheid tweede helft 2015. Zij ontvangen hierover schriftelijk informatie.

Aannemersbedrijf [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Tel: 0294-[REDACTED]
Fax: 0294-[REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@planet.nl

1h

Van: [redacted]@planet.nl>
Verzonden: woensdag 15 juli 2015 15:02
Aan: uitkoopenverkabeling
CC: [redacted]@tweedekamer.nl
Onderwerp: DGETM-EM/15095452

05/08: [redacted] GEBELD en gemaild.

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij willen wij reageren op uw brief van 10 juli j.l., over het uitstel van de informatiebijeenkomsten.

Onze woning staat loodrecht onder hoogspanningskabels van 380kV, naast onze woning ligt het bedrijfserf met de gebouwen die eveneens loodrecht onder deze kabels staan van ons Aannemersbedrijf [redacted]. Er is grote verbondenheid tussen woning en bedrijf, omdat het geen grote onderneming betreft. Het bouwbedrijf draait goed en heeft in 2010 plannen gereed gemaakt voor een volgende stap, uitbreiding van de bedrijfsgebouwen.

Wij zitten al jaren met een dilemma, omdat wij ons afvragen of het verstandig is om nog op de huidige locatie te investeren, terwijl een uitkoopregeling aanstaande is en wij elders moeten gaan wonen.

Voor een goed functionerend bedrijf is het gewenst, dat het woonhuis naast het bedrijfserf is gelegen en dat het bedrijf zich blijft ontwikkelen (hetgeen wij nu al jaren niet kunnen).

Onze wens is al jaren om de bedrijfsgebouwen met 420 m2 te vergroten.

Het kan en mag toch niet de bedoeling van onze overheid zijn, om kleine familieondernemingen zo lang in het ongewisse te laten.

Telkens worden informatiebijeenkomsten over de uitkoopregeling uitgesteld.

Wij hopen, dat u begrip voor onze situatie heeft en snel tot actie over zult gaan.

In afwachting van uw bericht, verblijven wij, met vriendelijke groeten,

Familie [redacted] Gem. Ronde Venen.

Familie [redacted]

Aannemersbedrijf [redacted]

[redacted]

[redacted]

Tel: 0294 [redacted]

Fax: 0294 [redacted]

E-mail: [redacted]@planet.nl

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: [REDACTED]@planet.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2015 13:20
Aan: uitkopenverkabeling
Onderwerp: DGETM-EM/15095452 t.a.v. Dhr. [REDACTED]

23/11 GEBELD [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van onze mail van 15 juli j.l. hebben wij 5 augustus j.l., telefonisch met elkaar gesproken over onze zorgen betreffende de uitkoopregeling. Hierin gaf u aan, dat er hard wordt gewerkt om de informatiebijeenkomsten in het najaar te organiseren.

Helaas hebben wij nog geen uitnodiging hiervoor ontvangen!

Omdat onze uitbreidingsplannen al vanaf juni 2011 in de ijskast liggen, zouden wij het zeer op prijs stellen, om op korte termijn met elkaar van gedachten te wisselen en door uw Ministerie op de hoogte gebracht te worden over de gang van zaken.

Onze vraag is: zijn er al informatiebijeenkomsten georganiseerd?

Vertrouwende, dat u ons binnenkort uitnodigt voor de informatiebijeenkomst, verblijven wij, met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Aannemersbedrijf [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Tel: 0294- [REDACTED]
Fax: 0294- [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@planet.nl



Van: [redacted]@planet.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 14:23
Aan: uitkoopenverkabeling
Onderwerp: FW: DGETM-EM/15095452 t.a.v. Dhr [redacted]

7/1 Gesproken. Proberen een afspraak te maken. Bel 14/1 terug.

Geachte heer/mevrouw,

Enige weken geleden telefonisch contact gehad en wij zouden 10 of 11 december j.l. nog door u gebeld worden voor een update, of er een brief uit zou gaan betreffende de uitkoopregeling.

Maar helaas het is wederom **weer** stil gebleven!!

Bij deze verzoeken wij u nogmaals, om ons spoedig te informeren.

Bedrijfsmatig zitten wij volledig klem en willen snel duidelijkheid!

Vertrouwend, dat u ons spoedig informeert, verblijven wij,
Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Aannemersbedrijf [redacted]

[redacted]

[redacted]

Tel: 0294- [redacted]

Fax: 0294- [redacted]

E-mail: [redacted]@planet.nl

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@planet.nl]

Verzonden: woensdag 18 november 2015 13:20

Aan: 'uitkoopenverkabeling@minez.nl'

Onderwerp: DGETM-EM/15095452 t.a.v. Dhr [redacted]

Geachte heer [redacted]

Naar aanleiding van onze mail van 15 juli j.l., hebben wij 5 augustus j.l., telefonisch met elkaar gesproken over onze zorgen betreffende de uitkoopregeling. Hierin gaf u aan, dat er hard wordt gewerkt om de informatiebijeenkomsten in het najaar te organiseren.

16

Aan: uitkoopenverkabeling

verwerkt

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 september 2013 heeft u een brief verzonden (kenmerk DGETM-EM / 13153241) omtrent uitkoop en verkabeling.

Ik heb recent gesproken met [redacted] van uw ministerie, welke mij attent maakte op deze brief en dat er nog geen reactie is geweest op deze brief vanuit gemeente De Ronde Venen. Bovengenoemde brief was onbekend voor mij en is hier intern naar een andere afdeling gegaan, vandaar dat wij ook niet bij de bijeenkomst aanwezig waren of ons afgemeld hebben. In de Ronde Venen gaat het inderdaad om één woning [redacted]

Ik verzoek u om toekomstige correspondentie te richten aan:

Gemeente De Ronde Venen
Afdeling Grondzaken
t.a.v. de heer [redacted]
Postbus 250
3640 AG Mijdrecht

email [redacted]@derondevenen.nl
doorkiesnummer 0297 [redacted]

Alvast dank voor de te nemen moeite.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
beleidsmedewerker Grondzaken,
0297 [redacted]
[redacted]@derondevenen.nl



Aan: uitkopenverkabeling

CC: [redacted]

Opvolgingsvlag: Opvolgen

Vlagstatus: Voltooid

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief van 12 september jl. met kenmerk DGETM-EM/13153241 deel ik u mede dat wij de aangeleverde gegevens hebben gecontroleerd en dat de gegevens juist zijn.

Tevens deel ik u mede dat de gemeente De Ronde Venen niet aanwezig zal zijn bij de bijeenkomst op 5 november over uitkoop en verkabeling.

met vriendelijke groet

[redacted]
gemeente De Ronde Venen.

[redacted]@derondevenen.nl

0297 [redacted]



Van: uitkoopenverkabeling
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2016 15:49
Aan: [redacted]
CC: uitkoopenverkabeling
Onderwerp: FW: [redacted] Familie [redacted]
Bijlagen: Scan16082016.pdf

Categorieën: Categorie Geel

Hoi [redacted],

Dit is de casus waar ik eerder over heb gemaild en gesproken met [redacted] en daarna met jou.

Wij [redacted] en ik) zijn begin van het jaar bij deze mensen op bezoek geweest en er zat veel (oud) zeer richting TenneT.

Ik heb de familie meerdere malen gemeld dat ik best via mijn contactpersoon hun signaal wil doorgeleiden aan TenneT, maar dat dit echt een zaak tussen hun en TenneT is.

Wij [redacted] en ik) spreken deze familie over twee weken weer, nu met hun advocaat.

Grtz,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@planet.nl]

Verzonden: dinsdag 16 augustus 2016 15:02

Aan: uitkoopenverkabeling

Onderwerp: [redacted] Familie [redacted]

Geachte heer [redacted],

Bijgaand de briefwisselingen tussen Tennet en ons.

Gezien de dringende situatie, verzoeken wij u vriendelijk op zeer korte termijn een afspraak met Tennet en ons te bewerkstelligen,

zoals ons meerdere malen is beloofd!

Wij hopen spoedig van u te horen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Aannemersbedrijf [redacted]
[redacted]
[redacted]
Tel: 0294 [redacted]
Fax: 0294 [redacted]
E-mail: [redacted]@planet.nl
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]@tennet.eu>
Verzonden: maandag 22 augustus 2016 09:56
Aan: uitkoopenverkabeling
Onderwerp: RE: [redacted] Familie [redacted]

Ha [redacted],

Uit navraag bleek, dat twee collega's van mij op 25 augustus bij de familie [redacted] op bezoek gaan. Dit, overigens zonder dat er aan onze kant beweging zit in ons standpunt. Dat standpunt blijft vooralsnog zoals het is.

Groet,
 [redacted]

Van: uitkoopenverkabeling [mailto:uitkoopenverkabeling@minez.nl]
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2016 15:49
Aan: [redacted]
CC: uitkoopenverkabeling
Onderwerp: FW: [redacted] Familie [redacted]

Hoi [redacted],

Dit is de casus waar ik eerder over heb gemaïld en gesproken met [redacted] daarna met jou.

Wij [redacted] en ik) zijn begin van het jaar bij deze mensen op bezoek geweest en er zat veel (oud) zeer richting TenneT.

Ik heb de familie meerdere malen gemeld dat ik best via mijn contactpersoon hun signaal wil doorgeleiden aan TenneT, maar dat dit echt een zaak tussen hun en TenneT is.

Wij ([redacted] en ik) spreken deze familie over twee weken weer, nu met hun advocaat.

Grtz,
 [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@planet.nl]
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2016 15:02
Aan: uitkoopenverkabeling
Onderwerp: [redacted] Familie [redacted]

Geachte heer [redacted],

Bijgaand de briefwisselingen tussen Tennenet en ons.

Gezien de dringende situatie, verzoeken wij u vriendelijk op zeer korte termijn een afspraak met Tennenet en ons te bewerkstelligen, zoals ons meerdere malen is beloofd!

Wij hopen spoedig van u te horen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Aannemersbedrijf [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Tel: 0294 [redacted]

Fax: 0294 [redacted]

Roermond, dins. ing. T.A.H. van der Vliet

Van: [redacted] mr. G.P. [redacted]
Verzonden: woensdag 30 november 2016 14:05
Aan: uitkoopenverkabeling
CC: [redacted] drs. [redacted]
Onderwerp: Re: Wonen onder hoogspanningsdraden en de risico's!

Categorieën: Categorie Paars

Laten we dit vooral ook delen met lenm. Het lijkt mij ook dat zij deze mensen te woord moeten staan en een antwoord moeten geven tav de gezondheidsaspecten van magneetvelden en de vraag of dit wordt meegenomen in de onderzoeken van de Gezondheidsraad.

Doen jullie dat?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 nov. 2016 om 12:35 heeft uitkoopenverkabeling <uitkoopenverkabeling@minez.nl> het volgende geschreven:

Ter info (maakt deze 'case' die al lastig was, er nog ingewikkelder op)

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@planet.nl]
Verzonden: woensdag 30 november 2016 10:36
Aan: [redacted]@rivm.nl
CC: [redacted]; uitkoopenverkabeling; [redacted]@tweedekamer.nl
Onderwerp: Wonen onder hoogspanningsdraden en de risico's!

Goedemorgen,

In april van dit jaar onze zorgen geuit bij het RIVM met betrekking tot wonen onder hoogspanningsdraden in ons geval 380 KV verbinding Diemen / Krimpen.
 Helaas zijn onze zorgen veel groter geworden, omdat bij onze jongste zoon (31 jaar) uitgezaaide zaadbalkanker is geconstateerd.
 Hij gaat hiervoor het behandeltraject in bij het AVL ziekenhuis.
 Onze buurjongen die ook in de belaste stook van deze hoogspanningsverbinding woont, is 7 jaar geleden behandeld voor zaadbalkanker.
 Wij wonen midden onder deze verbinding en komen in aanmerking voor uitkoop door EZ.
 Onze oudste zoon woont met zijn gezin in de belaste strook van deze verbinding en komt niet in aanmerking voor uitkoop.
 Als wij gebruik van de uitkoop maken moeten wij verhuizen buiten het magneetveldzone van 0,4 microtesla, zijn gezin blijft blootgesteld worden aan meer straling, hoeveel wij weten het niet of mogen het niet weten.
 Ik heb dit ook geprobeerd te melden bij de gezondheidsraad, maar hier word ik afgewimpeld, dat ik de onderzoeksresultaten moet afwachten.
 Maar worden deze gegevens wel meegenomen in de onderzoeken van de gezondheidsraad??
 Niets doen was voor mij geen optie, ik wil het gemeld hebben en hoop dat de overheid ons en heel veel andere gezinnen beschermt!

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

Tel. 0294 - [redacted]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 1 februari 2017 10:57
Aan: uitkoopenverkabeling
Onderwerp: Telefoon notitie [REDACTED]
Categorieën: Categorie Groen

YR 2/2 update: De heer [REDACTED] is gewoon aan het werk, ik heb hem net gesproken en zal mevrouw [REDACTED] vandaag nog bellen ... (ik stuur nog effe een mailtje aan mevrouw [REDACTED] en dan is deze mail weer afgehandeld)

YR 2/2: Ik ga op zoek naar een ambtenaar bij de gemeente die het dossier (tijdelijk) waarneemt.

Hoi,

Zojuist gebeld door mevrouw [REDACTED] uit [REDACTED] (Gemeente De Ronde Venen). Mevrouw woont in een woning die valt onder de uitkoopregeling en is op zoek naar de contactpersoon van de gemeente. Ze had twee namen ontvangen ([REDACTED]) maar mevrouw kreeg te horen dat de heer [REDACTED] langdurig ziek is en mevrouw [REDACTED] is vanaf 1 januari niet meer werkzaam bij de gemeente. Op de vraag of er dan een vervanger was kreeg mevrouw [REDACTED] geen duidelijk antwoord. Kan iemand de gemeente bellen en uitvinden wie nu de contactpersoon is voor de Uitkoopregeling en dit terugkoppelen aan mevrouw [REDACTED]. Mevrouw is bereikbaar op onderstaande contactgegevens, ivm een ernstig zieke zoon zijn ze moeilijk bereikbaar maar er kan een voicemail ingesproken worden of een email worden verstuurd:

Telefoon: 0297-[REDACTED]
 Email: [REDACTED]@planet.nl

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Managementondersteuner E&O

.....
Ministerie van Economische Zaken

Directie Energie en Omgeving

Bezuidenhoutseweg 73| 3e etage, C Zuid| 2594 AC| Den Haag|
 Postbus 20401| 2500 EK|Den Haag

.....
T : 070 - [REDACTED] | **M** : 06 - [REDACTED]

M : [REDACTED]@minez.nl

W : <http://www.rijksoverheid.nl/ez>

.....
 Let op! Bij bezoek aan het ministerie dient u in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs!

[Redacted]

Van: uitkoopenverkabeling
Verzonden: woensdag 23 augustus 2017 17:04
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: vraag uitkoopregeling.

Categorieën: Categorie Oranje

Geachte meneer [Redacted]

Er is geen verplichting opgenomen (in de regeling) dat de gemeente mee moet werken aan een verzoek van een eigenaar (van een woning die voor de regeling in aanmerking komt). Bij het opzetten van de regeling is uitgebreid overleg geweest (onder andere via het platform Hoogspanning) met gemeenten over de regeling. Uiteindelijk konden de bij het overleg betrokken gemeenten geen redenen bedenken waarom een gemeente niet aan een verzoek tot uitkoop zou meewerken. Alle kosten worden vergoed inclusief de kosten die de gemeente zelf moet maken. Dit is ook de reden dat in de toelichting gesteld wordt dat het Rijk er vanuit gaat dat de gemeenten in beginsel verzoeken tot uitkoop honoreren.

Dat neemt niet weg dat er geen verplichting is voor een gemeente om op een verzoek tot uitkoop in te gaan. In de gesprekken die wij hierover met de gemeenten hebben gevoerd kwam wel aan de orde dat zo'n beslissing moeilijk te verkopen is richting betrokkenen omdat alle kosten die de gemeente maakt vergoed worden. Er moet wel een heel zwaarwegend ander (dan financieel) belang zijn om een verzoek tot uitkoop niet in behandeling te nemen.

Mochten er nog vragen zijn neem dan even contact op.

Met vriendelijke groet

[Redacted]

[Redacted]

Medewerker team Uitkoop en Verkabeling

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/duurzame-energie/wonen-onder-hoogspanningslijnen>

M + 31 6 [Redacted]

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]@derondevenen.nl]

Verzonden: woensdag 23 augustus 2017 10:29

Aan: uitkoopenverkabeling

Onderwerp: vraag uitkoopregeling.

Geachte dame, heer,

Onderstaande mail heb ik gisteren verzonden aan mevrouw [Redacted]. Begrijp dat zij op vakantie is. Wellicht kan iemand anders deze vraag beantwoorden.

Geachte mevrouw [Redacted]

Ik heb een vraag over de uitkoopregeling voor woningen onder een hoogspanningsverbinding.

In infomateriaal van RVO is aangegeven dat eigenaren van woningen bij gemeente kunnen aangeven dat ze gebruik willen maken van de regeling. Dat is helder.

Volgende "De gemeente bepaalt vervolgens of ze wil mee werken aan het verzoek van de woningeigenaar. Hierbij maakt de gemeente ondermeer een ruimtelijke afweging. Het Rijk gaat er vanuit dat gemeenten in beginsel verzoeken tot uitkoop honoreren."

De vraag die deze zinsnede oproept is wat gebeurt er als de gemeente het verzoek niet honoreert? Ik kan geen redenen bedenken waarom we geen medewerking aan verzoek zullen verlenen maar deze vraag kwam wel naar boven en dat kan ik nergens terugvinden. Vanuit de politiek gaat deze vraag zeker gesteld worden, ben liever vooraf op de hoogte.

Hoor graag van u

Met vriendelijke groet,

[redacted]
beleidsmedewerker Grondzaken,
Team Vastgoed
0297 [redacted]
[redacted]@derondevenen.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2017 10:54
Aan: uitkoopenverkabeling
Onderwerp: [REDACTED] tel: 0294 [REDACTED]

Categorieën: Categorie Groen

YR: 25/10: Bewoonster gesproken. Contacten met gemeente lopen zeer moeizaam. Volgende week heeft ze opnieuw een telefonische afspraak met dhr [REDACTED] met als doel om een afspraak te maken om het vervolg te bespreken (afgelopen 12 maanden is er niks gebeurd). Ze heeft inmiddels ook contact met de leidinggevende van de heer [REDACTED] en dit punt met hem besproken. Ze vindt het jammer dat ministerie de verantwoordelijkheid heeft doorgeschoven naar de gemeente.

Aangeboden om zowel haar als de gemeente te adviseren over het vervolgtraject. Ze zal doorgeven aan [REDACTED] dat hij ons altijd kan contacten met vragen. Mevrouw [REDACTED] belt me terug nav haar gesprek met [REDACTED], en dan zal ik de gemeente zelf ook contacten.

Ze wacht met smart op het onderzoek van Gezondheidsraad, ze maakt zich erge zorgen over de negatieve gezondheidseffecten van de lijnen

Willen jullie mevrouw terug bellen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Managementondersteuner E&O

.....
Ministerie van Economische Zaken
Directie Energie en Omgeving
 Bezuidenhoutseweg 73| 3e etage, C Zuid| 2594 AC| Den Haag|
 Postbus 20401| 2500 EK|Den Haag

.....
T : 070 - [REDACTED]
M: [REDACTED]@minez.nl
W: <http://www.rijksoverheid.nl/ez>

.....
 Let op! Bij bezoek aan het ministerie dient u in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs!

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 mei 2018 12:53
Aan: [REDACTED]
CC: uitkoopenverkabeling
Onderwerp: Info Ronde Venen - casus [REDACTED]
Bijlagen: FW: [REDACTED] Familie [REDACTED]; RE: [REDACTED]
[REDACTED] Familie [REDACTED]; RE: [REDACTED] Familie [REDACTED]

Beste [REDACTED]

In de gemeente Ronde Venen komt 1 woning in aanmerking voor de uitkoopregeling, dit betreft [REDACTED]

Met de bewoners van [REDACTED] is zowel vanuit EZK als vanuit Tennet contact geweest met de woningeigenaren. Zie bijgevoegd relevante mails hierover.

Vanaf 2016 hebben de bewoners regelmatig contact gehad met ons omdat de gemeente geen afspraken met ze wilde maken.

Het laatste contact dat ik heb gehad met gemeente en bewoner was medio oktober van vorig jaar.

De bewoners maken zich erg veel zorgen over de gezondheidseffecten van de lijn. In hun eigen gezin maar ook bij burens is er namelijk ziekte.

In oktober vorig jaar hoopten ze dat het rapport van de Gezondheidsraad snel zou uitkomen.

Ik hoop je hiermee een stap verder te helpen.

Als het zinvol is als wij ofwel met gemeente ofwel met bewoner contact opnemen, hoor ik het wel.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [redacted] <[redacted]@tennet.eu>
Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 10:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; uitkoopenverkabeling
Onderwerp: Contact met wethouder van De Ronde Venen

Hallo [redacted]

Gisteren had ik op zijn verzoek een overleg met wethouder [redacted] van De Ronde Venen. Grondzaken- (en uitkoopregelings-) ambtenaar [redacted] en een externe adviseur waren er ook bij. Het gesprek ging over de situatie bij uitkoopwoning [redacted]. Die woning is van een aannemersfamilie, die daar óók het bedrijf heeft en nog een andere woning. Die andere woning en het bedrijf komen niet voor uitkoop in aanmerking. De vorige wethouder had de betreffende familie toegezegd, nog eens bij TenneT te zullen informeren "of er niets te regelen was". Zijn opvolger, kersverse wethouder [redacted] heeft dat opgepakt. Ik had [redacted] al gezegd, dat hij zich erop moest voorbereiden dat ik met lege handen zou komen, maar dat ik natuur ik zeker bereid was om de achtergronden daarvan toe te lichten en dat ik open stond voor ideeën, die ik zelf nog niet had bedacht.

Jouw voorgangers, in ieder geval [redacted] hebben verschillende gesprekken gehad met de betreffende familie (met advocaat erbij). [redacted] heeft de klachten, die zij hadden over TenneT aan mij doorgegeven en heeft gevraagd of wij daar iets aan konden doen. Voorafgaand aan het gesprek van gisteren had ik daar nog even contact over met [redacted]. Ik weet niet wat zij indertijd met jullie hebben besproken, maar het zal ongetwijfeld onder andere over hetzelfde probleem zijn gegaan: uitkoop van één woning vinden ze geen oplossing. Ze willen met het hele bedrijf daar weg (en als dat niet kan willen ze waarschijnlijk überhaupt geen gebruik maken van de regeling). Ook op verzoek van [redacted] hebben wij indertijd nog een grove scan gemaakt van de situatie om na te gaan of er sprake zou kunnen zijn van een kostenefficiënt alternatief. De uitkoopwaarde van de woning is substantieel (€ 1,25 miljoen), maar de kosten voor verplaatsing van de 380kV-lijn schatten we destijds op ca. €3,5 miljoen. Bi lange na niet kosten-efficiënt dus.

Gisteren kwam inderdaad de vraag of TenneT dat bedrijf niet in zijn geheel zou kunnen uitkopen. Ik heb een uurlang uitgelegd hoe ontzettend dat niet kon en waarom dan wel niet. De drie heren waren erg onbekend met het hoogspanningsdossier en al zeker met het magneetveldenbeleid en de achtergronden. Uiteindelijk was hen de bestuurlijk/politieke kant van de zaak volstrekt helder, maar emotioneel/menselijk bleef het vooral voor de wethouder moeilijk te verkroppen. Daar speelde bij mee, dat zijn broer vorig jaar aan kanker is overleden en één van de bewoners van de familie op [redacted] ook kanker heeft. Zijn conclusie was, "dat ze de bewoners alleen maar konden vertellen dat alles was dichtgeregeld. In nieuwe situaties wordt er ruimte gemaakt en worden woningen over een veel bredere strook uitgekocht, maar in bestaande situatie konden de mensen verrekken".

[redacted] en de adviseur opperden nog om toch nog een beroep te doen op EZK. Maar volgens mij zag de wethouder daar het nut niet echt van in. Ik weet niet wat ze uiteindelijk gaan doen, maar als je een telefoontje/mailtje krijgt vanuit De Ronde Venen, dan weet je waar het over gaat.

Groet,

[redacted]
 Strategisch Omgevingsmanager
 Public Affairs NL

Aanwezig: ma/di/wo/do/vrij

T +31 (0)26 [redacted]
 M +31 (0) 6 [redacted]
 E [redacted]@tennet.eu
 I www.tennet.eu



TenneT TSO B.V.
 Utrechtseweg 310
 Arnhem
 Postbus 718

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 11:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED], uitkoopenverkabeling
Onderwerp: RE: Contact met wethouder van De Ronde Venen

Hallo [REDACTED]

Bedankt voor deze terugkoppeling. We wachten het maar even af, of we iets te horen krijgen van De Ronde Venen.

Groet, [REDACTED]

Van: [redacted] <info@[redacted]>
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 10:58
Aan: uitkoopenverkabeling
Onderwerp: diverse zaken met betrekking tot de uitkoopregeling woningen onder hoogspanningsmast [redacted]
Bijlagen: ondertekend taxatierapport [redacted].pdf; Logboek [redacted] dossier [redacted].pdf; 19.089.pdf
Categorieën: Categorie Geel

Geachte heer [redacted]

Recent hebben wij telefonisch contact gehad over de uitkoopregeling woningen onder hoogspanningsmasten. Ik begeleid de gemeente De Ronde Venen (contactpersoon [redacted]) bij de mogelijk aankoop van de woning een hoogspanningsmast. Deze woning is plaatselijk bekend [redacted]. De gemeente heeft de woning laten taxeren, door een NRV taxateur wonen komt tot een waarde in 2011 van [redacted]. Hierbij rekening houdende met de aanwezigheid van de hoogspanningsmast. Nu heeft de eigenaar een tweede taxatie laten opstellen, maar volgens ons voldoet deze niet aan de gestelde regels.

1. De taxateur is niet ingeschreven in kamer wonen, terwijl het bestemmingsplan technisch en volgens onze gegevens ook een private woning betreft (blz. 4 taxatierapport).
2. De taxatie heeft plaatsgevonden onder de bijzonder voorwaarde dat de hoogspanningsmast weggedacht is.
3. Een factuur is bijgevoegd waarin naast de kosten van taxatie ook de begeleidingskosten worden gedeclareerd.

Onze vragen zijn de volgende:

1. Volgens ons voldoet de taxaties op de genoemde punten 1 en 2 niet aan de regeling, wat is uw mening?
2. Komen de kosten van begeleiding ook voor vergoeding in aanmerking?

Bijgevoegd zijn het taxatierapport en de declaratie met bijbehorend logboek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Advies b.v.

T (0182) [redacted] M (06) [redacted] | E info@[redacted]

Deze email en elk eventueel bijgevoegd bestand zijn vertrouwelijk en slechts alleen bedoeld voor de persoon of entiteit aan wie deze email is geadresseerd. Als u deze email ten onrechte ontvangt, verzoeken wij u ons hiervan in kennis te stellen en de ontvangen email te wissen. Aan deze email kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: uitkoopenverkabeling
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 15:08
Aan: uitkoopenverkabeling
Onderwerp: FW: diverse zaken met betrekking tot de uitkoopregeling woningen onder hoogspanningsmast [REDACTED]
Bijlagen: ondertekend taxatierapport [REDACTED].pdf; Logboek [REDACTED] dossier [REDACTED].pdf; 19.089.pdf

19.03.2019: mail telefonisch beantwoord

Van: [REDACTED] <info@[REDACTED]>
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 10:58
Aan: uitkoopenverkabeling <uitkoopenverkabeling@minez.nl>
Onderwerp: diverse zaken met betrekking tot de uitkoopregeling woningen onder hoogspanningsmast [REDACTED]
[REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Recent hebben wij telefonisch contact gehad over de uitkoopregeling woningen onder hoogspanningsmasten. Ik begeleid de gemeente De Ronde Venen (contactpersoon [REDACTED]) bij de mogelijk aankoop van de woning een hoogspanningsmast. Deze woning is plaatselijk bekend [REDACTED]. De gemeente heeft de woning laten taxeren, door een NRV taxateur wonen komt tot een waarde in 2011 van [REDACTED]. Hierbij rekening houdende met de aanwezigheid van de hoogspanningsmast. Nu heeft de eigenaar een tweede taxatie laten opstellen, maar volgens ons voldoet deze niet aan de gestelde regels.

1. De taxateur is niet ingeschreven in kamer wonen, terwijl het bestemmingsplan technisch en volgens onze gegevens ook een private woning betreft (blz. 4 taxatierapport).
2. De taxatie heeft plaatsgevonden onder de bijzonder voorwaarde dat de hoogspanningsmast weggedacht is.
3. Een factuur is bijgevoegd waarin naast de kosten van taxatie ook de begeleidingskosten worden gedeclareerd.

Onze vragen zijn de volgende:

1. Volgens ons voldoet de taxaties op de genoemde punten 1 en 2 niet aan de regeling, wat is uw mening?
2. Komen de kosten van begeleiding ook voor vergoeding in aanmerking?

Bijgevoegd zijn het taxatierapport en de declaratie met bijbehorend logboek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
T (0182) [REDACTED] | M (06) [REDACTED] E info@[REDACTED]

Deze email en elk eventueel bijgevoegd bestand zijn vertrouwelijk en slechts alleen bedoeld voor de persoon of entiteit aan wie deze email is geadresseerd. Als u deze email ten onrechte ontvangt, verzoeken wij u ons hiervan in kennis te stellen en de ontvangen email te wissen. Aan deze email kunnen geen rechten worden ontleend.