



rapport

van bevindingen

Behandeld door

Rapport ID-nummer [redacted]
Overtreder Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V.

Adres Osdorperweg 588
Pc/Woonplaats 1067SZ Amsterdam

Plaats inspectie [redacted] te den haag
Datum inspectie 17 november 2014

Relatie-nummer [redacted]
Kamer van Koophandel nummer 34111949
Aard van het feit Het onzorgvuldig uitvoeren van graafwerkzaamheden.
Overtreden wetsartikel Artikel 2, tweede lid, van de Wion.

Gegevens waarneming

Plaats onderzoek Amersfoort
Datum 17 november 2014.

Bevindingen van de ambtenaar

Ik, [redacted] inspecteur bij de hoofdafdeling Toezicht van Agentschap Telecom van het ministerie van Economische Zaken, tevens toezichthouder zoals bedoeld in artikel 24 van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten (hierna: Wion), verklaar het volgende.

Aanleiding

Op 17 november 2014, omstreeks 15:22 uur bevond ik, [redacted] mij met toezicht belast aan de [redacted] te Amersfoort. Ik ontving daar een email van mijn collega, [redacted] met het verzoek nader onderzoek te doen naar een beschadiging van een gasleiding -met een explosie ten gevolge-, op 10 november 2014, ter hoogte van de [redacted] te Den Haag (hierna: incident en incident locatie).

Figuur 1.

Situatie overzicht. Zie ook bijlage 1





Onderzoek

Op 19 november 2014, had ik een overleg in Den Haag met collega's van Onderzoeksraad voor de veiligheid (OvV), Inspectie Sociale zaken en Werkgelegenheid (Inspectie SZW) en Staatstoezicht op de Mijnen (SodM). Tijdens dit overleg werd mij, [REDACTED], verteld dat:

1. Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V. uit Amsterdam (hierna: Rutte), van de gemeente Den Haag een werk heeft aangenomen voor de plaatsing van een aantal Ondergrondse Rest Afval Containers (hierna: ORAC's) binnen de gemeente.
2. Tijdens de plaatsing van een ORAC op 10 november 2014 in de [REDACTED] nabij [REDACTED] een gasleiding was gaan lekken en dit mede tot een explosie had geleid.
3. Nadat de explosie had plaatsgevonden, er door of in opdracht van Inspectie SZW foto's zijn gemaakt.
4. Er door [REDACTED] (Inspectie SZW), na het incident, verklaringen zijn opgenomen van de werklieden die tijdens het incident aanwezig waren. Dit waren [REDACTED] alle drie werkzaam voor of in opdracht van Rutte.
5. Tijdens het opgraven van de gasleiding op 11 november 2014 bleek dat:
 - a. De gasleiding uit een koppelstuk¹ was geschoven en dat het losgeschoten deel van de gasleiding niet alleen horizontaal, maar ook verticaal was verschoven ten opzichte van het andere deel van de gasleiding (zie figuur 2).
 - b. De afstand van de gasleiding tussen de stalen graaf-mal en de ligging van een gedeelte van de vrij gegraven gasleiding ongeveer 30 centimeter betrof (de oorspronkelijke ligging) en dat het deel dat uit de mof was geschoten, ongeveer 10 centimeter richting graaf-mal en ongeveer 25 centimeter naar beneden was verschoven (het verschoven deel) (zie onderstaande foto en bijlage 1, blad 21, 22 en bijlage 2 blad 1).
 - c. De gasleiding een knik had, op enkele meters afstand van waar deze uit de mof was geschoven.

*Figuur 2 en figuur 3, toont de plek waar de gasleiding is verzakt en het deel van de gasleiding dat uit de mof is geschoven. (zie **bijlage 1-A**, voor een grotere weergave van figuur 2 en 3).*



¹ Een koppelstuk of verbinding-mof zorgt ervoor dat twee leidingdelen aan elkaar kunnen worden gekoppeld.



Bijlage 1 toont foto's van de incident locatie na het incident, evenals de betreffende gasleiding en de gebruikte graafmachine.

Bijlage 2 toont aantekeningen van de ligging van de gasleiding daags na het incident en de verklaringen van de [redacted] afgelegd op 12 november 2014 aan de [redacted] van Inspectie SZW.

Focus onderzoek

Dit onderzoek richt zich op het wel of niet zorgvuldig uitvoeren van graafwerkzaamheden door de grondroerder.

Voorlopig onderzoek Rutte

Op 3 december 2014 hebben [redacted] (SodM) ([redacted]) en ik, [redacted] ten kantore, van Rutte een onderzoek uitgevoerd en is het volgende aan de orde geweest:

6. Er is een verklaring opgenomen van [redacted] (grondwerker in opdracht van Rutte, zie **bijlage 9**²).
7. Rutte is aannemer en heeft de manier van plaatsing van ORACs in de gemeente Den Haag toegelicht en daarover een presentatie gegeven.
8. [redacted] (directie Rutte) en [redacted] (projectleider), [redacted], hebben toegezegd dat alle, bij Rutte aanwezige relevante documenten, zoals foto's graafmeldingen et cetera, aan ons, [redacted] zullen worden toegezonden zodat een schriftelijke vordering op basis van artikel 5.16 Awb kon uitblijven.

Doorlooptijd onderzoek

Op 23 december 2014 heb ik een eerste deel van de door Rutte toegezegde documenten ontvangen en op 18 februari 2015 zijn door mij, [redacted] de laatste van de door Rutte toegezegde documenten ontvangen.

Bijlage 5 beschrijft het verloop van dit proces.

Het plaatsen van een ORAC door Rutte

Op 4 december 2014 heeft Rutte aan de [redacted] te Den Haag een ORAC geplaatst (hierna: [redacted] en daarmee de methode van plaatsing van een ORAC door Rutte laten zien³. Tijdens het werk aan de [redacted] zijn door mij, [redacted], foto's gemaakt. **Bijlage 3** toont deze foto's met toelichting. Uit het werk [redacted] bleek mij, [redacted] dat:

9. Tijdens het inbrengen in de ondergrond van de stalen graaf-mal:
 - a. De bak van de kraan van boven afwisselend op één zijde van de stalen graaf-mal drukte, waardoor de stalen graaf-mal niet rechtstandig naar beneden zakte.
 - b. Er grond wegzakt aan de buiten zijde van de stalen graaf-mal naar de binnenkant van de stalen graaf-mal (men noemt dit in vakjargon, het in-bressen⁴ van de ondergrond).

² Deze verklaring is in een later stadium niet getekend door [redacted] zie bijlage 9.

³ In bijlage 11 meldt Rutte dat, wat hen betreft, de plaatsing als representatief voor de [redacted] kan worden beschouwd.

⁴ bressen

Def.: bezwijken van het talud ter plaatse van het ontgraafelement als gevolg van de baggeractiviteit



- c. Het trillen en bewegen van de ondergrond waarneembaar was op een afstand van tien meter van de stalen graaf-mal.
10. Als gevolg van het niet rechtstandig inbrengen van de stalen graaf-mal en daarmee het in-bressen van de grond (zand) ontstaan sleuven van enkele decimeters breed, aan meerdere zijden van de stalen graaf-mal en over de gehele breedte van deze zijden van de stalen graaf-mal, zie **bijlage 3 blad 3 t/m 31**.

Onderzoek Stedin

Op 6 januari 2014 hebben wij, [REDACTED] een overleg gehad bij Stedin in Rotterdam en de geluidsopname van de telefonische melding van het gaslek op 10 november 2014 kunnen beluisteren van de [REDACTED] aan Stedin. Hieruit zijn door mij geen relevante feiten waargenomen voor dit onderzoek naar het zorgvuldig graven. **Bijlage 7** toont een transcript van het telefoongesprek. Op 8 april 2015 bleek mij, [REDACTED], dat Rutte vóór 10 november 2014, geen contact had gehad met (een vertegenwoordiger van) Stedin, om de uitvoering van de graafwerkzaamheden op de incident locatie te bespreken zie **bijlage 7**.

Onderzoek gemeente Den Haag.

Op 15 januari 2015 hebben wij, [REDACTED] onderzoek gedaan bij de gemeente Den Haag. **Bijlage 10** gaat nader in op dit onderzoek.

De hoofdpunten van dit onderzoek worden hieronder weergegeven.

- Rutte heeft het werk door middel van een aanbesteding aangenomen. Dit werk is bij de partijen bekend onder RAW bestek⁵ nummer [REDACTED] (ORAC raambestek 2012-2014) (hierna: het Bestek). Het Bestek is bij Rutte en de gemeente Den Haag bekend.
- Rutte heeft de mogelijkheid om locaties voor de plaatsing van de ORACs af te wijzen als deze niet aan de (veiligheid) voorwaarden voldoen. Zie **bijlage 10 blad 5, 6, en 7**.
- Rutte heeft ook een enkele keer daadwerkelijk een locatie afgewezen in verband met de aanwezigheid van een gasleiding, zie **bijlage 10 blad 5**.
- Rutte dient het werk uit te voeren tussen april 2012 en februari 2014. Zie **bijlage 10 blad 8**.
- Er wordt verwezen naar de CROW richtlijn "Het zorgvuldig graafproces". Zie **bijlage 10 blad 10 en blad 15**.
- De aannemer is verplicht maatregelen te nemen tegen inkalven, door middel van grond kerende schotten. Een en ander ter keuze van de aannemer. Zie **bijlage 10 blad 13**.
- Het V&G plan (**Bijlage 10 blad 22**) vermeldt dat bij een vrije keuze van de aannemer, er van hem wordt verwacht de risico's van zijn keuze van werken te beschrijven in zijn V&G plan⁶. Zie **bijlage 11 blad 2, 3, 4 en 5**.

⁵ Een RAW bestek is een contractvorm die in de aannemingswereld vaak wordt toegepast.

⁶ Er zijn geen documenten aangetroffen die aantonen dat dit door Rutte is gedaan. Ook nadat specifiek is gevraagd om documenten in relatie tot de veiligheid van bestaande kabels en leidingen is slechts een algemeen document afgegeven, (zie bijlage 11).



Vervolg onderzoek Rutte

Op 18 februari 2015 heb ik, [REDACTED], het laatste deel van de documenten van Rutte ontvangen en heb ik deze, samen met de eerder ontvangen documenten uit bijlage 4 onderzocht, zie **bijlage 8**.

Uit dit onderzoek blijkt dat:

11. Rutte zichzelf als grondroerder beschouwt, zie **bijlage 4 blad 7**.
12. Men tijdens het graven van proefsleuven op 6 november 2014, last had van slappe grond die telkens "weg-breste". De werknemer die de proefsleuven groef, [REDACTED] schrijft in zijn verslag: "het zand bleef instorten en dus heb ik zoveel mogelijk weggegraven", zie **bijlage 8 pagina 2**. Hierdoor wist Rutte, of had Rutte kunnen weten dat tijdens het plaatsen van de ORAC, ondergraving en het weg bressen van de ondergrond op de incidentlocatie een risico kon zijn.
13. De [REDACTED], (uitvoerder in dienst van Rutte), vermeldt in zijn rapportage dat hij instructie en leiding geeft aan de ploegen en dit ook deed op de incident locatie op 10 november 2014, zie **bijlage 8 blad 15**.
14. Rutte profileert zich als "Dé specialist" op het gebied van het plaatsen van ORACs in samenhang met het in kaart brengen van ondergrondse kabels en leidingen, zie **bijlage 8 blad 20**.
15. Op 31 maart 2015, verklaarden [REDACTED] dat:
 - a. Voor het incident op 10 november 2014 er geen vaste richtlijnen waren vastgesteld in relatie tot de afstanden van bestaande netten en de locatie van de stalen graaf-mal.
 - b. Rutte pas na het incident van de gemeente den Haag de instructie had gekregen om bij de aanleg van een ORAC, een minimale afstand van 50 centimeter te hanteren tussen een gasleiding en de stalen graaf-mal.
 - c. Rutte tijdens de graafwerkzaamheden op de incident locatie niet wist dat daar in 2013 een nieuwe gasleiding was aangelegd.
 - d. De uitvoerder van Rutte ([REDACTED]) tijdens de graafwerkzaamheden bepaalde welke medewerker op welke locatie en op welk tijdstip werd ingezet.
 - e. De uitvoerder gaf daarmee leiding aan de werkzaamheden van [REDACTED]
 - f. Rutte, [REDACTED] zijn verklaring nakijkt omdat Rutte zich verantwoordelijk voelt voor het welzijn van [REDACTED]
16. [REDACTED] hebben op 31 maart 2015 tevens verklaard dat:
 - a. De door Rutte gebruikte werkmethode gebaseerd is op jarenlange ervaring.
 - b. Rutte rekening houdt met de aanwezigheid van kabels en leidingen door het doen van een klikmelding en werkt conform de CROW richtlijn.

Zie **Bijlage 11** voor de door Rutte afgegeven verklaringen en toelichtingen.



Verplaatsing container scootmobiel

_____ een installatiebedrijf uit Den Haag, heeft op de dag van het incident de container voor de scootmobiel aan de _____ ongeveer 2 meter verplaatst, in opdracht van Haag Wonen.

Uit het onderzoek _____ zijn geen nieuwe feiten naar voren gekomen. Dit staat beschreven in **bijlage 12**.

Onderzoek _____ (medewerker Rutte)

Bijlage 9 blad 1 beschrijft een telefoongesprek tussen ons, _____ en _____ op 13 maart 2015.

Uit dit gesprek kwamen geen nieuwe feiten naar voren.

Zie ook **Bijlage 2 blad 4, 5 en 6** voor de eerdere verklaring van _____

Onderzoek _____

Uit het onderzoek _____ (zie **bijlage 9 en bijlage 2 blad 7, 8 en 9**), blijkt mij, _____ dat:

17. Er sprake was van een gezagsverhouding tussen _____ en dat Rutte de leiding voerde over de graafwerkzaamheden op de incident locatie.

Onderzoek Klikmelding⁷.

Door mij, _____ is de originele gebiedsinformatie⁸ van klikmelding _____ onderzocht (zie **bijlage 6**) (hierna: de klikmelding).

Uit dit onderzoek blijkt dat:

18. De klikmelding is gedaan door _____
_____ zie het organogram in **bijlage 8**.
19. Stedin ter plaatse van _____ als beheerder een laagspanningsnet en een lagedruk gasnet uit 2013 beheert, zie **bijlage 6 blad 15 en 16**.
20. Stedin als bijlage bij de gebiedsinformatie instructies heeft meegestuurd voor de grondroerder, om (graaf)schade te voorkomen.
21. De titel van dit stuk heet: "**Uniforme aanwijzingen werken nabij kabels of leidingen**" (hierna: de aanwijzingen van de beheerder).
22. De aanwijzingen van de beheerder is onderverdeeld in 3 soorten graafwerkzaamheden (zie **bijlage 6 blad 11 t/m 14**).
 - a. Het heien, het slaan van damwanden en dergelijke werkzaamheden (zie bijlage 6).
 - Grondtrillingen verzakkingen kunnen veroorzaken en dat daarbij schade kan optreden.
 - Dat bij een verhoogd risico, de grondroerder contact kan opnemen met Stedin.
 - Een afstand van 2 meter tot hun netten moet worden aangehouden.
 - b. In relatie tot het graven nabij hun netten.
 - Het mogelijk is om met Stedin in contact te treden en afspraken te maken over de uit te voeren (graaf)werkzaamheden.

⁷ Met klikmelding en graafmelding wordt hetzelfde bedoeld (zie artikel 1 onder m, van de Wion).

⁸ Met gebiedsinformatie wordt bedoeld: het geheel van de door de beheerders beschikbaar gestelde informatie conform artikel 1 onder r, van de Wion.



- Om veilig te kunnen werken de CROW richtlijn het zorgvuldig graafproces nader invult.
 - Kabel of leiding schade direct gemeld dient te worden via het opgegeven telefoonnummer.
 - De mogelijkheid bestaat tot het maken van afspraken met een vertegenwoordiger van Stedin met betrekking tot het volledig vrij graven, drukloos- of spanningsvrij maken van kabels en leidingen.
 - Er eisen zijn met betrekking tot het verdichten en onderstoppen.
 - Sommige verbindingen in hoofd- en aansluitleidingen niet trekvast zijn (**bijlage 6 blad 13** onderaan), en dat de grondroerder hiermee rekening dient te houden.
- c. In relatie tot het (parallel) leggen van kabels en leidingen.
- De grondroerder verplicht is om aanvullende maatregelen te nemen (bijvoorbeeld advies vragen van een schadepreventie medewerker van Stedin) indien men binnen 0,5 meter van een Stedin kabel of leiding andere kabels of leidingen parallel gaat leggen.
23. In de annotatie van de liggingsgegevens, staat met betrekking tot de gasleiding het jaar 2013 vermeld. Ten teken dat deze in 2013 is gelegd (**bijlage 6 blad 16**).

Onderzoek werkzaamheden in het verleden / slappe ondergrond

In 2013 is ter hoogte van de [REDACTED] een nieuwe gasleiding aangelegd. De [REDACTED] heeft verklaard hiervan af te weten (**zie bijlage 9**). Ook blijkt dit uit de gebiedsinformatie. De annotatie van de gasleiding op de liggingsgegevens van de Klikmelding vermeldt namelijk het jaartal 2013 (**bijlage 6 blad 16**). Binnen de branche is het algemeen bekend dat geroerde grond minder stabiel is dan niet geroerde grond. Rutte wist, of had kunnen weten dat de ondergrond slap was en gemakkelijk kon inkalven. Dit blijkt uit het verslag van [REDACTED] (Rutte) in **bijlage 8**, waar [REDACTED] het graven van de proefsleuven op 6 november 2014 beschrijft.

Graafwerkzaamheden

Onder graafwerkzaamheden wordt verstaan: Het mechanisch verrichten van werkzaamheden in de ondergrond. (artikel 1 onder c van de Wion).

Ten tijde van het incident werd met behulp van een mechanisch voortgedreven graafmachine, ondergrond verwijderd en een stalen graaf-mal mechanisch in de grond geduwd. Dit wordt verklaard door [REDACTED] (**bijlagen 2 en 9**) en blijkt ook uit de foto's uit **bijlage 3**. Op 4 december 2014 is door Rutte als voorbeeld aan de [REDACTED] te Den Haag een ORAC geplaatst door middel van de door Rutte gebruikelijke handelswijze. Hieruit blijkt dat voor het plaatsen van een ORAC gebruik van een graafmachine noodzakelijk is (**bijlage 3**). Nu er op 10 november 2014 een ORAC is geplaatst op de incidentlocatie en aangetoond is dat hiervoor een graafmachine is gebruikt, stel ik, [REDACTED] vast dat er op 10 november 2014 ter plaatse van de incident locatie, sprake was van graafwerkzaamheden.



Grondroerder

De grondroerder is degene onder wiens leiding graafwerkzaamheden worden verricht (artikel 1 onder g van de Wion).

24. Rutte ziet zichzelf formeel als de grondroerder. Dit blijkt uit het kwaliteitsplan⁹ van Rutte in **bijlage 4, blad 7**.
25. Rutte betaalt de grondwerker op basis van gemaakte uren, dit wordt verklaard door de heer [REDACTED] en [REDACTED] in **bijlage 9 en bijlage 2**.
26. Rutte bepaalt de planning en de manier van werken van [REDACTED]. Dit is verklaard door [REDACTED] op 31 maart 2015, zie **bijlage 11**.
27. Rutte bepaalt of een locatie wel of niet geschikt is in relatie tot de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen, dit blijkt uit **bijlage 10 blad 5, 6 en 7**.
28. Rutte heeft onderzoek gedaan of laten doen naar de locatie en had de mogelijkheid de locatie af te wijzen, danwel extra maatregelen te nemen, dit blijkt uit bijlage **10 blad 5 en bijlage 8**.
29. Rutte heeft een contract afgesloten met de gemeente Den Haag en heeft rekeningen verstuurd naar de gemeente Den Haag, zie **bijlage 10, blad 6 en 7**.
 - a. Rutte gebruikt voor deze rekeningen kamer van Koophandel nummer 341 11 949.
 - b. Kamer van Koophandel nummer 341 11 949 staat op naam van Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V. en heeft volgens opgaven van de Kamer van Koophandel **75 personeelsleden**¹⁰.
30. Rutte heeft een uitvoerder in dienst die ter plaatse instructie gaf en leiding voerde over de (graaf)werkzaamheden, dit blijkt uit het verslag van [REDACTED] zie **bijlage 8 blad 12 – 16** en uit de verklaringen van [REDACTED] (zie **bijlage 11**).
31. Rutte gedraagt zich als grondroerder. Dit blijkt uit het verslag [REDACTED] (Rutte) in **bijlage 8 blad 15**. Daarin schrijft [REDACTED] dat Rutte de ploegen instrueert. Zie ook **bijlage 9**.

Nu uit bovenstaande argumenten blijkt, dat Rutte;

- Het werk had aangenomen.
- Een uitvoerder had aangesteld die verantwoordelijk was voor de uitvoerende werkzaamheden en daarmee leiding gaf aan de graafwerkzaamheden.
- Er sprake was van een gezagsverhouding tussen Rutte enerzijds en [REDACTED] anderzijds.

Stel ik, [REDACTED] vast dat Rutte, (Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V. met Kamer van Koophandel nummer 34111949), grondroerder was op 10 november 2014 op de incident locatie.

⁹ Het door Rutte toegestuurde kwaliteitsplan is niet door de opdrachtgever ondertekend.

¹⁰ Tijdens het overleg met Rutte op 12 februari 2015 gaf [REDACTED] te kennen ongeveer 60 personeelsleden in dienst te hebben. Omdat de grens bij de bepaling voor de hoogte van een sanctie tussen 11 en 99 personeelsleden ligt is dit niet verder relevant en daarom niet nader onderzocht.



Zorgvuldig graven

Zorgvuldig graven wordt omschreven in artikel 2, tweede en derde lid van de Wion en toegelicht in CROW richtlijn "Het zorgvuldig graafproces" (hierna: de richtlijn). Rutte was conform het Bestek verplicht om te werken volgens de CROW richtlijn (zie de richtlijn pagina 47 punt 14 -23).

Conform de richtlijn en de aanwijzingen van Stedin, moeten onderdelen van netten worden beschermd tegen beschadiging tijdens graafwerkzaamheden.

Bijlage 6 geeft een instructie aan de grondroerder, (hierna: de instructie), hoe de grondroerder schade aan netten van Stedin kan voorkomen. Deze instructie is onderdeel van de gebiedsinformatie van de klicmelding.

Deze instructie verplicht de grondroerder onder andere dat:

- Bij werkzaamheden op een afstand van minder dan 2 meter, de werkzaamheden alleen mogen worden uitgevoerd nadat contact is opgenomen met een vertegenwoordiger van Stedin, zie **bijlage 6 blad 13 en 14**.
- Trillingen en ondergraving een risico is en dat dit moet worden voorkomen zie **bijlage 16 blad 13**.

Nu de grondroerder:

- Onderzoek had gedaan naar de ligging van netten in de nabijheid van hun graafwerkzaamheden door middel van proefsleuven.
- Bekend was met de exacte ligging van de kabels en leidingen en daarmee wist dat men binnen de afstand van 2 meter tot de gasleiding zou gaan werken.
- Zelfstandig een keus heeft kunnen maken om wel of niet de werkzaamheden op de incidentlocatie uit te voeren.
- Wist dat graafwerkzaamheden op de incidentlocatie binnen de 50 centimeter zouden plaatsvinden en dat er daarom tenminste aanvullende maatregelen had moeten nemen, zoals overleg met Stedin.
- Er geen overleg vooraf met Stedin is geweest.
- Heeft nagelaten te handelen conform het document Uniforme aanwijzingen werken nabij kabels of leidingen uit **bijlage 16**.
- Niet heeft gewerkt conform de CROW richtlijn (**CROW richtlijn pagina 47**).

Stel ik, [REDACTED] vast dat de grondroerder onzorgvuldig heeft gehandeld tijdens haar (graaf)werkzaamheden op de incidentlocatie.

De aard en omstandigheden.

32. Rutte wist of had kunnen weten dat de lasmoffen van de gasleiding mogelijk niet trek-vast waren, dat de ondergrond slap was en gemakkelijk kon inbressen en dat daarmee dergelijke graafwerkzaamheden (het plaatsen van de ORAC) op een zo korte afstand tot de gasleiding niet toe was gestaan zonder aanvullende maatregelen. Dit was schriftelijk kenbaar gemaakt, zie **bijlage 6 blad 16**.
33. Rutte had de mogelijkheid om deze locatie af te wijzen.
34. Rutte had de mogelijkheid om contact op te nemen met de beheerder (**bijlage 6 blad 16**).



De feiten

35. Er hebben op 10 november 2014 graafwerkzaamheden plaatsgevonden aan de [REDACTED] te Den Haag. Dit blijkt uit **bijlage 1 en bijlage 9**.
36. Rutte had voor deze graafwerkzaamheden een uitvoerder aangesteld. Dit blijkt uit de contracten, de verklaringen en de waarnemingen. (zie **bijlage 3, 8, 10 en 11**).
37. De gasleiding lag oorspronkelijk op ongeveer 30 centimeter afstand van de stalen graaf-mal (en daarmee binnen 50 centimeter van de stalen graaf-mal), op een diepte van 95 centimeter dit blijkt uit **bijlage 1 blad 22**.
38. Rutte was op de hoogte van de exacte ligging van deze gasleiding. Dit blijkt uit door Rutte gemaakte proefsleuven uit **bijlage 8 blad 3** en verder.
39. Er was een graafmelding gedaan en Rutte was hiermee op de hoogte van de eisen van Stedin. Dit blijkt uit **bijlage 6**.
40. Stedin eist onder andere, dat bij het slaan van damwanden en dergelijke een minimale afstand van 2 meter aangehouden dient te worden en de grondroerder bij onderstopping en verdichting geen belasting mag veroorzaken voor haar netten. Dit blijkt uit **bijlage 6**, blad 11 tot en met 16 en **bijlage 8 blad 3**, foto 16.
41. Rutte heeft op minder dan 50 centimeter een stalen graaf-mal in de grond geplaatst en daarmee niet voldaan aan de eisen van de beheerder (zie **bijlage 1**).
42. Rutte heeft voorafgaand aan haar graafwerkzaamheden geen contact opgenomen met de beheerder (Stedin), dit blijkt uit **bijlage 7**.

Conclusie

Op 10 november 2014 heeft Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V. zelfstandig en onder haar leiding, met behulp van mechanisch voortgedreven machines, werkzaamheden verricht in de ondergrond ter hoogte van de [REDACTED] te Den Haag. Hiermee heeft Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V. graafwerkzaamheden verricht en is Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V. grondroerder.

Tijdens haar graafwerkzaamheden wist Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V., dat haar graafwerkzaamheden op enkele decimeters afstand plaatsvonden van een net (gasleiding) en was Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V. door de beheerder van dit net door middel van de gebiedsinformatie gewezen op de risico's die de graafwerkzaamheden met zich meebracht. Ook was Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V. geïnstrueerd om haar manier van werken aan te passen aan de omstandigheden en was zij verplicht te werken conform de CROW richtlijn "Het zorgvuldig graafproces". Nu Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V. wist dat haar graafwerkzaamheden van invloed konden zijn op de integriteit van (een) net(ten) en Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V. haar graafwerkzaamheden heeft uitgevoerd, zonder de instructies van de beheerder op te volgen en niet te handelen conform de CROW richtlijn "Het zorgvuldig graafproces", heeft Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V. haar graafwerkzaamheden op onzorgvuldige wijze heeft uitgevoerd.

Nu Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V., grondroerder is en haar graafwerkzaamheden op onzorgvuldige wijze heeft uitgevoerd, heeft Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V. artikel 2, tweede lid van de Wion overtreden.



Bijlagen

- Bijlage 1. Foto's van de incidentlocatie (ISZW) en een locatie overzicht.
- Bijlage 1A Vergroting in A4 formaat van figuur 2.
- Bijlage 2. Maatgegevens van de gasleiding en getuige verklaringen (ISZW).
- Bijlage 3. Foto reportage van [REDACTED], d. 4 december 2014 [REDACTED]
- Bijlage 4. Relevante onderdelen, documenten Rutte (ontvangen december 2014).
- Bijlage 5. Tijdlijn van het verloop en voortgang van het onderzoek.
- Bijlage 6. Onderdelen van de gebiedsinformatie van graafmelding [REDACTED]
- Bijlage 7. Transcript van het telefoongesprek tussen Stedin en [REDACTED]
- Bijlage 8. Relevante onderdelen, documenten Rutte (ontvangen maart 2015)
- Bijlage 9. Gespreksverslag [REDACTED] en [REDACTED]
- Bijlage 10. Onderzoek gemeente Den Haag inclusief documenten
- Bijlage 11. Afrondend onderzoek Rutte, verklaringen en uittreksel Kamer van koophandel van Wegenbouwbedrijf J. Rutte B.V.
- Bijlage 12. Documenten van het onderzoek bij [REDACTED]

Naar waarheid opgemaakt te Amersfoort op 13 april 2015.

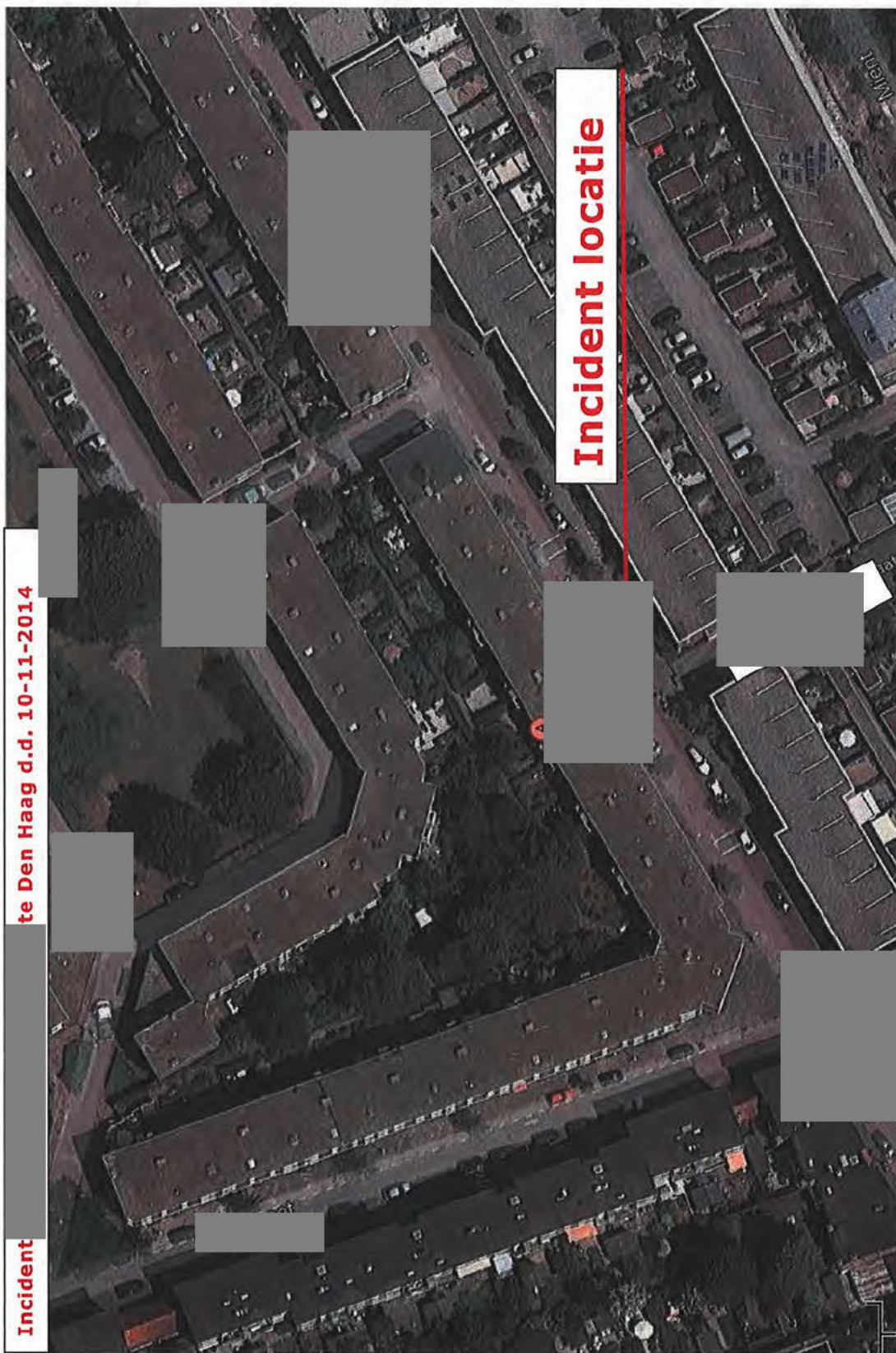
Naam:

Inspecteur afdeling Media en Netwerken
Hoofdafdeling Toezicht
Agentschap Telecom


Hoofd afdeling Media en Netwerken
Hoofdafdeling Toezicht
Agentschap Telecom

Incident

te Den Haag d.d. 10-11-2014

























RVB

Incident d.d. 10-11-2014.

te Den haag

bijlage 1 blad 15 van



RVB

Incident d.d. 10-11-2014.

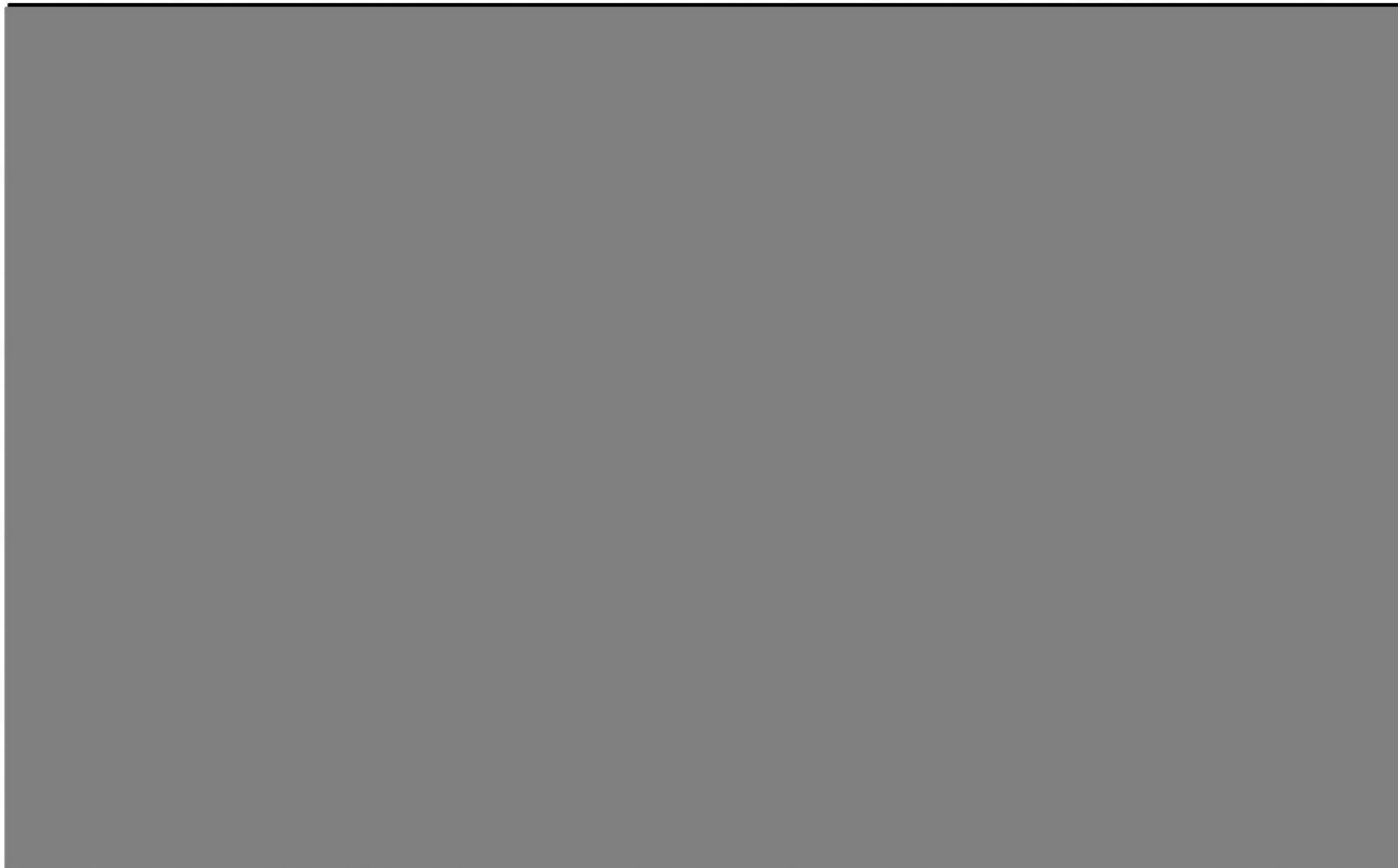
te Den Haag

bijlage 1 blad 16 van





















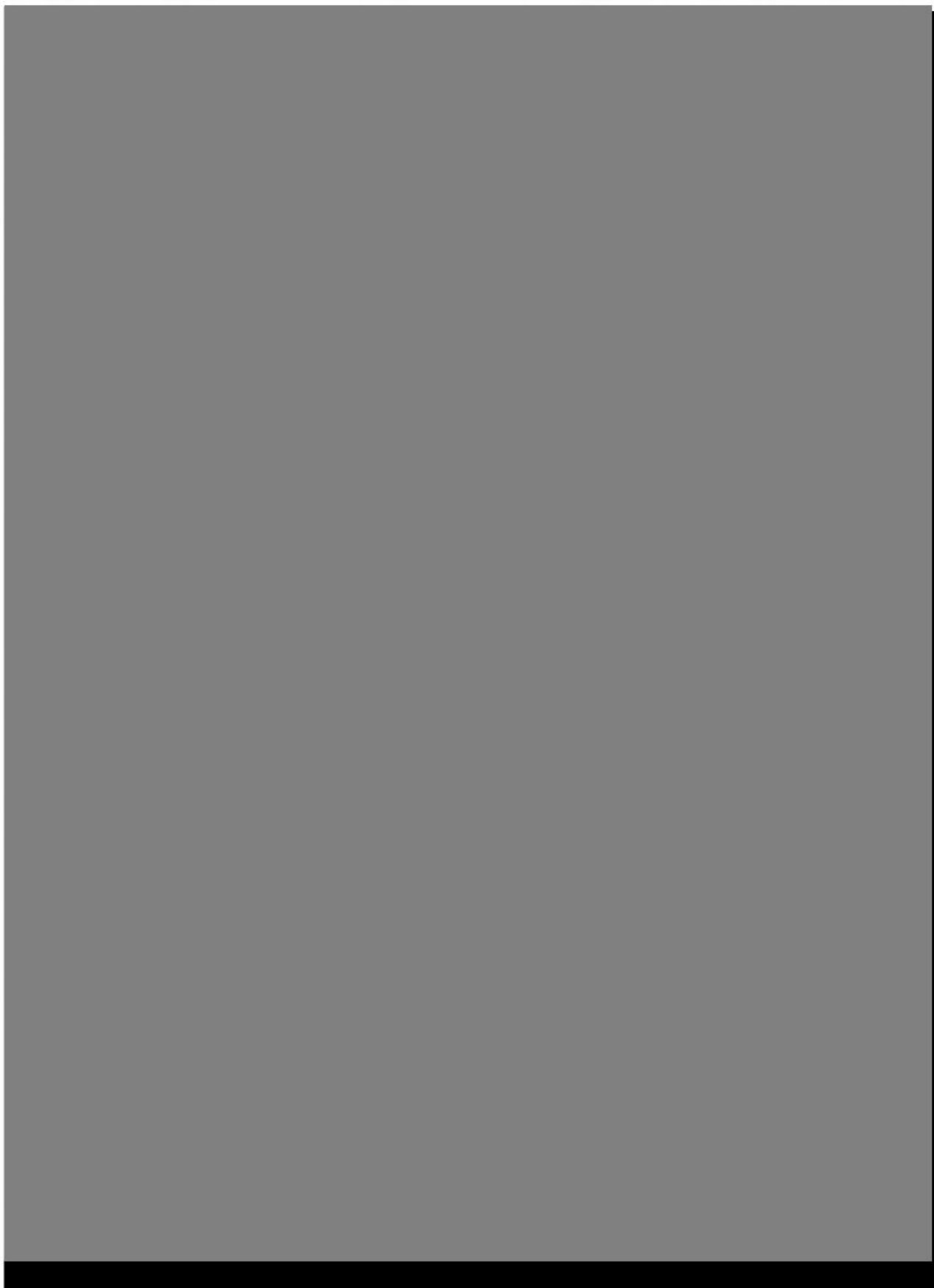






RVB Incident d.d. 10-11-2014.
te Den haag

bijlage 2 blad 1 van 10



RVB **Incident d.d. 10-11-2014.**
te Den haag

bijlage 2 blad 2 van 10



RVB [REDACTED] Incident d.d. 10-11-2014. [REDACTED]

te Den Haag

biilage 2 blad 3 van 10



VERKLARING GETUIGE

Op woensdag 12 november 2014, om 09:15 uur bevond ik, [REDACTED] mij in een bouwkeet, gelegen aan het [REDACTED]

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

Naam : [REDACTED]
Voornaam [REDACTED]
Geboortedatum [REDACTED]
Geboorteplaats [REDACTED]
Nationaliteit [REDACTED]
Adres [REDACTED]
Woonplaats [REDACTED]
Beroep : machinist

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig Nederlands rijbewijs [REDACTED]

V=vraag inspecteur
A=antwoord getuige

Op mijn vragen verklaarde hij:

V1: Bent u ingeschreven in het Handelsregister als zelfstandige?

A1: Ja, ik sta bij de Kamer van Koophandel ingeschreven als zelfstandige. Mijn eenmanszaak heet [REDACTED]. Het kan zijn dat het KvK op het adres [REDACTED] staat ingeschreven omdat ik op die locatie mijn eigen machines en opslag heb. Onder machines versta ik graafmachines, aanhangers, trilplaten, alle materieel voor de wegenbouw. Het zou ook zomaar kunnen dat het KvK op mijn woonadres staat ingeschreven. Ik heb twee graafmachines. Op dit werk heb ik niet mijn eigen graafmachine bij maar de graafmachine van Rutte Groep. Rutte Groep heeft op dit moment geen machinist voor die graafmachine en heeft mij via [REDACTED] ingehuurd. Mijn graafmachine kan dit werk niet aan. Ik verhuur mij ook met mijn machines.

V2: Beschikt u over een VAR-verklaring en heeft hij een BTW-nummer?

A2: Ja, ik heb een VAR-verklaring en ja, ik heb een BTW-nummer.

V3: Is de volledige omvang van de te verrichten prestatie bekend?

A3: Ja, het plaatsen van ondergrondse afvalcontainers, in dit geval twee bakken en dat op de dag van het ongeval. Het is een project wat al een jaar loopt. Het zijn allemaal daglocaties. In dit geval 2 stuks, het kunnen er ook 4 zijn, dat is wel het maximum, het werk moet dan wel die dag af en dat zou uit kunnen lopen, je weet nooit hoe laat je klaar bent want na plaatsen moet de stratenmaker aan de slag. De eindopdrachtgever is Rutte en ik werk via [REDACTED] voor Rutte. Als Rutte nu zou besluiten dat het werk hier wordt stilgelegd dan zit ik morgen thuis en dan word ik niet betaald. Dan ga ik zelf achter werk aan en als ik wil dan heb ik morgen werk, desnoods via mijn schoonvader want die heeft ook een loonbedrijf. Stel dat Rutte nu het werk stillegt dan heb ik morgen geen werk en geen betaling maar voor deze dag word ik nog wel betaald. De gewerkte uren worden betaald. Stel dat ik vandaag 4 uur werk dan hoeft Rutte mij maar 4 uur te betalen maar mijn ervaring is wel dat ik meestal voor 8 uur betaald krijg.

V4: Heeft u een afgebakend werkgebied?

A4: Ja, ik werk samen met [redacted] de grondwerker, ook een zzp-er en met [redacted] vrachtwagenchauffeur, hij werkt voor [redacted] hij is daar in loondienst maar wordt ingehuurd. [redacted] is een transportbedrijf. De ploeg bestaat dus uit 3 man. En de [redacted] ik weet zijn achternaam niet, rijdt heel de dag in de rondte en komt een paar keer per dag op het werk kijken. [redacted] is wel in loondienst van Rutte Groep.

V5: Werkt u onder leiding en toezicht van een leidinggevende?

A5: In principe niet. [redacted] komt langs en hij heeft van te voren op straat aangegeven de plek van de bakken. Dat heeft hij met krijt aangegeven. Dat doet hij samen met de toezichthouder van de opdrachtgever de gemeente Den Haag. En hij heeft ook aangegeven in een werkmap waarin de tekeningen zitten waar de bakken geplaatst moeten worden. Zij bepalen waar ik moet graven, dus in principe geeft hij dan leiding aan mij en [redacted] want ik moet dan wel uitvoeren wat [redacted] aangeeft. [redacted] is er niet continue bij. En [redacted] van de gemeente is toezichthouder, hij houdt de wegbeoordeling in de gaten. Ik bedien de kraan, dat is mijn taak, en zij bepalen waar en op hun aanwijzingen ga ik graven.

De aanvangstijd van het werk is een beetje vastgesteld. Ik kan niet zomaar zeggen dat ik een uurtje later kom omdat ik met [redacted] heb te maken, ik ben toch een beetje gebonden. Ik zou wel met [redacted] kunnen afstemmen dat we op een andere tijd beginnen. Dat overleg ik dan ook met de chauffeur en daar hoef ik geen toestemming voor te vragen aan Rutte. Ik moet er dan wel voor zorgen dat ik het geplande werk voor de graafmachine voor die dag uitvoer. De pauzes bepalen we zelf, wanneer het ons uitkomt en soms schiet het weleens er bij in.

Wanneer ik een dag afwezig ben dan moet Rutte voor een andere machinist zorgen. Ik ben een keer een 2 dagen weg geweest en toen heeft Rutte een andere machinist ingezet. Ik weet niet wie dat is geweest. Ik denk dat het een ingehuurde machinist is geweest. Ze hebben zelf ook machinisten in loondienst, dan zouden zij ook eigen personeel kunnen inzetten om het werk te verrichten. Voor die 2 dagen afwezigheid heb ik toen niet betaald gekregen maar het werk is wel doorgegaan.

V6: Bepaalt u wat u zult gaan doen als u niet aan het verrichten van de prestatie kan werken door toedoen van uw opdrachtgever?

A6: Dat zou betekenen dat ik dan geen werk heb voor Rutte en moet dan op zoek naar een andere opdrachtgever. Ik krijg dan niet betaald. Ik ga dan niet op Rutte wachten. Ik ga dan ander werk verrichten voor een andere opdrachtgever en mocht Rutte bellen en ik heb ander werk dan heeft Rutte pech. Als het morgen vriest, bijvoorbeeld, en Rutte belt je hoeft niet te komen dan heb ik geen werk voor Rutte.

V7: Is geregeld dat u na het verrichten van de prestatie wordt betaald?

A7: Ja, dat gaat per uur, ik heb een uurtarief voor graafmachinebediening. Ik heb dit werk niet voor een vaste aanneemsom aangenomen omdat ik niet weet hoe lang het werk duurt. De ene week kan het 40 uur zijn, de andere week 50. Dat is wisselend. De betaling loopt bij Rutte via [redacted] betaalt mij wisselend. Dat is meestal 4 of 6 weken. Ik stuur mijn urenlijst naar [redacted] en dat doe ik per week en [redacted] levert dat per week bij Rutte in.

V8: Is er bij het bepalen van de prijs rekening gehouden met de extra kosten die een zelfstandige moet maken?

A8: Ja, mijn uurtarief is een all-in tarief. Dat zijn onder andere reiskosten, arbeidsongeschiktheidsverzekering, alles, de totale bedrijfsvoering van mijn loonbedrijf en de kraanverhuur erbij, aansprakelijkheidsverzekering. Wanneer ik schade veroorzaak, buiten de machine om dan ben ik verantwoordelijk voor die schade. Schade veroorzaakt door de machine dan valt dat onder de verzekering van de machine.

V9: Maakt u voor uw arbeid debiteurenfacturen op?

A9: Ja, ik heb een hele map thuis. Op die facturen staan de gewerkte uren. Ik factureer aan [REDACTED] [REDACTED] stuurt de factuur door naar Rutte. Er [REDACTED] zal hier ook nog wat aan verdienen. Ik heb mij niet rechtstreeks aan Rutte verhuurd omdat Rutte geen klant is van mij maar [REDACTED] wel. En Rutte heeft [REDACTED] gebeld voor een machinist en Rutte heeft mij niet gebeld. [REDACTED] is een machineverhuurbedrijf en [REDACTED] heeft op dit moment zelf geen machinisten en daarom hebben zij mij benaderd.

V10: Heeft u meer dan drie opdrachtgevers per jaar?

A10: Ja, mijn boekhouder zit daar wel achteraan. Ik wil niet te lang bij 1 opdrachtgever zitten want dat is volgens mij een verplichting volgens de VAR-verklaring en daar zorg ik dan ook voor. Ik kan ook aantonen dat ik meerdere opdrachtgevers per jaar heb. Mijn administratie laat ik doen door een boekhouder. Ik schat dat ik ongeveer 4, 5 opdrachtgevers per jaar heb en dat is ook wisselend.

V11: Heeft de opdrachtgever crediteurenfacturen van u?

A11: Op dit werk heeft Rutte geen crediteurenfacturen van mij maar wel van [REDACTED] omdat ik zoals ik eerder heb verklaard via [REDACTED] te werken en ik factureer rechtstreeks aan [REDACTED]

V12: Gaat u op zoek naar opdrachten?

A12: Ja, volgens mij heb ik dat eerder verklaard. Het gebeurt vaak zat dat ik door omstandigheden geen werk heb voor een opdrachtgever en dan ga ik direct op zoek naar werk bij een andere opdrachtgever.

V13: Loopt u het risico als de prestatie niet goed wordt uitgevoerd?

A13: Als Rutte zegt: "je doet je werk niet goed", dan ben ik meteen klaar. Wanneer ik bijvoorbeeld met een kruiwagen tegen aan bak aan zou rijden en schade zou veroorzaken is dat mijn risico en draai ik op voor de kosten. Dergelijke schades zijn nog nooit voorgekomen. Wanneer ik met de machine iets zou beschadigen dan gaat dat op de verzekering van de machine. Schade zou ook verhaald kunnen worden in tijd.