

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Bespreking FEIST
Datum: vrijdag 13 december 2013 20:46:25

Ha [REDACTED]

Hierbij een kort verslag van de bespreking met FEIST van vandaag.

Aanleiding

- FEIST heeft bij AGNL in de zomer aangegeven dat één van hun aandeelhouders (BCI) uit het fonds wil stappen en aan AGNL gevraagd of EDG deze aandelen mocht overnemen. AGNL heeft hierop destijds gereageerd dat wij vooralsnog geen aanleiding zien om hiermee in te stemmen.
- [REDACTED] heeft in oktober een aanvraag voor een nieuw fonds ingediend. Eén van hun aandeelhouders zou EDG moeten worden. Uit de jaarrekening van EDG, die AGNL heeft gekregen bij de aanvraag van [REDACTED] blijkt dat EDG wel degelijk een belang in FEIST zou hebben.
- Een andere aandeelhouder van het nieuwe fonds van [REDACTED] is Communitize. Communitize is ook aandeelhouder bij FEIST. Uit de jaarrekening van Communitize staat echter dat zij voor een ander (lager) bedrag deelnemen in FEIST dan dat FEIST zelf heeft aangegeven.
- Ten tijde van indiening van de aanvraag van FEIST heeft FEIST haar financiële gegoedheid aangetoond door op een bankrekening 4 miljoen te storten. De adviseur van AGNL geeft in zijn analyse al aan dat het hem onduidelijk is hoe twee van de aandeelhouders aan deze storting konden voldoen, maar is hier verder niet op ingegaan. Ook de commissie heeft dit punt niet verder opgemerkt. Het vermoeden ontstaat dat één van de aandeelhouders ([REDACTED]) de totale 4 miljoen heeft gestort in het begin. In dat geval was er wellicht geen sprake van 3 onafhankelijke aandeelhouders (vereiste vanuit de regeling). Uit de jaarrekening van 2011 blijkt dat er geen 4 miljoen meer op de rekening van FEIST staat. Dit roept de vraag op of het fonds dan nog wel over voldoende liquide middelen kan beschikken om haar fondsplan uit te voeren.
- AGNL heeft meerdere keren gevraagd om de jaarrekening over 2012 maar die is tot nog toe niet opgeleverd.

Verloop gesprek:

- FEIST ontkent dat EDG aandeelhouder is bij hun fonds. Volgens [REDACTED] van FEIST is de jaarrekening van EDG onjuist. Wel wil FEIST graag dat AGNL alsnog toestemming geeft voor toetreding van EDG tot hun fonds (overname van de aandelen van één van de andere aandeelhouders)
- FEIST heeft zelf ook de jaarrekening van Communitize gezien en aangegeven dat het bedrag in hun jaarrekening onjuist is.
- AGNL vraagt of de overige twee aandeelhouders, naast [REDACTED], ook beide hun deel hebben gestort bij de oprichting van FEIST. [REDACTED] geeft aan dat dit zo is.
- [REDACTED] bevestigt ons vermoeden dat vrij snel na oprichting van het fonds de 4 miljoen van de rekening is gehaald en dat deze is overgemaakt naar een BV van [REDACTED]. Na het faillissement van [REDACTED] lijkt daarmee de inleg van de twee overige aandeelhouders te zijn verdwenen.

- [REDACTED] geeft aan dat het de bedoeling was dat de fondskosten laag zouden blijven, doordat gebruik kon worden gemaakt van de faciliteiten van de BV van [REDACTED]. Echter na zijn faillissement is dit niet langer mogelijk.
- AGNL geeft aan dat transparantie nu vereist is. Pas dan kan er gesproken worden over de goedkeuring van een eventuele wisseling van aandeelhouders (toetreding van EDG).

Afspraken:

De volgende informatie dient ons te worden toegezonden:

- Bewijzen van de initiële stortingen door de twee aandeelhouders naast [REDACTED] (respectievelijk [REDACTED] en [REDACTED] n) in FEIST
- Alle bankafschriften van FEIST vanaf begin tot en met heden
- Prognoses/verwachting vanaf 2014 t/m 2021 inzake de benodigde/te verwachten fondskosten
- De jaarrekening 2012 zal binnen een week aan ons worden opgestuurd
- Bankverklaring dat EDG voldoende liquide middelen bezit om aan haar toegezegde fondsverplichtingen van [REDACTED] en de bijkomende fondskosten te kunnen voldoen

Vooralsnog wachten wij de gevraagde informatie dan ook af. Dit betekent alleen wel dat wij de aanvraag van [REDACTED] hoe dan ook nu willen aanhouden. De integriteit van de aandeelhouders van [REDACTED] (Communitize en EDG) zou nl ernstig in het geding zijn als zou kloppen dat zij onjuiste jaarrekeningen bij ons indienen. En als die jaarrekeningen wel zouden kloppen, dan hebben we dus een probleem met Feist.

FEIST was niet erg happig om ons de bankafschriften te gaan verschaffen ('ik weet niet of we die allemaal nog hebben) en het bewijs van de initiële storting door BCI en Naga aan te tonen ('ik weet niet waar die documenten zouden moeten liggen'). Kortom; wij wachten af. Ik heb de afspraken met FEIST in een email bevestigd en hen gevraagd naar een redelijke termijn. Bij uitblijven van een reactie, gaan we een formele deadline stellen.

Ik hou je op de hoogte.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Manager Groeifaciliteit / Seed Capital / FIB

**NL Innovatie
Agentschap NL**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

www.agentschapnl.nl

Agentschap NL is een agentschap van het ministerie van Economische Zaken. Agentschap NL voert beleid uit voor diverse ministeries als het gaat om duurzaamheid, innovatie en internationaal. Agentschap NL is hét aanspreekpunt voor bedrijven, kennisinstellingen en overheden. Voor informatie en advies, financiering, netwerken en wet- en regelgeving.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bespreekpunten voor a.s. maandag
Datum: vrijdag 3 januari 2014 11:21:00

ok

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 januari 2014 10:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bespreekpunten voor a.s. maandag

Beste [REDACTED]

De bespreking a.s. maandag gaat over de punten die wij hebben geconstateerd naar aanleiding van de aan ons toegezonden informatie door FEIST. Deze punten willen wij eerst opgehelderd hebben alvorens wij ingaan op het verzoek om goedkeuring om EDG als aandeelhouder te laten toetreden tot FEIST.

Voor deze bespreking nodigen wij dan ook de directie en het fondsmanagement van FEIST uit en daar maakt [REDACTED] volgens onze informatie geen deel van uit. Mocht jij toch [REDACTED] uitnodigen om dit gesprek bij te wonen, dan hebben wij hier geen bezwaar tegen. Wel wil ik benadrukken dat we het in dat gesprek alleen zullen hebben over de genoemde punten in onderstaande email. Ik heb [REDACTED] ook afzonderlijk een email gestuurd met enkele vragen aangaande EDG, maar bespreking van die punten wil ik dan wel los trekken van onze gezamenlijke bespreking.

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 2 januari 2014 17:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Bespreekpunten voor a.s. maandag

[REDACTED] in je hoedanigheid als mededirecteur ter info en voorbereiding van de meeting as maandag.

Ik begrijp van [REDACTED] dat de bespreking op verzoek van EZ zonder [REDACTED] zal plaatsvinden.

Mvr [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 2 jan. 2014 om 16:57 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Goedemiddag [REDACTED],

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van zojuist, tref je voor de goede orde

onderstaand de besprekpunten aan voor onze meeting aanstaande maandag om 11.00 uur ten kantore van Agentschap NL:

1) De initiële stortingsbewijzen uit 2009 van zowel Naga als BCI voor respectievelijke [REDACTED] en [REDACTED] in LocalNet ontbreken tot op heden. Hierdoor kunnen wij niet vaststellen of er destijds is voldaan aan de formele eis van 3 onafhankelijke aandeelhouders,

2) Tot op heden is ons nog steeds niet duidelijk of EDG nu aandeelhouder is in FEIST? [REDACTED] geeft aan dat EDG aandeelhouder is en dit strookt niet met hetgeen zowel [REDACTED] als jij aangeven.

3) Op basis van de ontvangen bankafschriften kunnen wij geen aansluiting maken tussen de betaalde capital calls door Agentschap NL o.b.v. het afgegeven commitment en de daadwerkelijke kapitaalstortingen ten behoeve van 3 deelnemingen, dit betreft:

- Compotape: Agentschap NL heeft [REDACTED] gestort o.b.v. een commitment van [REDACTED]. Door FEIST is [REDACTED] gestort in de deelneming. Het verschil bedraagt derhalve [REDACTED]
- AlgaeSpring: Agentschap NL heeft [REDACTED] gestort o.b.v. een commitment van [REDACTED]. Door FEIST is [REDACTED] gestort in de deelneming. Het verschil bedraagt derhalve [REDACTED]
- Flexsol: Agentschap NL heeft [REDACTED] gestort o.b.v. een commitment van [REDACTED]. Door FEIST is [REDACTED] gestort in de deelneming. Het verschil bedraagt derhalve [REDACTED]

4) Op basis van de ontvangen bankafschriften constateren wij dat Agentschap NL [REDACTED] heeft gestort en dat de bijdragen vanuit Communitize [REDACTED] EDG [REDACTED] bedragen. Dit zou impliceren dat tot op heden Agentschap NL [REDACTED] meer heeft betaald middels capital calls dan de private investeerders cq. financier.

5) Op basis van de ontvangen bankafschriften constateren wij dat zowel Naga als BCI geen stortingen hebben gedaan en dat er derhalve geen sprake is van 3 onafhankelijke aandeelhouders.

6) Op de jaarrekening 2012 (als ook de jaarrekening 2011) ontbreekt de signatuur van de accountant cq. een begeleidend schrijven ondertekend door de accountant.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

/ Seed Capital / FIB

**NL Innovatie
Agentschap NL**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

[REDACTED]



www.agentschapnl.nl

.....
Agentschap NL is een agentschap van het ministerie van Economische Zaken. Agentschap NL voert beleid uit voor diverse ministeries als het gaat om duurzaamheid, innovatie en internationaal. Agentschap NL is hét aanspreekpunt voor bedrijven, kennisinstellingen en overheden. Voor informatie en advies, financiering, netwerken en wet- en regelgeving.
.....

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Info EDG Holdings en commentaar inzake situatie FEIST
Datum: vrijdag 3 januari 2014 11:42:00

Geachte [REDACTED],

De afspraak met de directie en het fondsmanagement van FEIST staat gepland om 11.00.
Wellicht dat wij aansluitend op die afspraak om 12.00 op onderstaande punten kunnen ingaan?

Ik kan overigens geen storting van [REDACTED] in augustus terugvinden op de bankafschriften van FEIST. Wellicht is dit geld door u direct op de bankrekening van de betreffende onderneming gestort en wellicht kunt u ons derhalve voorzien van een kopie van de betreffende uitboeking?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 januari 2014 10:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Info EDG Holdings en commentaar inzake situatie FEIST

Geachte [REDACTED],

In reactie op Uw reactie bericht ik U als volgt .

- 1. Ik herhaal slechts wat er juridisch is gedaan ; ik neem aan dat U begrijpt dat EDG geen verplichtingen aangaat als er geen zekerheid bestaat waarvoor de investering wordt gedaan ; wel was EDG op de hoogte van het feit dat er nog goedkeuring Agentschap benodigd was .
- 2. De stortingen zijn verwerkt tot en met december als vooruitlopend op de jaarrekening 2013 ; de directie van FEIST vroeg EDG een zo recent mogelijk overzicht af te geven . Nog in augustus is [REDACTED] gestort welk bedrag voornamelijk is aangewend voor Compomeer en voorts is een december nog [REDACTED] voldaan voor kleinere betalingen waaronder call Flexsol ; totaal betreft het hier reeds [REDACTED] , voeg daarbij de vordering op CP wat in feite aanvullende steun Compak betreft dan wordt het genoemde getal gehaald.
- 3. De lening CP is gegeven omdat CP op dat moment geen liquiditeiten had en Compak aan CP verzocht had om een aanvullende financiering ; EDG beschikte op dat moment over een ruime kaspositie en heeft na overleg met FEIST rechtstreeks aan CP betaald ; achteraf was betaling via FEIST wellicht in dit kader beter geweest.
Uw voorlopig standpunt dat EDG niet onafhankelijk is deel ik niet ; als er al sprake is van afhankelijkheid geldt dit zeker niet voor EDG ; aandeelhouders EDG hebben in het verleden geen enkele betrokkenheid bij het fonds gehad en stortingen vonden uitsluitend plaats om de impasse rondom "Localnet " te doorbreken .
- 4. De liquiditeiten zijn er steeds geweest maar direct aangewend voor calls vanuit de directie FEIST , welke tot op heden zijn nagekomen . De komende weken wordt nog circa [REDACTED] door aandeelhouders EDG gestort ; ik kan U geen bankverklaring bezorgen want dan moet ik individuele aandeelhouders daarop aanspreken . althans in dit stadium .
- 5. Ik ben graag bereid U de gegevens te overleggen maar wellicht dan in een

vervolggesprek ; zowel [REDACTED] als [REDACTED] zijn deze partijen , beide financieel sterk . Ik ben uiteraard bereid deze namen verder toe te lichten met dan ook de aandeelhoudersafspraken die zijn gemaakt waar het betreft de juridische verhouding met FEIST.

Wat betreft de uitnodiging heb ik een probleem ; ik kan niet aanwezig zijn na 13.00 uur en had mijn agenda vrijgemaakt voor de ochtend na overleg met [REDACTED] . heb dus tweede helft van de ochtend geblokkeerd . Ik begreep dat er een bespreking over jaarstukken FEIST plaatsvindt 's ochtends waar ook [REDACTED] en ondergetekende als lid van het Investment comité bij zijn . wellicht dat er na dit gesprek enige gelegenheid bestaat .

Ik vertrouw er op U naar behoren te hebben geïnformeerd en wacht Uw reactie verder af .

Groetend , [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 2 januari 2014 16:50

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Info EDG Holdings en commentaar inzake situatie FEIST

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor de toezending van de informatie. Het lijkt me inderdaad goed om een afspraak in te plannen om één en ander te bespreken. Wij praten a.s. maandag om 11.00 met de directie van FEIST. Wellicht is het een idee om daaropvolgend om 13.00 een gesprek met u in te plannen?

Op basis van de door u toegezonden informatie heb ik in ieder geval de volgende bespreekpunten voor ons gesprek:

1. U geeft aan dat EDG Holdings BV juridisch eigenaar is van de aandelen FEIST. De directie van FEIST heeft tot nu toe ontkend dat EDG één van haar aandeelhouders is.
2. In de tussentijdse cijfers staat vermeld dat EDG [REDACTED] in FEIST zou hebben gestort. Wij hebben de bankafschriften van FEIST opgevraagd en hieruit blijkt dat EDG [REDACTED] in FEIST heeft gestort.
3. Uit de tussentijdse balans blijkt dat EDG een lening zou hebben verstrekt aan Communitize Participaties BV. De vraag is of er dan nog wel sprake zou zijn van drie 'onafhankelijke' aandeelhouders indien EDG zou mogen toetreden als aandeelhouder in FEIST.
4. Op basis van de tussentijdse balans blijken er onvoldoende liquide middelen beschikbaar te zijn om aan eventuele verplichtingen richting FEIST te kunnen voldoen. Derhalve verzoeken wij u een bankverklaring te overleggen waaruit blijkt dat EDG over voldoende liquide middelen bezit om aan haar toegezegde fondsverplichtingen van EUR 1,6 mln. en de bijkomende fondskosten te kunnen voldoen.
5. U geeft in uw brief aan dat er sprake zou zijn van twee toetredende aandeelhouders in EDG Holdings BV. Wie zijn dit? Daarnaast wordt in de tussentijdse cijfers gerefereerd aan

[REDACTED] Graag vernemen wij wie of wat dit betreft?

Ik hoor graag of een afspraak a.s. maandag 6 januari om 13.00 u schikt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Manager Groeifaciliteit / Seed Capital / FIB

.....
**NL Innovatie
Agentschap NL**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag



www.agentschapnl.nl

.....
Agentschap NL is een agentschap van het ministerie van Economische Zaken. Agentschap NL voert beleid uit voor diverse ministeries als het gaat om duurzaamheid, innovatie en internationaal. Agentschap NL is hét aanspreekpunt voor bedrijven, kennisinstellingen en overheden. Voor informatie en advies, financiering, netwerken en wet- en regelgeving.
.....

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 1 januari 2014 14:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Info EDG Holdings en commentaar inzake situatie FEISI

Geachte [REDACTED] ,

Bijgesloten zend ik U de stukken die ontbreken bij het eerdere schrijven deze week van de directive van Feist ; allereerst wens ik U uiteraard een goed en gezond jaar 2014 en ik hoop dat ook de onderhavige zaak zich voorspoedig laat regelen.

Ik zal deze stukken ook per post vandaag verzenden ; ikzelf ben komende dagen in het buitenland maar hoor graag de bevestiging voor een bespreking .

Met vriendelijke groeten, [REDACTED]

To the directors' of
Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V.
Amsterdam

COMPILATION REPORT

General

In accordance with your instructions we have compiled the financial statements 2012 of Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. which comprise the balance sheet as at December 13th, 2012, the profit and loss account for the year ended December 13th, 2012 and the notes.

Board of directors' responsibility

The distinctive feature of a compilation engagement is that we compile financial information based on information provided by board of directors of the entity. Board of directors is responsible for the accuracy and completeness of the information provided and the financial statements based thereon.

Accountant's responsibility

Our responsibility as accountant is to perform our engagement in accordance with Dutch law, including professional and ethical requirements issued by the professional institute.

In accordance with the professional standard applicable to compilation engagements, our procedures were limited primarily to gathering, processing, classifying and summarizing financial information. Furthermore we have evaluated the appropriateness of the accounting policies which are used to compile the financial statements, based on the information provided by management. The nature of our procedures does not enable us to express any assurance on the true and fair view of the financial statements.

Confirmation

Based on the information provided to us, we have compiled the financial statements using the accounting policies as included in Chapter 9 of Book 2 of the Dutch Civil Code.

Roermond, December 13th, 2012



Accountants



Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Controle

Afgegeven ten behoeve van Agentschap NL

Aan: De directie van
Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V.
Vrijthof 23
6211 LE MAASTRICHT

Westhoven 16
Postbus 1161
NL-6040 KD Roermond
T +31 (0)475 35 10 00
F +31 (0)475 35 10 10

www.koenenenco.nl

KvK 14091110

Wij hebben de bijgevoegde door ons gewaarmerkte verantwoording van Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. te Maastricht over 2012 gecontroleerd.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

De directie van de vennootschap is verantwoordelijk voor het opstellen van de verantwoording in overeenstemming met Hoofdstuk 4 'seed capital technostarters' van de Subsidieregeling starten, groeien en overdragen van ondernemingen (SGO). De directie is tevens verantwoordelijk voor een zodanig interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opstellen van de verantwoording mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de verantwoording op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden en het controleprotocol conform bijlage IV van de geldleningsovereenkomst. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de verantwoording geen afwijking van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de verantwoording. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste professionele oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de verantwoording een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opstellen van de verantwoording door de entiteit, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de entiteit. Een controle omvat tevens het evalueren van de toepassing van de gebruikte grondslagen voor de verantwoording.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel

Naar ons oordeel geeft de verantwoording van Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. te Maastricht over 2012 in alle van materieel belang zijnde aspecten juist weer, in overeenstemming met Hoofdstuk 4 'seed capital technostarters' van de Subsidieregeling starten, groeien en overdragen van ondernemingen (SGO).

Beperking in verspreidingskring en gebruik

De verantwoording is opgesteld om Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. in staat te stellen te voldoen aan Hoofdstuk 4 'seed capital technostarters' van de Subsidieregeling starten, groeien en overdragen van ondernemingen (SGO). De verantwoording hoeft derhalve niet geschikt te zijn voor andere doeleinden. Onze rapportage is louter bestemd voor Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. en dient niet te worden verspreid aan of te worden gebruikt door anderen dan Agentschap NL.

Roermond, 10 januari 2014

KOENEN EN CO



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Betr: Feist informatie Koenen enCo
Datum: zaterdag 11 januari 2014 23:31:55
Bijlagen: Controleverklaring.pdf
ATT00001.htm

Hebben we het maandag wel over. Maar stortingsbewijs mbt comptape ontbreekt natuurlijk nog...

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 11 januari 2014 11:31:32 CET
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
Onderwerp: Betr: Feist informatie Koenen enCo

Beste [REDACTED]

Bijgaand de controle verklaring van Koenen en Co met betrekking tot de jaarrekening 2012 Feist NV.

Wij gaan er van uit dat dit het laatste ontbrekende document is en zouden graag ook de uitstaande capital calls af willen wikkelen.

Met vriendelijke groet,

Feist NV
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 10 januari 2014 17:30:37 GMT+01:00
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
Onderwerp: Betr: Re: Betr: Feist informatie

Hallo [REDACTED]

Bijgaande ter info, bij vragen hoor ik wel.

Met vriendelijke groet,

KOENEN EN CO
Accountants



www.koenenenco.nl

Koenen en Co is lid van Nexia International, het wereldwijde netwerk van
onafhankelijke accountants- en advieskantoren.

Email Disclaimer:
<http://www.koenenenco.nl/disclaimer>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: reactie op vrijdag
Datum: maandag 10 februari 2014 17:12:00

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 februari 2014 10:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: reactie op vrijdag

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor de terugkoppeling. Wij wachten jullie reactie en verdere informatie af alvorens intern het een en ander in gang te kunnen zetten. Zoals eerder reeds besproken, heeft dit wel effect op het eventueel kunnen verwerken van de reeds ingediende capital calls en derhalve de tijdslijnen.

In de tussentijd een goede vlucht en goede zaken toegewenst.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 februari 2014 10:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: reactie op vrijdag

Hallo [REDACTED], ik zag je bericht; ik vertrek vanmiddag om twee uur en zie geen kans meer vandaag - zoals toegezegd aan [REDACTED] - meer compleet te informeren dat wordt morgen na mijn aankomst. Ik wacht nog op een paar zaken. Ik vertrouw op verdere zorgvuldige afwikkeling. [REDACTED] bekommert zich op mijn verzoek om het document Computape. gr [REDACTED].

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 2 februari 2014 18:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: reactie op vrijdag

Goedenavond [REDACTED]

Het vriendelijke verzoek ons tevens te voorzien van de reeds besproken documentatie inzake de storting ad [REDACTED] aan Computape. Ook dit is cruciaal in het kader van een oplossingsrichting.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
Parkeren: Juliana van Stolberglaan 3 | 2595 CA | Den Haag

[REDACTED]

W www.rvo.nl

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is een agentschap van het ministerie van Economische Zaken. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland voert beleid uit als het gaat om duurzaam, agrarisch, innovatie en internationaal ondernemen. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is hét aanspreekpunt voor bedrijven, kennisinstellingen en overheden. Voor informatie en advies, financiering, netwerken en wet- en regelgeving.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 2 februari 2014 15:08
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: reactie op vrijdag

Goedendag [REDACTED], even een berichtje op zondag. helaas! er is voortgang geboekt zodanig dat ik je morgenvroeg bel om je te informeren over de voortgang bij FEIST. we zijn er intern uit en ik werk aan een stappenplan onder voorbehoud van jullie goedkeuring maar daar ga ik nu maar even van uit. Ik schrijf vanavond het plan en bericht je dan nader. Ik vertrouw erop dat alles zal leiden tot afwikkeling uiterlijk in week 10 februari. groetend, [REDACTED].

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 19 januari 2014 22:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: reactie op vrijdag

Beste [REDACTED]

Dank voor je bericht. Ok, wij wachten jouw verdere reactie af. Wij hebben overigens zelf een overzicht opgesteld met daarin de stortingen van een ieder. Mochten we je hier nog mee kunnen helpen dan horen we dat graag.

Groet,
[REDACTED]

Op 19 jan. 2014 om 20:49 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Goedendag, ik heb nog eens nagedacht over de inhoud van ons gesprek; ik stuur jullie bijgesloten de aandeelhoudersovereenkomst welke indertijd door Soops als eerste is getekend en waar ook andere partijen hun accoord op hebben gegeven. Ondergetekende handelt als onafhankelijk bestuurder en binnen de beoogde groep van 4 lijkt onafhankelijkheid gewaarborgd.

Ik overleg nog morgen later met [REDACTED] hoe hij de invulling van de NAGA post ziet; ik zelf wens nog vast te stellen hoeveel nu totaal aan kosten en capital calls binnen FEIST is betaald om eerst na te gaan of alle partijen gelijkelijk hebben gestort; uiteraard is de positie van NAGA bekend maar alvorens deze zaak af te wikkelen lijkt het goed vast te stellen dat verder verhoudingen pro rata parte gelijk lopen. Ik verwacht dit met een dag extra te hebben vastgesteld.

Groetend, [REDACTED].
<Concept aandeelhoudersovk EDG Soops 130627 schoon.doc>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Update FEIST
Datum: dinsdag 11 februari 2014 14:40:19
Bijlagen: Opschortingsbrief FEIST.DOC

Goedemiddag [REDACTED]

Hierbij een korte update rondom FEIST. Wat is er ook alweer aan de hand?

- Uit de aanvraag van [REDACTED] bleek dat er een aantal zaken rondom FEIST onduidelijk waren. Dit kwam aan het licht doordat twee beoogde aandeelhouders bij [REDACTED] ook deelnemen in FEIST en wij derhalve jaarrekeningen ontvingen van die twee aandeelhouders.
- Hierop heeft een gesprek plaatsgevonden met de directie van FEIST en is een aantal stukken opgevraagd. Hieruit kwam weer naar voren dat het lijkt alsof er nooit is voldaan aan de eis dat er sprake moet zijn van drie onafhankelijke aandeelhouders. Daarnaast lijkt het erop dat het fonds niet alle capital calls heeft gematched en dat bedragen niet direct zijn doorgestort naar de participaties.

Wij hebben nu herhaaldelijk om bepaalde informatie gevraagd, maar deze is vooralsnog niet opgeleverd. Vanzelfsprekend betalen wij nu geen capital calls meer uit totdat deze situatie volledig is opgehelderd en opgelost. Wij gaan daarom bijgesloten brief versturen (na laatste check door JZ) waarin wij de geldlening opschorten en indien de ontbrekende informatie nu niet binnen twee weken wordt opgeleverd wij het voornemen hebben om tot opeising van de geldlening over te gaan. De brief geeft ook een goede samenvatting van alle gesprekken die zijn geweest.

Eén van de betrokken aandeelhouders is [REDACTED]. [REDACTED]
[REDACTED]

Verder is het voor jullie goed om te weten dat wij ook gebeld zijn door één van de participaties van FEIST. Zij wachten momenteel op uitbetaling van een capital call en FEIST heeft bij hen aangegeven dat het wachten is op EZ voordat deze call kan worden uitgevoerd.

Mochten jullie vragen hebben, dan hoor ik dat graag. Zodra er meer nieuws is, horen jullie dit.

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED]
Manager Groeifaciliteit / Seed Capital / FIB

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

www.rvo.nl

.....
Agentschap NL is een agentschap van het ministerie van Economische Zaken. Agentschap NL voert beleid uit voor diverse ministeries als het gaat om duurzaamheid, innovatie en internationaal. Agentschap NL is hét aanspreekpunt voor bedrijven, kennisinstellingen en overheden. Voor informatie en advies, financiering, netwerken en wet- en regelgeving.
.....

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FEIST - Kopie schrijven
Datum: vrijdag 14 februari 2014 14:20:00
Bijlagen: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat van Xerox.pdf
Prioriteit: Hoog

Heren,

Ter informatie treffen jullie bijgaand een kopie aan van het schrijven aan FEIST, zoals dit vandaag per aangetekende post is/wordt verzonden. De inhoud spreekt voor zich.

Aankomende week verblijf ik in het buitenland en heb slechts beperkte toegang tot mijn email. Echter voor dringende zaken blijf ik mobiel bereikbaar. Uiteraard is [REDACTED] volledig op de hoogte en bereikbaar via email en telefoon.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
Parkeren: Juliana van Stolberglaan 3 | 2595 CA | Den Haag

[REDACTED]
W www.rvo.nl

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is een agentschap van het ministerie van Economische Zaken. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland voert beleid uit als het gaat om duurzaam, agrarisch, innovatie en internationaal ondernemen. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is hét aanspreekpunt voor bedrijven, kennisinstellingen en overheden. Voor informatie en advies, financiering, netwerken en wet- en regelgeving.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: FEIST - Kopie schrijven
Datum: vrijdag 14 februari 2014 15:38:00

yep

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 februari 2014 15:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: FEIST - Kopie schrijven

Zal ik dit direct opnemen in het dossier?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 februari 2014 15:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: FEIST - Kopie schrijven

Ter info

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 februari 2014 15:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: FEIST - Kopie schrijven

Beste [REDACTED]

Je schrijven alsmede de inhoud en verzoeken tot informatie zijn bij mij als directeur niet bekend, anders dan de 3 nog openstaande zaken als genoemd in je laatste mail.

Tijdens ons laatste gesprek is door jullie uitdrukkelijk bevestigd, dat Feist met de aangeleverde informatie is afgewikkeld.

Het stortingsbewijs Compotape is beschikbaar en vorige week aan de [REDACTED] verstuurd, teneinde aangeleverd te worden met de in uw laatste mail gevraagde EDG informatie.

Ik zal overleg hebben en op korte termijn reageren op uw schrijven.

Feist NV

[REDACTED]
Directeur

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 14 feb. 2014 om 14:20 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

>

> Heren,

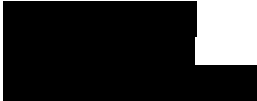
>

> Ter informatie treffen jullie bijgaand een kopie aan van het schrijven aan FEIST, zoals dit vandaag per aangetekende post is/wordt verzonden. De inhoud spreekt voor zich.

>

> Aankomende week verblijf ik in het buitenland en heb slechts beperkte toegang tot mijn email. Echter voor dringende zaken blijf ik mobiel bereikbaar. Uiteraard is [REDACTED] volledig op de hoogte en bereikbaar via email en telefoon.

>
> Hartelijke groet,
>
>
> 
> Adviseur
>
> Rijksdienst voor Ondernemend Nederland Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL
> | Den Haag Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
> Parkeren: Juliana van Stolberglaan 3 | 2595 CA| Den Haag
>


> W www.rvo.nl

>
> Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is een agentschap van het ministerie van Economische Zaken. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland voert beleid uit als het gaat om duurzaam, agrarisch, innovatie en internationaal ondernemen. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is hét aanspreekpunt voor bedrijven, kennisinstellingen en overheden. Voor informatie en advies, financiering, netwerken en wet- en regelgeving.

>
>
>
> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien
> u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is
> gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het
> bericht te verwijderen.
> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard
> ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch
> verzenden van berichten.

>
> This message may contain information that is not intended for you. If
> you are not the addressee or if this message was sent to you by
> mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from
> the risks inherent in the electronic transmission of messages.

>
> <Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat van Xerox.pdf>

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
t.a.v. [REDACTED]
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

Datum: 17 februari 2014.

Betreft : Informatievoorziening EDG Holdings BV/FEIST

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw verzoek om de informatie conform Uw laatste email van 5 februari verstrekken wij het volgende:

- 1) Kopie uitboekingsbewijs, -inboekingsbewijs van de storting ad [REDACTED] in Compotape (juni/juli 2013) en eventuele schriftelijke verklaring en erkenning van rechten en plichten van een rechtstreekse storting door (mogelijke) aandeelhouders,
- 2) Definitieve conceptdocumentatie/verklaringen omtrent commitment en onafhankelijkheid aandeelhouders achter EDG.
- 3) Cijfers 2012 van [REDACTED] en cijfers van Soops BV .
- 4) Info KVK [REDACTED] .

Ter verdere informatie meld ik dat de info verstrekt over [REDACTED] een voorinformatie is over een nieuwe investeerder voor ten minste [REDACTED] exclusief bijdrage kosten fonds .

Ik meen dat jullie mijn cijfers Groet Houdstermaatschappij BV reeds hebben ; anders mail ik deze nog even vanavond .Deze zijn alleen voor de volledigheid want Groet is de aandeelhouder EDG Holdings BV .

De opmerkingen over onafhankelijkheid blijken uiteraard uit de info ; alle partijen zijn volstrekt onafhankelijk van elkaar en worden via de aandeelhoudersovereenkomst met EDG Holdings BV in totale transparantie met elkaar verbonden.

Ik ga er nu van uit dat EDG in de besluitvorming formeel als aandeelhouder FEIST wordt toegelaten , waarna uiteraard de commitment Flexsol wordt gehonoreerd.

Ik herhaal dat er nu wat mij betreft geen beletselen meer zijn en reken op U aller medewerking ; ik houd mij beschikbaar voor overleg zoals hedenochtend bericht .

Met vriendelijke groeten ,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 februari 2014 15:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Compotape B.V. Kapitaalstorting namens Feist N.V.

Hallo [REDACTED]

Een van de uitstaande punten van EZ was het kapitaalsstortingsbewijs inzake [REDACTED] storting op rekening van Compotape B.V., welke storting, conform de leningsovereenkomst tussen [REDACTED] BV met EDG Holdings B.V., rechtstreeks door [REDACTED] namens Feist N.V op de rekening van Compotape B.V. diende plaats te vinden.

Blijkbaar is er met de storting gewacht, tot nu eindelijk Compotape BV zijn deal voor de productiecapaciteit rond heeft en de bijbehorende toezegging van [REDACTED] RABO financiering afgerond werd, hetgeen Compotape nu in staat stelt de productie op te starten conform businessplan.

.

Met vriendelijke groet,

Feist NV

[REDACTED]

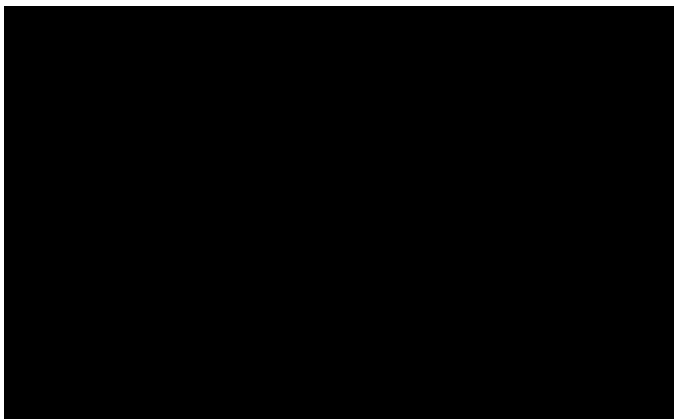
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 februari 2014 14:55
Aan: Henny Pelsers
Onderwerp: Fwd: boekingen uitgevoerd

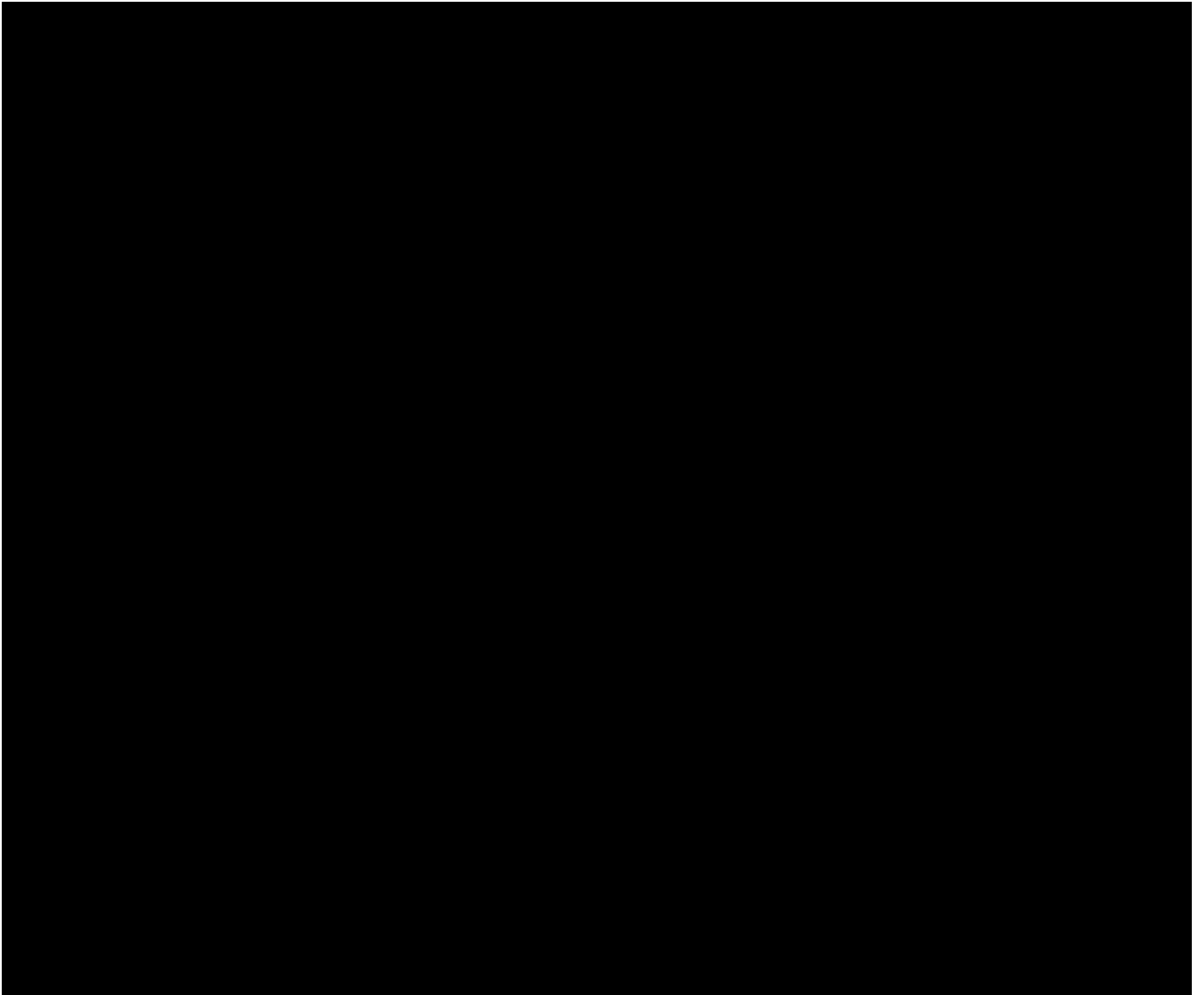
Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Onderwerp: FW: boekingen uitgevoerd
Datum: 7 februari 2014 14:52:22 CET
Aan: [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Zie onderstaande creditering op rek.nr. [REDACTED] tnv Compotape BV.





Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: Informatie voorziening EDG
Datum: maandag 17 februari 2014 12:08:00
Bijlagen: [redacted] beheerpublicatie jaar 2012.pdf
Soops Investment - Publicatierapport 2012.pdf
[redacted] Publikatie 2012.pdf
Compotape storting 7-2-2014.pdf
Rekening Courant Overeenkomst EDG [redacted].pdf
aandeelhoudersovk EDG [redacted] 20140209 delversion.pdf
BriefRijksdienst voor Ondernemend Nederland 17-2-1014.pdf
[redacted] kvk.pdf

Ter info.

Let op: de [redacted] aan Compotape is pas op 7 februari gestort.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 februari 2014 11:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Informatie voorziening EDG

Beste [redacted]

Zoals vanochtend aan jullie bericht volgt hierbij de info zoals via mij verzameld en beoordeeld ; ik hoor graag jullie reactie en zal vanmiddag nog even inbellen ter bevestiging .

Bijlage toegevoegd:

- Inleidende brief
- Investeerder [redacted] (publicatie stukken, kvk en commitment. [redacted])
- Soops Investment (publicatie stukken, commitment [redacted])
- [redacted] (idem commitment [redacted])
- Compotape stortingsbewijs namens EDG

Met vriendelijke groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 februari 2014 7:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Status, voortgang en tijdslijnen

Beste [redacted] , ik ben eerst donderdag j.l. teruggekomen uit Zuid Amerika en zag dit weekend je bericht in detail ; alle details heb ik afgelopen dagen verzameld en beoordeeld en er ontbrak nog een info over een grote nieuwe investeerder die op reis is in USA . ik heb vandaag alles binnen en zal jullie dit doen toekomen . uiteraard is er verder haast geboden want als we de voorgenomen acties in het fonds willen opvolgen dan willen we voor eind deze maand met alles rond zijn . Overigens is er onder meer met Algaespring dagelijks contact en ook ik heb de

ondernemer voortdurend geïnformeerd en in kleinere bedragen gefund , opnieuw vanuit EDG als nieuwe aandeelhouder .

■ , ik plan voorlopig de afgifte vandaag en verder zou ik woensdag beschikbaar zijn voor overleg . gr ■ .

Van: ■
Verzonden: woensdag 5 februari 2014 15:20
Aan: ■
CC: ■
Onderwerp: Status, voortgang en tijdslijnen
Urgentie: Hoog

Heren,

Vanochtend zijn wij gebeld door een ondernemer van jullie deelneming Algaespring met de vraag wat de huidige status is rondom de uitbetaling van de laatste capital call. Daar wij officieel een relatie hebben met de (aandeelhouders van de) Seed Capital investeringsfondsen en geen directe relatie hebben met de deelnemingen, hebben wij ons zeer terughoudend opgesteld en geen enkele inhoudelijke informatie gedeeld. Communicatie dient tussen het fonds en de betreffende deelnemingen plaats te vinden! Dit begreep de ondernemer in kwestie.

Daarna werden wij nogmaals gebeld door dezelfde ondernemer met de mededeling dat vanuit het fondsmanagement van FEIST is gecommuniceerd dat de benodigde informatie door FEIST is aangeleverd aan Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en dat het nu wachten is op Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Ook in dit kader hebben wij geen inhoudelijke mededelingen gedaan.

Echter dit strookt niet met de werkelijkheid en om eventuele misverstanden te voorkomen, treffen jullie onderstaand een beknopte uiteenzetting aan van de huidige status van het proces en actiepunten voor FEIST:

- vrijdag 13 december 2013 spraken wij met ■ en ■ over de ontstane ruis op de lijn inzake aandeelhouders en hebben wij aanvullende informatie opgevraagd inzake de kapitaalstortingen van FEIST,
- de betreffende informatie hebben wij eind december 2013 (tussen kerst en nieuw) ontvangen en direct verwerkt,
- op basis van deze informatie hebben wij zaken geconstateerd waaruit men mogelijk kan afleiden dat de spelregels vanuit de Seed Capital Regeling niet correct zijn/worden nageleefd (o.a. matchen privaat kapitaal, uitboekingen richting de betreffende deelnemingen en 3 onafhankelijke aandeelhouders),
- dit hebben wij op maandag 6 januari 2014 met jullie besproken en gevraagd om additionele informatie om deze mogelijke omissies onderbouwd te kunnen weerleggen,
- in een conference call op vrijdag 16 januari 2014 en een meeting op 27 januari 2014 is dit wederom besproken met ■ en ■ en is de informatievoorziening wederom bevestigd,
- Tot op heden hebben wij nog geen sluitende informatie en bewijsstukken mogen ontvangen inzake:

1) Kopie uitboekingsbewijs, -inboekingsbewijs van de storting ad ■ in Compotape (juni/juli 2013) en eventuele schriftelijke verklaring en erkenning van rechten en plichten van een rechtstreekse storting door (mogelijke) aandeelhouders,

- 2) Kopie uitboekingsbewijs ad [REDACTED] in Flexsol (december 2013),
- 3) Definitieve conceptdocumentatie/verklaringen omtrent commitment en onafhankelijkheid aandeelhouders achter EDG.

Essentieel is het dan ook dat de gevraagde informatie allereerst wordt aangeleverd om zodoende te kunnen vaststellen dat de spelregels van de Seed Capital Regeling correct worden nageleefd en een structurele oplossing is gecreëerd met betrekking tot de eis van 3 onafhankelijke aandeelhouders. Pas na het ontvangen van deze informatie kunnen wij een volledig oordeel vormen en overgaan tot het al dan niet verwerken van capital calls en overige operationele zaken.

Voor tussentijdse vragen of opmerkingen weten jullie ons te bereiken.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
Parkeren: Juliana van Stolberglaan 3 | 2595 CA | Den Haag

[REDACTED]
[REDACTED]
W www.rvo.nl

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is een agentschap van het ministerie van Economische Zaken. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland voert beleid uit als het gaat om duurzaam, agrarisch, innovatie en internationaal ondernemen. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is hét aanspreekpunt voor bedrijven, kennisinstellingen en overheden. Voor informatie en advies, financiering, netwerken en wet- en regelgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
T.a.v.: [REDACTED]

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 93144
2509 AC Den Haag

Adres
Vrijthof 23
6211 LE Maastricht

Telefoon
043 - 3261 297

E-mail
info@feist.nl

Internet
www.feist.nl

Soest, 13 maart 2014

Betreft: Aanpassing geldleningsovereenkomst

Geachte [REDACTED]

We hebben uw brief van 5 maart in goede orde ontvangen

Doelstelling van FEIST is om de continuïteit van de participaties te waarborgen. Hoewel we niet eens zijn met al uw constatering, zijn wij van mening dat het in het belang van de participaties is zo spoedig mogelijk de focus kunnen leggen op het managen ervan.

Wij betreuren het ten zeerste dat u het ervaart dat wij uw vertrouwen hebben geschaad. Hooguit kunnen we hier over opmerken dat er vanaf het begin evaluatie gesprekken hebben plaatsgevonden en de betreffende onderwerpen zowel mondeling als schriftelijk zijn toegelicht. Helaas hebben wij begrepen dat de verslagen van de evaluatiegesprekken niet meer in het dossier zitten.

Wij nemen kennis van het feit dat de leningsovereenkomst niet wordt opgezegd. Het besluit om de investeringsportefeuille onder de huidige omstandigheden niet verder uit te bouwen accepteren wij. Uw voornemen tot vooralsnog toestemming te verlenen aan EDG Holdings BV dat zij het belang BCI Holding AG hebben overgenomen, geeft bevestiging van de feitelijke situatie.

Ten aanzien van de terugbetalingsverhouding (exit regeling) is op z'n minst een zeer harde maatregel voor de bestaande en nieuwe aandeelhouders. We hebben tijdens ons gesprek 24 februari al duidelijk aangegeven dat deze maatregel gezien de commitments van de nieuwe aandeelhouders nagenoeg niet op korte termijn is af te stemmen. Deze nieuwe maatregel is ons inzien alleen maar toepasbaar bij het werven van nieuwe aandeelhouders in combinatie met een algehele aanpassing van de Seed regeling. Wij zijn bereid buiten de leningsovereenkomst om een praktische oplossing los van de wetgeving te realiseren van een 60/40 regeling. Graag zien wij een tekst voorstel tegemoet.

Ten aanzien van de stelling dat de fondskosten mede gefinancierd worden door de staat is niet correct zie huidige situatie. (zie bijlage)





FEIST

Adres
Vrijthof 23
6211 LE Maastricht

Telefoon
043 - 3261 297

E-mail
info@feist.nl

Internet
www.feist.nl

Om de geldleningsovereenkomst te kunnen aanpassen evenals de beschikking van 30 juni 2009 met kenmerk D09000064U heeft u de volgende informatie nodig:

- Inzicht aandeelhouderstructuur EDG
 - o Organigram (bijgesloten)
- Informatie ten behoeve van de bestaande achterblijvende kapitaalstorting ad Euro [REDACTED] (Flexsol)
 - o Bankafschriften/ stortingsbewijsperiode 20 dec – heden
- Beheerplan in aanvulling op het bestaande fondsplan
 - o Het beheerplan is de update van het bestaande fondsplan. (zie bijlage)

Deze informatie sluiten wij bij als bijlagen

Route van de werkafspraken

- Concept aanpassingen in relatie tot de leningsovereenkomst
- Beoordelen en formeel akkoord RVO m.b.t EDG Holdings
- Akkoord beheerplan als aanvulling op het bestaande fondsplan

Bijlage:

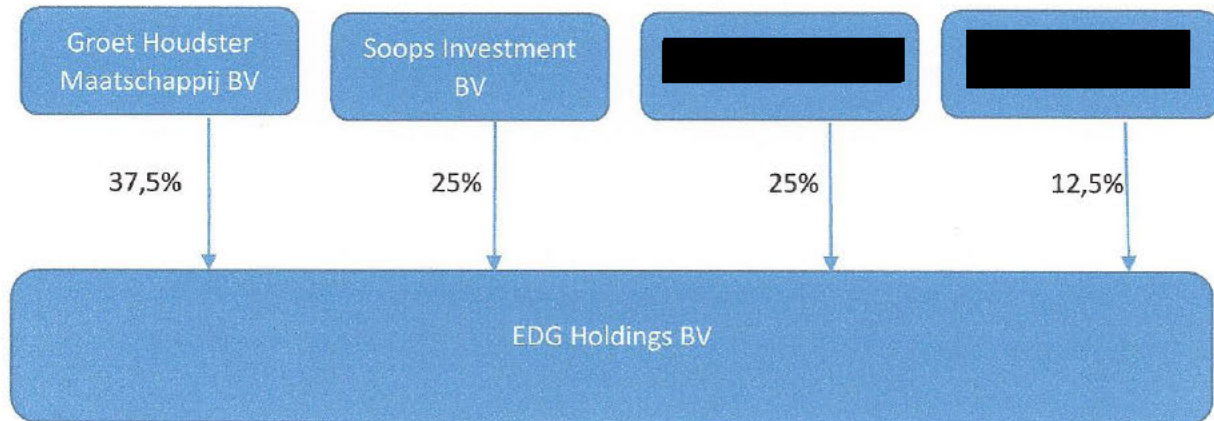
- Structuur EDG Holdings
- Aanvullend beheerplan
- Stortingsbewijs Feist

Met vriendelijke groet,



Bijlage brief 13 maart

Structuur EDG Holdings B.V.



Bijlage brief 13 maart 2014

Beheerplan FEIST deelnemingen

CompakBoard Heerenveen BV

Status: Volledig geïnvesteerd, Start operatie Q3 2014

Geïnvesteerd: [REDACTED]

Aandeel FEIST: [REDACTED]

Investment management: [REDACTED]

Exit: exit bespreking opgestart

Bistrena BV

Status: Volledig geïnvesteerd, Start operatie Q2 2014

Geïnvesteerd: [REDACTED]

Aandeel FEIST: [REDACTED]

Investment management: [REDACTED]

Exit: niet 2014

Vertec BV

Status: Investering lopend, Start operatie Q3 2014

Geïnvesteerd: [REDACTED]

Aandeel FEIST: [REDACTED]

Investment management: [REDACTED]

Exit: niet 2014

Herplaatsing aandelen Q3/Q4 2014 (emissie)

Flexsol

Status: Investering lopend, in operatie

Geïnvesteerd: [REDACTED]

Aandeel FEIST: [REDACTED]

Investment management: [REDACTED]

Exit: niet 2014

Compotape BV

Status: Volledig geïnvesteerd, in operatie

Geïnvesteerd: [REDACTED]

Aandeel FEIST: [REDACTED]

Investment management: [REDACTED]

Exit: 2015

Algaespring BV

Status: Investering lopend, Start operatie Q2 2014

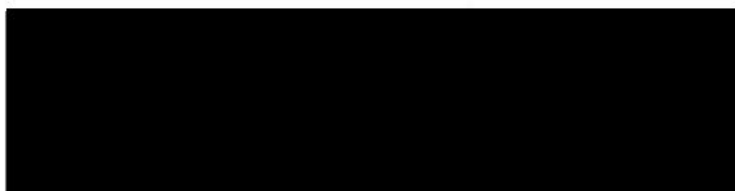
Geïnvesteerd: [REDACTED]

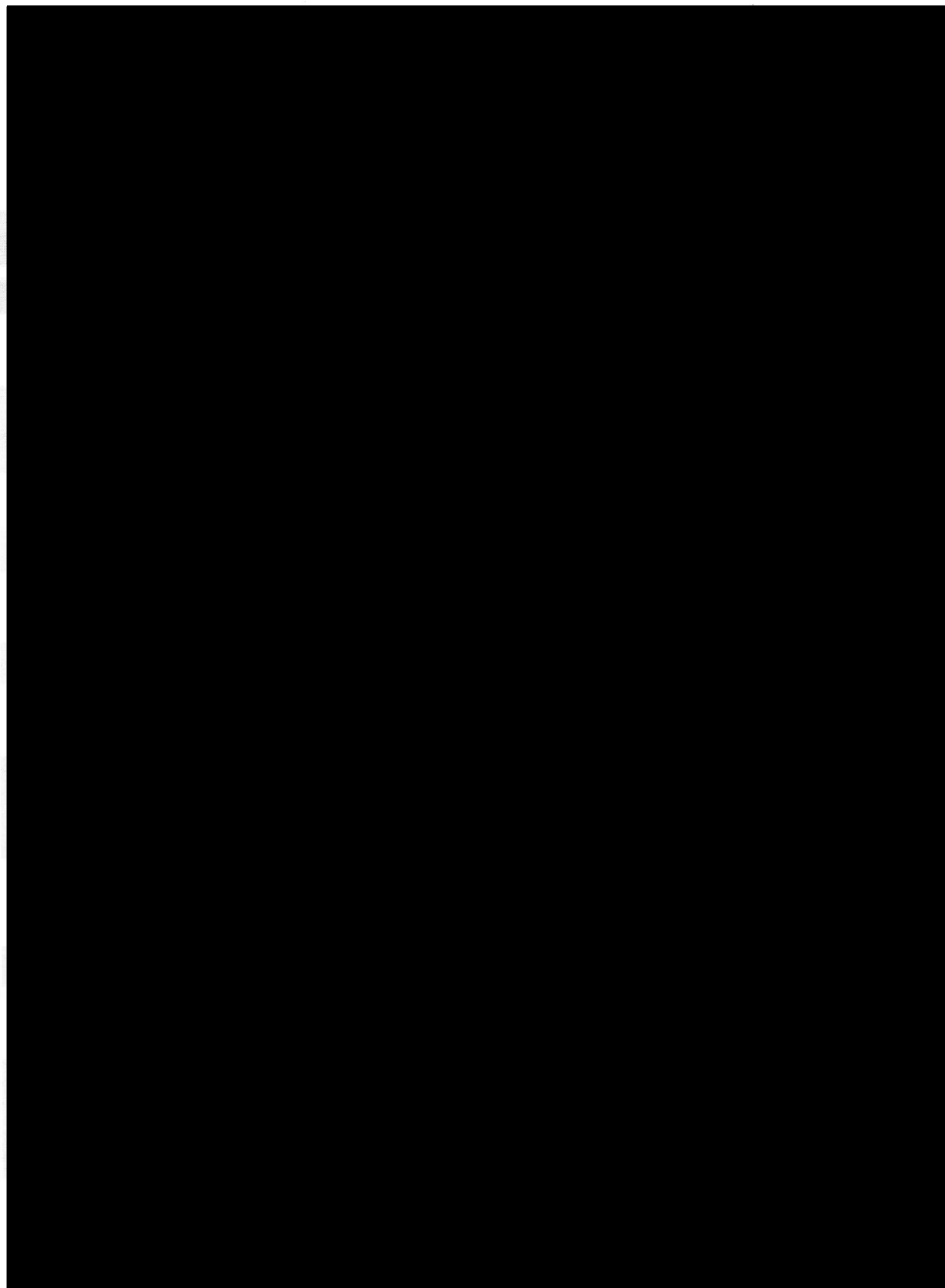
Aandeel FEIST: [REDACTED]

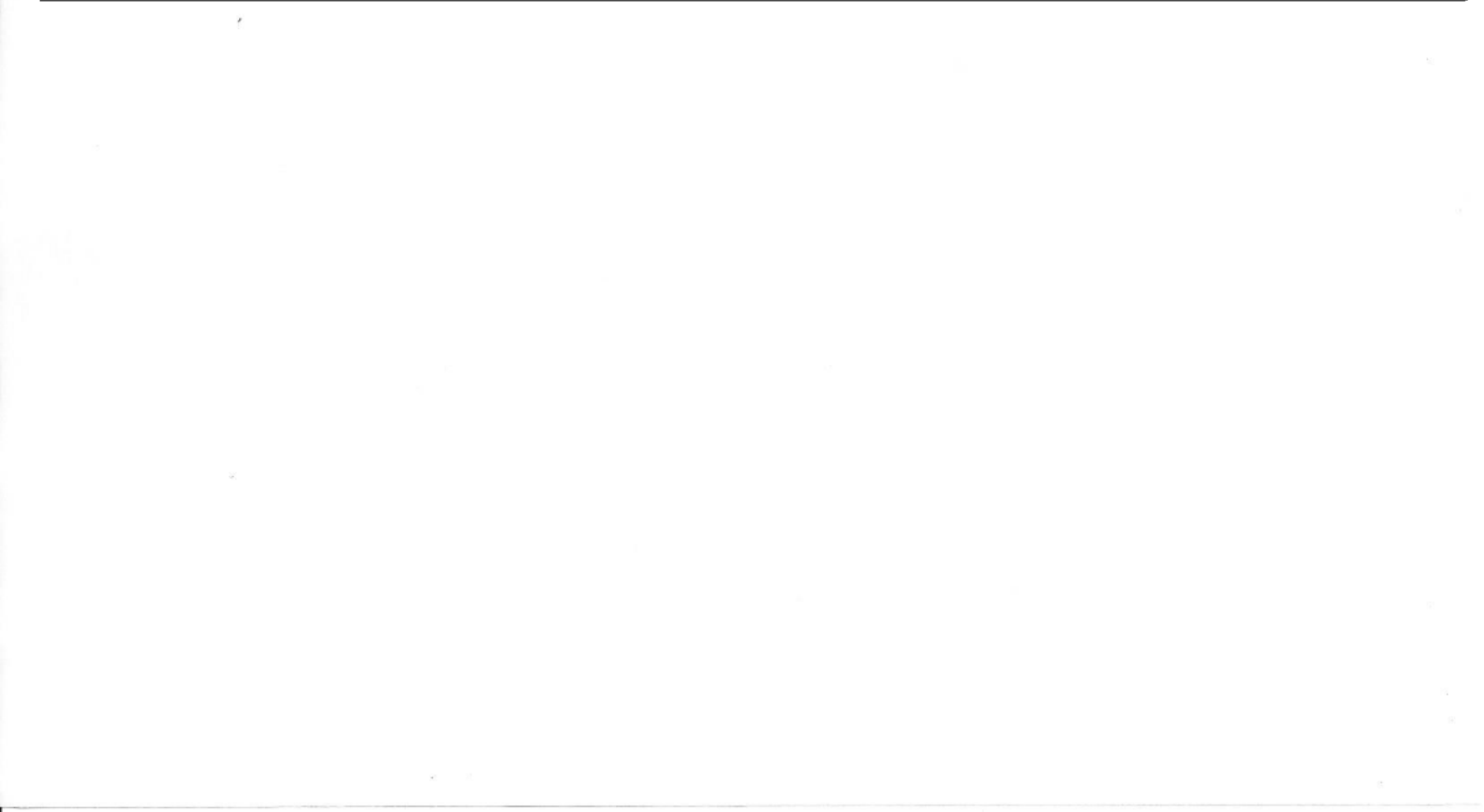
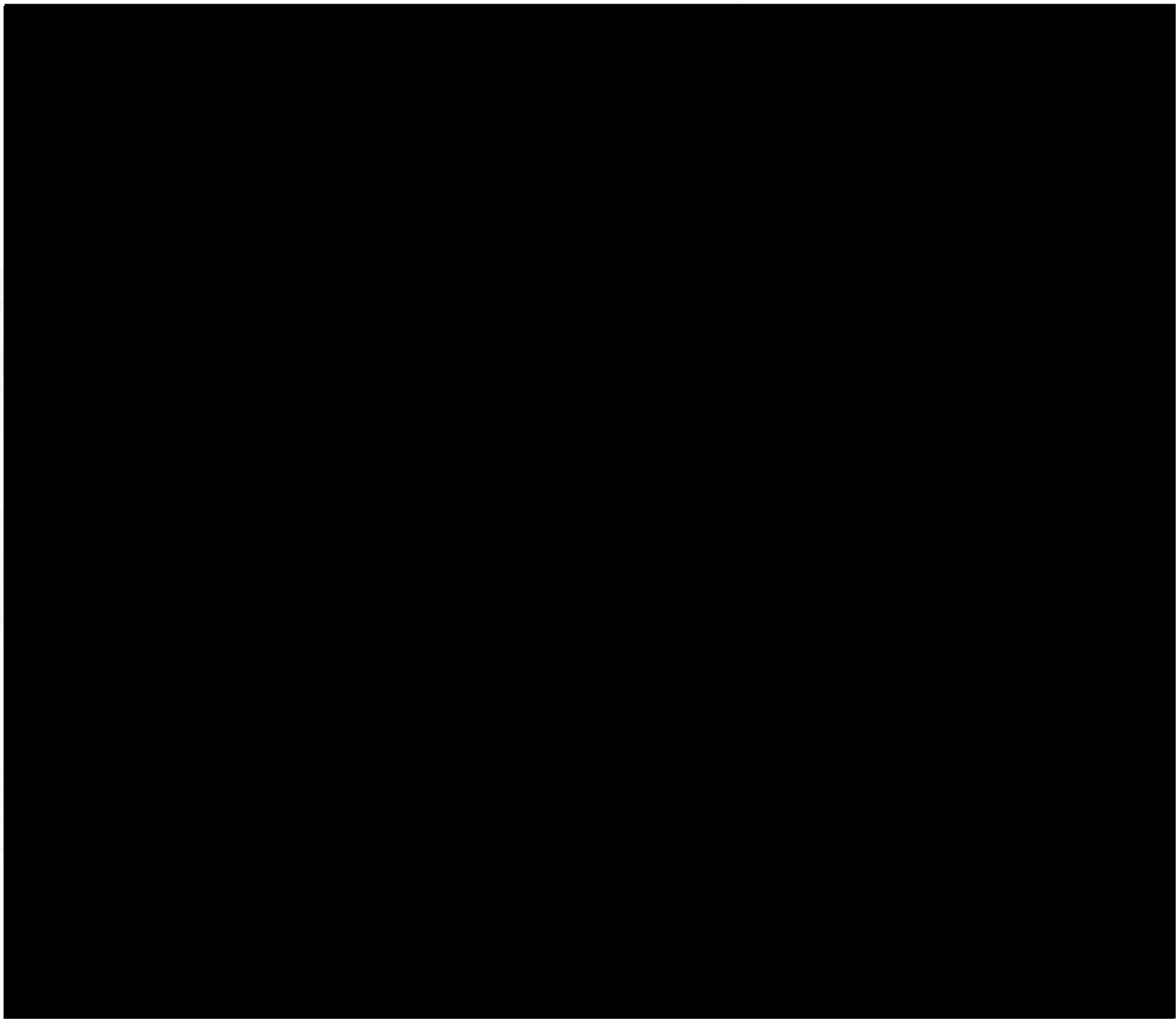
Investment management: [REDACTED]

Exit: niet 2014

Totaal 6.250 Mio







Bijlage brief 13 maart 2014

Feist stortingen in de participaties

FEIST			totaal		
Participatie	gestort door EZ	gestort door Feist	participaties volgens admin Feist	tekort of teveel door Feist gestort	Totaal participaties volgens EZ
Flexsol					
Compakboard					
Bistrena					
Algeaspring					
Vertec					
Compotape					
stand per 19-02-2014					

Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres: Postbus 93144, 2509 AC Den Haag

Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology NV
T.a.v. de heren [REDACTED]
Vrijthof 23
6211 LE MAASTRICHT



Datum
Betreft SEED09008

Geachte heer [REDACTED]

In mijn brief van 5 maart 2014, kenmerk SEED14051VMPU, heb ik u onder andere geïnformeerd over mijn voornemen om alsnog in te stemmen met het verzoek om het aandelenbelang van BCI Holding AG te laten overnemen door EDG Holdings BV.

Ik ga akkoord met uw verzoek onder de nadrukkelijke voorwaarde dat ik binnen drie weken na dagtekening van deze brief onderstaande informatie van u ontvang:

- Kopieën (getekende) aandeelhouders- cq. participatie overeenkomsten tussen EDG Holdings BV en de achterliggende aandeelhouders;
- Een commitment letter van de (beoogde) aandeelhouders in EDG Holdings BV waaruit blijkt dat zij zich via EDG Holdings BV committeren aan FEIST en ook de uitvoering van het fondsplan door FEIST.

Ten bewijze dat u akkoord gaat met de aangegeven wijzigingen en voorwaarden verzoek ik u één exemplaar binnen drie weken na dagtekening van deze brief, rechtsgeldig voor akkoord ondertekend, aan mij te retourneren. Door het ondertekenen van deze brief, accepteert EDG Holdings BV de verplichtingen uit de bestaande geldleningsovereenkomst tussen FEIST en de Staat. Daarnaast accepteert EDG Holdings BV alle verplichtingen voortvloeiende uit Hoofdstuk 4 van de subsidieregeling Starten, Groeien en overdragen van ondernemingen.

De Minister van Economische Zaken
namens deze:

[REDACTED]

Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
www.rvo.nl

Contactpersoon

[REDACTED]

Projectnaam
FEIST

Referentienummer
SEED09008

Ons kenmerk
SEED14052R95U

Bijlage(n)

>> Duurzaam, Agrarisch, Innovatief
en Internationaal Ondernemen

[REDACTED]

Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Datum

Referentienummer
SEED09008

Namens Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V.

Plaats

Handtekening

Naam

Namens EDG H

Plaats

Handtekening

Naam

Op bovenstaande tekst is Hoofdstuk 4 van de Subsidieregeling starten, groeien en overdragen van ondernemingen van toepassing. De voorwaarden van deze regeling kunt u vinden op de internetsite www.rvo.nl/programmas-regelingen/seed-capital

Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres: Postbus 93144, 2509 AC Den Haag

Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology NV
T.a.v. de heren Mouthaan en Smislaert
Vrijthof 23
6211 LE MAASTRICHT



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
www.rvo.nl

Contactpersoon



Datum
Betreft Wijziging geldleningsovereenkomst

Geachte heren



In mijn brief van 14 februari 2014, kenmerk SEED09008, heb ik u formeel geïnformeerd over de geconstateerde zaken met betrekking tot uw investeringsfonds en de geldleningsovereenkomst opgeschort. U heeft op 13 maart 2014 schriftelijk gereageerd en aanvullende informatie toegezonden.

Op 17 maart 2014 is door RVO een gesprek gevoerd met de heer [redacted] en [redacted] namens Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology NV ('FEIST'). Naar aanleiding van dit gesprek hebben wij de volgende afspraken gemaakt:

- FEIST gaat akkoord met het gestelde in mijn brief van 5 maart 2014, kenmerk SEED14051VMPU. Hierin staat onder andere dat de investeringsportefeuille niet verder uitgebreid kan worden en dat alleen vervolginvesteringen in bestaande participaties kunnen worden gedaan.
- EDG Holdings BV levert de benodigde mij conveniërende informatie aan, zodat de overname van de aandelen van BCI Holding AG door EDG Holdings BV alsnog door de Staat kan worden goedgekeurd. Hierover wordt u in een separate brief geïnformeerd.
- FEIST levert binnen twee weken een inschatting op van de verwachte jaarlijkse fondskosten.
- FEIST gaat akkoord met de gewijzigde onderstaande terugbetalingsregeling, welke artikel 4.3 van de huidige geldleningsovereenkomst vervangt.

De nieuwe terugbetalingsregeling is als volgt:

- Van het totaal door het startersfonds verkregen inkomsten uit participaties, ontvangt de Staat 50 procent van de inkomsten tot zij haar rechtmatige deel heeft ontvangen (totdat de overgeboekte bedragen gelijk zijn aan het totaal op grond van de leningsovereenkomst opgenomen bedrag).
- Vanaf het tijdstip dat het totaal van de aan de Staat overgeboekte bedragen gelijk is aan het totaal op grond van de leningsovereenkomst opgenomen bedrag ontvangt de Staat 20 procent van de inkomsten.

>> Duurzaam, Agrarisch, Innovatief
en Internationaal Ondernemen



Datum

Referentienummer
SEED09008

Na ondertekening van deze brief, beëindig ik de opschorting van de geldleningsovereenkomst. De reeds bij ons ingediende capital calls zullen zo spoedig mogelijk worden betaald na ondertekening en retournering van deze brief. Daarnaast geldt als voorwaarde dat EDG Holdings BV en Communitize Participaties BV garant staan voor de storting van de private bijdrage voor de participatie in Flexsol BV. Indien deze uitblijft zullen zij dusdeze voor hun rekening nemen.

Voor alle toekomstige capital calls geldt dat de Staat deze pas zal uitbetalen na ontvangst van een kopie betalingsbewijs.

Indien u akkoord gaat met al het gestelde in deze brief verzoek ik u één exemplaar van deze brief rechtsgeldig te ondertekenen en binnen twee weken na dagtekening van de brief aan mij te retourneren.

De minister van Economische Zaken
namens deze:


Manager Seed

Voor akkoord:
Namens Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology NV
Datum

Handtekening
Naam

Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Datum

Referentienummer
SEED09008

Namens
Datum

Handteke
Naam

Namens
Datum

Handteke
Naam

Op bovenstaande tekst is Hoofdstuk 4 van de Subsidieregeling starten, groeien en overdragen van ondernemingen van toepassing. De voorwaarden van deze regeling kunt u vinden op de internetsite www.rvo.nl/programmas-regelingen/seed-capital

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Wijziging Geldleningsovereenkomst FEIST & wijziging aandeelhouder
Datum: maandag 24 maart 2014 10:35:00
Bijlagen: getekende SEED 09008.pdf
Getekende wijziging geldleningsovereenkomst.pdf

dossier

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 maart 2014 9:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Wijziging Geldleningsovereenkomst FEIST & wijziging aandeelhouder

Beste [REDACTED]

Hierbij de getekende overeenkomsten:

- SEED09008
- Wijzigings leningovereenkomst

Verder zal ik je de komende week op de hoogte houden van de veranderingen die plaats gaan vinden:

- Statutaire zetel
- Voortgang Participaties

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 21 maart 2014 13:31 schreef [REDACTED] >:

Beste [REDACTED],

Zie bijgesloten de brief mbt de wijziging van de geldleningsovereenkomst en de brief voor de overname van de aandelen van BCI door EDG.

Graag ontvang ik de brieven ondertekend retour, inclusief de additioneel op te leveren informatie. Mochten er vragen zijn, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Conservatoir beslag
Datum: vrijdag 25 juli 2014 10:45:51

Ter info.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 25 juli 2014 10:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Conservatoir beslag

Hallo [REDACTED]

Conservatoir beslag leidt niet tot het in andere handen komen. Dit beslag is juist bedoeld om een bestaande situatie niet te veranderen - te conserveren. Anderzijds is het wel mogelijk hiertegen bezwaar te maken (bij de rechter). Echt gevaarlijk wordt het pas als in de bodemlaag bepaalde zaken worden uitgesproken en evt executoriaal beslag wordt gelegd. Het is dus van belang dat je op de hoogte bent van dergelijke ontwikkelingen. Juist zulke ontwikkelingen is het fonds verplicht aan ons mee te delen. Op dit moment zal de la niet zo heel veel voor je doen, anders dan scenario's schetsen en alvast een strategie uitwerken. Kun je doen maar kan evt ook nog later. Wel van belang is het fonds ervan te doordringen dat het ons van de vorderingen en ontwikkelingen op de hoogte moet blijven houden, omdat wij anders onze beschikking kunnen intrekken (en het dus failliet gaat).

Dus, als je de la wilt inschakelen, dat kan, maar hoeft nog niet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Teammanager Juridische Zaken
Den Haag/Utrecht/Zwolle
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 jul. 2014 om 17:32 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Goedemiddag [REDACTED]

Zie onderstaande email van [REDACTED]

Ik heb hier vlak voor [REDACTED] vakantie ook met hem over gesproken. Bij het Seed fonds FEIST is mogelijk beslag gelegd op hun aandelen en op de aandelen van de participaties. Dit beslag is gelegd door twee van hun participaties die claimen recht te hebben op een kapitaalsstorting.

Onze belangen worden hiermee geraakt. Immers het Seed fonds kan nu ongewenst

in andere handen terecht komen. Ik zie dan ook geen andere mogelijkheid om samen met de Landsadvocaat te kijken naar opties om onze belangen te beschermen. Ga jij ermee akkoord dat we de Landsadvocaat inschakelen? Ik zal hen vragen naar een offerte.

Ik hoor graag op korte termijn van je.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: donderdag 24 juli 2014 17:14
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: Conservatoir beslag

Hoi [Redacted]

Ik kan er niet anders van maken dat dat er conservatoir beslag is gelegd.

Wat dat betekent voor onze relatie tot FEIST kan ik even niet overzien. Ik heb zo snel nergens in de regeling, oude modelovereenkomst of het kaderbesluit kunnen vinden dat conservatoir beslag gevolgen heeft in de zin dat onze vordering direct opeisbaar wordt (wellicht privaatrechtelijk, maar dat zou ik na moeten zoeken).

Groeten,

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: donderdag 24 juli 2014 16:29
Aan: [Redacted]
Onderwerp: Conservatoir beslag

Hoi [Redacted]

Zie bijgesloten brief. Vanaf pagina 6 gaat het over de beslaglegging. Ik hoor graag jouw mening.

Groet,

[Redacted]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afwikkeling zaken feist
Datum: maandag 18 augustus 2014 09:58:00
Bijlagen: FW BTW bankafschriften.msg

Goedemorgen [REDACTED]

Goed om te lezen dat de beslagen zijn opgeheven. Graag ontvangen wij hiervan op kortst mogelijke termijn een formele bevestiging en de bijbehorende (juridische) documentatie.

Wij hebben op 27-03-2014 in de brief met kenmerk SEED14052R95U ons akkoord verleend met het verzoek van FEIST om het aandelenbelang van BCI Holding AG te laten overnemen door EDG Holding BV, onder de nadrukkelijke voorwaarden dat binnen drie weken na dagtekening van bovenstaande brief RVO aanvullende informatie zou ontvangen. In dit kader ontbreekt tot op heden de getekende aandeelhoudersovereenkomst tussen EDG en [REDACTED]. Graag jouw aandacht hiervoor. Tevens ook jouw aandacht voor de overige gevraagde stukken (zie bijgevoegde email van [REDACTED]).

Hartelijke groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 augustus 2014 7:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: afwikkeling zaken feist

[REDACTED], goedemorgen. Zaken gaan volgens plan; beslag aanvragen zijn ingetrokken afgelopen donderdag! verder ben ik in gesprek met investeerder om gat van NAGA mede op te vangen. [REDACTED] heeft overigens gisteren bij mij zijn stortingsplicht bevestigd en zijn instemming met de jaarrekening. Hij vraagt alleen aan mij om een formele bevestiging van de erkenning door RVO van het aandeelhouderschap EDG Holdings BV. Kun jij mij dit separaat bevestigen of val ik terug op de door ons getekende brief van jullie. IK zelf zou ook liever nog een korte bevestiging ontvangen. overigens ook van belang voor de afwerking jaarrekening 2012. met dank voor aandacht, gr [REDACTED].

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schriftelijk schrijven FlexSol Solutions - Feist. Ontbinding participatie overeenkomst.
Datum: donderdag 4 september 2014 10:31:40

Ter info; zoals verwacht.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 september 2014 14:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schriftelijk schrijven FlexSol Solutions - Feist. Ontbinding participatie overeenkomst.

[REDACTED]

Het betreft een participatie van één van de Seed fondsen (Feist). Het bedrijf krijgt de bedragen waar zij recht op denkt te hebben niet van het fonds. Natuurlijk geeft het fonds aan dat zij daarvoor een goede reden heeft; Flexsol houdt zich volgens Feist niet aan de overeenkomst.

Uiteraard houden wij de zaak goed in de gaten, maar we zijn op dit moment geen partij in de kwestie. Overigens zijn wij wel in gesprek met Feist in het kader van haar verplichtingen op basis van de overeenkomst tussen de Staat en Feist; ook Feist heeft niet aan haar verplichtingen voldaan.

Kortom, we houden het in de gaten, maar doen nu niets met ge gestuurde e-mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
manager Kredieten, Garanties en Risicokapitaal

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

[REDACTED]
[REDACTED]
<http://www.rvo.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 september 2014 14:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schriftelijk schrijven FlexSol Solutions - Feist. Ontbinding participatie overeenkomst.

[REDACTED] ik neem aan dat jij dit kunt plaatsen? Voor mij een beetje kryptisch.

[REDACTED]

Directeur Kernprocessen NL en Juridische Zaken

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 3 september 2014 13:43

Aan: [REDACTED]

cc: [REDACTED]

Onderwerp: Schriftelijk schrijven FlexSol Solutions - Feist. Ontbinding participatie overeenkomst.

Geachte [REDACTED],

Na Feist meerdere malen in gebreken gesteld te hebben ontvangt u bijgevoegd schrijven.
Ik vind het erg spijtig dat jullie het zo ver hebben laten komen.

Met vriendelijke groeten,
With kind regards,
Mit freundlichen grüßen,
亲切的问候,

[REDACTED]
FlexSol Solutions B.V.

P.O. Box 23, NL - 2600 AA Delft

Rotterdamseweg 386 B26, NL - 2629 HG Delft

flexsolutions.com

Van: [REDACTED]
Aan: reinvanerp@gmail.com
Onderwerp: FW: FEIST status update
Datum: woensdag 9 juli 2014 19:43:00

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 juli 2014 18:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FEIST status update

Beste [REDACTED]

Zoals afgesproken heb ik de aanwezige dossiers van FEIST doorgenomen. Ik ben tot de volgende constatering gekomen:

1. Uitboekingsbewijs storting Flexsol solutions B.V. ad [REDACTED] zit niet in het participatie dossier van Flexsol solutions B.V..
2. Uitboekingsbewijs storting AlgaeSpring B.V. ad [REDACTED] zit niet in het participatie dossier van AlgaeSpring B.V..
3. Uitboekingsbewijs storting Compotape B.V. ad [REDACTED] zit niet in het participatie dossier van Compotape B.V..
4. Kopieën getekende aandeelhouders- cq. participatie overeenkomsten tussen EDG Holdings B.V. en achterliggende aandeelhouders zijn als volgt aanwezig:
 - Aandeelhoudersovereenkomst EDG Holdings B.V. en Soops Investment B.V. is niet getekend aanwezig in het (groene) voortgangsdossier.
 - Aandeelhoudersovereenkomst EDG Holdings B.V. en [REDACTED] is getekend aanwezig in het (groene) voortgangsdossier.
 - Aandeelhoudersovereenkomst EDG Holding B.V. en derde niet nader toegelichte aandeelhouder is niet aanwezig in het (groene) voortgangsdossier.
5. Een commitment letter van de aandeelhouders in EDG Holdings B.V. waaruit blijkt dat zij zich via EDG Holdings B.V. committeren aan FEIST en ook de uitvoering van het fondsplan door FEIST, is niet aanwezig in de vorm van een commitment letter. Wel blijkt hun commitment aan FEIST uit de aandeelhoudersovereenkomst van EDG Holdings B.V..
6. Er is geen adequaat beheerplan in het dossier aanwezig zoals gevraagd in de brief van 05-03-2014 met kenmerk SEED14051VMPU. Aangegeven door [REDACTED] in zijn mail van 26-03-2014 is dat het beheerplan en aanvulling beschikbaar zijn vanaf eind april.
7. De inschatting van de verwachten jaarlijkse fondskosten zoals gevraagd in de brief van 21-03-2014 met kenmerk SEED1405QWKU is niet in het dossier aanwezig.

Omdat de dossiers van FEIST niet chronologisch waren opgebouwd heb ik een "voortgang deel 2 B" aangemaakt. Er zijn geen gegevens verwijderd uit andere dossier mappen (dus hier loopt het een en ander nog door elkaar en zit het veelal op een onjuiste plaats). Er zijn enkel kopieën gemaakt zodat alle beschikbare informatie uit de groene en rode map (inclusief mail verkeer) nu

in bovengenoemde map chronologisch (overzichtelijk) is opgenomen.

Groeten,

[Redacted]

Adviseur Seed capital & Groeifaciliteit
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

[Redacted]
[Redacted]

| <http://www.rvo.nl>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RVO / FEIST
Datum: woensdag 26 november 2014 15:34:49

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

In vervolg op onze bespreking van vanochtend bevestig ik jullie dat wij een (bestuursrechtelijk) besluit tot intrekking van de subsidie zullen opstellen en een (civielrechtelijke) brief om de geldleningsovereenkomst op te zeggen. Graag ontvangen wij nog de benodigde informatie daarvoor. Het gaat dan met name om de gevoerde correspondentie met FEIST (waaronder in het bijzonder de brief die RVO heeft verstuurd ter 'beeindiging' van de financiering) en de memo van FEIST waarin is aangegeven dat er een onhoudbare situatie is ontstaan. Daarnaast ontvangen wij graag de participatieovereenkomst waarin de optie tot het 'terughalen' van de aandelen is opgenomen. Weten jullie al wanneer jullie die informatie zouden kunnen aanleveren?

Een paar opmerkingen hierbij:

- In beginsel dient een subsidieontvanger eerst gehoord te worden alvorens de subsidieverlening kan worden ingetrokken. Dit gebeurt normaliter door toezending van een voornemen. De wet biedt de mogelijkheid om het horen achterwege te laten, indien de vereiste spoed zich daartegen verzet. Daar kunnen we ons nu op beroepen.
- Wij zullen de geldleningsovereenkomst voor zover mogelijk partieel opzeggen. Daarmee trachten wij te bewerkstelligen dat RVO zoveel mogelijk rechten behoudt. Het gaat dan onder meer – maar niet uitsluitend – om het behoud van het recht een audit (art. 7) uit te voeren en het behoud van de aanspraak op eventuele opbrengsten uit de participaties. Zoals wij vanochtend al bespraken, is dit een juridisch experiment. De mogelijkheid van partiële opzegging is namelijk niet in de geldleningsovereenkomst geregeld. Het is daarom twijfelachtig of RVO het recht behoudt een audit uit te voeren, nog daargelaten dat daarvoor feitelijke medewerking van FEIST en/of een eventuele curator noodzakelijk is.
- Jullie lieten weten dat twee participaties van FEIST (FlexSol en Compotapes) het faillissement van FEIST hebben aangevraagd. De faillissementszitting zal dinsdag 2 december 2014 plaatsvinden. Wij zullen er dus rekening mee moeten houden dat FEIST per 2 december 2014 failliet zal worden verklaard. RVO kan dit niet verhinderen.
- Wij leggen in dit stadium geen beslag op de aandelen die FEIST houdt in participaties. Beslaglegging zou, zoals wij bespraken, het laatste zetje naar een faillissement van FEIST kunnen zijn. Jullie lieten weten dat dit onwenselijk is. Jullie schatten in dat FEIST geen andere bezittingen heeft waarop RVO beslag zou kunnen leggen. Bovendien zouden de gelegde beslagen vervallen op het moment dat het faillissement wordt uitgesproken.

Na het besluit tot intrekking van de subsidie zullen wij moeten bekijken in hoeverre FEIST het ten onrechte ontvangen bedrag aan subsidie kan terugbetalen. In dat kader is van belang welke afspraken FEIST met haar participaties heeft gemaakt en of deze participaties hun door FEIST gehouden aandelen kunnen terugvorderen.

Indien FEIST geen verhaal biedt, zullen wij andere manieren onderzoeken om het geld terug te krijgen. [REDACTED]
[REDACTED]

De investering van FEIST in een Hongaarse vennootschap en de geldstromen vanuit die Hongaarse vennootschap naar [REDACTED], waarover jullie vertelden, [REDACTED]

Een bij een eventueel faillissement te benoemen curator kan hierin ook een rol spelen, omdat deze toegang krijgt tot de administratie van FEIST en het recht heeft inlichtingen te vorderen van de bestuurder.

Laten jullie het weten als jullie in dit stadium vragen of opmerkingen hebben? Ik stuur vanmiddag nog een kosteninschatting naar [REDACTED] Ik zal jou daarbij in de cc zetten, [REDACTED]

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Draft voor reactie door [REDACTED]

RE : Flexsol .

Geachte Heer [REDACTED]

We hebben heden avond lang gesproken met Algaespring waar ik je morgenvroeg nader over zal informeren met de vraag om mijn antwoord te beoordelen op eventuele juridische omissies .

Voor Flexsol stel ik voor dat jij de raadsman informeert met ons volgende besluit .

Directie en aandeelhouders zijn accoord met een transactie waarbij FEIST NV haar aandelen in Flexsol zal aanbieden voor onmiddellijke overdracht [REDACTED] en de directie zal hiertoe de procedure opstarten onder het voorbehoud dat RVO hiervoor toestemming verleent .

Wij verlenen Flexsol hierbij onherroepelijke volmacht tot overdracht van genoemde aandelen onder de opschortende voorwaarde van toestemming RVO .

FEIST zal bij RVO aandringen om uiterlijk maandag 1 december per 16.00 uur deze toestemming te verlenen waarna ten spoedigste afwikkeling zal worden gearrangeerd .

Bij een onverhoopt later besluit van RVO worden we geconfronteerd met de lopende aanvraag voor faillissement Uwerzijds tegen FEIST ; we verzoeken U dan ook onder die omstandigheid deze aanvraag op te schorten.

In afwachting van uw reactie etc etc .

Storting RVO 2013 - 2014

31-3-2014	250.000,00
31-3-2014	250.000,00
19-12-2013	100.000,00
17-7-2013	250.000,00
1-7-2013	250.000,00
20-6-2013	250.000,00
19-6-2013	250.000,00
19-6-2013	175.000,00
10-4-2013	250.000,00
11-2-2013	250.000,00
21-1-2013	100.000,00
	<u>2.375.000,00</u>

PLAN HERSTRUKTURERING FEIST

EERSTE DRAFT

INTRO :

In aanvulling op de ingezonden rapportage op 24 november 2014 en de daarop gevoerde bespreking is een plan opgesteld om de acute liquiditeitscrisis bij FEIST en de negatieve ontwikkeling bij een aantal deelnemingen op te lossen.

Sedert juni 2014 is er sprake van een ernstig risico van beëindiging van bedrijfsactiviteiten bij een aantal bedrijven in de portefeuille van FEIST; redenen hiervoor veelal dat het ontwikkelen van het gewenste business model niet binnen eerder geplande tijdschema's is verlopen en dat FEIST met haar aandeelhouders onvoldoende in staat is geweest financiering te continueren .

In juni 2014 werd door twee deelnemingen beslag gelegd op assets van het fonds (liquiditeiten en een verzoekschrift tot het vestigen van conservatoir beslag op alle aandelen van deelnemingen in portefeuille FEIST) doch dit beslag is na langdurige besprekingen inmiddels opgeheven.

De deelnemingen VERTEC en Algaespring hebben vervolgens getracht nieuwe financiering te vinden doch dat is niet gelukt en in een aantal gesprekken werd bericht dat de investering van FEIST in de betreffende onderneming een nieuwe financiering tegenhield.

In augustus en september kwam de deelneming Flexsol in problemen omdat een geplande kapitaalstorting door FEIST – in eerste termijn groot [REDACTED] - niet kon worden gedaan.

Recent eerst per 3 november besloten directie en mede aandeelhouders in Flexsol om vanwege het in gebreke blijven van FEIST voor het fonds faillissement aan te vragen; deze aanvraag wordt op 2 december aanstaande in Amsterdam behandeld.

De directie van FEIST is hierover in de week van 10 november geïnformeerd en heeft sedert 17 november contact met de juridisch adviseurs van Flexsol.

De gang van zaken is uitvoerig besproken binnen het fonds FEIST met aandeelhouders en deelnemingen en zoals aangegeven laatstelijk met RVO op 24 november .

Afgesproken werd dat de directie van FEIST in overleg met haar aandeelhouders een saneringsplan opstelt en dat nog de zelfde week presenteert.

VOORSTEL AANPAK

FEIST NV is niet langer in staat te handelen onder deze druk en dient de portefeuille te splitsen in een drietal groepen .

- A. De drie direct in moeilijkheden verkerende deelnemingen Algaespring , Vertec en Flexsol kunnen wellicht externe financiering realiseren maar hierbij is de kans groter als men bij herfinanciering ook de aandelen gehouden door FEIST kan aanbieden. Voorts houdt FEIST aandelen waarvoor nog niet is gestort (Vertec en Algaespring). Het besluit is genomen bij deze deelnemingen de procedure te starten tot teruglevering van de aandelen tegen [REDACTED] tevens kwijting van de resterende stortingsverplichtingen. De directie van FEIST heeft het voorbehoud gemaakt naar deze deelnemingen dat hiervoor de toestemming van RVO vereist is.

- B. De deelneming Compotape is aangekocht en door FEIST voldaan middels een opgenomen lening via 1 van de aandeelhouders van FEIST, doch deze lening had inmiddels moeten worden terugbetaald; voorstel is om besprekingen te starten bij deze partij – leningverstrekker – om een regeling te treffen waarbij in het uiterste geval de aankooptransactie wordt teruggedraaid. Het plan is deze gesprekken in week 1 december te starten.
- C. De resterende twee deelnemingen verlopen goed volgens business plan en gemaakte afspraken. Compakboard Heerenveen en Bistrena kunnen zeer waarschijnlijk binnen twaalf maanden worden verkocht en het fondsmanagement zal hiervoor in overleg met de deelnemingen een plan opstellen. Ter bescherming van de belangen van RVO is reeds eerder deze week voorgesteld door FEIST om dit verkoopproces te doen onder begeleiding van FEIST in samenwerking met een door RVO aan te wijzen adviseur.

De bedoeling hierbij is om het fonds zo snel mogelijk af te bouwen en te trachten de uitstaande verplichting RVO – volgens gegevens FEIST per heden 2.375.000 € - te verminderen.

Aandeelhouders zijn zich bewust dat deze strategie leidt tot aanzienlijke verliezen op hun investering in het fonds.

De directie zal – indien RVO haar medewerking wil verlenen aan dit plan – uiteraard ook nagaan hoe met andere verplichtingen van het fonds (handelscrediteuren, belastingen en verplichtingen aan investmentmanagers) dient te worden gehandeld . Indicatief circa [REDACTED]

Binnen het tijdsbestek afgelopen dagen was dit niet mogelijk.

Tevens verzoeken wij u alsnog tot toestemming betreffende de uitschrijving van [REDACTED] als directeur van FEIST NV ondanks het feit dat FEIST u wel (achteraf) heeft geïnformeerd maar niet conform de daarvoor bestaande procedure.

We verzoeken u deze aanpak met spoed te beoordelen en ons te berichten of met name de toestemming voor overdracht van aandelen genoemd als punt A kan worden verkregen.

We zullen heden de betreffende deelnemingen informeren over onze besluitvorming en zenden u bijgaand de correspondentie terzake .

SOEST , 27 november 2014 , [REDACTED]

Reactie [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

We hebben gisteren avond binnen de directie en aandeelhouders FEIST besloten om de kwestie capital calls en de ontstane situatie in onze verhouding met U tot een oplossing te brengen.

We stellen U voor op Uw verzoek om de zaak te regelen in die zin dat U de aandelen VERTEC , momenteel gehouden door FEIST , zult terug verkrijgen tegen betaling van [REDACTED]

Daarmede wordt VERTEC in staat gesteld met nieuwe financiers de door U gewenste doorstart te realiseren .

We zullen hiertoe per heden RVO om toestemming verzoeken om deze transactie te doen.

We gaan er hierbij van uit dat partijen elkaar in zulks geval volledige kwijting verlenen .

Bij uw accoord en van RVO zullen we met onze adviseurs verdere uitwerking verzorgen.

Met vriendelijke groeten ,

[REDACTED]

Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V.

T.a.v. [REDACTED]
Burg Grothestraat 53
3761 CL SOEST

AANTEKENEN

Postbus 111
7500 AC Enschede

Park Phi
Zuiderval 90-92
7543 EZ Enschede

www.danielshuisman.eu

Vooraf per email:

Inzake : Flexsol Solutions B.V. / Advies
Onze ref : 30942 / KV
Uw ref : [REDACTED]
E-mail : [REDACTED]
Direct tel : [REDACTED]

Advocaat: [REDACTED]

Enschede, 15 oktober 2014

Geachte [REDACTED]

Het bestuur van Flexsol B.V. (hierna te noemen: "Flexsol") heeft mij verzocht haar belangen te behartigen ten aanzien van het volgende.

Eind 2012 hebben Flexsol [REDACTED] Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. (hierna: "Feist") en [REDACTED] een participatieovereenkomst (hierna: de "Participatieovereenkomst") gesloten ten aanzien van de deelname van Feist in het aandelenkapitaal van Flexsol.

Op grond van de Participatieovereenkomst zou Feist in totaal [REDACTED] inbrengen Flexsol in ruil voor een aandelenbelang van in totaal [REDACTED]. De storting van het (werk)kapitaal zou, in gevolge artikel 2.4 van de Participatieovereenkomst geschieden in vier tranches, te weten [REDACTED] bij toetreding (uiterlijk 31 januari 2013) [REDACTED] na zes maanden (uiterlijk 1 augustus 2013), [REDACTED] na vervulling van de voorwaarden van de eerste 'milestone' en [REDACTED] na vervulling van de voorwaarden van de tweede milestone.

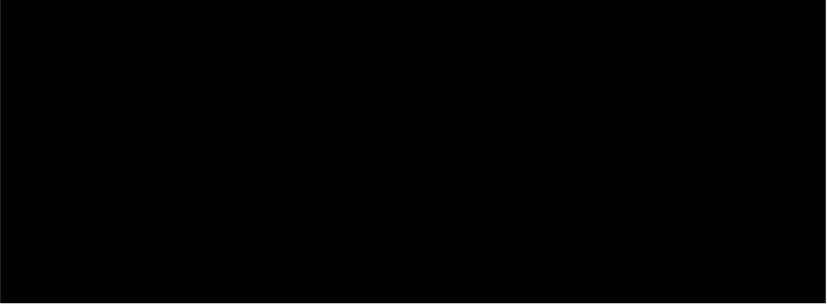
Zoals u bekend heeft de betaling van de eerste tranche, die op 31 januari 2013 verviel, in twee termijnen plaatsgevonden, te weten op 17 mei 2013 [REDACTED] en op 7 juli 2013 [REDACTED]. Betaling van de tweede tranche heeft ook te laat en in twee delen plaatsgevonden, te weten op 23 december 2013 [REDACTED] op 5 februari 2014 [REDACTED] en op 1 april 2014 [REDACTED]. Aan deze betaling is zelfs een formele ingebrekestelling vooraf gegaan.

Feist schiet nog altijd toerekenbaar tekort in de nakoming van de op haar rustende verbintenissen voortvloeiend uit de Participatieovereenkomst. Flexsol heeft aan haar verplichtingen uit de Participatieovereenkomst voldaan en de beide milestones zijn al in mei 2014 behaald. In de aandeelhoudersvergadering van april 2014 is vastgesteld dat de milestones zijn gehaald en later is ook aangegeven dat Feist daar niet op terug wil komen. Dat betekent dat Feist verplicht is ook haar verdere verplichtingen, bestaande uit de kapitaalstortingen tegen uitgifte van aandelen ter hoogte van in totaal [REDACTED] deugdelijk na te komen.

Dat Flexsol haar verplichtingen juist is nagekomen en Feist dientengevolge tot storting dient over te gaan, is door Feist erkend. Desalniettemin laten de stortingen nog steeds op zich wachten en ondanks herhaaldelijke verzoeken van de zijde van Flexsol, blijft Feist in gebreke waar het de nakoming van deze verplichtingen betreft. Feist is dan ook in thans reeds in verzuim.

Namens Flexsol stel ik u hierdoor ten overvloede nadrukkelijk in gebreke en stel ik u een laatste maal in de gelegenheid om, **binnen acht dagen na dagtekening van deze brief**, mij een conveniërend en integraal voorstel te doen toekomen, bij gebreke waarvan ik, nu gebleken is dat Feist in een toestand verkeert waarin zij is opgehouden te betalen en nu zij ook andere schuldeisers onbetaald laat, zal overgaan tot het aanvragen van het faillissement van Feist.

In afwachting van uw bericht.



From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Antwoord op gestelde vraag betreffende FEIST
Date: dinsdag 2 december 2014 18:01:16
Attachments: [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Op 5 februari 2014 verzoek jij FEIST [REDACTED] om de volgende informatie en bewijsstukken met RVO.nl te delen:

- 1) Kopie uitboekingsbewijs, -inboekingsbewijs van de storting ad [REDACTED] in Compotape (juni/juli 2013) en eventuele schriftelijke verklaring en erkenning van rechten en plichten van een rechtstreekse storting door (mogelijke) aandeelhouders,
- 2) Kopie uitboekingsbewijs ad [REDACTED] in Flexsol (december 2013),
- 3) Definitieve conceptdocumentatie/verklaringen omtrent commitment en onafhankelijkheid aandeelhouders achter EDG.

Op 17 februari bevestigt [REDACTED] namens FEIST de volgende informatie met RVO.nl te delen (zie bijlage voor de toen bijgevoegde documenten):

- 1) Inleidende brief
- 2) Investeerder [REDACTED] (publicatie stukken, kvk en commitment. [REDACTED])
- 3) Soops Investment (publicatie stukken, commitment [REDACTED])
- 4) [REDACTED] (idem commitment [REDACTED])
- 5) Compotape stortingsbewijs namens EDG

Geconcludeerd kan worden dat:

- 1) Uit het gedeelde uitboekingsbewijs niet kan worden opgemaakt dat er door of namens FEIST [REDACTED] is overgemaakt aan Compotape B.V.. Uit de geleverde documentatie blijkt enkel dat [REDACTED] op 07-02-14 [REDACTED] heeft gestort op de rekening van Compotape B.V.. De relatie tussen [REDACTED] en EDG/FEIST is niet duidelijk.
- 2) Kopie uitboekingsbewijs ad [REDACTED] in Flexsol ontbreekt.
- 3) Conceptdocumentatie voor [REDACTED] is gedeeld met RVO.nl. Er zijn echter geen getekende overeenkomst met RVO.nl gedeeld. Verder ontbreekt een aandeelhoudersovereenkomst voor [REDACTED] en Soops Investment. Hiermee is de onafhankelijkheid van aandeelhouders achter EDG niet aangetoond.

[REDACTED] reactie op [REDACTED] mail was de volgende:

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 februari 2014 16:09
Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Informatie voorziening EDG
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Dank voor toezending van de informatie. Ik heb nog wel een aantal vragen / opmerkingen bij de aangeleverde informatie.

1. De bewijsstukken van de initiële stortingen door BCI Holding AG en Naga Investments BV ontbreken nog steeds, waardoor wij nog niet kunnen vaststellen of er destijds al dan niet is voldaan aan de formele eis van 3 onafhankelijke aandeelhouders op fondsniveau. Wij gaan er voorsnog van uit dat er destijds geen geld door BCI Holding en Naga Investments is gestort. Echter, hierover hebben wij nog geen duidelijkheid verkregen.
2. De uitboekingsbewijzen van Flexsol Solutions BV ad [REDACTED] en van AlgaeSpring BV ad [REDACTED] ontbreken nog steeds.
3. De storting aan Compotape dateert van 7 februari 2014. Het bevreemdt mij ten zeerste dat deze storting pas onlangs heeft plaatsgevonden terwijl de capital call aan Agentschap NL dateert van 5 juli 2013. De email van [REDACTED] van 7 februari omtrent deze storting leidt daarnaast tot nog meer vragen: waarom is er met de storting gewacht totdat de productiecapaciteit rond was en aanvullende financiering was geregeld? Als een Seedfonds een capital call doet bij de Staat is het conform de overeenkomst de verplichting van het fonds om gelijktijdig hetzelfde bedrag vanuit de private investeerders te investeren in de technostarter en niet te wachten met storten tot het risicoprofiel van de investering mogelijk is afgenomen. Dit is conflicterend met de regeling Seed Capital.
4. Verder zie ik dat de storting aan Compotape door [REDACTED] verricht. [REDACTED] is toch geen investeerder in EDG? Daarnaast geldt de opmerking die eerder ook gemaakt is: funding vanuit de private investeerders dient onvoorwaardelijk gecommitteerd te zijn en derhalve niet middels een (kortlopende) lening te worden gefinancierd.
5. Op basis van de stukken zie ik dat ervan uit wordt gegaan dat EDG een [REDACTED] aandelenbelang in Feist zal krijgen. Betekent dit dat de overige [REDACTED] in handen van Naga Investments blijft? Als Naga destijds niet heeft gestort en ook niet over de liquide middelen beschikt om te storten, dan zien wij Naga Investments niet als een onafhankelijke aandeelhouder. Het is voor ons zaak om volledige duidelijkheid te hebben over de achterliggende aandeelhouderstructuur achter EDG en daarnaast dienen we te kunnen concluderen dat de aandeelhouders achter EDG onafhankelijk van elkaar zijn en onafhankelijk kunnen opereren. Als ware zij een directe en onafhankelijke aandeelhouder in FEIST. Dit is o.a. conflicterend met de huidige corporate governance structuur (Artikel 7 in de aandeelhoudersovereenkomst) binnen EDG.
6. Begrijp ik het correct dat EDG voor [REDACTED] instapt in Feist? Zo ja, dan 'missen' we op die manier de [REDACTED] die Naga Investments zou inbrengen. Wat voor consequenties heeft dit voor het fondsplan?
7. Op basis van de opgestuurde jaarrekeningen kan ik geen oordeel vellen over de financiële gegoedheid van de betrokken investeerders. De liquide middelen zijn ultimo 2012 in ieder geval onvoldoende om aan de financiële commitments jegens EDG en derhalve jegens Feist te voldoen. Er dienen mijns inziens bankverklaringen van de betrokken investeerders te worden opgeleverd welke aantonen dat de aandeelhouder kan voldoen aan de verplichtingen jegens EDG/FEIST.

8. In de rekening courant overeenkomst wordt gesteld dat een bedrag van [REDACTED] van [REDACTED] zal worden aangewend voor een investering in Computape BV. Ook dit is conflicterend met de Seed Capital regeling. Op deze manier bepaalt EDG als enig aandeelhouder nl waar een deel van het geld naar toe moet gaan, zonder dat de andere aandeelhouders / fondsmanagement hierbij betrokken worden.

Onlangs vertelde je me dat [REDACTED] en jij plannen hebben om 'orde op zaken' te stellen bij Feist waarbij jij tijdelijk ook toegevoegd wordt aan de directie. Je gaf toen aan dat hiervoor ook een plan ter goedkeuring aan RVO zou worden voorgelegd. Het vriendelijke verzoek dit toe te sturen.

Kortom, er zijn momenteel teveel haken en daarnaast ook tegenstrijdigheden met de Seed Capital regeling. Het is dan ook zaak zo snel mogelijk met elkaar om tafel te gaan zitten om – indien gewenst en ook mogelijk- tot een finale oplossing te kunnen komen.

Opties voor een afspraak:

- Maandag 24 februari hele dag, behalve tussen 15.00 en 16.00.
- Dinsdag 25 februari tussen 14.00 en 18.00.

Om een effectieve meeting te kunnen waarborgen, ontvang ik graag al voorafgaand aan onze afspraak een reactie op bovenstaande.

Overigens stuur ik deze email rechtstreeks aan jou zonder [REDACTED] of [REDACTED] in de cc, omdat een aantal zaken alleen betrekking heeft op EDG en ik deze niet zonder jouw expliciete goedkeuring wil delen met [REDACTED] en [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Manager Groeifaciliteit / Seed Capital / FIB

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

www.rvo.nl
.....

Agentschap NL is een agentschap van het ministerie van Economische Zaken. Agentschap NL voert beleid uit voor diverse ministeries als het gaat om duurzaamheid, innovatie en internationaal. Agentschap NL is hét aanspreekpunt voor bedrijven, kennisinstellingen en overheden. Voor informatie en advies, financiering, netwerken en wet- en regelgeving.
.....

Groeten,

[REDACTED]

Jaar	van datum	tot datum	van volgnummer	tot volgnummer	ontbrekend
2014	4-2-2014	8-7-2014	1	14	(compleet sinds dec. 2014)
2013	22-1-2013	10-12-2013	1	25	(compleet sinds dec. 2014)
2012	24-1-2012	31-12-2012	1	16	9,13,14,15
2011	27-12-2011	25-1-2011	1	18	
2010	12-1-2010	28-12-2010	1	16	
2009	13-1-2009	15-12-2009	1	12	

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: Rekeningafschriften
Date: vrijdag 5 december 2014 13:49:34
Attachments: feist stortingsoverzicht 2014.xlsx
Kapitaalstromen FEIST dec 2014.xlsx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Zojuist heb ik alle rekeningafschriften van FEIST doorlopen. FEIST heeft zoals gevraagd nu ook de rekeningafschriften met volgnummer 1,2,3 uit 2014 en 25 uit 2013 met RVO.nl gedeeld.
Ik heb de boekingen van deze rekeningafschriften verwerkt in het kapitaalstroomoverzicht dat is bijgevoegd aan deze email. De toevoegingen zijn geel gemarkeerd. Ter volledigheid heb ik het nieuw overzicht plus de rekeningafschriften opgenomen in het dossier. Mochten hier nog opmerkingen over zijn verneem ik die graag.

Groeten,

[REDACTED]

Jaar	van datum	tot datum	van volgnummer	tot volgnummer	ontbrekend
2014	4-2-2014	8-7-2014	1	14	1, 2, 3
2013	22-1-2013	10-12-2013	1	25	25
2012	24-1-2012	31-12-2012	1	16	9,13,14,15
2011	27-12-2011	25-1-2011	1	18	
2010	12-1-2010	28-12-2010	1	16	
2009	13-1-2009	15-12-2009	1	12	

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: ALGAESPRING-FEIST-RVO
Date: zaterdag 6 december 2014 12:02:00

Goedemorgen,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Beslissingen dienen door het fonds te worden genomen, uiteraard in lijn met de regeling en geldleningsovereenkomst.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Alternatief is uiteraard funden door een externe partij, waardoor FEIST verwaterd. [REDACTED]
[REDACTED] Er vloeit dan simpelweg geen geld naar bestaande
aandeelhouders. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 6 december 2014 11:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: ALGAESPRING-FEIST-RVO

Ter info.

Groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 6 december 2014 11:35:36 CET
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
Onderwerp: Doorst.: ALGAESPRING-FEIST-RVO

Goedemorgen [REDACTED]

De beschreven situatie klopt niet helemaal. Wij hebben niet om een indicatieve waardering gevraagd als voorwaarde voor de teruglevering van de aandelen. [REDACTED]

Groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
[REDACTED]
Datum: 5 december 2014 14:10:57 CET
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
Onderwerp: ALGAESPRING-FEIST-RVO

Geachte [REDACTED],

Clïente, AlgaeSpring BV (hierna "AlgaeSpring"), heeft mij verzocht haar belangen te behartigen in haar conflict met Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. (hierna "Feist").

Relatie Feist- AlgaeSpring

Tussen Feist en cliënte is in 2013 een aantal overeenkomsten gesloten. Doel van het sluiten van deze overeenkomsten was om Feist te laten investeren in het kapitaal van cliënte, cliënte haar bedrijf zou kunnen uitbouwen en Feist een rendement zou maken op haar investering. Van deze overeenkomsten zijn de Participatie overeenkomst en de Nadere Overeenkomst storting op aandelen d.d. 26 juni 2014, hierna "de Nadere Overeenkomst" thans actueel.

De overeenkomsten bepalen dat Feist [REDACTED] ter beschikking zou stellen. In ruil daarvoor ontving Feist per juni 2013 een [REDACTED] belang in het aandelenkapitaal van cliënte onder de verplichting dat Feist op de aandelen aan agio de genoemde [REDACTED] zou storten.

Zoals u waarschijnlijk bekend dat het nooit zover is gekomen. Feist heeft niet aan haar stortingsverplichtingen voldaan. Cliënte heeft als gevolg daarvan inmiddels gedurende een jaar met Feist gesproken en onderhandeld, heeft Feist gesommeerd te betalen en ingebreke gesteld. Aansluitend is beslag gelegd op vermogensbestanddelen van Feist. Feist heeft keer op keer toezeggingen gedaan, en zou -wanneer cliënte het door haar

gelegde conservatoire beslag op verschillende vermogensbestanddelen van Feist zou opheffen - zeker zorgdragen voor overeengekomen financiering, al dan niet door Feist zelf. Ook dat is niet gebeurd.

Het resultaat is dat cliënte in 2013 en 2014 in totaal minder dan de helft van de toegezegde gelden ontving. Om te kunnen ontwikkelen, te investeren, personeel te betalen en haar klanten te bedienen was de overeengekomen [REDACTED] benodigd. Het uitblijven van die betaling heeft geleid tot een volledige "stand stil" van de onderneming van cliënte, beschadigde relaties met partners en schulden aan crediteuren

Situatie op dit moment

Inmiddels heeft cliënte geen enkel uitzicht meer op aanvullende financiering door Feist. Het is om die reden dat cliënte met andere partijen spreekt over een reddingsplan. Een plan waarbij een derde partij geld investeert in de onderneming van cliënte in ruil voor te verkrijgen aandelen. Feist is echter houder van de aandelen [REDACTED] Derde partijen overwegen zeer serieus te investeren in de onderneming van cliënte in ruil voor aandelenkapitaal, echter, ze willen niet dat beschikbaar geld verdwijnt richting aandeelhouders die hun stortingsverplichtingen niet nakomen.

Deze potentiële investeerders handelen geheel parallel aan de uitgangspunten van het ministerie van Economische zaken ten aanzien van investeringen in "start-ups", geld dat beschikbaar wordt gesteld kan en mag nooit naar bestaande aandeelhouders, het moet rechtstreeks aan de (groei van de) onderneming worden besteed.

Cliënte wenst om dit reddingsplan kans van slagen te geven de aandelen die Feist houdt terug geleverd te krijgen. Feist heeft ook de verplichting daartoe overeenkomstig het bepaalde in de statuten alsmede de "Nadere Overeenkomst storting op aandelen". Deze "Nadere Overeenkomst storting op aandelen" dd 26 juni 2013 bepaalt dat aandeelhouder Feist haar aandelen aan de andere aandeelhouder moet aanbieden wanneer aandeelhouder Feist niet voldoet aan haar stortingsverplichtingen tegen een koopsom ter hoogte van de nominale waarde (€ 1,- per aandeel).

Positie Feist en rol RVO

Tussen Feist en De staat der Nederlanden, in deze vertegenwoordigd door het ministerie van Economische zaken, meer precies met de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna te noemen "RVO") is een geldleningsovereenkomst van kracht. Hoewel cliënte geen partij is bij deze overeenkomst beroept Feist zich jegens cliënte op een bepaling uit deze overeenkomst. Het betreft het artikel dat bepaalt dat Feist voor de vervreemding van participaties instemming van de Staat nodig heeft ingeval zij de participatie vervreemdt binnen twee jaar na verkrijging daarvan.

Inmiddels heeft Feist zelf laten weten akkoord te zijn met de teruglevering van de aandelen die zij houdt in AlgaeSpring. Echter, onder voorbehoud van instemming met die teruglevering door RVO zoals bedoeld in voorgaande zin. Cliënte is zoals gezegd echter geen partij bij deze overeenkomst, de benodigde instemming kan ook niet door Feist jegens cliënte worden tegengeworpen.

Ten overvloede informeerde Feist cliënte desondanks dat RVO genegen is aan Feist de instemming te geven om de aandelen aan cliënte terug te leveren op het moment dat RVO een onderbouwing heeft voor deze levering van de aandelen. Ik citeer de directie van Feist in zijn mail van 3 december jl:

"Ik heb inmiddels RVO geïnformeerd over mijn besluit namens FEIST en heb vandaag heden 3 december nog met ze gesproken. Men wenst van mij meer informatie over de argumentatie over een overdracht van aandelen .

Ik heb overigens Uw berichten ook aan RVO verzonden ter informatie ; nu wordt mij gevraagd in hun gedragslijn een indicatieve waardering van de vennootschap te geven omdat dat mede bepalend is voor hun besluitvorming .

De afspraak is dat er eerst toestemming kan worden gegeven nadat zij van FEIST deze informatie hebben ontvangen."

Standpunt AlgaeSpring

Cliënte wijst u graag op het volgende. De overeenkomst tussen Feist en cliënte is bepalend. Deze spreekt - in de ontstane situatie- over overdracht van de aandelen met nummer [REDACTED] tegen nominale waarde. Daar is geen waardering voor nodig.

Het laten "indicatief laten waarderen van de vennootschap", lees de onderneming van cliënte is mogelijk voor RVO interessant, alleen, de waardering die daar uitkomt staat los van de waarde van de aandelen die Feist houdt in cliënte. Dat lijkt niet logisch, maar dat is het wel. Immers, zou de start -up onderneming van cliënte al 100 bedragen dan zou een investeerder normaliter voor een 30% belang 30 willen betalen.

In casu zal een waardering alleen gebaseerd kunnen zijn op de verwachtingen. Er is immers nog geen omzet gemaakt, laat staan winst. Elke investeerder zal dan ook alleen maar 30 betalen voor 30% aandelen kapitaal onder de voorwaarde dat zijn/haar geld direct in de onderneming gaat. Om de verwachtingen waarop een waardering is gebaseerd waar te gaan maken.

Wanneer de onderneming van cliënte op 100 wordt gewaardeerd en aan de investeerder wordt aangeboden dat het 30% belang van Feist kan worden verworven (tegen betaling aan Feist van deze 30) is daarvoor geen enkele interesse. Precies zoals RVO het ook stelt in haar documentatie, alleen "fresh money" is relevant.

Het maken van kosten (het laten uitvoeren van een waardering en vervolgens weer een second opinie om die waardering te staven)

en investeren van veel tijd is een exercitie die geen van de partijen vooruit helpt. Kosten maken waarvan op voorhand vast staat dat deze nodeloos worden besteed zou moeten worden voorkomen.

Het is om die reden dat cliënte u verzoekt binnen 7 dagen na heden te laten weten instemming te verlenen met de door Feist verzochte overdracht van aandelen aan cliënte, tegen nominale waarde. Zonder waardering. Het waarden dient immers geen doel.

Wanneer RVO deze instemming niet geeft rest cliënte alleen maar de weg van het aanvragen van het faillissement van Feist. Dat komt de waarde van de ander participaties (die deels wel geld waard zijn) niet ten goede. Daar heeft cliënte ook geen enkel belang bij wanneer ze haar aandelen weer terug heeft. Maar ze heeft daar wel belang bij wanneer ze haar aandelen niet op korte termijn teruggeleverd krijgt.

Cliënte hoopt en vertrouwt op een redelijk handelend RVO, en in redelijkheid kan tot geen ander besluit worden gekomen dan waarom wordt verzocht.

Graag van binnen 7 dagen van u vernemend.

Met vriendelijke groet,



advocaat

HeidemanBoot **Advocaten.**

Herengracht 545
1017 BW AMSTERDAM


www.heidemanboot.nl

[disclaimer]

Heideman Boot Advocaten BV is a company with limited liability established under the laws of the Netherlands. All our services are carried out under an agreement of instruction which is subject to our General Terms and Conditions. These contain a limitation of liability.

This email and any attachments thereto are intended for use by the addressee only. It may contain confidential or privileged information. If this email reaches you erroneously, please notify the sender immediately and delete this email and its attachments from all locations on your computer.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Situatie Algaespring
Date: dinsdag 9 december 2014 14:58:19

waarde allen , ik begreep vandaag van [REDACTED] dat hij niet een gesprek wenst en dit niet zinvol meer acht ; zijn adviseur en advocaat hebben de zaak overgenomen volgens hem en verzoeken om directe overdracht .
argumenten zijn reeds eerder verzonden .
Ik heb geen reactie gegeven en wacht nog verdere berichten van deelnemingen af .
Groetend , [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 7 december 2014 20:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Situatie Algaespring

waarde [REDACTED]

Ik heb behoefte aan een gesprek op korte termijn over de actuele situatie ; Feist realiseert zich terdege haar positie , doch feit is ook dat na het tot stand komen van de participatie FEIST door haar aandeelhouders en de overheid aanzienlijke bedragen in de vennootschap zijn geïnvesteerd .

FEIST is een minderheidsaandeelhouder die door haar deelname bij U mede faciliteert in het uitvoeren van een businessplan .

Binnen de afspraken van de participatieovereenkomst voert U de directie en bent U ook verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering . In alle recente gesprekken wordt FEIST als enige oplossingsrichting aangeduid maar de directie is toch verantwoordelijk voor gang van zaken en continuïteit .

We hebben uiteraard de opvatting dat de huidige situatie snel moet worden opgelost en zijn bereid daaraan mee te werken zoals U reeds bericht .

FEIST heeft zelf reeds suggesties voor oplossingen met U besproken waarbij de teruggave van aandelen onderdeel van besprekingen was .
Uw vraag om alle aandelen af te staan (over te dragen) wil ik opnieuw bij RVO voorleggen want daar is afgelopen dagen de vraag gesteld wat in het recente verleden de rol van de vennootschap is geweest om deze situatie te voorkomen.

Ik stel voor dinsdag middag hierover met U te spreken. Indien mogelijk rond 16.00 uur lokatie Vught . (nader af te stemmen)

Groetend [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Fwd: ALGAESPRING-FEIST-RVO
Date: vrijdag 12 december 2014 14:58:40

Hoi [REDACTED]

Graag jouw reactie: hoe hierop te reageren / mee om te gaan?

Groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 12 december 2014 14:44:26 CET
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
Onderwerp: Antw.: ALGAESPRING-FEIST-RVO

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw reactie in bovengenoemd dossier. Cliënte realiseert zich terdege dat er geen rechtstreekse lijn is tussen haar en RVO. Echter, zoals u terecht opmerkt, er is een groot belang aan de kant van cliënte, een belang dat wel degelijk raakt aan betrokkenheid van RVO.

Het belang is zelfs zo groot dat RVO's nalaten een instemmingshandeling te verrichten bepalend is voor het wel of niet continueren van cliënte's onderneming. En daarmee, het nalaten in te stemmen door RVO kan - zonder dat RVO een overeenkomst heeft met cliënte - wel degelijk tot schadeplechtigheid van RVO leiden wanneer zou komen vast te staan dat RVO door haar weigering instemming te verlenen onrechtmatig handelt.

Daarbij, het ministerie van Economische Zaken ("EZ") presenteert het algenbedrijfje als paradepaardje van Nederlandse groene innovatie. EZ laat de directeur van cliënte, [REDACTED] begin van het jaar om die reden de bezoekende Chinese president Xi Jinping ontmoeten en de EZ Directeur Generaal en zijn staf bezoeken het bedrijf van cliënte.

In dit kader is het toch moeilijk voorstelbaar dat RVO nu door haar weigering akkoord te gaan met de levering van de aandelen om niet door Feist aan cliënte de ondergang van cliënte laat plaatsvinden.

Cliënte kan dan ook niet anders dan voortgaan op de ingeslagen weg. Dat betekent dat wanneer er geen aandelen zijn geleverd voor 19 december aanstaande zij zich op 6 januari zal voegen bij het verzoek tot faillissement van Feist dat al is ingediend. Mocht dat verzoek worden ingetrokken dan zal cliënte zelf een verzoek tot faillietverklaring indienen.

Van [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 5 december 2014 14:11

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: ALGAESPRING-FEIST-RVO

Geachte [REDACTED]

Cliënte, AlgaeSpring BV (hierna "AlgaeSpring"), heeft mij verzocht haar belangen te behartigen in haar conflict met Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. (hierna "Feist").

Relatie Feist- AlgaeSpring

Tussen Feist en cliënte is in 2013 een aantal overeenkomsten gesloten. Doel van het sluiten van deze overeenkomsten was om Feist te laten investeren in het kapitaal van cliënte, cliënte haar bedrijf zou kunnen uitbouwen en Feist een rendement zou maken op haar investering. Van deze overeenkomsten zijn de Participatie overeenkomst en de Nadere Overeenkomst storting op aandelen d.d. 26 juni 2014, hierna "de Nadere Overeenkomst" thans actueel.

De overeenkomsten bepalen dat Feist [REDACTED] ter beschikking zou stellen. In ruil daarvoor ontving Feist per juni 2013 een [REDACTED] belang in het aandelenkapitaal van cliënte onder de verplichting dat Feist op de aandelen aan agio de genoemde [REDACTED] zou storten.

Zoals u waarschijnlijk bekend dat het nooit zover is gekomen. Feist heeft niet aan haar stortingsverplichtingen voldaan. Cliënte heeft als gevolg daarvan inmiddels gedurende een jaar met Feist gesproken en onderhandeld, heeft Feist gesommeerd te betalen en ingebreke gesteld. Aansluitend is beslag gelegd op vermogensbestanddelen van Feist. Feist heeft keer op keer toezeggingen gedaan, en zou -wanneer cliënte het door haar gelegde conservatoire beslag op verschillende vermogensbestanddelen van Feist zou opheffen - zeker zorgdragen voor overeengekomen financiering, al dan niet door Feist zelf. Ook dat is niet gebeurd.

Het resultaat is dat cliënte in 2013 en 2014 in totaal minder dan de helft van de toegezegde gelden ontving. Om te kunnen ontwikkelen, te investeren, personeel te betalen en haar klanten te bedienen was de overeengekomen [REDACTED] benodigd. Het uitblijven van die betaling heeft geleid tot een volledige "stand stil" van de onderneming van cliënte, beschadigde relaties met partners en schulden aan crediteuren

Situatie op dit moment

Inmiddels heeft cliënte geen enkel uitzicht meer op aanvullende financiering door Feist. Het is om die reden dat cliënte met andere partijen spreekt over een reddingsplan. Een plan waarbij een derde partij geld investeert in de onderneming van cliënte in ruil voor te verkrijgen aandelen. Feist is echter houder van de aandelen [REDACTED]. Derde partijen overwegen zeer serieus te investeren in de onderneming van cliënte in ruil voor aandelenkapitaal, echter, ze willen niet dat beschikbaar geld verdwijnt richting aandeelhouders die hun stortingsverplichtingen niet nakomen.

Deze potentiële investeerders handelen geheel parallel aan de uitgangspunten van het ministerie van Economische zaken ten aanzien van investeringen in "start-ups", geld dat beschikbaar wordt gesteld kan en mag nooit

naar bestaande aandeelhouders, het moet rechtstreeks aan de (groei van de) onderneming worden besteed.

Cliënte wenst om dit reddingsplan kans van slagen te geven de aandelen die Feist houdt terug geleverd te krijgen. Feist heeft ook de verplichting daartoe overeenkomstig het bepaalde in de statuten alsmede de "Nadere Overeenkomst storting op aandelen".

Deze "Nadere Overeenkomst storting op aandelen" dd 26 juni 2013 bepaalt dat aandeelhouder Feist haar aandelen aan de andere aandeelhouder moet aanbieden wanneer aandeelhouder Feist niet voldoet aan haar stortingsverplichtingen tegen een koopsom ter hoogte van de nominale waarde (€ 1,- per aandeel).

Positie Feist en rol RVO

Tussen Feist en De staat der Nederlanden, in deze vertegenwoordigd door het ministerie van Economische zaken, meer precies met de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna te noemen "RVO") is een geldleningsovereenkomst van kracht. Hoewel cliënte geen partij is bij deze overeenkomst beroept Feist zich jegens cliënte op een bepaling uit deze overeenkomst. Het betreft het artikel dat bepaalt dat Feist voor de vervreemding van participaties instemming van de Staat nodig heeft ingeval zij de participatie vervreemdt binnen twee jaar na verkrijging daarvan.

Inmiddels heeft Feist zelf laten weten akkoord te zijn met de teruglevering van de aandelen die zij houdt in AlgaeSpring. Echter, onder voorbehoud van instemming met die teruglevering door RVO zoals bedoeld in voorgaande zin. Cliënte is zoals gezegd echter geen partij bij deze overeenkomst, de benodigde instemming kan ook niet door Feist jegens cliënte worden tegengeworpen.

Ten overvloede informeerde Feist cliënte desondanks dat RVO genegen is aan Feist de instemming te geven om de aandelen aan cliënte terug te leveren op het moment dat RVO een onderbouwing heeft voor deze levering van de aandelen. Ik citeer de directie van Feist in zijn mail van 3 december jl:

"Ik heb inmiddels RVO geïnformeerd over mijn besluit namens FEIST en heb vandaag heden 3 december nog met ze gesproken. Men wenst van mij meer informatie over de argumentatie over een overdracht van aandelen . Ik heb overigens Uw berichten ook aan RVO verzonden ter informatie ; nu wordt mij gevraagd in hun gedragslijn een indicatieve waardering van de vennootschap te geven omdat dat mede bepalend is voor hun besluitvorming . De afspraak is dat er eerst toestemming kan worden gegeven nadat zij van FEIST deze informatie hebben ontvangen."

Standpunt AlgaeSpring

Cliënte wijst u graag op het volgende. De overeenkomst tussen Feist en cliënte is bepalend. Deze spreekt - in de ontstane situatie- over overdracht van de aandelen met [REDACTED] tegen nominale waarde. Daar is geen waardering voor nodig.

Het laten "indicatief laten waarderen van de vennootschap", lees de onderneming van cliënte is mogelijk voor RVO interessant, alleen, de waardering die daar uitkomt staat los van de waarde van de aandelen die Feist houdt in cliënte. Dat lijkt niet logisch, maar dat is het wel. Immers, zou de start - up onderneming van cliënte al 100 bedragen dan zou een investeerder normaliter voor een 30% belang 30 willen betalen.

In casu zal een waardering alleen gebaseerd kunnen zijn op de verwachtingen. Er is immers nog geen omzet gemaakt, laat staan winst. Elke investeerder zal dan ook alleen maar 30 betalen voor 30% aandelen kapitaal onder de voorwaarde dat zijn/haar geld direct in de onderneming gaat. Om de verwachtingen waarop een waardering is gebaseerd waar te gaan maken.

Wanneer de onderneming van cliënte op 100 wordt gewaardeerd en aan de investeerder wordt aangeboden dat het 30% belang van Feist kan worden verworven (tegen betaling aan Feist van deze 30) is daarvoor geen enkele interesse. Precies zoals RVO het ook stelt in haar documentatie, alleen "fresh money" is relevant.

Het maken van kosten (het laten uitvoeren van een waardering en vervolgens weer een second opinie om die waardering te staven) en investeren van veel tijd is een exercitie die geen van de partijen vooruit helpt. Kosten maken waarvan op voorhand vast staat dat deze nodeloos worden besteed zou moeten worden voorkomen.

Het is om die reden dat cliënte u verzoekt binnen 7 dagen na heden te laten weten instemming te verlenen met de door Feist verzochte overdracht van aandelen aan cliënte, tegen nominale waarde. Zonder waardering. Het waarden dient immers geen doel.

Wanneer RVO deze instemming niet geeft rest cliënte alleen maar de weg van het aanvragen van het faillissement van Feist. Dat komt de waarde van de ander participaties (die deels wel geld waard zijn) niet ten goede. Daar heeft cliënte ook geen enkel belang bij wanneer ze haar aandelen weer terug heeft. Maar ze heeft daar wel belang bij wanneer ze haar aandelen niet op korte termijn teruggeleverd krijgt.

Cliënte hoopt en vertrouwt op een redelijk handelend RVO, en in redelijkheid kan tot geen ander besluit worden gekomen dan waarom wordt verzocht.

Graag van binnen 7 dagen van u vernemend.

Met vriendelijke groet,



advocaat

HeidemanBoot Advocaten.

Herengracht 545
1017 BW AMSTERDAM



www.heidemanboot.nl

[disclaimer]

Heideman Boot Advocaten BV is a company with limited liability established under the laws of the Netherlands. All our services are carried out under an agreement of instruction which is subject to our General Terms and Conditions. These contain a limitation of liability.

This email and any attachments thereto are intended for use by the addressee only. It may contain confidential or privileged information. If this email reaches you erroneously, please notify the sender immediately and delete this email and its attachments from all locations on your computer.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl)
stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal

ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the

risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: reactie op jullie brief dd 19 december
Date: maandag 5 januari 2015 09:50:36

Goedendag , ik ben vandaag weer in bedrijf ! Gelukkig nieuwjaar nog toegewenst en ik maak mij sterk met het FEIST team onze belangen die we gezamenlijk houden te beschermen waar mogelijk !

Jullie brief zal ik per mail deze week beantwoorden maar vooral formeel ook na het eerste te houden overleg met aandeelhouders op 21 januari aanstaande te Soest . groetend , [REDACTED]

Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retour adres: Postbus 93144, 2509 AC Den Haag

Fund for Energy, Inn., Sust. and Tech. N.V.
T.a.v. de heer [REDACTED]
Burg Grothestraat 53
3761 CL SOEST



Datum 27 mei 2021
Betreft

Geachte [REDACTED]

Op 19 december 2014 heb ik u een brief gestuurd met kenmerk SEED1405NML64. In deze brief heb ik u o.a. verzocht om mij binnen een week een plan toe te sturen waarin u aangeeft hoe en op welke termijn u mij het openstaande bedrag van de geldlening ad € 2.375.000 gaat terug betalen.

Tot op heden heb ik geen reactie op mijn brief ontvangen. Ik verzoek u dan ook dit alsnog binnen een week te doen. Bij het uitblijven van de gevraagde informatie, word ik genoodzaakt om andere maatregelen te gaan nemen.

De Minister van Economische Zaken
namens deze:

[REDACTED]

Manager Seed

Op bovenstaande tekst is Hoofdstuk 4 van de Subsidieregeling starten, groeien en overdragen van ondernemingen van toepassing. De voorwaarden van deze regeling kunt u vinden op de internetsite www.rvo.nl/programmas-regelingen/seed-capital

**Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
www.rvo.nl

Contactpersoon

[REDACTED]

Projectnaam
FEIST

Referentienummer
SEED09008

Ons kenmerk
SEED1505PMCVU

Bijlage(n)

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: SEED1505PMCVU.doc
Date: woensdag 21 januari 2015 16:17:26

Hoi [REDACTED]

Vanmiddag ben ik even in de FEIST stukken gedoken (inclusief de mail van [REDACTED]). Ik denk dat we weinig mogelijkheden overhouden. Een aantal dingen willen we diepgaander uitzoeken, maar wel alvast het volgende:

- 1) Op grond van de Kaderwet EZ subsidies zijn er bij RVO toezichthouders die bij een subsidieontvanger kunnen controleren op de naleving van verplichtingen op grond van de subsidieregels. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 2) Op grond van de overeenkomst – en de rechten die wij hebben voorbehouden (volgens mij wel, ondanks mail van [REDACTED] – is FEIST verplicht ons informatie te verschaffen. Als ze dat niet doen, en we de informatie willen hebben, zullen we uiteindelijk (zoals [REDACTED] ook aangeeft) naar de rechter moeten (wellicht op grond van andere wetsartikelen dan [REDACTED] zegt, omdat we de rechten hebben voorbehouden). Duur en omslachtig.
- 3) We hebben – interessant genoeg – op twee manieren teruggevorderd, namelijk zowel publiek (intrekking verlening en binnen zes weken terugbetalen) als privaat (opzeggen overeenkomst en direct betalen). Vraag is welke van de twee manieren nu voorrang heeft, dat kan van belang zijn voor de proceskant van nu te volgen stappen. Je kan namelijk niet beide routes tegelijk bewandelen (gaan wij nog even over nadenken, is niet meteen helder). Dit is ook een punt waar we wat over moeten verzinnen voor de toekomst.
- 4) Reactie op voorzet brief: ik denk dat het belangrijk is om eerst te bepalen wat we echt willen. Melden dat we nog steeds op informatie wachten kan in de tussentijd natuurlijk altijd. Bestuursrechtelijk gezien (zie punt hierboven) is FEIST al in verzuim, dus als we die route aanhouden, kunnen we dat meteen melden. Met het opzeggen van de verlening en de overeenkomst en het opeisen van de lening zijn we eigenlijk al alle stations gepasseerd. Kaal juridisch gezien willen we alleen nog ons geld terug en maakt het niet uit hoe (en is verdere informatie niet zinnig, behalve voor het sluiten van een betalingsregeling). Dat is natuurlijk niet het enige belang aan onze kant dat speelt, omdat we ook te maken hebben met de bedrijven waarin geparticipeerd is. Verdere 'overtredingen' van FEIST ten opzichte van onze regels zijn eigenlijk niet meer relevant omdat we al ingetrokken / opgezegd en teruggevorderd hebben. De vraag is dus wat we (ook beleid?) echt willen en of we het inderdaad tot een faillissement van FEIST zouden willen laten komen.

Donderdag verder overleggen?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 januari 2015 14:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: SEED1505PMCVU.doc

Hi [REDACTED]

Zie bijgesloten brief die ik aan FEIST wil gaan versturen. [REDACTED]

[REDACTED] Graag jouw review en eventuele suggesties. Hoe ver sta jij met het uitzoeken of we via Handhaving een team bij FEIST naar binnen kunnen sturen?

Hoor graag van je.

Groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: voortgang FEIST
Date: woensdag 21 januari 2015 23:00:07

Beste [REDACTED] ,

Ik ben een tussenbericht schuldig en dat doe ik bij deze ; heden heb ik met aandeelhouders FEIST een evaluatie meeting gehad als start van het jaar . Inmiddels zijn Flexsol en Algaespring na langdurige besprekingen terugverkocht aan mede aandeelhouders en worden onderhandelingen gevoerd met Vertec en Compotape met de bedoeling om per begin februari met een geschoonde portefeuille FEIST af te managen .

Het formele traject met een reactie en rapportage aan jullie zal ik komende week verzorgen ; ik bezoek maandag de accountant en bereid verder versneld de afsluiting 2014 voor .

Ik heb met [REDACTED] ook besproken de formele reactie op jullie schrijven ; we bereiden dit nu voor . Ik zou graag in de agenda opnemen een bezoek van [REDACTED] en mij aan jullie op maandag 23 februari in de middag op een jullie passend tijdstip .

Inmiddels heeft [REDACTED] op mijn verzoek het controlebericht van de externe accountant over 2013 aan RVO verzonden ; ik zal maandag aanstaande nog kijken of jullie de onderliggende stukken in de goede vorm hebben .

De rapportage over alle deelnemingen zal gereed zijn eerste week februari .

IK meld mij nader komende week . Met vriendelijke groeten , [REDACTED]

Assist Registeraccountants B.V.

Polkastraat 39

7323 KZ Apeldoorn

Telefoon

Email:

Aan de directie van

Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V.

Burg. Grothestraat 53

3761 CL SOEST

CONTROLEVERKLARING
van de onafhankelijke accountant
Afgegeven ten behoeve van Agentschap.nl

Opdracht

Wij hebben de bijgevoegde, door ons gewaarmerkte, verantwoording van Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. te Soest over het jaar 2013, zoals bedoeld in artikel 8, 3^e lid van de geldleningsovereenkomst uit hoofde van de Subsidieregeling starten, groeien en overdragen van ondernemingen (Regeling SGO); seed capital technostarters, gecontroleerd.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur van de vennootschap is verantwoordelijk voor het opstellen van de verantwoording in overeenstemming met Hoofdstuk 4 'seed capital technostarters' van de Subsidieregeling Starten, groeien en overdragen van ondernemingen (SGO). Het bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opstellen van de verantwoording mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de verantwoording op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden en het controleprotocol conform bijlage IV van de geldleningsovereenkomst. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren, dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de verantwoording geen afwijkingen van materieel belang bevat.

ING Bank
ING Postbank

KvK Oost Nederland 08086450

BTW-

IBAN

IBAN

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de verantwoording. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de verantwoording een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opstellen van de verantwoording door de vennootschap, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de vennootschap. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en van de redelijkheid van de door het bestuur van de vennootschap gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de verantwoording.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel

Naar ons oordeel voldoet de verantwoording inzake de geldleningsovereenkomst uit hoofde van de Regeling SGO; seed capital technostarters van Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. te Soest over 2013 aan de in de voornoemde overeenkomst gestelde eisen.

Beperking in verspreidingskring en gebruik

De verantwoording is opgesteld om Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. in staat te stellen te voldoen aan Hoofdstuk 4 van de Subsidieregeling starten, groeien en overdragen van ondernemingen (Regeling SGO); 'seed capital technostarters'. Hierdoor is het overzicht mogelijk niet geschikt voor andere doeleinden.

Onze controleverklaring is derhalve uitsluitend bestemd voor Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. en Agentschap.nl en dient niet te worden verspreid aan of te worden gebruikt door anderen,

Apeldoorn, 22 augustus 2014

Assist Registeraccountant

Registeraccountant

Ref: 57250 -14.002

VERANTWOORDING 2013

Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. ("FEIST")
Burg. Grothestraat 53
3761 CL SOEST

Verantwoording overeenkomstig artikel 8, 3^e lid van de geldleningsovereenkomst uit hoofde van de Subsidieregeling starten, groeien en overdragen van ondernemingen (SGO); seed capital technostarters.

Uitvoering van het fondsplan

In the first 6 months of 2013 two of the founding shareholders with – in total – [REDACTED] ownership of the company have been replaced by new shareholders.

Furthermore there has been a change of management of the company as per 1 March 2014.

Originally the company was registered and capitalized with a total amount of [REDACTED] on issued share capital which increased by [REDACTED] (due to an issuance of registered shares on 29 December 2011) leads to an issued share capital of [REDACTED] as at 31 December 2013.

The total amount available for investments within FEIST was at the start of the companies predicted to be € 8.000.000. In 2013 was decided to decrease this amount to € 6.250.000. The possibility to invest in affiliated companies decreased accordingly from 10 to 6 companies.

At balance sheetdate as at 31 December 2013 an amount of € 3.555.000 was invested in the affiliated companies. This amount will increase with supplementary deposits in 2014 to € 6.250.000.

Verkregen en vervreemde participaties

In 2013 equity interests in affiliated companies have been realized:

Compakboard Heerenveen B.V.
Flexsol Solutions B.V.
Algea Spring B.V.
Vertec Clean Technologies B.V.
Bistrena B.V.
Compotape B.V.



VOOR WAARMERKINGS- DOELEINDEN
Assist Registeracc
datum: 22/8/2014

Gerealiseerde verkrijgingsprijzen

In the above mentioned capital interests the following amounts have been invested in 2013 (in €):

Compakboard Heerenveen B.V.
Flexsol Solutions B.V.
Algea Spring B.V.
Vertec Clean Technologies B.V.
Bistrena B.V.
Compotape B.V.



3.555.000
=====

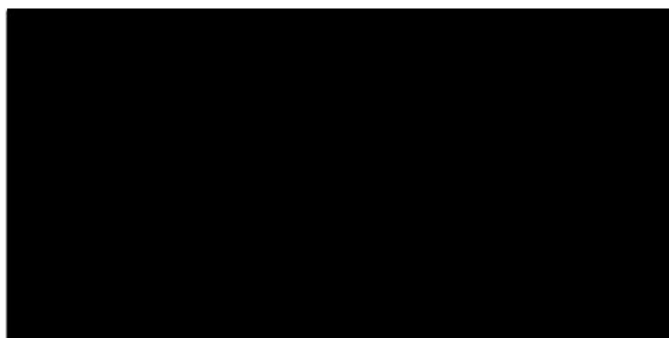
Beheerskosten

The total amount of Operating costs 2013 is



Inkomsten uit participaties

In 2013 no income from affiliated companies has been realized.



VOOR WAARMERKINGS-
DOELEINDEN

Assist Registeraccou

datum:

22/8/2014



From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: Fwd: brief assist registeraccountants controle verklaring
Date: maandag 26 januari 2015 08:36:03
Attachments: brief assist registeraccountants controleverklaring Feist aug 2014.pdf
ATT00001.htm

Interessant dat de accountant een goedkeurende verklaring durft af te geven...

Groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 25 januari 2015 20:55:27 CET
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
Onderwerp: brief assist registeraccountants controle verklaring

Beste [REDACTED]

Zoals aangegeven door [REDACTED] ontvang je hierbij de controleverklaring van de externe accountant. Het origineel is tevens per post naar je gestuurd.

Met vriendelijke groeten,
[REDACTED]

Opties	Grondslag	Wat is er nodig?	Risico's en aandachtspunten
Conservatoir beslag	Art. 700 e.v. Rv	Verlof voorzieningenrechter [700 Rv]: - Bevoegde rechtbank: - binnen welker rechtsgebied zich een of meer van de betrokken zaken bevinden, dan wel - indien het beslag niet op zaken betrekking heeft, de schuldenaar of degene(n) onder wie het beslag gelegd wordt, woonplaats heeft. - Verzoekschrift - Omschrijving vordering - Omschrijving beslagobject - Vrees voor verduistering [nb. niet bij derdenbeslag] - Eis in de hoofdzaak ingesteld of moet worden ingesteld binnen een door de voorzieningenrechter te bepalen termijn van ten minste acht dagen na het beslag - Voorzieningenrechter verleent verlof na summier onderzoek	Indien in de hoofdzaak vast komt te staan dat het conservatoir beslag ten onrechte is gelegd, kan het Agentschap aansprakelijk worden gesteld op grond van onrechtmatige daad [6:162 BW]
Executoriale titel verkrijgen en vervolgens beslag	Titel 4.4 Awb Art. 430 e.v. Rv	- Verstrijken betalingstermijn – verzuim [4:97 Awb] Gevolg: wettelijke rente verschuldigd [4:98 Awb] - Aanmaning [4:112 Awb] - Schriftelijk / beschikking - Twee weken termijn - Vermelden dat bij niet tijdige betaling deze kan worden afgedwongen door op kosten van de schuldenaar uit te voeren invorderingsmaatregelen [art. 4:112 (3) Awb] <i>Optioneel: aanmaningskosten [4:113 Awb]</i> - Dwangbevel [4:114 e.v. Awb] - Wettelijke bevoegdheid [4:115 Awb] – terugvordering subsidie gegeven in 4:57 (2) Awb - Alleen indien niet binnen de aanmaningstermijn is betaald [4:117 Awb] - Beschikking die een executoriale titel oplevert [4:116 Awb] - Tenuitvoerlegging volgens de voorschriften van Rv: "In naam des Konings" [430 (2) Rv] - Betekening door deurwaarder [4:123 Awb en 430 (3) Rv] - Vereisten dwangbevel van 4:122 Awb: - Het woord "dwangbevel" - Het bedrag van de invorderbare hoofdsom	Maar 8:4 (m) Awb: geen bezwaar en beroep open Maar 8:4 (m) Awb: geen bezwaar en beroep open Let op: 3:41-3:45 Awb omtrent bekendmaking zijn niet van toepassing [4:123 Awb]

		c. Oorzaak van verschuldigdheid [hier: het terugvorderingsbesluit] d. Kosten dwangbevel e. Kosten tenuitvoerlegging (én betekening [4:120 Awb]) <i>f. Optioneel: aanmaningskosten en ingangsdatum wettelijke rente [4:119 Awb]</i> Rechtsmiddelenclausule [4:123 (2) Awb]	Let op: bestuursrechter niet bevoegd, maar burgerlijke rechter – bevoegdheid: art. 438 en 438a Rv
	Civielrechtelijk kort geding Art. 254 e.v. Rv Art. 430 e.v. Rv	Executoriale titel verkrijgen via een civielrechtelijk kort geding: 1. Dagvaarding [zie 111 e.v. Rv] 2. Spoedeisendheid [254 Rv] 3. Indien "in redelijkheid niet te betwisten vordering" – incasso kort geding zitting elke dinsdagochtend 10.00 uur rechtbank Amsterdam - Dagvaarding (tweevoud) uiterlijk donderdag 16.00 uur voor zitting - Overige voorschriften procesreglement	
Bestuurders-aansprakelijkheid	Art. 6:162 BW	Handelen of nalaten van de bestuurder(s) is zo onzorgvuldig dat hem daarvan <u>persoonlijk</u> een <u>ernstig</u> verwijt kan worden gemaakt	Let op: er moet voldoende zicht zijn op concrete feiten en omstandigheden omtrent de rol van de bestuurder(s)
Faillissement aanvragen	Art. 1 e.v. Fw	Faillissementsverzoek - Kan gebruikt worden als dreigmiddel om alsnog betaling te verkrijgen - Formele vereisten gesteld aan verzoek: - Verzoekschrift (in viervoud) - Uittreksel handelsregister - Ingediend bij advocaat (ingeval de verzoeker een schuldeiser is) - Materiële vereisten voor faillietverklaring: - Verkeren in toestand ophouden te betalen - Waaronder nalaten betaling eigen vordering - Pluraliteit van schuldeisers – meer dan een vordering Faillissement wordt uitgesproken - Rechtspersoon verliest beheer en beschikking vermogen [20 Fw] - Een door de rechtbank aangestelde curator [68 Fw]	Maar kan gepareerd worden met schuldsaneringsverzoek van XXXXXXXXXX Let op: beleid rechtbanken omtrent termijn aanhouding behandeling verzoek: maximaal vier keer aanhouden voor maximaal acht aaneengesloten weken Let op: er dient dus een vorderingsonderzoek plaats te vinden Zelfstandig verhaal op vermogen is niet langer mogelijk [dus geen beslagen of andere rechtsmaatregelen om de

		- Vordering indienen ter verificatie bij de curator [110 Fw] kan bij wijze van een brief waarin wordt opgenomen: - hoogte vordering - grondslag van de vordering - verzoek aan curator om de vordering op de crediteurenlijst te plaatsen - zoveel mogelijk bewijsstukken [in ieder geval het besluit tot intrekking en terugvordering van de subsidie] - Indien vordering wordt erkend: plaatsing lijst 'voorlopig erkende crediteuren'	vordering te incasseren]. Risico: voor zover het Agentschap geen bijzondere voorrangrechten heeft op de vordering [REDACTED], is het Agentschap een concurrente schuldeiser, inhoudende dat hij – tezamen met de andere concurrente schuldeisers – als laatste aan de beurt is bij de verdeling van de boedel. Er zal in dat geval rekening mee moeten worden gehouden dat het Agentschap vermoedelijk geen uitkering zal krijgen in het faillissement.
Bevoegdheden uit hoofde van wettelijke toezichtstaken	Art. 8 Kaderwet EZ-subsidies & art. 1 Besluit aanwijzing toezichthouders Kaderwet EZ-subsidies	Toezichthouder: teammanager Business Audit van de stafafdeling Finance, Control & Audit van de divisie bedrijfsvoering van het AgentschapNL. Bevoegdheden toezichthouder hfd. 5 Awb behoudens art. 5:18 en 5:19 Awb [art. 1 (2) Besluit] Bijvoorbeeld: [REDACTED] dient alle medewerking te verlenen aan de toezichthouder [art. 1 (4) Besluit en 5:20 Awb] - Toezichthouder kan inlichtingen vorderen [5:16 Awb]	Boete opleggen is niet mogelijk – geen wettelijke grondslag
Aangifte	Art. 162 Sv	Verplichting tot het doen van aangifte indien vermoeden fraude	

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]; [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RVO/Feist en RVO [REDACTED]
Date: woensdag 28 januari 2015 14:44:51
Attachments: Schema concept.docx

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Daarnaast begreep ik van [REDACTED] dat FEIST niet meer inhoudelijk heeft gereageerd op jullie verzoek om een plan van aanpak en dat jullie je beraden op vervolgstappen. In dat kader zend ik jullie ter informatie een schema met mogelijkheden voor het terugvorderen van de subsidie (zie bijlage). Het schema is opgesteld in het kader van de zaak met [REDACTED] maar is goed toepasbaar op de zaak met FEIST. Aan de hand van dit schema kunnen wij bepalen welke vervolgstappen RVO zou moeten nemen.

Zullen wij ergens volgende week, nadat [REDACTED] terug is van haar vakantie, een moment inplannen om over beide zaken te overleggen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

| www.pelsrijcken.nl

 **Printen, echt nodig?**

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Fondsmanager FEIST
Date: dinsdag 10 februari 2015 10:17:00

beiden

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 februari 2015 10:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Fondsmanager FEIST

Daar is in het dossier inderdaad niets over terug te vinden. Is er vanuit jullie een voorkeur wie van beide heren als contactpersoon wordt opgenomen in onze lijst?

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 februari 2015 10:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Fondsmanager FEIST

Volgens mij zijn deze juist beiden nog fondsmanager. Wij hebben naar mijn idee geen goedkeuring verleend voor een vertrek van [REDACTED] als fondsmanager, toch?

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 februari 2015 10:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fondsmanager FEIST

Hoi [REDACTED]

In de contactlijst voor de fondsmanagers is bij FEIST dhr. [REDACTED] opgenomen. Dient deze vervangen te worden voor dhr. [REDACTED]

Groeten,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: Fwd: Feist
Date: donderdag 26 februari 2015 19:12:05

Ter info.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 26 februari 2015 11:54:33 CET
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Antw.: Feist

Hallo [REDACTED]

Het klopt dat het beleid aangaande de mogelijkheid van dwangbevel bij RVO wordt gewijzigd; [REDACTED] is voornemens dit per okt 2015 voor alle vorderingen in te zetten.

Lijkt mij dat we ihkv het FEIST dossier daarop kunnen anticiperen. Temeer nu ook RVO/DR hier al regelmatig gebruik van maakte.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 februari 2015 8:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Feist

Beste [REDACTED] beste [REDACTED]

Met [REDACTED] en [REDACTED] sprak ik afgelopen vrijdag over de zaak Feist. In deze zaak staan we voor de beslissing op welke wijze we het verschuldigde bedrag gaan terugvorderen. In het kader van [REDACTED] spraken wij enige tijd geleden al over de verschillende mogelijkheden, waaronder de mogelijkheid om een dwangbevel uit te vaardigen. Jij gaf toen aan, [REDACTED] dat RVO van deze mogelijkheid in de regel geen gebruik maakt. Van [REDACTED] begreep ik dat hier – door de fusie van het AgentschapNL en Dienst Regelingen – wellicht verandering in is gekomen. Klopt dit? En zo ja, betekent dit dat de we inzake Feist van deze mogelijkheid gebruik kunnen maken?

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Ps. [REDACTED] weet jij wellicht al wat meer over de datum en het tijdstip waarop jullie beschikbaar zijn voor een bespreking inzake [REDACTED]. De agenda's beginnen hier namelijk alweer vol te lopen. Bij voorbaat dank!

[REDACTED]

 Printen, echt nodig?

www.pelsrijcken.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: RVO/ [REDACTED] & Feist
Date: dinsdag 10 maart 2015 14:45:59

Beste [REDACTED]

Wat betreft akkoord: ik laat hier onze nieuwe jurist ook nog even naar kijken (puur voor de formaliteit) en koppel hier zsm op terug.

Ten aanzien van het dwangbevel het volgende. FEIST komt a.s. vrijdag met een reactie naar aanleiding van onze meeting. Wij hebben dhr. [REDACTED] goed duidelijk gemaakt dat hij nu moet gaan acteren en komen met een plan omdat wij anders juridische stappen gaan zetten (o.a. invordering maar ook bestuurdersaansprakelijkheid). Binnen JZ zijn bij ons wat personele wisselingen gaande. Ik spreek onze nieuwe jurist volgende week om eea met hem af te stemmen.

Lijkt mij prima om vrijdag even te bellen over het eventueel uitvoeren van een audit.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 maart 2015 8:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RVO/ [REDACTED] & Feist

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zouden jullie willen bevestigen of jullie akkoord zijn met het intrekken van de procedure? Dan gaan wij dat regelen.

Daarnaast begreep ik van [REDACTED] dat jullie intern met [REDACTED] zouden afstemmen of jullie de aanmaning en het dwangbevel opstellen of dat wij daarmee aan de slag gaan. Is daar inmiddels al meer duidelijkheid over? We zijn hier ondertussen het een en ander nagegaan met betrekking tot het laten uitvoeren van een audit en de mogelijke bezwaren daarvan. Wellicht dat we daar aan het einde van de week even telefonisch over kunnen overleggen?

Hartelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] www.pelsrijcken.nl
 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 februari 2015 14:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RVO/ [REDACTED]

Beste [redacted] en [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

I [redacted]
[redacted]
I [redacted]
[redacted]
[redacted]

I [redacted]
[redacted]

I [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

I [redacted]
[redacted]

I [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

I [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

I [redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: reactie op gesprek 27 februari .
Date: vrijdag 13 maart 2015 13:07:00

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 maart 2015 9:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: reactie op gesprek 27 februari .

[REDACTED]

[REDACTED] Ik ga een brief opstellen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 maart 2015 9:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: reactie op gesprek 27 februari .

Interesting en food for thought. [REDACTED]

1. uiteraard kunnen wij op voorhand niet meer claimen dan de inkomsten uit participaties.

[REDACTED]

2. wij stellen geen 0% - 100% voor, dat is automatisch het geval bij opeising van de lening. Wij zijn preferent tov de aandeelhouders.

Lets discuss.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 maart 2015 8:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: reactie op gesprek 27 februari .

Goedemorgen , conform de gemaakte afspraak reageer ik na gehouden overleg met aandeelhouders met bijgesloten notitie ; komende weken is een strakke agenda opgesteld om de toezegde datum voor slotoverleg met aandeelhouders – 2 april – te realiseren.

Mocht er tussentijds een nieuwe ontwikkeling zijn informeer ik jullie . GR [REDACTED] .

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: SEED1505TPAZU_Brief FEIST.doc
Date: dinsdag 17 maart 2015 17:05:00

Korte feedback van mijn zijde:

1. Vordering staat [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
2. Op basis van de regeling en geldleningsovereenkomst is al helder omschreven hoe het instrument werkt, namelijk een lening op fondsniveau en niet op deelnemingen niveau [REDACTED]
[REDACTED]
3. Ze kunnen deze vordering niet voldoen, want ze hebben geen geld. Weet niet zeker of ze dit formeel hebben gemeld. (indien niet, dan begrijp ik jouw standpunt). Ze moeten met een uitgewerkt plan komen hoe toe te werken naar de exits en derhalve terugbetaling aan RVO.nl. Er kan geen sprake meer zijn van een andere terugbetalingsverhouding (die kans heeft men eerder al gehad), de vordering is ingeroepen.
4. [REDACTED]
5. Denk toch echt dat deze brief door RVO.nl getekend dient te worden.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 maart 2015 16:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: SEED1505TPAZU_Brief FEIST.doc

Goedemiddag [REDACTED]

Zie bijgesloten concept brief als reactie op de brief van dhr. [REDACTED] Kun jij hiernaar kijken? [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ik hoor graag van je.

Groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: SEED1505TPAZU_Brief FEIST
Date: vrijdag 20 maart 2015 14:40:05

Beste [REDACTED]

Ja, juist is dat artikel 10 van de overeenkomst er vanuit gaat dat bij een opzegging als bedoeld in lid 1 onder a, b of c, het betaalde bedrag direct kan worden opgeëist, behoudens het bedrag dat inmiddels door het fonds is terugbetaald. Een bestuursorgaan is evenwel altijd gehouden aan eisen van proportionaliteit en evenredigheid. Dat betekent dat bij een lagere subsidievaststelling of intrekking altijd gekeken moet worden of de vermindering van de subsidie redelijk is in verhouding tot de onregelmatigheid die aanleiding gaf tot de lagere vaststelling c.q. intrekking. Daarbij speelt ook mee op welk moment er een schending van verplichtingen heeft plaatsgevonden en of de subsidieontvanger vóór dat moment de beschikbaar gestelde middelen wel correct heeft besteed. Het is in dit geval goed mogelijk dat het – gelet op de schending – wel proportioneel is om het hele bedrag direct op te eisen. We hebben dit toen echter niet nader onderzocht, omdat we meteen de subsidie hebben teruggehaald in verband met het aangekondigde faillissement. In andere gevallen zal daar, afhankelijk van de omstandigheden van het geval, wel over nagedacht moeten worden.

Volledig eens met je tweede punt. Mijn gedachte is ook dat we deze brief niet als bezwaarschrift of herzieningsverzoek moeten of hoeven aanduiden. Dit neemt echter niet weg dat de brief aangemerkt zou *kunnen* worden als bezwaarschrift of herzieningsverzoek. Het komt immers wel vaker voor dat een bezwaarschrift te laat wordt ingediend of niet aan alle eisen voldoet. Het is goed om dat in het achterhoofd te houden, maar dat verandert niets aan het uitgangspunt om de brief van Feist gewoon als informeel voorstel te beschouwen. De nog door RVO te sturen brief is dan niet meer dan een antwoord op het voorstel.

Tot slot het derde punt. [REDACTED]

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | www.pelsriicken.nl

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 20 maart 2015 8:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: SEED1505TPAZU_Brief FEIST

Goedemorgen [REDACTED]

Het lijkt mij goed om over jouw eerste punt nog een keer door te praten. Ik ben altijd in de

veronderstelling geweest dat bij niet naleven van de contractuele afspraken het gehele uitstaande bedrag van de lening kon worden opgeëist conform artikel 10.

Wat betreft bezwaar: onderaan onze vorige brief (intrekking subsidie) stond uiteraard een bezwaarclausule. Daar staat ook in dat duidelijk moet worden vermeld dat het een bezwaar betreft, dat een bezwaar naar een ander adres moet worden gestuurd en dat een bezwaar binnen 6 weken moet worden ingediend. Dan is het toch niet meer dan logisch dat wij deze brief, waarbij niet aan de punten van een bezwaar wordt voldaan, van FEIST inderdaad als voorstel aan RVO kunnen beschouwen?

Het lijkt mij inderdaad goed dat wij de brief zelf versturen. Ik zal wel onderaan 'cc PelsRijcken' toevoegen, zodat het 'schrikeffect' nog steeds blijft staan. [REDACTED]

[REDACTED] Hoe zien jullie dit?

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 maart 2015 8:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: SEED1505TPAZU_Brief FEIST

Beste [REDACTED]

Hierbij zend ik je het concept retour met enkele kleine suggesties. Daarnaast zijn er twee punten die ik graag nog even aan jullie wil voorleggen. Eerder spraken wij erover dat het de vraag is of wel het gehele subsidiebedrag mag worden teruggevorderd. Indien een gedeelte van het bedrag wel juist besteed is, is er geen grond voor de terugvordering van dat bedrag. Wij bespraken toen – gelet op het toen aangekondigde faillissement – dat we in het primaire besluit wel het hele bedrag zouden terugvorderen, maar in de bezwaarfase nog eens goed zouden gaan kijken naar de besteding van het subsidiegeld. Dit is er nooit van gekomen, omdat Feist geen bezwaar heeft ingesteld. Dat betekent dat het besluit tot intrekking en terugvordering van de volledige subsidie in rechte vaststaat. RVO kan hier dan ook aan vasthouden. Ik ben wel benieuwd naar jullie beweegredenen hierachter. Is het niet aannemelijk dat Feist een deel van het subsidiebedrag correct heeft besteed?

Daarnaast is het de vraag hoe je het briefje van Feist moet duiden. Gezegd kan worden dat Feist heeft geprobeerd bezwaar in te stellen tegen het besluit tot intrekking en terugvordering van de subsidie of heeft getracht herziening te vragen van het genomen besluit. Als we het briefje zo duiden, dan kan de reactie van RVO daarop weleens worden aangemerkt als besluit op bezwaar, waartegen beroep bij de bestuursrechter open staat. De brief van Feist kan daarentegen ook worden gezien als informele brief waarbij een voorstel wordt gedaan aan RVO. Wij raden aan om de brief zo op te vatten en zoveel mogelijk weg proberen te blijven van een besluit. Wij adviseren daarom ook om geen bezwaarclausule onder de brief op te nemen. Het is evenwel goed om dit in het achterhoofd te houden. Gelet daarop, lijkt het mij beter dat jullie de reactie naar Feist versturen. Kunnen jullie je daarin vinden?

Hartelijke groet,

 Printen, echt nodig?

www.pelsrijcken.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: FW: inschakeling toezichhouders SEED
Date: vrijdag 10 april 2015 11:46:15

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 april 2015 16:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: inschakeling toezichhouders SEED

Goedemiddag [REDACTED]

Lijkt me zeker goed om hier zo snel mogelijk samen doorheen te lopen, vooral omdat de geschiedenis met FEIST zich niet makkelijk in een paar zinnen laat vatten. Schikt vrijdagochtend 9.00 jou? Dan kan mijn collega [REDACTED] ook aanwezig zijn. Anders eventueel vanaf 13.00 op vrijdag? Of donderdagmiddag?

Korte samenvatting:

- Betreft een Seed capital fonds.
- Bij aanvraag was één van de drie aandeelhouders dhr. [REDACTED]. Hij heeft volledige private bedrag op bankrekening van het fonds gestort. Dit bedrag is bijna direct na toekenning van de Seed capital lening weer van de rekening gehaald.
- Dhr. [REDACTED] raakt in een faillissement. Er wordt een nieuwe aandeelhouder voor FEIST gezocht en gevonden in dhr. [REDACTED].
- De overige twee aandeelhouders blijken eigenlijk helemaal niet te (kunnen) storten in het fonds. Eén van hen wordt vervangen door dhr. [REDACTED]. De derde aandeelhouder, dhr. [REDACTED] heeft tot op heden niet gestort in het fonds. Hij geeft aan dat er sprake was van een afspraak tussen hem en dhr. [REDACTED] dat [REDACTED] een nog openstaande schuld bij [REDACTED] zou inlossen door voor hem te investeren in het fonds. Dit is door het faillissement achterwege gebleven. RVO heeft vanaf medio 2013 herhaaldelijk aangegeven dat hierdoor niet wordt voldaan aan de regeling. Er dienen nl drie aandeelhouders te zijn.
- Begin 2014 constateerden we het volgende:
 - o Uit de bankafschriften en een intern overzicht van FEIST blijkt dat de Staat meer heeft gestort ten behoeve van participaties dan dat de private investeerders van FEIST dit hebben gedaan. Het overzicht van FEIST van 20 februari 2014 geeft aan dat FEIST [REDACTED] heeft gestort en de Staat [REDACTED].
 - o Zowel aan het begin van FEIST als ook nu, wordt niet voldaan aan de voorwaarde dat er sprake dient te zijn van 3 onafhankelijke aandeelhouders.
 - o Vanuit kapitaalstortingen vanuit RVO zijn fondskosten voor beheer betaald/voorgeschoten. [REDACTED] en [REDACTED] zijn in de veronderstelling dat fondskosten voor 50% uit het Staatsdeel gefinancierd mogen worden. Dit is echter uitgesloten.

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

- Halverwege 2014 beginnen er scheuren in de samenwerking tussen de drie aandeelhouders te ontstaan. [REDACTED] wordt directeur van het fonds en [REDACTED] trekt zich terug uit de directie. [REDACTED]
- Eind 2014 dreigen drie participaties uit het fonds met een faillissementsaanvraag van FEIST als FEIST niet instemt met het terugverkoop van de aandelen van de participaties voor [REDACTED] FEIST geeft toe (is hier gehandeld in belang van de Staat?). [REDACTED]
- De subsidierelatie is inmiddels beeindigd en de geldlening is opgeëist. Tot op heden betaalt FEIST niet (via een dwangbevel gaan we alsnog proberen een deel van onze vordering op te eisen).

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Hiertoe zouden wij hun administratie in willen kunnen zien en de administratie van de betreffende participaties [REDACTED].

Uiteraard ligt het volledige dossier ook voor jou ter beschikking indien nodig. Ik hoor graag wanneer het jou uitkomt hier verder over door te praten.

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 april 2015 15:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: inschakeling toezichthouders SEED

Dag [REDACTED]

Inmiddels heb ik contact gehad met [REDACTED]
Ik wil best naar deze zaak kijken, zien of ik er zelf wat mee kan als toezichthouder en/of adviseren wat te doen.
Kun je mij al vast wat daarover mailen, kan ik even lezen en dan contact met je opnemen.
Praktisch zou het handig zijn om dat deze week te doen, omdat ik na deze week ruim twee weken vakantie heb.
Mvg [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 april 2015 18:50
Aan: [REDACTED]

Onderwerp: inschakeling toezichhouders

[REDACTED]

Vanuit het primaire team dat onder andere de SEED-regeling uitvoert, is dringende behoefte ontstaan om voor een bepaald dossier toezichthoudende activiteiten plaats te laten vinden. Volgens het EZ-Mandaatsbesluit zijn er grofweg, drie organisatie onderdelen, die hiermee belast zijn. Een van de drie betreft jullie afdeling. Van mijn collega uit primaire team ([REDACTED]) begreep ik dat jullie al hebben geoordeeld dat er voor jullie geen rol is weg gelegd. Klopt dat? Zo ja: hoe kom ik in contact met de NVWA om eventueel door hen toezicht te laten plaatsvinden? Is daar een speciale procedure voor om hen in te schakelen?

In afwachting van je antwoord.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

DRAFT REPORT OF DIRECTORS

FEIST 2014

The year 2014 has been the first full year of managing the portfolio of investments .

Originally the company was registered and capitalized with a total sum of [REDACTED] of which an amount of [REDACTED] was allocated as Share Premium Reserve .

In the first quarter of 2014 management of the company – after lengthy discussions with RVO – has agreed with RVO to decrease the total amount of committed capital with [REDACTED] .

The total amount available for investments within FEIST NV which was at the start of the fund 8.000.000 € - including the seed capital loans – decreased as a result of the agreement with RVO to 6.250.000 €.

This agreement with RVO has been followed by a formal cancellation of the so-called “subsidy-arrangement for Seed Capital for Techno starters on november 27th ,2014.

As a consequence the company will limit its portfolio to 6 participations which was the number of investments as per year end 2013 .

In 2014 – august – the shareholders meeting approved the annual accounts of 2013 and also agreed with a change of management . The current management consists of one member .

In december 2014 management decided to sell two portfolio companies Algaespring BV and Flexsol BV back to other shareholders in these 2 companies .

This sale resulted in a net realized loss of [REDACTED] on these assets .

This negative result has been shown in the net loss of the company FEIST over 2014 .

REPORT ON ACTIVITIES 2015

The main strategy for the fund in 2015 is to focus on exits of the remaining portfolio companies during the year 2015 and 2016 .

We can not indicate at this moment a forecast on total proceeds of the sales of these assets .

For this reason the management has requested an external advisor to prepare a report on a market value of the remaining investments in the portfolio .

Furthermore management has called for a capital call as per April 15th of [REDACTED] to be able to finance the operations of the fund .

Management reports concern for short term continuity of operations if the announced capital call will not be received.

Also legal discussions with RVO with regard to the status of the repayment of subsidies provided by RVO are influencing the current status of the Fund .

Soest , March 31st .

[REDACTED]

Managing director .

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: Voortgang
Date: woensdag 15 april 2015 14:37:00

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 april 2015 13:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Voortgang

[REDACTED]

Zie onderstaande email van Feist als reactie op onze laatste brief. [REDACTED]
[REDACTED] Hoe ver sta jij mbt uitzoeken van werkwijze mbt dwangbevel?

[REDACTED] pakt na zijn vakantie traject mbt audit inschakelen verder op.

Groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 15 april 2015 12:30:11 CEST
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Voortgang

Beste [REDACTED] ,

Ik heb deze week een lange reis in het buitenland en kom eerst terug op dinsdag 28 april aanstaande . Ik werk aan een verslag per eind eerste kwartaal maar dat is niet goed af te ronden omdat ik aantal zaken nog niet heb kunnen regelen .
De geplande AVA FEIST op 2 april is wel gehouden doch de besluiten zijn nu in uitvoering en ik wacht nog op reacties van betrokken partijen .

Ik heb wel enige informatie die ik bijgesloten heb :

- Publikatiestuk Feist Jaarrekening 2013 .
- Voorlopige jaarrekening 2014 nog niet gecontroleerd .

Ik wacht nog op de informatie van de deelnemingen in portefeuille over 2014 ; deze moeten uiterlijk 1 mei hebben ingezonden .

De vennootschap is geheel zonder liquiditeiten ; een door mij uitgeschreven Capital Call voor lopende zaken van [REDACTED] is nog niet ontvangen ; naar verwachting zal

dit uiterlijk 15 mei geschieden .

Er loopt een juridische discussie met Compotape over de wijze van afwikkeling van de investeringsverplichting : Ik zal hier komende dagen een afzonderlijk memo over opstellen.

Als ik de info heb over de Deelnemingen kan ik ook een Jaarplan 2015 opstellen inclusief een raming van de waarde van het fonds per heden . Dit stuk verwacht ik ook direct na mijn terugkeer gereed te hebben .

Ik stuur nog verdere info . Groeten , 

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: FW: bevoegdheden toezichthouders [REDACTED]
Date: maandag 11 mei 2015 16:39:00

Ter info.

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 mei 2015 15:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: bevoegdheden toezichthouders [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Inmiddels heb ik gesproken met [REDACTED] over de bevoegdheden van een AWB Toezichthouder voor Capital Seed en Feist.

Ik heb haar uitgelegd dat ik op basis van AWB 5:17 daar naar binnen wil, de administratie inzien en meenemen om zelf, binnen RVO, te kopiëren voor onderzoek.

De discussie over bevoegdheden verwacht ik daar al min of meer bij de deur, dus moeten we een duidelijk verhaal hebben.

Zij begrijpt dat en gaat uitzoeken wat en hoe dat kan en wat mogelijke consequenties voor RVO (discussies) kunnen zijn en koppelt dat aan mij terug.

Je hoort er weer van.

Mvg [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: FW: Informele meeting
Date: vrijdag 5 juni 2015 10:30:49

Heb hem gebeld.

In een gesprek van 9 minuten heeft hij 5x 'ik moet mijn emoties bij me houden' gezegd...

Ze (hij en aandeelhouder [REDACTED]) willen nu [REDACTED] uit het fondsmanagement zetten. [REDACTED] Volgende week stuurt hij een recovery plan. Ik heb gezegd dat dat meer dan welkom is, maar dat het incassotraject uiteraard gewoon doorgaat zolang er niets concreet kan worden gemaakt. Ook heb ik aangegeven dat een wijziging van fondsmanagement wat ons betreft nu niet aan de orde kan zijn omdat wij bestuurdersaansprakelijkheid niet uitsluiten.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 juni 2015 20:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Informele meeting

Beste [REDACTED]

Graag zou ik informeel met [REDACTED] en mijzelf een afspraak willen hebben op korte termijn. We hebben een duidelijke visie mbt recovery van Feist.

Kan je aangeven wanneer het schikt voor je.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Beslaglegging aandelen FEIST
Date: donderdag 27 augustus 2015 16:46:24

Hallo [REDACTED]

Even een korte update:

- Vandaag met GGN gebeld: email van jou van dinsdag 25 augustus bleek nog niet te zijn opgepakt (!);
- Aangegeven dat met spoed beslagen moeten worden gelegd en dat dit eigenlijk al gebeurd had moeten zijn en dat ik deze situatie dan ook ernstig betreur;
- Einde van de middag teruggebeld door GGN: men wist niet of er een juridische grondslag was voor beslaglegging (!) en heeft dit eerst moeten uitzoeken. Ze weten nu dat deze grondslag er is.
- Morgen worden beslagen opgemaakt en dan maandag daadwerkelijke beslaglegging. Ik heb hier druk achter gezet en gevraagd om alles in het werk te stellen voor beslaglegging morgen.
- A.s. maandag ontvangen wij een update van de situatie. Ik heb gevraagd om jou / [REDACTED] ook in de loop te houden in deze.

Zullen wij maandag ook verder overleggen over de te nemen stappen?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2015 15:10
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Beslaglegging aandelen FEIST

Ter info. Op de mail aan [REDACTED] kreeg ik een foutmelding, dus ik heb hem nogmaals verstuurd aan een ander mailadres.

Groeten,
[REDACTED]

[REDACTED]
Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Juridische Zaken
Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
[REDACTED]
<http://www.rvo.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2015 15:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Beslaglegging aandelen FEIST

T.a.v. [REDACTED]

Goedemiddag,

Met verwijzing naar de mailwisseling met de heer [REDACTED] inzake de beslag legging op de door Feist NV gevestigd te Soest gehouden aandelen het volgende. Wij wensen over te gaan tot beslaglegging op korte termijn. Op 2 juni 2015 is door ons een dwangbevel d.d. 18 mei 2015 uitgebracht. Dit dwangbevel levert een executoriale titel op, op basis waarvan het conservatoir beslag kan worden gelegd. Wij zouden graag zien dat u op korte termijn conservatoir beslag legt op de door Feist NV gehouden aandelen in de volgende vennootschappen:

1. Compakboard Heerenveen B.V. te Den Haag
2. Bistrena B.V. te Sittard-Geleen
3. Compotape B.V. te Sittard-Geleen
4. Vertec Clean Technologies B.V. te Maastricht

Ik hoor graag de vooruitgang bij bovengenoemde beslaglegging.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Juridische Zaken
Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.rvo.nl>

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: reactie op Uw schrijven 31 augustus dossier 23230255
Date: maandag 7 september 2015 20:35:42

Mijne Heren , Mevrouw ,

Wij bevestigen de ontvangst van Uw schrijven inzake Beslaglegging ; we zullen deze week voor 11 september reageren naar Uw opdrachtgever inzake deze kwestie .

Groetend , [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Vraag inzake Publiciteit
Date: maandag 7 september 2015 20:39:51

Beste [REDACTED], Ik had vandaag de jaarvergadering 2014 bij Compakboard doch vanwege vele onduidelijkheden is de vergadering geschorst tot aanstaande zaterdag 12 september ; vooruitlopend daarop zal ik evenwel woensdag jullie een memo doen toekomen alsmede een aantal gevraagde stukken .

Afhankelijk van met name Zaterdag volgt dan komende week een eerste versie Strategieplan .

IK hoop hiermede de gestelde termijn in acht te hebben genomen . gr [REDACTED]



FEIST

Adres
Burg Grothestraat 53
3761 CL SOEST

Telefoon
088 - 1010605

E-mail
info@feist.nl

Internet
www.feist.nl

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Per Email: [REDACTED]

Soest, 11 september 2015

Beste [REDACTED]

Graag bevestig ik de ontvangst van jullie schrijven, die mij overigens in aanzet verwondert.

In de loop van het afgelopen halfjaar heb ik vele malen zowel schriftelijk als in lange mondelinge gesprekken toelichting aan RVO verstrekt.

De in gebrekenstellingen heb ik mij zeer ter harte genomen en er wordt voortdurend geschakeld tussen aandeelhouders teneinde een volledig beeld te geven. Dit beeld draagt dan ook de toestemming van alle aandeelhouders.

De aanhef van uw schrijven, "Verzoek vervreemding informatie", bevreedt mij echter. Deze is suggestief en ik veronderstel dan ook, dat hier sprake is van een vergissing.

Eerder is sprake – zoals eerder door RVO gesignaleerd – van het onthouden of beter achterwege blijven van sommige zaken. Deze zijn evenwel niet van materiële aard.

Onderstaand geef ik u een inhoudelijke reactie:

- De conceptversie van de unaudited jaarrekening 2014 van FEIST is gereed en treft u bijgaand aan.
- De vervreemding van de participaties Flexsol en Algaespring heb ik regelmatig met u afgestemd in 2014 met name onder de dreiging van de faillissement aanvragen door met name Flexsol en later Algaespring.
- U heeft onder de voorwaarde dat ik later de benodigde toelichting zou geven toestemming verleent hier verder te handelen.
- De verkoopdocumenten heb ik ter informatie bij dit schrijven gevoegd.

Het is nog steeds mijn stellige overtuiging dat hier in het belang van het fonds is gehandeld.

[REDACTED]

SWIFT/BIC ABNANL2A KVK Amsterdam 34307356





FEIST

Adres
Burg Grothestraat 53
3761 CL SOEST

Telefoon
088 - 1010605

E-mail
info@feist.nl

Internet
www.feist.nl

De resterende deelnemingen hebben vorig jaar compleet gefaald in hun rapportageverplichting waarop ze ook per aangetekend schrijven zijn geattendeerd met in gebreke stellingen.

Door de directiewisseling binnen FEIST laatstelijk per 22 augustus 2014 en de opzegging van de contracten met de investeringsmanagers per 31 juli 2014 door FEIST is een zekere tijdspanne gestart waarbij directe monitoring niet mogelijk was.

Dit is eind 2014 en begin 2015 weer gestart. Ik heb direct daarna op 13 maart 2015 aan RVO een tussenrapport verstrekt.

Inmiddels wordt door externe adviseurs op verzoek van aandeelhouders gewerkt aan een rapport over de waarderingen van de deelnemingen inclusief de verkochte deelnemingen. De eerder gesignaleerde gebrekkige informatiestroom maakt dat deze werkzaamheden niet voor 30 september as. gereed zijn. Wij streven er naar om op 1 oktober as. dit rapport en een nieuw businessplan van FEIST te overleggen aan u.

De actuele stand van zaken bij de deelnemingen kan ik als volgt weergeven:

- Compakboard Heerenveen BV: Sinds medio dit jaar is duidelijk dat er grote [REDACTED] is opgelopen bij het opstarten van de fabriek. Er is een langlopende discussie met de ABN AMRO en het bedrijf over de wijze van financiering en betaling van het bestelde machinepark. Tot op heden heeft geen betaling plaatsgevonden en zijn de machines daardoor nog steeds niet onderweg. Volgens meest recente informatie worden de machines eerst eind 2015 verwacht in Heerenveen. De installatie en het opstarten leiden vervolgens tot een verwachte opstart eind eerste kwartaal 2016.

FEIST onderzoekt nu of hier verwijtbare fouten zijn gemaakt en eveneens is er bij mij twijfel over juistheid van tot nu toe verstrekte informatie.

De jaarvergadering 2014 is op [REDACTED] per jl. gehouden doch de vaststelling van de jaarcijfers [REDACTED] wegens ontoereikende informatie bij een aantal zaken bet [REDACTED] in de jaarrekening of het ontbreken ervan. In ieder geval zal [REDACTED] eerst in loop van 2016





FEIST

Adres
Burg Grothestraat 53
3761 CL SOEST

Telefoon
088 - 1010605

E-mail
info@feist.nl

Internet
www.feist.nl

geven of het oorspronkelijke businessplan realistisch was en daarmee de gehanteerde startwaardering van de onderneming.

Overigens bleek maand [REDACTED] dat de beslaglegging bij de Provincie Friesland bekend was waardoor opnieuw een overbruggingskrediet te verstrekken door de provincie is aangehouden. Dit leidt waarschijnlijk tot verdere vertraging bij de aflevering van de machines.

In eerste reactie dreigde het management FEIST hiervoor aansprakelijk te houden .

- Computape BV: deze vennootschap is onder moeilijke omstandigheden verkregen en met de grootaandeelhouder is een dispuut ontstaan over de levering van aandelen. FEIST is sedert een paar maanden in bespreking om dit probleem voor de jaar ultimo op te lossen.

Ondergetekende voert deze weken actief overleg met de grootaandeelhouder.

Het bedrijf opereert inmiddels vanuit Beek Limburg en heeft dus haar oorspronkelijke vestigingsplaats Geldrop verlaten.
[REDACTED]

Afgelopen weekend vond een reeds eerder geplande bespreking plaats en er is besloten de huidige gespreksronde voort te zetten.

Het bedrijf produceert volop en de eerste voorlopige verkenningen voor een exit vinden plaats. Grotere bedrijven – multinationals – oriënteren zich duidelijk op deze nieuwe materialen. Eerste indicaties tonen een duidelijke potentiële meerwaarde.

- Bistrena B.V.:

Ook dit bedrijf heeft zeer onvoldoende gerapporteerd doch recentelijk is deze achterstand volledig weggewerkt. Het is nu wel duidelijk dat de opstart van het bedrijf aanzienlijk is vertraagd [REDACTED] oplevering van de meest bepalende machine. Inmiddels is [REDACTED] productie van verkopen, die waren voorzien in begin 2014 .





FEIST

Adres
Burg Grothestraat 53
3761 CL SOEST
Telefoon
088 - 1010605
E-mail
info@feist.nl
Internet
www.feist.nl

Nu lijkt de eerste omzet in het vierde kwartaal te komen doch de hoogte is onzeker. FEIST heeft externe adviseurs gevraagd de huidige verkoopkansen te beoordelen. Helaas is door de vertraging de liquiditeit slecht en wordt binnen aandeelhouders overleg gevoerd hoe een overbruggingsfinanciering van een gering bedrag, [REDACTED] de komende weken te regelen.

De conclusie blijft dat het break even punt laag ligt en is nog steeds goed haalbaar. De markt is aanwezig.

Binnen 30 dagen kan een herzien plan voor de start worden verwacht. Duidelijk is wel dat indien de verwachtingen worden gerealiseerd er ook exit mogelijkheden bestaan in loop van 2016.

Een formele discussie is hier nog in hoeverre aan alle technische voorwaarden bij het aangaan van de participatie is voldaan (met name inbreng op juiste wijze van IP rechten). Dit gesprek is nu gaande.

- Vertec B.V.:

Deze vennootschap ligt sedert het derde kwartaal 2014 nagenoeg stil in haar ontwikkeling. FEIST heeft het management in gebreke gesteld voor gebrekkige informatie en de directeur is sinds zes maanden niet actief. FEIST [REDACTED] het een externe adviseur die sinds eind 2014 direct rapporteert aan ondergetekende. De vennootschap is in oktober 2014 opgehouden met betalingen van IP rechten aan de uitvinder en de herstart kost relatief veel investering. Echter wegens het ontbreken van een goed plan en management is de zaak voorlopig aangehouden. De internationale markt is nog onveranderd doch gelet op de huidige situatie bij FEIST is steun van nieuwe investeerders noodzakelijk.

De herstart kost minimaal 1 miljoen euro. Ik weet van de uitvinder/verkoper dat hij ook graag verder zou willen.

Voorzichtigheidshalve is deze deelneming 100% voorzien.

De financiële situatie binnen de vennootschap is negatief. Er is geen enkele liquiditeit en er is nog een saldo [REDACTED] Uitsluitend door goede verhoudingen en kleinere betaalden [REDACTED] de directie zelf is de vennootschap nog in bestaan.





FEIST

Adres
Burg Grothestraat 53
3761 CL SOEST

Telefoon
088 - 1010605

E-mail
info@feist.nl

Internet
www.feist.nl

Binnen FEIST is de prioriteit nu eerst gericht op de afronding van de drie deelnemingen. Vertec komt later aan de orde.

Strategisch Plan: [REDACTED]

FEIST en haar aandeelhouders hebben afgelopen maanden besteed aan de interne herstructurering en waar nodig het verkrijgen van verder inzicht in de deelnemingen .

Het is nog onduidelijk of directe ingrepen nodig zijn (als FEIST al formeel daartoe als fonds en aandeelhouder gerechtigd is).

Binnen de afspraken met RVO is alles gericht op exits doch de actuele situatie zoals beschreven laat geen directe exits toe anders dan met groot verlies. De betreffende grootaandeelhouders zullen trachten eerst FEIST "in te ruilen als aandeelhouder" teneinde hun bedrijf meer continuïteit te verschaffen .

Compakboard dreigde maandag in de vergadering van aandeelhouders reeds met eerste stappen.

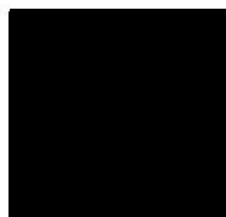
Bij Compakboard en Bistrena speelt bovendien het element van vergaande [REDACTED] an de start van de activiteiten .

Het beleid is dan ook gericht op – bij minimale beheerkosten – de portefeuille operationeel te krijgen en waar mogelijk direct verkoopkansen te onderzoeken.

Voorlopig lijkt dit eerst mogelijk in loop van 2016. Financieel blijkt uit het de jaarrekening over 2014 dat er nog immer een positief eigen vermogen is met een totale exit verwachting die nog steeds de positie RVO overtreft .

Deze waardering is indicatief als volgt:

Compotape B.V.
Compakboard Heerenveen B.V.
Vertec B.V.
Bistrena B.V.
Totaal indicatief





FEIST

Adres
Burg Grothestraat 53
3761 CL SOEST

Telefoon
088 - 1010605

E-mail
info@feist.nl

Internet
www.feist.nl

VERZOEK

Uw schrijven eindigt met een eis tot afgeronde rapportage binnen 14 dagen na 1 september. Uit mijn toelichting van heden blijkt dat een volledig Strategisch plan besproken met aandeelhouders binnen de door U gestelde termijn niet mogelijk is [REDACTED]

Boven gegeven toelichting "Actuele Status deelnemingen" is echter naar onze mening sterk richtinggevend.

We wachten op Uw reactie en verzoeken bovendien een aantal zaken mondeling te mogen toelichten

Ondergetekende is hiervoor beschikbaar in week 40. Afgelopen donderdag is bepaald dat de jaarvergadering 2014 nu zal worden gehouden op donderdag 1 oktober.

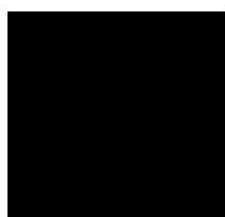
Voor de goede orde voeg ik het eerder genoemde rapport d.d. 13 maart jl. toe aan dit schrijven.

Met vriendelijke groeten,
FEIST N.V.

[REDACTED]

Bijlagen:

- Concept Jaarrekening 2014 FEIST
- Leveringsakte 24 december 2014 Algaespring B.V.
- Leveringakte 14 januari 2015 Flexol B.V.
- Tussenrapportage 13 maart 2015



[REDACTED]

SWIFT/BIC ABNANL2A KVK Amsterdam 34307356



Reactie aan RVO

Soest , 13 maart 2015 .

CC: aandeelhouders FEIST NV

AAN : RVO :

Beste [REDACTED]

Tijdens ons gesprek dd 27 februari kwam aan de orde de acceptatie door FEIST van jullie vordering ad 2.375.000 € ; ik heb bericht namens aandeelhouders dat een vordering begrijpelijk is maar niet ter grootte van alle gestorte bedragen door RVO , immers er zijn deelnemingen waar geen waarde ontstaat of inmiddels zijn afgeschreven en naar onze mening geen plicht tot terugbetaling is .

Ook na lezing van de regeling zelf is het onduidelijk in hoeverre niet succesvolle investeringen zouden moeten worden terugbetaald . wij wensen dit vanuit het Fonds FEIST nader uit te zoeken en handhaven ons voorbehoud wat betrekking heeft op de vraag of FEIST gehouden is door RVO verstrekte leningen op deelnemingen die worden afgeschreven terug te betalen.

Uiteraard bevestigen wij dat bij exits op deelnemingen datgene wat wordt gerealiseerd volledig aan RVO te vergoeden maar niet op hierop aanvullende betalingen te doen wanneer een tekort zou optreden. Aandeelhouders begrijpen uiteraard volledig de huidige situatie en zullen er alles aan doen om de uitstaande belangen van RVO en aandeelhouders te beschermen.

Een eerste onderzoek naar exits leidt tot de conclusie dat in ieder geval de uitstaande vordering RVO en een gedeelte van inleg van aandeelhouders kan worden terugbetaald ; de hoogte van de vordering RVO valt dan onder het voorbehoud dat we als fonds graag hierover nog overleg met RVO wensen.

In dit verband wordt opgemerkt dat de in maart 2014 bevestigde wijziging van de status van het Fonds reeds tot aanmerkelijke concessies zijdens aandeelhouders heeft geleid :

- Het niet langer verrekenen van beheerkosten bij exits .
- Het wijzigen van de 80/20 distributie naar 0/100 , zoals in feite nu door RVO wordt voorgesteld .

Aandeelhouders FEIST stellen het volgende voor :

- De jaarrekening 2014 zal uiterlijk 26 maart in concept gereed zijn en op 2 april worden behandeld in een vergadering van aandeelhouders .
- Aandeelhouders FEIST zullen een plan van aanpak vaststellen per die datum.
- FEIST zal een externe adviseur vragen om de waardering van de resterende deelnemingen te beoordelen per gelijke datum.

De afgelopen dagen heb ik mede besteed om meer inzicht in de exit kansen bij deelnemingen in te schatten en dat valt niet tegen . Dit zou pleiten voor een voortzetting van het huidige beleid om maximale realisatie te verkrijgen.

Ik hoop hiermee een passende reactie te geven en ben uiteraard bereid tot nadere info.

nende week ook in briefvorm doen toekomen .

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Rapportage FEIST / Heer [REDACTED]
Date: vrijdag 11 september 2015 10:08:03
Attachments: Brf RVO 11-09-2015.pdf
Fund for Energy Innovation Sustainability and Technology N V Draft Jaarrekening Engels 2014.pdf
Leveringsakte Algaespring BV 24-12-2014.pdf
Afschrift akte van levering aandelen - FlexSol Solutions B.V..PDF
Tussenrapportage RVO 13 maart 2015.pdf

Geachte [REDACTED]

Op verzoek van de [REDACTED] treft u bijgaand aan zijn schrijven van heden aan u aangaande FEIST met de bijlagen zoals in het schrijven genoemd.

Met vriendelijke groet,

Namens FEIST NV/ [REDACTED]

[REDACTED]



dossiernummer : 23230255

Fund for Energy, Innovation,
Sustainability and Technology
N.V.Burg Grothestraat 53
3761 CL SOEST

ONLINE UW ZAKEN
BEHEEREN MET GGN?
Bezoek onze website
www.ggn.nl/mijnincasso
voor alle mogelijkheden.

Deze zaak is in behan-
deling
bij ons kantoor te
Utrecht onder
dossiernummer :
23230255

Bezoekadres:
Europalaan 500
Utrecht

Postadres:
Postbus 19212
3001 BE Rotterdam

Tel : 088-3314000
Fax : 088-3317412
E-mail:
info-
regiorandstad@ggn.nl

GGN Mastering Credit
N.V.

K.v.K: 17240971
BTW-nr:
NL820393824B01

Algemene voorwaarden
onder:
nr. 17240971 K.v.K. te
Eindhoven

Kwaliteitsrekening:
ING IBAN:
NL79INGB0683713477 /
BIC: INGBNL2A

Voor de bezoekadressen van al onze kantoren: zie www.ggn.nl/zakelijk/contact/vestigingen.
Onze kantoren zijn telefonisch bereikbaar op nummer 088-3314000 (lokaal tarief).

BETEKENING EXECUTORIAAL BESLAG OP AANDELEN OP NAAM

Vandaag, de **zovende** september tweeduizendvijftien;



de GGN gerechtsdeurwaarder met plaats van vestiging Leiden,
kantoorhoudende aldaar aan de Schipholweg 101 D;

op verzoek van Staat der Nederlanden, zetelende te 's-Gravenhage, Ministerie van Economi-
sche Zaken, meer speciaal haar agentschap Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl
) , voorheen genaamd Agentschap NL,, zetelende te 'S-GRAVENHAGE, voor deze zaak woonplaats
kiezende op het kantoor van GGN Mastering Credit N.V. te Rotterdam aan de Teilingerstraat 170;

AAN:

de naamloze vennootschap Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V.
, verder te noemen schuldenaar, gevestigd en kantoorhoudende te (3761 CL) SOEST aan het adres
Burg Grothestraat 53, aan dat adres mijn exploit doende en een afschrift hiervan en van na te mel-
den stuk(ken) latende aan:

voormeld adres in een gesloten envelop met daarop
de vermeldingen als wettelijk voorgeschreven,
omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechts-
geldig afschrift kon worden gelaten;

BETEKEND:

het proces-verbaal van (t.k.-)gerechtsdeurwaarde [redacted] te Heerlen d.d. 31 augustus
2015, houdende executoriaal beslag op aandelen op naam, gelegd namens verzoeker en ten laste
van schuldenaar, één en ander als in dit proces-verbaal nader staat omschreven.

De kosten van dit stuk zijn:

Tarief volgens Btag	€	65,91
Verschot conform artikel 9 Btag:		
Kosten bevraging KvK (€)	€	9,09

Subtotaal	€	75,00
Verhoging conform artikel 10 Btag	€	15,75

Totaal	€	90,75

Verzoeker kan op grond van de Wet Omzetbelasting 1968 de hem in rekening gebrachte omzetbelas-
ting niet verrekenen, derhalve verklaar ik, (t.k.-)gerechtsdeurwaarder, de genoemde kosten te hebben
verhoogd met een percentage gelijk aan het percentage genoemd in die Wet.



Hierbij verklaar ik, (t.k.-)gerechtsdeurwaarder, dat de bovenstaande verschotten zijn gemaakt voor de goede verrichting van de ambtshandeling en noodzakelijk waren, alsmede dat ik geen rechtstreeks of middellijk belang heb in de onderneming of derde die de bovenstaande verschotten factureer(t)(de).

**ONLINE UW ZAKEN
REGELEN MET GGN?**

Bezoek onze website
www.ggn.nl/mijnincasso
voor alle mogelijkheden.

Deze zaak is in behan-
deling

bij ons kantoor te

Utrecht onder

dossiernummer :

23230255

Bezoekadres:

Europalaan 500

Utrecht

Postadres:

Postbus 19212

3001 BE Rotterdam

Tel : 088-3314000

Fax : 088-3317412

E-mail:

info-
regiorandstad@ggn.nl

GGN Mastering Credit

N.V.

K.v.K: 17240971

BTW-nr:

NL820393824B01

Algemene voorwaarden

onder:

nr. 17240971 K.v.K. te

Eindhoven

Kwaliteitsrekening:

ING IBAN:

NL79INGB0683713477 /

BIC: INGBNL2A





dossiernummer : 23230255

Fund for Energy, Innovation,
Sustainability and Technology
N.V.Burg Grothestraat 53
3761 CL SOEST

**ONLINE UW ZAKEN
BEHEEREN MET GGN?**
Bezoek onze website
www.ggn.nl/mijnincasso
voor alle mogelijkheden.

Deze zaak is in behan-
deling
bij ons kantoor te
Utrecht onder
dossiernummer :
23230255

Bezoekadres:
Europalaan 500
Utrecht

Postadres:
Postbus 19212
3001 BE Rotterdam

Tel : 088-3314000
Fax : 088-3317412
E-mail:
info-
regiorandstad@ggn.nl

GGN Mastering Credit
N.V.

K.v.K: 17240971
BTW-nr:
NL820393824B01

Algemene voorwaarden
onder:
nr. 17240971 K.v.K. te
Eindhoven

Kwaliteitsrekening:
ING IBAN:
NL79INGB0683713477 /
BIC: INGBNL2A

Voor de bezoekadressen van al onze kantoren: zie www.ggn.nl/zakelijk/contact/vestigingen.
Onze kantoren zijn telefonisch bereikbaar op nummer 088-3314000 (lokaal tarief).

BETEKENING EXECUTORIAAL BESLAG OP AANDELEN OP NAAM

Vandaag, de **zevende** september tweeduizendvijftien;

kantoorhoudende aldaar aan de Schipholweg 101 D;

op verzoek van Staat der Nederlanden, zetelende te 's-Gravenhage, Ministerie van Economi-
sche Zaken, meer speciaal haar agentschap Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl
) , voorheen genaamd Agentschap NL,, zetelende te 'S-GRAVENHAGE, voor deze zaak woonplaats
kiezende op het kantoor van GGN Mastering Credit N.V. te Rotterdam aan de Teilingerstraat 170;

AAN:

de naamloze vennootschap Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V.
, verder te noemen schuldenaar, gevestigd en kantoorhoudende te (3761 CL) SOEST aan het adres
Burg Grothestraat 53, aan dat adres mijn exploitatie doende en een afschrift hiervan en van na te mel-
den stuk(ken) latende aan:

voormeld adres in een gesloten envelop met daarop
de vermeldingen als wettelijk voorgeschreven,
omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechts-
geldig afschrift kon worden gelaten;

BETEKEND:

het proces-verbaal van (t.k.-)gerechtsdeurwaarder [redacted] te Heerlen d.d. 31 augustus
2015, houdende executoriaal beslag op aandelen op naam, gelegd namens verzoeker en ten laste
van schuldenaar, één en ander als in dit proces-verbaal nader staat omschreven.

De kosten van dit stuk zijn:

Tarief volgens Btag	€	65,91
Verschot conform artikel 9 Btag:		
Kosten bevraging KvK (	€	9,09

Subtotaal	€	75,00
Verhoging conform artikel 10 Btag	€	15,75

Totaal	€	90,75

Verzoeker kan op grond van de Wet Omzetbelasting 1968 de hem in rekening gebrachte omzetbelas-
ting niet verrekenen, derhalve verklaar ik, (t.k.-)gerechtsdeurwaarder, de genoemde kosten te hebben
verhoogd met een percentage gelijk aan het percentage genoemd in die Wet.

Hierbij verklaar ik, (t.k.-)gerechtsdeurwaarder, dat de bovenstaande verschotten zijn gemaakt voor de goede verrichting van de ambtshandeling en noodzakelijk waren, alsmede dat ik geen rechtstreeks of middellijk belang heb in de onderneming of derde die de bovenstaande verschotten factureer(t)(de).

**ONLINE UW ZAKEN
BEHELEN MET GGN?**

Bezoek onze website
www.ggn.nl/mijnincasso
voor alle mogelijkheden.

Deze zaak is in behan-
deling
bij ons kantoor te
Utrecht onder
dossiënummer :
23230255

Bezoekadres:
Europalaan 500
Utrecht

Postadres:
Postbus 19212
3001 BE Rotterdam

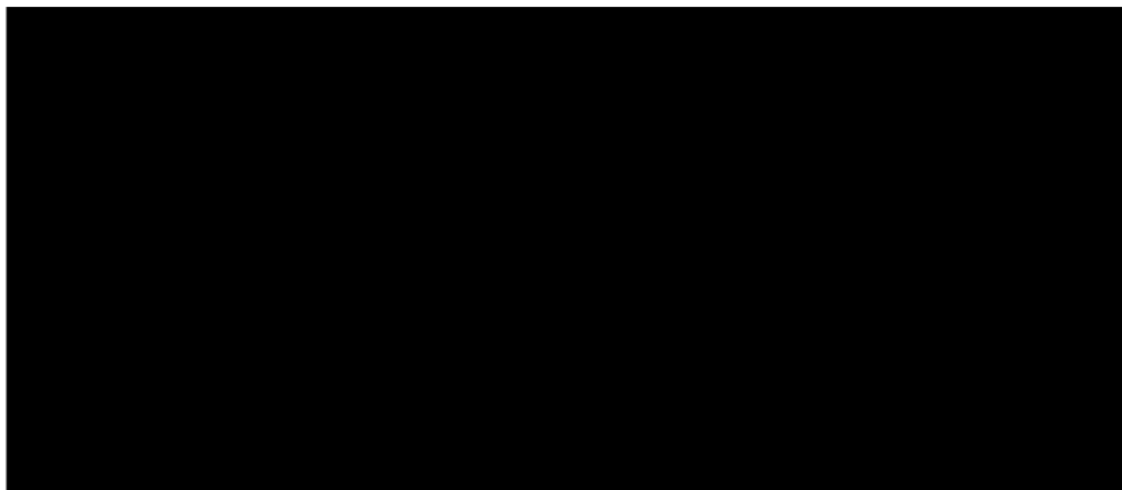
Tel : 088-3314000
Fax : 088-3317412
E-mail:
info-
regiorandstad@ggn.nl

GGN Mastering Credit
N.V.

K.v.K: 17240971
BTW-nr:
NL820393824B01

Algemene voorwaarden
onder:
nr. 17240971 K.v.K. te
Eindhoven

Kwaliteitsrekening:
ING IBAN:
NL79INGB0683713477 /
BIC: INGBNL2A





dossiernummer : 23230255

Fund for Energy, Innovation,
Sustainability and Technology
Burg Grothestraat 53
3761 CL SOEST

Voor de bezoekadressen van al onze kantoren: zie www.ggn.nl/zakelijk/contact/vestigingen.
Onze kantoren zijn telefonisch bereikbaar op nummer 088-3314000 (lokaal tarief).

Deze zaak is in behan-
deling
bij ons kantoor te
Utrecht onder
dossiernummer :
23230255

Bezoekadres:
Europalaan 500
Utrecht

Postadres:
Postbus 19212
3001 BE Rotterdam

Tel : 088-3314000
Fax : 088-3317412
E-mail:
info-
regiorandstad@ggn.nl

GGN Mastering Credit
N.V.

K.v.K: 17240971
BTW-nr:
NL820393824B01

Algemene voorwaarden
onder:
nr. 17240971 K.v.K. te
Eindhoven

Kwaliteitsrekening:
ING IBAN:
NL79INGB0683713477 /
BIC: INGBNL2A

BETEKENING EXECUTORIAAL BESLAG OP AANDELEN OP NAAM

Vandaag, de **zevende september** tweeduizendvijftien;



op verzoek van Staat der Nederlanden, zetelende te 's-Gravenhage, Ministerie van Economi-
sche Zaken, meer speciaal haar agentschap Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl
) , voorheen genaamd Agentschap NL,, zetelende te 'S-GRAVENHAGE, voor deze zaak woonplaats
kiezende op het kantoor van GGN Mastering Credit N.V. te Rotterdam aan de Teilingerstraat 170;

AAN:

de naamloze vennootschap Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V.
, verder te noemen schuldenaar, gevestigd en kantoorhoudende te (3761 CL) SOEST aan het adres
Burg Grothestraat 53, aan dat adres mijn exploitatie doende en een afschrift hiervan en van na te mel-
den stuk(ken) latende aan:

voormeld adres in een gesloten envelop met daarop
de vermeldingen als wettelijk voorgeschreven,
omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechts-
geldig afschrift kon worden gelaten;



BETEKEND:

het proces-verbaal van (t.k.-)gerechtsdeurwaarder te d.d. 01, houdende executoriaal beslag op
aandelen op naam, gelegd namens verzoeker en ten laste van schuldenaar, één en ander als in dit
proces-verbaal nader staat omschreven.

De kosten van dit stuk zijn:

Tarief volgens Btag	€	65,91
Verschot conform artikel 9 Btag:		
Kosten bevraging KvK (GEEN geldige datum)	€	9,09

Subtotaal	€	75,00
Verhoging conform artikel 10 Btag	€	15,75

Totaal	€	90,75

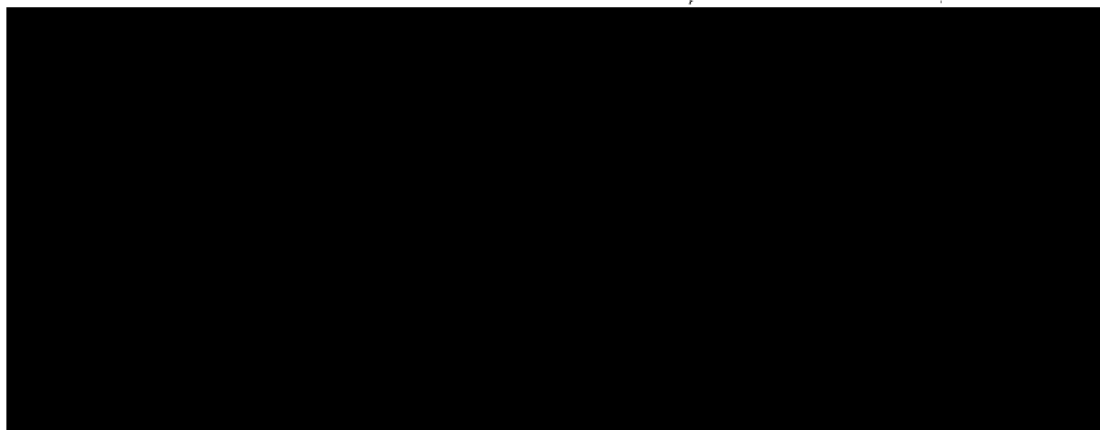
Verzoeker kan op grond van de Wet Omzetbelasting 1968 de hem in rekening gebrachte omzetbelas-
ting niet verrekenen, derhalve verklaar ik, (t.k.-)gerechtsdeurwaarder, de genoemde kosten te hebben
verhoogd met een percentage gelijk aan het percentage genoemd in die Wet.

Hierbij verklaar ik, (t.k.-)gerechtsdeurwaarder, dat de bovenstaande verschotten zijn gemaakt voor de

/ 23230255 / 0* / 7

* Heerlen
31/08/2015

goede verrichting van de ambtshandeling en noodzakelijk waren, alsmede dat ik geen rechtstreeks of middellijk belang heb in de onderneming of derde die de bovenstaande verschotten factureer(t)(de).



Deze zaak is in behandeling
bij ons kantoor te
Utrecht onder
dossiernummer :
23230255

Bezoekadres:
Europalaan 500
Utrecht

Postadres:
Postbus 19212
3001 BE Rotterdam

Tel : 088-3314000
Fax : 088-3317412
E-mail:
info-
regiorandstad@ggn.nl

GGN Mastering Credit
N.V.

K.v.K: 17240971
BTW-nr:
NL820393824B01

Algemene voorwaarden
onder:
nr. 17240971 K.v.K. te
Eindhoven

Kwaliteitsrekening:
ING IBAN:
NL79INGB0683713477 /
BIC: INGBNL2A



dossiernummer : 23230255

Fund for Energy, Innovation,
Sustainability and Technology
N.V.Burg Grothestraat 53
3761 CL SOEST

**ONLINE UW ZAKEN
BEHANDELLEN MET GGN?**
Bezoek onze website
www.ggn.nl/mijnincasso
voor alle mogelijkheden.

Voor de bezoekadressen van al onze kantoren: zie www.ggn.nl/zakelijk/contact/vestigingen.
Onze kantoren zijn telefonisch bereikbaar op nummer 088-3314000 (lokaal tarief).

Deze zaak is in behan-
deling
bij ons kantoor te
Utrecht onder
dossiernummer :
23230255

Bezoekadres:
Europalaan 500
Utrecht

Postadres:
Postbus 19212
3001 BE Rotterdam

Tel : 088-3314000
Fax : 088-3317412
E-mail:
info-
regiorandstad@ggn.nl

GGN Mastering Credit
N.V.

K.v.K: 17240971
BTW-nr:
NL820393824B01

Algemene voorwaarden
onder:
nr. 17240971 K.v.K. te
Eindhoven

Kwaliteitsrekening:
ING IBAN:
NL79INGB0683713477 /
BIC: INGBNL2A

BETEKENING EXECUTORIAAL BESLAG OP AANDELEN OP NAAM

Vandaag, de **zovende** september

tweeduizendvijftien;



op verzoek van het publiekrechtelijk lichaam **De Staat der Nederlanden (Ministerie van Economi-
sche Zaken, meer speciaal haar agentschap Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
(RVO.nl), voorheen genaamd Agentschap NL**, zetelende te 'S-GRAVENHAGE, voor deze zaak
woonplaats kiezende op het kantoor van GGN Mastering Credit N.V. te Rotterdam aan de Teilinger-
straat 170;

AAN:

de naamloze vennootschap **Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V.**,
verder te noemen schuldenaar, gevestigd en kantoorhoudende te (3761 CL) SOEST aan het adres
Burg Grothestraat 53, aan dat adres mijn exploit doende en een afschrift hiervan en van na te mel-
den stuk(ken) latende aan:

voormeld adres in een gesloten envelop met daarop
de vermeldingen als wettelijk voorgeschreven,
omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechts-
geldig afschrift kon worden gelaten;

BETEKENEND:

het proces-verbaal van gerechtsdeurwaarde  te 's-Gravenhage d.d. 31 augustus
2015, houdende executoriaal beslag op aandelen op naam, gelegd namens verzoeker en ten laste
van schuldenaar, één en ander als in dit proces-verbaal nader staat omschreven.

De kosten van dit stuk zijn:

Tarief volgens Btag	€	65,91
Verschot conform artikel 9 Btag:		
Kosten bevraging KvK	€	9,09

Subtotaal	€	75,00
Verhoging conform artikel 10 Btag	€	15,75

Totaal	€	90,75

Verzoeker kan op grond van de Wet Omzetbelasting 1968 de hem in rekening gebrachte omzetbelas-
ting niet verrekenen, derhalve verklaar ik, (t.k.-)gerechtsdeurwaarder, de genoemde kosten te hebben



verhoogd met een percentage gelijk aan het percentage genoemd in die Wet.

Hierbij verklaar ik, (t.k.-)gerechtsdeurwaarder, dat de bovenstaande verschotten zijn gemaakt voor de goede verrichting van de ambtshandeling en noodzakelijk waren, alsmede dat ik geen rechtstreeks of middellijk belang heb in de onderneming of derde die de bovenstaande verschotten factureer(t)(de).

**ONLINE UW ZAKEN
BEHANDELLEN MET GGN?**
via de website
www.ggn.nl/mijnincasso
of via de mogelijkheden.

Deze zaak is in behan-
deling
bij ons kantoor te
Utrecht onder
dossiernummer :
23230255

Bezoekadres:
Europalaan 500
Utrecht

Postadres:
Postbus 19212
3001 BE Rotterdam

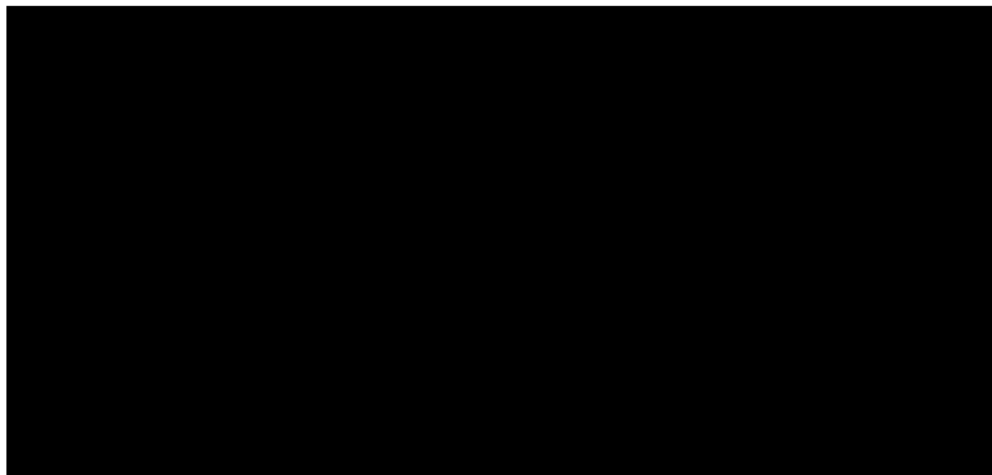
Tel : 088-3314000
Fax : 088-3317412
E-mail:
info-
regiorandstad@ggn.nl

GGN Mastering Credit
N.V.

K.v.K: 17240971
BTW-nr:
NL820393824B01

Algemene voorwaarden
onder:
nr. 17240971 K.v.K. te
Eindhoven

Kwaliteitsrekening:
ING IBAN:
NL79INGB0683713477 /
BIC: INGBNL2A





0.
✓



dossiernummer : 23230255

Voor de bezoekadressen van al onze kantoren: zie www.ggn.nl/zakelijk/contact/vestigingen.
Onze kantoren zijn telefonisch bereikbaar op nummer 088-3314000 (lokaal tarief).

EXECUTORIAAL BESLAG OP AANDELEN OP NAAM (II)

De zaak is in behan-
ning
ons kantoor te
acht onder
siernummer :
0255

Vandaag, de

eenendertigste augustus

tweeduizendvijftien, om *14¹⁶* uur;

bezoekadres:
opalaan 500
acht

adres:
bus 19212
1 BE Rotterdam

088-3314000
088-3317412
tel:

brandstad@ggn.nl
Mastering Credit

017240971
fax:
0393824801

meene voorwaarden
er:
7240971 K.v.K. te
haven

Rechtsrekening:
IBAN:
31 150683713477 /
11 15BNL2A



van vestiging Heerlen, en kantoorhoudende te Heerlen aan
de Vlotstraat 10.

op verzoek van Staat der Nederlanden, zetelende te 's-Gravenhage, Ministerie van Economi-
sche Zaken, meer speciaal haar agentschap Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl
) , voorheen genaamd Agentschap NL,, zetelende te 'S-GRAVENHAGE, voor deze zaak woonplaats
kiezende op het kantoor van GGN Mastering Credit N.V. te Rotterdam aan de Teilingerstraat 170,
alsmede op het kantoor van voornoemde gerechtsdeurwaarder;

UIT KRACHT VAN:

een dwangbevel d.d. 18 mei 2015, uitgevaardigd door/namens verzoeker, in de zaak van (die) ver-
zoekster(s) en de naamloze vennootschap Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Tech-
nology N.V., gevestigd en kantoorhoudende te (3761 CL) SOEST aan het adres Burg Grothestraat
53 verder te noemen schuldenaar, als partijen, welke titel(s) aan schuldenaar is/zijn betekend met
bevel om binnen (minimaal) twee dagen aan de inhoud daarvan te voldoen, aan welk(e) bevel(en)
tot op heden niet, althans niet geheel, is voldaan;

AAN:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Compotape B.V., verder te noemen
gerekwireerde, statutair gevestigd te SITTARD-GELEEN, mede kantoorhoudende te (6191 ND) BEEK
LB aan het adres Burg. van Meeuwenstraat 18, aan dat adres mijn exploit doende en sprekende
met:



aldaar werkzaam

AANGEZEGD:

dat hierbij door mij uit kracht van voormelde titel(s) EXECUTORIAAL BESLAG WORDT GELEGD op
de aandelen op naam in gerekwireerde, staande ten name van schuldenaar.

Omdat degene met wie ik sprak mij desgevraagd mededeelde dat hij mij het register van aandeelhouders niet wilde of kon tonen, is de bij de Wet vereiste aantekening in dit register niet geplaatst kunnen worden, en heb ik gerekwireerde **gesommeerd** om **terstond** een aantekening in het register van aandeelhouders te plaatsen, vermeldende de datum en tijdstip van dit beslag, de naam van verzoeker, de titel(s) uit kracht waarvan dit beslag is gelegd, alsmede het aantal en de nummers van de beslagen aandelen, deze aantekening te ondertekenen en vervolgens mij het register van aandeelhouders op mijn kantoor te tonen, zodat deze aantekening door mij kan worden mede-ondertekend.





Voorts heb ik gerekwireerde aangezegd:

- 1 om **BINNEN ACHT DAGEN NA VANDAAG** aan mij schriftelijk mededeling te doen omtrent eventueel gevestigde rechten van derden op de thans beslagen aandelen, voor zover deze rechten zijn gevestigd voor dit beslag, zulks met opgaaf van namen en woonplaatsen van deze gerechtigden;
- 2 dat de nog niet verantwoorde en afgedragen baten die voortvloeien uit de in beslag genomen aandelen mede onder dit beslag vallen.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, waarvan ik een afschrift, alsmede een afschrift van voormelde executoriale titel(s), heb gelaten aan degene met wie ik heb gerelateerd te hebben gesproken.

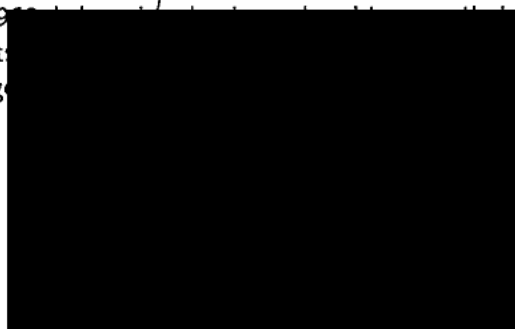
Van deze beslaglegging zal door mij onverwijld schriftelijk mededeling worden gedaan aan schuldenaar.

De kosten van dit stuk zijn:

Tarief volgens Btag	€	222,42
Verhoging conform artikel 10 Btag	€	46,71

Totaal	€	269,13

Verzoeker kan op grond van de Wet Omzetbelasting 1964 het bedrag van de verschuldigde belasting niet verrekenen, derhalve verklaar ik, (t.k.-)gerechtvaardigd, dat de belasting niet is verhoogd met een percentage gelijk aan het percentage van de verschuldigde belasting.



e zaak is in behan-
n
n kantoor te
cht onder
nummer
255

de adres:
aalaan 500
it

adres:
bus 19212
E Rotterdam

08-3314000
08-3317412
ai
ndstad@ggn.nl

Mastering Credit

: 17240971
- 17240971
393824801

ne voorwaarden
n:
7240971 K.v.K. te
n

itsrekening:
N:
GB0683713477 /
GBNL2A





dossiernummer : 23230255

ONLINE UW ZAKEN
BEHEEREN MET GGN?
Bezoek onze website
www.ggn.nl/mijnincasso
voor alle mogelijkheden.

Deze zaak is in behan-
deling
bij ons kantoor te
Utrecht onder
dossiernummer :
23230255

Bezoekadres:
Europalaan 500
Utrecht

Postadres:
Postbus 19212
3001 BE Rotterdam

Tel : 088-3314000
Fax : 088-3317412
E-mail:
info-
regiorandstad@ggn.nl

GGN Mastering Credit
N.V.

K.v.K: 17240971
BTW-nr:
NL820393824801

Algemene voorwaarden
onder:
nr. 17240971 K.v.K. te
Eindhoven

Kwaliteitsrekening:
ING IBAN:
NL79INGB0683713477 /
BIC: INGBNL2A

Handwritten signature
doorkraking
getuigen

Voor de bezoekadressen van al onze kantoren: zie www.ggn.nl/zakelijk/contact/vestigingen.
Onze kantoren zijn telefonisch bereikbaar op nummer 088-3314000 (lokaal tarief).

EXECUTORIAAL BESLAG OP AANDELEN OP NAAM (II)

Vandaag, de eenendertigste augustus , tweeduizendvijftien, om 15.25 uur;

heb ik, mr. Johannes Gerrit Willem van Straalen, gerechts-
deurwaarder met plaats van vestiging 's-Gravenhage,
kantoorhoudende aldaar aan de Prinses Alexialaan 8;

op verzoek van het publiekrechtelijk lichaam De Staat der Nederlanden (Ministerie van Economi-
sche Zaken, meer speciaal haar agentschap Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
(RVO.nl), voorheen genaamd Agentschap NL), zetelende te 'S-GRAVENHAGE, voor deze zaak
woonplaats kiezende op het kantoor van GGN Mastering Credit N.V. te Rotterdam aan de Teilingen-
straat 170, alsmede op het kantoor van voornoemde gerechtsdeurwaarder;

UIT KRACHT VAN:

een dwangbevel d.d. 18 mei 2015, uitgevaardigd door/namens verzoeker, in de zaak van (die) ver-
zoekster(s) en de naamloze vennootschap Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Tech-
nology N.V., gevestigd en kantoorhoudende te (3761 CL) SOEST aan het adres Burg Grothestraat
53 verder te noemen schuldenaar, als partijen, welke titel(s) aan schuldenaar is/zijn betekend met
bevel om binnen (minimaal) twee dagen aan de inhoud daarvan te voldoen, aan welk(e) bevel(en)
tot op heden niet, althans niet geheel, is voldaan;

AAN:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Compakboard Heerenveen B.V., verder
te noemen gerekwireerde, statutair gevestigd te 'S-GRAVENHAGE, ten deze mijn exploot doende
aan het kantooradres van haar bestuurder, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijk-
heid Compakboard Holland B.V., kantoorhoudende te (2492 PG) 's-Gravenhage aan het adres Pa-
relduikersingel 28, aldaar sprekende met:

Aldaar

AANGEZEGD:

dat hierbij door mij uit kracht van voormelde titel(s) EXECUTORIAAL BESLAG WORDT GELEGD op
de aandelen op naam in gerekwireerde, staande ten name van schuldenaar.

Omdat degene met wie ik sprak mij desgevraagd mededeelde dat het register van aandeelhouders niet
aanwezig was, heb ik de bij de Wet vereiste aantekening in dit register niet kunnen plaatsen, heb ik
gerekwireerde gesommeerd om terstond zelf een aantekening in het register van aandeelhouders te
plaatsen, vermeldende de datum en tijdstip van dit beslag, de naam van verzoeker, de titel(s) uit kracht
waarvan dit beslag is gelegd, alsmede het aantal en de nummers van de beslagen aandelen, deze aan-
tekening te ondertekenen en vervolgens mij het register van aandeelhouders op donderdag 3 septem-
ber 2015 om 10.00 uur op mijn kantoor te tonen, zodat deze aantekening door mij kan worden mede-
ondertekend.



Voorts heb ik gerekwireerde aangezegd:

- 1 om **BINNEN ACHT DAGEN NA VANDAAG** aan mij schriftelijk mededeling te doen omtrent eventueel gevestigde rechten van derden op de thans beslagen aandelen, voor zover deze rechten zijn gevestigd voor dit beslag, zulks met opgaaf van namen en woonplaatsen van deze gerechtigden;
- 2 dat de nog niet verantwoorde en afgedragen baten die voortvloeien uit de in beslag genomen aandelen mede onder dit beslag vallen.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, waarvan ik een afschrift, alsmede een afschrift van voormelde executoriale titel(s), heb gelaten aan degene met wie ik heb gerelateerd te hebben gesproken.

Van deze beslaglegging zal door mij onverwijld schriftelijk mededeling worden gedaan aan schuldenaar.

De kosten van dit stuk zijn:

Tarief volgens Btag	€	222,42
Verhoging conform artikel 10 Btag	€	46,71

Totaal	€	269,13

Verzoeker kan op grond van de Wet Omzetbelasting 1968 de hem in rekening gebrachte omzetbelasting niet verrekenen, derhalve verklaar ik, (t.k.-)gerechtsdeurwaarder, de genoemde kosten te hebben verhoogd met een percentage gelijk aan het percentage genoemd in die Wet.

ONLINE UW ZAKEN
BEHELEN MET GGN?
Bezoek onze website
www.ggn.nl/mijnincasso
voor alle mogelijkheden.

Deze zaak is in behandeling
bij ons kantoor te
Utrecht onder
dossiernummer :
23230255

Bezoekadres:
Europalaan 500
Utrecht

Postadres:
Postbus 19212
3001 BE Rotterdam

Tel : 088-3314000
Fax : 088-3317412
E-mail:
info-
regiorandstad@ggn.nl

GGN Mastering Credit
N.V.

K.v.K: 17240971
BTW-nr:
NL820393824B01

Algemene voorwaarden
onder:
nr. 17240971 K.v.K. te
Eindhoven

Kwaliteitsrekening:
ING IBAN:
NL79INGB0683713477 /
BIC: INGBNL2A



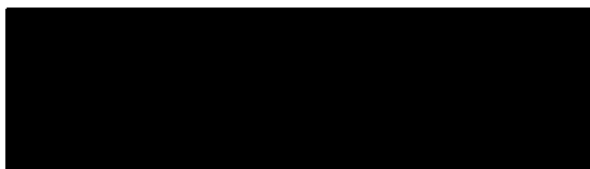


dossiernummer : 23230255

Voor de bezoekadressen van al onze kantoren: zie www.ggn.nl/zakelijk/contact/vestigingen.
Onze kantoren zijn telefonisch bereikbaar op nummer 088-3314000 (lokaal tarief).

EXECUTORIAAL BESLAG OP AANDELEN OP NAAM (III)

Vandaag, de **zeventiendste** **augustus** tweeduizendvijftien, om **14.20** uur;



op verzoek van Staat der Nederlanden, zetelende te 's-Gravenhage, Ministerie van Economische Zaken, meer speciaal haar agentschap Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl), voorheen genaamd Agentschap NL, zetelende te 'S-GRAVENHAGE, voor deze zaak woonplaats kiezende op het kantoor van GGN Mastering Credit N.V. te Rotterdam aan de Teilingerstraat 170, alsmede op het kantoor van voornoemde gerechtsdeurwaarder;

UIT KRACHT VAN:

een dwangbevel d.d. 18 mei 2015, uitgevaardigd door/namens verzoeker, in de zaak van (die) verzoekster(s) en de naamloze vennootschap Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V.

, gevestigd en kantoorhoudende te (3761 CL) SOEST aan het adres Burg Grothestraat 53 verder te noemen schuldenaar, als partijen, welke titel(s) aan schuldenaar is/zijn betekend met bevel om binnen (minimaal) twee dagen aan de inhoud daarvan te voldoen, aan welk(e) bevel(en) tot op heden niet, althans niet geheel, is voldaan;

AAN:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Bistrena B.V., verder te noemen gerekwireerde, statutair gevestigd te SITTARD-GELEEN, mede kantoorhoudende te (6212 NA) MAASTRICHT aan het adres Lage Kanaaldijk 115, aan dat adres mijn exploot doende en een afschrift hiervan en van voormelde titel(s) latende aan:

voormeld adres in een gesloten envelop met daarop de vermeldingen als wettelijk voorgeschreven, omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten;

AANGEZEGD:

dat hierbij door mij uit kracht van voormelde titel(s) EXECUTORIAAL BESLAG WORDT GELEGD op de aandelen op naam in gerekwireerde, staande ten name van schuldenaar.

Omdat ik ter plaatse niemand aantrof aan wie ik rechtsgeldig afschrift dezès kon laten en ik derhalve geen register van aandeelhouders heb aangetroffen, zodat de bij de Wet vereiste aantekening in dit register niet geplaatst is kunnen worden, heb ik gerekwireerde **gesommeerd** om **terstond** een aantekening in het register van aandeelhouders te plaatsen, vermeldende de datum en tijdstip van dit beslag, de naam van verzoeker, de titel(s) uit kracht waarvan dit beslag is gelegd, alsmede het aantal en de nummers van de beslagen aandelen, deze aantekening te ondertekenen en vervolgens mij het register van aandeelhouders op mijn kantoor te tonen, zodat deze aantekening door mij kan worden mede-

te zaak is in behan-
ing
om kantoor te
recht onder
siernummer :
23230255

om kadres:
omalaan 500
recht

adres:
huis 19212
1 BE Rotterdam

: 088-3314000
: 088-3317412
a:

grandstad@ggn.nl

I Mastering Credit

: 17240971
/ or:
20393824801

meene voorwaarden
er:
7240971 K.v.K. te
hven

reitsrekening:
IF * N:
? IBGB0683713477 /
IF GBNL2A





ondertekend.

Voorts heb ik gerekwireerde aangezegd:

- 1 om **BINNEN ACHT DAGEN NA VANDAAG** aan mij schriftelijk mededeling te doen omtrent eventueel gevestigde rechten van derden op de thans beslagen aandelen, voor zover deze rechten zijn gevestigd voor dit beslag, zulks met opgaaf van namen en woonplaatsen van deze gerechtigden;
- 2 dat de nog niet verantwoorde en afgedragen baten die voortvloeien uit de in beslag genomen aandelen mede onder dit beslag vallen.

te zaak is in behan-
ing
ons kantoor te
echt onder
sternummer :
0255

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, waarvan ik een afschrift, alsmede een afschrift van voormelde executoriale titel(s), heb gelaten als eerder gerelateerd.

okadres:
aalaan 500
echt

Van deze beslaglegging zal door mij onverwijld schriftelijk mededeling worden gedaan aan schuldenaar.

De kosten van dit stuk zijn:

adres:
us 19212
BE Rotterdam

Tarief volgens Btag	€	222,42
Verhoging conform artikel 10 Btag	€	46,71

Totaal	€	269,13

038-3314000
038-3317412
andstad@ggn.nl

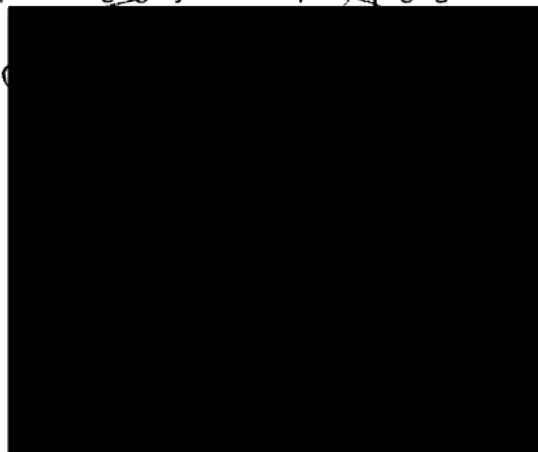
Verzoeker kan op grond van de Wet Omzetbelasting 1968 de hem in rekening gebrachte omzetbelasting niet verrekenen, derhalve verklaar ik, (t.k.-)gerechtsdeurwaarder, de genoemde kosten te hebben verhoogd met een percentage gelijk aan het percentage genoemd in die Wet.

Mastering Credit

0: 17240971
0: 0393824801

neene voorwaarden
et:
7240971 K.v.K. te
hven

reitsrekening:
IFAN:
IBGB0683713477 /
IBGBNL2A





dossiernummer : 23230255

Voor de bezoekadressen van al onze kantoren: zie www.ggn.nl/zakelijk/contact/vestigingen.
Onze kantoren zijn telefonisch bereikbaar op nummer 088-3314000 (lokaal tarief).

EXECUTORIAAL BESLAG OP AANDELEN OP NAAM (III)

Vandaag, de **eenendertigste augustus** tweeduizendvijftien, om **14.00** uur;



en kantoorhoudende te Heerlen aan de Vlotstraat 10;

op verzoek van Staat der Nederlanden, zetelende te 's-Gravenhage, Ministerie van Economische Zaken, meer speciaal haar agentschap Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl), voorheen genaamd Agentschap NL,, zetelende te 'S-GRAVENHAGE, voor deze zaak woonplaats kiezende op het kantoor van GGN Mastering Credit N.V. te Rotterdam aan de Teilingerstraat 170, alsmede op het kantoor van voornoemde gerechtsdeurwaarder;

UIT KRACHT VAN:

een dwangbevel d.d. 18 mei 2015, uitgevaardigd door/namens verzoeker, in de zaak van (die) verzoekster(s) en de naamloze vennootschap Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V.

, gevestigd en kantoorhoudende te (3761 CL) SOEST aan het adres Burg Grothestraat 53 verder te noemen schuldenaar, als partijen, welke titel(s) aan schuldenaar is/zijn betekend met bevel om binnen (minimaal) twee dagen aan de inhoud daarvan te voldoen, aan welk(e) bevel(en) tot op heden niet, althans niet geheel, is voldaan;

AAN:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Vertec Clean Technologies B.V., verder te noemen gerekwireerde, statutair gevestigd te Maastricht, mede kantoorhoudende te (6222 NZ) MAASTRICHT aan het adres Fregatweg 46 A, aan dat adres mijn exploit doende en een afschrift hiervan en van voormelde titel(s) latende aan:

voormeld adres in een gesloten envelop met daarop de vermeldingen als wettelijk voorgeschreven, omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten;

AANGEZEGD:

dat hierbij door mij uit kracht van voormelde titel(s) EXECUTORIAAL BESLAG WORDT GELEGD op de aandelen op naam in gerekwireerde, staande ten name van schuldenaar.

Omdat ik ter plaatse niemand aantrof aan wie ik rechtsgeldig afschrift dezès kon laten en ik derhalve geen register van aandeelhouders heb aangetroffen, zodat de bij de Wet vereiste aantekening in dit register niet geplaatst is kunnen worden, heb ik gerekwireerde **gesommeerd** om **terstond** een aantekening in het register van aandeelhouders te plaatsen, vermeldende de datum en tijdstip van dit beslag, de naam van verzoeker, de titel(s) uit kracht waarvan dit beslag is gelegd, alsmede het aantal en de nummers van de beslagen aandelen, deze aantekening te ondertekenen en vervolgens mij het register van aandeelhouders op mijn kantoor te tonen, zodat deze aantekening door mij kan worden mede-





ondertekend.

Voorts heb ik gerekwireerde aangezegd:

- 1 om **BINNEN ACHT DAGEN NA VANDAAG** aan mij schriftelijk mededeling te doen omtrent eventueel gevestigde rechten van derden op de thans beslagen aandelen, voor zover deze rechten zijn gevestigd voor dit beslag, zulks met opgaaf van namen en woonplaatsen van deze gerechtigden;
- 2 dat de nog niet verantwoorde en afgedragen baten die voortvloeien uit de in beslag genomen aandelen mede onder dit beslag vallen.

e zaak is in behan-
ning
van kantoor te
acht onder
signummer :
255

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, waarvan ik een afschrift, alsmede een afschrift van voormelde executoriale titel(s), heb gelaten als eerder gerelateerd.

de adres:
laan 500
cht

Van deze beslaglegging zal door mij onverwijld schriftelijk mededeling worden gedaan aan schuldenaar.

De kosten van dit stuk zijn:

adres:
bus 19212
1700 Rotterdam

Tarief volgens Btag	€	222,42
Verhoging conform artikel 10 Btag	€	46,71

Totaal	€	269,13

098-3314000
098-3317412
ail:
brandstad@ggn.nl

Verzoeker kan op grond van de Wet Omzetbelasting 1968 de hem in rekening gebrachte omzetbelasting niet verrekenen, derhalve verklaar ik, (t.k.-)gerechtsdeurwaarder, de genoemde kosten te hebben verhoogd met een percentage gelijk aan het percentage genoemd in die Wet.

Mastering Credit

07240971
nr:
0393824801

reene voorwaarden
nr:
7240971 K.v.K. te
hoven

iteitsrekening:
IBAN:
GB0683713477 /
GBNL2A





09/04/15 23230255 Vergeefs exploot
ET Rijksdienst voor/Fund for energy i

ONLINE UW ZAKEN
BEHELEN MET GGN?
website
nl/mijnincasso
te mogelijkheden.

Deze zaak is in behan-
deling
bij ons kantoor te
Utrecht onder
dossiernummer :
23230255

Bezoekadres:
Europalaan 500
Utrecht

Postadres:
Postbus 19212
3001 BE Rotterdam

Tel : 088-3314000
Fax : 088-3317412
E-mail:
info-
regiorandstad@ggn.nl

GGN Mastering Credit
N.V.

K.v.K: 17240971
BTW-nr:
NL820393824B01

Algemene voorwaarden
onder:
nr. 17240971 K.v.K. te
Eindhoven

Kwaliteitsrekening:
ING IBAN:
NL79INGB0683713477 /
BIC: INGBNL2A

2 september 2015

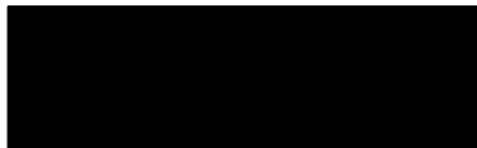
16:00



Voor de bezoekadressen van al onze kantoren: zie www.ggn.nl/zakelijk/contact/vestigingen.
Onze kantoren zijn telefonisch bereikbaar op nummer 088-3314000 (lokaal tarief).

EXECUTORIAAL BESLAG OP AANDELEN OP NAAM (III)

Vandaag, de **eenendertigste augustus** tweeduizendvijftien, om **uur;**



op verzoek van Staat der Nederlanden, zetelende te 's-Gravenhage, Ministerie van Economi-
sche Zaken, meer speciaal haar agentschap Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl
) , voorheen genaamd Agentschap NL, zetelende te 'S-GRAVENHAGE, voor deze zaak woonplaats
kiezende op het kantoor van GGN Mastering Credit N.V. te Rotterdam aan de Teilingerstraat 170,
alsmede op het kantoor van voornoemde gerechtsdeurwaarder;

UIT KRACHT VAN:

een dwangbevel d.d. 18 mei 2015, uitgevaardigd door/namens verzoeker, in de zaak van (die) ver-
zoekster(s) en de naamloze vennootschap Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Tech-
nology N.V.

, gevestigd en kantoorhoudende te (3761 CL) SOEST aan het adres Burg Grothestraat 53 verder te
noemen schuldenaar, als partijen, welke titel(s) aan schuldenaar is/zijn betekend met bevel om
binnen (minimaal) twee dagen aan de inhoud daarvan te voldoen, aan welk(e) bevel(en) tot op he-
den niet, althans niet geheel, is voldaan;

AAN:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Compakboard Heerenveen B.V., verder
te noemen gerekwireerde, statutair gevestigd te 'S-GRAVENHAGE, mede kantoorhoudende te (8448
CG) HEERENVEEN aan het adres Komeet 9, aan dat adres mijn exploot doende en een afschrift hier-
van en van voormelde titel(s) latende aan:

voormeld adres in een gesloten envelop met daarop
de vermeldingen als wettelijk voorgeschreven,
omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie rechts-
geldig afschrift kon worden gelaten;

AANGEZEGD:

dat hierbij door mij uit kracht van voormelde titel(s) EXECUTORIAAL BESLAG WORDT GELEGD op
de aandelen op naam in gerekwireerde, staande ten name van schuldenaar.

Omdat ik ter plaatse niemand aantrof aan wie ik rechtsgeldig afschrift dezès kon laten en ik derhalve
geen register van aandeelhouders heb aangetroffen, zodat ik de bij de Wet vereiste aantekening in dit
register niet kunnen plaatsen, heb ik gerekwireerde gesommeerd om terstond zelf een aantekening in
het register van aandeelhouders te plaatsen, vermeldende de datum en tijdstip van dit beslag, de
naam van verzoeker, de titel(s) uit kracht waarvan dit beslag is gelegd, alsmede het aantal en de num-
mers van de beslagen aandelen, deze aantekening te ondertekenen en vervolgens mij het register van
aandeelhouders op **Vom** uur op mijn kantoor te tonen, zodat deze aantekening door mij kan worden

*Truistree
bedrijfspand beeg*

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: FW: Beslagen en overbetekeningen, dossier: 23230255, Referentie Opd.: RVO/AP/SEED09008
Date: woensdag 16 september 2015 19:39:31
Attachments: image001.png
Bijlage(1).tif
Bijlage(2).tif
Bijlage(3).tif
Bijlage(4).tif
Bijlage(5).tif
Bijlage(6).tif
Bijlage(7).tif
Bijlage(8).tif
Bijlage(9).tif

Ter info.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 september 2015 12:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Beslagen en overbetekeningen, dossier: 23230255, Referentie Opd.: RVO/AP/SEED09008

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgaand de beslagen en overbetekeningen.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Incassospecialist



Teilingerstraet 170,
3032 AW ROTTERDAM
Postbus 19212
3001 BE ROTTERDAM



afwezig op vrijdag

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: FW: Kort verslag beslagen op aandelen FEST, dossier: 23230255, Referentie Opd.: RVO/AP/SEED09008
Date: woensdag 16 september 2015 19:41:00
Attachments: image001.png
image001.png

Ter info. Er bleek dus wel beslag te zijn gelegd.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 september 2015 11:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Kort verslag beslagen op aandelen FEST, dossier: 23230255, Referentie Opd.: RVO/AP/SEED09008

Goedemorgen [REDACTED]

Heb jij al een plan de campagne bedacht?

Groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 16 september 2015 11:41:09 CEST
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
Onderwerp: Antw.: Kort verslag beslagen op aandelen FEST, dossier: 23230255, Referentie Opd.: RVO/AP/SEED09008

Goedemorgen [REDACTED]

Ik krijg je telefonisch niet te pakken.

Het beslag voor Bistrena en Vertec is wel gelegd door de deurwaarder heb ik nu pas begrepen.
Sorry voor de verwarring.

Hebben jullie inmiddels gesprekken c.q. betalingen mogen ontvangen? Neemt jullie advocaat deze zaak nu over voor het maken van het verlof of moeten wij een advocaat inschakelen?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Incassospecialist



Teilingerstraet 170,
3032 AW ROTTERDAM
Postbus 19212
3001 BE ROTTERDAM

Web: www.ggn.nl

afwezig op vrijdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 september 2015 16:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Kort verslag beslagen op aandelen FEST, dossier: 23230255, Referentie Opd.: RVO/AP/SEED09008

Goedemiddag [REDACTED]

Ik ben zeer benieuwd of er inmiddels ook beslag is gelegd op de aandelen van Bistrena en Vertec en welke pogingen de deurwaarder daartoe nog onderneemt. Ik begreep dat je bij afwezigheid van de directeur in kwestie ook een exploit van de beslaglegging door de brievenbus kan doen?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 september 2015 10:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Kort verslag beslagen op aandelen FEST, dossier: 23230255, Referentie Opd.: RVO/AP/SEED09008

Naam	Adres	Ander adres	Bevindingen deurwaarder	Relatienummer
Compakboard Heerenveen B.V.	[REDACTED]	[REDACTED]	Heeft beslag gelegd op de aandelen	12133370
Bistrena B.V.	[REDACTED]		Heeft niemand aangetroffen. Is een verzamelgebouw. Telefonisch niemand te pakken te krijgen. Geen Voicemail.	12133373
Compotape B.V.	[REDACTED]		Heeft beslag gelegd. Er zou vuist/pand recht op de aandelen zitten. Stukken zullen ze opsturen.	12133387
Vertec Clean Technologies B.V.	[REDACTED]		Heeft niemand aangetroffen. Is een verzamelgebouw. Heel af en toe zijn er mensen gezien.	12133379

De vraag is of Bistrena en Vertec lege BV's zijn.

Met vriendelijke groet,
[Redacted]
Incassospecialist



Teilingerstraat 170,
3032 AW ROTTERDAM
Postbus 19212
3001 BE ROTTERDAM



afwezig op vrijdag

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: Voortgang FEIST/Compakboard
Date: woensdag 16 september 2015 22:12:00

Zoiets?

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van onderstaande email en jouw email vandaag inzake het verzoek om een afspraak, het volgende:

Je geeft in onderstaande email aan dat je graag zou willen overleggen over de ontstane situatie bij Compakboard. De operationele problemen die jij schetst voor Compakboard zijn voor ons (momenteel) geen gespreksonderwerp, dit is tussen FEIST en Compakboard.

Ten aanzien van het bericht dat [REDACTED] mogelijk de aandelen van FEIST zou willen overnemen, lijkt mij overleg in dit stadium met FEIST niet opportuun. RVO zal zich nu eerst gaan buigen over de wijze waarop wij de beslagen willen executeren.

Daarnaast zullen wij nu eerst de in opdracht van jou toegezonden informatie van 11 september beoordelen en of daarmee wordt voldaan aan de door ons gestelde eisen. Hier komen wij zo snel mogelijk op terug.

Derhalve lijkt mij een fysieke of telefonische afspraak niet opportuun. Uiteraard verneem ik graag per email van jou indien hiertoe aanleiding bestaat.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 13 september 2015 9:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Voortgang FEIST/Compakboard

Beste [REDACTED], Goedemorgen .

Ik beseft dat je deze mail wellicht pas morgen maandagvroeg leest maar toch graag aandacht voor een akuit probleem ; gisteren zaterdag 12 september heb ik een vervolgbespreking gehad met de mede-aandeelhouder in Compakboard en zijn accountant [REDACTED] .

Het onderwerp was in feite de vaststelling van de jaarrekening 2014 van Compakboard doch deze zaak is opnieuw aangehouden ; ik werd geconfronteerd met een agressieve gesprekspartner die daags ervoor – op vrijdag – bij een gesprek met de Provincie Friesland werd aangesproken op de beslaglegging door RVO en de Provincie houdt haar beslissing over een aangevraagd en in beginsel toegezegd overbruggingskrediet voorlopig aan .

Men is bevreesd voor een informatie richting ABN AMRO waardoor mogelijk de bestellingsprocedure (eigenlijk financieringsronde) nog verder in vertraging komt . Per heden is al geen zicht meer op een levering 2015 en ik betwijfel of het eerste kwartaal 2016 nog haalbaar is .

Compakboard wenst dat FEIST direct als aandeelhouder vertrekt en heeft mij bericht – bij monde van [REDACTED] – dat men maandag 14 september met jullie contact zal opnemen .

Ik heb toegezegd jullie hieromtrent per omgaande te informeren ; ik zelf ben komende dagen op reis maar heb een trip volgende week opgeschort om in ieder geval maandag 21 september met

jullie Spoedoverleg te hebben ; ik beschik dan ook over de laatste cijfers van Compakboard die nu komende dagen worden opgesteld .

Ik zal morgen vroeg contact opnemen om na te gaan of ik jullie op 21 september in Den Haag kan spreken . GR [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]
Date: vrijdag 16 oktober 2015 17:53:38

Ter info

[REDACTED] | www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2015 17:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Ik overleg met RVO en laat u snel weten of het door u voorgestelde moment schikt en hoe RVO wenst om te gaan met de aan- of afwezigheid van FEIST.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2015 17:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FEIST/Compakboard

Geachte heer [REDACTED],

Wij hebben uw schrijven d.d. 12 oktober 2015 ontvangen inzake het executoriaal beslag op aandelen Compakboard. Wij hebben met belangstelling kennis genomen van de inhoud van uw schrijven. U sluit uw brief af met het bieden van de mogelijkheid om voorafgaande aan de rechtzaak in overleg te treden over de verkoop van de aandelen Compakboard welke worden gehouden door FEIST.

Wij willen daar gebruik van maken en wel op 2 november a.s. om 13.00 uur ten uwer kantore. In tegenstelling tot hetgeen u in uw schrijven stelt wensen wij juist niet dat FEIST bij dit overleg aanwezig is. Uw schrijven toont aan dat FEIST zich kennelijk niet aan de spelregels heeft gehouden. Dit is de tweede keer dat wij door FEIST met een uiterst vervelende situatie worden geconfronteerd. Zoals al eerder tijdens ons telefoongesprek, waaraan u in uw schrijven refereert, is aangegeven wensen wij deze kwestie rechtstreeks met de Staat af te handelen en FEIST daarbij niet langer betrokkene moet zijn.

Wij vernemen graag of deze datum ook bij u past.

Naast ondergetekende zullen bij dit gesprek tevens de heer [REDACTED] en onze advocaat aanwezig zijn. De aanwezigheid van de heer [REDACTED] is nog onzeker.

Met vriendelijke groet,
Compakboard Holding B.V.

[REDACTED]
Chief Financial Officer

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Afspraak bevestiging inzake FEIST
Date: maandag 19 oktober 2015 14:21:55

Geachte heer [REDACTED] ,

Na overleg met de vertegenwoordiger van Compakboard bevestig ik om 13.00 uur maandag 2 november bij U te zijn ; ik neem aan dat we na het overleg Compakboard nog een vervolgesprek hebben die middag . Groetend [REDACTED]

PS het adres voor bezoek is dat RVO of Uw adres .

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: FW: meeting inzake FEIST PK/CC/10044198
Date: maandag 19 oktober 2015 09:46:25

Ter info .

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 oktober 2015 9:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: meeting inzake FEIST PK/CC/10044198

Geachte heer [REDACTED] ,

Ik bevestig de ontvangst van Uw schrijven en zal U later vandaag informeren of de datum door U voorgesteld . Groetend , [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: voortgang FEIST
Date: maandag 19 oktober 2015 08:57:19
Attachments: 20151012 Brief FEIST.PDF

Goedemorgen [REDACTED]

Zie bijgaand het schrijven van Pels Rijcken, zoals dat vorige week naar jou is verstuurd.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
Parkeren: Juliana van Stolberglaan 3 | 2595 CA | Den Haag

[REDACTED]
[W www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is een agentschap van het ministerie van Economische Zaken. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland voert beleid uit als het gaat om duurzaam, agrarisch, innovatie en internationaal ondernemen. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is hét aanspreekpunt voor bedrijven, kennisinstellingen en overheden. Voor informatie en advies, financiering, netwerken en wet- en regelgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 18 oktober 2015 12:08
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: voortgang FEIST

Goedendag ,

In mijn gesprekken met de vertegenwoordiger van Compakboard – [REDACTED] – hoor ik dat er een bijeenkomst is voorzien met de landsadvocaat en deelnemingen FEIST op 2 of 12 november ; ik ben hier nog niet over geïnformeerd , kan dat kloppen .

Ik werk aan een Exitrapportage voor jullie maar dat wordt aardig doorkruist door recente gebeurtenissen ;

- Bij Compakboard is een eerste idee over een transactie waarbij men “ uiteraard “ met een forse discount het belang FEIST wenst te verwerven ; hier heb ik komende week opnieuw gesprekken .
- Vertec heeft mij bericht te hebben besloten tot liquidatie van de vennootschap over te willen gaan . Ook dit bespreek ik komende week .
- Bistrena heeft ernstige liquiditeitsproblemen sinds begin Oktober ; ik heb via eigen bronnen een extern onderzoek laten uitvoeren en het blijkt dat de vennootschap te laat met haar Business plan heeft kunnen starten en nu pas – oktober 2015 – een marketing campagne opstart waarvoor het geld ontbreekt .

De bank [REDACTED] wenst niet verder krediet te verstrekken en FEIST kan het niet ;

besprekingen over alternatieven worden nu gestart .

- Compotape : daar loopt het in Operations goed en er hebben zich ook partijen als [REDACTED] en [REDACTED] gemeld dat hier interesse hebben ; ons probleem is nog immer dat hier een juridische kwestie ligt over levering aandelen .

Mijn wens zou zijn toch met jullie op korte termijn te overleggen temeer daar ik akties overweeg tegen mede aandeelhouders .

Ik hoop allereerst morgen te horen wat er voor aktie namens Landsadvocaat is opgestart .

Groetend , [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: De Staat der Nederlanden / Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. [PRDF-10044198]
Date: dinsdag 20 oktober 2015 11:32:52

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zie ter informatie onderstaand mijn e-mail aan de rechtbank Maastricht. Deze e-mail heb ik tevens ter informatie doorgestuurd aan [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

www.pelsricken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2015 11:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: De Staat der Nederlanden / Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. [PRDF-10044198]

Geachte [REDACTED],

Zoals zojuist telefonisch besproken, kom ik in deze e-mail terug op een aantal praktische zaken ten aanzien van de mondelinge behandeling van de drie verzoekschriften terzake de executoriale verkoop van aandelen van Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. die namens mijn cliënt, de Staat der Nederlanden, op 30 september 2015 bij uw rechtbank zijn ingediend.

- a) In onze ervaring is het gebruikelijk dat de beslagleggende deurwaarder of een door hem aan te wijzen vervangende deurwaarder verbonden aan zijn kantoor de executoriale verkoop van aandelen begeleidt. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 4 september 2014 (ECLI:NL:RBAMS:2014:6038, zie r.o. 6.3). Derhalve en om praktische redenen zou het de voorkeur verdienen dat bij de oproeping van de beslagleggende deurwaarder de mogelijkheid wordt geboden dat een vervangende deurwaarder van hetzelfde deurwaarderskantoor verschijnt. Na de oproeping zullen de betreffende deurwaarders onderling kunnen afstemmen wie van het beschikbaar is om bij de mondelinge behandeling bij uw rechtbank te verschijnen.
- b) Mijn cliënt en ikzelf zijn beschikbaar voor een mondelinge behandeling bij uw rechtbank op 1 december 2015 en 15 december 2015.
- c) Tot slot merk ik nog op dat mijn cliënt er de voorkeur aan geeft de drie verzoekschriften gelijktijdig, of althans direct na elkaar, te behandelen.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande vragen hebben, dan verneem ik dat graag van u.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted contact information]

www.pelsrijcken.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Informatie beter PK/CC/10044198 per email [PRDF-10044198]
Date: vrijdag 23 oktober 2015 18:06:36

Geachte [REDACTED]

Mijn kantoorgenoot [REDACTED] stuurde uw onderstaande e-mail aan mij door, aangezien ik deze zaak samen met hem behandel en hij vanmiddag buiten kantoor is. Dank voor de uitgebreide toelichting die u geeft in uw e-mail. Ik zal deze doorzetten naar RVO.

U stelt dat de aandelen die FEIST houdt c.q. hield in Compotape B.V. zijn overgedragen aan [REDACTED]. Dit werd ook gesteld door de heer [REDACTED] die namens Compotape B.V. een mededeling heeft gedaan aan de beslagleggende deurwaarder, waarbij ook een akte verpanding aandelen en een akte levering aandelen onder opschortende voorwaarde zijn overgelegd. Ook stelt u dat de betreffende aandelen inmiddels door [REDACTED] zijn overgedragen aan Compomeer B.V.

Op basis van de stellingen en stukken die aan RVO ter beschikking zijn gesteld, kan vooralsnog echter niet geconcludeerd worden dat FEIST geen aandelen meer houdt in Compotape B.V. Om hier uitsluitel over te krijgen, verzoek ik u de volgende informatie aan mij toe te zenden:

- Het originele aandeelhoudersregister van Compotape B.V.;
- De notariële akte van levering van de aandelen in Compotape B.V. van [REDACTED] aan Compomeer B.V.;
- Bewijs dat is voldaan aan de opschortende voorwaarde als opgenomen in de akte levering aandelen onder opschortende voorwaarden van 1 juli 2014 (dit zou door een notaris moeten zijn vastgesteld).

Deze stukken kunt u per koerier verzenden naar:

Pels Rijcken& Droogleever Fortuijn N.V.

[REDACTED]
Bezuidenhoutseweg 57
2594 AC DEN HAAG

Indien op basis van deze stukken vastgesteld kan worden dat de aandelen van Compotape B.V. inderdaad niet meer in het bezit zijn van FEIST, zou dat betekenen dat het door RVO gelegde beslag geen doel heeft getroffen en zal RVO het bij de rechtbank ingediende verzoek ter bepaling van de wijze waarop en de termijn waarbinnen de aandelen verkocht dienen te worden intrekken. Vooralsnog bestaat daar echter nog geen aanleiding toe.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande vragen hebben, dan ben ik uiteraard beschikbaar voor overleg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

www.pelsricken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2015 12:08
Aan: [REDACTED]
[REDACTED] Informatie beter PK/CC/10044198 per email

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 23 oktober 2015 11:53:58 CEST
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Informatie beter PK/CC/10044198 per email

Aan Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn
New Babylon
Bezuidenhoutseweg 57
2594 AC Den Haag

Van Compotape BV
[REDACTED]
Burgemeester van Meeuwenstraat 18
6191 ND Beek
(voorheen Spaarpot 24A te Geldrop)

Betr. Uw referentie
PK/CC/10044198

Beek / Rekem 23.10.2015

Geachte [REDACTED],

Uw brief in goede orde ontvangen
Het lijkt mij inderdaad zinvol indien wij in overleg treden over hetgeen Feist NV wel
(en vooral NIET) deed in onderhavige kwestie.

U gelieve alvast in dat verband kennis te nemen van een stukje historie en opmerkingen
daarover tav de vroegere participatie van Feist NV in ons bedrijf Compotape BV.

Ik ga niet alle stukken uitpluizen en schrijf onderstaand "Sans Prejudice"
Er zijn mappen vol correspondentie en onderstaande zaken wil ik zo nodig best staven
mocht dat voor u van belang zijn.

Achtergrond:

In de jaren 2004 - 2009 is door mij en de [REDACTED] het bedrijf "[REDACTED]"

BV”

opgezet wat zich richtte op de ontwikkeling en proefproductie van speciale zeer sterke, zeer lichte kunststoffen op basis van Polyethyleen met een focus op anti-ballistiek toepassingen.

[REDACTED]
[REDACTED]).

In 2009 werd “[REDACTED] BV verkocht aan [REDACTED] Ltd en besloten de [REDACTED] en [REDACTED] ondergetekende, dezelfde technologieën door te ontwikkelen - [REDACTED] [REDACTED] - in het bedrijf “Compomeer BV”.

In Q1 2013, hadden we een idee voor een totaal ander proces, en overwogen dat in een proefproductie in Geldrop op te zetten in een aparte entiteit (Compotape BV). In die tijd werden we benaderd via de [REDACTED] door Feist NV, welk bedrijf graag wilde participeren in dergelijke nieuwe ventures en aangezien de financiering van het idee mij en de [REDACTED] langzaamaan te veel werd, besloten we in maart 2013 Feist NV als aandeelhouder toe te laten.

Participatie in 2013:

We maakten kennis met de Feist NV aandeelhouders en financiers ([REDACTED] en [REDACTED]) en er werd door de [REDACTED] - toenmalig directeur van Feist NV - een overeenkomst opgesteld die dan in maart 2013 door ons werd aanvaard en notarieel (notaris [REDACTED] te Geleen) toen is gepasseerd. Feist NV zou een bedrag per onmiddellijk betalen van [REDACTED]. Door de aandeelhouders kapitaalverschaffer van Feist NV was toen meermalen bevestigd, dat zij deze bedragen via Feist NV zouden beschikbaar stellen.

In de dagen, weken daarna werd de betaling steeds weer aangekondigd, maar werd er noch door de notaris, noch door ons ook maar iets ontvangen! Wel werden er namen van steeds verschillende nieuwe kapitaalverschaffers genoemd, echter kennelijk kreeg Feist NV het benodigde extra kapitaal van [REDACTED] niet of moeizaam van haar aandeelhouders bijeen.

In Q4 2013, hebben wij Feist NV gezegd dat Compotape BV het wachten meer dan moe was en de participatie diende te worden ontbonden. Tav dat “wachten” was Compotape BV inmiddels het ontwikkelingstraject gestart, was er een loods (Spaarpot 24A in Geldrop) gehuurd, waren mensen gestart

met de
bouw van de machines en de opbouw van de proef-lijn en werd er met andere
woorden
de verwachting al uitgegeven, geld dat steeds werd
“voorgeschoten” door
Compomeer BV in afwachting van de overboeking door Feist NV.

De aandeelhouders van Feist NV gaven aan, weken te staan voor de
uitbreiding van
haar kapitaal (Volgens de [REDACTED] werd met name een kapitaal-injectie
werd verwacht
van o.a. [REDACTED] en de [REDACTED], die al een overeenkomst zouden
hebben getekend
dienaangaande met de [REDACTED] als kapitaalverschafter van Feist NV.
(RVO zou inzake deze nieuwe aandeelhouders/kapitaalverschaffers, door de
[REDACTED]
op de hoogte zijn gesteld begrepen we onlangs van de [REDACTED]).

Feist NV verzocht ons dan ook de participatie niet op te zeggen en kwam zelf
met het
voorstel dan een zeer kortlopende, rentedragende lening af te sluiten bij
mijzelf
(cq mijn houdster-bedrijf [REDACTED] als overbrugging tot uiterlijk midden
2014.
men verzocht dat dan te doen via of tbv “EDG BV”, een bedrijf van de [REDACTED]
[REDACTED]
wat een van de kapitaalverschaffers zou zijn van Feist NV.
Ik financierde immers toch al de activiteiten en men kon dan vanuit Feist NV
nog steeds
mee-doen en mee-financieren zodra de middelen binnen kwamen.

Aangezien de periode van 6 maanden ervoor bepaald geen overtuigende
indruk had gemaakt
twee de financiële slagkracht en daadkracht van Feist NV en het bedrijf “EDG”
ons volstrekt
onbekend was, vroeg [REDACTED] uiteraard welke harde zekerheden daar
dan tegenover
zouden staan.
Feist NV kwam vervolgens zelf met het voorstel om [REDACTED] dan sowieso
een onherroepelijk
(notarieel) pandrecht te verlenen op haar aandelen in Compotape BV
gekoppeld aan betaling
van 8% rente vanaf de datum van participatie in 2013.

Omdat Compotape BV inmiddels al het grootste gedeelte van de eerder
toegezegde [REDACTED] had
besteed en ikzelf uiteindelijk toch voor de financiering van Compotape BV
leek te gaan opdraaien,
is [REDACTED] akkoord gegaan en betaalde de [REDACTED] dan zelf aan
Compotape BV.
Dit laatste op verzoek van Feist NV als gezegd “namens” EDG BV (ons toen
gepresenteerd als de
belangrijkste kapitaalverschafter in Feist NV in de figuur van de [REDACTED]
[REDACTED] die

dan alles weer zou terugbetalen (met rente) VOOR de datum van 1 juni 2014.

De lening was als gesteld, conditioneel en gekoppeld aan het eerder genoemde pandrecht
wat zou worden (en werd) gevestigd bij notaris [REDACTED] (begeleid door de [REDACTED]
[REDACTED] in het gereed maken van alle bescheiden)
Ik had overigens persoonlijk in die tijd gevraagd of alle aandeelhouders van Feist NV
op de hoogte waren van de gang van zaken en met name van de verpanding
hetgeen niet alleen
bevestigd werd door de [REDACTED], maar werd gestaafd door toezending van
kopieën van
emails van de Feist NV -directie aan haar aandeelhouders waarin eea werd
weergegeven.
Onlangs werd mij nogmaals bevestigd dat niet alleen aandeelhouders maar
ook RVO op de hoogte was!
(en zelfs in die tijd nog zijn zorg zou hebben uitgesproken over het
kortlopende karakter
van de lening), maar kennelijk ook uitging van de komst op korte termijn van
minstens drie
nieuwe aandeelhouders voor EDG, die EDG's verplichtingen zouden invullen
c.q. Feist NV
zouden herkapitaliseren)

In de weken en maanden daarna kregen we steeds dezelfde berichten van Feist NV en vooral
van de [REDACTED]: het geld was er bijna, er zou binnen dagen worden
betaald etc etc
Aangetekend moet worden dat de [REDACTED] vaak nauwelijks of niet
bereikbaar bleek
en zelden antwoord gaf op dringende mails van mijn kant onder excuus van
verblijf in het
buitenland, afwezigheid etc.
Ik ontving in die tijd mededeling dat de [REDACTED] was terug getreden als
directeur en
nota bene de [REDACTED] directie zou gaan voeren in Feist NV.

Er gebeurde hoegenaamd niets zodat [REDACTED] uiteindelijk haar pandrecht
inriep
in juni 2014 en de aandelen werden terug geleverd.
(Ik begreep van de [REDACTED] onlangs dat dat ook aan alle belanghebbenden
in juni 2014
bekend gemaakt was.

Samenvattend:

Van Feist NV hebben wij niets ontvangen
Van EDG BV hebben wij niets ontvangen
De hele zaak heeft mij persoonlijk veel tijd, ergernis en geld gekost en ik ben
voornemens
Feist NV / EDG BV aan te spreken op dwaling, geleden schades etc.

Overigens is de proeflijn in Geldrop helaas geen succes gebleken en werd het
project

begin dit jaar gestopt en de hal leeg geruimd voor oplevering eind dit jaar.
Compotape BV is niet opgeheven maar kan wellicht in de toekomst door ons
nog
worden gebruikt in de verkoop van tapes (die we dan bij derden moeten laten
maken

bijvoorbeeld)

De aandelen zijn door [REDACTED] verkocht aan Compomeer BV en [REDACTED]
betaalde
uiteindelijk zelf (met dank aan Feist NV / EDG BV) meer dan [REDACTED] !

Wellicht na deze toelichting niet meer nodig elkaar te treffen, maar gaarne
daartoe bereid

(ik ben vaker in den Haag als [REDACTED]

[REDACTED] kan dus
gemakkelijk
worden gecombineerd met een bezoekje aan uw kantoor)

Dan teken ik met vriendelijke groet,
Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]
Date: vrijdag 23 oktober 2015 16:36:14

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw onderstaande e-mail. Zoals aangekondigd door mijn kantoorgenoot [REDACTED], zal ik deelnemen aan de call op vrijdag 30 oktober 2015 en aan het overleg op 2 november 2015.

Uw e-mail heb ik doorgezet naar RVO. RVO heeft uiteraard begrip voor de positie van Compakboard en treedt daarom graag in overleg om op zoek te gaan naar een constructieve aanpak van de verkoop van de in beslag genomen aandelen in Compakboard. Uit uw e-mail maak ik op dat Compakboard graag voortvarend te werk gaat. In dat kader is het wellicht nuttig als Compakboard – indien mogelijk – voorafgaand aan de besprekingen al relevante informatie verstrekt.

De inbelgegevens voor de call op vrijdag 30 oktober 2015 om 10:30 uur zijn:

Inbelnummer: [REDACTED]

Toegangscode: [REDACTED]

Mochten de heer [REDACTED] en/of de heer [REDACTED] willen deelnemen aan deze call, zou u de inbelgegevens dan aan hen willen doorsturen? Er zijn voldoende lijnen gereserveerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 oktober 2015 16:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]

Geachte heer [REDACTED]

Voor telefonisch overleg graag vrijdag 30 oktober tussen 10.30 uur en 11.30 uur afblokken. De call gegevens ontvang ik graag.

Een belangrijk onderwerp zal zijn hoe we omgaan met 2 november. Wij zitten in een zeer precare financiële situatie rechtstreeks a.g.v. de beslaglegging op onze aandelen. Wij moeten derhalve 2 november afsluiten met een deal. Het zal u duidelijk zijn dat ik daarbij alleen de belangen van Compakboard voor ogen houdt en niet die van FEIST of RVO. Ik wil nu ook reeds duidelijk maken dat zowel FEIST als RVO rekening zullen moeten

houden met een hele forse discount. Hoe dit onderling tussen FEIST en RVO geregeld wordt is niet ons probleem. Ik besef dat dit wat hard klinkt. Ik bedoel het niet vervelend maar wens wel duidelijk te maken dat ik er geen doekjes om ga winden hoe we er nu voor staan. Ik zal voor 2 november de nodige bedragen moeten bijspijkeren welke ik zal verrekenen met ons bod. Ik heb al veel eerder willen schakelen. Vertraging kan mij niet verweten worden. Nogmaals, niet vervelend bedoelt. Niet leuk, maar wel duidelijk zullen we maar zeggen.

Bespreking 2 november as is wat mij betreft akkoord. Ik heb dan maximaal tot 15.00 uur.

Namens Compakboard komen naast ondergetekende de heer [REDACTED]. Wij komen met 1 auto. Kenteken: [REDACTED]. Daarnaast zal de heer [REDACTED] aanwezig zijn namens [REDACTED] uit Den Haag. Die komt waarschijnlijk met openbaar vervoer/taxi.

U vraagt mij wie er namens FEIST komen. Dat weet ik niet maar ik neem aan dat dit een vergissing zal zijn.

Ik zie bevestiging graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 okt. 2015 om 19:08 heeft [REDACTED]
[REDACTED] het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED],

Hierdoor bericht ik u dat RVO graag op 2 november 2015 om 13:00 uur in overleg treedt met alle partijen, dus met FEIST en Compakboard tegelijkertijd. Gelet op de door u geuite wens om zonder FEIST te overleggen, acht RVO het zinvol om voorafgaand aan het overleg met FEIST en Compakboard een telefonisch vooroverleg met uitsluitend Compakboard te hebben. RVO is hiertoe beschikbaar op de volgende data:

- Donderdag 29 oktober 2015 tussen 10:00 en 11:00 uur of tussen 15:30 en 16:30 uur
- Vrijdag 30 oktober 2015 tussen 10:30 en 11:30 uur

Graag verneem ik van u welk van de voorgestelde tijdstippen u het beste uitkomt. Vervolgens zal ik inbelgegevens circuleren voor een call, waaraan Compakboard, RVO en mijn kantoorgenote [REDACTED] zullen deelnemen. Zij zal ook aanwezig zijn bij de bespreking op 2 november 2015.

De bespreking op 2 november 2015 om 13.00u zal plaatsvinden in het kantoorgebouw van RVO aan de Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag. Zoals gezegd zal mijn kantoorgenote [REDACTED] daarbij aanwezig zijn. Zou u voorafgaand aan deze

bespreking de namen van de perso(o)n(en) die namens FEIST aanwezig zullen zijn bij de bespreking aan haar willen mailen? Dan kunnen deze personen aangemeld worden bij de receptie van RVO. Daarnaast verneemt zij graag van u of de betreffende perso(o)n(en) met de auto zullen komen, zodat er eventueel parkeerplekken gereserveerd kunnen worden. Bij binnenkomst dient een paspoort of identiteitsbewijs getoond te worden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2015 17:11
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FEIST/Compakboard

Geachte heer [Redacted],

Wij hebben uw schrijven d.d. 12 oktober 2015 ontvangen inzake het executoriaal beslag op aandelen Compakboard. Wij hebben met belangstelling kennis genomen van de inhoud van uw schrijven. U sluit uw brief af met het bieden van de mogelijkheid om voorafgaande aan de rechtzaak in overleg te treden over de verkoop van de aandelen Compakboard welke worden gehouden door FEIST.

Wij willen daar gebruik van maken en wel op 2 november a.s. om 13.00 uur ten uwer kantore. In tegenstelling tot hetgeen u in uw schrijven stelt wensen wij juist niet dat FEIST bij dit overleg aanwezig is. Uw schrijven toont aan dat FEIST zich kennelijk niet aan de spelregels heeft gehouden. Dit is de tweede keer dat wij door FEIST met een uiterst vervelende situatie worden geconfronteerd. Zoals al eerder tijdens ons telefoongesprek, waaraan u in uw schrijven refereert, is aangegeven wensen wij deze kwestie rechtstreeks met de Staat af te handelen en FEIST daarbij niet langer betrokkene moet zijn.

Wij vernemen graag of deze datum ook bij u past.

Naast ondergetekende zullen bij dit gesprek tevens de [Redacted] en onze advocaat aanwezig zijn. De aanwezigheid van de [Redacted] is nog onzeker.

Met vriendelijke groet,
Compakboard Holding B.V.


Chief Financial Officer

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: FEIST
Date: vrijdag 23 oktober 2015 09:57:16

Hallo [REDACTED]

Ik zou willen gaan voor optie 2. Dus endorsement letter en ondersteunende samenwerking.

Ik heb met [REDACTED] afgesproken dat hij [REDACTED] belt en eea afstemt.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 15 oktober 2015 15:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FEIST

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Samen met [REDACTED] vanmorgen en vanmiddag telefonisch gesproken met Pels Rijcken en Houthoff inzake de door Soops voorgenomen enquête procedure naar wanbeleid bij FEIST.

De vraag is concreet of RVO gezamenlijk met Soops mee wil optrekken in deze procedure. RVO is geen aandeelhouder in FEIST en kan dus niet zelf een enquête procedure starten. Soops kan dat wel.

Pels Rijcken heeft aangegeven dat [REDACTED] en de enquête procedure elkaar juridisch niet bijten. Ze staan er positief tegenover.

Houthoff (advocaat van Soops) heeft aangegeven dat we op drie manieren kunnen samenwerken:

1. We steunen Soops in het verzoek om een enquête door middel van een endorsement letter.
2. Het bovenstaande en verder door middel van hechtere samenwerking in de vorm van ondersteunende brieven, uitwisselen van argumenten, stukken, emailcorrespondentie etc.
3. We doen het bovenstaande en dragen ook bij in de kosten van de procedure. Normaliter komen deze voor de te onderzoeken vennootschap, maar als deze niet kan betalen, worden deze meestal door de aanvrager gedragen.

We kunnen ook onderzoeken of RVO belanghebbende partij kan zijn. Voor wat betreft de door ons te verkrijgen informatie is duidelijk dat de optie waarin we min of meer gestructureerd samenwerken de meeste informatie op oplevert. Deze informatie kan van belang zijn voor onze voorgenomen claim inzake bestuurdersaansprakelijkheid.

In het gesprek met Houthoff werd duidelijk dat men graag samenwerkt met RVO, omdat de kansen tot toewijzen van de enquête procedure sterk worden vergroot als een partij als RVO, als overheidspartij, het verzoek ondersteunt.

Vanwege de informatie die de enquête procedure oplevert en gezien het feit dat wij (en Pels) vooralsnog alleen voordelen zien, stellen [REDACTED] en ik voor een (min of meer gestructureerde) samenwerking inzake de enquête procedure met Soops aan te gaan. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken
Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

[Redacted]

[Redacted]

<http://www.rvo.nl>

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RVO / FEIST [PRDF-10044198]
Date: vrijdag 23 oktober 2015 18:10:51
Attachments: RE FEISTCompakboard PRDF-10044198.msg
FW Informatie beter PKCC10044198 per email PRDF-10044198.msg

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zie bijgaand de correspondentie van vandaag met de heer [REDACTED] omtrent Compakboard en met de heer [REDACTED] omtrent Compotape.

Aankomende maandag zal ik jullie een uitgebreide mail sturen met een overzicht van de stand van zaken, openstaande punten en inbelgegevens voor de calls op donderdag 29 oktober 2015 en vrijdag 30 oktober.

Een fijn weekend gewenst!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

www.pelsrijcken.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.