

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Afspraak bevestiging inzake FEIST [PRDF-10044198]
Date: zondag 25 oktober 2015 09:05:52

Goedendag , ik bevestig hiermede de ontvangst van Uw mail met de locatie RVO ; ik zal er zijn maar heb mijn juridisch adviseur [REDACTED] van het kantoor CMS Utrecht uitgenodigd namens FEIST dit gesprek bij te wonen .

Ik zal nog verzoeken om zijn autogegevens ; van mij is het kenteken [REDACTED]

Groetend , [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 19 oktober 2015 19:13

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Afspraak bevestiging inzake FEIST [PRDF-10044198]

Geachte heer [REDACTED]

Het overleg tussen FEIST, Compakboard en RVO van 2 november 2015 om 13:00 uur zal plaatsvinden in het kantoorgebouw van RVO aan de Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag. Namens RVO zullen in ieder geval [REDACTED] en [REDACTED] aanwezig zijn. Daarnaast zal mijn kantoorgenote [REDACTED] aanwezig zijn. Van de zijde van Compakboard begrijpen wij dat er naast een of meerdere vertegenwoordigers van Compakboard ook een advocaat aanwezig zal zijn.

Graag ontvangt mijn kantoorgenote van u de namen van de perso(o)n(en) die namens FEIST aanwezig zullen zijn bij de bespreking, zodat deze personen aangemeld kunnen worden bij de receptie van RVO. Daarnaast verneemt zij graag van u of de betreffende perso(o)n(en) met de auto zullen komen, zodat er eventueel parkeerplekken gereserveerd kunnen worden. Bij binnenkomst dient een paspoort of identiteitsbewijs getoond te worden.

Mocht er nog tijd over zijn, dan kunnen wij uiteraard een vervolgesprek hebben over de overige lopende zaken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 19 oktober 2015 14:22

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Afspraak bevestiging inzake FEIST

Geachte [REDACTED] ,

Na overleg met de vertegenwoordiger van Compakboard bevestig ik om 13.00 uur maandag 2 november bij U te zijn ; ik neem aan dat we na het overleg Compakboard nog een vervolgesprek hebben die middag . Groetend [REDACTED]

PS het adres voor bezoek is dat RVO of Uw adres .

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: Informatie beter PK/CC/10044198 per email [PRDF-10044198]
Date: maandag 26 oktober 2015 10:49:15

Geachte [REDACTED],

Dank voor uw reactie. Zoals gezegd is RVO graag bereid met u te overleggen omtrent de gang van zaken rond FEIST. Aankomende donderdag heb ik een overleg met RVO over deze zaak en zal ik met hen bespreken op welke wijze zij een overleg met u zouden willen insteken. Mocht u voor die tijd al willen overleggen, dan ben ik daarvoor uiteraard beschikbaar.

Voor de duidelijkheid kom ik nog even terug op de stukken waar ik u om vroeg. RVO en ikzelf hebben reeds in ons dossier de (kopieën) van (i) de akte verpanding van de aandelen in Compotape door FEIST ten behoeve van [REDACTED] van 13 maart 2014 en (ii) de akte levering aandelen onder opschortende voorwaarde ten aanzien van de aandelen in Compotape van FEIST aan [REDACTED] van 1 juli 2014. Deze stukken waren inderdaad aan de deurwaarder verzonden.

Om vast te kunnen stellen dat de aandelen die in het bezit zijn/waren van FEIST daadwerkelijk zijn overgedragen aan [REDACTED] (en vervolgens door [REDACTED] weer zijn overgedragen aan Compomeer) zou ik de volgende stukken moeten inzien:

- Het originele aandeelhoudersregister van Compotape B.V.;
- De notariële akte van levering van de aandelen in Compotape B.V. van [REDACTED] aan Compomeer B.V.; en
- Bewijs dat is voldaan aan de opschortende voorwaarde als opgenomen in de akte levering aandelen (van FEIST als pandgever aan [REDACTED] als pandhouder) onder opschortende voorwaarden van 1 juli 2014.

Ik zie deze stukken graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2015 18:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Informatie beter PK/CC/10044198 per email [PRDF-10044198]

Geachte [REDACTED]

Geen probleem uiteraard de stukken in kopie nogmaals toe te zenden

(ze werden al door [REDACTED]) aan de deurwaarder gestuurd)

Los van een en ander zou ik overleg op prijs stellen omdat ikzelf (en [REDACTED] - mijn
houdstermaatschappij - en Compomeer BV
een van mijn ontwikkelingsbedrijven zwaar werden benadeeld door Feist NV en [REDACTED]
[REDACTED] EDG , in welk verband ik een
zaak tegen die partijen ben gestart (via [REDACTED] (van Benthem & Keulen) ook
omdat ik sterk de indruk heb gekregen dat
in vedergeval sommige aandeelhouders van Feist NV frauduleus hebben gehandeld en
velen benadeelden in hun
activiteiten.

Vriendelijke groet

[REDACTED]

Op 23 okt. 2015, om 18:06 heeft [REDACTED] het
volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Mijn kantoorgenoot [REDACTED] stuurde uw onderstaande e-mail aan mij
door, aangezien ik deze zaak samen met hem behandel en hij vanmiddag buiten
kantoor is. Dank voor de uitgebreide toelichting die u geeft in uw e-mail. Ik zal deze
doorzetten naar RVO.

U stelt dat de aandelen die FEIST houdt c.q. hield in Compotape B.V. zijn
overgedragen aan [REDACTED]. Dit werd ook gesteld door de [REDACTED] die
namens Compotape B.V. een mededeling heeft gedaan aan de beslagleggende
deurwaarder, waarbij ook een akte verpanding aandelen en een akte levering
aandelen onder opschortende voorwaarde zijn overgelegd. Ook stelt u dat de
betreffende aandelen inmiddels door [REDACTED] zijn overgedragen aan
Compomeer B.V.

Op basis van de stellingen en stukken die aan RVO ter beschikking zijn gesteld, kan
vooralsnog echter niet geconcludeerd worden dat FEIST geen aandelen meer houdt
in Compotape B.V. Om hier uitsluitel over te krijgen, verzoek ik u de volgende
informatie aan mij toe te zenden:

- Het originele aandeelhoudersregister van Compotape B.V.;
- De notariële akte van levering van de aandelen in Compotape B.V. van
[REDACTED] aan Compomeer B.V.;
- Bewijs dat is voldaan aan de opschortende voorwaarde als opgenomen in
de akte levering aandelen onder opschortende voorwaarden van 1 juli
2014 (dit zou door een notaris moeten zijn vastgesteld).

Deze stukken kunt u per koerier verzenden naar:

Pels Rijcken& Droogleever Fortuijn N.V.

[REDACTED]

Bezuidenhoutseweg 57

2594 AC DEN HAAG

Indien op basis van deze stukken vastgesteld kan worden dat de aandelen van Compotape B.V. inderdaad niet meer in het bezit zijn van FEIST, zou dat betekenen dat het door RVO gelegde beslag geen doel heeft getroffen en zal RVO het bij de rechtbank ingediende verzoek ter bepaling van de wijze waarop en de termijn waarbinnen de aandelen verkocht dienen te worden intrekken. Vooralsnog bestaat daar echter nog geen aanleiding toe.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande vragen hebben, dan ben ik uiteraard beschikbaar voor overleg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2015 12:08

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fwd: Informatie beter PK/CC/10044198 per email

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]

Datum: 23 oktober 2015 11:53:58 CEST

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: Informatie beter PK/CC/10044198 per email

Aan Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn
New Babylon
Bezuidenhoutseweg 57
2594 AC Den Haag

Van Compotape BV

[REDACTED]

Burgemeester van Meeuwenstraat 18
6191 ND Beek
(voorheen Spaarpot 24A te Geldrop)

Betr. Uw referentie

PK/CC/10044198

Beek / Rekem 23.10.2015

Geachte heer [REDACTED]

Uw brief in goede orde ontvangen
Het lijkt mij inderdaad zinvol indien wij in overleg treden over
hetgeen Feist NV wel
(en vooral NIET) deed in onderhavige kwestie.

U gelieve alvast in dat verband kennis te nemen van een stukje
historie en opmerkingen
daarover tav de vroegere participatie van Feist NV in ons bedrijf
Compotape BV.

Ik ga niet alle stukken uitpluizen en schrijf onderstaand "Sans
Prejudice"
Er zijn mappen vol correspondentie en onderstaande zaken wil ik
zo nodig best staven
mocht dat voor u van belang zijn.

Achtergrond:

In de jaren 2004 - 2009 is door mij en [REDACTED] het bedrijf
"[REDACTED]"
opgezet wat zich richtte op de ontwikkeling en proefproductie van
speciale zeer sterke,
zeer lichte kunststoffen op basis van Polyethyleen met een focus
op
anti-ballistiek toepassingen.

[REDACTED]
[REDACTED]

In 2009 werd [REDACTED] verkocht aan [REDACTED] en
besloten [REDACTED] en
ondergetekende, dezelfde technologieën door te ontwikkelen -
maar dan niet voor
anti-ballistische toepassingen - in het bedrijf "Compomeer BV".

In Q1 2013, hadden we een idee voor een totaal ander proces, en
overwogen dat in een
proefproductie in Geldrop op te zetten in een aparte entiteit
(Compotape BV).

In die tijd werden we benaderd via de heer [REDACTED] door Feist
NV, welk bedrijf
graag wilde participeren in dergelijke nieuwe ventures en
aangezien de financiering
van het idee mij en [REDACTED] langzaamaan te veel werd
, besloten we in maart
2013 Feist NV als aandeelhouder toe te laten.

Participatie in 2013:

We maakten kennis met de Feist NV aandeelhouders en financiers ([redacted] en [redacted]) en er werd door de heer [redacted] - toenmalig directeur van Feist NV - een overeenkomst opgesteld die dan in maart 2013 door ons werd aanvaard en notarieel (notaris [redacted] te Geleen) toen is gepasseerd. Feist NV zou een bedrag per onmiddellijk betalen van [redacted] Euro. Door de aandeelhouders kapitaalverschaffer van Feist NV was toen meermalen bevestigd, dat zij deze bedragen via Feist NV zouden beschikbaar stellen.

In de dagen, weken daarna werd de betaling steeds weer aangekondigd, maar werd er noch door de notaris, noch door ons ook maar iets ontvangen! Wel werden er namen van steeds verschillende nieuwe kapitaalverschaffers genoemd, echter kennelijk kreeg Feist NV het benodigde extra kapitaal van [redacted] niet of moeizaam van haar aandeelhouders bijeen.

In Q4 2013, hebben wij Feist NV gezegd dat Compotape BV het wachten meer dan moe was en de participatie diende te worden ontbonden. Tav dat "wachten" was Compotape BV inmiddels het ontwikkelingstraject gestart, was er een loods (Spaarpot 24A in Geldrop) gehuurd, waren mensen gestart met de bouw van de machines en de opbouw van de proef-lijn en werd er met andere woorden de verwachte [redacted] al uitgegeven, geld dat steeds werd "voorgeschoten" door Compomeer BV in afwachting van de overboeking door Feist NV.

De aandeelhouders van Feist NV gaven aan, weken te staan voor de uitbreiding van haar kapitaal (Volgens de heer [redacted] werd met name een kapitaal-injectie werd verwacht van o.a. heer [redacted] en de heer [redacted] , die al een overeenkomst zouden hebben getekend dienaangaande met de heer [redacted] als kapitaalverschaffer van Feist NV. (RVO zou inzake deze nieuwe aandeelhouders/kapitaalverschaffers, door de heer [redacted] op de hoogte zijn gesteld begrepen we onlangs van de heer [redacted]

Feist NV verzocht ons dan ook de participatie niet op te zeggen en kwam zelf met het voorstel dan een zeer kortlopende, rentedragende lening af te

sluiten bij mijzelf
(cq mijn houdster-bedrijf [REDACTED]) als overbrugging
tot uiterlijk midden 2014.
men verzocht dat dan te doen via of tbv "EDG BV", een bedrijf
van de heer [REDACTED]
wat een van de kapitaalverschaffers zou zijn van Feist NV.
Ik financierde immers toch al de activiteiten en men kon dan
vanuit Feist NV nog steeds
meedoen en mee-financieren zodra de middelen binnen kwamen.

Aangezien de periode van 6 maanden ervoor bepaald geen
overtuigende indruk had gemaakt
tav de financiële slagkracht en daadkracht van Feist NV en het
bedrijf "EDG" ons volstrekt
onbekend was, vroeg [REDACTED] uiteraard welke harde
zekerheden daar dan tegenover
zouden staan.
Feist NV kwam vervolgens zelf met het voorstel om [REDACTED]
dan sowieso een onherroepelijk
(notarieel) pandrecht te verlenen op haar aandelen in Compotape
BV gekoppeld aan betaling
van 8% rente vanaf de datum van participatie in 2013.

Omdat Compotape BV inmiddels al het grootste gedeelte van de
eerder toegezegde [REDACTED] had
besteed en ikzelf uiteindelijk toch voor de financiering van
Compotape BV leek te gaan opdraaien,
is [REDACTED] akkoord gegaan en betaalde de [REDACTED] dan zelf
aan Compotape BV.
Dit laatste op verzoek van Feist NV als gezegd "namens" EDG
BV (ons toen gepresenteerd als de
belangrijkste kapitaalverschaffer in Feist NV in de figuur van de
heer [REDACTED] die
dan alles weer zou terugbetalen (met rente) VOOR de datum van
1 juni 2014.

De lening was als gesteld, conditioneel en gekoppeld aan het
eerder genoemde pandrecht
wat zou worden (en werd) gevestigd bij notaris [REDACTED] (begeleid
door de heer [REDACTED]
in het gereed maken van alle bescheiden)
Ik had overigens persoonlijk in die tijd gevraagd of alle
aandeelhouders van Feist NV
op de hoogte waren van de gang van zaken en met name van de
verpanding hetgeen niet alleen
bevestigd werd door de heer [REDACTED] maar werd gestaafd door
toezending van kopieën van
emails van de Feist NV -directie aan haar aandeelhouders waarin
eea werd weergegeven.
Onlangs werd mij nogmaals bevestigd dat niet alleen
aandeelhouders maar
ook RVO op de hoogte was!
(en zelfs in die tijd nog zijn zorg zou hebben uitgesproken over
het kortlopende karakter

van de lening) , maar kennelijk ook uitgang van de komst op korte termijn van minstens drie nieuwe aandeelhouders voor EDG, die EDG's verplichtingen zouden invullen cq Feist NV zouden herkapitaliseren)

In de weken en maanden daarna kregen we steeds dezelfde berichten van Feist NV en vooral van de heer [REDACTED] het geld was er bijna, er zou binnen dagen worden betaald etc etc
Aangetekend moet worden dat de heer [REDACTED] vaak nauwelijks of niet bereikbaar bleek en zelden antwoord gaf op dringende mails van mijn kant onder excuus van verblijf in het buitenland, afwezigheid etc.
Ik ontving in die tijd mededeling dat de heer [REDACTED] was terug getreden als directeur en nota bene de heer [REDACTED] directie zou gaan voeren in Feist NV.

Er gebeurde hoegenaamd niets zodat [REDACTED] uiteindelijk haar pandrecht inriep in juni 2014 en de aandelen werden terug geleverd.
(Ik begreep van de heer [REDACTED] onlangs dat dat ook aan alle belanghebbenden in juni 2014 bekend gemaakt was.

Samenvattend:

Van Feist NV hebben wij niets ontvangen
Van EDG BV hebben wij niets ontvangen
De hele zaak heeft mij persoonlijk veel tijd, ergernis en geld gekost en ik ben voornemens Feist NV / EDG BV aan te spreken op dwaling, geleden schades etc.

Overigens is de proeflijn in Geldrop helaas geen succes gebleken en werd het project begin dit jaar gestopt en de hal leeg geruimd voor oplevering eind dit jaar.

Compotape BV is niet opgeheven maar kan wellicht in de toekomst door ons nog worden gebruikt in de verkoop van tapes (die we dan bij derden moeten laten maken bijvoorbeeld)

De aandelen zijn door [REDACTED] verkocht aan Compomeer BV en [REDACTED] betaalde uiteindelijk zelf (met dank aan Feist NV / EDG BV) meer dan [REDACTED] !

Wellicht na deze toelichting niet meer nodig elkaar te treffen, maar gaarne daartoe bereid

[REDACTED]
[REDACTED] ..
kan dus gemakkelijk

worden gecombineerd met een bezoekje aan uw kantoor)

Dan teken ik met vriendelijke groet,
Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted contact information]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]
Date: maandag 26 oktober 2015 11:38:54

Na mijn korte vakantie even bijgelezen en ik ben het met [REDACTED] eens.

Compakboard moet maar uitleggen hoe beslag op aandelen het bedrijf zelf in moeilijkheden kan brengen.

Om even in de sfeer van de mail van de heer [REDACTED] te blijven, een hele forse discount lijkt mij ook niet in het belang van RVO. Bedoeling is dat we er uitkomen en dat wordt er met deze opstelling niet makkelijker op.

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Juridische Zaken
Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
[REDACTED]

[REDACTED]
<http://www.rvo.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 oktober 2015 17:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]

Goedemiddag [REDACTED]

Een call op donderdag 29 oktober om 10.00 uur is ok, fysiek is niet mogelijk daar ik dan op een Wadden eiland verblijf. Ik zet beide calls vast in de agenda van zowel [REDACTED] als mijzelf. Wat betreft de email van dhr. [REDACTED] onderstaand enkele opmerkingen in bullet vorm:

1. Een pandrecht op aandelen en beslag op aandelen van de participatiemaatschappij kan naar mijn mening nooit de reden zijn van een precaire situatie. Daar ligt vaak (zo niet altijd) iets anders aan ten grondslag.
2. Wij hebben de tijd om te verkopen, wellicht moeten we zelfs langer blijven zitten om de opbrengst te maximaliseren? Zodra wij maar aan zet zijn en niet FEIST, daar ligt ons primaire belang (en dat lijkt gelijk te lopen aan het belang van Compakboard). Begrijp de druk vanuit Compakboard niet, dat klinkt onderhandeling technisch ook niet sterk en lijkt sterk opportunistisch gedreven.
3. Men zal gaan dreigen met negatieve publiciteit, daar zullen wij onze achterban (na ons interne overleg) over gaan informeren. De achterban heeft eerder te kennen gegeven hard maar rechtvaardig te mogen optreden.
4. Lijkt mij dat medewerking vanuit RVO voor het bedrijf Compakboard waardevoller is, dan de aandelen over te laten nemen door bestaande aandeelhouders.

4. Stemmingmakerij met krachttermen als discount, druk op willen voeren e.d. draagt niet bij aan een constructieve oplossing. Naar mijn idee een powerplay die niet op zijn plaats is en zelfs averechts kan werken.

5. Ook [REDACTED] en ikzelf hebben dhr. [REDACTED] menigmaal geprobeerd te bereiken, echter telkenmale zonder resultaat.

Enfin, lijkt mij dan ook goed dat we vooraf de meeting inhoudelijk en to the point reageren, uiteraard met een immer vriendelijke en constructieve toonzetting. Ons ook niet onder druk laten zetten. Wanneer dhr. [REDACTED] stappen wil zetten, dan lijkt het mij daarnaast ook wenselijk om dhr. [REDACTED] van tevoren het e.e.a. aan informatie aan te laten leveren. De medewerking vanuit RVO is er en blijft er ook in de huidige situatie.

Zoals eerder gezegd is [REDACTED] een bekende van ons en bestaat de kans dat hij (na een schriftelijke reactie van onze zijde) ons voorafgaand telefonisch zal benaderen om het e.e.a. af te tasten. Ook dat lijkt mij niet onwenselijk.

Tot zover een eerste gedachtegang.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 oktober 2015 16:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zie hieronder de reactie van Compakboard.

Compakboard is in ieder geval bereid om te bellen op vrijdag 30 oktober 2015 om 10:30 uur. Ik zal hiervoor een call opzetten en inbelgegevens circuleren. Zoals gezegd zal ik deelnemen aan deze call en zal ik aanwezig zijn bij het overleg met Compakboard en FEIST op 2 november 2015 om 13:00 uur.

Zullen wij vóór 30 oktober nog even samen gaan zitten om de stand van zaken en de mogelijke aanviegroute(s) te bespreken? Ik zou daarvoor bij jullie kunnen langskomen, bijvoorbeeld donderdag 29 oktober 2015 om 10:00 uur. Jullie zijn uiteraard ook welkom op ons kantoor en we zouden ook telefonisch kunnen overleggen. Laat mij maar weten wat jullie het beste uitkomt.

Ik verneem graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 oktober 2015 16:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]

Geachte heer [REDACTED]

Voor telefonisch overleg graag vrijdag 30 oktober tussen 10.30 uur en 11.30 uur afblokken. De call gegevens ontvang ik graag.

Een belangrijk onderwerp zal zijn hoe we omgaan met 2 november. Wij zitten in een zeer precaire financiële situatie rechtstreeks a.g.v. de beslaglegging op onze aandelen. Wij moeten derhalve 2 november afsluiten met een deal. Het zal u duidelijk zijn dat ik daarbij alleen de belangen van Compakboard voor ogen houdt en niet die van FEIST of RVO. Ik wil nu ook reeds duidelijk maken dat zowel FEIST als RVO rekening zullen moeten houden met een hele forse discount. Hoe dit onderling tussen FEIST en RVO geregeld wordt is niet ons probleem. Ik besef dat dit wat hard klinkt. Ik bedoel het niet vervelend maar wens wel duidelijk te maken dat ik er geen doekjes om ga winden hoe we er nu voor staan. Ik zal voor 2 november de nodige bedragen moeten bijspijkeren welke ik zal verrekenen met ons bod. Ik heb al veel eerder willen schakelen. Vertraging kan mij niet verweten worden. Nogmaals, niet vervelend bedoelt. Niet leuk, maar wel duidelijk zullen we maar zeggen.

Bespreking 2 november as is wat mij betreft akkoord. Ik heb dan maximaal tot 15.00 uur.

Namens Compakboard komen naast ondergetekende de heer [REDACTED] k. Wij komen met 1 auto. Kenteken: [REDACTED]. Daarnaast zal de heer [REDACTED] aanwezig zijn namens [REDACTED] uit Den Haag. Die komt waarschijnlijk met openbaar vervoer/taxi.

U vraagt mij wie er namens FEIST komen. Dat weet ik niet maar ik neem aan dat dit een vergissing zal zijn.

Ik zie bevestiging graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 okt. 2015 om 19:08 heeft [REDACTED]
[REDACTED] het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Hierdoor bericht ik u dat RVO graag op 2 november 2015 om 13:00 uur in overleg treedt met alle partijen, dus met FEIST en Compakboard tegelijkertijd. Gelet op de door u geuite wens om zonder FEIST te overleggen, acht RVO het zinvol om voorafgaand aan het overleg met FEIST en Compakboard een telefonisch vooroverleg met uitsluitend Compakboard te hebben. RVO is hiertoe beschikbaar op de volgende data:

- Donderdag 29 oktober 2015 tussen 10:00 en 11:00 uur of tussen 15:30 en

16:30 uur

- Vrijdag 30 oktober 2015 tussen 10:30 en 11:30 uur

Graag verneem ik van u welk van de voorgestelde tijdstippen u het beste uitkomt. Vervolgens zal ik inbelgegevens circuleren voor een call, waaraan Compakboard, RVO en mijn kantoorgenote [REDACTED] (zie cc) zullen deelnemen. Zij zal ook aanwezig zijn bij de bespreking op 2 november 2015.

De bespreking op 2 november 2015 om 13.00u zal plaatsvinden in het kantoorgebouw van RVO aan de Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag. Zoals gezegd zal mijn kantoorgenote [REDACTED] daarbij aanwezig zijn. Zou u voorafgaand aan deze bespreking de namen van de perso(o)n(en) die namens FEIST aanwezig zullen zijn bij de bespreking aan haar willen mailen? Dan kunnen deze personen aangemeld worden bij de receptie van RVO. Daarnaast verneemt zij graag van u of de betreffende perso(o)n(en) met de auto zullen komen, zodat er eventueel parkeerplekken gereserveerd kunnen worden. Bij binnenkomst dient een paspoort of identiteitsbewijs getoond te worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

www.pelsriicken.nl

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2015 17:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FEIST/Compakboard

Geachte heer [REDACTED]

Wij hebben uw schrijven d.d. 12 oktober 2015 ontvangen inzake het executoriaal beslag op aandelen Compakboard. Wij hebben met belangstelling kennis genomen van de inhoud van uw schrijven. U sluit uw brief af met het bieden van de mogelijkheid om voorafgaande aan de rechtzaak in overleg te treden over de verkoop van de aandelen Compakboard welke worden gehouden door FEIST.

Wij willen daar gebruik van maken en wel op 2 november a.s. om 13.00 uur ten uwer kantore. In tegenstelling tot hetgeen u in uw schrijven stelt wensen wij juist niet dat FEIST bij dit overleg aanwezig is. Uw schrijven toont aan dat FEIST zich kennelijk niet aan de spelregels heeft gehouden. Dit is de tweede keer dat wij door FEIST met een uiterst vervelende situatie worden geconfronteerd. Zoals al eerder tijdens ons telefoongesprek, waaraan u in uw schrijven refereert, is aangegeven wensen wij deze kwestie rechtstreeks met de Staat af te handelen en FEIST daarbij niet langer betrokkene moet zijn.

Wij vernemen graag of deze datum ook bij u past.

Naast ondergetekende zullen bij dit gesprek tevens de heer [REDACTED] en onze advocaat aanwezig zijn. De aanwezigheid van de heer [REDACTED] is nog onzeker.

Met vriendelijke groet,
Compakboard Holding B.V.

[REDACTED]

Chief Financial Officer

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RVO / FEIST - stand van zaken [PRDF-10044198]
Date: maandag 26 oktober 2015 14:06:07
Attachments: RE Informatie beter PKCC10044198 per email PRDF-10044198.msg

Beste [REDACTED]

Er staan nu aardig wat afspraken en procedures op het programma in het kader van de executoriale verkoop van de aandelen die FEIST houdt in Compakboard, Compotape, Vertec en Bistrena, dus vandaar dat ik hier nog even het een en ander op een rijtje zet. Er staat daarnaast nog een aantal punten open en er ontbreekt nog bepaalde informatie. Die punten heb ik ook hieronder opgenomen.

Data en procedures

- Donderdag 29 oktober 2015 om 10:00 uur call RVO en PRDF ter voorbereiding op de call met Compakboard en het overleg met FEIST en Compakboard (ik circuleer inbelgegevens aangezien [REDACTED] extern inbelt).
- Vrijdag 30 oktober 2015 om 10:30 uur call RVO, Compakboard en PRDF (ik circuleer inbelgegevens).
- Maandag 2 november 2015 om 13:00 uur overleg RVO, Compakboard en FEIST (met advocaten) bij RVO. De heer [REDACTED] vroeg om een "vervolggesprek" na het overleg met Compakboard. Mocht de tijd het toelaten, dan zouden we aansluitend aan het overleg met Compakboard nog even met FEIST kunnen blijven zitten om de overige lopende zaken te bespreken.
- De mondelinge behandeling van de verzoekschriften ten aanzien van de deelnemingen in Compotape, Vertec en Bistrena bij de rechtbank Maastricht zal waarschijnlijk plaatsvinden op dinsdag 1 december 2015 of dinsdag 15 december 2015. Met de griffier heb ik besproken dat het de voorkeur verdient de drie verzoekschriften gelijktijdig of direct na elkaar te behandelen. Ik verwacht dat de definitieve datum snel zal worden bepaald door de rechtbank.
- De datum van de mondelinge behandeling van het verzoekschrift ten aanzien van Compakboard bij de rechtbank Den Haag is ook nog niet bekend. De rechtbank heeft de behandeling van het verzoekschrift pro forma aangehouden tot 29 oktober 2015 in afwachting van een eventuele reactie van belanghebbenden op het verzoekschrift.

Stand van zaken ten aanzien van de verschillende deelnemingen

Compakboard

Over Compakboard hebben wij afgelopen week al contact gehad naar aanleiding van de e-mail van de heer [REDACTED]. Zoals [REDACTED] in zijn e-mail van afgelopen woensdag al opperde, heb ik de heer

■■■■ een reactie gestuurd waarin ik (nogmaals) kenbaar heb gemaakt dat RVO zich graag coöperatief jegens Compakboard opstelt. Ook heb ik de heer ■■■■ gevraagd om – indien mogelijk – voorafgaand aan de besprekingen al de nodige informatie aan te leveren. Aankomende donderdag zullen wij bespreken hoe wij de call met Compakboard zullen insteken. Enerzijds coöperatief, anderzijds ook waakzaam gezien de toch redelijke felle toon in de e-mail van de heer ■■■■. Dit onder meer ten aanzien van de stelling dat RVO en FEIST “rekening zullen moeten houden met een hele forse discount” en dat we de bespreking op 2 november “moeten afsluiten met een deal”.

Volgens ■■■■ loopt Compakboard achter in het ontplooiën van haar activiteiten en is de verwachte opstartdatum eind eerste kwartaal 2016. Daarbij zou Compakboard een verplichting zijn aangegaan voor de aankoop van machines voor een bedrag van € 11 miljoen, zou er een discussie lopen met ABN AMRO over de financiering en betaling van de machines en zou de Provincie Friesland de verstrekking van een overbruggingskrediet hebben aangehouden door de beslaglegging.

Compotape

Zie – ter aanvulling op de correspondentie die ik afgelopen vrijdag al doorstuurde – bijgaande correspondentie met ■■■■ licht toe dat ■■■■ eerst een pandrecht heeft verkregen op de aandelen die FEIST hield in Compotape, aangezien ■■■■ het kapitaal aan Compotape had verstrekt (ad ■■■■) dat door FEIST verstrekt had moeten worden. Daarbij werd aanvankelijk afgesproken dat FEIST (c.q. EDG) vóór 1 juli 2014 het door ■■■■ verstrekte kapitaal zou terugbetalen. De aandelen zouden op 1 juli 2014 zijn overgedragen aan ■■■■ aangezien FEIST c.q. EDG het bedrag niet zou hebben terugbetaald. Ook merkt ■■■■ op dat aandelen in Compotape inmiddels door ■■■■ zijn verkocht aan Compomeer B.V. (waarvan ■■■■ overigens ook bestuurder is).

Dat FEIST geen aandelen meer houdt in Compotape werd ook al gesteld in de mededeling die door Compotape aan de deurwaarder was gedaan, met de daarbij aangeleverde notariële akten. ■■■■ schreef in zijn brief van 11 september 2015 echter dat ten aanzien van Compotape sprake is van “een dispuut over de levering van aandelen”.

Ik heb ■■■■ gezegd dat op basis van de akten die ons via de deurwaarder zijn verstrekt niet met zekerheid vastgesteld kan worden dat de aandelen in Compotape niet meer in het bezit zijn van FEIST. Ik heb hem daarom gevraagd de daarvoor vereiste stukken aan mij toe te sturen. Hij lijkt hier in zijn e-mail van afgelopen vrijdag wat omheen te draaien, dus het is nog even afwachten wie nu echt de betreffende aandelen houdt. Daarnaast meldt ■■■■ dat hij “een zaak” is gestart tegen FEIST en ■■■■/EDG. ■■■■ geeft daarbij te kennen dat hij in dat kader graag in overleg zou treden met RVO.

Tot slot zegt de heer ■■■■ dat de activiteiten van Compotape geen succes bleken en daarom zijn stopgezet. De vennootschap zal in de toekomst wellicht nog wel gebruikt kunnen worden. ■■■■ zegt daarentegen dat de activiteiten van Compotape in Geldrop weliswaar zijn gestaakt, maar dat Compotape nu opereert vanuit Beek.

Vertec en Bistrena

Ten aanzien van Vertec en Bistrena is bij ons – buiten de door ■■■■ verstrekte

informatie – relatief weinig bekend. Wij hebben van deze partijen (nog) geen reactie ontvangen op onze brief van 12 oktober 2015. Mogelijk verschijnen deze partijen wel bij de mondelinge behandeling in de rechtbank. ██████████ zal na het overleg met Compakboard waarschijnlijk ook willen spreken over deze vennootschappen. Zoals besproken zal onze koers daarbij in beginsel zijn dat wij de mondelinge behandeling bij de rechtbank afwachten en een deskundige zullen inschakelen om de waarde van de aandelen in Vertec en Bistrena te bepalen.

Ontbrekende informatie c.q. openstaande punten

- Tav **Compakboard**: zoals hierboven al toegelicht, heb ik de heer ██████████ gevraagd om voorafgaand aan de besprekingen de nodige informatie aan te leveren.
- Tav **Compotape**: aangezien nog altijd niet zeker is of FEIST nog aandelen houdt in Compotape, heb ik de heer ██████████ gevraagd mij de volgende stukken toe te sturen: (i) het originele aandelhoudersregister van Compotape B.V., (ii) de notariële akte van levering van de aandelen in Compotape van ██████████ aan Compomeer en (iii) bewijs voor de stelling dat op 1 juli 2014 voldaan was aan de opschortende voorwaarde als opgenomen in de akte van levering van de aandelen van FEIST aan ██████████. De heer ██████████ zou graag in gesprek treden met RVO. Ik stel voor dat we donderdag ook even bespreken of en hoe we met de heer ██████████ in overleg treden.
- Hebben jullie al concrete gedachtes omtrent een in te schakelen deskundige voor de bepaling van de waarde van de aandelen in de deelnemingen? Het zou goed zijn als wij in het overleg met Compakboard en FEIST al een deskundige zouden kunnen noemen (of in ieder geval in ons hoofd hebben). Zoals gezegd heeft ons kantoor ook ervaring met verschillende deskundigen, dus mochten wij jullie hierbij kunnen assisteren, dan hoor ik het graag.
- Hebben jullie in de tussentijd nog contact gehad met Houthoff over het verzoek van Soops Investment aan RVO om samen te werken bij een verzoek aan de Ondernemingskamer om een enquêteprocedure te starten? Zijn hieromtrent al nadere afspraken gemaakt?
- Tot slot ontbreekt in ons dossier nog wat (*up to date*) informatie die voor ons relevant is als achtergrondinformatie bij de besprekingen en ter voorbereiding op de mondelinge behandelingen van de verzoekschriften:
 - a) Wij hebben nog geen totaaloverzicht van de exacte bedragen die ten behoeve van de verschillende deelnemingen door RVO aan FEIST zijn uitbetaald en in hoeverre de bedragen van deze *capital calls* daadwerkelijk zijn doorgestort naar de onderliggende deelnemingen. Ook beschikken wij niet over een (volledig) overzicht van de door FEIST zelf feitelijk ingebrachte kapitaalstortingen per deelneming én een overzicht van de kapitaalstortingen die FEIST volgens het fondsplan zou hebben moeten inbrengen per deelneming. Het is voor de behandeling van deze zaak van essentieel belang dat we een zo helder mogelijk overzicht hebben van de geldstromen. Ik maak uit oudere memo's en correspondentie in het dossier op dat RVO hieromtrent regelmatig

navraag heeft gedaan bij FEIST, maar hieruit volgt nog geen volledig beeld. Wellicht hebben jullie een recent overzicht?

- b) De participatieovereenkomsten tussen FEIST en de verschillende deelnemingen; en
- c) Het fondsplan, voor ons ter illustratie van de achtergrond van de ontstane discussies met FEIST.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted title]

[Redacted contact information]

www.pelsrijcken.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Date: woensdag 28 oktober 2015 11:01:19
Attachments: 20151028115032707.pdf
20151028115020736.pdf
20151028113041893.pdf
20151028113033223.pdf
20151028113510414.pdf

Geachte [REDACTED]

Voor en namens de heer [REDACTED] doe ik u hierbij toekomen:

- Een afschrift van de akte van verpanding d.d. 13 maart 2014;
- Een afschrift van de akte van levering (onder opschortende voorwaarde) d.d. 1 juli 2014;
- Een door de heer [REDACTED] ondertekende verklaring;
- Een door mij ondertekende verklaring betreffende het vervullen van de opschortende voorwaarde;
- Een gewaarmerkte kopie van het aandeelhoudersregister van Compotape B.V.

Uit voorgaande stukken blijkt dat Feist N.V. vanaf juli 2014 geen aandeelhouder meer is van Compotape B.V.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Date: woensdag 28 oktober 2015 11:24:27
Attachments: 20151028122022664.pdf

Geachte [REDACTED],

Ter aanvulling doe ik hierbij ook nog toekomen: een afschrift van de akte van levering d.d. 9 september 2014.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 oktober 2015 11:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FEIST N.V./Compotape B.V.

Geachte [REDACTED]

Voor en namens de heer [REDACTED] doe ik u hierbij toekomen:

- Een afschrift van de akte van verpanding d.d. 13 maart 2014;
- Een afschrift van de akte van levering (onder opschortende voorwaarde) d.d. 1 juli 2014;
- Een door de heer [REDACTED] ondertekende verklaring;
- Een door mij ondertekende verklaring betreffende het vervullen van de opschortende voorwaarde;
- Een gewaarmerkte kopie van het aandeelhoudersregister van Compotape B.V.

Uit voorgaande stukken blijkt dat Feist N.V. vanaf juli 2014 geen aandeelhouder meer is van Compotape B.V.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]
Date: dinsdag 27 oktober 2015 17:07:48

Geachte [REDACTED]
Ik zit nu bij notaris [REDACTED]
Morgen kan hij u een brief sturen inzake de gevolgde procedure

Daarbij:

* Had [REDACTED] - die aan EDG / Feist NV een overbruggingslening verstrekt - het pandrecht op de aandelen Feist NV
(de actie dienaangaande is in uw bezit dd 13 maart 2014)
[REDACTED] had zich uitdrukkelijk ervan vergewist dat alle Feist aandeelhouders niet alleen op de hoogte waren
- en dankbaar voor het gegeven uitstel - maar ook akkoord waren met die verpanding

* Toen ondanks voortdurend aandringen de lening niet werd terugbetaald, is het pandrecht ingeroepen op
1 jui 2014 (wat aan bestuur Feist NV vooraf bekend werd gemaakt)

* De aandelen heeft toen namens de schuldenaar de aandelenovergedragen aan Compotape BV zodat
in Compptape BV de aandelen-verhoudingen niet zouden veranderen tov het moment dat Feist NV haar participatie-bod deed.
(Dit ook in zake de wettelijke regeling dat [REDACTED] als pandhouder de aandelen naar zich toe kon trekken)
(De lening werd dan ook terugbetaald vanuit Compomeer ... voor uw informatie: in december 2014 heeft
[REDACTED] dan een lening van bijna [REDACTED] verstrekt aan Compomeer BV)

* In september 2014 worden dan de aandelen Compotape BV overgedragen aan Compomeer BV

Mr. [REDACTED] zal u morgen toesturen:

- a) Formele bevestiging van hetgeen ik u hierboven schrijf
- b) Kopie van het aandeelhoudersregister door Mr. [REDACTED] gewaarmerkt
- c) Bewijs dat [REDACTED] verklaart dat EDG uitdrukkelijk in verzuim was en op 1 juli niet had terugbetaald zoals uitdrukkelijk met haar (en de aandeelhouders in Feist NV) was overeen gekomen
op grond waarvan notaris [REDACTED] werd gevraagd het pandrecht te executeren.

Ter info:

Over de levering van aandelen onder opschortende voorwaarde, de verpandingsakte en de uitvoering van verpanding is in die tijd direct overleg geweest tussen notaris [REDACTED] en de heer [REDACTED] (toen directeur van Feist NV)
Als eerder gesteld was ook de heer [REDACTED] (eigenaar van EDG) destijds volledig op de

hoogte en
werden alle Feist NV aandeelhouders door de heer [REDACTED] geïnformeerd

U kunt ten alle tijden contact opnemen met de heer [REDACTED] of de heer [REDACTED] die beiden
destijds
de zaken correct regelden

Dan verheug ik me op overleg met u / RVO aangezien ik als gezegd in hele nare smaak in
mijn mond overhield
aan deze zaak, waarin ik alles deed om Feist NV en haar kapitaalverschaffers te helpen
hetgeen me uiteindelijk
veel geld en tijd heeft gekost met als eindresultaat dat ik dan toch uiteindelijk zelf weer een
extra financiering moest
ophoesten.

Vriendelijke groet / Best regards,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Compakboard Heerenveen B.V.
Date: vrijdag 30 oktober 2015 16:42:20
Attachments: 1. akte van levering aandelen.pdf
2. participatieovereenkomst.pdf
3. jaarrekening 2014.pdf
4. licentieovereenkomst.pdf
5. bevestiging licentie.pdf
5. brief [REDACTED] Ltd.pdf

Geachte collega, Allen,

Ter voorbereiding op onze meeting van maandag a.s. te 13:00 uur, stuur ik bijgaand de navolgende documenten, waarbij wij van FEIST inmiddels ook toestemming heb gekregen deze te mogen delen:

1. akte van levering aandelen waarmee FEIST begin 2013 het [REDACTED] belang heeft verworven in Compakboard Heerenveen B.V. ("CB");
2. de Participatieovereenkomst van eind 2012 met FEIST ("PP") die daaraan ten grondslag heeft gelegen;
3. de jaarrekening 2014 van CB;
4. de licentieovereenkomst tussen [REDACTED] Limited en [REDACTED] B.V., alsmede een bevestiging van de licentiegever met betrekking tot sub-licenties, en
5. brief [REDACTED] Ltd.

Wellicht ten overvloede dient ter toelichting nog het volgende ten aanzien van bovenstaande documenten, waarbij ik dezelfde volgorde zal aanhouden.

1. - Akte van levering

Onder de akte van levering is bepaald dat het bedrag ad [REDACTED] als agio gestort is op de aandelen en daarmee toegevoegd is aan de algemene agio reserve. Ik mag in dit kader verwijzen naar de tekst onder 'Participatiebepalingen' op pagina 3 en 4.

2. - De Participatieovereenkomst

Onder de PP hebben de aandeelhouders ook nadere afspraken gemaakt omtrent hun samenwerking en de eventuele beëindiging daarvan. Een aantal artikelen verdient in dit kader wellicht wat nadere aandacht.

Onder artikel 6.2 van de PP, is bepaald dat FEIST ook bij belangrijke besluiten geen veto heeft. Onder artikel 7.4 van de PP zijn partijen een zogenaamd matchingrecht overeengekomen op het moment dat een aandeelhouder haar aandelen aan een derde wenst te verkopen. Voorts is in artikel 7.9 van de PP overeengekomen dat bij een aandelenoverdracht een nieuwe aandeelhouder onherroepelijk en onvoorwaardelijk dient toe te treden tot de aandeelhoudersovereenkomst.

Onder artikel 8.1 van de PP is bepaald dat een aandeelhouder verplicht is zijn/haar aandelen aan te bieden in het geval van onder meer faillissement en fraude. In artikel 8.2 van de PP is vervolgens bepaald dat de koopprijs in dat geval gelijk zal zijn aan de nominale waarde per aandeel.

Tot slot hebben partijen zich onder artikel 10.3 van de PP over en weer gecommitteerd absolute geheimhouding te betrachten op verbeurte van een boete.

3. - Jaarrekening 2014 van CB

Zoals uit de jaarrekening 2014 blijkt, heeft CB in 2013 en 2014 structureel verlies geleden. Dat geldt

ook voor 2015 en er zal getracht worden op hele korte termijn ook tussentijdse cijfers voor dit jaar aan te leveren. Al met al lijkt er dit jaar op een totaal verlies van [REDACTED] afgestevend te worden.

Zoals uit de jaarrekening ook blijkt, zijn zowel het bedrijfspand als de machine gefinancierd door de [REDACTED], die ten behoeve hiervan zekerheidsrechten heeft bedongen. Indien op enig moment niet aan de verplichting jegens de bank voldaan kan worden, zal de bank zich verhalen op de verzekerde activa en bij een deconfituren zal er dan ook niets overblijven.

4. - De Licentieovereenkomst

De waarde van CB en de in de groep aan haar verbonden rechtspersonen is met name gelegen in de software waarvan zij gebruikt maakt bij de productie. Voor het gebruik van deze software en ook de naam is er een licentie verstrekt aan de moederverenootschap binnen het concern.

Alhoewel er nog geen sub-licentie verstrekt is aan CB, is/was het de bedoeling dat er voor iedere locatie een aparte licentie zou worden verstrekt. Het is evenwel de vraag of onder de gegeven omstandigheden er nog wel een licentie verstrekt zal kunnen worden en zo ja onder welke voorwaarden.

5. - Brief [REDACTED] Ltd

Zoals uit de betreffende documentatie blijkt, dient er uiterlijk op 12 november a.s. een bedrag van € 600K te worden overgemaakt om verscheping van de machine mogelijk te maken. CB beschikt op dit moment niet over deze gelden en het aantrekken van een financiering is onder de gegeven omstandigheden waarbij executie van de aandelen dreigt niet of nauwelijks mogelijk. Er is dus zowel haast als zorgvuldigheid geboden.

Tot zover de toelichting op de documentatie waarvan ik (binnen het korte tijdsbestek dat ik gehad heb een en ander te beoordelen) toch wel enige relevantie zie.

Overwegingen

Laat ik voorop stellen dat er ook nog geen standpunten worden of zijn ingenomen en de gezamenlijke belangen worden ook onderschreven. Deze situatie is evenwel ontstaan ten gevolgen van het kennelijk niet nakomen van verplichtingen door FEIST jegens de Staat der Nederlanden.

Dit lijkt thans echter wel serieuze gevolgen te hebben. In de PP is echter wel geanticipeerd op dit soort gebeurtenissen om alsdan de gerechtvaardigde belangen van de overige betrokkenen te beschermen. Het woord besloten in de context van de besloten vennootschap behelst ook de kring van aandeelhouders en alleen onder voorwaarden kan deze kring worden uitgebreid.

Voorts vraag ik mij af, maar gelukkig wordt ik niet gehinderd door al te veel financiële kennis, of er onder de huidige omstandigheden überhaupt wel een aandeelhouder gevonden kan worden die dit minderheidsbelang (zonder minderheids-aandeelhoudersbescherming) te verwerven. Indien dit al het geval is, vraag ik mij af of er dan überhaupt een waarde gekoppeld kan worden aan een onderneming met een verlies van om en nabij [REDACTED], waarvan in ieder geval op hele korte termijn [REDACTED] beschikbaar dient te komen.

Ik ga er vanuit dat we hier maandag rustig over verder kunnen praten en zullen proberen in een open en constructief gesprek, met inachtneming van de belangen van alle partijen, tot een oplossing te komen.

Zou tot slot nog geregeld kunnen worden dat mijn collega [REDACTED] maandag ook naar binnen mag?

Fijn weekeinde.

Met vriendelijke groet,



Mercuriusweg 1 2516 AW Den Haag The Netherlands T +31[0]70 356 04 22 F +31[0]70 363 81 91 www.solonlegal.nl	 Duidelijk voor mergers & acquisitions!	 SOLON ADVOCATEN
---	--	--

This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.



Please consider the environment before printing this e-mail.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Planning oplevering gegevens
Date: donderdag 5 november 2015 21:28:32

Goedenavond ,

Vanavond hoorde ik van de door mij en de heer [REDACTED] uitgenodigde Valuator dat deze eerst morgen vroeg Vrijdag 6 november zijn bevindingen kan rapporteren ; ik heb nog een terugkoppeling naar aandeelhouders FEIST te doen welke voor mij overigens morgen desgevraagd goed bereikbaar zijn ; ik stel voor dat we gegevens zoals toegezegd afgelopen maandag 2 november zodra deze gereed zijn en door aandeelhouders FEIST zijn goedgekeurd uiterlijk maandag verstrekken .

Ik heb zelf nog steeds dinsdagmiddag 10 november gereserveerd voor nieuw overleg bij jullie op Kantoor te Den Haag .

Groetend , [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Gesprek aandelentransactie Compakboard
Date: dinsdag 10 november 2015 20:40:09

Beste [REDACTED], ik was vandaag erg bezet mede met gesprekken met Adviseurs en mede-aandeelhouders .

Ik heb geen reactie verder gehoord op ons gesprek van zaterdag en stel vast dat we – ondanks eerdere gesprekken - een verschil van opvatting over de waardering hebben ; indien de waardering van [REDACTED] voor jou de weergave is van een bieding op het pakket FEIST zullen we geen overeenstemming bereiken .

Ik heb dit vanmiddag aan RVO gemeld en wacht nu hun reactie verder af .

Morgen ben ik overigens goed bereikbaar . Groetend , [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Compakboard Heerenveen B.V.
Date: dinsdag 10 november 2015 11:36:54
Attachments: Waardering Compakboard Heerenveen B.V..pdf
Recente cijfers van Compakboard Heerenveen B.V..pdf
Recente cijfers van Compakboard Heerenveen B.V.1.pdf
Rapport BDO.pdf

Allen,

Gisterenmorgen heeft de ingeschakelde valuator alle vragen van [REDACTED] van FEIST beantwoord. Vervolgens heeft cliënte getracht om in overleg en verdere onderhandeling te treden over de koopprijs. Helaas is dat niet gelukt.

Laat ik hierbij wel benadrukken dat cliënte op alle dagen en tijdstippen haar volledige medewerking heeft verleend, behoudens de zondag waarop de heer [REDACTED] om religieuze overwegingen niet beschikbaar was. Dit heeft echter geen vertraging opgeleverd, aangezien op zaterdag al duidelijk was dat de heer [REDACTED] meer vragen had voor de valuator en er nog niet verder onderhandeld kon worden.

Waarde & koopprijs

Bijgaand treft u het waarderingsrapport aan van valuator de heer [REDACTED]. De opdracht is verstrekt door FEIST en de kosten worden vanwege de nijpende financiële positie van FEIST door cliënte gedragen. De waarde van Compakboard Heerenveen B.V. bedraagt [REDACTED].

Aan dit rapport hebben ten grondslag gelegen de recente cijfers van Compakboard Heerenveen B.V., die volledigheidshalve worden meegezonden. Voorts zijn ten behoeve van de waardering de omzetcijfers gebruikt die onlangs door BDO zijn geverifieerd. Bijgaand treft u het betreffende rapport van BDO aan dat recentelijk gediend heeft om de bank te overtuigen de financiering te continueren.

Op basis van deze waardering hebben onderhandelingen plaatsgevonden over de waarde van het [REDACTED] belang. Hierbij hebben van de zijde van cliënte in meer en mindere mate de navolgende prijsdrukkende uitgangspunten gediend:

1. zonder additionele financiering op heel korte termijn van een bedrag van [REDACTED] in contanten, is de continuïteit niet gewaarborgd;
2. het aantrekken van deze financiering zal leiden tot verwatering;
3. het verkrijgen van een licentie op de software om de machines te opereren, kent onder de huidige omstandigheden uitdagingen;
4. na het opstellen van het rapport van BDO dat ten grondslag heeft gelegen aan de waardering, is onder andere door de onderhavige situatie weer een vertraging opgelopen van 3 maanden;
5. een potentiële koper een minderheidsbelang zal verwerven zonder enige zeggenschap;
6. een koper zal moeten toetreden tot een aandeelhoudersovereenkomst met de verplichtingen daaronder;
7. cliënte heeft door omstandigheden buiten haar zelf om substantiële advieskosten moeten maken en zal de kosten van de overdracht van de aandelen mogen dragen, en
8. cliënte heeft extra kosten moeten maken om financiering te behouden nadat de beslaglegging bekend was geworden (bij de Provincie). Dit is overigens geen verwijt, maar een constatering aangezien RVO heel discreet gehandeld heeft.

Cliënte heeft vervolgens een bod gedaan op het door FEIST gehouden [REDACTED] belang in Compakboard Heerenveen B.V. van [REDACTED] zulks uitgaande van een levering uiterlijk vrijdag a.s. Na de nadere

toelichting door de valuator gisteren ochtend is er, zoals hierboven al is aangegeven, van FEIST niets meer vernomen.

Vervolgtraject

Clïente heeft op een zo kort mogelijke termijn een AvA belegd en er zal naar alle waarschijnlijkheid verwatering plaatsvinden om de benodigde [REDACTED] te verwerven. Dit zal dan in meerdere en mindere mate geschieden op basis van bijgaande waardering.

Ik kan mij overigens ook voorstellen dat RVO wel akkoord is met het bod van cliënte op de aandelen van FEIST. Alsdan zouden wij de rechter toestemming moeten vragen de aandelen onder het gelegde executoriale beslag voor deze prijs onderhands te verkopen aan cliënte.

Ik zal de argumenten en overwegingen waarom deze aandelen onder de gegeven omstandigheden niet de hoofdprijs zullen opleveren, niet herhalen. Het moge duidelijk zijn dat wij de belangen van cliënte zo goed mogelijk zullen behartigen en beschermen en de voorwaarden waaronder onderhands verkocht mag gaan worden, zullen laten aanscherpen met de rechten en verplichtingen van de aandeelhouders onder aandeelhoudersovereenkomst.

Voor nader overleg, zijn wij vanzelfsprekend graag beschikbaar. De tijd dringt alleen en FEIST lijkt niet tot een vergelijk te willen of kunnen komen.

Met vriendelijke groet,



Mercuriusweg 1
2516 AW Den Haag
The Netherlands
T +31[0]70 356 04 22
F +31[0]70 363 81 91
www.solonlegal.nl

Duidelijk voor mergers & acquisitions!

SOLON
ADVOCATEN

This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.

Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 8 november 2015 20:09

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Re: Compakboard Heerenveen B.V.

Beste [REDACTED]

Niet alleen de deadlines en incubatietijd van RVO staan helder voor de geest, maar ook de noodzaak om op hele korte termijn [REDACTED] in cash aan te trekken om de machine in China te kunnen laten verschepen. Dus ook cliënte is er alles aan gelegen om heel snel uitsluitel te krijgen om zo de continuïteit van Compakboard Heerenveen te (kunnen) waarborgen.

Naar ik begrepen heb zijn er bij FEIST nog wat vragen mbt en nav de waardering die inmiddels is uitgevoerd en moet dienen als basis voor de onderhandelingen over de prijs. Hopelijk lukt dat morgen ochtend (heel) vroeg en kunnen partijen dan snel tot een vergelijk komen tav de prijs wat dan direct ter goedkeuring aan RVO kan worden voorgelegd.

Fijne zondag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone!

Op 8 nov. 2015 om 18:30 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Goedemiddag Allen,

Dank voor de terugkoppeling in deze. Wij zien de overeengekomen informatie graag z.s.m. tegemoet. Op basis daarvan zullen wij besluiten. Zoals eerder ook besproken, hebben wij hiervoor ook nog 'incubatietijd' nodig. Gelet op de verschuivende tijdslijnen en de deadline voor Compakboard, lijkt het mij goed om hier van notie te nemen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

Parkeren: Juliana van Stolberglaan 3 | 2595 CA | Den Haag

[REDACTED]

W www.rvo.nl

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is een agentschap van het ministerie van Economische Zaken. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland voert beleid uit als het gaat om duurzaam, agrarisch, innovatie en internationaal ondernemen. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is hét aanspreekpunt voor bedrijven, kennisinstellingen en overheden. Voor informatie en advies, financiering, netwerken en wet- en regelgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 november 2015 11:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Re: Compakboard Heerenveen B.V.

Allen,

Het waarderingsrapport is heden morgen door de valuator aangeboden. Beide partijen zijn dit nu aan het beoordelen en moeten dit ook met hun achterban delen. Er is voor morgen ochtend een belafsprak gemaakt en het onderhandelingsproces zal dit weekend worden afgerond en op papier vastgelegd wordt. Maandagmorgen voor 9.00 uur zullen alle toegezegde stukken worden gedistribueerd.

Gaarne uw begrip, maar de belangen zijn natuurlijk groot en dit proces dient daarom zorgvuldig te worden doorlopen.

Fijn weekeinde.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone!

Op 4 nov. 2015 om 09:23 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Goedemorgen allen,

Dank voor de terugkoppeling, wij wachten de input verder af en zien deze graag vrijdag aanstaande tegemoet. Ik heb tevens mijn collega [REDACTED] in de e-maillijst opgenomen. In de verdere correspondentie het betreffende emailadres dan ook graag blijven opnemen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 november 2015 20:48
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

CC: Lidian de Weert

Onderwerp: RE: Compakboard Heerenveen B.V.

Ik bevestig dit bericht ; de gesprekken met Compakboard c.s. vergen meer tijd en ik zou graag ook deze extra dagen benutten . Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 3 november 2015 17:51

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

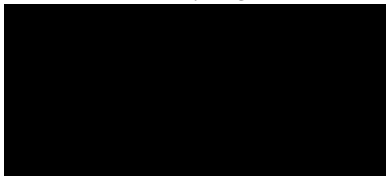
CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Compakboard Heerenveen B.V.

Allen,

Mede vanwege de zorgvuldigheid die we hier betrachten, neemt de waardebeoordeling iets meer tijd in beslag. Dus woensdag ochtend, wordt vrijdag ochtend.

Met vriendelijke groet,



[<image002.gif>](#)

[<image003.gif>](#) [<image004.gif>](#) [<image005.gif>](#) [<image003.gif>](#)

[<image007.gif>](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 2 november 2015 17:36

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Compakboard Heerenveen B.V.

Allen,

Recapitulerend en voor de volledigheid hierbij nog even kort wat wij vandaag hebben afgesproken:

1. woensdag (hopelijk in de ochtend) worden een geüpdatete ondernemingsplan, halfjaarcijfers en een waardering van Compakboard gedeeld met de RvO;
2. Compakboard en FEIST zullen onder meer op basis van de genoemde stukken en de waardering trachten te komen tot een koopprijs die de aandeelhouders en financiers van Compakboard bereid zijn onder de gegeven omstandigheden te betalen voor het [REDACTED] minderheidsbelang en dat zal alsdan ook woensdag met RVO worden gedeeld;
3. RvO zal op basis van de informatie genoemd onder 1 en 2 en

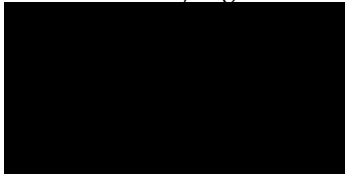
wellicht een advies van de door haar in te schakelen deskundige uiterlijk volgende week dinsdag laten weten of zij akkoord is met deze koopprijs, en

4. wij zullen alsdan trachten er voor te zorgen dat volgende week woensdag of donderdag het [REDACTED] minderheidsbelang ook daadwerkelijk wordt overgedragen, waarbij genoemde koopprijs onder het executoriale beslag aan RvO zal toekomen, waarna de aandelen vrij zullen zijn overgedragen.

Indien er nog additionele informatie nodig is, dan hoor ik dat graag en dan ook graag zo spoedig mogelijk. Mocht ik onverhoopt hierboven de afspraken niet juist of volledig hebben weergegeven, dan ben ik er van overtuigd dat ik dat ook snel zal weten.

Dank in ieder geval voor het constructieve gesprek van vanmiddag. Ik hoop dat deze basis voldoende zal zijn om snel tot goede afspraken te komen om er voor te zorgen dat de continuïteit bij Compakboard gewaarborgd is en deze uitdaging, waarbij in ieder geval Compakboard geen blaam treft, snel opgelost zal zijn. Zelfs als dit betekent dat de advocaten onder ons een ander dossier zullen moeten zoeken om alle prachtige juridische uitdagingen nader uit te pluizen.

Met vriendelijke groet,



[<image002.gif>](#)

[<image003.gif>](#) [<image004.gif>](#) [<image005.gif>](#) [<image003.gif>](#)

[<image007.gif>](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2015 16:41

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Compakboard Heerenveen B.V.

Geachte collega, Allen,

Ter voorbereiding op onze meeting van maandag a.s. te 13:00 uur, stuur ik bijgaand de navolgende documenten, waarbij wij van FEIST inmiddels ook toestemming heb gekregen deze te mogen delen:

1. akte van levering aandelen waarmee FEIST begin 2013 het [REDACTED] belang heeft verworven in Compakboard Heerenveen B.V. ("CB");

2. de Participatieovereenkomst van eind 2012 met FEIST ("PP") die daaraan ten grondslag heeft gelegen;
3. de jaarrekening 2014 van CB;
4. de licentieovereenkomst tussen [REDACTED] en [REDACTED] B.V., alsmede een bevestiging van de licentiegever met betrekking tot sub-licenties, en
5. brief [REDACTED] Ltd.

Wellicht ten overvloede dient ter toelichting nog het volgende ten aanzien van bovenstaande documenten, waarbij ik dezelfde volgorde zal aanhouden.

1. - Akte van levering

Onder de akte van levering is bepaald dat het bedrag ad [REDACTED] als agio gestort is op de aandelen en daarmee toegevoegd is aan de algemene agio reserve. Ik mag in dit kader verwijzen naar de tekst onder 'Participatiebepalingen' op pagina 3 en 4.

2. – De Participatieovereenkomst

Onder de PP hebben de aandeelhouders ook nadere afspraken gemaakt omtrent hun samenwerking en de eventuele beëindiging daarvan. Een aantal artikelen verdient in dit kader wellicht wat nadere aandacht.

Onder artikel 6.2 van de PP, is bepaald dat FEIST ook bij belangrijke besluiten geen veto heeft. Onder artikel 7.4 van de PP zijn partijen een zogenaamd matchingrecht overeengekomen op het moment dat een aandeelhouder haar aandelen aan een derde wenst te verkopen. Voorts is in artikel 7.9 van de PP overeengekomen dat bij een aandelenoverdracht een nieuwe aandeelhouder onherroepelijk en onvoorwaardelijk dient toe te treden tot de aandeelhoudersovereenkomst.

Onder artikel 8.1 van de PP is bepaald dat een aandeelhouder verplicht is zijn/haar aandelen aan te bieden in het geval van onder meer faillissement en fraude. In artikel 8.2 van de PP is vervolgens bepaald dat de koopprijs in dat geval gelijk zal zijn aan de nominale waarde per aandeel.

Tot slot hebben partijen zich onder artikel 10.3 van de PP over en weer gecommiteerd absolute geheimhouding te betrachten op verbeurte van een boete.

3. - Jaarrekening 2014 van CB

Zoals uit de jaarrekening 2014 blijkt, heeft CB in 2013 en 2014 structureel verlies geleden. Dat geldt ook voor 2015 en er zal getracht worden op hele korte termijn ook tussentijdse cijfers voor dit jaar aan te leveren. Al met al lijkt er dit jaar op een totaal verlies van € 1 miljoen afgestevend te worden.

Zoals uit de jaarrekening ook blijkt, zijn zowel het bedrijfspand als de machine gefinancierd door de [REDACTED], die ten behoeve hiervan

zekerheidsrechten heeft bedongen. Indien op enig moment niet aan de verplichting jegens de bank voldaan kan worden, zal de bank zich verhalen op de verzekerde activa en bij een deconfituren zal er dan ook niets overblijven.

4. - De Licentieovereenkomst

De waarde van CB en de in de groep aan haar verbonden rechtspersonen is met name gelegen in de software waarvan zij gebruikt maakt bij de productie. Voor het gebruik van deze software en ook de naam is er een licentie verstrekt aan de moederverenootschap binnen het concern.

Alhoewel er nog geen sub-licentie verstrekt is aan CB, is/was het de bedoeling dat er voor iedere locatie een aparte licentie zou worden verstrekt. Het is evenwel de vraag of onder de gegeven omstandigheden er nog wel een licentie verstrekt zal kunnen worden en zo ja onder welke voorwaarden.

5. - Brief [REDACTED] Ltd

Zoals uit de betreffende documentatie blijkt, dient er uiterlijk op 12 november a.s. een bedrag van [REDACTED] te worden overgemaakt om verschepping van de machine mogelijk te maken. CB beschikt op dit moment niet over deze gelden en het aantrekken van een financiering is onder de gegeven omstandigheden waarbij executie van de aandelen dreigt niet of nauwelijks mogelijk. Er is dus zowel haast als zorgvuldigheid geboden.

Tot zover de toelichting op de documentatie waarvan ik (binnen het korte tijdsbestek dat ik gehad heb een en ander te beoordelen) toch wel enige relevantie zie.

Overwegingen

Laat ik voorop stellen dat er ook nog geen standpunten worden of zijn ingenomen en de gezamenlijke belangen worden ook onderschreven. Deze situatie is evenwel ontstaan ten gevolge van het kennelijk niet nakomen van verplichtingen door FEIST jegens de Staat der Nederlanden.

Dit lijkt thans echter wel serieuze gevolgen te hebben. In de PP is echter wel geanticipeerd op dit soort gebeurtenissen om alsdan de gerechtvaardigde belangen van de overige betrokkenen te beschermen. Het woord besloten in de context van de besloten vennootschap behelst ook de kring van aandeelhouders en alleen onder voorwaarden kan deze kring worden uitgebreid.

Voorts vraag ik mij af, maar gelukkig wordt ik niet gehinderd door al te veel financiële kennis, of er onder de huidige omstandigheden überhaupt wel een aandeelhouder gevonden kan worden die dit minderheidsbelang (zonder minderheids-aandeelhoudersbescherming) te verwerven. Indien dit al het geval is, vraag ik mij af of er dan überhaupt een waarde

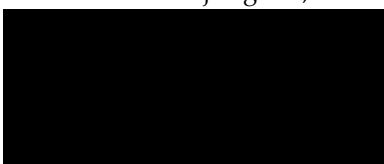
gekoppeld kan worden aan een onderneming met een verlies van om en nabij [REDACTED], waarvan in ieder geval op hele korte termijn [REDACTED] beschikbaar dient te komen.

Ik ga er vanuit dat we hier maandag rustig over verder kunnen praten en zullen proberen in een open en constructief gesprek, met inachtneming van de belangen van alle partijen, tot een oplossing te komen.

Zou tot slot nog geregeld kunnen worden dat mijn collega [REDACTED] maandag ook naar binnen mag?

Fijn weekeinde.

Met vriendelijke groet,



[<image002.gif>](#)

[<image003.gif>](#) [<image004.gif>](#) [<image005.gif>](#) [<image003.gif>](#)

[<image007.gif>](#)

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: voortgang
Date: woensdag 11 november 2015 23:15:06

[REDACTED], ik zag net de mail van jouw jurist ; ik begrijp werkelijk niet waar hij de vrijheid vandaan haalt dit te doen . Ik wens nu nadrukkelijk op te merken dat hij met zijn akties mogelijk Feist schade berokkent .

Wij zijn volgens mij nog in gesprek en zijn uitlatingen doorkruisen dit .

Mijn voorstel is om morgen voor 12.00 uur af te spreken dat we elkaar morgenavond treffen om definitief vast te stellen of we een overeenkomst kunnen bereiken en zo niet dan meld ik dat aan RVO ; ik geloof niet dat dit de taak van jouw adviseur is .

Overigens is hij van harte uitgenodigd voor een bijeenkomst .

Laten we bellen rond elf uur .

Ik houd mijn agenda morgenavond open .

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Compakboard transactie [PRDF-10044198]
Date: vrijdag 11 december 2015 15:31:03
Attachments: image001.png

Allen,

Hieronder het akkoord van Communitize.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

www.pelsriicken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 11 december 2015 15:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Compakboard transactie

Beste [REDACTED]

Bijgaand het akkoord van Communitize Participaties B.V.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

C/M/S/
Law. Tax

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 11 december 2015 15:13
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Compakboard transactie

Beste [REDACTED]

Kun je [REDACTED] s.v.p. even bellen n.a.v. deze mail ([REDACTED])

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 11 december 2015 13:46

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Compakboard transactie

Hoi [REDACTED]

Middels deze mail bevestig ik namens Communitize Participaties B.V., 40% aandeelhouder van Feist NV, het akkoord met de verkoop van de deelneming Compakboard BV conform jouw mail d.d. 3 en 10 december 2015.

Groeten,

[REDACTED]

This email and its attachments are confidential and may contain legally privileged information. You should not disclose the contents to any other person. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete this email from your system.

CMS Derks Star Busmann N.V. is registered with the trade register in Utrecht under no. 30201194 and RPR Brussels 0877.478.727.

All services and other work are carried out under an agreement of instruction ('overeenkomst van opdracht') with CMS Derks Star Busmann N.V. (a Dutch public limited company). The agreement is subject to the General Conditions of CMS Derks Star Busmann N.V., which have been filed with the registrar of the District Court Midden-Nederland, location Utrecht, the Netherlands (no. 212/2007). Any liability shall be limited according to these General Conditions. A copy of the General Conditions will be forwarded upon request.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: FW: Update FEIST beslaglegging
Date: donderdag 12 november 2015 10:02:31

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb om [REDACTED] op de hoogte te houden inzake de FEIST [REDACTED] onderstaande update aan hem gemaïld, uiteraard geknipt en geplakt uit mails, brieven en nog een stukje eigen inbreng. Wellicht hebben jullie er ook nog iets aan voor het overzicht.

Groetjes,

[REDACTED]

Ps, zouden jullie [REDACTED] kunnen vragen mij in te kopiëren. Heb een heel stuk mailverkeer gemist zie ik.

[REDACTED]
Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Juridische Zaken
Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

[REDACTED]

[REDACTED]
<http://www.rvo.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 november 2015 9:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Update FEIST beslaglegging

Beste [REDACTED]

Zoals besproken, hierbij ter info een korte update ter zake van de beslaglegging FEIST.

Feiten

1. De Staat heeft aan startersfonds Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. ("FEIST") een subsidie verleend in de vorm van een geldlening voor een totaal bedrag van € 2.375.000,- in het kader van de Subsidieregeling starten, groeien en overdragen van ondernemingen. Deze geldlening werd aan FEIST verstrekt ten behoeve van het verkrijgen van participaties in technostarter vennootschappen.
2. De Staat heeft geconstateerd dat FEIST de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet – althans niet volgens het fondsplan – heeft uitgevoerd. FEIST heeft de ontvangen geldbedragen namelijk niet conform artikel 4.1 van de Regeling volledig doorgestort naar de onderliggende technostarters. Daarnaast is gebleken dat door de aandeelhouders van FEIST aanzienlijk minder kapitaal is ingelegd dan door de Staat. Tot slot voldeed FEIST niet aan het vereiste dat ten minste drie aandeelhouders of hoofdelijk aansprakelijke vennoten aan het fonds dienen deel te nemen.
3. Ondanks dat de Staat FEIST meerdere malen heeft verzocht de hierboven genoemde gebreken te herstellen, heeft FEIST hieraan nimmer gevolg gegeven. Op 27 november 2014 heeft de Staat derhalve een terugvorderingsbesluit genomen ten aanzien van de aan FEIST verstrekte geldlening van € 2.375.000,-. Daarbij heeft de Staat de geldleningsovereenkomst met FEIST opgezegd.
4. Aangezien FEIST het teruggevorderde bedrag niet aan de Staat voldeed, heeft de Staat op 1 mei 2015 een aanmaning aan FEIST verzonden. Op grond van artikel 4:112 Awb heeft de Staat FEIST aangemaand om het verschuldigde bedrag van € 2.375.000,- binnen twee weken te voldoen. Binnen deze termijn heeft de Staat geen betaling van

FEIST ontvangen, waardoor de Staat het te vorderen bedrag op 18 mei 2015 door middel van een dwangbevel heeft ingevorderd.

5. De Staat heeft – op basis van het aan FEIST uitgevaardigde dwangbevel – op 31 augustus 2015 executoriaal beslag laten leggen op de aandelen op naam die FEIST houdt in de volgende vennootschappen:

- Compakboard Heereveen B.V. ("Compakboard")
- Compotape B.V. ("Compotape")
- Vertec Clean Technologies B.V. ("Vertec")
- Bistrena B.V. ("Bistrena")

Gevolgen beslaglegging

Compakboard heeft aangegeven last te hebben van de beslaglegging omdat de provincie Friesland een overbruggingskrediet niet uitbetaald, omdat zij eerst opheldering wil hebben over de reden van beslag en de impact die dat kan hebben op de bedrijfsvoering van Compakboard. Als gevolg daarvan kan een machine die op de kade in China staat nog niet worden afgenomen hetgeen consequenties kan hebben voor de continuïteit van Compakboard. Donderdag 29 oktober 2015 heeft een conference call plaatsgevonden tussen RVO en LA ter voorbereiding op een call met Compakboard op vrijdag 30 oktober en een overleg met FEIST en Compakboard (met advocaten) op 2 november bij de RVO. Dit overleg heeft plaatsgevonden. Thans wordt overwogen ten aanzien van Compakboard het beslag op te heffen en over te gaan tot verpanding van de aandelen. FEIST moet daar wel aan meewerken. De verhouding met FEIST (bestuurder [REDACTED]) is moeizaam, [REDACTED]

De mondelinge behandeling van de verzoekschriften ten aanzien van de deelnemingen in Compotape, Vertec en Bistrena bij de rechtbank Maastricht zal waarschijnlijk plaatsvinden op dinsdag 15 december 2015. De datum van de mondelinge behandeling van het verzoekschrift ten aanzien van Compakboard bij de rechtbank Den Haag is ook nog niet bekend. De rechtbank heeft de behandeling van het verzoekschrift pro forma aangehouden in afwachting van een eventuele reactie van belanghebbenden op het verzoekschrift.

Stand van zaken ten aanzien van de verschillende deelnemingen

Compakboard

Compakboard wil graag de aandelen (onderhands) zelf overnemen. Ze hebben daarbij aangegeven dat RVO en FEIST rekening zullen moeten houden met een hele forse discount .

Volgens [REDACTED] loopt Compakboard achter in het ontplooiën van haar activiteiten en is de verwachte opstartdatum eind eerste kwartaal 2016. Daarbij zou Compakboard een verplichting zijn aangegaan voor de aankoop van machines voor een bedrag van [REDACTED], zou er een discussie lopen met [REDACTED] over de financiering en betaling van de machines. Zoals hierboven aangegeven zou de Provincie Friesland de verstrekking van een overbruggingskrediet hebben aangehouden door de beslaglegging.

Compotape

[REDACTED], bestuurder van Compotape, heeft toegelicht dat [REDACTED] eerst een pandrecht heeft verkregen op de aandelen die FEIST hield in Compotape, aangezien [REDACTED] het kapitaal aan Compotape had verstrekt (ad [REDACTED]-) dat door FEIST verstrekt had moeten worden. Daarbij werd aanvankelijk afgesproken dat FEIST (c.q. EDG) vóór 1 juli 2014 het door [REDACTED] verstrekte kapitaal zou terugbetalen. De aandelen zouden op 1 juli 2014 zijn overgedragen aan [REDACTED] aangezien FEIST c.q. EDG het bedrag niet zou hebben terugbetaald. Ook merkt [REDACTED] op dat aandelen in Compotape inmiddels door [REDACTED] zijn verkocht aan Compomeer B.V. (waarvan [REDACTED] overigens ook bestuurder is).

Dat FEIST geen aandelen meer houdt in Compotape werd ook al gesteld in de mededeling die door Compotape aan de deurwaarder was gedaan, met de daarbij aangeleverde notariële akten. [REDACTED] schreef in zijn brief van 11 september 2015 echter dat ten aanzien van Compotape sprake is van "een dispuut over de levering van aandelen".

De LA heeft [REDACTED] gezegd dat op basis van de akten die ons via de deurwaarder zijn verstrekt niet met zekerheid vastgesteld kan worden dat de aandelen in Compotape niet meer

in het bezit zijn van FEIST. Gebleken is namelijk dat in de statuten van Compotape een bepaling staat die verpanding van aandelen verbiedt. Als dat klopt zou de consequentie zijn dat de aandelen nimmer aan [REDACTED] zijn geleverd. Daarnaast meldt [REDACTED] dat hij "een zaak" is gestart tegen FEIST en [REDACTED]/EDG. [REDACTED] geeft daarbij te kennen dat hij in dat kader graag in overleg zou treden met RVO.

Tot slot zegt de heer [REDACTED] dat de activiteiten van Compotape geen succes bleken en daarom zijn stopgezet. De vennootschap zal in de toekomst wellicht nog wel gebruikt kunnen worden. [REDACTED] zegt daarentegen dat de activiteiten van Compotape in Geldrop weliswaar zijn gestaakt, maar dat Compotape nu opereert vanuit Beek.

Vertec en Bistrena

Ten aanzien van Vertec en Bistrena is bij ons – buiten de door [REDACTED] verstrekte informatie – relatief weinig bekend. Wij hebben van deze partijen (nog) geen reactie ontvangen op onze brief van 12 oktober 2015. Mogelijk verschijnen deze partijen wel bij de mondelinge behandeling in de rechtbank. Onze koers zal daarbij in beginsel zijn dat wij de mondelinge behandeling bij de rechtbank afwachten en een deskundige zullen inschakelen om de waarde van de aandelen in Vertec en Bistrena te bepalen.

Verpanding aandelen

Kort geleden heeft een waardering plaatsgevonden van de aandelen Compakboard in opdracht van FEIST, waarbij de kosten van dat onderzoek zijn gedragen door Compakboard. Op grond van die waardering zijn onderhandelingen gestart inzake de waarde van het [REDACTED] belang van FEIST. Op grond van de uitkomst van de waardering en een groot aantal prijsdrukkende uitgangspunten stelt Compakboard zich op het standpunt dat die waarde rond de [REDACTED] ligt. Dat is voor ons geen acceptabele waarde. Als consequentie overwegen wij nu verpanding van de aandelen in de verwachting dat Compakboard in de toekomst veel meer waard zal worden. De orderportefeuille van het bedrijf is namelijk goed gevuld, maar men is afhankelijk van een aanvullende financiering van [REDACTED] om bovengenoemde machine uit China te kunnen aanschaffen. Op dit moment is de procedure om te komen tot verpanding, met de nodige volmachten, besluiten en addenda bij de participatieovereenkomst gestart. Punt van aandacht is nog dat genoemde aanvullende financiering/inbreng waarschijnlijk onze zekerheidspositie zal doen verwateren. Hiernaar wordt nog onderzoek verricht.

Samenwerking met Soops

Soops

De vennootschap Soops Investment B.V. ("Soops") participeert indirect in FEIST, via de vennootschap EDG Holdings B.V. ("EDG"). De heer [REDACTED] is de enig bestuurder van EDG. Met zijn vennootschap FM Diensten vormt de heer [REDACTED] tevens (indirect) het bestuur van FEIST.

Soops heeft, via Houthoff, de RVO benaderd in verband met parallel lopende belangen van beide partijen ten aanzien van FEIST. Soops heeft feiten geconstateerd die bij haar ernstige twijfels doen rijzen omtrent het beleid dat de heer [REDACTED] en diens voorgangers bij FEIST hebben gevoerd, zowel bij EDG als bij FEIST. Voor zover die twijfels het beleid van FEIST betreffen, raken zij tevens de positie van RvO, gezien de verleende subsidie. Met het oog daarop onderzoekt Soops de mogelijkheid tot het verzoeken van een enquête bij de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam. Enkel een (indirect) aandeelhouder kan verzoeken tot het gelasten van een enquête. Als gevolg daarvan kan RvO geen enquête verzoeken. Soops kan dat echter wel. Nu (1) Soops en RvO beide belang lijken te hebben bij het vaststellen van zowel de feitelijke gang van zaken als van mogelijk wanbeleid en welke personen daarvoor verantwoordelijk zijn, mede met het oog op – in het geval van RvO – verhaal voor de subsidiegelden en (2) een enquêteverzoek in de visie van Soops in belangrijke mate aan kracht kan winnen als dat wordt gesteund door RvO, denkt Soops dat een gezamenlijk optreden in deze kwestie de belangen van beide partijen zou kunnen dienen. Wij hebben inmiddels laten weten enige vorm van samenwerking in deze te ambiëren, zij het dat RvO achter de schermen blijft.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken

Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
[Redacted]

[Redacted]

<http://www.rvo.nl>

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: RVO / FEIST [PRDF-10044198]
Date: donderdag 12 november 2015 12:20:28

Beste [REDACTED]

Ten aanzien van de verwatering zou ik Compakboard willen vragen om concreet uit te werken wat volgens hen de gevolgen zijn van de aandelenmissie, mede in het licht van de antiverwateringsbepaling in artikel 5.1 van de Participatieovereenkomst. Deze bepaling luidt:

“Feist erkent de mogelijkheid dat Compakboard Heerenveen haar eigen vermogen in de toekomst zal moeten uitbreiden middels een of meer emissies en dat daardoor haar aandelenbelang in Compakboard Heerenveen kan verwateren. Indien Compakboard Heerenveen in de periode tot en met 5 jaar vanaf ondertekening van deze Overeenkomst, Aandelen uitgeeft tegen een prijs per Aandeel die lager ligt dan de prijs per Aandeel die Feist heeft betaald ingevolge Artikel 2.3, zal Compakboard Heerenveen aan Feist op haar verzoek een zodanig aantal extra Aandelen uitgeven tegen nominale waarde als nodig is om ervoor zorg te dragen dat het totale aandelen belang van Feist voor haar participatie in het aandelenkapitaal van Compakboard Heerenveen gelijk blijft aan de percentages zoals vermeld in artikel 2.3.”

Daarbij zouden we kunnen aangeven dat de Staat niet wenst dat zijn verhaalspositie door de emissie verslechtert en dat hij in de nieuwe structuur ook een pandrecht op [REDACTED] van de aandelen zou willen verkrijgen. Op dit moment kunnen er alleen nog aandelen B zonder stemrecht worden uitgegeven, waardoor de emissie geen gevolgen zal hebben voor de stemverhoudingen. Daarbij komt nog dat in artikel 3.3 van de Participatieovereenkomst is bepaald dat Feist in de AvA 3 stemrechten heeft en [REDACTED] 2 stemrechten (onafhankelijk van de aandelenverhouding). Overigens merkte [REDACTED] gisteren op dat hij vindt dat deze bepaling geen rechtskracht heeft, dus dit zou op de AvA nog tot enige discussie kunnen leiden. Indien in strijd met dit artikel wordt gehandeld, is naar ons inzicht sprake van wanprestatie van Compakboard jegens Feist.

Ten aanzien van de onderhandelingsruimte zei [REDACTED] dat het bedrag van [REDACTED] een eerste voorstel van Compakboard was, waar Feist niet met onderbouwing op gereageerd heeft. Eventueel zouden wij er bij Feist op kunnen aandringen dat er verder wordt onderhandeld over de waarde van de aandelen (mede gezien het feit dat aan de aandelen van FEIST op grond van artikel 3.3 van de Participatieovereenkomst in beginsel doorslaggevende zeggenschap is verbonden).

Over een eventuele earn-out regeling heb ik gisteren niet gesproken met [REDACTED]. Mocht er nu toch worden overgegaan tot onderhandse verkoop van de aandelen aan Compakboard, dan zou bij de koopovereenkomst tussen Feist en Compakboard ten behoeve van de Staat kunnen worden bedongen dat er bij winst een bepaald bedrag met preferentie zal worden uitgekeerd aan de Staat.

De dreiging dat Compakboard de Staat met succes aansprakelijk zal stellen lijkt ons niet reëel. De Staat heeft een bestaande vordering op Feist en mag daarbij uiteraard opkomen voor zijn eigen belangen.

Ik stel voor om op korte termijn weer een overleg in te plannen met Compakboard en FEIST om de mogelijkheden te bespreken. We zouden daaraan voorafgaand al aan Compakboard en FEIST dat het voor RVO bespreekbaar is het beslag om te zetten in een pandrecht op de aandelen, mits hierdoor de verhaalspositie van de Staat niet verslechtert.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
[REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 november 2015 21:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: RVO / FEIST [PRDF-10044198]

Goedenavond [REDACTED]

Jij geeft in de laatste alinea aan:

Tot slot merk ik nog op dat met de inbreng door Compakboard van [REDACTED] en de daarmee gepaard gaande verwatering de zekerheidspositie van RVO zal verminderen. Daar waar nu beslag ligt – en straks een pandrecht zal rusten – op [REDACTED] van de aandelen in Compakboard, zal dat als gevolg van de verwatering nog maar een paar procent kunnen zijn. Mede tegen deze achtergrond loopt RVO het risico dat de uiteindelijke opbrengst van de executie van de aandelen minder zal opleveren dan het nu geboden bedrag van [REDACTED] (of mogelijk na verdere onderhandelingen nog iets meer).

Dat roept bij mij onderstaande vragen op:

Is er al meer bekend over de verwatering en hoe kan zich dit verhouden tot de stemrechten uit de aandeelhoudersovereenkomst?

Wat is de onderhandelingsruimte, is er mogelijk sprake van een earnout constructie?

Wat is het realiteitsgehalte van de dreigende, afsluitende zin van [REDACTED] om alle andere partijen aansprakelijk te houden voor de geleden schade?

Verneem graag van je.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 november 2015 18:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RVO / FEIST [PRDF-10044198]

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

In navolging op ons telefoongesprek van vanmiddag, hierbij een overzicht van de (mogelijk) te zetten vervolgstappen:

Verpanding aandelen FEIST

Voor de verpanding van de aandelen van FEIST en Compakboard zijn de volgende stukken vereist:

- een volmacht van [REDACTED] als (indirect) bestuurder van FEIST;
- een volmacht van RVO (de Staat/EZ) ([REDACTED]) – welke persoon is bij jullie bevoegd om namens RVO een volmacht te geven?);
- een volmacht van [REDACTED] als (indirect) bestuurder van Compakboard;
- een AvA besluit van Compakboard (artikel 10 lid 4 van de statuten van Compakboard jo. artikel 2:198 lid 3 BW);
- het aandeelhoudersregister van Compakboard om inzichtelijk te krijgen wie de aandeelhouders van Compakboard zijn (deze heb ik opgevraagd via de advocaat van Compakboard); en
- een notariële pandakte.

De concept pandakte zal aan [REDACTED] RVO en [REDACTED] ter goedkeuring moeten worden voorgelegd. Onze notaris zou deze pandakte kunnen opstellen en passeren, indien partijen daarmee akkoord zijn. In deze pandakte zal in ieder geval moeten worden vastgelegd:

- a) de titel van de verpanding (de schuld van FEIST jegens RVO);
- b) de rechten van de Staat als pandhouder en de verplichtingen van FEIST als pandgever;
- c) nadere regeling inzake de verwatering (bijvoorbeeld dat aandelen alleen mogen worden uitgegeven na toestemming van de pandhouder);
- d) dat het beslag eindigt nadat het pandrecht is gevestigd c.q. dat de Staat bereid is het beslag op te heffen nadat het pandrecht is gevestigd;
- e) de eis dat de toegezegde gelden van [REDACTED] aan de vennootschap zijn overgemaakt.

Participatieovereenkomst

Ten aanzien van de huidige zeggenschap van FEIST over Compakboard als opgenomen in de Participatieovereenkomst zou een side letter/addendum bij de Participatieovereenkomst kunnen worden gevoegd, waarin wordt bepaald dat FEIST een permanente, onherroepelijke vergadervolmacht geeft aan RVO c.q. een door RVO aan te wijzen onafhankelijke derde. Deze overeenkomst zou getekend moeten worden door [REDACTED] RVO en de aandeelhouders van Compakboard.

-

Telefoongesprek met [REDACTED]

Zojuist belde [REDACTED] mij om toe te lichten dat de e-mail van de heer [REDACTED] van gisteravond hem verbaasde. Hij wil graag tegenover RVO benadrukken dat de onderhandelingen omtrent de waarde van de aandelen niet – zoals [REDACTED] in zijn e-mail stelt – is stukgelopen door het uitblijven van een reactie van Compakboard, maar dat juist [REDACTED] niet reageerde op berichten van Compakboard. [REDACTED] heeft op het (eerste) voorstel van Compakboard van [REDACTED] geen tegenbod willen doen en ook niet willen onderbouwen waarom de aandelen volgens hem een hogere waarde hebben.

Verder heb ik [REDACTED] verteld dat het voorstel van Compakboard voor RVO geen

bevredigende oplossing is en dat RVO zich momenteel beraadt over een mogelijke oplossing. Ik heb nog eens benadrukt dat RVO zich bewust is van de situatie van Compakboard en dat RVO er niet op uit is het (spoedig) komen tot een compromis te frustreren. [REDACTED] zei er begrip voor te hebben dat RVO tijd nodig heeft om na te denken over een goede oplossing. Wel dringt hij er (logischerwijs) op aan akkoord te gaan met onderhandse verkoop van de aandelen aan Compakboard tegen het geboden bedrag, waarbij er nog ruimte lijkt te zijn voor onderhandeling over dit bedrag.

Tot slot merk ik nog op dat met de inbreng door Compakboard van [REDACTED] en de daarmee gepaard gaande verwatering de zekerheidspositie van RVO zal verminderen. Daar waar nu beslag ligt – en straks een pandrecht zal rusten – op [REDACTED] van de aandelen in Compakboard, zal dat als gevolg van de verwatering nog maar een paar procent kunnen zijn. Mede tegen deze achtergrond loopt RVO het risico dat de uiteindelijke opbrengst van de executie van de aandelen minder zal opleveren dan het nu geboden bedrag van [REDACTED] (of mogelijk na verdere onderhandelingen nog iets meer).

Graag hoor ik wat jullie gedachtes zijn over het bovenstaande. Morgen ben ik het grootste deel van de dag goed bereikbaar voor overleg.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RVO / FEIST [PRDF-10044198]
Date: donderdag 12 november 2015 15:08:23

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij een korte terugkoppeling van mijn telefonisch overleg met [REDACTED] zojuist:

Ik heb [REDACTED] ingelicht over de alternatieve route die RVO in gedachten heeft, namelijk het verpanden van de aandelen. [REDACTED] zal dit doorgeven aan zijn cliënte. Het verbaasde hem overigens niet, hij zei dat hij de verschillende mogelijkheden ook al met zijn cliënte had besproken. Hij gaf daarbij aan dat het grootste bezwaar tegen verpanding voor Compakboard zou zijn dat zij met deze constructie verbonden zal blijven aan FEIST/[REDACTED] terwijl FEIST in opspraak is. Ik heb daarop uitgelegd dat wij in dat kader nadenken over de rol van [REDACTED] indien de aandelen worden verpand.

[REDACTED] merkte terloops overigens op dat er last-minute uitstel van betaling is verleend ten aanzien van het bedrag van [REDACTED] voor de aankoop van machines.

Verder zal hij er bij Compakboard nogmaals op aandringen dat het aandeelhoudersregister wordt aangeleverd. [REDACTED] zegt dat er geen andere aandeelhouders zijn, zoals wel is weergegeven in het [REDACTED] rapport van juli 2015. Dit zou slechts een voornemen zijn geweest en dit zou niet zijn uitgevoerd. [REDACTED] zou op de hoogte zijn van de gang van zaken en hij zal een volmacht afgeven aan [REDACTED]

Onze kandidaat-notaris [REDACTED] (in cc) gaat aan de slag met de concept pandakte.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

[REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

Nadere invulling Transactie Compakboard '. ONTWERP .

■ ,

Ons gesprek was constructief ; ik zou graag dicht aan blijven leunen op onze eerdere gedachten maar wel nu concreet uitgewerkt .

Wij als FEIST zijn bereid met RVO te bespreken dat er een transactie komt uiterlijk komende week , waarbij FEIST haar belang in Compakboard Heerenveen BV overdraagt aan een door jullie te benoemen partij .

Uiteraard dient dit te leiden tot een vrijgave of opheffing van het gevestigde Executoriale Beslag namens RVO .

FEIST draagt haar aandelen over tegen een vaste prijs per heden te bepalen van ■ waarbij betaling wordt uitgesteld tot 30 juni 2018 na oplevering jaarrekening 2017 . hierbij past uiteraard een zekerheid , te denken valt aan een pandrecht op de aandelen .

De vraag is of deze "vendor loan " rentedragend moet zijn ; in ieder geval zal deze gecedeerd worden aan RVO .

Alternatief zou zijn een Earn Out met dezelfde datum .. in dit geval is wel een formule nodig .

FEIST draagt haar rechten uit hoofde van de Participatie overeenkomst over en de vraag is dan hoe wordt het belang gemonitord . RVO zal zelf of via FEIST dit verzorgen ; gedacht kan worden aan een commissaris of wellicht beter een non-voting waarnemer met bezoekrecht aan bestuursvergaderingen .

Ik denk dat voor ondertekening in ieder geval een balans per 31 december 2014 en een tussentijds bericht 2015 per 30 juni beschikbaar moet zijn .

Compakboard dient te verklaren wat de huidige schuldenpositie is evenals een staat van lopende verplichtingen .

Ik zal met RVO dit aftasten en ook aan de orde stellen de wens van jullie om gebruik te maken van de zogeheten Go regeling .

Verdere uitwerking via onze adviseurs . Kosten voor eigen rekening en eenmalige vergoeding transactiekosten voor FEIST bij ondertekening van ■

Uiteraard zal standaard beding moeten zijn Kwijting en ook geheimhouding . maar uitwerking volgt via juridische adviseurs .

■ SOEST 13 november 15 .

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Concept pandakte Compakboard [PRDF-10044198]
Date: vrijdag 13 november 2015 20:22:46
Attachments: 151112 akte vestiging pandrecht aandelen Compakboard Heerenveen B.V..doc....doc

Beste [REDACTED]

Hierbij gaat een eerste concept akte vestiging pandrecht op de aandelen in Compakboard. Deze versie is nog niet bedoeld om voor te leggen aan Compakboard en/of FEIST, aangezien wij een aantal punten eerst met jullie willen bespreken. Met [REDACTED] sprak ik vanmiddag af dat we de call maandag houden om 10:00 uur (in plaats van 9:00 uur).

Ook vertelde ik [REDACTED] dat ik vanmiddag gebeld werd door de heer [REDACTED] bestuurder van Bistrena. Hij belde naar aanleiding van de brief van de rechtbank Limburg, waarin hij wordt verzocht als belanghebbende te verschijnen bij de mondelinge behandeling op 15 december 2015. Hij bleek onze brief van 12 oktober 2015 niet ontvangen te hebben. Ik heb hem die brief alsnog gestuurd en ik heb hem uitgelegd wat de gang van zaken is bij executoriaal beslag op aandelen.

De heer [REDACTED] vertelde dat Bistrena er momenteel niet goed voor staat en dat de verhoudingen met FEIST erg slecht zijn. Ook vertelde hij dat de heer [REDACTED] (bestuurder van Compotape) aanvankelijk [REDACTED] van de aandelen in Bistrena hield, maar dat dat nu niet meer zo is, aangezien [REDACTED] zijn vertrouwen in [REDACTED] heeft verloren. [REDACTED] zegt dat er momenteel één of twee partijen zijn die overwegen in Bistrena te investeren. Mogelijk zouden zij de aandelen van FEIST willen kopen, maar uiteraard tegen een zo laag mogelijke prijs. Het aantrekken van financiers wordt bemoeilijkt door de reputatie van FEIST en het beslag op de aandelen.

[REDACTED] komt graag naar Den Haag om met jullie te overleggen. Zijn jullie hiertoe bereid, en zo ja, op welke data zouden jullie de heer [REDACTED] kunnen ontvangen?

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
[REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Compakboard Heerenveen B.V. [PRDF-10044198]
Date: vrijdag 13 november 2015 14:43:15
Attachments: image008.png
Scan_F787_14_24_13-11-2015.pdf

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

De enig aandeelhouder van Compakboard Holland B.V. is Compakboard Europe B.V. Via Compakboard Holding B.V., [REDACTED] en [REDACTED] is uiteindelijk de heer [REDACTED] enig aandeelhouder. Bijgaand een scan van de KvK-uitreksels van deze vennootschappen.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]
[REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 november 2015 14:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Compakboard Heerenveen B.V.

FYI, relevante vraag van [REDACTED] Ben ook wel benieuwd wie de aandeelhouders van Compakboard Holland zijn?

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 november 2015 13:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Compakboard Heerenveen B.V.

Begrijp dat Compakboard toch wel erg graag van FEIST af wil. Ben benieuwd waar ze mee komen en of die uitgestelde betaling een vorm van een earn-out is. Slordig van het register, wie is aandeelhouder van Compakboard Holland?

Gr.

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Juridische Zaken
Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.rvo.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 november 2015 13:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Compakboard Heerenveen B.V.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 november 2015 13:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Compakboard Heerenveen B.V.

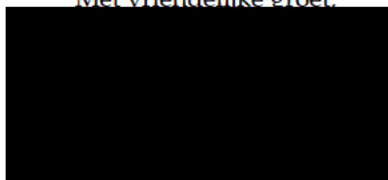
Allen,

Er is hedenmorgen telefonisch overleg geweest tussen [REDACTED] en [REDACTED], waarbij is aangegeven dat er vandaag aan het einde van de middag een voorstel komt van FEIST gebaseerd op een uitgestelde betaling om op deze creatieve manier overeenstemming te bereiken over de hoogte van de koopprijs. Ik heb cliënte beloofd ook die weekeinde beschikbaar te zijn en hopelijk hebben we dan maandag witte rook.

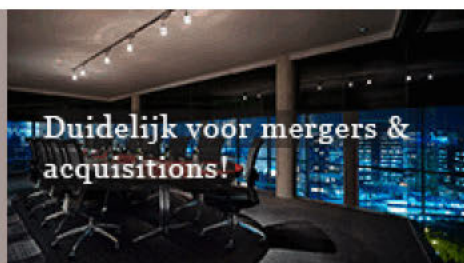
Bijgaand nog een kopie van het aandeelhoudersregister, waarin de koop, verkoop en levering aan FEIST nog niet is aangetekend. Verdere transacties hebben niet plaatsgevonden. Ik heb begrepen dat de 2 medewerkers genoemd in het [REDACTED] rapport wellicht zullen toetreden indien en voor zover de fabriek operationeel wordt. Voor de onderhavige discussie doet dit evenwel niet ter zake.

Fijn weekeinde en hopelijk kan er maandag goed nieuws gebracht worden.

Met vriendelijke groet,



Mercuriusweg 1
2516 AW Den Haag
The Netherlands
T +31[0]70 356 04 22
F +31[0]70 363 81 91
www.solonlegal.nl



This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.



Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 12 november 2015 13:51

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: Compakboard Heerenveen B.V.

Allen,

Zoals maandag 2 november jl. besproken is het aan partijen, FEIST en Compakboard, om met elkaar in gesprek te treden om te kijken of overeenstemming kan worden bereikt over een prijs voor de door FEIST gehouden aandelen in Compakboard. Het resultaat van die onderhandelingen zal vervolgens door FEIST worden besproken met RVO.

De afgelopen week heb ik meerdere e-mails van de raadsman van Compakboard ontvangen waarin naar eigen zeggen een verslaglegging wordt gedaan van de gesprekken. Ik kan me niet herinneren dat we dit hebben besproken en vind het jammer dat op deze wijze de raadsman van Compakboard zich mengt in een onderhandeling tussen partijen en daarbij ook alle betrokken betreft. In ieder geval is het zo dat deze mails (i) uitsluitend de mening van (de andere aandeelhouder van) Compakboard weergeven en (ii) op onderdelen nuancering behoeven. Het is om deze reden dat ik deze mail aan jullie stuur.

Uitgangspositie – investering FEIST in Compakboard

In de diverse mails wordt de suggestie gewekt dat de continuïteit in het geding is als gevolg van het handelen van FEIST (en de beslaglegging van RVO). Dit behoeft nuancering. FEIST heeft aan haar verplichting tot storting in Compakboard voldaan en heeft in dit kader een bedrag van [REDACTED] gestort in 2012. Daarmee heeft FEIST van de aandeelhouders de grootste investering voor haar rekening genomen. Er bestaat geen verplichting tot het storten van aanvullend kapitaal.

Ondanks de storting van FEIST en substantiële overige financieringen van (onder meer) [REDACTED] zijn de activiteiten Compakboard tot op heden nog niet gestart. Dit heeft niets met FEIST te maken, maar is het gevolg van het feit dat het bestuur kennelijk meer tijd nodig heeft om de activiteiten van Compakboard op te starten. Door het bestuur van Compakboard is vervolgens eerst op 2 november jl. meegedeeld dat zij een bedrag van [REDACTED] tekort komt in verband met de levering van een machine én dat dit bedrag al op 12 november a.s. nodig zou zijn. Deze acute situatie heeft FEIST verrast. Dit neemt overigens niet weg dat het in eerste instantie aan het bestuur is om zorg te dragen dat zij deze financiering verkrijgt.

De huidige situatie waarin RVO heeft besloten om beslag op de door FEIST gehouden aandelen te leggen, doet niets af aan het bovenstaande. Daarbij vraag ik me af of dit beslag in de weg staat aan het verkrijgen van een financiering van een derde. De positie van een vreemd vermogen verstrekker wordt immers niet geraakt (en daarbij is ook nog de vraag hoe een derde wetenschap hiervan kan hebben). Enige bewijsstukken hierover zijn ook niet overlegd.

Kort en goed, voor zover de continuïteit al in het geding zou zijn, dan is dit niet het gevolg van een omstandigheid die FEIST verweten kan worden, maar ligt dit bij het bestuur. Het is aan het bestuur om die maatregelen te nemen die nodig zijn in verband met de continuïteit van de onderneming. Het continuïteitsvraagstuk komt niet op als gevolg van de beslaglegging, hetgeen wel in de diverse mails wordt gesuggereerd.

De participatieovereenkomst die tussen de aandeelhouders is gesloten bevat afspraken die de positie van FEIST beschermen, hetgeen begrijpelijk is gezien de substantiële investering voor een minderheidspakket. Zo is in artikel 5 een bepaling opgenomen op grond waarvan FEIST gedurende de eerste vijf jaar na ondertekening van de participatieovereenkomst beschermd is tegen verwatering als gevolg van latere emissies. Verder hebben partijen bij het aangaan van de participatieovereenkomst een belangrijke stemafpraak gemaakt, inhoudende dat FEIST in de AVA van de vennootschap 3 stemrechten heeft en [REDACTED] 2 (zie artikel 3.3 van de participatieovereenkomst). Deze afspraak vindt haar rechtvaardiging in de substantiële investering die FEIST in Compakboard heeft gedaan.

Waardering

Het kantoor [REDACTED] – overigens het kantoor waar de heer [REDACTED] werkzaam is geweest – is aangedragen door Compakboard / de heer [REDACTED]. De heer [REDACTED] heeft namens FEIST bevestigd akkoord te gaan met het opstellen van de waardering door dit kantoor. Dit betekent niet dat de heer [REDACTED] of FEIST op voorhand de uitkomsten van die waardering heeft geaccordeerd.

[REDACTED] heeft jarenlange ervaring op het gebied van waarderingen. Naar aanleiding van de waardering van [REDACTED] is er een discussie ontstaan tussen [REDACTED] en de heer [REDACTED] over de wijze waarop de schulden meegenomen moeten worden in de dcf waardering. Naar mening van de heer [REDACTED] zijn door [REDACTED] ten onrechte de ondernemingsschulden zonder enige correctie meegenomen in de waardering als aftrekpost. Ten onrechte wordt de suggestie gewekt dat deze inhoudelijke argumenten niet zijn gedeeld. Dit is niet juist. De heer [REDACTED] kent de inhoudelijke argumenten van de heer [REDACTED].

De reden waarom de heer [REDACTED] zich niet kan verenigen met de uitkomst van de waardering zijn valide. De heer [REDACTED] heeft zijn bezwaren bij de uitkomst van de waardering ook met RVO gedeeld. Er bestaat geen enkele verplichting voor FEIST om een bod dat is gebaseerd op een onterecht lage waardering te accepteren (overigens is de geboden prijs van [REDACTED] substantieel lager dan de waardering van [REDACTED] van het [REDACTED]-belang). Dit is overigens ook niet in het belang van schuldeisers, zoals RVO. Overigens spreekt de heer [REDACTED] slechts over een waarde indicatie en houdt uitdrukkelijk ruimte voor prijsonderhandeling.

Onderhandelingen

De heer [REDACTED] heeft de afgelopen week alles gedaan om in gesprek te blijven over een reële koopprijs voor de aandelen. Deze gesprekken hebben tot niets geleid aangezien de heer [REDACTED] – die in dit kader optreedt namens de andere aandeelhouder [REDACTED] – een naar mening van FEIST onredelijk laag bod heeft gedaan voor de aandelen. De heer [REDACTED] heeft zich telkens bereid gehouden voor overleg. Enig verwijt valt er in dit kader niet te maken aan FEIST of de heer [REDACTED].

Hoe nu verder?

Nu partijen geen overeenstemming over de prijs van de aandelen hebben bereikt, zal FEIST/de heer [REDACTED] in overleg met RVO treden over de verdere stappen. Ik heb zojuist begrepen van de heer [REDACTED] dat hij bereid is om eerst nog een laatste poging te doen om eruit te komen met de andere aandeelhouder. In dit kader is er morgenochtend om 7 uur een overleg gepland tussen de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED].

Tot slot merk ik op dat het neerleggen van een aansprakelijkheidsstelling in de mail van 11 november jl. in ieder geval niet de weg is die we moeten inslaan. Zoals uit bovenstaande volgt, valt FEIST noch de heer [REDACTED] enig verwijt te maken zodat iedere aansprakelijkheid op voorhand van de hand wordt gewezen.

Met vriendelijke groet,

Advocaat | Partner

C/M/S/

Law. Tax

CMS Derks Star Busmann N.V.
Mondriaantoren | Amstelplein 8A | 1096 BC Amsterdam | Nederland
www.cms-dsb.com

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 11 november 2015 18:37
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Compakboard Heerenveen B.V.

Allen,

In mijn mail van 2 november jl. heb ik de afspraken die wij tijdens ons overleg hebben gemaakt, schriftelijk bevestigd. Ik kreeg vanmorgen een e-mail van 10 november jl. onder ogen van [REDACTED] en een gedeelte van de betrokken partijen die een wat ander beeld schetst van hetgeen de afgelopen week gebeurd is en ook enigszins haaks staat op hetgeen er is besproken en afgesproken.

Waardering

Tijdens onze bespreking is door [REDACTED] aangegeven dat hij over een waardering zou beschikken. Dit bleek niet het geval. Daarom is in gezamenlijk overleg besloten dat deze waardering op kosten van cliënte in opdracht van FEIST zou worden opgesteld. Conform afspraak, en zoals ik ook heb gedeeld, hebben hier het geüpdatete ondernemingsplan en de halfjaarcijfers aan ten grondslag gelegen.

Onderhandelingen

Partijen hadden afgesproken op basis van deze stukken in overleg te treden om te proberen tot een vergelijk te komen omtrent de koopprijs. Donderdag jl. is het rapport gereed gekomen.

Bij mail van zaterdagavond van [REDACTED] aan cliënte, werd duidelijk dat hij het niet eens was met de waardering en maandag ochtend met de valuator contact zou opnemen. Dat laatste is maandag ook gebeurd.

Vervolgens zou cliënte gebeld worden om dan in onderhandeling te treden over de koopprijs. In plaats van dit beloofde telefoontje is er een mail gestuurd waarin is aangegeven dat er van de zijde van cliënte geen reactie meer zou zijn geweest op het gesprek van zaterdag en de bal dus bij cliënte zou hebben gelegen.

Afwegingen

Het is vanzelfsprekend prima indien partijen het niet eens zijn over het waarderingsrapport. Inhoudelijke kritiek en/of argumenten die stand houden van de zijde van FEIST, zijn echter niet

gedeeld of weerlegd door de valuator.

Wij hadden afgesproken dat wij op basis van die waardering zouden gaan onderhandelen. Dit kon daardoor nog niet gebeuren. Het gevolg is thans dat er door cliënte conform de daartoe gemaakte afspraken kosten zijn gemaakt om iets op te lossen wat in principe buiten haar macht en schuld lag.

Wat thans wel duidelijk is dat de investering van FEIST behoorlijk verdampt is. Dat ligt niet aan de waardering maar aan de vertraging die dit project heeft opgelopen en met name de voorwaarden en condities waaronder FEIST destijds is ingestapt die door geen enkele waardering gestaafd lijken te kunnen worden. Dat dit een teleurstelling is voor FEIST en dan natuurlijk RVO kan ik begrijpen, maar dit is wel de realiteit.

Morgen dient er [REDACTED] betaald te worden. Als dat niet gebeurt, dan is het belang [REDACTED]. Dan heb ik het nog niet eens over de onverkoopbaarheid van dit belang voor RVO. En zitten blijven lijkt wellicht een optie, u zult begrijpen dat cliënte onder de gegeven omstandigheden erg terughoudend zal zijn om verder te investeren, er vraagtekens zijn bij de licentie en de aandacht binnen de groep vast en zeker naar andere soortelijke projecten zal uitgaan.

Mogelijke oplossing

Indien RvO zich vergewist heeft van het rapport en de argumenten, kan ik mij ook zomaar voorstellen dat er afgesproken wordt dat de rechter verzocht wordt dat de aandelen onderhands onder het executoriale beslag aan cliënte over te dragen tegen de geboden prijs. Dan is er ook een oplossing, die iets gecompliceerder is, maar tot hetzelfde resultaat leidt.

Mocht dit niet lukken en/of FEIST is niet bereid de eerder gemaakte afspraken na te komen, dan kan ik niets anders doen dan nu voor alsdan de betrokken partijen aansprakelijk houden voor de schade die door cliënte is geleden en wellicht nog zal worden geleden.

Met vriendelijke groet,



Mercuriusweg 1 2516 AW Den Haag The Netherlands T +31[0]70 356 04 22 F +31[0]70 363 81 91 www.solonlegal.nl		
---	--	--

This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.



Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 10 november 2015 11:35

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Compakboard Heerenveen B.V.

Allen,

Gisterenmorgen heeft de ingeschakelde valuator alle vragen van [REDACTED] van FEIST beantwoord. Vervolgens heeft cliënte getracht om in overleg en verdere onderhandeling te treden over de koopprijs. Helaas is dat niet gelukt.

Laat ik hierbij wel benadrukken dat cliënte op alle dagen en tijdstippen haar volledige medewerking heeft verleend, behoudens de zondag waarop de heer [REDACTED] om religieuze overwegingen niet beschikbaar was. Dit heeft echter geen vertraging opgeleverd, aangezien op zaterdag al duidelijk was dat de heer [REDACTED] meer vragen had voor de valuator en er nog niet verder onderhandeld kon worden.

Waarde & koopprijs

Bijgaand treft u het waarderingsrapport aan van valuator de heer [REDACTED]. De opdracht is verstrekt door FEIST en de kosten worden vanwege de nijpende financiële positie van FEIST door cliënte gedragen. De waarde van Compakboard Heerenveen B.V. bedraagt [REDACTED].

Aan dit rapport hebben ten grondslag gelegen de recente cijfers van Compakboard Heerenveen B.V., die volledigheidshalve worden meegezonden. Voorts zijn ten behoeve van de waardering de omzetcijfers gebruikt die onlangs door [REDACTED] zijn geverifieerd. Bijgaand treft u het betreffende rapport van [REDACTED] aan dat recentelijk gediend heeft om de bank te overtuigen de financiering te continueren.

Op basis van deze waardering hebben onderhandelingen plaatsgevonden over de waarde van het [REDACTED] belang. Hierbij hebben van de zijde van cliënte in meer en mindere mate de navolgende prijsdrukkende uitgangspunten gediend:

1. zonder additionele financiering op heel korte termijn van een bedrag van [REDACTED] in contanten, is de continuïteit niet gewaarborgd;
2. het aantrekken van deze financiering zal leiden tot verwatering;
3. het verkrijgen van een licentie op de software om de machines te opereren, kent onder de huidige omstandigheden uitdagingen;
4. na het opstellen van het rapport van BDO dat ten grondslag heeft gelegen aan de waardering, is onder andere door de onderhavige situatie weer een vertraging opgelopen van 3 maanden;
5. een potentiële koper een minderheidsbelang zal verwerven zonder enige zeggenschap;
6. een koper zal moeten toetreden tot een aandeelhoudersovereenkomst met de verplichtingen daaronder;
7. cliënte heeft door omstandigheden buiten haar zelf om substantiële advieskosten moeten maken en zal de kosten van de overdracht van de aandelen mogen dragen, en
8. cliënte heeft extra kosten moeten maken om financiering te behouden nadat de beslaglegging bekend was geworden (bij de Provincie). Dit is overigens geen verwijt, maar een constatering aangezien RVO heel discreet gehandeld heeft.

Cliënte heeft vervolgens een bod gedaan op het door FEIST gehouden [REDACTED] belang in Compakboard Heerenveen B.V. van [REDACTED], zulks uitgaande van een levering uiterlijk vrijdag a.s. Na de nadere

toelichting door de valuator gisteren ochtend is er, zoals hierboven al is aangegeven, van FEIST niets meer vernomen.

Vervolgtraject

Clïente heeft op een zo kort mogelijke termijn een AvA belegd en er zal naar alle waarschijnlijkheid verwatering plaatsvinden om de benodigde [REDACTED] te verwerven. Dit zal dan in meerdere en mindere mate geschieden op basis van bijgaande waardering.

Ik kan mij overigens ook voorstellen dat RVO wel akkoord is met het bod van cliënte op de aandelen van FEIST. Alsdan zouden wij de rechter toestemming moeten vragen de aandelen onder het gelegde executoriale beslag voor deze prijs onderhands te verkopen aan cliënte.

Ik zal de argumenten en overwegingen waarom deze aandelen onder de gegeven omstandigheden niet de hoofdprijs zullen opleveren, niet herhalen. Het moge duidelijk zijn dat wij de belangen van cliënte zo goed mogelijk zullen behartigen en beschermen en de voorwaarden waaronder onderhands verkocht mag gaan worden, zullen laten aanscherpen met de rechten en verplichtingen van de aandeelhouders onder aandeelhoudersovereenkomst.

Voor nader overleg, zijn wij vanzelfsprekend graag beschikbaar. De tijd dringt alleen en FEIST lijkt niet tot een vergelijk te willen of kunnen komen.

Met vriendelijke groet,



Mercuriusweg 1 2516 AW Den Haag The Netherlands T +31[0]70 356 04 22 F +31[0]70 363 81 91 www.solonlegal.nl	 SOLON ADVOCATEN
---	---

Duidelijk voor mergers & acquisitions!

This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.

 Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 8 november 2015 20:09

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
Onderwerp: Re: Compakboard Heerenveen B.V.

Beste [REDACTED]

Niet alleen de deadlines en incubatietijd van RVO staan helder voor de geest, maar ook de noodzaak om op hele korte termijn [REDACTED] in cash aan te trekken om de machine in China te kunnen laten verschepen. Dus ook cliënte is er alles aan gelegen om heel snel uitsluitel te krijgen om zo de continuïteit van Compakboard Heerenveen te (kunnen) waarborgen.

Naar ik begrepen heb zijn er bij FEIST nog wat vragen mbt en nav de waardering die inmiddels is uitgevoerd en moet dienen als basis voor de onderhandelingen over de prijs. Hopelijk lukt dat morgen ochtend (heel) vroeg en kunnen partijen dan snel tot een vergelijk komen tav de prijs wat dan direct ter goedkeuring aan RVO kan worden voorgelegd.

Fijne zondag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Verstuurd vanaf mijn iPhone!

Op 8 nov. 2015 om 18:30 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Goedemiddag Allen,

Dank voor de terugkoppeling in deze. Wij zien de overeengekomen informatie graag z.s.m. tegemoet. Op basis daarvan zullen wij besluiten. Zoals eerder ook besproken, hebben wij hiervoor ook nog 'incubatietijd' nodig. Gelet op de verschuivende tijdslijnen en de deadline voor Compakboard, lijkt het mij goed om hier van notie te nemen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
Parkeren: Juliana van Stolberglaan 3 | 2595 CA | Den Haag

[REDACTED]
W www.rvo.nl

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is een agentschap van het ministerie van Economische Zaken. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland voert beleid uit als het gaat om duurzaam, agrarisch, innovatie en internationaal ondernemen. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is hét aanspreekpunt voor bedrijven, kennisinstellingen en overheden. Voor informatie en advies, financiering, netwerken en wet- en regelgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 november 2015 11:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Compakboard Heerenveen B.V.

Allen,

Het waarderingsrapport is heden morgen door de valuator aangeboden. Beide partijen zijn dit nu aan het beoordelen en moeten dit ook met hun achterban delen. Er is voor morgen ochtend een belafsprak gemaakt en het onderhandelingsproces zal dit weekend worden afgerond en op papier vastgelegd wordt. Maandagmorgen voor 9.00 uur zullen alle toegezegde stukken worden gedistribueerd.

Gaarne uw begrip, maar de belangen zijn natuurlijk groot en dit proces dient daarom zorgvuldig te worden doorlopen.

Fijn weekeinde.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone!

Op 4 nov. 2015 om 09:23 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Goedemorgen allen,

Dank voor de terugkoppeling, wij wachten de input verder af en zien deze graag vrijdag aanstaande tegemoet. Ik heb tevens mijn collega [REDACTED] in de e-maillijst opgenomen. In de verdere correspondentie het betreffende emailadres dan ook graag blijven opnemen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 november 2015 20:48
Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Compakboard Heerenveen B.V.

Ik bevestig dit bericht ; de gesprekken met Compakboard c.s. vergen meer tijd en ik zou graag ook deze extra dagen benutten . Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 3 november 2015 17:51

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

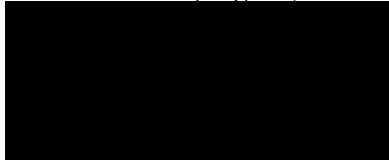
CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Compakboard Heerenveen B.V.

Allen,

Mede vanwege de zorgvuldigheid die we hier betrachten, neemt de waardebeoordeling iets meer tijd in beslag. Dus woensdag ochtend, wordt vrijdag ochtend.

Met vriendelijke groet,



[<image002.gif>](#)

[<image003.gif>](#) [<image004.gif>](#) [<image005.gif>](#) [<image003.gif>](#)

[<image007.gif>](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 2 november 2015 17:36

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Compakboard Heerenveen B.V.

Allen,

Recapitulerend en voor de volledigheid hierbij nog even kort wat wij vandaag hebben afgesproken:

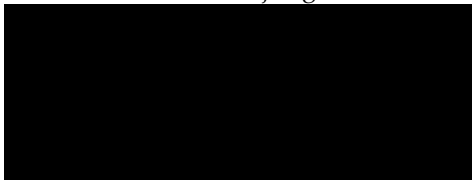
1. woensdag (hopelijk in de ochtend) worden een geüpdatete ondernemingsplan, halfjaarcijfers en een waardering van Compakboard gedeeld met de RvO;
2. Compakboard en FEIST zullen onder meer op basis van de genoemde stukken en de waardering trachten te komen tot een koopprijs die de aandeelhouders en financiers van Compakboard bereid zijn onder de gegeven omstandigheden te betalen voor het [REDACTED] minderheidsbelang en dat zal alsdan ook woensdag met RVO worden gedeeld;

3. RvO zal op basis van de informatie genoemd onder 1 en 2 en wellicht een advies van de door haar in te schakelen deskundige uiterlijk volgende week dinsdag laten weten of zij akkoord is met deze koopprijs, en
4. wij zullen alsdan trachten er voor te zorgen dat volgende week woensdag of donderdag het [REDACTED] minderheidsbelang ook daadwerkelijk wordt overgedragen, waarbij genoemde koopprijs onder het executoriale beslag aan RvO zal toekomen, waarna de aandelen vrij zullen zijn overgedragen.

Indien er nog additionele informatie nodig is, dan hoor ik dat graag en dan ook graag zo spoedig mogelijk. Mocht ik onverhoopt hierboven de afspraken niet juist of volledig hebben weergegeven, dan ben ik er van overtuigd dat ik dat ook snel zal weten.

Dank in ieder geval voor het constructieve gesprek van vanmiddag. Ik hoop dat deze basis voldoende zal zijn om snel tot goede afspraken te komen om er voor te zorgen dat de continuïteit bij Compakboard gewaarborgd is en deze uitdaging, waarbij in ieder geval Compakboard geen blaam treft, snel opgelost zal zijn. Zelfs als dit betekent dat de advocaten onder ons een ander dossier zullen moeten zoeken om alle prachtige juridische uitdagingen nader uit te pluizen.

Met vriendelijke groet,



[<image002.gif>](#)

[<image003.gif>](#) [<image004.gif>](#) [<image005.gif>](#) [<image003.gif>](#)

[<image007.gif>](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2015 16:41

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Compakboard Heerenveen B.V.

Geachte collega, Allen,

Ter voorbereiding op onze meeting van maandag a.s. te 13:00 uur, stuur ik bijgaand de navolgende documenten, waarbij wij van FEIST inmiddels ook toestemming heb gekregen deze te mogen delen:

1. akte van levering aandelen waarmee FEIST begin 2013 het [REDACTED]

- belang heeft verworven in Compakboard Heerenveen B.V. ("CB");
2. de Participatieovereenkomst van eind 2012 met FEIST ("PP") die daaraan ten grondslag heeft gelegen;
 3. de jaarrekening 2014 van CB;
 4. de licentieovereenkomst tussen [REDACTED] en [REDACTED] B.V., alsmede een bevestiging van de licentiegever met betrekking tot sub-licenties, en
 5. brief [REDACTED] Ltd.

Wellicht ten overvloede dient ter toelichting nog het volgende ten aanzien van bovenstaande documenten, waarbij ik dezelfde volgorde zal aanhouden.

1. - Akte van levering

Onder de akte van levering is bepaald dat het bedrag ad [REDACTED] als agio gestort is op de aandelen en daarmee toegevoegd is aan de algemene agio reserve. Ik mag in dit kader verwijzen naar de tekst onder 'Participatiebepalingen' op pagina 3 en 4.

2. – De Participatieovereenkomst

Onder de PP hebben de aandeelhouders ook nadere afspraken gemaakt omtrent hun samenwerking en de eventuele beëindiging daarvan. Een aantal artikelen verdient in dit kader wellicht wat nadere aandacht.

Onder artikel 6.2 van de PP, is bepaald dat FEIST ook bij belangrijke besluiten geen veto heeft. Onder artikel 7.4 van de PP zijn partijen een zogenaamd matchingrecht overeengekomen op het moment dat een aandeelhouder haar aandelen aan een derde wenst te verkopen. Voorts is in artikel 7.9 van de PP overeengekomen dat bij een aandelenoverdracht een nieuwe aandeelhouder onherroepelijk en onvoorwaardelijk dient toe te treden tot de aandeelhoudersovereenkomst.

Onder artikel 8.1 van de PP is bepaald dat een aandeelhouder verplicht is zijn/haar aandelen aan te bieden in het geval van onder meer faillissement en fraude. In artikel 8.2 van de PP is vervolgens bepaald dat de koopprijs in dat geval gelijk zal zijn aan de nominale waarde per aandeel.

Tot slot hebben partijen zich onder artikel 10.3 van de PP over en weer gecommitteerd absolute geheimhouding te betrachten op verbeurte van een boete.

3. - Jaarrekening 2014 van CB

Zoals uit de jaarrekening 2014 blijkt, heeft CB in 2013 en 2014 structureel verlies geleden. Dat geldt ook voor 2015 en er zal getracht worden op hele korte termijn ook tussentijdse cijfers voor dit jaar aan te leveren. Al met al lijkt er dit jaar op een totaal verlies van [REDACTED] afgestevend te worden.

Zoals uit de jaarrekening ook blijkt, zijn zowel het bedrijfspand als de

machine gefinancierd door de [REDACTED], die ten behoeve hiervan zekerheidsrechten heeft bedongen. Indien op enig moment niet aan de verplichting jegens de bank voldaan kan worden, zal de bank zich verhalen op de verzekerde activa en bij een deconfituren zal er dan ook niets overblijven.

4. - De Licentieovereenkomst

De waarde van CB en de in de groep aan haar verbonden rechtspersonen is met name gelegen in de software waarvan zij gebruikt maakt bij de productie. Voor het gebruik van deze software en ook de naam is er een licentie verstrekt aan de moeder vennootschap binnen het concern.

Alhoewel er nog geen sub-licentie verstrekt is aan CB, is/was het de bedoeling dat er voor iedere locatie een aparte licentie zou worden verstrekt. Het is evenwel de vraag of onder de gegeven omstandigheden er nog wel een licentie verstrekt zal kunnen worden en zo ja onder welke voorwaarden.

5. - Brief [REDACTED] Ltd

Zoals uit de betreffende documentatie blijkt, dient er uiterlijk op 12 november a.s. een bedrag van [REDACTED] te worden overgemaakt om verschepping van de machine mogelijk te maken. CB beschikt op dit moment niet over deze gelden en het aantrekken van een financiering is onder de gegeven omstandigheden waarbij executie van de aandelen dreigt niet of nauwelijks mogelijk. Er is dus zowel haast als zorgvuldigheid geboden.

Tot zover de toelichting op de documentatie waarvan ik (binnen het korte tijdsbestek dat ik gehad heb een en ander te beoordelen) toch wel enige relevantie zie.

Overwegingen

Laat ik voorop stellen dat er ook nog geen standpunten worden of zijn ingenomen en de gezamenlijke belangen worden ook onderschreven. Deze situatie is evenwel ontstaan ten gevolgen van het kennelijk niet nakomen van verplichtingen door FEIST jegens de Staat der Nederlanden.

Dit lijkt thans echter wel serieuze gevolgen te hebben. In de PP is echter wel geanticipeerd op dit soort gebeurtenissen om alsdan de gerechtvaardigde belangen van de overige betrokkenen te beschermen. Het woord besloten in de context van de besloten vennootschap behelst ook de kring van aandeelhouders en alleen onder voorwaarden kan deze kring worden uitgebreid.

Voorts vraag ik mij af, maar gelukkig wordt ik niet gehinderd door al te veel financiële kennis, of er onder de huidige omstandigheden überhaupt wel een aandeelhouder gevonden kan worden die dit minderheidsbelang (zonder minderheids-aandeelhoudersbescherming) te verwerven. Indien

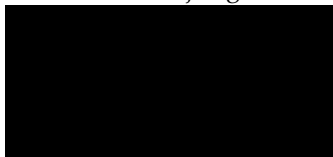
dit al het geval is, vraag ik mij af of er dan überhaupt een waarde gekoppeld kan worden aan een onderneming met een verlies van om en nabij [REDACTED], waarvan in ieder geval op hele korte termijn [REDACTED] beschikbaar dient te komen.

Ik ga er vanuit dat we hier maandag rustig over verder kunnen praten en zullen proberen in een open en constructief gesprek, met inachtneming van de belangen van alle partijen, tot een oplossing te komen.

Zou tot slot nog geregeld kunnen worden dat mijn collega [REDACTED] maandag ook naar binnen mag?

Fijn weekeinde.

Met vriendelijke groet,



[<image002.gif>](#)

[<image003.gif>](#) [<image004.gif>](#) [<image005.gif>](#) [<image003.gif>](#)

[<image007.gif>](#)

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014

ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This email and its attachments are confidential and may contain legally privileged information. You should not disclose the contents to any other person. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete this email from your system.

CMS Derks Star Busmann N.V. is registered with the trade register in Utrecht under no. 30201194 and RPR Brussels 0877.478.727.

All services and other work are carried out under an agreement of instruction ('overeenkomst van opdracht') with CMS Derks Star Busmann N.V. (a Dutch public limited company). The agreement is subject to the General Conditions of CMS Derks Star Busmann N.V., which have been filed with the registrar of the District Court Midden-Nederland, location Utrecht, the Netherlands (no. 212/2007). Any liability shall be limited according to these General Conditions. A copy of the General Conditions will be forwarded upon request.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: verslag hedenochtend .
Date: vrijdag 13 november 2015 12:35:19
Attachments: Nadere invulling Transactie Compakboard 15 11 15 .docx

Beste [REDACTED] en [REDACTED] ,

Ik had vanochtend een lang gesprek met een zieke [REDACTED] die toch in ging op mijn suggestie nog een keer te overleggen nadat ik hem had bericht dat zijn "bod " niet bespreekbaar is ([REDACTED]).

We hebben goed overleg gevoerd met bijgesloten weergave ; ik heb hem toegezegd voor eind van de middag hem iets te zenden vandaar deze aanzet ; uiteraard is hem dit gezegd onder alle voorbehoud .

Kunnen we vanmiddag bijvoorbeeld rond half drie overleg hebben . ?

Ik zelf ben tot twee uur afwezig . gr [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FEIST/Compakboard
Date: maandag 16 november 2015 16:57:10
Attachments: 151116 akte vestiging pandrecht aandelen Compakboard Heerenveen B.V..doc

Allen,

Naar aanleiding van berichtgevingen van zowel FEIST als Compakboard begrijpen wij dat partijen vooralsnog geen overeenstemming hebben kunnen bereiken omtrent de verkoop van de aandelen van FEIST die door RVO zijn beslagen en dat een overeenstemming op korte termijn ook niet in de lijn der verwachtingen ligt. Ook begrijpen wij dat het beslag op de aandelen voor Compakboard Holland en andere betrokkenen een belemmering vormt om kapitaal aan Compakboard Heerenveen ter beschikking te stellen. Zoals eerder reeds is toegelicht is RVO bereid om mee te denken over het omzetten van het executoriale beslag in een pandrecht op de aandelen, mits zijn verhaalspositie hierdoor niet verslechtert. Met de vestiging van het pandrecht zullen alle rechten van FEIST ten aanzien van de aandelen overgaan op RVO. In dat kader zal RVO een ter zake kundige gemachtigde aanwijzen, die voor RVO, in de rol van aandeelhouder, bij Compakboard beheersdaden gaat uitvoeren, ter zake van de bevoegdheden welke bij de aandelen behoren.

Hierbij treffen jullie een eerste concept van de akte van verpanding van de aandelen die FEIST houdt in Compakboard. Graag vernemen wij nog deze week (week 47) of hier nog opmerkingen op zijn. Voor de verpanding van de aandelen is (onder meer) een volmacht van betrokkenen en een aandeelhoudersbesluit vereist. Bij instemming van de partijen zullen wij deze stukken zo spoedig mogelijk nasturen.

Met vriendelijke groet mede namens [REDACTED],

[REDACTED]

[REDACTED]
Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken
Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.rvo.nl>

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Compakboard Heerenveen B.V.
Date: maandag 16 november 2015 10:43:55
Attachments: image008.png

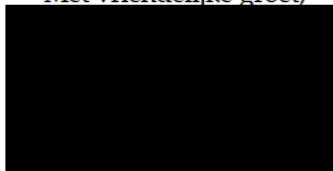
Allen,

De toezeggingen, zoals ik die hieronder verwoord heb, zijn niet nagekomen. Er is geen voorstel ontvangen en er heeft dus ook geen overleg plaatsgevonden. Ik was er ook vanuit gegaan dat indien onderstaande 'verslaglegging' onjuist zou zijn geweest, daar direct een reactie op zou zijn gekomen.

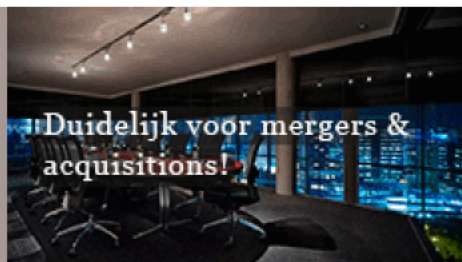
Clïente heeft zich uiterst coulant opgesteld en haar volledige medewerking verleend aan een oplossing. Zij heeft zelfs een waardebepaling betaald en tot dusverre geen onderbouwd tegenvoorstel mogen ontvangen. Indien en voor zover RVO buiten FEIST om onder het executoriale beslag tot een onderhandse verkoop wenst te komen, dan hoor ik dat graag vandaag, bij gebreke waarvan wij er vanzelfsprekend alles aan zullen doen om de gerechtvaardigde belangen van cliënte te beschermen en te behartigen.

Graag verneem ik van u.

Met vriendelijke groet,



Mercuriusweg 1
2516 AW Den Haag
The Netherlands
T +31[0]70 356 04 22
F +31[0]70 363 81 91
www.solonlegal.nl

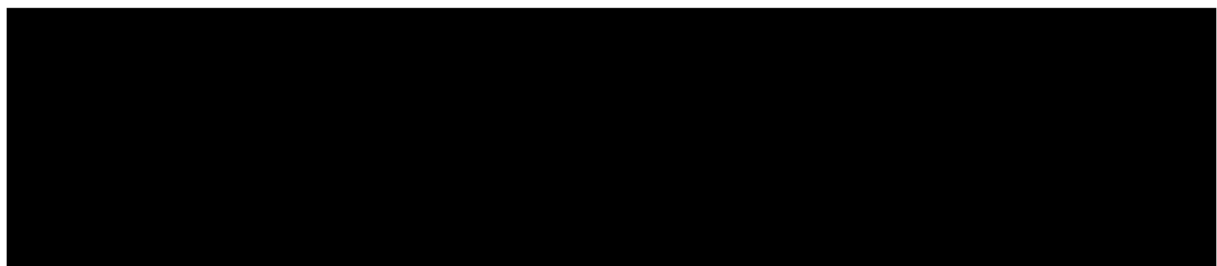


SOLON
ADVOCATEN

This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.



Please consider the environment before printing this e-mail.



From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]
Date: dinsdag 17 november 2015 19:02:31
Attachments: image001.png

Ha [REDACTED],

De suggestie van [REDACTED] om voor morgen al een call te plannen met [REDACTED] en [REDACTED] lijkt mij een goede. Ik zou daarvoor beschikbaar zijn tussen 16:00 en 18:00 uur (de tijden die [REDACTED] in zijn e-mail voorstelt).

Verder nog een paar punten ten aanzien van de overige deelnemingen:

- Bistrena – ik begrijp dat het jullie het beste zou uitkomen de heer [REDACTED] te ontvangen **op maandag 23 november om 16:00 uur**. Ik stuur hem nu een mail met het verzoek te bevestigen dat hij dan aanwezig kan zijn. Ik zal ook vragen of hij iemand meeneemt en of hij met de auto komt.
- Compotape – zoals bekend zal de heer [REDACTED] **donderdag 26 november om 11:00 uur** bij jullie op kantoor langskomen voor overleg. Ik besprak met [REDACTED] laatst al even dat het inderdaad zo lijkt te zijn dat FEIST nog altijd de aandelen in Compotape houdt en deze dus niet rechtsgeldig zijn overgedragen aan [REDACTED]. Een onderbouwing voor de stelling dat de verpanding en levering van die aandelen nietig zijn, zal ik voorafgaand aan dat overleg aan jullie en aan de heer [REDACTED] toesturen. Dit zal dan ook onderwerp van discussie worden op 26 november. Oorspronkelijke reden dat [REDACTED] vroeg om een overleg met RVO, was omdat hij een procedure wil starten of mogelijk al heeft gestart tegen FEIST en de heer [REDACTED] de gang van zaken rond FEIST graag eens met jullie zou willen bespreken.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]

www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 18:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: FEIST/Compakboard

[REDACTED] Kunnen we anders morgen een call optuigen met [REDACTED] en eventueel [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 17:04
Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard

Beste [REDACTED],

Het lijkt erop dat jou niet alle informatie heeft bereikt. In ieder geval is jouw constatering in de mail van gisteren (16 november 2015, 10:43) dat toezeggingen niet zijn nagekomen onjuist en onvolledig.

Afgelopen vrijdag heeft [REDACTED] met [REDACTED] gesproken, waarvan jij in jouw mail van afgelopen vrijdag ook "verslag" hebt gedaan. Tijdens dat gesprek is aangegeven door [REDACTED] dat hij een voorstel eerst met RVO zou afstemmen, voordat hij dit zou toezenden aan [REDACTED]. Vrijdagmiddag is een voorstel aan RVO gestuurd. Dit voorstel kon de goedkeuring van RVO niet dragen (en is daarom ook niet aan [REDACTED] gezonden hetgeen ook aan [REDACTED] is gemeld), waarna RVO in het belang van de onderneming heeft voorgesteld om het beslag op te heffen en een pandrecht te vestigen op de aandelen die FEIST houdt in Compakboard. Dit is in het kort de gang van zaken. [REDACTED] heeft gehandeld conform afspraak. Van enig niet nakomen van toezeggingen is geen sprake geweest. Dat jouw cliënte enige betrokkenheid van of associatie met FEIST niet meer wenselijk acht, zie ik als een subjectieve mening waaraan ik geen juridische conclusies kan verbinden.

Ik gaf in mijn mail van vorige week donderdag al aan vraagtekens te zetten bij de constatering dat de continuïteit in het geding zou zijn door het beslag op de aandelen die FEIST houdt. Enig bewijsstuk hiervan is nog steeds niet overlegd. Wat hier verder ook van zij, RVO is nu bereid om dit kennelijke obstakel weg te nemen door akkoord te gaan met een pandrecht. In plaats van deze ontwikkeling toe te juichen, begrijp ik uit onderstaande mail dat de mede-aandeelhouder hier kennelijk ook bezwaar tegen heeft. Ik begrijp werkelijk niet waarom. Het is FEIST die – met gelden van RVO – substantieel heeft geïnvesteerd in Compakboard, substantieel meer dan haar mede-aandeelhouder [REDACTED]. Het komt mij voor dat de mede-aandeelhouder thans tracht om de door FEIST gehouden aandelen op een goedkope wijze naar zich toe te trekken om vervolgens – nadat de onderneming operationeel is – van 100% van de opbrengsten te genieten (die mede zijn gerealiseerd door de substantiële investeringen van FEIST). Kort en goed, RVO heeft door het beslag op te heffen ieder obstakel om geld aan te trekken weggenomen. Het is nu aan het bestuur om die maatregelen te nemen die nodig zijn om de continuïteit te borgen (waaronder het aantrekken van additionele financiële middelen).

Het staat de mede-aandeelhouder en de heer [REDACTED] vrij om een realistisch bod neer te leggen dat voor FEIST én RVO acceptabel is. Het is niet in het belang van de onderneming van FEIST en haar stakeholders, waaronder niet in de laatste plaats RVO, om genoeg te nemen met een te laag bod. De door RVO aangedragen oplossing is wat FEIST betreft een oplossing waarmee alle partijen gediend zijn. FEIST en RVO behouden zicht op een reële opbrengst, terwijl de onderneming – voor zover derden zich al wat zouden hebben aangetrokken van het executoriaal beslag – verder kan nu er geen beslag meer rust op de aandelen die FEIST houdt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Advocaat | Partner

[REDACTED]

C/M/S
Law. Tax

CMS Derks Star Busmann N.V.
Mondriaantoren | Amstelplein 8A | 1096 BC Amsterdam | Nederland
www.cms-dsb.com

From: [REDACTED]

Sent: dinsdag 17 november 2015 09:30

To: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Subject: RE: FEIST/Compakboard

Beste [REDACTED]

Ik heb vorige week [REDACTED] telefonisch al direct aangegeven dat enige betrokkenheid van of associatie met FEIST niet wenselijk meer is. Dat geldt dus ook voor het geval een pandrecht gevestigd is en dat wordt niet weggenomen met volmachten.

Geen bod

FEIST is in opspraak geraakt, mede door de executoriale beslagen van RVO is dit publiek geworden en hierdoor is er al schade geleden. Hoe de conclusie kan worden getrokken dat overeenstemming over de koopprijs niet in de lijn der verwachtingen ligt, begrijp ik niet. FEIST heeft immer nog steeds geen onderbouwd bod gedaan. Ook een bod met uitgestelde betaling, zoals vrijdag aangekondigd, is nimmer ontvangen.

180 graden koerswijziging

Voorts is het verzoek nu een pandrecht te vestigen ook op zijn minst opmerkelijk nu wij twee weken geleden hebben afgesproken dat FEIST en cliënte in onderhandeling zouden treden om zo de executie te voorkomen. Hoe RVO eerst kan beslissen middels een dwangbevel tot executie over te gaan (met alle gevolgen van dien), om vervolgens "genoegen te nemen" met slechts een pandrecht is iets wat ik onder de gegeven omstandigheden niet begrijp. Er kan immers ook zonder enige medewerking van FEIST thans tot een onderhands akkoord worden gekomen, waarvoor wij vervolgens alleen goedkeuring van de rechter nodig hebben.

Medewerking & 5 voor 12

Cliënte heeft inmiddels veel tijd besteed en kosten gemaakt, zonder dat zij zelfs maar een bod heeft mogen ontvangen. Niet van FEIST en ook niet van RVO. Cliënte staat onder financiële en commerciële druk en zal op heel korte termijn [REDACTED] moeten ophoesten. Daartoe is ook de AvA uitgeschreven.

Het komt mij voor dat er op heel korte termijn een bespreking zou moeten plaatsvinden zonder FEIST, waarbij RVO het bovenstaande nader kan toelichten en hetgeen de afgelopen periode is gebeurd wellicht begrijpelijk kan maken. Mag ik daartoe een aantal tijdstippen ontvangen waarop voor het einde van de week een dergelijk gesprek zou kunnen plaatsvinden.

Tot slot

Ik ben gisteren overigens nog gebeld door [REDACTED]. Ik weet niet waar dat over ging, maar heb volledigheidshalve op zijn voicemail wel laten weten dat ik op grond van mijn gedragsregels zonder instemming van [REDACTED] niet alleen met hem mag spreken. Dat doet overigens niets af aan mijn bereidheid daartoe, dus met een enkel woord pak ik graag de telefoon (op).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Mercuriusweg 1
2516 AW Den Haag
The Netherlands
T +31[0]70 356 04 22
F +31[0]70 363 81 91
www.solonlegal.nl



This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.

 Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 16 november 2015 16:57

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: FEIST/Compakboard

Allen,

Naar aanleiding van berichtgevingen van zowel FEIST als Compakboard begrijpen wij dat partijen vooralsnog geen overeenstemming hebben kunnen bereiken omtrent de verkoop van de aandelen van FEIST die door RVO zijn beslagen en dat een overeenstemming op korte termijn ook niet in de lijn der verwachtingen ligt. Ook begrijpen wij dat het beslag op de aandelen voor Compakboard Holland en andere betrokkenen een belemmering vormt om kapitaal aan Compakboard Heerenveen ter beschikking te stellen. Zoals eerder reeds is toegelicht is RVO bereid om mee te denken over het omzetten van het executoriale beslag in een pandrecht op de aandelen, mits zijn verhaalspositie hierdoor niet verslechtert. Met de vestiging van het pandrecht zullen alle rechten van FEIST ten aanzien van de aandelen overgaan op RVO. In dat kader zal RVO een ter zake kundige gemachtigde aanwijzen, die voor RVO, in de rol van aandeelhouder, bij Compakboard beheersdaden gaat uitvoeren, ter zake van de bevoegdheden welke bij de aandelen behoren.

Hierbij treffen jullie een eerste concept van de akte van verpanding van de aandelen die FEIST houdt in Compakboard. Graag vernemen wij nog deze week (week 47) of hier nog opmerkingen op zijn. Voor de verpanding van de aandelen is (onder meer) een volmacht van betrokkenen en een aandeelhoudersbesluit vereist. Bij instemming van de partijen zullen wij deze stukken zo spoedig mogelijk nasturen.

Met vriendelijke groet mede namens [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken

Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.rvo.nl>

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This email and its attachments are confidential and may contain legally privileged information. You should not disclose the contents to any other person. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete this email from your system.

CMS Derks Star Busmann N.V. is registered with the trade register in Utrecht under no. 30201194 and RPR Brussels 0877.478.727.

All services and other work are carried out under an agreement of instruction ('overeenkomst van opdracht') with CMS Derks Star Busmann N.V. (a Dutch public limited company). The agreement is subject to the General Conditions of CMS Derks Star Busmann N.V., which have been filed with the registrar of the District Court Midden-Nederland, location Utrecht, the Netherlands (no. 212/2007). Any liability shall be limited according to these General Conditions. A copy of the General Conditions will be forwarded upon request.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]
Date: dinsdag 17 november 2015 14:09:15

Dank je, helder advies.

Gr.

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken

Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.rvo.nl>

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 november 2015 13:45

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zie hieronder het antwoord op jullie vraag of het pandrecht zou kunnen worden afgedwongen.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT
Den Haag | [REDACTED]

www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 november 2015 13:24

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]

Hoi [REDACTED]

Met betrekking tot de afdwingbaarheid van het pandrecht geldt het volgende:

De medewerking van de vennootschap (Compakboard Heerenveen B.V.) is niet benodigd voor de vestiging van het pandrecht. De vestiging van een pandrecht op de aandelen in Compakboard Heerenveen B.V. werkt namelijk van rechtswege tegenover deze vennootschap (art. 2:196a lid 1 BW).

Wanneer Compakboard Heerenveen B.V. geen partij is bij de akte waarin het pandrecht wordt gevestigd, kunnen de aan de aandelen verbonden rechten echter pas worden

uitgeoefend nadat Compakboard Heerenveen B.V. het pandrecht heeft erkend of de pandakte is betekend (art. 2:196a lid 1 BW).

Uit artikel 10.4 van de statuten van Compakboard Heerenveen B.V. volgt dat bij de vestiging van een pandrecht op een aandeel het stemrecht, met inachtneming van de wettelijke bepalingen, aan de pandhouder kan worden toegekend. Hierdoor kan het stemrecht op de aandelen in Compakboard Heerenveen B.V. van Feist toekomen aan RVO indien:

- dit in de pandakte is bepaald, en
- deze bepaling in de pandakte en de overgang van het stemrecht is goedgekeurd door de algemene vergadering (art. 2:198 lid 3 BW).

Om het stemrecht op de aandelen van Feist toe te laten komen aan RVO is derhalve de goedkeuring van de algemene vergadering van Compakboard Heerenveen B.V. benodigd. Dit houdt in dat de heer [REDACTED] tijdens de algemene vergadering zal moeten instemmen met de overgang van het stemrecht naar RVO. Dit is slechts anders indien Feist zich er op beroept dat Feist de meerderheid van de stemmen in de algemene vergadering van Compakboard Heerenveen B.V. heeft op grond van de participatieovereenkomst. Feist kan dan (ook wanneer de heer [REDACTED] tegenstemt) tijdens de algemene vergadering besluiten om het stemrecht naar RVO te laten overgaan.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 12:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]

Hi [REDACTED]

Heb jij tijd om hier even naar te kijken??

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]

www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 12:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard

Ligt er aan wat daarover in de statuten staat. Voor de zeggenschap hebben we m.i. wel de medewerking van Compakboard nodig. [REDACTED] jullie hebben statuten Compakboard, kunnen jullie uitsluitel geven?

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken

Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

[Redacted]

[Redacted]

<http://www.rvo.nl>

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 17 november 2015 12:28

Aan: [Redacted]

Onderwerp: FW: FEIST/Compakboard

Ok... de toon is gezet.

Kunnen wij pandrecht afdwingen?

Groet,
[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 17 november 2015 12:19

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: Re: FEIST/Compakboard

Beste [Redacted]

Bespaar je het rondsturen, want pandrecht is niet akkoord. Ik laat weten wanneer we zouden kunnen bellen en dan graag de volgende punten op de agenda:

1. Wat is er gebeven van de afspraak dat cliënte & FEIST een onderbouwde koopprijs aan RVO ter goedkeuring voor zouden leggen;
2. Wat is belang/reden voor RVO om van executie en betaling naar pandrecht te willen gaan;
3. Hoe gaan we concrete liquiditeitsbehoefte oplossen onder gegeven omstandigheden, en
4. Wie gaat tijd en kosten cliënte vergoeden nu afspraken niet worden aangekomen.

Je hoort na overleg met cliënte van mij.

Met vriendelijke groet,
[Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone!

Op 17 nov. 2015 om 12:02 heeft [Redacted] het volgende geschreven:

Beste [Redacted],

Ik stel voor dat we donderdag of vrijdag a.s. een call opzetten om e.e.a. te bespreken en toe te lichten. Kunnen jullie aangeven welke data en tijden het beste uitkomen. Om vertraging te voorkomen stuur ik intussen vanmiddag wel al de concepten van de volmachten rond.

Groeten,
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken

Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
[redacted]
[redacted]
<http://www.rvo.nl>

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 9:30
Aan: [redacted]
[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard

Beste [redacted]

Ik heb vorige week [redacted] telefonisch al direct aangegeven dat enige betrokkenheid van of associatie met FEIST niet wenselijk meer is. Dat geldt dus ook voor het geval een pandrecht gevestigd is en dat wordt niet weggenomen met volmachten.

Geen bod

FEIST is in opspraak geraakt, mede door de executoriale beslagen van RVO is dit publiek geworden en hierdoor is er al schade geleden. Hoe de conclusie kan worden getrokken dat overeenstemming over de koopprijs niet in de lijn der verwachtingen ligt, begrijp ik niet. FEIST heeft immer nog steeds geen onderbouwd bod gedaan. Ook een bod met uitgestelde betaling, zoals vrijdag aangekondigd, is nimmer ontvangen.

180 graden koerswijziging

Voorts is het verzoek nu een pandrecht te vestigen ook op zijn minst opmerkelijk nu wij twee weken geleden hebben afgesproken dat FEIST en cliënte in onderhandeling zouden treden om zo de executie te voorkomen. Hoe RVO eerst kan beslissen middels een dwangbevel tot executie over te gaan (met alle gevolgen van dien), om vervolgens "genoegen te nemen" met slechts een pandrecht is iets wat ik onder de gegeven omstandigheden niet begrijp. Er kan immers ook zonder enige medewerking van FEIST thans tot een onderhands akkoord worden gekomen, waarvoor wij vervolgens alleen goedkeuring van de rechter nodig hebben.

Medewerking & 5 voor 12

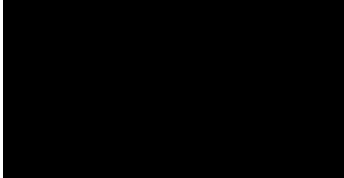
Cliënte heeft inmiddels veel tijd besteed en kosten gemaakt, zonder dat zij zelfs maar een bod heeft mogen ontvangen. Niet van FEIST en ook niet van RVO. Cliënte staat onder financiële en commerciële druk en zal op heel korte termijn [redacted] moeten ophoesten. Daartoe is ook de AvA uitgeschreven.

Het komt mij voor dat er op heel korte termijn een bespreking zou moeten plaatsvinden zonder FEIST, waarbij RVO het bovenstaande nader kan toelichten en hetgeen de afgelopen periode is gebeurd wellicht begrijpelijk kan maken. Mag ik daartoe een aantal tijdstippen ontvangen waarop voor het einde van de week een dergelijk gesprek zou kunnen plaatsvinden.

Tot slot

Ik ben gisteren overigens nog gebeld door [REDACTED]. Ik weet niet waar dat over ging, maar heb volledigheidshalve op zijn voicemail wel laten weten dat ik op grond van mijn gedragsregels zonder instemming van [REDACTED] niet alleen met hem mag spreken. Dat doet overigens niets af aan mijn bereidheid daartoe, dus met een enkel woord pak ik graag de telefoon (op).

Met vriendelijke groet,



[!\[\]\(c3d993ca47bfe2a953c700506ce31fa0_img.jpg\)](#) [!\[\]\(c468cde8f04e2e2a6ba3c2a373e05c45_img.jpg\)](#) [!\[\]\(bb556800b100164a948e6987b050d670_img.jpg\)](#) [!\[\]\(3cc1da747298690f15ddc84b775791a4_img.jpg\)](#) 

Mercuriusweg 1 2516 AW Den Haag The Netherlands T +31[0]70 356 04 22 F +31[0]70 363 81 91 www.solonlegal.nl		 SOLON ADVOCATEN
---	---	--

This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.

 Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 16 november 2015 16:57

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: FEIST/Compakboard

Allen,

Naar aanleiding van berichtgevingen van zowel FEIST als Compakboard begrijpen wij dat partijen vooralsnog geen overeenstemming hebben kunnen bereiken omtrent de verkoop van de aandelen van FEIST die door RVO zijn beslagen en dat een overeenstemming op korte termijn ook niet in de lijn der verwachtingen ligt. Ook begrijpen wij dat het beslag op de aandelen voor Compakboard Holland en andere betrokkenen een belemmering vormt om kapitaal aan Compakboard Heerenveen ter beschikking te stellen. Zoals eerder reeds is toegelicht is RVO bereid om mee te denken over het omzetten van het executoriale beslag in een

pandrecht op de aandelen, mits zijn verhaalspositie hierdoor niet verslechtert. Met de vestiging van het pandrecht zullen alle rechten van FEIST ten aanzien van de aandelen overgaan op RVO. In dat kader zal RVO een ter zake kundige gemachtigde aanwijzen, die voor RVO, in de rol van aandeelhouder, bij Compakboard beheersdaden gaat uitvoeren, ter zake van de bevoegdheden welke bij de aandelen behoren.

Hierbij treffen jullie een eerste concept van de akte van verpanding van de aandelen die FEIST houdt in Compakboard. Graag vernemen wij nog deze week (week 47) of hier nog opmerkingen op zijn. Voor de verpanding van de aandelen is (onder meer) een volmacht van betrokkenen en een aandeelhoudersbesluit vereist. Bij instemming van de partijen zullen wij deze stukken zo spoedig mogelijk nasturen.

Met vriendelijke groet mede namens [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken

Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.rvo.nl>

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland ([RVO.nl](http://www.rvo.nl)) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. [RVO.nl](http://www.rvo.nl) is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland ([RVO.nl](http://www.rvo.nl)) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. [RVO.nl](http://www.rvo.nl) is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]
Date: dinsdag 17 november 2015 12:57:35

Mee eens.

Gr.

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken

Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.rvo.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 12:51

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED] (in cc) zal hier naar kijken en komt hier zo snel mogelijk op terug.

De toon is inderdaad gezet door [REDACTED]. Hij had telefonisch al gezegd dat pandrecht voor Compakboard niet wenselijk is, aangezien Compakboard niet verbonden wil blijven aan FEIST. Aangezien ik tijdens dat telefonisch overleg dus al heb aangekondigd dat RVO nadenkt over het vestigen van een pandrecht en ik daar al even met hem over heb gesproken, verbaast het mij dat hij nu spreekt over een "180 graden koerswijziging" van RVO. Dat wij menen dat er uit de onderhandelingen tussen Compakboard en FEIST op korte termijn geen uitkomst zal komen waarmee alle partijen akkoord kunnen gaan, lijkt mij een redelijke stelling als je kijkt naar de berichten die wij de afgelopen periode hebben ontvangen van Compakboard en FEIST hieromtrent.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

[REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 12:39
Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard

Ligt er aan wat daarover in de statuten staat. Voor de zeggenschap hebben we m.i. wel de medewerking van Compakboard nodig. [REDACTED] jullie hebben statuten Compakboard, kunnen jullie uitsluitel geven?

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Juridische Zaken
Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.rvo.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 12:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: FEIST/Compakboard

Ok... de toon is gezet.

Kunnen wij pandrecht afdwingen?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 12:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: FEIST/Compakboard

Beste [REDACTED]

Bespaar je het rondsturen, want pandrecht is niet akkoord. Ik laat weten wanneer we zouden kunnen bellen en dan graag de volgende punten op de agenda:

1. Wat is er gebeven van de afspraak dat cliënte & FEIST een onderbouwde koopprijs aan RVO ter goedkeuring voor zouden leggen;
2. Wat is belang/reden voor RVO om van executie en betaling naar pandrecht te willen gaan;
3. Hoe gaan we concrete liquiditeitsbehoefte oplossen onder gegeven omstandigheden, en
4. Wie gaat tijd en kosten cliënte vergoeden nu afspraken niet worden aangekomen.

Je hoort na overleg met cliënte van mij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone!

Op 17 nov. 2015 om 12:02 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Ik stel voor dat we donderdag of vrijdag a.s. een call opzetten om e.e.a. te bespreken en toe te lichten. Kunnen jullie aangeven welke data en tijden het beste uitkomen. Om vertraging te voorkomen stuur ik intussen vanmiddag wel al de concepten van de volmachten rond.

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken

Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.rvo.nl>

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 november 2015 9:30

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard

Beste [REDACTED]

Ik heb vorige week [REDACTED] telefonisch al direct aangegeven dat enige betrokkenheid van of associatie met FEIST niet wenselijk meer is. Dat geldt dus ook voor het geval een pandrecht gevestigd is en dat wordt niet weggenomen met volmachten.

Geen bod

FEIST is in opspraak geraakt, mede door de executoriale beslagen van RVO is dit publiek geworden en hierdoor is er al schade geleden. Hoe de conclusie kan worden getrokken dat overeenstemming over de koopprijs niet in de lijn der verwachtingen ligt, begrijp ik niet. FEIST heeft immer nog steeds geen onderbouwd bod gedaan. Ook een bod met uitgestelde betaling, zoals vrijdag aangekondigd, is nimmer ontvangen.

180 graden koerswijziging

Voorts is het verzoek nu een pandrecht te vestigen ook op zijn minst opmerkelijk nu wij twee weken geleden hebben afgesproken dat FEIST en cliënte in onderhandeling zouden treden om zo de executie te voorkomen. Hoe RVO eerst kan beslissen middels een dwangbevel tot executie over te gaan (met alle gevolgen van dien), om vervolgens "genoegen te nemen" met slechts een pandrecht is iets wat ik onder de gegeven omstandigheden niet begrijp. Er kan immers ook zonder enige medewerking van FEIST thans tot een onderhands akkoord worden gekomen, waarvoor wij vervolgens alleen goedkeuring van de rechter nodig hebben.

Medewerking & 5 voor 12

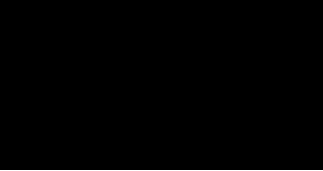
Clïente heeft inmiddels veel tijd besteed en kosten gemaakt, zonder dat zij zelfs maar een bod heeft mogen ontvangen. Niet van FEIST en ook niet van RVO. Clïente staat onder financiële en commerciële druk en zal op heel korte termijn [REDACTED] moeten ophoesten. Daartoe is ook de AvA uitgeschreven.

Het komt mij voor dat er op heel korte termijn een bespreking zou moeten plaatsvinden zonder FEIST, waarbij RVO het bovenstaande nader kan toelichten en hetgeen de afgelopen periode is gebeurd wellicht begrijpelijk kan maken. Mag ik daartoe een aantal tijdstippen ontvangen waarop voor het einde van de week een dergelijk gesprek zou kunnen plaatsvinden.

Tot slot

Ik ben gisteren overigens nog gebeld door [REDACTED]. Ik weet niet waar dat over ging, maar heb volledigheidshalve op zijn voicemail wel laten weten dat ik op grond van mijn gedragsregels zonder instemming van [REDACTED] niet alleen met hem mag spreken. Dat doet overigens niets af aan mijn bereidheid daartoe, dus met een enkel woord pak ik graag de telefoon (op).

Met vriendelijke groet



[<image002.gif>](#)   [<image005.gif>](#) 

Mercuriusweg 1 2516 AW Den Haag The Netherlands T +31[0]70 356 04 22 F +31[0]70 363 81 91 www.solonlegal.nl		 SOLON ADVOCATEN
---	--	--

This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advice the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.



Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 16 november 2015 16:57

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
Onderwerp: FEIST/Compakboard

Allen,

Naar aanleiding van berichtgevingen van zowel FEIST als Compakboard begrijpen wij dat partijen vooralsnog geen overeenstemming hebben kunnen bereiken omtrent de verkoop van de aandelen van FEIST die door RVO zijn beslagen en dat een overeenstemming op korte termijn ook niet in de lijn der verwachtingen ligt. Ook begrijpen wij dat het beslag op de aandelen voor Compakboard Holland en andere betrokkenen een belemmering vormt om kapitaal aan Compakboard Heerenveen ter beschikking te stellen. Zoals eerder reeds is toegelicht is RVO bereid om mee te denken over het omzetten van het executoriale beslag in een pandrecht op de aandelen, mits zijn verhaalspositie hierdoor niet verslechtert. Met de vestiging van het pandrecht zullen alle rechten van FEIST ten aanzien van de aandelen overgaan op RVO. In dat kader zal RVO een ter zake kundige gemachtigde aanwijzen, die voor RVO, in de rol van aandeelhouder, bij Compakboard beheersdaden gaat uitvoeren, ter zake van de bevoegdheden welke bij de aandelen behoren.

Hierbij treffen jullie een eerste concept van de akte van verpanding van de aandelen die FEIST houdt in Compakboard. Graag vernemen wij nog deze week (week 47) of hier nog opmerkingen op zijn. Voor de verpanding van de aandelen is (onder meer) een volmacht van betrokkenen en een aandeelhoudersbesluit vereist. Bij instemming van de partijen zullen wij deze stukken zo spoedig mogelijk nasturen.

Met vriendelijke groet mede namens [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken

Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.rvo.nl>

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland ([RVO.nl](http://www.rvo.nl)) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. [RVO.nl](http://www.rvo.nl) is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland ([RVO.nl](http://www.rvo.nl)) stimuleert Duurzaam,

Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: FEIST/Compakboard
Date: dinsdag 17 november 2015 15:45:01

Geachte heer [REDACTED] ,

Ik zag Uw mail waar [REDACTED] op zal reageren ; ik zelf hecht eraan te verklaren dat ik wel degelijk heb gehandeld maar niet de afspraken met RVO vrijdag kon verstoren ; ik lees in Uw email een oproep voor een AVA maar die heeft mij nog niet bereikt , kan dat kloppen ?

GR [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 9:30

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard

Beste [REDACTED]

Ik heb vorige week [REDACTED] telefonisch al direct aangegeven dat enige betrokkenheid van of associatie met FEIST niet wenselijk meer is. Dat geldt dus ook voor het geval een pandrecht gevestigd is en dat wordt niet weggenomen met volmachten.

Geen bod

FEIST is in opspraak geraakt, mede door de executoriale beslagen van RVO is dit publiek geworden en hierdoor is er al schade geleden. Hoe de conclusie kan worden getrokken dat overeenstemming over de koopprijs niet in de lijn der verwachtingen ligt, begrijp ik niet. FEIST heeft immer nog steeds geen onderbouwd bod gedaan. Ook een bod met uitgestelde betaling, zoals vrijdag aangekondigd, is nimmer ontvangen.

180 graden koerswijziging

Voorts is het verzoek nu een pandrecht te vestigen ook op zijn minst opmerkelijk nu wij twee weken geleden hebben afgesproken dat FEIST en cliënte in onderhandeling zouden treden om zo de executie te voorkomen. Hoe RVO eerst kan beslissen middels een dwangbevel tot executie over te gaan (met alle gevolgen van dien), om vervolgens "genoegen te nemen" met slechts een pandrecht is iets wat ik onder de gegeven omstandigheden niet begrijp. Er kan immers ook zonder enige medewerking van FEIST thans tot een onderhands akkoord worden gekomen, waarvoor wij vervolgens alleen goedkeuring van de rechter nodig hebben.

Medewerking & 5 voor 12

Clïente heeft inmiddels veel tijd besteed en kosten gemaakt, zonder dat zij zelfs maar een bod heeft mogen ontvangen. Niet van FEIST en ook niet van RVO. Clïente staat onder financiële en commerciële druk en zal op heel korte termijn [REDACTED] moeten ophoesten. Daartoe is ook de AvA uitgeschreven.

Het komt mij voor dat er op heel korte termijn een bespreking zou moeten plaatsvinden zonder FEIST, waarbij RVO het bovenstaande nader kan toelichten en hetgeen de afgelopen periode is gebeurd wellicht begrijpelijk kan maken. Mag ik daartoe een aantal tijdstippen ontvangen waarop voor het einde van de week een dergelijk gesprek zou kunnen plaatsvinden.

Tot slot

Ik ben gisteren overigens nog gebeld door [REDACTED] Ik weet niet waar dat over ging, maar heb volledigheidshalve op zijn voicemail wel laten weten dat ik op grond van mijn gedragsregels zonder instemming van [REDACTED] niet alleen met hem mag spreken. Dat doet overigens niets af aan mijn bereidheid daartoe, dus met een enkel woord pak ik graag de telefoon (op).

Met vriendelijke groet,



Mercuriusweg 1 2516 AW Den Haag The Netherlands T +31[0]70 356 04 22 F +31[0]70 363 81 91 www.solonlegal.nl	 SOLON ADVOCATEN
---	---

Duidelijk voor mergers & acquisitions!



This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.

 Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 16 november 2015 16:57

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
Onderwerp: FEIST/Compakboard

Allen,

Naar aanleiding van berichtgevingen van zowel FEIST als Compakboard begrijpen wij dat partijen vooralsnog geen overeenstemming hebben kunnen bereiken omtrent de verkoop van de aandelen van FEIST die door RVO zijn beslagen en dat een overeenstemming op korte termijn ook niet in de lijn der verwachtingen ligt. Ook begrijpen wij dat het beslag op de aandelen voor Compakboard Holland en andere betrokkenen een belemmering vormt om kapitaal aan Compakboard Heerenveen ter beschikking te stellen. Zoals eerder reeds is toegelicht is RVO bereid om mee te denken over het omzetten van het executoriale beslag in een pandrecht op de aandelen, mits zijn verhaalspositie hierdoor niet verslechtert. Met de vestiging van het pandrecht zullen alle rechten van FEIST ten aanzien van de aandelen overgaan op RVO. In dat kader zal RVO een ter zake kundige gemachtigde aanwijzen, die voor RVO, in de rol van aandeelhouder, bij Compakboard beheersdaden gaat uitvoeren, ter zake van de bevoegdheden welke bij de aandelen behoren.

Hierbij treffen jullie een eerste concept van de akte van verpanding van de aandelen die FEIST houdt in Compakboard. Graag vernemen wij nog deze week (week 47) of hier nog opmerkingen op zijn. Voor de verpanding van de aandelen is (onder meer) een volmacht van betrokkenen en een aandeelhoudersbesluit vereist. Bij instemming van de partijen zullen wij deze stukken zo spoedig mogelijk nasturen.

Met vriendelijke groet mede namens [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]
Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken

Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
[REDACTED]
<http://www.rvo.nl>

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: FEIST/Compakboard
Date: dinsdag 17 november 2015 17:17:30

Allen,

Ik heb inmiddels overleg gehad met cliënte en er bekruipt ons een onaangenaam gevoel.

RVO besluit een aantal maanden geleden met grof geschut op FEIST te schieten en accepteert daarbij de negatieve gevolgen en impact bij Compakboard Heerenveen B.V. en de medeaandeelhouder van FEIST. Als cliënte vervolgens met de witte vlag in de hand komt vragen of Compakboard Heerenveen B.V. gespaard kan blijven, wordt aangegeven dat, indien de buit voldoende is, het geschut verplaatst zal worden.

Vervolgens hoeft RVO niet eens meer te weten wat de buit zou kunnen zijn en wordt het grove geschut omgeruild voor een verrekijker om de boel in de gaten te houden. Dan is de grote vraag, wat wilde RVO nu eigenlijk en had zij niet gelijk een verrekijker kunnen plaatsen zodat er geen gewonden zouden zijn gevallen?

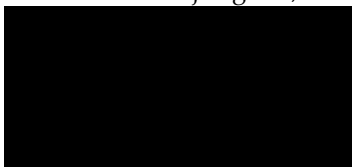
Sterker nog, het lijkt er nu op dat deze verrekijker door de strot wordt geduwd, want RVO wil ook zelf niet meer praten over de hoogte van de buit. En als er een pandrecht komt, dan zijn er kennelijk nieuwe afspraken gemaakt tussen FEIST en RVO, want RVO kan een dwangbevel uitvaardigen en een pandrecht dient ter zekerheid van het niet nakomen van gemaakte afspraken. Die afspraken zijn voor zover wij hebben begrepen niet nagekomen, dus dan moeten er nieuwe afspraken zijn?! En wellicht ten overvloede: cliënte wenst geen verrekijker, maar continuïteit en een toekomst zonder FEIST/RVO.

Daar waar de tijd enorm drukt en er nu weer weken verloren zijn gegaan, wordt nu voorgesteld om donderdag of vrijdag even te bellen. Dat duurt te lang. Wij kunnen morgen tussen 16.00 en 18.00 uur bellen en donderdag voor 17.00 uur en ik hoor graag wanneer het jullie schikt.

In het bovenstaande heb ik geprobeerd het gevoel van cliënte weer te geven en te omschrijven. Ik zal de juridische context en gevolgen bewaren voor de situatie dat een en ander onvoldoende opgehelderd kan worden en wij dit niet op hele korte termijn hebben opgelost.

Voor vragen en/of overleg ben ik natuurlijk graag beschikbaar, ook voor [REDACTED] maar dan met een goedkeuring van [REDACTED]. Graag verneem ik wanneer de call kan plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,



Mercuriusweg 1
2516 AW Den Haag
The Netherlands
T +31[0]70 356 04 22
F +31[0]70 363 81 91
www.solonlegal.nl



This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.

 Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 november 2015 12:03

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard

Beste [REDACTED],

Ik stel voor dat we donderdag of vrijdag a.s. een call opzetten om e.e.a. te bespreken en toe te lichten. Kunnen jullie aangeven welke data en tijden het beste uitkomen. Om vertraging te voorkomen stuur ik intussen vanmiddag wel al de concepten van de volmachten rond.

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken

Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.rvo.nl>

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 november 2015 9:30

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard

Beste [REDACTED]

Ik heb vorige week [REDACTED] telefonisch al direct aangegeven dat enige betrokkenheid van of

associatie met FEIST niet wenselijk meer is. Dat geldt dus ook voor het geval een pandrecht gevestigd is en dat wordt niet weggenomen met volmachten.

Geen bod

FEIST is in opspraak geraakt, mede door de executoriale beslagen van RVO is dit publiek geworden en hierdoor is er al schade geleden. Hoe de conclusie kan worden getrokken dat overeenstemming over de koopprijs niet in de lijn der verwachtingen ligt, begrijp ik niet. FEIST heeft immer nog steeds geen onderbouwd bod gedaan. Ook een bod met uitgestelde betaling, zoals vrijdag aangekondigd, is nimmer ontvangen.

180 graden koerswijziging

Voorts is het verzoek nu een pandrecht te vestigen ook op zijn minst opmerkelijk nu wij twee weken geleden hebben afgesproken dat FEIST en cliënte in onderhandeling zouden treden om zo de executie te voorkomen. Hoe RVO eerst kan beslissen middels een dwangbevel tot executie over te gaan (met alle gevolgen van dien), om vervolgens "genoegen te nemen" met slechts een pandrecht is iets wat ik onder de gegeven omstandigheden niet begrijp. Er kan immers ook zonder enige medewerking van FEIST thans tot een onderhands akkoord worden gekomen, waarvoor wij vervolgens alleen goedkeuring van de rechter nodig hebben.

Medewerking & 5 voor 12

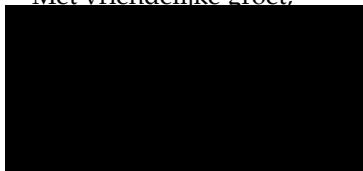
Cliënte heeft inmiddels veel tijd besteed en kosten gemaakt, zonder dat zij zelfs maar een bod heeft mogen ontvangen. Niet van FEIST en ook niet van RVO. Cliënte staat onder financiële en commerciële druk en zal op heel korte termijn [REDACTED] moeten ophoesten. Daartoe is ook de AvA uitgeschreven.

Het komt mij voor dat er op heel korte termijn een bespreking zou moeten plaatsvinden zonder FEIST, waarbij RVO het bovenstaande nader kan toelichten en hetgeen de afgelopen periode is gebeurd wellicht begrijpelijk kan maken. Mag ik daartoe een aantal tijdstippen ontvangen waarop voor het einde van de week een dergelijk gesprek zou kunnen plaatsvinden.

Tot slot

Ik ben gisteren overigens nog gebeld door [REDACTED]. Ik weet niet waar dat over ging, maar heb volledigheidshalve op zijn voicemail wel laten weten dat ik op grond van mijn gedragsregels zonder instemming van [REDACTED] niet alleen met hem mag spreken. Dat doet overigens niets af aan mijn bereidheid daartoe, dus met een enkel woord pak ik graag de telefoon (op).

Met vriendelijke groet,



Mercuriusweg 1
2516 AW Den Haag
The Netherlands
T +31[0]70 356 04 22
F +31[0]70 363 81 91
www.solonlegal.nl



This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.

Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 16 november 2015 16:57

Aan: [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

CC: [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Onderwerp: FEIST/Compakboard

Allen,

Naar aanleiding van berichtgevingen van zowel FEIST als Compakboard begrijpen wij dat partijen vooralsnog geen overeenstemming hebben kunnen bereiken omtrent de verkoop van de aandelen van FEIST die door RVO zijn beslagen en dat een overeenstemming op korte termijn ook niet in de lijn der verwachtingen ligt. Ook begrijpen wij dat het beslag op de aandelen voor Compakboard Holland en andere betrokkenen een belemmering vormt om kapitaal aan Compakboard Heerenveen ter beschikking te stellen. Zoals eerder reeds is toegelicht is RVO bereid om mee te denken over het omzetten van het executoriale beslag in een pandrecht op de aandelen, mits zijn verhaalspositie hierdoor niet verslechtert. Met de vestiging van het pandrecht zullen alle rechten van FEIST ten aanzien van de aandelen overgaan op RVO. In dat kader zal RVO een ter zake kundige gemachtigde aanwijzen, die voor RVO, in de rol van aandeelhouder, bij Compakboard beheersdaden gaat uitvoeren, ter zake van de bevoegdheden welke bij de aandelen behoren.

Hierbij treffen jullie een eerste concept van de akte van verpanding van de aandelen die FEIST houdt in Compakboard. Graag vernemen wij nog deze week (week 47) of hier nog opmerkingen op zijn. Voor de verpanding van de aandelen is (onder meer) een volmacht van betrokkenen en een aandeelhoudersbesluit vereist. Bij instemming van de partijen zullen wij deze stukken zo spoedig mogelijk nasturen.

Met vriendelijke groet mede namens [redacted] en [redacted]

[redacted]

[redacted]
Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Juridische Zaken
Team Marktordening en Financiering

.....
[REDACTED]
[REDACTED]
<http://www.rvo.nl>

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Re: FEIST/Compakboard
Date: dinsdag 17 november 2015 12:18:51

Beste [REDACTED]

Bespaar je het rondsturen, want pandrecht is niet akkoord. Ik laat weten wanneer we zouden kunnen bellen en dan graag de volgende punten op de agenda:

1. Wat is er gebeven van de afspraak dat cliënte & FEIST een onderbouwde koopprijs aan RVO ter goedkeuring voor zouden leggen;
2. Wat is belang/reden voor RVO om van executie en betaling naar pandrecht te willen gaan;
3. Hoe gaan we concrete liquiditeitsbehoefte oplossen onder gegeven omstandigheden, en
4. Wie gaat tijd en kosten cliënte vergoeden nu afspraken niet worden aangekomen.

Je hoort na overleg met cliënte van mij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone!

Op 17 nov. 2015 om 12:02 heeft [REDACTED]
het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Ik stel voor dat we donderdag of vrijdag a.s. een call opzetten om e.e.a. te bespreken en toe te lichten. Kunnen jullie aangeven welke data en tijden het beste uitkomen. Om vertraging te voorkomen stuur ik intussen vanmiddag wel al de concepten van de volmachten rond.

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken

Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.rvo.nl>

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 november 2015 9:30

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard

Beste [REDACTED]

Ik heb vorige week [REDACTED] telefonisch al direct aangegeven dat enige betrokkenheid van of associatie met FEIST niet wenselijk meer is. Dat geldt dus ook voor het geval een pandrecht gevestigd is en dat wordt niet weggenomen met volmachten.

Geen bod

FEIST is in opspraak geraakt, mede door de executoriale beslagen van RVO is dit publiek geworden en hierdoor is er al schade geleden. Hoe de conclusie kan worden getrokken dat overeenstemming over de koopprijs niet in de lijn der verwachtingen ligt, begrijp ik niet. FEIST heeft immer nog steeds geen onderbouwd bod gedaan. Ook een bod met uitgestelde betaling, zoals vrijdag aangekondigd, is nimmer ontvangen.

180 graden koerswijziging

Voorts is het verzoek nu een pandrecht te vestigen ook op zijn minst opmerkelijk nu wij twee weken geleden hebben afgesproken dat FEIST en cliënte in onderhandeling zouden treden om zo de executie te voorkomen. Hoe RVO eerst kan beslissen middels een dwangbevel tot executie over te gaan (met alle gevolgen van dien), om vervolgens "genoegen te nemen" met slechts een pandrecht is iets wat ik onder de gegeven omstandigheden niet begrijp. Er kan immers ook zonder enige medewerking van FEIST thans tot een onderhands akkoord worden gekomen, waarvoor wij vervolgens alleen goedkeuring van de rechter nodig hebben.

Medewerking & 5 voor 12

Cliënte heeft inmiddels veel tijd besteed en kosten gemaakt, zonder dat zij zelfs maar een bod heeft mogen ontvangen. Niet van FEIST en ook niet van RVO. Cliënte staat onder financiële en commerciële druk en zal op heel korte termijn [REDACTED] moeten ophoesten. Daartoe is ook de AvA uitgeschreven.

Het komt mij voor dat er op heel korte termijn een bespreking zou moeten plaatsvinden zonder FEIST, waarbij RVO het bovenstaande nader kan toelichten en hetgeen de afgelopen periode is gebeurd wellicht begrijpelijk kan maken. Mag ik daartoe een aantal tijdstippen ontvangen waarop voor het einde van de week een dergelijk gesprek zou kunnen plaatsvinden.

Tot slot

Ik ben gisteren overigens nog gebeld door [REDACTED]. Ik weet niet waar dat over ging, maar heb volledigheidshalve op zijn voicemail wel laten weten dat ik op grond van mijn gedragsregels zonder instemming van [REDACTED] niet alleen met hem mag spreken. Dat doet overigens niets af aan mijn bereidheid daartoe, dus met een enkel woord pak ik graag de telefoon (op).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[image002.gif](#)   [image005.gif](#) 

Mercuriusweg 1 2516 AW Den Haag The Netherlands T +31[0]70 356 04 22 F +31[0]70 363 81 91 www.solonlegal.nl	 SOLON ADVOCATEN
---	--



This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.

 Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 16 november 2015 16:57

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: FEIST/Compakboard

Allen,

Naar aanleiding van berichtgevingen van zowel FEIST als Compakboard begrijpen wij dat partijen voornamelijk nog geen overeenstemming hebben kunnen bereiken omtrent de verkoop van de aandelen van FEIST die door RVO zijn beslagen en dat een overeenstemming op korte termijn ook niet in de lijn der verwachtingen ligt. Ook begrijpen wij dat het beslag op de aandelen voor Compakboard Holland en andere betrokkenen een belemmering vormt om kapitaal aan Compakboard Heerenveen ter beschikking te stellen. Zoals eerder reeds is toegelicht is RVO bereid om mee te denken over het omzetten van het executoriale beslag in een pandrecht op de aandelen, mits zijn verhaalspositie hierdoor niet verslechtert. Met de vestiging van het pandrecht zullen alle rechten van FEIST ten aanzien van de aandelen overgaan op RVO. In dat kader zal RVO een ter zake kundige gemachtigde aanwijzen, die voor RVO, in de rol van aandeelhouder, bij Compakboard beheersdaden gaat uitvoeren, ter zake van de bevoegdheden welke bij de aandelen behoren.

Hierbij treffen jullie een eerste concept van de akte van verpanding van de aandelen die FEIST houdt in Compakboard. Graag vernemen wij nog deze week (week 47) of hier nog opmerkingen op zijn. Voor de verpanding van de aandelen is (onder meer) een volmacht van betrokkenen en een aandeelhoudersbesluit vereist. Bij instemming van de partijen zullen wij deze stukken zo spoedig mogelijk nasturen.

Met vriendelijke groet mede namens [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken
Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

[REDACTED]
[REDACTED]
<http://www.rvo.nl>

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland ([RVO.nl](http://www.rvo.nl)) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. [RVO.nl](http://www.rvo.nl) is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland ([RVO.nl](http://www.rvo.nl)) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. [RVO.nl](http://www.rvo.nl) is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Re: Overleg [REDACTED] [PRDF-10044198]
Date: woensdag 18 november 2015 20:35:10

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Met [REDACTED] heb ik nog niets afgesproken over een call. Ik zou hoe dan ook eerst graag met jullie overleggen. We kunnen dan direct bespreken of we een call willen houden met [REDACTED] (en [REDACTED] of dat ik weer één op één met [REDACTED] spreek. Laten we om 12:30 even bellen. Ik circuleer morgenochtend zekerheidshalve inbelgegevens, voor het geval jullie niet bij elkaar zitten dan.

Groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 nov. 2015 om 20:12 heeft [REDACTED]
[REDACTED] het volgende geschreven:

Hallo [REDACTED]

Een bijzondere draai die er nu aan het verhaal wordt gegeven! Morgen hebben we dus een call met [REDACTED] en Compakboard? En voorafgaand daaraan spreken wij nog met elkaar? Ik heb morgen een vrij volle agenda. Tussen 12.30 en 14.00 heb ik ruimte en anders vanaf 16.00.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 november 2015 19:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg [REDACTED] [PRDF-10044198]

Dag [REDACTED]

Kort en bondig een eerste reactie:

1. Afgesproken is dat FEIST en Compakboard tot een overeenstemming zouden moeten komen waarop RVO een Go of No go geeft. Kan niet zomaar zijn dat wij alleen maar een Go zouden mogen geven.
2. Na alle vertragingen van beide partijen, kwam FEIST met een memo van EUR [REDACTED] met een vendor loan. De EUR [REDACTED] van FEIST is naar mijn idee een eindconclusie van de onderhandeling tussen FEIST en Compakboard. Een vendor loan met een betaling in 2018 lijkt mij nog steeds niet opportuun. Een verbod van ons aan FEIST is helemaal niet aan de orde geweest, begrijp niet waar dat vandaan komt. Wij hebben al wel te kennen gegeven dat dit niet gaat leiden tot een GO vanuit ons.
3. Omwille van de continuïteit van de onderneming komen wij met een alternatief en zijn wij bereid om een verpanding van aandelen te accepteren, stellen wij een derde aan die de belangen namens FEIST / RVO kan behartigen. Immers, de relatie tussen Compakboard en FEIST is verstoord. Begrijp niet dat wij nu in de ogen van Compakboard ondernemer willen gaan spelen. Volgens mij nog steeds

een optie in eenieders belang?

4. Benieuwd hoe men op de AvA besluit indachtig de anti verwateringsclausule en de 3 stemmen van FEIST. Lijkt mij nog een lastig verhaal.

5. Verstoring van het proces door RVO is simpelweg niet aan de orde, laat staan de financieringsproblemen die zijn ontstaan door RVO. Wordt er nu een zondebok gezocht door Compakboard?

6. Prima, wanneer FEIST en Compakboard verder willen onderhandelen. Dan wel alles op papier en in the open? Indachtig de instapprijs van [REDACTED] en een totale vordering op FEIST van EUR 2,3 mio lijkt het mij nog een hele kluit.

Verneem graag hoe laat we de call hebben.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 18 november 2015 19:01

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Overleg [REDACTED] [PRDF-10044198]

Beste [REDACTED],

Zojuist heb ik uitgebreid met [REDACTED] gesproken, waarbij de toon helaas dezelfde was als in zijn e-mails van gisteren. Er is nogal wat besproken, maar ik zal mij hieronder proberen te beperken tot de hoofdlijnen van hetgeen [REDACTED] heeft gezegd en wat zijn visie op de gang van zaken is:

Tijdens het overleg met RVO, FEIST en Compakboard is afgesproken dat er tussen Compakboard en FEIST onderhandeld zou worden over de waarde van de aandelen en dat RVO hier uiteindelijk een akkoord op zou geven. Compakboard kwam met een bod, waar FEIST aanvankelijk geen tegenbod op heeft willen uitbrengen. Uiteindelijk is FEIST wel met een nieuw voorstel gekomen, wat eerst aan RVO is voorgelegd. RVO heeft hierop FEIST "verboden" dit bod uit te brengen. Het onderhandelingsproces is nu plotseling door RVO afgekapt. Ten aanzien van het voorstel de aandelen nu te verpanden, een onafhankelijke deskundige aan te stellen, een endorsement letter af te geven, etc., merkt [REDACTED] op dat RVO hiermee niet meer de pet van executant op zou hebben, maar zichzelf de pet van ondernemer opzet.

Het voorstel van Compakboard is helder: zij wil dat de aandelen van FEIST geëxecuteerd worden en dat de onderhandelingen over de prijs nu worden voortgezet. Dat uit die onderhandelingen een afspraak komt over een uitgestelde betaling/vendor loan en dat daarbij als zekerheid de aandelen alsnog verpand worden, zou daarbij een mogelijkheid kunnen zijn.

Tot slot merkte [REDACTED] op dat maandag een AvA zal plaatsvinden, waarbij besloten zou kunnen worden tot uitgifte van aandelen met verwatering van het aandelenbelang van FEIST als gevolg. [REDACTED] wijst er daarbij op dat RVO ervoor zou moeten vrezen aangesproken te worden door FEIST, omdat RVO met het frustreren van het onderhandelingsproces de eigen verhaalspositie heeft verslechterd (door de verwatering of door een eventueel faillissement van Compakboard die een gevolg zou zijn van de financieringsproblemen die zouden zijn ontstaan door de handelswijze van RVO).

Met [REDACTED] heb ik afgesproken dat ik een en ander met jullie zou bespreken. Ik heb dit net al even besproken met [REDACTED] en onze gedachte is dat we Compakboard en FEIST de ruimte moeten geven de onderhandelingen voort te zetten. Laten we de mogelijkheden morgen even telefonisch bespreken. Ik zit morgen het grootste deel van de dag op mijn plek en zou dus goed bereikbaar moeten zijn.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

[REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: BAVA Compakboard
Date: donderdag 19 november 2015 12:01:16
Attachments: 151105 [REDACTED] B uitnodiging BVA 23 november . 2015 ..pdf

Goedemorgen , hierbij de door [REDACTED] verzonden uitnodiging . GR [REDACTED]

TEVENS PER AANGETEKENDE POST & EMAIL: [REDACTED]

De heer [REDACTED]

Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V.

Burg Grothestraat 53

3761 CL Soest

Den Haag, 5 november 2015

Inzake: oproeping algemene vergadering van aandeelhouders Compakboard Heerenveen B.V.

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij nodig ik u conform de artikelen 20 en 25 van de statuten van Compakboard Heerenveen B.V. uit voor de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van Compakboard Heerenveen B.V., te houden op maandag 23 november 2015 om 11:00 uur aan de Mercuriusweg 1, 2516 AW te Den Haag.

De agenda voor deze algemene vergadering van aandeelhouders treft u hieronder aan.

1. Opening.
2. Aanstellen voorzitter en notulist.
3. Bespreken voorstel en voorwaarden en condities tot het aantrekken van liquide middelen voor een bedrag groot [REDACTED] onder meer tegen uitgifte van aandelen en/of het omzetten van schulden in kapitaal.
4. Besluit tot uitgifte aandelen tegen vast te stellen koers op basis van het recente waarderingsrapport.
5. Goedkeuring voorwaarden en condities aantrekken lening.
6. Rondvraag.
7. WNTTK
8. Sluiting.

Hoogachtend,

[REDACTED]

Compakboard Heerenveen B.V.

[REDACTED], haar indirect bestuurder

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Re: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]
Date: donderdag 19 november 2015 21:59:17
Attachments: image008.png

Allen,

Naar aanleiding van het telefonisch overleg gisteren met [REDACTED] en vandaag met RVO, geef ik in deze e-mail een toelichting op de uitgangspunten van RVO ten aanzien van de executie van de beslagen aandelen van FEIST in Compakboard en de afspraken voor de komende tijd.

Tijdens ons overleg op 2 november 2015 is besproken dat FEIST en Compakboard in overleg zouden treden om tot een redelijk bedrag voor de verkoop van de aandelen van FEIST aan Compakboard te komen. Daarbij is afgesproken dat RVO uiteindelijk zal moeten instemmen met dit bedrag. Dat houdt dus tevens in dat RVO het recht heeft niet akkoord te gaan met een bod van Compakboard. Mocht er uit de onderhandelingen niet een bedrag komen waar RVO zich in kan vinden, dan zou er naar alternatieve mogelijkheden gekeken kunnen worden.

In de periode die volgde, heeft RVO eerst een bod van Compakboard gezien van [REDACTED]. Gezien de hoogte van de vordering van RVO op FEIST en het feit dat RVO [REDACTED] ten behoeve van Compakboard aan FEIST heeft verstrekt, is dit een zodanig laag bod, dat RVO daarmee niet kan instemmen. Afgelopen vrijdag volgde vervolgens een voorstel van FEIST dat zag op een uitgestelde betaling van [REDACTED]. Gezien het bedrag in combinatie met het feit dat dit een uitgestelde (en achtergestelde?) betaling betreft, welke pas in 2018 zou worden uitgekeerd, kan RVO hier niet mee instemmen.

Aangezien RVO in de veronderstelling was dat de uitgestelde betaling van [REDACTED] het hoogst mogelijke was dat uit de onderhandelingen zou kunnen komen, concludeerde RVO dat verder onderhandelen geen nut zou hebben. Van [REDACTED] begrijpen wij nu dat Compakboard graag verder onderhandelt en daarbij bereid is zich meewerkend op te stellen om tot een bedrag en/of een regeling te komen waar alle partijen zich in kunnen vinden.

RVO is er uiteraard mee akkoord dat FEIST en Compakboard de onderhandelingen voortzetten, mits de correspondentie hieromtrent – zoals [REDACTED] ook voorstelt in zijn mail van vanmorgen – plaatsvindt met volledige openheid. Deze openheid is ook van belang, aangezien het weinig zinvol is dat FEIST in dit proces voorstellen doet waarvan achteraf pas zou blijken dat RVO daarmee niet akkoord is. RVO is op de hoogte van het feit dat Compakboard in beginsel graag zo snel mogelijk zelf de aandelen van FEIST zou kopen, maar dit dient dan wel te geschieden met inachtneming van het belang van RVO. Mochten partijen binnen afzienbare tijd, alsnog geen overeenstemming bereiken over de waarde van de aandelen, dan ziet RVO een pandrecht op de aandelen van FEIST alsnog als het meest voor de hand liggende alternatief.

Tot slot merk ik nog op dat RVO de stelling, dat er bij Compakboard liquiditeits- en continuïteitsproblemen zijn ontstaan ten gevolge van het gelegde beslag ten stelligste ontkent. Het ligt meer voor de hand dat deze problemen zijn ontstaan vanuit problemen in de operationele sfeer bij Compakboard. Ook ontgaat het RVO volledig, waarom een pandrecht op

de aandelen de continuïteit van Compakboard zou (gaan) verstoren. RVO ziet dit juist als een optie waarmee het belang van alle partijen mogelijk gediend zou kunnen zijn, indien FEIST en Compakboard niet tot overeenstemming over de waarde van de aandelen kunnen komen.

RVO verneemt graag hoe FEIST en Compakboard het verdere onderhandelingsproces aan zullen gaan en wat daarbij de tijdslijnen zijn die men daarbij wil hanteren.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

www.pelsrijcken.nl

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 19 november 2015 10:38

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard

Allen,

Ik heb gisteren aan het einde van de dag uitgebreid gesproken met [Redacted].

Mede gezien de miscommunicatie en misverstanden van de afgelopen twee weken, wil ik er 100% zeker van zijn dat de boodschap die ik heb geprobeerd over te brengen zonder ruis bij alle betrokken partijen komt. Dat heeft dus niets te maken met mijn vertrouwen in [Redacted] om die boodschap over te brengen.

De veiling

RVO heeft een dwangbevel uitgevaardigd. Op basis van dit dwangbevel heeft zij de rechter verzocht de door FEIST gehouden aandelen in Compakboard Heerenveen B.V. onderhands te mogen verkopen.

Bij een dergelijke situatie wordt gezocht naar de hoogste bidder. Dat is iets anders dan op zoek gaan naar de reële/werkelijke waarde. Iedereen zal immers bekend zijn met executieveilingen, waarbij de volledige inventaris voor een schijntje van wat het gekost heeft onder de hamer gaat.

De reden hiervan is het gedwongen karakter van een dergelijke veiling waarbij een schuldeiser geheel of gedeeltelijk kan worden voldaan. Indien de opbrengst niet voldoende is, dan gaat de schuldeiser over tot veiling van het volgende kavel.

Een veiling van aandelen komt in de praktijk niet of nauwelijks voor vanwege de complexiteit. Ik denk dat ik niet hoeft uit te leggen dat onder de gegeven omstandigheden partijen niet in de rij zullen staan om een [Redacted] belang in Compakboard Heerenveen te kopen.

De beste optie als executant is om te komen tot verkoop van de aandelen aan de medeaandeelhouder.

Deze medeaandeelhouder heeft zich hiertoe bereid verklaard. Om de gang naar de rechter, waarbij de tussen RVO(!) en cliënte overeengekomen koopprijs ter goedkeuring wordt voorgelegd, is afgesproken dat er een waardebepaling zou plaatsvinden en FEIST en cliënte in overleg zouden treden over de koopprijs. RVO zou als executant, daar uiteindelijk haar goedkeuring aan verbinden.

Laat ik ook hierbij de welwillendheid van cliënte benadrukken en daarbij het beeld schetsen van een veilingzaal waar één of twee kopers tegen elkaar opbieden voor het [REDACTED] belang in Compakboard Heerenveen B.V. en de veilingmeester deze aandelen uiteindelijk voor een spotprijs zal afhameren. De bereidheid van cliënte om te komen tot een werkelijke waardering en vervolgens op zakelijke gronden te komen tot een bod, is dus meer dan een executant onder de gegeven omstandigheden zou mogen verwachten.

Wondere wereld

Wat cliënte inmiddels zeer verwondert en inmiddels ook bevestigd is, is het feit dat naar aanleiding van haar bod er geen tegenvoorstel is gekomen van FEIST. Nadat FEIST vervolgens in strijd met de afspraken die wij gemaakt hadden haar tegenvoorstel eerst ging voorleggen aan RVO, is zij vervolgens teruggefloten omdat, naar ik gisteren heb begrepen, de termijn waarbinnen betaald zou moeten worden, te lang zou zijn.

Het afwijken van de gemaakte afspraken valt wellicht nog te vergeven, maar het komt mij inmiddels voor dat RVO een ander doel nastreeft dan de executie van de aandelen om vervolgens met de opbrengst haar vordering op FEIST te doen verminderen. Alsof tijdens een veiling in dat veilingzaaltje de executant kan opstaan om tegen de veilingmeester te zeggen dat hij de opbrengst op dat moment te laag vindt en nog even een paar maanden zou willen wachten. Wellicht dat dit ondernemingsgeest is die binnen RVO heerst en die ik persoonlijk zeer toejuich. RVO dient thans evenwel te acteren als executant nadat zij zelf dit executieproces heeft ingezet.

Waar staan we nu?

Ik heb gisteren geconstateerd dat FEIST het bod van [REDACTED] bij levering te voldoen te laag zou vinden maar een tegenbod had willen doen van [REDACTED], waarbij betaling in 2018 zou plaatsvinden. Ik denk dat indien dit bod contant zou worden gemaakt en vervolgens gekeken wordt in hoeverre het risico van het niet betalen (vanwege het simpele feit dat Compakboard Heerenveen B.V. de uitdagingen die nog voor de boeg staan niet overleefd heeft) wordt losgelaten op deze prijs, een keurig tegenbod gedaan kan worden.

Ik kan mij heel goed voorstellen dat RVO wellicht niet zit te wachten op uitgestelde betaling. Op de veiling is het immers ook boter bij de vis en zonder betaling in contanten mag het object niet worden meegenomen. Aan de andere kant wijken we al enigszins af van een gangbare veilingprocedure door de geëxecuteerde over de waarde te laten onderhandelen.

Voorts dient RVO onder de gegeven omstandigheden grote terughoudendheid te betrachten ten aanzien van de hoogte van de koopprijs die tussen FEIST en cliënte overeen is gekomen. In dat veilingzaaltje zullen deze aandelen immers ook tegen een prikkie en waarschijnlijk aan cliënte worden afgeslagen. Voorts kan ik mij ook zomaar voorstellen dat indien RVO het thans ingeslagen proces niet voortzet en het [REDACTED] belang nihil blijkt te zijn geworden, FEIST in ieder geval een goed argument heeft om de hoogte van haar schuld aan RVO ter discussie te stellen.

Op de vraag, wat er dan u nog zou moeten gebeuren, is dat in ieder geval niet het vestigen van een pandrecht op de aandelen. Met dank aan de tijd en energie die besteed is aan het werken aan hetgeen

cliënte zou willen en/of het beste voor haar zou zijn, kan cliënte dat prima zelf bepalen en nee, zij wil geen pandrecht.

En waar gaan we naartoe?

Wat cliënte wel wil is een tegenvoorstel van FEIST om te kijken of we op deze wijze tot een deal kunnen komen. Dat zou RVO ook moeten willen, nu zij zelf de executie heeft aangezegd. Mocht dat met FEIST niet lukken, kunnen we vervolgens kijken of er tussen RVO en cliënte overeenstemming kan worden bereikt om dit vervolgens voor te leggen aan de rechter.

Het komt mij voor dat een rechter onder de gegeven omstandigheden aan alles wat om of rond de waarde ligt die op grond van het waarderingsrapport is bepaald, heel snel toestemming zal verlenen. Het gaat immers niet om de werkelijke en/of een zo hoog mogelijke waarde, maar het beste bod onder de gegeven omstandigheden.

Dit overwegende, stel ik voor dat er nog vandaag een tegenvoorstel komt van FEIST. Mede gezien alle verwarring en de onterechte aantijgingen ten aanzien van de weergave van het proces zoals dat tot dusverre gevoerd is, kan ik mij voorstellen dat dit thans over de mail gaat waar iedereen direct kan meekijken.

Mocht het tegenvoorstel hiertoe voldoende aanleiding geven, dan komt het mij voor dat partijen morgen in een kamer gaan zitten om te kijken of zij tot een definitieve deal kunnen komen. Dan zitten wij maandag of bij de notaris voor de levering of in een aandeelhoudersvergadering waar het aantrekken van [REDACTED] op de agenda staat.

Voor nader overleg ben ik vanzelfsprekend graag beschikbaar.

Met vriendelijke groet



Mercuriusweg 1 2516 AW Den Haag The Netherlands T +31[0]70 356 04 22 F +31[0]70 363 81 91 www.solonlegal.nl	 SOLON ADVOCATEN
---	---



This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.

 Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 november 2015 17:04

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard

Beste [REDACTED],

Het lijkt erop dat jou niet alle informatie heeft bereikt. In ieder geval is jouw constatering in de mail van gisteren (16 november 2015, 10:43) dat toezeggingen niet zijn nagekomen onjuist en onvolledig.

Afgelopen vrijdag heeft [REDACTED] met [REDACTED] gesproken, waarvan jij in jouw mail van afgelopen vrijdag ook "verslag" hebt gedaan. Tijdens dat gesprek is aangegeven door [REDACTED] dat hij een voorstel eerst met RVO zou afstemmen, voordat hij dit zou toezenden aan [REDACTED]. Vrijdagmiddag is een voorstel aan RVO gestuurd. Dit voorstel kon de goedkeuring van RVO niet dragen (en is daarom ook niet aan [REDACTED] gezonden hetgeen ook aan [REDACTED] is gemeld), waarna RVO in het belang van de onderneming heeft voorgesteld om het beslag op te heffen en een pandrecht te vestigen op de aandelen die FEIST houdt in Compakboard. Dit is in het kort de gang van zaken. [REDACTED] heeft gehandeld conform afspraak. Van enig niet nakomen van toezeggingen is geen sprake geweest. Dat jouw cliënte enige betrokkenheid van of associatie met FEIST niet meer wenselijk acht, zie ik als een subjectieve mening waaraan ik geen juridische conclusies kan verbinden.

Ik gaf in mijn mail van vorige week donderdag al aan vraagtekens te zetten bij de constatering dat de continuïteit in het geding zou zijn door het beslag op de aandelen die FEIST houdt. Enig bewijsstuk hiervan is nog steeds niet overlegd. Wat hier verder ook van zij, RVO is nu bereid om dit kennelijke obstakel weg te nemen door akkoord te gaan met een pandrecht. In plaats van deze ontwikkeling toe te juichen, begrijp ik uit onderstaande mail dat de mede-aandeelhouder hier kennelijk ook bezwaar tegen heeft. Ik begrijp werkelijk niet waarom. Het is FEIST die – met gelden van RVO – substantieel heeft geïnvesteerd in Compakboard, substantieel meer dan haar mede-aandeelhouder [REDACTED]. Het komt mij voor dat de mede-aandeelhouder thans tracht om de door FEIST gehouden aandelen op een goedkope wijze naar zich toe te trekken om vervolgens – nadat de onderneming operationeel is – van 100% van de opbrengsten te genieten (die mede zijn gerealiseerd door de substantiële investeringen van FEIST). Kort en goed, RVO heeft door het beslag op te heffen ieder obstakel om geld aan te trekken weggenomen. Het is nu aan het bestuur om die maatregelen te nemen die nodig zijn om de continuïteit te borgen (waaronder het aantrekken van additionele financiële middelen).

Het staat de mede-aandeelhouder en de heer [REDACTED] vrij om een realistisch bod neer te leggen dat voor FEIST én RVO acceptabel is. Het is niet in het belang van de onderneming van FEIST en haar stakeholders, waaronder niet in de laatste plaats RVO, om genoeg te nemen met een te laag bod. De door RVO aangedragen oplossing is wat FEIST betreft een oplossing waarmee alle partijen gediend zijn. FEIST en RVO behouden zicht op een reële opbrengst, terwijl de onderneming – voor zover derden zich al wat zouden hebben aangetrokken van het executoriaal beslag – verder kan nu er geen beslag meer rust op de aandelen die FEIST houdt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Advocaat | Partner

C/M/S/

Law. Tax

CMS Derks Star Busmann N.V.
Mondriaantoren | Amstelplein 8A | 1096 BC Amsterdam | Nederland
www.cms-dsb.com

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 17 november 2015 09:30
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: FEIST/Compakboard

Beste [REDACTED]

Ik heb vorige week [REDACTED] telefonisch al direct aangegeven dat enige betrokkenheid van of associatie met FEIST niet wenselijk meer is. Dat geldt dus ook voor het geval een pandrecht gevestigd is en dat wordt niet weggenomen met volmachten.

Geen bod

FEIST is in opspraak geraakt, mede door de executoriale beslagen van RVO is dit publiek geworden en hierdoor is er al schade geleden. Hoe de conclusie kan worden getrokken dat overeenstemming over de koopprijs niet in de lijn der verwachtingen ligt, begrijp ik niet. FEIST heeft immer nog steeds geen onderbouwd bod gedaan. Ook een bod met uitgestelde betaling, zoals vrijdag aangekondigd, is nimmer ontvangen.

180 graden koerswijziging

Voorts is het verzoek nu een pandrecht te vestigen ook op zijn minst opmerkelijk nu wij twee weken geleden hebben afgesproken dat FEIST en cliënte in onderhandeling zouden treden om zo de executie te voorkomen. Hoe RVO eerst kan beslissen middels een dwangbevel tot executie over te gaan (met alle gevolgen van dien), om vervolgens "genoegen te nemen" met slechts een pandrecht is iets wat ik onder de gegeven omstandigheden niet begrijp. Er kan immers ook zonder enige medewerking van FEIST thans tot een onderhands akkoord worden gekomen, waarvoor wij vervolgens alleen goedkeuring van de rechter nodig hebben.

Medewerking & 5 voor 12

Cliënte heeft inmiddels veel tijd besteed en kosten gemaakt, zonder dat zij zelfs maar een bod heeft mogen ontvangen. Niet van FEIST en ook niet van RVO. Cliënte staat onder financiële en commerciële druk en zal op heel korte termijn [REDACTED] moeten ophoesten. Daartoe is ook de AvA uitgeschreven.

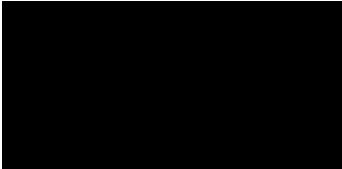
Het komt mij voor dat er op heel korte termijn een bespreking zou moeten plaatsvinden zonder FEIST, waarbij RVO het bovenstaande nader kan toelichten en hetgeen de afgelopen periode is gebeurd wellicht begrijpelijk kan maken. Mag ik daartoe een aantal tijdstippen ontvangen waarop

voor het einde van de week een dergelijk gesprek zou kunnen plaatsvinden.

Tot slot

Ik ben gisteren overigens nog gebeld door [REDACTED] Ik weet niet waar dat over ging, maar heb volledigheidshalve op zijn voicemail wel laten weten dat ik op grond van mijn gedragsregels zonder instemming van [REDACTED] niet alleen met hem mag spreken. Dat doet overigens niets af aan mijn bereidheid daartoe, dus met een enkel woord pak ik graag de telefoon (op).

Met vriendelijke groet,



Mercuriusweg 1
2516 AW Den Haag
The Netherlands
T +31[0]70 356 04 22
F +31[0]70 363 81 91
www.solonlegal.nl

Duidelijk voor mergers & acquisitions!

SOLON
ADVOCATEN

This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.

Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 16 november 2015 16:57

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: FEIST/Compakboard

Allen,

Naar aanleiding van berichtgevingen van zowel FEIST als Compakboard begrijpen wij dat partijen vooralsnog geen overeenstemming hebben kunnen bereiken omtrent de verkoop van de aandelen van FEIST die door RVO zijn beslagen en dat een overeenstemming op korte termijn ook niet in de lijn der verwachtingen ligt. Ook begrijpen wij dat het beslag op de aandelen voor Compakboard Holland en andere betrokkenen een belemmering vormt om kapitaal aan Compakboard Heerenveen ter beschikking te stellen. Zoals eerder reeds is toegelicht is RVO bereid om mee te denken over het omzetten van het executoriale beslag in een pandrecht op de aandelen, mits zijn verhaalspositie hierdoor niet verslechtert. Met de

vestiging van het pandrecht zullen alle rechten van FEIST ten aanzien van de aandelen overgaan op RVO. In dat kader zal RVO een ter zake kundige gemachtigde aanwijzen, die voor RVO, in de rol van aandeelhouder, bij Compakboard beheersdaden gaat uitvoeren, ter zake van de bevoegdheden welke bij de aandelen behoren.

Hierbij treffen jullie een eerste concept van de akte van verpanding van de aandelen die FEIST houdt in Compakboard. Graag vernemen wij nog deze week (week 47) of hier nog opmerkingen op zijn. Voor de verpanding van de aandelen is (onder meer) een volmacht van betrokkenen en een aandeelhoudersbesluit vereist. Bij instemming van de partijen zullen wij deze stukken zo spoedig mogelijk nasturen.

Met vriendelijke groet mede namens [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken

Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.rvo.nl>

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This email and its attachments are confidential and may contain legally privileged information. You should not disclose the contents to any other person. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete this email from your system.

CMS Derks Star Busmann N.V. is registered with the trade register in Utrecht under no. 30201194 and RPR Brussels 0877.478.727.

All services and other work are carried out under an agreement of instruction ('overeenkomst van opdracht') with CMS Derks Star Busmann N.V. (a Dutch public limited company). The agreement is subject to the General Conditions of CMS Derks Star Busmann N.V., which have been filed with the registrar of the District Court Midden-Nederland, location Utrecht, the Netherlands (no. 212/2007). Any liability shall be limited according to these General Conditions. A copy of the General Conditions will be

forwarded upon request.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RVO / FEIST - Aandelen Compotape [PRDF-10044198]
Date: donderdag 19 november 2015 19:34:37

Ha [REDACTED]

Zie hieronder ter informatie de e-mail die [REDACTED] en [REDACTED] hebben opgesteld omtrent de stukken die de notaris van de heer [REDACTED] mij toezond. Conclusie is dat FEIST wel nog aandelen in Compotape houdt en dat het beslag van RVO dus doel heeft getroffen.

De notaris van Compotape heeft hier een bijzondere rol gespeeld, door de statuten kort voor de verpanding (die dus nietig is) te rectificeren door in de statuten op te nemen dat de aandelen wél verpand kunnen worden. Een dergelijke wijziging van de statuten kan alleen plaatsvinden door middel van een statutenwijziging en niet met een rectificatie. Uit het aandeelhoudersregister blijkt ook nog eens dat er ten tijde van de rectificatie nieuwe aandeelhouders van Compotape waren, waardoor deze aandeelhouders mede hadden moeten besluiten tot deze wijziging van de statuten.

Ik zal deze bevindingen morgen aan de notaris van [REDACTED] voorleggen, zodat hij de mogelijkheid heeft een en ander aan zijn cliënt uit te leggen (voor zover hij dat niet al gedaan heeft). Daarbij zal ik aankondigen dat ik deze toelichting begin volgende week aan de heer [REDACTED] zal verzenden.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor het toezenden van de akte van rectificatie. Wij hebben deze inmiddels bestudeerd en zijn tot de conclusie gekomen dat deze akte rechtskracht ontbeert. Van rectificatie kan immers alleen sprake zijn wanneer de akte niet overeenkomt met de bedoeling van partijen op het moment van het passeren van de desbetreffende akte. Wanneer het echter gaat om een wijziging van inzicht van partijen op een moment na het passeren van de desbetreffende akte, kan van rectificatie geen sprake meer zijn. Een wijziging kan dan slechts worden doorgevoerd door de voor die wijziging geldende procedure te volgen (hier: statutenwijziging).

De rectificatie van de akte van oprichting van Compotape B.V. was in ieder geval niet meer de aangewezen route vanaf het moment dat Compotape B.V. nieuwe aandeelhouders heeft gekregen, welke niet bij de oprichting betrokken waren. Immers, deze aandeelhouders zijn bij de verkrijging van hun aandelen uitgegaan van de statuten die op het moment van verkrijging golden. In dit geval zijn er inderdaad aandeelhouders bijgekomen tussen het moment van de oprichting en het passeren van de akte van rectificatie. Ook hieruit volgt dat een akte van statutenwijziging de enige mogelijkheid is om de statuten te kunnen wijzigen. Deze akte van statutenwijziging moet voortvloeien uit een besluit daartoe van alle aandeelhouders van Compotape B.V. en kan niet worden gebaseerd op twee volmachten van de oprichters. Nu een dergelijk besluit van statutenwijziging niet voorhanden is, luiden de statuten nog steeds zoals in de akte van oprichting vermeld.

Daarnaast merken we op dat de rectificatie niet bij de Kamer van Koophandel is gedeponneerd (zoals wettelijk verplicht). Derden hebben van deze rectificatie dus ook geen kennis kunnen nemen. In dat geval worden zij op grond van artikel 25 lid 1 Handelsregisterwet beschermd, in die zin dat op een feit dat door inschrijving of deponering moet worden bekendgemaakt, tegenover derden die daarvan onkundig waren geen beroep kan worden gedaan. Dit betekent dat de Staat op het moment van beslaglegging er van uit mocht gaan dat pandrecht op de aandelen niet mogelijk was.

Het voorgaande leidt derhalve tot de conclusie dat het pandrecht op de aandelen nietig is. Hetzelfde geldt derhalve ook voor de executie van het pandrecht en de daaropvolgende aandelenoverdrachten. Daarnaast concluderen wij ook dat FEIST N.V. nog altijd rechthebbende op de aandelen is en het beslag van de Staat derhalve doel heeft getroffen. De Staat zal derhalve de executie van de aandelen voortzetten.

Mocht u ter zake willen overleggen, dan vernemen we graag van u.

Met vriendelijke groet,

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Bericht voortgang
Date: vrijdag 20 november 2015 12:42:49

Goedendag , naar aanleiding van email [REDACTED] en mijn gesprek met [REDACTED] heb ik hedenochtend nog met [REDACTED] gesproken en op grond van zijn uitspraken zal ik trachten een verbeterd voorstel te doen waar hij uiterlijk morgenochtend op kan reageren . Vandaag is hij zelf niet meer bereikbaar .

Ik meld mij nog bij jullie . Hij heeft nu bevestigd dat hij toch een Pandrecht zou accepteren en een gewijzigd betalingsvoorstel ; waardering ook boven zijn eerste bod .

Ik moet hier verder over nadenken en bericht jullie uiteraard . GR [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: RVO / FEIST - Aandelen Compotape [PRDF-10044198]
Date: vrijdag 20 november 2015 16:45:13

Ha [REDACTED]

Ter informatie: ik heb nog niets van de heer [REDACTED] vernomen op mijn onderstaande e-mail. Zojuist heb ik gebeld naar zijn kantoor, maar ik kreeg zijn secretaresse aan de lijn. Hij is wel aanwezig, maar in bespreking. Zijn secretaresse zal hem nog vragen mij terug te bellen. Mocht ik niets meer horen, dan zal ik het maandagochtend weer proberen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]
[REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 20 november 2015 14:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: RVO / FEIST - Aandelen Compotape [PRDF-10044198]

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor het toezenden van de akte van rectificatie. Wij hebben deze inmiddels bestudeerd en zijn tot de conclusie gekomen dat deze akte rechtskracht ontbeert. Van rectificatie kan immers alleen sprake zijn wanneer de akte niet overeenkomt met de bedoeling van partijen op het moment van het passeren van de desbetreffende akte. Wanneer het echter gaat om een wijziging van inzicht van partijen op een moment na het passeren van de desbetreffende akte, kan van rectificatie geen sprake meer zijn. Een wijziging kan dan slechts worden doorgevoerd door de voor die wijziging geldende procedure te volgen (hier: statutenwijziging).

De rectificatie van de akte van oprichting van Compotape B.V. was in ieder geval niet meer de aangewezen route vanaf het moment dat Compotape B.V. nieuwe aandeelhouders heeft gekregen, welke niet bij de oprichting betrokken waren. Immers, deze aandeelhouders zijn bij de verkrijging van hun aandelen uitgegaan van de statuten die op het moment van verkrijging golden. In dit geval zijn er inderdaad aandeelhouders bijgekomen tussen het moment van de oprichting en het passeren van de akte van rectificatie. Ook hieruit volgt dat een akte van statutenwijziging de enige mogelijkheid is om de statuten te kunnen wijzigen. Deze akte van statutenwijziging moet voortvloeien uit een besluit daartoe van alle aandeelhouders van Compotape B.V. en kan niet worden gebaseerd op twee volmachten van de oprichters. Nu een dergelijk besluit van statutenwijziging niet voorhanden is, luiden de statuten nog steeds zoals in de akte van oprichting vermeld.

Daarnaast merken we op dat de rectificatie niet bij de Kamer van Koophandel is gedeponereerd (zoals wettelijk verplicht). Derden hebben van deze rectificatie dus ook geen kennis kunnen nemen. In dat geval worden zij op grond van artikel 25 lid 1 Handelsregisterwet beschermd, in die zin dat op een feit dat door inschrijving of deponering moet worden bekendgemaakt, tegenover derden die daarvan onkundig waren geen beroep kan worden gedaan. Dit betekent dat de Staat op het moment van

beslaglegging er van uit mocht gaan dat pandrecht op de aandelen niet mogelijk was.

Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het pandrecht op de aandelen nietig is. Hetzelfde geldt derhalve ook voor de executie van het pandrecht en de daaropvolgende aandelenoverdrachten. Daarnaast concluderen wij ook dat FEIST N.V. nog altijd rechthebbende op de aandelen is en het beslag van de Staat derhalve doel heeft getroffen. De Staat zal derhalve de executie van de aandelen voortzetten.

Op verzoek van de heer [REDACTED] is er aankomende donderdag een bespreking bij RVO met de heer [REDACTED]. Daarbij acht RVO het van belang dat de heer [REDACTED] op de hoogte is van bovenstaande. Derhalve zal ik hem aankomende maandag per e-mail berichten dat en waarom het beslag van de Staat doel heeft getroffen.

Graag zou ik bovenstaande even telefonisch met u willen bespreken. Zou u daartoe vanmiddag nog in de gelegenheid zijn?

Ik verneem graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RVO/FEIST [PRDF-10044198]
Date: vrijdag 20 november 2015 10:50:28

Beste [REDACTED],

Hiermee komen wij terug op de vragen die [REDACTED] stelde over de mogelijkheid tot het stopzetten van het executietraject.

Zoals wij gister al telefonisch bespraken, is dit mogelijk. De mogelijke risico's waarover wij gisteren spraken en waarvoor wij een klein voorbehoud maakten, zien wij als beperkt. Naar onze overtuiging moet het vreemd lopen wil RVO op een of andere wijze aansprakelijk zijn jegens één van de betrokkenen voor het staken van het executietraject en het alsnog treffen van een regeling met FEIST (die bijvoorbeeld bestaat uit het alsnog vestigen van een pandrecht op de aandelen).

Het lijkt er een beetje op alsof [REDACTED] tracht het probleem van Compakboard Heerenveen en Compakboard Nederland met FEIST op het bordje van RVO neer te leggen. De executie door RVO zou volgens Compakboard Heerenveen en Compakboard Nederland kennelijk hun problemen met FEIST moeten oplossen. Dit is echter niet het geval. RVO heeft haar eigen belang bij een zo hoog mogelijke opbrengst en heeft de vrijheid om een oplossing te zoeken die haar convenieert. RVO staat buiten de problemen tussen de aandeelhouders van Compakboard Heerenveen. Vanuit het doel van de subsidieregeling (namelijk het steunen van start-ups) zal RVO zich uiteraard het belang van Compakboard Heerenveen aantrekken. Het oplossen van die problemen is - vanuit juridisch perspectief - geen doel dat RVO als executant behoeft na te streven.

Ter achtergrond: er staan Compakboard Heerenveen en Compakboard Nederland zelf middelen ter beschikking om hun problemen met FEIST op te lossen. Zij kunnen zich wenden tot de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam met het verzoek een enquête te gelasten (zoals Soops Investment ook van plan is bij FEIST). Daarvoor is nodig dat sprake is van gegronde redenen om aan een juist beleid of juiste gang van zaken bij Compakboard Heerenveen te twijfelen (art. 2:350 BW). Compakboard Nederland en Compakboard Heerenveen kunnen zich ook wenden tot de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam en vorderen dat FEIST haar aandelen aan Compakboard Nederland overdraagt. Daarvoor is nodig dat vast komt te staan FEIST door haar gedragingen het belang van Compakboard Heerenveen zodanig schaadt of heeft geschaad, dat het voortduren van het aandeelhouderschap van FEIST in redelijkheid niet kan worden geduld (art. 2:336 BW).

Om ons denken hierover te scherpen, licht ik hieronder per betrokken partij nog kort de positie van RVO toe tegenover die partij.

FEIST

RVO mag primair haar eigen belang nastreven, maar dient zich mede het belang van FEIST aan te trekken. FEIST heeft namelijk (net als RVO) belang bij een zo hoog mogelijke opbrengst. In concreto zou een belangentegenstelling kunnen spelen als FEIST een bod wel aanvaardbaar vindt, maar RVO niet (of andersom). Dit wil niet zeggen dat RVO in zo'n geval de wens van FEIST

moet volgen, maar RVO zal wel het belang van FEIST moeten meewegen. De zorgvuldigheidsverplichting tegenover FEIST strekt in die zin verder dan de zorgvuldigheidsverplichting van RVO jegens Compakboard Heerenveen en Compakboard Nederland (zie ook hieronder).

Compakboard Heerenveen

RVO behoeft zich als executant in beginsel het belang van Compakboard Heerenveen niet aan te trekken. Compakboard Heerenveen is lijdend voorwerp. RVO is geen aandeelhouder in Compakboard Heerenveen en is niet gebonden aan art. 2:8 BW (op grond waarvan de betrokkenen bij een vennootschap zich jegens elkaar moeten gedragen naar hetgeen door redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd). Uiteraard wordt het handelen van RVO wel begrensd door de wet. RVO mag de belangen van Compakboard Heerenveen niet op onredelijke wijze schaden.

Compakboard Nederland

Compakboard Nederland is mede-aandeelhouder in Compakboard Heerenveen en een potentiële koper van de aandelen. RVO behoeft zich als executant het belang van Compakboard Nederland niet aan te trekken. Dit zou kunnen veranderen als Compakboard Nederland in een executie een bod doet op de aandelen en erop mag vertrouwen dat dit bod zal worden aanvaard. Het is daarom van belang steeds het voorbehoud te maken (zowel onderhands als bij een openbare veiling) dat RVO ervoor mag kiezen de aandelen niet te gunnen aan de hoogste bieder. Uiteraard wordt het handelen van RVO wel begrensd door de wet. RVO mag de belangen van Compakboard Nederland niet op onredelijke wijze schaden.

Wij hopen een en ander hiermee te hebben verduidelijkt. Als jullie nog vragen hebben, of nader overleg wensen, is [REDACTED] vanmiddag goed bereikbaar (ikzelf ben buiten kantoor).

Met vriendelijke groet,
mede namens [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

[REDACTED] www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Voortgang
Date: zaterdag 21 november 2015 17:46:08

Zoals eerder gemeld overleg ik met [REDACTED] sinds gisteren over een mogelijke oplossing ; door het weekend gaan zaken in tijd lastig . Streven blijft om uiterlijk maandag vroeg met een nieuw voorstel te komen . gr [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Contact [REDACTED]
Date: maandag 23 november 2015 19:34:01

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb einde van de middag contact gehad met [REDACTED] en hem ingelicht over ons gesprek van vanochtend. Hij zal met u op korte termijn contact opnemen om de mogelijkheden voor overdracht van de aandelen te gaan verkennen. Zoals aangegeven zullen wij vanuit RVO bereid zijn tot nader overleg indien gewenst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Procescoördinator Groeifaciliteit / Seed Capital / FIB

[REDACTED]

[REDACTED]

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
Parkeren: Juliana van Stolberglaan 3 | 2595 CA | Den Haag

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: FW: Definitief stuk overdracht aandelen
Date: maandag 23 november 2015 15:57:04

Hallo , ik heb zo veel mogelijk info nu doorgezonden . ook zal ik met Bistrena contact opnemen . Ik wacht jullie info nu verder af . gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 november 2015 15:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Definitief stuk overdracht aandelen

[REDACTED] , ik ben accoord en heb zo juist FEIST geïnformeerd ; RVO zal ik binnen half uur informeren .

In de tekst bij punt 9 heb ik nog de vraag hoe lang de verrekening kan zijn ; jullie zeggen 3 jaar maar volgens mij is het de periode van de uitstaande vendorloan .

Ik houd jullie op de hoogte . [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 november 2015 14:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Definitief stuk overdracht aandelen

Beste [REDACTED]

Zie bijlage.

Graag bevestigen voor akkoord.

Groet, [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Definitief stuk overdracht aandelen
Date: maandag 23 november 2015 15:54:25
Attachments: 151123 [REDACTED] E.DOCX
Importance: High

Goedendag , na veel gmail en overleg heb ik hierbij de laatste versie die ik graag aan jullie voorleg ; ik heb uiteraard nog het voorbehoud van jullie goedkeuring plus de goede uitwerking van punten . Het punt van het door mij geopperde rendementsvergoeding van [REDACTED] per jaar kreeg ik er niet door wel hebben ze opnieuw de aanbetsaling iets verhoogd naar [REDACTED] vanuit hun voorstel gisteren van [REDACTED] .

IK hoor graag jullie reactie ; de BAVA is uitgesteld naar morgen en het zou uiteraard goed zijn als we het eens zijn in hoofdlijn ; Voor FEIST heb ik specifiek nog het punt dat we op deze post met deze afrekening – zonder extra vergoeding bij eventuele verkoop binnen 4 jaar – niet het Subsidie bedrag van [REDACTED] euro ontvangen . Ik zou graag hier bevestigd krijgen dat we deze verliesverrekening verwerken .

Ik wacht op jullie reactie . [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 november 2015 14:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Definitief stuk overdracht aandelen

Beste [REDACTED]

Zie bijlage.

Graag bevestigen voor akkoord.

Groet, [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: gesprek hedenochtend met [REDACTED]
Date: maandag 23 november 2015 15:42:43
Importance: High

Ter info

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 20 november 2015 12:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: gesprek hedenochtend met [REDACTED]

Goedendag , ik heb vanochtend nog lang met [REDACTED] gesproken en deze bevestigt nu aantal zaken als uitgangspunt waar ik mogelijk iets verder kom met RVO .

Hij ziet afkoopsom nu ook richting [REDACTED] of zelfs iets meer ; wil eigenlijk wel accoord gaan met betaling in vaste termijnen en heeft geen bezwaar tegen verpanding wel tegen benoeming van een toezichthouder .

Ik heb afgesproken dat ik hem vandaag nog iets zal toezenden om dat morgen rond elf uur NL tijd met hem te bespreken . Vandaag is hij privé niet goed bereikbaar .

Ik probeer nu komende uren een voorstel te formuleren . laat je dit weten . gr [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Informatie beter PK/CC/10044198 per email [PRDF-10044198]
Date: maandag 23 november 2015 18:30:01

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zie ter informatie mijn mail aan [REDACTED] hieronder. De inhoud is hetzelfde als de mail die ik vrijdag aan zijn notaris [REDACTED] heb verzonden, alleen de inleiding en het slot zijn aangepast.

Vandaag heb ik weer geprobeerd de heer [REDACTED] te bereiken om zijn reactie hierop te horen. Hij was echter (weer) te druk om mij te woord te staan en gaf via zijn secretaresse door dat hij later deze week op mijn mail zou terugkomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezu denhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 november 2015 18:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Informatie beter PK/CC/10044198 per email [PRDF-10044198]

Geachte heer [REDACTED]

In navolging op onze onderstaande correspondentie en ter voor bereiding op de bespreking bij RVO aankomende donderdag om 11:00 uur, zend ik u hieronder een toelichting op onze bevindingen ten aanzien van de aandelen die FEIST houdt in Compotape en het door RVO gelegde executoriale beslag op die aandelen.

Met een kandidaat-notaris van ons kantoor heb ik de stukken bestudeerd die uw notaris, de heer [REDACTED] mij heeft toegezonden. Daarbij zijn wij tot de conclusie gekomen dat de akte van rectificatie van 13 maart 2014 rechtskracht ontbeert. Van rectificatie kan immers alleen sprake zijn wanneer de akte niet overeenkomt met de bedoeling van partijen op het moment van het passeren van de desbetreffende akte. Wanneer het echter gaat om een wijziging van inzicht van partijen op een moment na het passeren van de desbetreffende akte, kan van rectificatie geen sprake meer zijn. Een wijziging kan dan slechts worden doorgevoerd door de voor die wijziging geldende procedure te volgen (hier: statutenwijziging).

De rectificatie van de akte van oprichting van Compotape B.V. was in ieder geval niet meer de aangewezen route vanaf het moment dat Compotape B.V. nieuwe aandeelhouders heeft gekregen, welke niet bij de oprichting betrokken waren. Immers, deze aandeelhouders zijn bij de verkrijging van hun aandelen uitgegaan van de statuten die op het moment van verkrijging golden. In dit geval zijn er inderdaad aandeelhouders bijgekomen tussen het moment van de oprichting en het passeren van de akte van rectificatie. Ook hieruit volgt dat een akte van statutenwijziging de enige mogelijkheid is om de statuten te kunnen wijzigen. Deze akte van statutenwijziging moet voortvloeien uit een besluit daartoe van alle aandeelhouders van Compotape B.V. en kan niet worden gebaseerd op twee volmachten van de oprichters. Nu een dergelijk besluit van statutenwijziging niet voorhanden is, luiden de statuten nog steeds zoals in de akte van oprichting vermeld.

Daarnaast merken we op dat de rectificatie niet bij de Kamer van Koophandel is gedeponeerd (zoals wettelijk verplicht). Derden hebben van deze rectificatie dus ook geen kennis kunnen nemen. In dat geval worden zij op grond van artikel 25 lid 1 Handelsregisterwet beschermd, in die zin dat op een feit dat door inschrijving of deponering moet worden bekendgemaakt, tegenover derden die daarvan onkundig waren geen beroep kan worden gedaan. Dit betekent dat de Staat op het moment van beslaglegging er van uit mocht gaan dat pandrecht op de aandelen niet mogelijk was, aangezien dit in de akte van oprichting is opgenomen (artikel 4.3).

Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het pandrecht op de aandelen nietig is. Hetzelfde geldt derhalve ook voor de executie van het pandrecht en de daaropvolgende aandelenoverdrachten. Daarnaast concluderen wij ook dat FEIST N.V. nog altijd rechthebbende op de aandelen is en het beslag van de Staat derhalve doel heeft getroffen. De Staat zal derhalve de executie van de aandelen voortzetten.

Ik heb de heer [REDACTED] reeds op de hoogte gesteld van onze bovenstaande bevindingen. Deze bevindingen, conclusies en de gevolgen daarvan bespreekt RVO graag met u tijdens het geplande overleg van aankomende donderdag. Ik zal ook aanwezig zijn bij die bespreking. Mocht u voor die tijd al vragen of opmerkingen hebben, dan ben ik daartoe graag bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezu denhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 november 2015 20:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Informatie beter PK/CC/10044198 per email [PRDF-10044198]

Ik zal er 11.00 uur zijn op de 26e
Een auto parkeerplaats svp

Vriendelijke groet / Best regards,

[REDACTED]

Op 10 nov. 2015, om 18:25 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw onderstaande reactie. Op donderdag 26 november 2015 zijn de betrokken personen bij RVO beschikbaar tot 13:00 uur. Zou het u daarom schikken om donderdag 26 november 2015 om 11:00 uur te overleggen bij RVO aan de Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag?

Mochten er naast uzelf nog andere personen namens Compotape bij de bespreking aanwezig zijn, dan verneem ik graag zijn of haar na(a)m(en), zodat deze perso(o)n(en) aangemeld kunnen worden bij de receptie van RVO. Daarnaast verneem ik graag of u en de eventuele overige perso(o)n(en) met de auto zal/zullen komen, zodat er parkeerplekken gereserveerd kunnen worden. Bij binnenkomst dient een paspoort of identiteitsbewijs getoond te worden.

Ten aanzien van de aandelen die FEIST houdt c.q. hield in Compotape viel op dat in de statuten van Compotape is bepaald dat er geen pandrecht op aandelen kan worden gevestigd. Dit zou in beginsel betekenen dat de verpanding van die aandelen (en daarmee ook de daaropvolgende levering van de aandelen aan [REDACTED] en later aan Compomeer) nietig is. [REDACTED] heeft mij nu een afschrift van de akte van rectificatie oprichting Compotape B.V. nagezonden. Ik zal hier naar kijken en ik stel voor dat wij dit punt bespreken tijdens het overleg bij RVO.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezu denhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 7 november 2015 14:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Informatie beter PK/CC/10044198 per email [PRDF-10044198]

Niet te combineren de 13e
Dan dus 26 november 13.00 uur
Graag adres

Overigens ontvang ik tot mijn verbazing uitnodiging van rechtbank Maastricht waarbij er kennelijk nog steeds van de onjuiste veronderstelling wordt uitgegaan dat Feist NV nog aandelen bezit

Vriendelijke groet / Best regards,

[REDACTED]

Op 6 nov. 2015, om 13:46 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw bericht. De betrokken personen bij RVO, [REDACTED] zijn beschikbaar op vrijdag 13 november tussen 13:30 en 14:15 uur. Zou dat voor u te combineren zijn met uw plannen in Wageningen? Zo niet, dan zouden andere mogelijkheden zijn

maandag 23 november (hele dag) of donderdag 26 november tot 13:00u.

Ik verneem graag van u.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 nov. 2015 om 15:20 heeft [Redacted] het volgende geschreven:

Geachte [Redacted],

11e ben ik in Utrecht van 12.00 tot 12.30
Zou prima zijn als we aansluitend elkaar konden treffen

13e ben ik in Wageningen .. die middag kan dus ook

De week van de 23e beschikbaar maar dan moet ik specifiek voor dat gesprek op en neer

Vriendelijke groet / Best regards,

[Redacted]

Op 4 nov. 2015, om 16:05 heeft [Redacted] het volgende geschreven:

Geachte heer [Redacted]

In uw onderstaande e-mail merkte u op dat u graag met RVO in overleg treedt om de gang van zaken rond FEIST te bespreken. Afgelopen maandag heb ik met RVO overleg gehad over deze zaak en bespraken wij dat RVO u graag uitnodigt voor overleg op het kantoor van RVO in Den Haag. Zou u mij willen laten weten op welke data/tijdstippen in de aankomende twee weken u daarvoor beschikbaar zou zijn? Ik zal vervolgens met RVO een datum vastleggen voor een overleg met u bij hen op kantoor.

Ik verneem graag van u.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] | Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. | Bezu denhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

[Redacted] www.pelsrijcken.nl

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2015 17:06
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: Re: Informatie betel PK/CC/10044198 per email [PRDF-10044198]

Geachte [Redacted]

Ik zit nu bij notaris [Redacted]

Morgen kan hij u een brief sturen inzake de gevolgde procedure

Daarbij:

* Had [Redacted] - die aan EDG / Feist NV een overbruggingslening verstrekt - het pandrecht op de aandelen Feist NV (de actie dienaangaande is in uw bezit dd 13 maart 2014)
[Redacted] had zich uitdrukkelijk ervan vergewist dat alle Feist aandeelhouders niet alleen op de hoogte waren
- en dankbaar voor het gegeven uitstel - maar ook akkoord waren

met die verpanding

* Toen ondanks voortdurend aandringen de lening niet werd terugbetaald, is het pandrecht ingeroepen op 1 jui 2014 (wat aan bestuur Feist NV vooraf bekend werd gemaakt)

* De aandelen heeft toen namens de schuldenaar de aandelenovergedragen aan Compotape BV zodat in Compptape BV de aandelen-verhoudingen niet zouden veranderen tov het moment dat Feist NV haar participatie-bod deed.
(Dit ook in zake de wettelijke regeling dat [REDACTED] als pandhouder de aandelen naar zich toe kon trekken)
(De lening werd dan ook terugbetaald vanuit Compomeer ... voor uw informatie: in december 2014 heeft [REDACTED] BV dan een lening van bijna [REDACTED] verstrekt aan Compomeer BV)

* In september 2014 worden dan de aandelen Compotape BV overgedragen aan Compomeer BV

Mr. [REDACTED] zal u morgen toesturen:

- a) Formele bevestiging van hetgeen ik u hierboven schrijf
- b) Kopie van het aandeelhoudersregister door Mr. [REDACTED] gewaarmerkt
- c) Bewijs dat [REDACTED] verklaart dat EDG uitdrukkelijk in verzuim was en op 1 juli niet had terugbetaald zoals uitdrukkelijk met haar (en de aandeelhouders in Feist NV) was overeen gekomen op grond waarvan notaris [REDACTED] werd gevraagd het pandrecht te executeren.

Ter info:

Over de levering van aandelen onder opschortende voorwaarde, de verpandingsakte en de uitvoering van verpanding is in die tijd direct overleg geweest tussen notaris [REDACTED] en de heer [REDACTED] (toen directeur van Feist NV)
Als eerder gesteld was ook de heer [REDACTED] (eigenaar van EDG) destijds volledig op de hoogte en werden alle Feist NV aandeelhouders door de heer [REDACTED] geïnformeerd

U kunt ten alle tijden contact opnemen met de heer [REDACTED] of de heer [REDACTED] die beiden destijds de zaken correct regelden

Dan verheug ik me op overleg met u / RVO aangezien ik als gezegd in hele nare smaak in mijn mond overhield aan deze zaak, waarin ik alles deed om Feist NV en haar kapitaalverschaffers te helpen hetgeen me uiteindelijk veel geld en tijd heeft gekost met als eindresultaat dat ik dan toch uiteindelijk zelf weer een extra financiering moest ophoesten.

Vriendelijke groet / Best regards,

[REDACTED]

Op 26 okt. 2015, om 10:49 heeft [REDACTED]
[REDACTED] het volgende
geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw reactie. Zoals gezegd is RVO graag bereid met u te overleggen omtrent de gang van zaken rond FEIST. Aankomende donderdag heb ik een overleg met RVO over deze zaak en zal ik met hen bespreken op welke wijze zij een overleg met u zouden willen insteken. Mocht u voor die tijd al willen overleggen, dan ben ik daarvoor uiteraard beschikbaar.

Voor de duidelijkheid kom ik nog even terug op de stukken waar ik u om vroeg. RVO en ikzelf hebben reeds in ons dossier de (kopieën) van (i) de akte verpanding van de aandelen in Compotape door FEIST ten behoeve van [REDACTED] van 13 maart 2014 en (ii) de akte levering aandelen onder opschortende voorwaarde ten aanzien van de aandelen in Compotape van FEIST aan [REDACTED] van 1 juli 2014. Deze stukken waren inderdaad aan de deurwaarder verzonden.

Om vast te kunnen stellen dat de aandelen die in het bezit zijn/waren van FEIST daadwerkelijk zijn overgedragen aan [REDACTED] (en vervolgens door [REDACTED] weer zijn overgedragen aan Compomeer) zou ik de volgende stukken moeten inzien:

- Het originele aandeelhoudersregister van Compotape B.V.;
- De notariële akte van levering van de aandelen in Compotape B.V. van [REDACTED] B.V. aan Compomeer B.V.; en
- Bewijs dat is voldaan aan de opschortende voorwaarde als opgenomen in de akte levering aandelen (van FEIST als pandgever aan [REDACTED] als pandhouder) onder opschortende voorwaarden van

1 juli 2014.

Ik zie deze stukken graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn
N.V. | Bezu den houtseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT
Den Haag |

[REDACTED]
[REDACTED] www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2015 18:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Informatie beter PK/CC/10044198
per email [PRDF-10044198]

Geachte [REDACTED],

Geen probleem uiteraard de stukken in kopie nogmaals toe te zenden

(ze werden al door de [REDACTED]
[REDACTED] aan de deurwaarder gestuurd)

Los van een en ander zou ik overleg op prijs stellen omdat ikzelf (en [REDACTED] - mijn
houdstermaatschappij - en Compomeer BV

een van mijn ontwikkelingsbedrijven zwaar werden benadeeld door Feist NV en de heer [REDACTED] / EDG , in welk verband ik een zaak tegen die partijen ben gestart (via [REDACTED] ook omdat ik sterk de indruk heb gekregen dat in vedergeval sommige aandeelhouders van Feist NV frauduleus hebben gehandeld en velen benadeelden in hun activiteiten.

Vriendelijke groet

[REDACTED]

Op 23 okt. 2015,
om 18:06 heeft

[REDACTED]
het volgende
geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Mijn kantoorgenoot

[REDACTED]
stuurde uw
onderstaande e-mail
aan mij door,
aangezien ik deze
zaak samen met hem
behandel en hij
vanmiddag buiten
kantoor is. Dank voor
de uitgebreide
toelichting die u
geeft in uw e-mail. Ik
zal deze doorzetten
naar RVO.

U stelt dat de
aandelen die FEIST
houdt c.q. hield in
Compotape B.V. zijn
overgedragen aan
[REDACTED] B.V. Dit werd
ook gesteld door de
heer [REDACTED] die
namens Compotape
B.V. een mededeling
heeft gedaan aan de
beslagleggende
deurwaarder, waarbij
ook een akte
verpanding aandelen
en een akte levering
aandelen onder
opschortende
voorwaarde zijn
overgelegd. Ook stelt
u dat de betreffende
aandelen inmiddels
door [REDACTED] B.V. zijn
overgedragen aan
Compomeer B.V.

Op basis van de stellingen en stukken die aan RVO ter beschikking zijn gesteld, kan vooralsnog echter niet geconcludeerd worden dat FEIST geen aandelen meer houdt in Compotape B.V. Om hier uitsluitel over te krijgen, verzoek ik u de volgende informatie aan mij toe te zenden:

- Het originele aandeelhoudersregister van Compotape B.V.;
- De notariële akte van levering van de aandelen in Compotape B.V. van  B.V. aan Compomeer B.V.;
- Bewijs dat is voldaan aan de opschortende voorwaarde als opgenomen in de akte levering aandelen onder opschortende voorwaarden van 1 juli 2014 (dit zou door een notaris

Age Group	Percentage of Respondents
18-24	15%
25-34	35%
35-44	55%
45-54	75%
55-64	85%
65+	95%

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: FW: voorstel aandelenoverdracht
Date: maandag 23 november 2015 15:45:08
Importance: High

Ter info [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 21 november 2015 12:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: voorstel aandelenoverdracht

Goedemorgen [REDACTED],

Nog even de uitgangspunten voor een transactie ;

- We koppelen de koopsom aan een vast bedrag omdat de formules voor earn out niet eenvoudig te berekenen zijn in deze fase van het bedrijf .
- De productie zal medio juli 2016 aanvangen .
- Voor berekening van afloscapaciteit lijkt medio 2017 als start haalbaar .
- Gekozen wordt voor aansluiting bij eerdere gesprekken over vaste prijs op waarderingsniveau FEIST .
- Compakboard zal mogelijk overgaan tot inkoop van de [REDACTED] aandelen nu gehouden door FEIST .
- Compakboard is bereid Pandrecht te verstrekken zonder stemrecht .
- Compakboard accepteert af te spreken model voor "monitoring " en verslaggeving .
- Partijen komen overeen dat er behoudens een bedrag ineens over een periode van drie jaar na een eerste aflossingsvrij jaar wordt betaald .
- Compakboard zal FEIST een af te spreken bedrag transactiekosten vergoeden .

Uitwerking :

- Prijs wordt vastgesteld op [REDACTED] te verhogen met een rendementsvergoeding van [REDACTED] per jaar over het uitgestelde gedeelte van [REDACTED] ineens te voldoen bij de laatste aflossing .
- Betaling bij overdrachtsdatum van [REDACTED] en daarna vanaf 1 juli 2017 [REDACTED] termijnen van [REDACTED] per maand met de eerdere rendementsvergoeding achteraf .
- Rendementsvergoeding komt in plaats van earn out gedachte .
- Aflossing eerst na 12 maanden productie dus met ingang van 1 juli 2017 . Introductie van Grace Periode voor aflossing van 12 maanden vanaf 1 juli 2016 .
- Indien binnen drie jaar na start aflossing Compakboard alsnog wordt verkocht of het belang FEIST wordt doorgeplaatst volgt naverrekening op basis van te realiseren opbrengst minus eerder vastgestelde koopsom ; per jaar wordt deze verrekening gekort wegens vergoeding direktievoering ; over 2017 te verrekenen [REDACTED] % van meeropbrengst ; over 2018 [REDACTED] en over 2019 [REDACTED] .
- Uiteraard deze berekening op basis van [REDACTED] van mogelijke opbrengst verkoop aandelen

.

Buiten een vergoeding voor transactiekosten betaalt iedere partij eigen adviseurs .

Overige zaken als intrekken participatieovereenkomst , kwijting nader te regelen .

Ik stel voor deze tekst nader af te stemmen ; voorstel contact jouw tijd 17.00 uur
vandaag (suriname : 13.00 uur)

GR 

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: voorstel aandelenoverdracht
Date: maandag 23 november 2015 15:46:21

Ter info .

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 22 november 2015 22:13
Aan: 'Compakboard | [REDACTED]
Onderwerp: FW: voorstel aandelenoverdracht

[REDACTED] , tot mijn genoegen werkt het weer . Wil jij mijn reactie nog eens lezen en ik hoop dat we morgen nog kunnen afronden . groeten , [REDACTED] .

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 22 november 2015 22:11
Aan: 'Compakboard Groep' [REDACTED]
[REDACTED]
CC: 'Compakboard | [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: voorstel aandelenoverdracht

Goedendag , allereerst sorry voor het ongemak maar het systeem was down en net weer in de lucht ; bij mij zondagmiddag kwart voor zes . Ik heb zo juist jullie tegenbod gelezen en dat lijkt in de range .

Ik begrijp het eerste punt niet zo goed ; uiteraard wordt dit rapport bijgevoegd maar we komen hopelijk beter uit en dat zal ik toch RVO afzonderlijk gaan melden .

Dat rapport lijkt mij verder niet relevant .

De bieding zelf is voor mij bijna accoord ;

- [REDACTED] en ik waren het eens over de eerste betaling maar hij wilde niet boven de [REDACTED] van het eerste bod ; ik zou dat accoord vinden maar zie liever de [REDACTED] gehandhaafd ;
- De transactiekosten zijn uiteraard te melden bij RVO ; ik moet daar toch over spreken maar [REDACTED] is laag . Voorstel mijnerzijds dan [REDACTED] (helft van eerste voorstel) .
- De betaling daarna hadden we op [REDACTED] en nu volgt [REDACTED] ; ik meen dat RVO een vergoeding moet krijgen voor deze vendorloan en zou graag mijn voorstel van de rendementspremie ingebouwd zien ; deze is gemaximeerd op [REDACTED] per jaar en achteraf te voldoen . Dat moet haalbaar zijn .
- De clause voor naverrekening lijkt mij van groot belang . ook voor RVO dan is er tenminste bij eerdere verkoop een bedrag voor RVO mogelijk als nabetaling en ook objectief vast te stellen .
- De pandrecht situatie komen we wel uit .

De tekst van een overeenkomst kan via jullie in concept komen ; we kunnen denk ik snel

schakelen .

Formeel stel ik het volgende voor :

Ik kan leven met het voorstel onder doorvoering van bovenstaande wijzigingen . Vervolgens lijkt mij de berichtgeving aan RVO morgenvroeg te snel .

IK zou graag dit voorstel ook uiterlijk morgen 11.00 met [REDACTED] afdichten en dan toch de AVA compactboard houden . IK zal de heer [REDACTED] sturen om 13.00 uur en ik kan inbellen om zelfde tijd .

Er is nog van mijn kant het formele punt van toestemming aandeelhouders FEIST waarna ik onmiddellijk daarna RVO kan informeren en vragen om toestemming .

In planning lijkt dit het beste ; als Jaco en ik er uit zijn , kan een mededeling in de AVA volgen en ik regel morgen direct toestemming aandeelhouders FEIST en melding RVO .

Gelet op het feit dat we morgenvroeg accoord moeten zijn bel ik Jaco in rond tien uur jullie tijd ;

Groetend [REDACTED]

-

Van: Compactboard Groep [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 21 november 2015 19:14

Aan: [REDACTED]

CC: 'Compactboard | [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: voorstel aandelenoverdracht

Hallo [REDACTED]

Grotendeels kunnen wij akkoord gaan met jouw aanbod. Onderstaand de te maken aanpassingen/aanvullingen/verduidelijkingen:

1. Voor de duidelijkheid: uitgangspunt is de waardering in opdracht van FEIST, zijnde wel het waarderingsrapport van [REDACTED]. Dit moet zo vermeld worden omdat dit het enige officiële rapport is dat er ligt. RVO eiste min of meer dat er een deugdelijke grondslag moest liggen waarop een bod gebaseerd dient te zijn.
2. Compactboard is uitsluitend bereid meer te betalen wanneer de betaling van die hogere koopsom naar de toekomst geschoven kan worden in combinatie met een lager initieel bedrag (zie ook hieronder nog verder uiteengezet). Voor de goede orde merken wij op dat er geen sprake is of kan zijn van een earn out (zie ook eerdere communicatie van onze advocaat op dit punt).
3. De aandelen worden direct overgedragen, FEIST draagt zorg voor een volledige vrijwaring jegens Compactboard en al de aan haar gelieerde groepsvennootschappen en aandeelhouders. Voorafgaande en gedurende het proces zijn er nogal eens verbazende stellingen ingenomen en zoals je zal begrijpen willen wij niet meer op enige wijze geconfronteerd worden met een verrassing op dit punt. Dit betekent dan ook dat deze vrijwaring en het akkoord van RVO er maandag a.s. uiterlijk om 11.00 uur moet zijn.

4. Compakboard is bereid om als dekking op de vastgestelde koopsom een pandrecht op aandelen af te geven, echter zonder stemrecht, commissariaat of wat dan ook. Compakboard zal RVO in het kader van het door jou genoemde "monitoren" per kwartaal een financiële rapportage doen toekomen.
5. Mocht Compakboard om wat voor reden dan ook vóór finale aflossing van de uitgestelde koopsom tot verkoop overgaan van (een deel van) de aandelen Compakboard Heerenveen B.V. én de waarde van de aandelen hoger zal liggen dan de waarde die is toegekend aan de aandelen ten tijde van de koopsom FEIST, zal Compakboard het verschil aan RVO nabetalen. E.e.a. met dien verstande dat deze nabetaling gemaximeerd is tot [REDACTED] indien verkoop plaatsvindt in jaar 1, [REDACTED] indien verkoop plaats vindt in jaar 2 en [REDACTED] indien de verkoop plaatsvindt in jaar 3. Uitgangspunt hierbij is de overname datum van de aandelen. Indien de uitgestelde koopsom in zijn geheel is voldaan kan RVO geen enkele aanspraak meer maken op een extra vergoeding.
6. Je vraagt om een vergoeding voor transactiekosten. We hebben echter afgesproken volledig transparant te communiceren. Daarom: uitsluitend indien en voor zover RVO daarmee akkoord kan gaan mag FEIST bij het passeren van de akte bij de notaris de gemaakte advies- en juridische kosten in rekening brengen tot een maximum van [REDACTED]. Dit staat uiteraard los van het aanbod dat Compakboard ook de kosten inzake het waarderingsrapport voor haar rekening neemt.

Los van bovenstaande moet het verhoogde bod uiteraard wel economisch aanvaardbaar blijven. Aanvaardbaar is voor ons, zoals dit al eerder in mailverkeer naar voren is gebracht, dat een verhoogd bod ergens tussen het op de waardering gebaseerde bod van Compakboard [REDACTED] en de vraagprijs van FEIST [REDACTED] uit zal moeten komen. Bij uitstel naar de toekomst zijn wij bereid daarin fors op te schuiven. Immers, lukt het ons niet om Compakboard in de lucht te krijgen dan is ons risico maximaal de gedane aanbetsaling bij de aandelenoverdracht gebaseerd op een waarderingsrapport. Lukt het ons wel dan is het voor ons ook geen onoverkomelijk probleem om meer te betalen. Dit lijkt ons derhalve alleszins aanvaardbaar op grond van algemeen geldende regels m.b.t. rendement en risico. Dit houdt derhalve in dat de koopsom van [REDACTED] niet aanvaardbaar is.

Ons finale voorstel is derhalve concreet: een koopprijs van [REDACTED] waarvan we bij overdracht [REDACTED] betalen (eventueel te vermeerderen met een vergoeding voor advieskosten van maximaal [REDACTED]). Het restant van [REDACTED] wordt betaald in [REDACTED] kwartalen van [REDACTED] voor het eerst op 1 juli 2017 (derhalve een grace period vanaf de verwachte datum start productie van ca. 1 jaar). In dit bod zit een eventuele rente of rendementsvergoeding inbegrepen.

Dit bod is uitsluitend geldig tot maandag 23 november 11.00 uur. Dat betekent derhalve dat jij namens FEIST vanavond of morgen reeds akkoord geeft. Dat kan heel eenvoudig door deze mail te accorderen. Dan kan onze advocaat de stukken in orde maken en maandagmorgen om 8.00 uur bij RVO bezorgen. Kopieer derhalve in jouw antwoord onze advocaat wel in [REDACTED]. Anders zal de reeds uitgeschreven AvA doorgang vinden. Deze zou aanvangen om 11.00 uur maar jouw verzoek om het aanvangstijdstip te verschuiven naar 13.00 uur (i.v.m. tijdsverschil Suriname versus Nederland) is wat ons betreft akkoord. Mits jij de heer [REDACTED] daarvan wel op de hoogte stelt.

Ik ben tot 20.00 uur telefonisch bereikbaar en op mail reageer ik uiterlijk nog tot 23.00 uur. Daarna zal je met [REDACTED] en [REDACTED] moeten schakelen. Deze zijn van het gehele proces op de

hoogte

Indien FEIST akkoord is zal onze advocaat de stukken opmaken en het e.e.a. met RVO afwikkelen.

Voor nu een goed weekend!

■

Van: ■

Verzonden: zaterdag 21 november 2015 12:10

Aan: ■

Onderwerp: voorstel aandelenoverdracht

Goedemorgen ■ ,

Nog even de uitgangspunten voor een transactie ;

- We koppelen de koopsom aan een vast bedrag omdat de formules voor earn out niet eenvoudig te berekenen zijn in deze fase van het bedrijf .
- De produktie zal medio juli 2016 aanvangen .
- Voor berekening van afloscapaciteit lijkt medio 2017 als start haalbaar .
- Gekozen wordt voor aansluiting bij eerdere gesprekken over vaste prijs op waarderingsniveau FEIST .
- Compakboard zal mogelijk overgaan tot inkoop van de ■ aandelen nu gehouden door FEIST .
- Compakboard is bereid Pandrecht te verstrekken zonder stemrecht .
- Compakboard accepteert af te spreken model voor "monitoring " en verslaggeving .
- Partijen komen overeen dat er behoudens een bedrag ineens over een periode van drie jaar na een eerste aflossingsvrij jaar wordt betaald .
- Compakboard zal FEIST een af te spreken bedrag transactiekosten vergoeden .

Uitwerking :

- Prijs wordt vastgesteld op ■ te verhogen met een rendementsvergoeding van ■ per jaar over het uitgestelde gedeelte van ■ ineens te voldoen bij de laatste aflossing .
- Betaling bij overdrachtsdatum van ■ en daarna vanaf 1 juli 2017 ■ termijnen van ■ per maand met de eerdere rendementsvergoeding achteraf .
- Rendementsvergoeding komt in plaats van earn out gedachte .
- Aflossing eerst na 12 maanden produktie dus met ingang van 1 juli 2017 . Introductie van Grace Periode voor aflossing van 12 maanden vanaf 1 juli 2016 .
- Indien binnen drie jaar na start aflossing Compakboard alsnog wordt verkocht of het belang FEIST wordt doorgeplaatst volgt naverrekening op basis van te realiseren opbrengst minus eerder vastgestelde koopsom ; per jaar wordt deze verrekening gekort wegens vergoeding direktievoering ; over 2017 te verrekenen ■ % van meeropbrengst ; over 2018 ■ en over 2019 ■ .

- Uiteraard deze berekening op basis van [REDACTED] van mogelijke opbrengst verkoop aandelen

.

Buiten een vergoeding voor transactiekosten betaalt iedere partij eigen adviseurs .

Overige zaken als intrekken participatieovereenkomst , kwijting nader te regelen .

Ik stel voor deze tekst nader af te stemmen ; voorstel contact jouw tijd 17.00 uur
vandaag (suriname : 13.00 uur)

GR [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Informatie beter PK/CC/10044198 per email [PRDF-10044198]
Date: dinsdag 24 november 2015 09:55:27

Ha [REDACTED]

Zie ter informatie onderstaande reactie van [REDACTED]. Wellicht goed om voorafgaand aan onze bespreking met [REDACTED] bij [REDACTED] na te gaan hoe hij dit ziet. In zijn brief aan jullie van 11 september 2015 schreef hij ten aanzien van Compotape dat *"met de grootaandehouder een dispuut [is] ontstaan over de levering van aandelen"* en dat *"FEIST sedert een paar maanden in bespreking [is] om dit probleem voor de jaar ultimo op te lossen"*.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 9:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Informatie beter PK/CC/10044198 per email [PRDF-10044198]

Geachte [REDACTED]

Het pandrecht is voor verlening ervan met ALLE aandeelhouders besproken en met name geaccordeerd, niet alleen door de directie van Feist NV (die het zelf voorstelde om mij ertoe te bewegen een tijdelijke overbruggings-lening te verstrekken aan EDG) maar met name ook door alle aandeelhouders van FeistbNV, die door de directie van Feist BV bovendien per email n- waarvan ik kopie kreeg - op de hoogte waren gesteld

Vriendelijke groet / Best regards,

[REDACTED]

Op 23 nov. 2015, om 18:26 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

In navolging op onze onderstaande correspondentie en ter voor bereiding op de bespreking bij RVO aankomende donderdag om 11:00 uur, zend ik u hieronder een toelichting op onze bevindingen ten aanzien van de aandelen die FEIST houdt in Compotape en het door RVO gelegde executoriale beslag op die aandelen.

Met een kandidaat-notaris van ons kantoor heb ik de stukken bestudeerd die uw notaris, de heer [REDACTED] mij heeft toegezonden. Daarbij zijn wij tot de conclusie gekomen dat de akte van rectificatie van 13 maart 2014 rechtskracht ontbeert. Van rectificatie kan immers alleen sprake zijn wanneer de akte niet overeenkomt met de bedoeling van partijen op het moment van het passeren van de desbetreffende akte. Wanneer het echter gaat om een wijziging van inzicht van partijen op een moment na het passeren van de desbetreffende akte, kan van rectificatie geen sprake meer zijn. Een wijziging kan dan slechts worden doorgevoerd door de voor die wijziging geldende procedure te volgen (hier: statutenwijziging).

De rectificatie van de akte van oprichting van Compotape B.V. was in ieder geval niet meer de aangewezen route vanaf het moment dat Compotape B.V. nieuwe aandeelhouders heeft gekregen, welke niet bij de oprichting betrokken waren. Immers, deze aandeelhouders zijn bij de verkrijging van hun aandelen uitgegaan van de statuten die op het moment van verkrijging golden. In dit geval zijn er inderdaad aandeelhouders bijgekomen tussen het moment van de oprichting en het passeren van de akte van rectificatie. Ook hieruit volgt dat een akte van statutenwijziging de enige mogelijkheid is om de statuten te kunnen wijzigen. Deze akte van statutenwijziging moet voortvloeien uit een besluit daartoe van alle aandeelhouders van Compotape B.V. en kan niet worden gebaseerd op twee volmachten van de oprichters. Nu een dergelijk besluit van statutenwijziging niet voorhanden is, luiden de statuten nog steeds zoals in de akte van oprichting vermeld.

Daarnaast merken we op dat de rectificatie niet bij de Kamer van Koophandel is gedeponeerd (zoals wettelijk verplicht). Derden hebben van deze rectificatie dus ook geen kennis kunnen nemen. In dat geval worden zij op grond van artikel 25 lid 1 Handelsregisterwet beschermd, in die zin dat op een feit dat door inschrijving of deponering moet worden bekendgemaakt, tegenover derden die daarvan onkundig waren geen beroep kan worden gedaan. Dit betekent dat de Staat op het moment van beslaglegging er van uit mocht gaan dat pandrecht op de aandelen niet mogelijk was, aangezien dit in de akte van oprichting is opgenomen (artikel 4.3).

Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het pandrecht op de aandelen nietig is. Hetzelfde geldt derhalve ook voor de executie van het pandrecht en de daaropvolgende aandelenoverdrachten. Daarnaast concluderen wij ook dat FEIST N.V. nog

altijd rechthebbende op de aandelen is en het beslag van de Staat derhalve doel heeft getroffen. De Staat zal derhalve de executie van de aandelen voortzetten.

Ik heb de heer [REDACTED] reeds op de hoogte gesteld van onze bovenstaande bevindingen. Deze bevindingen, conclusies en de gevolgen daarvan bespreekt RVO graag met u tijdens het geplande overleg van aankomende donderdag. Ik zal ook aanwezig zijn bij die bespreking. Mocht u voor die tijd al vragen of opmerkingen hebben, dan ben ik daartoe graag bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 november 2015 20:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Informatie beter PK/CC/10044198 per email [PRDF-10044198]

Ik zal er 11.00 uur zijn op de 26e
Een auto parkeerplaats svp

Vriendelijke groet / Best regards,

[REDACTED]

Op 10 nov. 2015, om 18:25 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw onderstaande reactie. Op donderdag 26 november 2015 zijn de betrokken personen bij RVO beschikbaar tot 13:00 uur. Zou het u daarom schikken om donderdag 26 november 2015 om 11:00 uur te overleggen bij RVO aan de Prinses Beatrixlaan 2 te Den Haag?

Mochten er naast uzelf nog andere personen namens Compotape bij de bespreking aanwezig zijn, dan verneem ik graag zijn of haar na(a)m(en), zodat deze perso(o)n(en) aangemeld kunnen worden bij de receptie van RVO. Daarnaast verneem ik graag of u en de eventuele overige perso(o)n(en) met de auto zal/zullen komen, zodat er parkeerplekken gereserveerd kunnen worden. Bij binnenkomst dient een paspoort of identiteitsbewijs getoond te worden.

Ten aanzien van de aandelen die FEIST houdt c.q. hield in Compotape viel op dat in de statuten van Compotape is bepaald dat er geen pandrecht op aandelen kan worden gevestigd. Dit zou in beginsel betekenen dat de verpanding van die aandelen (en daarmee ook de daaropvolgende levering van de aandelen aan [REDACTED] en later aan Compomeer) nietig is. [REDACTED] heeft mij nu een afschrift van de akte van rectificatie oprichting Compotape B.V. nagezonden. Ik zal hier naar kijken en ik stel voor dat wij dit punt bespreken tijdens het overleg bij RVO.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | www.pelsrijcken.nl

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: Fwd: Voortgang Compakboard
Date: dinsdag 24 november 2015 22:00:42

Ter info.

Groet,
[REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 24 november 2015 21:53:28 CET
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
Onderwerp: Voortgang Compakboard

Goedendag [REDACTED], je bent niet meer bereikbaar vandaag maar na verder intern overleg vanmiddag vind ik dat we de vraag van RVO voor nader overleg moeten honoreren; er is een termijn gesteld van komende week tot 4 december maar dat kunnen we versnellen.

Als wij komende dagen morgen, donderdag spreken kunnen we daarna terug rapporteren; Ik stel voor om de BAVA van morgen te verplaatsen naar maandag of dinsdagochtend 10.00 uur op het zelfde adres in Den Haag.

RVO geeft duidelijk voorkeur voor een laatste onderhandelingsronde.

We spreken morgen vroeg: voorstel 09.30 uur jouw tijd. OK? gr [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: FEIST / Compakboard [PRDF-10044198]
Date: dinsdag 24 november 2015 15:48:12

Goedendag , Ik zal later vandaag contact opnemen met [REDACTED] om deze reactie te bespreken ; Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 15:42
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: FEIST / Compakboard [PRDF-10044198]

Allen,

Gistermiddag is aan RVO het tussen Compakboard en FEIST besproken voorstel voorgelegd, hetgeen – kort gezegd – neerkomt op een betaling bij levering van de aandelen van FEIST van [REDACTED] en daarnaast een uitgestelde betaling van [REDACTED] met betaling per kwartaal van [REDACTED] ingaande per 1 juli 2017, waarbij deze aanvangsdatum wordt uitgesteld indien de productie van Compakboard dan nog niet succesvol is aangevangen. Compakboard Holland zou daarbij geen rendementsvergoeding betalen over het uitstaande deel van de koopprijs.

RVO heeft dit voorstel vanmorgen besproken. RVO is nog niet akkoord met het voorstel, maar ziet wel mogelijkheden om alsnog tot overeenstemming te komen. Ik wil graag toelichten waarom RVO niet met dit voorstel akkoord kan gaan. In deze constructie is RVO van mening dat zij:

- a) een te laag upfront bedrag ontvangt;
- b) voor het restant van de koopprijs een aanzienlijk risico loopt (dat niet wordt weggenomen door het pandrecht op de aandelen); en
- c) waarbij – door de maximering van de koopprijs – dit risico niet wordt gecompenseerd door de mogelijkheid mee te delen in een positieve ontwikkeling van Compakboard Heerenveen.

Een aangepast voorstel waarmee RVO wel akkoord zou kunnen gaan, zal liggen in één van de hieronder genoemde constructies:

- een overeenkomst waarbij Compakboard Holland een substantieel hoger bedrag direct bij levering van de aandelen betaalt; of
- een overeenkomst met betaling van een deel van de koopprijs ineens en waarbij voor het overige deel een earn-out constructie wordt opgezet, zodat RVO gecompenseerd wordt voor de risico's die zij loopt door de uitgestelde betaling.

Indien partijen vóór 4 december 2015 geen overeenstemming bereiken over één van de hierboven genoemde constructies, zal RVO inzetten op het vestigen van een pandrecht op de aandelen van FEIST. RVO hoopt evenwel dat FEIST en Compakboard binnen de hierboven geschetste lijnen voor die tijd tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing kunnen komen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted] Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [Redacted]

www.pelsrijcken.nl

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Reactie van Compakboard en advies gevraagd [PRDF-10044198]
Date: dinsdag 24 november 2015 21:58:12

Beste [REDACTED]

Dank voor je bericht.

Inderdaad weer een felle reactie vanuit Compakboard. Ik zal morgenochtend met [REDACTED] bellen en met hem bespreken wat nog eventuele risico's of nadelen van het vestigen van een pandrecht zouden kunnen zijn. Zal het daarbij ook nog eens over de 3:2 stemverhouding hebben. Dit staat nou eenmaal zwart op wit in de participatieovereenkomst. Compakboard zal moeten onderbouwen waarom dit volgens hen anders is. Compakboard voelt zich daarin mogelijk gesterkt doordat [REDACTED] tijdens het overleg drie weken geleden zelf heeft geroepen dat dit een vreemde bepaling is en dat FEIST hier kennelijk nooit eerder gebruik van heeft gemaakt.

Ik zal je op de hoogte houden van mijn contact met [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 21:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Reactie van Compakboard en advies gevraagd

Goedenavond [REDACTED]

Zojuist [REDACTED] gesproken. Hij heeft een sms ontvangen van [REDACTED] en die aan mij doorgestuurd. De tekst is:

[REDACTED]

1. *Ik wil niet meer met FEIST overleggen.*
2. *Laat ons niet als schoothondje behandelen.*
3. *Of ze accepteren wat jij en ik hebben neergelegd. Of ik handel rechtstreeks met RVO*
4. *Morgen gaat AvA door*
5. *Zij gaan 4 december pandrecht vestigen. Kunnen ze niet buiten rechter om. Ik heb zin in die rechtszaak.*
6. *Vanavond vanaf 19.00 niet meer bereikbaar.*

Duidelijk?

[REDACTED]

De toon is wederom gezet en [REDACTED] heeft zelf ook meer dan vrede bij de pandrecht optie. Vooral ook omdat hij het gevoel heeft dat er nog zaken niet kloppen en dat het opvallend is hoe zeer Compakboard iedere suggestie omtrent earnout direct van de hand wijst. Ik heb bij [REDACTED] aangegeven dat indien Compakboard niet verder wil onderhandelen wij inderdaad de route voor het vestigen van pandrecht zullen gaan opstarten. [REDACTED] is bang dat daarvoor medewerking van

de andere aandeelhouders van Compakboard benodigd is. Ik heb aangegeven (ook vanmiddag al) dat die angst ongegrond lijkt, gezien de afgesproken stemverhouding 3:2 in het voordeel van FEIST. Toch is [REDACTED] niet zeker van zijn zaak en hij wil dit wel graag zijn. Vooral omdat hij morgen eventuele besluiten tot emissies / goedkeuring van jaarstukken wil blokkeren. Zijn advocaat [REDACTED] denkt ook dat de stemverhouding in het voordeel van FEIST is, maar is schijnbaar niet 100% zeker van zijn zaak.

Daarom mijn vraag aan jou: hoe sterk staat [REDACTED] om besluiten in de AvA te blokkeren gezien de statuten? Hoe zeker zijn wij van onze zaak dat we pandrecht kunnen vestigen inclusief stemrecht buiten overige aandeelhouders van Compakboard om? Ondanks dat dit iets zou zijn wat FEIST zelf zou dienen uit te zoeken, leg ik de vraag toch ook bij jou neer, omdat de uitkomst mogelijk van invloed is op de strategie die wij moeten voeren.

Is het mogelijk dat jullie advies hieromtrent morgen rechtstreeks aan [REDACTED] communiceren? De BAVA staat om 13.00 gepland.

Ik hoor het graag.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Procescoördinator Groeifaciliteit / Seed Capital / FIB

[REDACTED]

[REDACTED]

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
Parkeren: Juliana van Stolberglaan 3 | 2595 CA | Den Haag

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FEIST / Compakboard [PRDF-10044198]
Date: woensdag 25 november 2015 11:57:00
Attachments: RE FEISTCompakboard PRDF-10044198.msg

Beste [REDACTED]

Zoals we zojuist bespraken stuur ik je hierbij nog een overzicht van onze gedachtes over het stemrecht van FEIST bij een eventuele aandelenuitgifte en over het vestigen van een pandrecht op de aandelen van FEIST. Een aantal punten hiervan besprak ik vanmorgen ook met [REDACTED]. Zijn opmerkingen heb ik hier ook in verwerkt.

Aandelenuitgifte

In dit kader merken wij allereerst op dat RVO niet kan bepalen of FEIST voor of tegen aandelenuitgifte zou moeten stemmen. Het belang van de vennootschap is hierbij leidend en onder meer afhankelijk van de vraag in hoeverre de inbreng van kapitaal en aandelenemissie noodzakelijk zijn. Wij kennen de feitelijke situatie niet.

- In een procedure voor de (kort geding) rechter zal door Compakboard vermoedelijk aangevoerd worden dat sprake is van noodzaakfinanciering en dat FEIST daarom niet tegen de aandelenuitgifte zou mogen stemmen. Het is dan onder meer de vraag of en hoe – als Compakboard bewijs aanlevert voor de stelling dat sprake is van noodfinanciering – FEIST zou kunnen aantonen dat dit niet het geval is. [REDACTED] benadrukte deze “onzekerheid” voor [REDACTED] ook en merkte daarbij nog op dat [REDACTED] straks mogelijk gedwongen is een dergelijke procedure te voeren doordat hij nou eenmaal klem zit tussen enerzijds RVO (door de vordering en het executoriale beslag) en anderzijds Compakboard (die wil verwateren en bereid is daarover te procederen). De door [REDACTED] te maken kosten voor het voeren van procedures zal later nog een onderwerp van discussie kunnen worden.
- De bepaling over de stemverhouding in de participatieovereenkomst geldt gewoon, wij kennen geen reden waarom dit niet zo zou zijn. Hierbij dient nog wel opgemerkt te worden dat de heer [REDACTED] tijdens het overleg met Compakboard, RVO en FEIST heeft gezegd dat hij dit zelf een vreemde bepaling vindt.
- Als Compakboard (stemrechtloze) aandelen B uit het maatschappelijk kapitaal wil uitgeven, is een AvA-besluit nodig en vervolgens medewerking van een notaris. Indien het bestuur van Compakboard naar een notaris gaat met het aandeelhoudersbesluit waarin FEIST heeft tegengestemd – zónder de participatieovereenkomst te tonen – en een notaris werkt mee aan de aandelenuitgifte, dan is deze niet nietig. Wel zou dan sprake zijn van wanprestatie (in dat geval door Compakboard Heerenveen) onder de participatieovereenkomst.
- Als Compakboard het maatschappelijk kapitaal wil aanpassen om aandelen A (met stemrecht) uit te geven, is een aandeelhoudersbesluit tot statutenwijziging nodig. Een statutenwijziging moet worden geagendeerd en de concept-statuten moeten vooraf worden toegestuurd aan de aandeelhouders. Dit is niet gebeurd. Een dergelijk

aandeelhoudersbesluit is wel nietig.

- De bepaling over de stemverhouding in de participatieovereenkomst is volledig autonoom en niet gekoppeld aan de uitgifte van aandelen. Als Compakboard Holland kapitaal stort en nieuwe aandelen verkrijgt zonder vooraf te bedingen dat FEIST instemt met aanpassing van de overeenkomst, zijn er volgens ons goede argumenten waarom dit niet leidt tot een situatie waarin FEIST in redelijkheid geen beroep meer op deze bepaling kan doen, namelijk: de participatieovereenkomst kent wel antiverwateringsbepalingen voor winstrechten maar niet voor stemrecht; Compakboard Holland wist waar zij aan begon. Niet uit te sluiten is evenwel dat een rechter hier anders over denkt.

Pandrecht

- Voor de vestiging van het pandrecht is slechts medewerking van FEIST en RVO nodig.
- Om het stemrecht op RVO te laten overgaan, is op grond van de Participatieovereenkomst een AvA-besluit nodig.
- FEIST heeft o.g.v. de participatieovereenkomst 60% van de stemmen en kan een AvA-besluit nemen.
- Zie in dit kader ook het advies van [REDACTED] dat wij jullie op 17 november toestuurd (bijgaand).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Re: Nieuwe versie voorstel oplossing
Date: woensdag 25 november 2015 19:22:03

Beste [REDACTED]

Ik bevestig bij deze dat [REDACTED] de contouren van onderstaande transactie met mij telefonisch heeft besproken. Of dit voorstel positief door ons wordt beoordeeld kan ik nu uiteraard nog niet zeggen. Het feit dat er nu gesproken wordt over een earnout komt in ieder geval wel tegemoet aan onze wens. Wij zullen morgen en vrijdag de tijd nemen om het voorstel te beoordelen.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 nov. 2015 om 18:22 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED] ,

Zoals tussen ons afgesproken zend ik je hierbij de verbeterde versie van ons gesprek van hedenochtend ; de hoofdpunten heb ik reeds aan RVO doorgegeven .

_ Koopsom wordt vastgesteld op [REDACTED] , te betalen in [REDACTED] upfront en de rest in nader overeen te komen termijnen waarbij rekening wordt gehouden met huidige liquiditeitspositie .

<!--[if !supportLists]--> <!--[endif]-->Idee was aanvankelijk [REDACTED] maar op jouw verzoek heb ik dit nu verlaagd .

<!--[if !supportLists]--> <!--[endif]-->Koopsom is een vast minimum waarvan een termijn zal worden verrekend met een te introduceren nabetaling (earn out) vanaf de start produktie medio 2016 of mogelijk zelfs Q3 2016 .

<!--[if !supportLists]--> <!--[endif]-->Jouw voorstel is over jaren 2016 – 2018 doch het is onzeker of er in 2016 wordt gestart , ondanks Prognose [REDACTED] van [REDACTED] winst .

<!--[if !supportLists]--> <!--[endif]-->Voorstel is om [REDACTED] van winst te nemen als nabetaling per jaar (FEIST houdt 20% doch door managementvergoeding en winstinhouding is voorstel [REDACTED] te nemen) .

<!--[if !supportLists]--> <!--[endif]-->Aandelen overdracht zo spoedig mogelijk en stukken worden opgemaakt in draft door jullie juridisch adviseur .

<!--[if !supportLists]--> <!--[endif]-->Overige zaken hebben we niet besproken zoals :

<!--[if !supportLists]--> <!--[endif]--> RVO wenst pandrecht en jullie bevestigen daaraan mee te werken : punt hierbij de standpunten over het stemrecht .

<!--[if !supportLists]--> <!--[endif]-->Volgens mij valt dit punt binnen

verdere afspraken over zekerheden , rapportage etc .
<!--[if !supportLists]--> <!--[endif]-->Partijen dragen ieder eigen kosten
behoudens een bedrag van [REDACTED]kosten FEIST .

De introductie van de nabetaling lijkt voor partijen inclusief RVO nu acceptabel ; we
spraken af een en ander maandag af te ronden ; ik kan vanaf 10.00 uur .

Jij hebt mij verzocht te herbevestigen dat RVO bereid is dit voorstel positief te
beoordelen doch men heeft mij verzocht dit over vandaag te tillen ; jouw verzoek
om een bevestiging door RVO dat men op deze basis wil meewerken doe ik bij
deze .

Volgens mededeling moet uiterlijk morgen een bedrag van [REDACTED] door de
vennootschap of financiers worden voldaan voor aanbeting op machines te
leveren .

Comfort vanuit RVO is hier van belang ; verdere uitwerking en afronding
onderhandelingen kan dan maandag plaatsvinden .

Groetend [REDACTED] .

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Voortgang
Date: woensdag 25 november 2015 10:21:08
Importance: High

Hallo goedemorgen , ik had zojuist [REDACTED] aan de lijn nadat ik hem vannacht een suggestie voor oplossing heb gedaan .

Hij klonk gespannen want kennelijk moet nu of morgen [REDACTED] worden voldaan anders dreigt een niet levering van machines aldus hem .

Ik heb gesuggereerd om de transactie anders te doen ; hogere aanbetaling en lagere koopsom met earn out . concreet [REDACTED] plus earnout over drie jaar van [REDACTED] winst per jaar vanaf 2017 (2016 wordt tussenjaar , immers machines komen pas medio 16) .

Hij vindt dit idee sympathiek zegt ook vandaag te willen afronden en zit niet op BAVA te wachten .

Hij vraagt nu of 2016 mee kan doen in Earn out periode en of aanbetaling toch minder kan omdat [REDACTED] betaling nu speelt ik had [REDACTED] gesuggereerd ; zijn idee is FEIST dient eigenlijk [REDACTED] te voldoen voor aanbetaling dus hij vraagt [REDACTED] aftrek op aanbetaling met latere verrekening .

Ik heb gereageerd dat RVO dat niet kan meefinancieren . Maar idee om aanbetaling te beperken zou wel helpen .

Mijn suggestie om alles op te schorten naar maandag aanstaande wil hij niet in verband met tijddruk bij machines aldus [REDACTED] .

Conclusie hij maakt Earn Out nu wel bespreekbaar in combinatie met mijn suggestie om minimum bedrag te verlagen . De resultaten kan ik niet inschatten ; [REDACTED] geeft bij gebroken startjaar 2016 een bedrag van [REDACTED] maar [REDACTED] zegt dat ze dit niet gaan halen door verdere vertraging .

Mijn suggestie was om nu dit met RVO te bespreken en dan meld ik mij bij hem terug . Ik bel direct in met [REDACTED] en of [REDACTED] . GR [REDACTED] .

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: FW: Contact [REDACTED]
Date: donderdag 26 november 2015 16:40:07

Ter info.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 november 2015 14:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Contact [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Merci voor het prettige gesprek afgelopen maandag.

Was voor mij een hele geruststelling om te merken hoe positief en medewerkend jullie in het gesprek zaten. Ik was, met name over de rol van [REDACTED], wat terughoudend daar wij niet wisten wat er op ons af zou komen. Ook in ogenschouw nemende wat er natuurlijk allemaal bij de aandeelhouder Feist speelde en nog steeds speelt. Maar ik was blij daarna dat het gesprek zo open kon verlopen.

Ik hou u op de hoogte zodra dhr. [REDACTED] contact heeft gelegd.

Mvg,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 november 2015 19:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Contact [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Ik heb einde van de middag contact gehad met [REDACTED] en hem ingelicht over ons gesprek van vanochtend. Hij zal met u op korte termijn contact opnemen om de mogelijkheden voor overdracht van de aandelen te gaan verkennen. Zoals aangegeven zullen wij vanuit RVO bereid zijn tot nader overleg indien gewenst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Procescoördinator Groeifaciliteit / Seed Capital / FIB

[REDACTED]
[REDACTED]

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

Parkeren: Juliana van Stolberglaan 3 | 2595 CA | Den Haag

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: FW: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]
Date: donderdag 26 november 2015 16:40:53
Attachments: image008.png

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 november 2015 14:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]

Hoe communiceren we hierover samen vandaag ? voordat ik reageer .

Allereerst is er het punt van 2016 ; dat wordt een verliesjaar of bescheiden winst indien machines laat worden geleverd ; vandaag mijn suggestie voor 2017 en drie jaar vanaf 2017 .

Verder heb ik vanochtend nog met [REDACTED] gesproken over een Pandrecht waar ze in principe mee accoord gaan maar eerst een stemrecht toestaan bij default van nakoming verplichtingen .

De beoordeling van een earn out kan niet zonder een bevestiging van de budgetten voor 2016 en verder ; eigenlijk een bevestiging van het business plan .

Verder zou ik het jaarbericht 2014 willen zien ; in concept is het reeds daar .

Ik hoor graag jullie bericht . gr [REDACTED]

Ik ben overigens bereid uiteraard vroeger te komen , bijvoorbeeld 13.00 uur aanstaande Maandag .

Gr [REDACTED] .

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 november 2015 12:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]

Beste [REDACTED]

Laat ik er dan nu maar vanuit gaan dat RVO met haar 'zakelijke' pet op niet onwelwillend staat tegenover deze uitkoopregeling en we het niet meer hebben over een openbare executie van een aandelenbelang. Ik kan mij in dat kader overigens wel voorstellen dat indien wij er onverhoopt niet uitkomen, RVO de in redelijkheid door cliënte gemaakte kosten compenseert. Maar laten we er vooralsnog vanuit gaan dat het zover niet zal komen.

Het lijkt er wel op dat de urgentie RVO nog ontgaat. Er moet nog steeds [REDACTED] betaald worden om überhaupt een machine te hebben en er staat vandaag voor 13:00 uur een AvA gepland. Die laatste kan uitgesteld worden en de betaling van [REDACTED] kan voorbereid worden op het moment dat er duidelijkheid is over de financiële/commerciële contouren van deze deal. Cliënte was immers al een aantal keren in de veronderstelling dat er overeenstemming zou zijn en heeft de deadline inmiddels tot het uiterste opgerekt.

Hieronder een opzet voor de deal zoals cliënte deze heeft begrepen en waarmee zij akkoord zou kunnen gaan:

[REDACTED]

Zowel de termijnen van de te betalen tranches als de periode waarover de earn-out berekend wordt, schuiven telkens met een kwartaal op met de ingebruikname van de machine die nu voor 1/7/17 gepland staat. Onder de earn-out vindt pas betaling plaats indien deze cumulatief boven het bedrag van de 2^e Tranche uitkomt.

Dus die betaling op 1/7/17 is keihard en indien [REDACTED] van de winst meer is dan het bedrag van de 2^e Tranche, dan zal op die datum ook het meerdere betaald worden. Hiertoe (en ook voor de rest van de earn-out) komt een pandrecht op de aandelen en die kan dan samen met de vordering uit hoofde van de 2^e Tranche en de earn-out gecedeerd worden aan RVO als betaling van FEIST op haar uitstaande schuld aan RVO.

Ik verneem heel graag of we elkaar thans wel goed hebben begrepen en wij het maandag over de (juridische) details en uitwerking van de transactie kunnen hebben.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Mercuriusweg 1
2516 AW Den Haag
The Netherlands
T +31[0]70 356 04 22
F +31[0]70 363 81 91
www.solonlegal.nl



This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.



Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 24 november 2015 9:58

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
CC: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]

Allen,

Wij hebben begrepen dat de afspraken die tussen cliënte en FEIST zijn gemaakt en ook schriftelijk zijn vastgelegd, door FEIST gedeeld zijn met RVO en er zou vandaag om 10:15 uur overleg hierover plaatsvinden. Ik geloof dat ik mijn mening omtrent de afweging die door RVO zou moeten en mogen worden gemaakt duidelijk heb gemaakt en dat niet nog eens hoeft te delen.

Door tijdsverschil en de gebrekkige communicatie mogelijkheden in Suriname waar [REDACTED] zich op dit moment bevindt, hebben wij geen afschrift ontvangen van de email en documenten die thans bij RVO voorliggen en/of een bevestiging van bovengenoemd overleg. Zou één en ander nog bevestigd/gedeeld kunnen worden en ik hoop dat er dan ook op hele korte termijn een verlossend woord komt.

De AvA is verplaatst naar vanmiddag 13:00 uur en het zou mooi als deze niet door hoeft te gaan.



Mercuriusweg 1
2516 AW Den Haag
The Netherlands
T +31[0]70 356 04 22
F +31[0]70 363 81 91
www.solonlegal.nl



This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.

Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 20 november 2015 12:54

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]

Beste [REDACTED]

De opstelling van RVO verbaast mij dan toch wel.

Als je het hebt over alternatieven dan is er maar één: en dat is dat RVO een andere koper vindt. Op grond van de aandeelhoudersovereenkomst mag dat bod dan vervolgens worden gematched door cliënte. Tot slot zal er dan aan de rechter toestemming moeten worden gevraagd.

Het komt mij voor dat RVO nog steeds de pet van ondernemer/participant op heeft en niet die van executant. Die pet van executant heeft zij zelf opgezet en heeft wel dergelijk gevolgen gehad. De beslaglegging heeft er immers toe geleid dat financiers niet meer bereid waren additionele financiering te verstrekken. Hierdoor dient er nu additioneel kapitaal te worden aangetrokken.

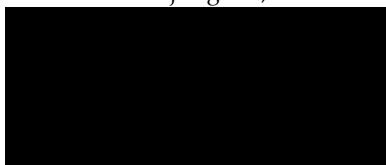
De omstandigheid er [REDACTED] is geïnvesteerd doet in de onderhavige discussie niet ter zake. Dat een woning die geveild is in 1976 voor NLG 45.000,00 gebouwd is heeft geen enkele invloed op de prijs die op de veiling wordt afgehamerd. RVO heeft een vordering op FEIST. De aandelen worden geveild. De koopprijs wordt in mindering gebracht op de vordering van FEIST en RVO gaat verder met het volgende kavel.

Bovendien is RVO verzekerd van een faire koopprijs op moment dat FEIST zelf de koopprijs fair vindt. Het is immers FEIST die de lening aan de RVO dient in te lossen en daarbij het grootste belang heeft. Normaliter wordt aan het gezin dat uit huis is gezet en wiens woning geveild wordt zelfs niet gevraagd of ze het bod goed vinden.

Ik dacht dat deze uitgangspunten twee weken geleden al duidelijk waren toen wij afspraken dat er een waarderingsrapport zou komen en op basis daarvan onderhandeld zou worden over de koopprijs. Mocht ik de uitgangspunten verkeerd begrepen hebben, dan hoor ik dat graag en dan had RVO kennelijk een ander doel toen zij de pet van de executant opzette.

Cliënte ziet een tegenbod van FEIST graag tegemoet. Een koopprijs waarbij een gedeelte bij levering van de aandelen en een gedeelte op een later tijdstip wordt betaald, is bespreekbaar. Het zal duidelijk zijn dat dit communicerende vaten zijn. Vervolgens is het ook geen enkel probleem om het pandrecht te vestigen tot meerdere zekerheid van de betaling van de uitgestelde koopprijs om er zo voor te zorgen dat RVO zekerheid heeft ten aanzien van deze betaling.

Met vriendelijke groet,



Mercuriusweg 1
2516 AW Den Haag
The Netherlands
T +31[0]70 356 04 22
F +31[0]70 363 81 91
www.solonlegal.nl



This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.



Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 19 november 2015 21:59

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Re: FEIST/Compakboard [PRDF-10044198]

Allen,

Naar aanleiding van het telefonisch overleg gisteren met [REDACTED] en vandaag met RVO, geef ik in deze e-mail een toelichting op de uitgangspunten van RVO ten aanzien van de executie van de beslagen aandelen van FEIST in Compakboard en de afspraken voor de komende tijd.

Tijdens ons overleg op 2 november 2015 is besproken dat FEIST en Compakboard in overleg zouden treden om tot een redelijk bedrag voor de verkoop van de aandelen van FEIST aan Compakboard te komen. Daarbij is afgesproken dat RVO uiteindelijk zal moeten instemmen met dit bedrag. Dat houdt dus tevens in dat RVO het recht heeft niet akkoord te gaan met een bod van Compakboard. Mocht er uit de onderhandelingen niet een bedrag komen waar RVO zich in kan vinden, dan zou er naar alternatieve mogelijkheden gekeken kunnen worden.

In de periode die volgde, heeft RVO eerst een bod van Compakboard gezien van [REDACTED]. Gezien de hoogte van de vordering van RVO op FEIST en het feit dat RVO [REDACTED] ten behoeve van Compakboard aan FEIST heeft verstrekt, is dit een zodanig laag bod, dat RVO daarmee niet kan instemmen. Afgelopen vrijdag volgde vervolgens een voorstel van FEIST dat zag op een uitgestelde betaling van [REDACTED]. Gezien het bedrag in combinatie met het feit dat dit een uitgestelde (en achtergestelde?) betaling betreft, welke pas in 2018 zou worden uitgekeerd, kan RVO hier niet mee instemmen.

Aangezien RVO in de veronderstelling was dat de uitgestelde betaling van [REDACTED] het hoogst mogelijke was dat uit de onderhandelingen zou kunnen komen, concludeerde RVO dat verder onderhandelen geen nut zou hebben. Van [REDACTED] begrijpen wij nu dat Compakboard graag verder onderhandelt en daarbij bereid is zich meewerkend op te stellen om tot een bedrag en/of een regeling te komen waar alle partijen zich in kunnen vinden.

RVO is er uiteraard mee akkoord dat FEIST en Compakboard de onderhandelingen voortzetten, mits de correspondentie hieromtrent – zoals [REDACTED] ook voorstelt in zijn mail van vanmorgen – plaatsvindt met volledige openheid. Deze openheid is ook van belang, aangezien het weinig zinvol is dat FEIST in dit proces voorstellen doet waarvan achteraf pas zou blijken dat RVO daarmee niet akkoord is. RVO is op de hoogte van het feit dat Compakboard in beginsel graag zo snel mogelijk zelf de aandelen van FEIST zou kopen, maar dit dient dan wel te geschieden met inachtneming van het belang van RVO. Mochten partijen binnen afzienbare tijd, alsnog geen overeenstemming bereiken over de waarde van de aandelen, dan ziet RVO een pandrecht op de aandelen van FEIST alsnog als het meest voor de hand liggende alternatief.

Tot slot merk ik nog op dat RVO de stelling, dat er bij Compakboard liquiditeits- en continuïteitsproblemen zijn ontstaan ten gevolge van het gelegde beslag ten stelligste ontkent. Het ligt meer voor de hand dat deze problemen zijn ontstaan vanuit problemen in de operationele sfeer bij Compakboard. Ook ontgaat het RVO volledig, waarom een pandrecht op de aandelen de continuïteit van

Compakboard zou (gaan) verstoren. RVO ziet dit juist als een optie waarmee het belang van alle partijen mogelijk gediend zou kunnen zijn, indien FEIST en Compakboard niet tot overeenstemming over de waarde van de aandelen kunnen komen.

RVO verneemt graag hoe FEIST en Compakboard het verdere onderhandelingsproces aan zullen gaan en wat daarbij de tijdslijnen zijn die men daarbij wil hanteren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag
[REDACTED] www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 november 2015 10:38

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard

Allen,

Ik heb gisteren aan het einde van de dag uitgebreid gesproken met [REDACTED]

Mede gezien de miscommunicatie en misverstanden van de afgelopen twee weken, wil ik er 100% zeker van zijn dat de boodschap die ik heb geprobeerd over te brengen zonder ruis bij alle betrokken partijen komt. Dat heeft dus niets te maken met mijn vertrouwen in [REDACTED] om die boodschap over te brengen.

De veiling

RVO heeft een dwangbevel uitgevaardigd. Op basis van dit dwangbevel heeft zij de rechter verzocht de door FEIST gehouden aandelen in Compakboard Heerenveen B.V. onderhands te mogen verkopen.

Bij een dergelijke situatie wordt gezocht naar de hoogste bidder. Dat is iets anders dan op zoek gaan naar de reële/werkelijke waarde. Iedereen zal immers bekend zijn met executieveilingen, waarbij de volledige inventaris voor een schijntje van wat het gekost heeft onder de hamer gaat.

De reden hiervan is het gedwongen karakter van een dergelijke veiling waarbij een schuldeiser geheel of gedeeltelijk kan worden voldaan. Indien de opbrengst niet voldoende is, dan gaat de schuldeiser over tot veiling van het volgende kavel.

Een veiling van aandelen komt in de praktijk niet of nauwelijks voor vanwege de complexiteit. Ik denk dat ik niet hoeft uit te leggen dat onder de gegeven omstandigheden partijen niet in de rij zullen staan om een 20% belang in Compakboard Heerenveen te kopen.

De beste optie als executant is om te komen tot verkoop van de aandelen aan de medeaandeelhouder. Deze medeaandeelhouder heeft zich hiertoe bereid verklaard. Om de gang naar de rechter, waarbij de tussen RVO(!) en cliënte overeengekomen koopprijs ter goedkeuring wordt voorgelegd, is afgesproken dat er een waardebeoordeling zou plaatsvinden en FEIST en cliënte in overleg zouden treden over de koopprijs. RVO zou als executant, daar uiteindelijk haar goedkeuring aan verbinden.

Laat ik ook hierbij de welwillendheid van cliënte benadrukken en daarbij het beeld schetsen van een veilingzaal waar één of twee kopers tegen elkaar opbieden voor het [REDACTED] belang in Compakboard Heerenveen

B.V. en de veilingmeester deze aandelen uiteindelijk voor een spotprijs zal afhameren. De bereidheid van cliënte om te komen tot een werkelijke waardering en vervolgens op zakelijke gronden te komen tot een bod, is dus meer dan een executant onder de gegeven omstandigheden zou mogen verwachten.

Wondere wereld

Wat cliënte inmiddels zeer verwondert en inmiddels ook bevestigd is, is het feit dat naar aanleiding van haar bod er geen tegenvoorstel is gekomen van FEIST. Nadat FEIST vervolgens in strijd met de afspraken die wij gemaakt hadden haar tegenvoorstel eerst ging voorleggen aan RVO, is zij vervolgens teruggefloten omdat, naar ik gisteren heb begrepen, de termijn waarbinnen betaald zou moeten worden, te lang zou zijn.

Het afwijken van de gemaakte afspraken valt wellicht nog te vergeven, maar het komt mij inmiddels voor dat RVO een ander doel nastreeft dan de executie van de aandelen om vervolgens met de opbrengst haar vordering op FEIST te doen verminderen. Alsof tijdens een veiling in dat veilingzaaltje de executant kan opstaan om tegen de veilingmeester te zeggen dat hij de opbrengst op dat moment te laag vindt en nog even een paar maanden zou willen wachten. Wellicht dat dit ondernemingsgeest is die binnen RVO heerst en die ik persoonlijk zeer toejuich. RVO dient thans evenwel te acteren als executant nadat zij zelf dit executieproces heeft ingezet.

Waar staan we nu?

Ik heb gisteren geconstateerd dat FEIST het bod van [REDACTED] bij levering te voldoen te laag zou vinden maar een tegenbod had willen doen van [REDACTED], waarbij betaling in 2018 zou plaatsvinden. Ik denk dat indien dit bod contant zou worden gemaakt en vervolgens gekeken wordt in hoeverre het risico van het niet betalen (vanwege het simpele feit dat Compakboard Heerenveen B.V. de uitdagingen die nog voor de boeg staan niet overleefd heeft) wordt losgelaten op deze prijs, een keurig tegenbod gedaan kan worden.

Ik kan mij heel goed voorstellen dat RVO wellicht niet zit te wachten op uitgestelde betaling. Op de veiling is het immers ook boter bij de vis en zonder betaling in contanten mag het object niet worden meegenomen. Aan de andere kant wijken we al enigszins af van een gangbare veilingprocedure door de geëxecuteerde over de waarde te laten onderhandelen.

Voorts dient RVO onder de gegeven omstandigheden grote terughoudendheid te betrachten ten aanzien van de hoogte van de koopprijs die tussen FEIST en cliënte overeen is gekomen. In dat veilingzaaltje zullen deze aandelen immers ook tegen een prikkie en waarschijnlijk aan cliënte worden afgeslagen. Voorts kan ik mij ook zomaar voorstellen dat indien RVO het thans ingeslagen proces niet voortzet en het [REDACTED] belang nihil blijkt te zijn geworden, FEIST in ieder geval een goed argument heeft om de hoogte van haar schuld aan RVO ter discussie te stellen.

Op de vraag, wat er dan u nog zou moeten gebeuren, is dat in ieder geval niet het vestigen van een pandrecht op de aandelen. Met dank aan de tijd en energie die besteed is aan het werken aan hetgeen cliënte zou willen en/of het beste voor haar zou zijn, kan cliënte dat prima zelf bepalen en nee, zij wil geen pandrecht.

En waar gaan we naartoe?

Wat cliënte wel wil is een tegenvoorstel van FEIST om te kijken of we op deze wijze tot een deal kunnen komen. Dat zou RVO ook moeten willen, nu zij zelf de executie heeft aangezegd. Mocht dat met FEIST niet lukken, kunnen we vervolgens kijken of er tussen RVO en cliënte overeenstemming kan worden bereikt om dit vervolgens voor te leggen aan de rechter.

Het komt mij voor dat een rechter onder de gegeven omstandigheden aan alles wat om of rond de waarde ligt die op grond van het waarderingsrapport is bepaald, heel snel toestemming zal verlenen. Het gaat immers niet om de werkelijke en/of een zo hoog mogelijke waarde, maar het beste bod onder de gegeven omstandigheden.

Dit overwegende, stel ik voor dat er nog vandaag een tegenvoorstel komt van FEIST. Mede gezien alle verwarring en de onterechte aantijgingen ten aanzien van de weergave van het proces zoals dat tot dusverre

gevoerd is, kan ik mij voorstellen dat dit thans over de mail gaat waar iedereen direct kan meekijken.

Mocht het tegenvoorstel hiertoe voldoende aanleiding geven, dan komt het mij voor dat partijen morgen in een kamer gaan zitten om te kijken of zij tot een definitieve deal kunnen komen. Dan zitten wij maandag of bij de notaris voor de levering of in een aandeelhoudersvergadering waar het aantrekken van [REDACTED] op de agenda staat.

Voor nader overleg ben ik vanzelfsprekend graag beschikbaar.

Met vriendelijke groet



Mercuriusweg 1
2516 AW Den Haag
The Netherlands
T +31[0]70 356 04 22
F +31[0]70 363 81 91
www.solonlegal.nl



This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.

Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 november 2015 17:04

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: FEIST/Compakboard

Beste [REDACTED]

Het lijkt erop dat jou niet alle informatie heeft bereikt. In ieder geval is jouw constatering in de mail van gisteren (16 november 2015, 10:43) dat toezeggingen niet zijn nagekomen onjuist en onvolledig.

Afgelopen vrijdag heeft [REDACTED] met [REDACTED] gesproken, waarvan jij in jouw mail van afgelopen vrijdag ook "verslag" hebt gedaan. Tijdens dat gesprek is aangegeven door [REDACTED] dat hij een voorstel eerst met RVO zou afstemmen, voordat hij dit zou toezenden aan [REDACTED]. Vrijdagmiddag is een voorstel aan RVO gestuurd. Dit voorstel kon de goedkeuring van RVO niet dragen (en is daarom ook niet aan [REDACTED] gezonden hetgeen ook aan [REDACTED] is gemeld), waarna RVO in het belang van de onderneming heeft voorgesteld om het beslag op te heffen en een pandrecht te vestigen op de aandelen die FEIST houdt in Compakboard. Dit is in het kort de gang van zaken. [REDACTED] heeft gehandeld conform

afpraak. Van enig niet nakomen van toezeggingen is geen sprake geweest. Dat jouw cliënte enige betrokkenheid van of associatie met FEIST niet meer wenselijk acht, zie ik als een subjectieve mening waaraan ik geen juridische conclusies kan verbinden.

Ik gaf in mijn mail van vorige week donderdag al aan vraagtekens te zetten bij de constatering dat de continuïteit in het geding zou zijn door het beslag op de aandelen die FEIST houdt. Enig bewijsstuk hiervan is nog steeds niet overlegd. Wat hier verder ook van zij, RVO is nu bereid om dit kennelijke obstakel weg te nemen door akkoord te gaan met een pandrecht. In plaats van deze ontwikkeling toe te juichen, begrijp ik uit onderstaande mail dat de mede-aandeelhouder hier kennelijk ook bezwaar tegen heeft. Ik begrijp werkelijk niet waarom. Het is FEIST die – met gelden van RVO – substantieel heeft geïnvesteerd in Compakboard, substantieel meer dan haar mede-aandeelhouder [REDACTED]. Het komt mij voor dat de mede-aandeelhouder thans tracht om de door FEIST gehouden aandelen op een goedkope wijze naar zich toe te trekken om vervolgens – nadat de onderneming operationeel is – van 100% van de opbrengsten te genieten (die mede zijn gerealiseerd door de substantiële investeringen van FEIST). Kort en goed, RVO heeft door het beslag op te heffen ieder obstakel om geld aan te trekken weggenomen. Het is nu aan het bestuur om die maatregelen te nemen die nodig zijn om de continuïteit te borgen (waaronder het aantrekken van additionele financiële middelen).

Het staat de mede-aandeelhouder en de heer [REDACTED] vrij om een realistisch bod neer te leggen dat voor FEIST én RVO acceptabel is. Het is niet in het belang van de onderneming van FEIST en haar stakeholders, waaronder niet in de laatste plaats RVO, om genoeg te nemen met een te laag bod. De door RVO aangedragen oplossing is wat FEIST betreft een oplossing waarmee alle partijen gediend zijn. FEIST en RVO behouden zicht op een reële opbrengst, terwijl de onderneming – voor zover derden zich al wat zouden hebben aangetrokken van het executoriaal beslag – verder kan nu er geen beslag meer rust op de aandelen die FEIST houdt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Advocaat | Partner

[REDACTED]
C/M/S'
Law . Tax

CMS Derks Star Busmann N.V.
Mondriaantoren | Amstelplein 8A | 1096 BC Amsterdam | Nederland
www.cms-dsb.com

From: [REDACTED]
Sent: dinsdag 17 november 2015 09:30

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: RE: FEIST/Compakboard

Beste [REDACTED]

Ik heb vorige week [REDACTED] telefonisch al direct aangegeven dat enige betrokkenheid van of associatie met FEIST niet wenselijk meer is. Dat geldt dus ook voor het geval een pandrecht gevestigd is en dat wordt niet weggenomen met volmachten.

Geen bod

FEIST is in opspraak geraakt, mede door de executoriale beslagen van RVO is dit publiek geworden en hierdoor is er al schade geleden. Hoe de conclusie kan worden getrokken dat overeenstemming over de koopprijs niet in de lijn der verwachtingen ligt, begrijp ik niet. FEIST heeft immer nog steeds geen onderbouwd bod gedaan. Ook een bod met uitgestelde betaling, zoals vrijdag aangekondigd, is nimmer ontvangen.

180 graden koerswijziging

Voorts is het verzoek nu een pandrecht te vestigen ook op zijn minst opmerkelijk nu wij twee weken geleden hebben afgesproken dat FEIST en cliënte in onderhandeling zouden treden om zo de executie te voorkomen. Hoe RVO eerst kan beslissen middels een dwangbevel tot executie over te gaan (met alle gevolgen van dien), om vervolgens "genoegen te nemen" met slechts een pandrecht is iets wat ik onder de gegeven omstandigheden niet begrijp. Er kan immers ook zonder enige medewerking van FEIST thans tot een onderhands akkoord worden gekomen, waarvoor wij vervolgens alleen goedkeuring van de rechter nodig hebben.

Medewerking & 5 voor 12

Cliënte heeft inmiddels veel tijd besteed en kosten gemaakt, zonder dat zij zelfs maar een bod heeft mogen ontvangen. Niet van FEIST en ook niet van RVO. Cliënte staat onder financiële en commerciële druk en zal op heel korte termijn [REDACTED] moeten ophoesten. Daartoe is ook de AvA uitgeschreven.

Het komt mij voor dat er op heel korte termijn een bespreking zou moeten plaatsvinden zonder FEIST, waarbij RVO het bovenstaande nader kan toelichten en hetgeen de afgelopen periode is gebeurd wellicht begrijpelijk kan maken. Mag ik daartoe een aantal tijdstippen ontvangen waarop voor het einde van de week een dergelijk gesprek zou kunnen plaatsvinden.

Tot slot

Ik ben gisteren overigens nog gebeld door [REDACTED]. Ik weet niet waar dat over ging, maar heb volledigheidshalve op zijn voicemail wel laten weten dat ik op grond van mijn gedragsregels zonder instemming van [REDACTED] niet alleen met hem mag spreken. Dat doet overigens niets af aan mijn bereidheid daartoe, dus met een enkel woord pak ik graag de telefoon (op).

Met vriendelijke groet



Mercuriusweg 1
2516 AW Den Haag
The Netherlands
T +31[0]70 356 04 22
F +31[0]70 363 81 91
www.solonlegal.nl



This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.



Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 16 november 2015 16:57

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: FEIST/Compakboard

Allen,

Naar aanleiding van berichtgevingen van zowel FEIST als Compakboard begrijpen wij dat partijen vooralsnog geen overeenstemming hebben kunnen bereiken omtrent de verkoop van de aandelen van FEIST die door RVO zijn beslagen en dat een overeenstemming op korte termijn ook niet in de lijn der verwachtingen ligt. Ook begrijpen wij dat het beslag op de aandelen voor Compakboard Holland en andere betrokkenen een belemmering vormt om kapitaal aan Compakboard Heerenveen ter beschikking te stellen. Zoals eerder reeds is toegelicht is RVO bereid om mee te denken over het omzetten van het executoriale beslag in een pandrecht op de aandelen, mits zijn verhaalspositie hierdoor niet verslechtert. Met de vestiging van het pandrecht zullen alle rechten van FEIST ten aanzien van de aandelen overgaan op RVO. In dat kader zal RVO een ter zake kundige gemachtigde aanwijzen, die voor RVO, in de rol van aandeelhouder, bij Compakboard beheersdaden gaat uitvoeren, ter zake van de bevoegdheden welke bij de aandelen behoren.

Hierbij treffen jullie een eerste concept van de akte van verpanding van de aandelen die FEIST houdt in Compakboard. Graag vernemen wij nog deze week (week 47) of hier nog opmerkingen op zijn. Voor de verpanding van de aandelen is (onder meer) een volmacht van betrokkenen en een aandeelhoudersbesluit vereist. Bij instemming van de partijen zullen wij deze stukken zo spoedig mogelijk nasturen.

Met vriendelijke groet mede namens [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Juridische Zaken
Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

[REDACTED]
[REDACTED]
<http://www.rvo.nl>

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This email and its attachments are confidential and may contain legally privileged information. You should not disclose the contents to any other person. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete this email from your system.

CMS Derks Star Busmann N.V. is registered with the trade register in Utrecht under no. 30201194 and RPR Brussels 0877.478.727.

All services and other work are carried out under an agreement of instruction ('overeenkomst van opdracht') with CMS Derks Star Busmann N.V. (a Dutch public limited company). The agreement is subject to the General Conditions of CMS Derks Star Busmann N.V., which have been filed with the registrar of the District Court Midden-Nederland, location Utrecht, the Netherlands (no. 212/2007). Any liability shall be limited according to these General Conditions. A copy of the General Conditions will be forwarded upon request.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: gesprek FEIST RVO
Date: donderdag 26 november 2015 11:55:41

Beste [REDACTED], ik verblijf deze week nog in Suriname maar ben maandag terug ; ik begreep dat je met RVO hebt gesproken en ik stel voor je direct maandag vroeg te bellen voor een afspraak met je ; ik weet mogelijk morgen ook mijn agenda en doe ik je voorstel .

Hoe gaat het verder met je ? gr [REDACTED] .

From: [redacted]
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: afspraak maandag & terugkoppeling Compotape
Date: vrijdag 27 november 2015 10:27:55

Hi [redacted] en [redacted]

[redacted] en ik hebben gisteren nog met [redacted] gesproken. Wat ons betreft is de afspraak die gepland staat a.s. maandag er in principe één tussen FEIST en Compakboard. Zij zullen eerst de deal verder moeten uit onderhandelen op een manier dat beide partijen akkoord zijn. Alleen dan is het voor RVO zinvol om aan te sluiten.

[redacted] kun jij dit de heren van Compakboard en FEIST laten weten? [redacted] kent de punten / vragen die wij hebben ten aanzien van het voorstel dat er nu ligt. Zoals [redacted] zelf ook terecht stelt zullen wij wel inzicht in de prognoses moeten krijgen om de waarde van de earnout enigszin op waarde in te kunnen schatten.

Voor wat betreft de afspraak die wij gisteren hebben gehad met [redacted] het volgende: [redacted] geeft aan dat er wel degelijk een storting zou zijn gedaan door EDG rechtstreeks aan Compotape om aan de verplichting die uitstond van FEIST te voldoen. Als dat zo is, dan zou je dus wel degelijk kunnen stellen dat er geld is betaald voor de aandelen (wat [redacted] ontkende) en dan zou ik de zitting bij de rechtbank willen laten doorgaan. [redacted] heeft toegezegd maandag een betalingsbewijs te mailen. Laten we dit even afwachten.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Procescoördinator Groeifaciliteit / Seed Capital / FIB

[redacted]

[redacted]

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
Parkeren: Juliana van Stolberglaan 3 | 2595 CA | Den Haag

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: voortgang
Date: vrijdag 27 november 2015 11:43:47

Beste [REDACTED], Ik heb gisteren nog contact opgenomen met [REDACTED] en conform onze afspraken bespreek ik nu de drie issues en hoop vandaag binnen de kaders die we bespraken te kunnen afronden ; maandag kan ik dan met Compakboard een finaal protocol opstellen . Ik houd jullie op de hoogte . GR [REDACTED] .

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Voortgang FEIST Compakboard
Date: zaterdag 28 november 2015 13:59:28

[REDACTED], goedendag,

Ik zou nog samenvatten wat wij besproken hebben en wat ik beschouw als laatste afspraak ; maandag ben ik om uiterlijk half drie in Den Haag bij RVO waar we gebruik kunnen maken van accommodatie .

Ik zal ook kijken wie mij kan bijstaan van de juridische adviseurs ; de hoofpunten had ik reeds aan RVO doorgegeven en de reactie daarop hebben [REDACTED] en ik nog kort besproken .

Samenvattend het volgende :

De (minimum) koopsom bedraagt [REDACTED] omdat er een element van nabetalingen wordt ingebouwd in plaats van een vaste prijs ; gelet op de "up side " is de vaste prijs verlaagd .

- Betaling zou in twee termijnen geschieden doch gelet op de huidige liquiditeit is afgesproken dat de eerste betaling totaal [REDACTED] zal zijn inclusief [REDACTED] transactiekostenvergoeding voor FEIST .
- De tweede termijn is aldus [REDACTED] , doch voor de verrekening met de nabetaling geldt een bedrag van [REDACTED] .
- De tweede termijn wordt voldaan vanaf 1 januari 2017 in [REDACTED] gelijke kwartaaltermijnen .
- Nabetaling is afgesproken over de boekjaren 2017 , 2018 en 2019 telkenmale uiterlijk per 1 juli na het betreffende kalenderjaar . Percentage nabetaling : [REDACTED] per jaar .
- De basis voor de nabetaling is de winst na belastingen verhoogd met de afschrijvingen blijkend uit een accountantsrapport vast te stellen binnen 5 maanden na verstrijken van het boekjaar .
- De transactie wordt gesloten uiterlijk op 4 december 2015 .

Zekerheden en verdere afspraken worden gemaakt en vastgelegd aanstaande maandag .

In ieder geval zal FEIST haar rechten uit hoofde van de participatieovereenkomst overdragen ; eigenlijk komt deze te vervallen .

RVO zal een pandrecht op de aandelen verkrijgen met als bepaling dat bij default situaties RVO het recht heeft direct na in gebreke stelling ook stemrechten te verkrijgen .

Ik verwijs verder naar de email van [REDACTED] per 26 november afgelopen week .

Prettige dag allen .

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Feist NV [PRDF-10044198]
Date: woensdag 2 december 2015 16:53:27

Ha [REDACTED]

Dankje. [REDACTED] wees mij hier ook al op. Ik heb [REDACTED], bestuurder van Vertec, nog niet kunnen bereiken. Telefoonnummers die ik heb kunnen vinden via de KvK en company.info leiden naar dode telefoonlijnen. Vanmiddag sprak ik met [REDACTED] over de conceptovereenkomst. Ik heb hem ook gevraagd of hij meer weet over Vertec en [REDACTED]. [REDACTED] wist daar nog niets van, maar zou in ieder geval bij [REDACTED] nagaan of hij wellicht voor ons een telefoonnummer van [REDACTED] heeft.

Ik hoop hierover dus nog meer duidelijkheid te krijgen en zal jullie daarvan op de hoogte houden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
[REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 december 2015 16:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Feist NV [PRDF-10044198]

Goedemiddag [REDACTED]

In het schrijven van [REDACTED] wordt melding gemaakt dat de aandelen in Vertec vervreemd zouden zijn voor [REDACTED]. Graag jouw aandacht daarvoor.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 december 2015 16:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Feist NV [PRDF-10044198]

Ha [REDACTED]

Dank voor je reactie. Mochten de onderhandelingen tussen FEIST en Bistrena al lopen en mocht het er op lijken dat partijen hier zonder veel moeite uit gaan komen, dan zouden we de rechtbank kunnen verzoeken om de mondelinge behandeling van het verzoekschrift ten aanzien van Bistrena uit te stellen. Vraag is dan nog wel of de rechtbank dit zal toestaan, mede aangezien in ieder geval RVO en waarschijnlijk ook FEIST toch al aanwezig zullen zijn ivm de behandeling van de verzoekschriften ten aanzien van Computape en Vertec.

Overigens zie ik geen grote bezwaren voor het wel doorgaan van de mondelinge behandeling. Zonder verweer van Bistrena lijkt mij de kans groot dat de rechter in een beschikking zal bepalen (zoals door ons verzocht) dat

RVO een jaar de tijd krijgt om de aandelen te executeren, dat een deurwaarder met de executie wordt belast en dat deze eerst zal onderzoeken of onderhandse verkoop van de aandelen mogelijk is (en pas indien dat niet mogelijk blijkt, de aandelen openbaar zal executeren). Een dergelijke beschikking zou de onderhandelingen tussen FEIST en Bistrena dus niet hoeven te frustreren.

We kunnen het verzoekschrift pas intrekken als we het beslag opheffen. Dit zullen we pas doen als de aandelen daadwerkelijk verkocht en geleverd gaan worden.

Ik hoor het graag als je een update hebt ontvangen over de gesprekken tussen FEIST en Bistrena. Mocht je niks vernemen, dan zou ik ook zelf even contact kunnen opnemen met de heer [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 december 2015 13:34

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Feist NV [PRDF-10044198]

Hallo [REDACTED]

Dhr. [REDACTED] zou gaan overleggen met [REDACTED] over een mogelijke overdracht van de aandelen naar een nieuwe investeerder. Ik heb zojuist ook om de status van deze gesprekken gevraagd. Graag jouw advies over wat te doen als Feist en Bistrena met elkaar in onderhandeling gaan: zitting op de 15e laten doorgaan of niet?

Groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 december 2015 13:28

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Feist NV [PRDF-10044198]

We hebben van [REDACTED] nog geen bericht ontvangen inzake de stortingsbewijzen in Compotape, deze zou hij maandag meenemen. Zal hem een reminder sturen.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 december 2015 8:55

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Feist NV [PRDF-10044198]

Ha [REDACTED],

Zie ter informatie hieronder de correspondentie met [REDACTED]

Heeft de heer [REDACTED] tijdens de bespreking met jullie vorige week gezegd of hij aanwezig zal zijn bij de mondelinge behandeling? Zo ja, dan zal ik de heren [REDACTED] en [REDACTED] daarover informeren, aangezien bij hen waarschijnlijk nog niet bekend is dat de verzoekschriften ten aanzien van Compotape, Bistrena en Vertec gelijktijdig behandeld zullen worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502
AT Den Haag | [REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 december 2015 8:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Feist NV [PRDF-10044198]

Geachte [REDACTED],

Dank voor uw bericht. Inderdaad jammer dat wij elkaar afgelopen week niet ontmoet hebben.

Vooralsnog ziet RVO geen aanleiding haar verzoekschrift in te trekken en gaat zij er dus van uit dat de mondelinge behandeling op 15 december 2015 doorgang zal vinden. Zoals eerder toegelicht hebben de stukken die ik van uw notaris ontving tot de conclusie geleid dat FEIST nog altijd aandelen houdt in Compotape en dat het executoriale beslag van de Staat daarom doel heeft getroffen. Tot op heden heb ik geen stukken of informatie ontvangen die daar verandering in brengen.

Uiteraard kunt u (of kan uw advocaat) contact met mij opnemen indien u overleg zou willen voeren in voorbereiding op de mondelinge behandeling.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502
AT Den Haag | [REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 30 november 2015 14:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Feist NV

geachte [REDACTED],

Spijtig dat u zelf afgelopen week niet bij de bespreking op de prinses Beatrixstraat kon zijn, ik had u graag willen begroeten.

Men liet mij weten nog - wellicht op basis van hetgeen ik RVO kan voorhouden - of men de zaak op 15 december wil doorzetten.

Zoudt u mij dat in de komende dagen willen laten weten.

Uiteraard dient anders Compotape BV een verzoekschrift in bij de rechtbank via [REDACTED], maar als eea wordt afgeblazen spaart dat onnodige kosten

Ik gaf in de bespreking aan dat ik sowieso [REDACTED] wil aanpakken voor alle veroorzaakte schades naast de rente die hij als EDG nog moet betalen.

[REDACTED] stuurde me een email omdat hij van RVO - waar hij naar zijn zegge mee in overleg was - had begrepen dat er op 26.11.2011 een gesprek was geweest.

Ik heb hem opnieuw bevestigd dat Compotape / ikzelf van [REDACTED] destijds kopieën ontving van aantal emails waarin hij als directeur van Feist NV, alle aandeelhouders van Feist NV en EDG informeerde over

- a) akkoord om verder uitstel te geven mbt de vertaling die al open stond (mail van 29.10.2013 van [REDACTED])
- b) bereidheid van mij om een lening te verstrekken (om Feist NV / EDG tijd te gunnen hun kapitaal uit te breiden) mits dan de aandelen in Compotape Bv las zekerheid zouden worden verpand en er een normale rente zou worden betaald (mail van 26.01.2014 van [REDACTED])
- c) de pandakte die door hem met notaris [REDACTED] zelf was opgesteld (mail van 11.02.2014 van notaris [REDACTED] en mail van 11.02.2014 van [REDACTED])
- d) mail aan [REDACTED] waarin hij hem er nogmaals op wijst dat hij wist dat p[andrecht was gevestigd en werd uitgevoerd (mil van 07.12.2014 van [REDACTED])

Zoals ik u aangaf zitten er dozijnen emails in mijn file waarbij ik de directie van Feist NV (eerst de heer [REDACTED] later de heer [REDACTED] met klem wijs op de vele niet ingevulde beloftes tav storting(en) Dat er forse schade ontstond nu Feist NV en met name EDG BV steeds weer in gebreke bleven moge duidelijk zijn

Ik verneem graag van u deze week

Groetend
[REDACTED]

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Voortgang FEIST Compakboard [PRDF-10044198]
Date: woensdag 2 december 2015 13:33:38

Beste [REDACTED],

Dank voor onderstaand bericht.

Ik heb onze kandidaat-notaris verzocht een conceptakte van verpanding op te stellen. Dit concept zal ik eerst voorleggen aan RVO en vervolgens toezenden aan Compakboard en FEIST. Daarbij merk ik alvast op dat deze akte pas gefinaliseerd kan worden nadat er een finale versie van de koopovereenkomst ligt. Dit om te waarborgen dat een en ander volledig op elkaar aansluit.

Ten aanzien van jouw opmerkingen over de toetsing van de conceptovereenkomst door RVO, merk ik nog het volgende op. Deze toetsing zal onder meer zien op de te betalen koopprijs, de earn-out en de inkleding van de zekerheid c.q. het pandrecht ten behoeve van RVO. Aangezien er op dit moment slechts een eerste conceptovereenkomst ligt, kan RVO op dit moment uiteraard nog niet uitsluiten dat er in de uiteindelijke, in overleg tussen Compakboard en FEIST tot stand gekomen koopovereenkomst, nog (nieuwe) punten zullen staan die RVO nog gewijzigd zou willen zien alvorens zij hiermee kan instemmen.

Voorts wijs ik erop dat RVO, zoals gezegd, pas zal instemmen met de koopovereenkomst nadat alle aandeelhouders van FEIST schriftelijk hebben bevestigd bekend en akkoord te zijn met deze transactie. Reden voor het stellen van deze voorwaarde is dat RVO in het kader van de subsidieregeling op basis waarvan geldleningen aan FEIST zijn verstrekt, zowel in relatie staat tot FEIST zelf als tot de aandeelhouders van FEIST. Op basis van de subsidieregeling is vereist dat in het startersfonds (in casu FEIST) ten minste drie aandeelhouders deelnemen. De gedachte hierachter is dat geen van de aandeelhouders een overwegende zeggenschap kan uitoefenen over het fonds en de investeringen ervan, zodat niet een eenzijdig belang van een financier van het fonds de overhand gaat voeren. Hetzelfde geldt voor een desinvestering, zoals thans aan de orde. Ook daarbij heeft te gelden dat geen van de aandeelhouders overwegende zeggenschap mag uitoefenen. RVO zal om die reden niet instemmen met een minnelijke regeling zonder dat de aandeelhouders van FEIST daarmee hebben ingestemd. Indien RVO dit wel zou doen, acht zij de kans aanwezig dat de mede-aandeelhouders zich (al dan niet op goede gronden) op het standpunt zullen stellen dat RVO aansprakelijk is voor eventueel nadelige gevolgen van de transactie. RVO wenst dit te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 december 2015 9:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voortgang FEIST Compakboard

Allen,

Bijgaand, wellicht ten overvloede, de afbeelding van de commerciële afspraken die tussen FEIST en cliënte zijn gemaakt en waarvan RVO tegen ontvangst van de opbrengst bereid is het executoriale beslag op de aandelen op te heffen.

Voorbehoud

Zowel FEIST als RVO hebben de goedkeuring aan deze transactie door de aandeelhouders van FEIST hieraan als voorwaarde verbonden. Mijn mening hierover heb ik gisteren wel duidelijk gemaakt en cliënte behoudt zich ter zake alle rechten voor.

Finaliseren koopovereenkomst & overige documenten

FEIST en haar raadslieden zullen vandaag en morgenochtend toetsen of de gemaakte afspraken in de concept overeenkomst die gisteren rond het middaguur gedeeld is, juist, volledig en evenwichtig zijn weergegeven en vastgelegd. Zodra hierover overeenstemming is, zal deze overeenkomst met RVO worden gedeeld, waarna RVO zal toetsen of haar belangen voldoende zijn beschermd.

Ik mag er vanuit gaan dat zulks met name zal zien op de bepalingen die haar treffen (betalen koopprijs, earn-out en pandrecht) en mocht dit anders zijn en mochten er zaken zijn die RVO nu al anders ziet of wenselijk acht dan thans opgenomen in de conceptovereenkomst, verneem ik dat graag vandaag. Er zijn immers genoeg verrassingen geweest.

We hebben afgesproken dat RVO zou zorgen voor de conceptakte van verpanding. Deze ontvang ik dan ook graag zo spoedig mogelijk. Wellicht ten overvloede benadruk ik in dat kader nogmaals dat RVO op grond van de earn-out jaarlijks het recht heeft de volledige boekhouding van Compakboard Heerenveen B.V. door te spitten en ook daarmee haar belangen worden gediend.

Tot slot ga ik er vanuit dat RVO tijdig zal zorgen voor een document waarmee de vordering en daarmee het pandrecht aan haar zullen worden gecedeerd, zulks ter inlossing op haar vordering. Voor cliënte is in dat kader alleen van belang dat met de betaling van [REDACTED] vrijdag a.s., de aandelen vrij en onbezwaard overgenomen worden.

Tijdpad

Zoals bekend, anticiperen wij op een closing vrijdag a.s. Ik ga er dan vanuit dat wij uiterlijk donderdag volledige overeenstemming zullen hebben bereikt over de closing documenten.

Ook ga ik er vanuit dat FEIST zich tot het uiterste zal inspannen zo spoedig mogelijk de goedkeuring van haar aandeelhouders te verkrijgen en indien zulks niet of onvoldoende lukt, inzage te geven in de verplichtingen die zij ter zake dan zou hebben. Ik hoop dan ook dat daar geen vertraging zal ontstaan.

Tot slot

Mocht ik de gemaakte afspraken niet juist en/of volledig hebben weergegeven of mijn aannames en

voorstellen ten aanzien van het tijdspad niet juist en/of volledig zijn, dan hoor ik dat deze keer graag vooraf en dan ook per omgaande, zodat hierop geanticipeerd kan worden. De ogenschijnlijke rust bij cliënte gisteren, staat haaks op de druk die thans wordt uitgeoefend om op zeer korte termijn [REDACTED] over te maken.

Ik verneem graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Mercuriusweg 1 2516 AW Den Haag The Netherlands T +31[0]70 356 04 22 F +31[0]70 363 81 91 www.solonlegal.nl	 SOLON ADVOCATEN
---	---

Duidelijk voor mergers & acquisitions!

This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.

 Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 30 november 2015 12:09

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: Voortgang FEIST Compakboard

Allen,

Met het oog op (een goede voorbereiding van) de bespreking van hedenmiddag zend ik bijgaand een conceptkoopovereenkomst waarin de afspraken tussen Compakboard Holland B.V. en FEIST met betrekking tot de verkoop van de aandelen zijn vast gelegd. Tot straks.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Mercuriusweg 1
2516 AW Den Haag
The Netherlands
T +31[0]70 356 04 22
F +31[0]70 363 81 91
www.solonlegal.nl



This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.

 Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 28 november 2015 13:59

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: Voortgang FEIST Compakboard

[REDACTED], goedendag,

Ik zou nog samenvatten wat wij besproken hebben en wat ik beschouw als laatste afspraak ; maandag ben ik om uiterlijk half drie in Den Haag bij RVO waar we gebruik kunnen maken van accommodatie .

Ik zal ook kijken wie mij kan bijstaan van de juridische adviseurs ; de hoofpunten had ik reeds aan RVO doorgegeven en de reactie daarop hebben [REDACTED] en ik nog kort besproken .

Samenvattend het volgende :

De (minimum) koopsom bedraagt [REDACTED] omdat er een element van nabetalings wordt ingebouwd in plaats van een vaste prijs ; gelet op de "up side " is de vaste prijs verlaagd .

- Betaling zou in twee termijnen geschieden doch gelet op de huidige liquiditeit is afgesproken dat de eerste betaling totaal [REDACTED] zal zijn inclusief [REDACTED] transactiekostenvergoeding voor FEIST .
- De tweede termijn is aldus [REDACTED] , doch voor de verrekening met de nabetaling geldt een bedrag van [REDACTED] .
- De tweede termijn wordt voldaan vanaf 1 januari 2017 in [REDACTED] gelijke kwartaaltermijnen .
- Nabetaling is afgesproken over de boekjaren 2017 , 2018 en 2019 telkenmale uiterlijk per 1 juli na het betreffende kalenderjaar . Percentage nabetaling : [REDACTED] per jaar .
- De basis voor de nabetaling is de winst na belastingen verhoogd met de afschrijvingen blijkend uit een accountantsrapport vast te stellen binnen 5 maanden na verstrijken van het boekjaar .
- De transactie wordt gesloten uiterlijk op 4 december 2015 .

Zekerheden en verdere afspraken worden gemaakt en vastgelegd aanstaande maandag .

In ieder geval zal FEIST haar rechten uit hoofde van de participatieovereenkomst overdragen ;
eigenlijk komt deze te vervallen .

RVO zal een pandrecht op de aandelen verkrijgen met als bepaling dat bij default situaties RVO
het recht heeft direct na in gebreke stelling ook stemrechten te verkrijgen .

Ik verwijs verder naar de email van [REDACTED] per 26 november afgelopen week .

Prettige dag allen .

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: stortingsbewijs Compotape & status Bistrena
Date: woensdag 2 december 2015 13:31:23

Goedemiddag [REDACTED]

Jij zou ons nog een stortingsbewijs doorsturen tav de storting in Compotape. Ook gaf je aan nog enkele andere documenten te hebben waaruit zou blijken hoe eea bij Compotape is gelopen. Deze informatie is voor ons van groot belang voor de zitting bij de rechtbank in Maastricht 15 december. Kun je de informatie zsm aan mij emailen?

Verder ben ik benieuwd of jij al verder hebt kunnen praten met [REDACTED] van Bistrena over een mogelijke transactie.

Dank!

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED]
Procescoördinator Groeifaciliteit / Seed Capital / FIB

[REDACTED]
[REDACTED]

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
Parkeren: Juliana van Stolberglaan 3 | 2595 CA | Den Haag

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Flexsol Solutions / Advies
Date: donderdag 3 december 2015 14:33:00
Attachments: image001.png
image002.png
image003.png
image004.png
Importance: High

FYI

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 december 2015 14:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Flexsol Solutions / Advies
Urgentie: Hoog

Beste beide ,

Ik heb vandaag tegenvallend nieuws ; ik werk al weken aan een settlement bij Flexsol maar nu ontving ik gisteren een bericht van de advocaat van Flexsol waaruit blijkt dat er binnen mijn netwerk iemand praat met Flexsol ; vandaag heb ik via de advocaten CMS een schikking aangeboden maar men wenst zoals ik zal mailen zo meteen het volledige door mij bestreden bedrag . Er lekt iemand en daarmee voelt Flexsol zich sterk . Gr [REDACTED] .

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 december 2015 12:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Flexsol Solutions / Advies

Geachte heer [REDACTED]

Mij bereiken de berichten dat u van mening zou zijn dat FEIST slechts gehouden zou zijn een bedrag ad [REDACTED] aan Flexsol te voldoen. Naast het feit dat ik überhaupt nog geen enkele betaling van FEIST heb ontvangen, laat de koopovereenkomst geen ruimte voor discussie over de kosten toerekening. In de koopovereenkomst is namelijk de navolgende bepaling opgenomen:

FEIST, de Vennootschap en [REDACTED] zijn overeengekomen dat de kosten verband houdende met deze aandelenoverdracht, de kosten van de door de Vennootschap en [REDACTED] ingeschakelde adviseurs daaronder begrepen, alsmede de kosten verband houdende met de door de Vennootschap ingediende faillissementsaanvraag [REDACTED] ex BTW en kantoorkosten aan advocaatkosten en € [REDACTED] aan griffierecht door FEIST op eerste verzoek aan de Vennootschap c.q. [REDACTED] zullen worden vergoed.

Aanstaande dinsdag 8 december wordt de door Flexsol ingediende faillissementsaanvraag behandeld door de Rechtbank Amsterdam. Indien voordien de vordering van Flexsol niet is voldaan, zal ik, zoals al eerder gecommuniceerd, de aanvraag doorzetten.

Met vriendelijke groet,

Daniels Huisman N.V.

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 november 2015 12:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Flexsol Solutions / Advies

Goedendag , ik heb vorige week verzocht om een elektronische kopie van de aanvraag ; kunt U mij deze bezorgen . Ik ben nu in het buitenland tot eind volgende week en wil ondertussen met aandeelhouders overleggen .

Ik reageer nog inhoudelijk maar U zou mij erg helpen . Feist heeft momenteel een discussie met RVO over aantal zaken en daar past ook Flexsol in .

Ik hoop de stukken snel per email te mogen ontvangen . Groetend , [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 november 2015 21:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: Flexsol Solutions / Advies

Geachte heer [REDACTED]

Vorige week diende ik bij de rechtbank het verzoek tot faillietverklaring van FEIST in. Dit verzoek heb ik onverplicht in kopie aan u toegezonden en u daarmee de gelegenheid geboden een faillissementsaanvraag af te wenden. Toen u afgelopen maandag telefonisch contact met mij op nam, zegde u mij toe daags na uw overleg met uw aandeelhouders contact met mij op te nemen. Tot op heden heb ik nog niet van u vernomen. De oproep die u vandaag hebt ontvangen is een logisch gevolg het door mij aan de rechtbank gerichte verzoek tot faillietverklaring van FEIST. Dit teneinde zeker te zijn van de ontvangst van de oproep.

Daarnaast heb ik u toegelicht dat deze kwestie al speelt sinds maart 2015 en dat FEIST zich hult in stilzwijgen en pas in beweging komt wanneer juridische procedures worden gestart. Het geduld is op. De koopovereenkomst aandelen is klip en klaar waar het de toerekening van alle kosten betreft en biedt dan ook geen ruimte voor discussie. Bovendien had u, indien u de vordering betwist in maart 2015 aan de bel moeten trekken. Pas wanneer de volledige vordering van Flexsol is voldaan, zal ik de faillissementsaanvraag intrekken. Voorts is gebleken dat FEIST meerdere schuldeiser onbetaald laat, een faillissement is dan de aangewezen route.

Met vriendelijke groet,

Daniels Huisman N.V.

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 november 2015 21:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Flexsol Solutions / Advies

Geachte [REDACTED] ,

Ik ontving tot mijn verrassing een verzoek tot faillissement namens U ; ik meende dat we hadden afgesproken dat ik per eind deze week zou reageren maar U had kennelijk reeds besloten .

Mag ik U vragen deze aanvraag mij per email ook toe te zenden ; ik kan dan RVO /EZ en mijn mede-aandeelhouders informeren .

Ik probeer toch deze zaak met U alsnog te regelen maar heb daarvoor intern overleg nodig ; mijn verdere reactie volgt maandag zoals U toegezegd .

Groetend , [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 november 2015 12:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Flexsol Solutions / Advies

Geachte [REDACTED] ,

In reactie op uw onderstaande e-mail aan mijn secretaresse, bericht ik u hierbij als volgt.

Zoals bij u bekend, is in de koopovereenkomst aandelen afgesproken dat FEIST de kosten voor de aandelentransactie en de kosten voor de daaraan voorafgaande faillissementsaanvraag zou voldoen. De factuur van Flexsol waarbij deze kosten aan FEIST zijn doorbelast dateert van maart 2015. Sindsdien hult u zich in stilzwijgen. Tot op heden hebben wij geen enkele betaling ontvangen.

Wederom laat u het aankomen op een faillissementsaanvraag, met alle juridische kosten van dien. Indien u de mening bent toegedaan dat enkele kosten onterecht worden doorbelast, had het op uw weg gelegen om hiervan daags na de ontvangst van de factuur melding van te maken. Dit heeft u nagelaten. Bovendien laat de koopovereenkomst geen enkele ruimte voor discussie en zijn de kosten terecht aan FEIST doorbelast.

Bij gebreke van een spoedige betaling van de volledige vordering van Flexsol zoals vermeld in het faillissementsrekest, zal de faillissementsaanvraag worden gehandhaafd.

Met vriendelijke groet,

Daniels Huisman N.V.

[REDACTED]

[REDACTED]

volledige naam:

[REDACTED]

functie:

Advocaat

secretaresse:

[REDACTED]

bezoekadres / visiting address:

Zuiderval 90-92 te Enschede

postadres / postal address:

Postbus 111

7500 AC Enschede

Voor onze algemene voorwaarden zie: <http://www.danielshuisman.nl/over-ons/algemene-voorwaarden>.

Daniels Huisman N.V. is ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 08200122

E-mail disclaimer Nederlands

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is vertrouwelijk en kan wettelijk voorbehouden zijn. Het is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde en zij die gerechtigd zijn daarvan kennis te nemen, is verboden. Daniels Huisman N.V. staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tjdige ontvangst daarvan. Op alle offertes en overeenkomsten van Daniels Huisman N.V. zijn onze algemene voorwaarden van toepassing gedeponeerd bij de Rechtbank Almelo op 8 juli 2009 onder nummer 31/2009. De algemene voorwaarden worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op <http://www.danielshuisman.nl/over-ons/algemene-voorwaarden>. Iedere aansprakelijkheid van Daniels Huisman N.V., haar bestuurders, de voor haar werkzame advocaten en overige werknemers is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de door haar afgesloten beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico zoals genoemd in de polis. De betreffende polis ligt ter inzage op de kantoren te Almelo en Enschede.

E-mail disclaimer English

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorized to receive it. The use of it by others is prohibited. Daniels Huisman N.V. is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our offers and agreements are exclusively subject to the general terms and conditions of Daniels Huisman N.V. deposited at the district Court in Almelo on July 8th, 2009 under number 31/2009. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on <http://www.danielshuisman.nl/over-ons/general-conditions>. Any and all liability of Daniels Huisman N.V., its ceo's of its partners, its lawyers and other employees is limited to an amount that is payable pursuant to its professional liability insurance policy, including the deductible payable by Daniels Huisman N.V. pursuant to that policy. The insurance policy is held for inspection at the offices in Almelo and Enschede.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 5 november 2015 8:35

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Flexsol Solutions / Advies

Urgentie: Hoog

Met vriendelijke groet,
Daniels Huisman N.V.

[Redacted]

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 4 november 2015 15:42
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: Flexsol Solutions / Advies
Urgentie: Hoog

Geachte [Redacted] ,

Ik zag Uw mail van heden ; ik ben inmiddels in gesprek met RVO / EZ over afwikkeling van FEIST en bespreek met aandeelhouders een finaal scenario ; in de afwikkeling heb ik rekening gehouden met een vordering van Uw kantoor van [Redacted] . maar de door [Redacted] ingediende vordering is volgens onze gegevens niet geldend .

Voor de directe overdrachtskosten van [Redacted] heb ik inmiddels goedkeuring gevraagd ; ik zak RVO Den Haag ook over deze post informeren en ook over uw schrijven van heden .

Ik zal deze zaak intern bespreken en meld mij terug bij U uiterlijk 11 november 2015 . gr
[Redacted] namens FEIST NV .

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 4 november 2015 12:14
Aan: [Redacted]
[Redacted]
Onderwerp: Flexsol Solutions / Advies

Geachte heer [Redacted] geachte heer [Redacted]

Bijgaand zend ik u een schrijven met bijlage van [Redacted] .

Met vriendelijke groet,
Daniels Huisman N.V.

[Redacted]

[Redacted]

volledige naam:

[REDACTED]

functie:

Secretaresse

secretaresse:

Secretariaat vestiging Enschede

[REDACTED]

bezoekadres / visiting address:

Zuiderval 90-92 te Enschede

postadres / postal address:

Postbus 111

7500 AC Enschede

Voor onze algemene voorwaarden zie: <http://www.danielshuisman.nl/over-ons/algemene-voorwaarden>.

Daniels Huisman N.V. is ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 08200122

E-mail disclaimer Nederlands

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is vertrouwelijk en kan wettelijk voorbehouden zijn. Het is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde en zij die gerechtigd zijn daarvan kennis te nemen, is verboden. Daniels Huisman N.V. staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Op alle offertes en overeenkomsten van Daniels Huisman N.V. zijn onze algemene voorwaarden van toepassing gedeponneerd bij de Rechtbank Almelo op 8 juli 2009 onder nummer 31/2009. De algemene voorwaarden worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op <http://www.danielshuisman.nl/over-ons/algemene-voorwaarden>. Iedere aansprakelijkheid van Daniels Huisman N.V., haar bestuurders, de voor haar werkzame advocaten en overige werknemers is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de door haar afgesloten beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico zoals genoemd in de polis. De betreffende polis ligt ter inzage op de kantoren te Almelo en Enschede.

E-mail disclaimer English

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorized to receive it. The use of it by others is prohibited. Daniels Huisman N.V. is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. All our offers and agreements are exclusively subject to the general terms and conditions of Daniels Huisman N.V. deposited at the district Court in Almelo on July 8th, 2009 under number 31/2009. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on <http://www.danielshuisman.nl/over-ons/general-conditions>. Any and all liability of Daniels Huisman N.V., its CEO's of its partners, its lawyers and other employees is limited to an amount that is payable pursuant to its professional liability insurance policy, including the deductible payable by Daniels Huisman N.V. pursuant to that policy. The insurance policy is held for inspection at the offices in Almelo and Enschede.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: [REDACTED] [PRDF-10044198]
Date: donderdag 3 december 2015 21:46:07

Allen,

Zojuist hebben [REDACTED] en ik met [REDACTED] gesproken. Faillissement is aangevraagd door Flexsol. Ten tijde van overdracht van aandelen heeft Feist akkoord gegeven om de kosten die te maken hadden met overdracht te vergoeden aan Flexsol. Dit zou [REDACTED] zijn. Gedurende het jaar kwam er een rekening van [REDACTED]. Dit bleken niet alleen kosten van de overdracht van aandelen te zijn, maar alle juridische kosten van Flexsol. [REDACTED] weigerde dit in eerste instantie te betalen, maar ging later toch akkoord met een schikkingsvoorstel. Totdat hij werd verrast door de faillissementsaanvraag. Schikking is nu van tafel en Flexsol houdt vast aan vordering van [REDACTED]. [REDACTED] gaat nu toch dit bedrag betalen om faillissement te voorkomen en gaat later bodemprocedure starten. Wij zullen per mail bevestiging krijgen dat faillissementsaanvraag van de baan is.

Ten aanzien van Compotape heeft [REDACTED] wederom toegezegd de stukken te zullen sturen. Met Bistrena heeft hij volgende week een afspraak.

Tot zover. Volgens mij is morgen een conference call niet noodzakelijk meer, tenzij jullie dat anders zien. Zelf ben ik morgenochtend niet in de gelegenheid om in te bellen, maar [REDACTED] wellicht wel.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 december 2015 20:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED] [PRDF-10044198]

Ha [REDACTED]

Dank voor deze update. Het blijft spannend zo.
Ik stel voor dat we morgenochtend weer een call houden om de voortgang te bespreken.
Zouden jullie om 9:30u kunnen bellen? Ik circuleer morgenochtend nieuwe inbelgegevens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
[REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 december 2015 20:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Hi,

[REDACTED] en ik hebben straks om 21.00 een conference call met [REDACTED]. Ik heb hem vanmiddag nog heel even kunnen spreken, maar de verbinding viel steeds weg. Hij gaf aan dat faillissement

weer van de baan is (?). Na de call zal ik een update sturen.

Groet,

[Redacted]

[Redacted]

Procescoördinator Groeifaciliteit / Seed Capital / FIB

[Redacted]

[Redacted]

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

Parkeren: Juliana van Stolberglaan 3 | 2595 CA | Den Haag

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Transactievergoeding FEIST [PRDF-10044198]
Date: vrijdag 4 december 2015 11:44:36
Importance: High

Ha [REDACTED],

Er is nog een punt waar wij nu een knoop over moeten doorhakken. Als alles vandaag nog rond zou komen, dan zal Compakboard de eerste tranche van [REDACTED] én de [REDACTED] transactievergoeding met spoed moeten overboeken naar de derdengeldenrekening van onze notaris. Zoals ik eerder deze week met [REDACTED] besprak, heb ik hier een punt van gemaakt bij de advocaat van [REDACTED] en daarbij toegelicht dat het onder de subsidieregeling niet is toegestaan dat kosten worden betaald uit de geldlening en dat RVO nog zou kijken of daar rek in zit. De advocaat van [REDACTED] zou dit punt doorgeven aan [REDACTED] [REDACTED] gaf al aan dat de oplossing ligt in het gegeven dat de subsidie inmiddels is ingetrokken en de geldleningsovereenkomst is opgezegd. Kan RVO nu instemmen met de transactievergoeding van [REDACTED]? Zo niet, dan zal dat nu gezegd moeten worden, aangezien die [REDACTED] anders zal worden overgemaakt door Compakboard en onze notaris die zal doorboeken naar FEIST.

Ik zal zo de e-mail met onze opmerkingen omtrent het pandrecht en de notariskosten zo aan FEIST en Compakboard verzenden. Ook zullen de akte van cessie, de akte van verpanding en de akte van levering gecirculeerd worden. Zoals besproken geven wij verder geen input meer ten aanzien van (onder meer) de bepalingen omtrent de betaling van de koopprijs en de earn-out.

Graag verneem ik zo spoedig mogelijk jullie reactie ten aanzien van de transactievergoeding.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: accoord [PRDF-10044198]
Date: vrijdag 4 december 2015 20:27:16

Ter info.

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

[REDACTED] www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 december 2015 20:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: accoord [PRDF-10044198]

Beste allemaal,

RVO constateert dat [REDACTED] en [REDACTED] schriftelijk hebben bevestigd akkoord te zijn met de afspraken. Er ontbreekt echter schriftelijke goedkeuring van één van de aandeelhouders van FEIST. RVO heeft de afgelopen uren getracht contact te leggen met [REDACTED] om dit opgehelderd te krijgen. Dit is helaas niet gelukt. Zoals eerder aangekondigd, zal RVO zonder deze goedkeuring zal RVO niet instemmen met de deal.

Er is geen indicatie of, en zo ja hoe laat, deze toestemming zou kunnen volgen. Bovendien ontbreken nog enkele volmachten. Alles bij elkaar is de situatie dermate onzeker dat niet langer van de notaris kan worden verlangd dat hij zich beschikbaar houdt. Wij zullen het passeren van de aktes moeten uitstellen tot – op zijn vroegst – maandag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

[REDACTED] www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 december 2015 15:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: accoord

Beste [REDACTED]

RVO wil dit graag weten. Daarom zet ik [REDACTED] in de CC.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Mercuriusweg 1 2516 AW Den Haag The Netherlands T +31[0]70 356 04 22 F +31[0]70 363 81 91 www.solonlegal.nl		 SOLON ADVOCATEN
--	---	---

This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advise the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.

 Please consider the environment before printing this e-mail.

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 4 december 2015 15:21
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: FW: accoord

Aan allen,

Formeel bevestig ik hiermee als bestuurder van Feist mijn instemming met de voorgenomen reactie.
Zoals afgesproken bevestig ik u hierbij ook de de instemming van mijn mede-aandeelhouders.



Van: [Redacted]
Verzonden: donderdag 3 december 2015 21:56
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
[Redacted]
Onderwerp: Re: accoord

Had ik al gedaan; als directeur van Naga Investments bv , in haar hoedanigheid van [Redacted] aandeelhouder van Feist NV , bevestig ik akkoord met de verkoop vd deelneming Compakboard BV conform de mail van [Redacted] dd 3 december 2015.

Naga Investments bv
[Redacted]
Directeur

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 dec. 2015 om 09:48 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Heren , ik heb een simpele akkoordverklaring nodig op mijn mail van gisteren . zo iets van Naga of CP gezien en accoord . Morgen is dag van stukken aanleveren ; maandag closing . gr [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: FW: RVO/FEIST - Compakboard [PRDF-10044198]
Date: vrijdag 4 december 2015 21:04:00

Hi [REDACTED]

Om je enigszins in de loop te houden. Probleem is dat doordat wij weten van de faillissementsaanvraag onze handen gebonden zijn (iedere transactie die wij dan zouden doen waarbij wij met 'voorrang' gelden naar ons toe halen is paulianus). Ik denk dat we er niet aan gaan ontkomen dat deze complete vordering door onze vingers gaat schieten. Maar het risico en de prijs van paulianus handelen vind ik groter en onacceptabel, dus we kunnen niet anders.

Maandagochtend ga ik in ieder geval wel een volmacht afgeven bij PelsRijcken om te voorkomen dat ik maandagavond naar de notaris moet. Ik heb bij [REDACTED] laten checken of dit juridisch allemaal afdoende is.

Mocht je vragen hebben...

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 december 2015 20:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: RVO/FEIST - Compakboard [PRDF-10044198]

Goedenavond,

Naar aanleiding van onderstaande email moeten wij onze strategie bepalen. Voor ons blijft als absolute voorwaarde gelden dat alle aandeelhouders van FEIST akkoord gaan met de transactie (vraag daarbij is: hoe gaan we om met [REDACTED] als indirect aandeelhouder van FEIST; daar hebben we nog niet over nagedacht, terwijl hij nota bene door Houthoff vertegenwoordigd wordt).

Dan krijgen we de volgende scenario's:

1. Toestemming van alle aandeelhouders FEIST + bewijs van intrekking faillissementsaanvraag
Dan kunnen we de transactie door laten gaan.
2. Toestemming van alle aandeelhouders FEIST, maar geen bewijs van intrekking faillissementsaanvraag
 - a. Paulianus handelen als overheid is een absolute no-go, dus dan valt scenario 1 van PR af.
 - b. Transactie afblazen: ik zie hier de meerwaarde niet van in. Dus scenario 3 van PR valt ook af
 - c. Beslag opheffen en transactie door laten gaan. Vanuit de [REDACTED] kan Flexsol worden betaald (dan vooraf check bij advocaat Flexsol of het inderdaad slechts [REDACTED] betreft en of er niet meer schuldeisers meedoen in faillissementsaanvraag). Restant door FEIST aan RVO laten overmaken. Dan lopen we risico op niet betalen, maar wellicht is 'flits-beslag' op bankrekening mogelijk (?) en anders gezien totale omvang van het probleem te overzien.

Ik zou derhalve in tweede scenario voor c gaan. Maar wellicht zie ik mogelijkheden over het hoofd. Ik hoor / zie graag jullie reactie. Laten we proberen om maandag een conference call te hebben om 12.00: schikt dat?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 december 2015 17:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: RVO/FEIST - Compakboard [PRDF-10044198]

Beste [REDACTED]

Zoals [REDACTED] al eerder vanmiddag mailde, zijn er nog een paar open eindjes waarover wij graag met jullie willen overleggen.

Mede namens [REDACTED], de notaris die de aktes zal passeren, zet ik hieronder volledigheidshalve nog eens op een rij wat de consequenties zijn van het feit dat wij nog geen bevestiging hebben dat de faillissementsaanvraag door Flexsol is ingetrokken. Dit is naar onze inschatting het meest springende punt, omdat de faillissementsaanvraag ertoe leidt dat RVO paulianeus zou handelen als de deal wordt doorgezet. Dit is een belangrijk punt, ook vanuit publicitair oogpunt, waarover jullie een beslissing moeten nemen.

Hieronder een puntsgewijze opsomming van wat dit betekent:

- Zoals eerder gezegd, leidt de wetenschap van de faillissementsaanvraag bij RVO ertoe dat de cessie door FEIST aan RVO door de curator kan worden vernietigd als daadwerkelijk een faillissement volgt op deze aanvraag. Als de faillissementsaanvraag uiteindelijk niet leidt tot een faillissement is dit niet het geval.
- De kans bestaat dat een faillissement ook ertoe leidt dat de verkooptransactie tussen FEIST en Compakboard kan worden vernietigd door de curator. Dit is mogelijk als de door Compakboard betaalde prijs niet marktconform is. De waarschijnlijkheid hiervan is voor ons niet in te schatten.
- Zoals wij gisteren bespraken, achten wij allemaal de kans aanzienlijk dat Compakboard onder de huidige koopovereenkomst een hoger bedrag betaalt dan als Compakboard de aandelen in Compakboard van de curator zou kopen uit een faillissement van FEIST. Vanuit dat oogpunt lijkt het in het belang van RVO als schuldeiser van FEIST dat de verkoop onder de huidige voorwaarden doorgaat.
- Het lijkt onverstandig Compakboard op de hoogte te stellen van de huidige faillissementsaanvraag. Dit zou ertoe kunnen leiden dat Compakboard de koop afblaast en afwacht of zij de aandelen voor een lager bedrag uit een faillissement kunnen kopen.
- Wij zien drie mogelijke scenario's:

1. RVO laat de transactie doorgaan zoals voorzien

- Als het faillissement tijdig wordt afgewend, is er niets aan de hand. Aangezien FEIST tot nu toe niets heeft gedaan, moet er rekening mee worden gehouden dat RVO zelf een regeling met Flexsol zal moeten treffen.
- Als het faillissement van FEIST wel wordt uitgesproken op de aanvraag door Flexsol, staat vast dat RVO paulianeus heeft gehandeld. De curator kan dan de cessie-overeenkomst vernietigen. RVO moet alle ontvangen bedragen aan de curator betalen en heeft geen aanspraak op toekomstige betalingen van Compakboard. RVO kan zich natuurlijk wel als schuldeiser van FEIST in het faillissement bij de curator melden.

- Als de curator meent dat Compakboard geen marktconforme prijs voor de aandelen betaalt, kan hij ook de verkooptransactie tussen FEIST en Compakboard proberen te vernietigen.
- Het voordeel van deze strategie is dat FEIST vermoedelijk een betere prijs krijgt dan in een faillissementsscenario. Dit is in het belang van RVO als schuldeiser.
- Als er geen regeling met Flexsol wordt getroffen, staat vast dat de overheid dan paulianeus handelt. Dit lijkt het grootste nadeel.

2. Het beslag opheffen zodat de verkoop van FEIST aan Compakboard doorgaat, maar afzien van cessie en verpanding

- Als vervolgens het faillissement van FEIST wordt uitgesproken, raakt dit RVO niet. FEIST heeft het bedrag van [REDACTED] ontvangen heeft aanspraak op de toekomstige betalingen. RVO kan zich natuurlijk wel als schuldeiser van FEIST in het faillissement bij de curator melden. Als de curator meent dat Compakboard te weinig betaalt, kan hij de verkooptransactie proberen te vernietigen.
- Het voordeel van deze strategie is dat bewerkstelligd wordt dat FEIST vermoedelijk een betere prijs krijgt dan in een faillissementsscenario. Dit is in het belang van RVO als schuldeiser.
- Het nadeel hiervan is dat Compakboard argwanend wordt en mogelijk de deal afblaast, waardoor wij in scenario 3 hieronder komen. Een ander nadeel is dat RVO zich als schuldeiser in het faillissement bij de curator moet melden en dat de opbrengst van de aandelen in eerste instantie ten goede zal komen aan de curator. Wat er nog overblijft, zal RVO moeten delen met andere schuldeisers.

3. De transactie helemaal afblazen

- Het voordeel is dat RVO geen enkel risico loopt. Een ander voordeel is dat denkbaar is dat dreigen met scenario 3 er alsnog toe leidt dat [REDACTED] een regeling treft met Flexsol en dat het verzoekschrift wordt ingetrokken.
- Het nadeel is dat FEIST (of de curator van FEIST) de aandelen in Compakboard vermoedelijk voor een lagere prijs zal kunnen verkopen. Dit is niet in het belang van RVO als schuldeiser.

In algemene zin merk ik op dat een faillissement van FEIST ook voordelen voor RVO kan hebben. Er komt dan een curator die toegang heeft tot de gehele administratie, die de bestuurders om inlichtingen kan verzoeken en die meer bevoegdheden heeft om, mocht daar aanleiding voor zijn, benadelende transacties terug te draaien en bestuurders aansprakelijk te stellen.

Compakboard dringt erg aan op het vandaag afronden van deze deal. Het is ons niet duidelijk wat precies het belang van Compakboard daarbij is en wat de gevolgen zijn als er vandaag niet wordt afgerond. Wij hebben in ieder geval alles in gereedheid gebracht om vandaag af te ronden.

Wij vernemen graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

[Redacted] | www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Voortgang FEIST Compakboard [PRDF-10044198]
Date: vrijdag 4 december 2015 15:48:48
Attachments: RE accoord.msg

Beste [REDACTED],

Zie mail van [REDACTED] hieronder en bijgaand. Graag zouden we met jullie willen overleggen of RVO onder de nu geldende omstandigheden akkoord zou zijn met de deal. In het kort:

- Compakboard is akkoord met 100% verpanding
- Niet akkoord met voorstel dat notariskosten door Compakboard worden gedragen
- (Alleen) [REDACTED] heeft aan [REDACTED] gemaild dat hij akkoord is
- We hebben nog geen bevestiging dat faillissement van de baan is
- Compakboard maakt nu [REDACTED] over naar de derdengeldenrekening van onze notaris (zegt [REDACTED])

Overigens wordt ook nog gewacht op een nieuwe mark-up van FEIST.

Zijn jullie beschikbaar voor overleg? Wij kunnen dan direct een call opzetten. Als dat voor jullie niet mogelijk is, vernemen wij graag jullie reactie per mail.

Alvast dank!

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 december 2015 15:27
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Voortgang FEIST Compakboard [PRDF-10044198]

Beste [REDACTED]

Dank voor de stukken en de toelichting.

Clïente gaat binnen vijf minuten € [REDACTED] overboeken. Ik heb ook begrepen dat [REDACTED] de goedkeuring van de aandeelhouders binnen vijf minuten zal distribueren.

Wij wachten nog op de input van de advocaten van FEIST op onze laatste mark-up. Dan kunnen we met jouw commentaar daar direct een finale versie van maken. De overige documenten zullen wij

natuurlijk ook snel bekijken en ik ga er vanuit dat FEIST dat ook zal doen.

Alhoewel dit niet is of was afgesproken, begrijp ik de ratio achter de 100% verpanding. Cliënte is bereid dat de accepteren, maar dan stel ik voor dat RVO haar voorstel dat cliënte de notariële akten gaat betalen heel snel intrekt. Mijn mening over het traject dat we gevolgd hebben en alle kosten die cliënte onnodig heeft moeten maken, is naar waar ik mag aannemen bekend. En alsof cliënte zit te wachten op een cessie en/of een verpanding?

Het zou heel fijn zijn indien de volmachten ook heel snel volgen, dan kunnen alle vertegenwoordigers naar de notaris rennen om hun handtekening te laten legaliseren.

Alhoewel het jou vanmorgen onwaarschijnlijk leek, geloof ik toch echt dat wij op deze mooie zonnige dag kunnen gaan closen.

Met vriendelijke groet,

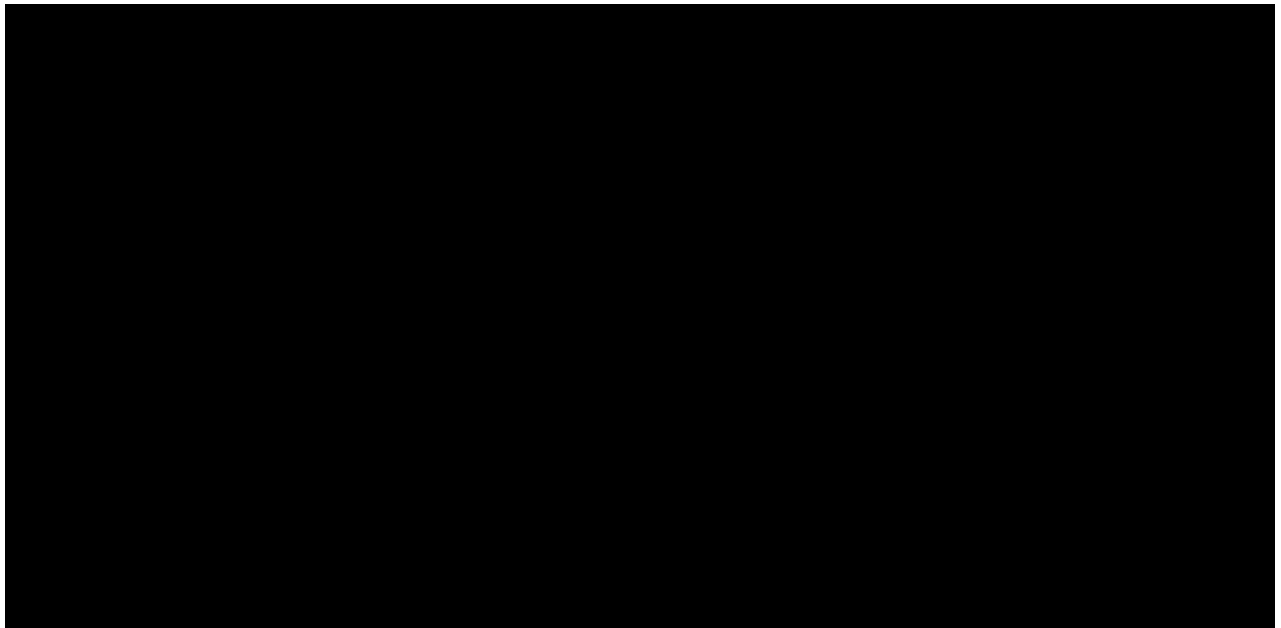


Mercuriusweg 1 2516 AW Den Haag The Netherlands T +31[0]70 356 04 22 F +31[0]70 363 81 91 www.solonlegal.nl		 SOLON ADVOCATEN
---	---	---

This communication may contain privileged or other confidential information. If you have received this in error, please advice the sender by reply email and immediately delete the message and any attachments without copying or disclosing the content. Applying to all our services, the general terms of Solon Advocaten are available under the button above and upon first request. The general terms contain a limitation of liability. Solon Advocaten is registered with the trade register of the Chamber of Commerce for The Hague under file number: 27258593.



Please consider the environment before printing this e-mail.



From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Aandelenoverdracht
Date: vrijdag 4 december 2015 19:47:46
Importance: High

Beste [REDACTED]

Zowel ik als [REDACTED] hebben je vanmiddag en zojuist proberen te bellen. Graag horen wij de actuele stand van zaken. Onze advocaten waren in de veronderstelling dat de transactie rond was en dat een closing nabij zou zijn. PelsRijcken wordt ook gemaand door [REDACTED] cs waarom zij niet verder gaat met het finaliseren van de transactie. Nu lijkt het alsof er een hickup aan de kant van RVO zou zijn.

Ik vraag je dan ook om met spoed contact op te nemen met [REDACTED] / Compakboard en hen te informeren over het nog uitblijven van een akkoord van de zijde van FEIST.

Daarnaast verneem ik graag van jou wat de punten zijn waarop Communitize bezwaar heeft en wat de verwachtingen rondom closing nu zijn. Kun je ook nog bevestigen dat de faillissementsaanvraag door Flexsol is ingetrokken?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 december 2015 15:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Aandelenoverdracht

STRIKT VERTROUWELIJK

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Aan Allen,
[REDACTED]

Ik moet helaas melden een ernstige storing in communicatie.

Mijn mail van zoeven inhoudende mijn instemming op de transactie met bevestiging van instemming van mijn aandeelhouders dient te worden aangehouden, gelet op een zojuist ontvangen bericht van Communitize inhoudende een toestemming met een aantal opschortende voorwaarden.

2 van de 4 genoemde voorwaarden zijn naar mijn mening van technische aard.
2 andere voorwaarden zijn niet aanvaardbaar als blokada voor deze transactie en ik overleg later vanmiddag met mijn advocaat hoe hierop te reageren.
Zodra dit overleg heeft plaatsgevonden zal ik u nader informeren.
P.S. voorts ben ik door mijn advocaat geïnformeerd dat er tussen de raadslieden nog geen overeenstemming over de finale tekst van de koopovereenkomst bestaat.
We zullen u nader informeren

H.groet
[REDACTED]



From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Voortgang FEIST Compakboard [PRDF-10044198]
Date: vrijdag 4 december 2015 21:08:56

Beste [REDACTED]

Wij willen toestemming van de aandeelhouders van FEIST. De aandeelhouders van FEIST zijn drie vennootschappen. Deze vennootschappen kunnen worden gebonden door hun bestuurders. Als de bestuurders van deze vennootschappen instemmen met de deal, dan zijn deze vennootschappen daaraan gebonden. Daarvoor is niet noodzakelijk dat ook de aandeelhouders van die vennootschappen instemmen. Concreet betekent dit dat de bestuurder van EDG (ik ben ervan uitgegaan dat dit [REDACTED] is?) EDG kan vertegenwoordigen. De instemming van [REDACTED] als aandeelhouder van EDG is dan niet vereist.

De brief van [REDACTED] noemt bezwaren tegen de gang van zaken bij EDG en FEIST. De brief zal mogelijk uitmonden in een enqueteprocedure bij de ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam. De enquête zal niet zien op het handelen van RVO, maar op het handelen van EDG en FEIST en hun bestuurders. De juridische risico's hiervan voor RVO zijn om die reden zeer beperkt.

Ik hoop dat dit verduidelijking brengt?

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

[REDACTED] | www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 december 2015 20:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Voortgang FEIST Compakboard [PRDF-10044198]

Nog een aanvulling. We hebben het nu alleen over ontbreken goedkeuring van [REDACTED] gehad. Echter... de brief van [REDACTED] is geïnitieerd door [REDACTED] als aandeelhouder van EDG. Hoe hier mee om te gaan?

@ [REDACTED] en [REDACTED] wat zijn de juridische risico's als we de brief van [REDACTED] negeren?

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 december 2015 20:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Voortgang FEIST Compakboard [PRDF-10044198]

Beste allemaal,

Zie hieronder. Bij Compakboard is geen paniek uitgebroken over het feit dat vandaag niet wordt geclosed. Dat is mooi.

Voor RVO zijn er nog twee dingen van belang:

- Goedkeuring [REDACTED]
- Faillissementsaanvraag.

Wij hebben besloten Compakboard vooralsnog niet te vertellen dat ook het tweede punt speelt. Tot nu toe is dat gelukt, omdat wij ons hebben kunnen verschuilen achter het ontbreken van de goedkeuring van [REDACTED]. Mocht de goedkeuring van [REDACTED] volgen, dan kunnen wij ons daarachter niet langer verschuilen.

Wij zullen op dat scenario voorbereid moeten zijn en moeten weten wat wij dan gaan doen. [REDACTED] liet mij al weten dat jullie daarover dit weekend zullen overleggen. Als wij daarbij behulpzaam kunnen zijn, hoor ik het graag. Mijn mobiele nummer staat hieronder.

Fijn weekend!

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 december 2015 20:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Voortgang FEIST Compakboard [PRDF-10044198]

Beste [REDACTED]

Blij dat jij dan voor vandaag de stekker eruit trekt. Dan kan ik nu met mijn jongens op de bank rustig naar The Voice kan kijken :-)

Hierbij wel de oproep aan [REDACTED] en de ondersteunende advocaten om de zaakjes te regelen, alhoewel ik met name die goedkeuring zie als iets wat in ieder geval juridisch deze deal niet in de weg mag/kan staan. Maar blijf dan maar geloven in de politiek correcte oplossing.

Waar ik wel heel verdrietig van zou worden is als [REDACTED] volgende week in Turkije zit en we daardoor de benodigde volmacht missen. Dus ik zou heel rustig de Sinterklaasviering in kunnen gaan met de bevestiging vanuit FEIST of haar adviseurs dat dit wel geregeld is?!

Fijne avond en dank voor je late inspanningen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone!

Op 4 dec. 2015 om 20:25 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Onze e-mails hebben elkaar gekruist. Ik begrijp ook jouw punt. Wij komen erop terug.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. |
Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 december 2015 20:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Voortgang FEIST Compakboard [PRDF-10044198]

Beste [REDACTED]

Dat had ik al begrepen en ik hoop dan alleen maar dat RVO zich realiseert dat je geen executoriale verkoop kunt aanzeggen zonder het dan af te maken. Waar zit dan nu nog het voorbehoud? Op de details of zijn er nog concrete zaken waar nog iets van gevonden moet worden?

We gaan gaan de aanpassingen bekijken en tav van de ingebrekestelling begrijp ik wat je zegt. Maar het kan natuurlijk ook niet zo zijn dat er 1 dag te laat betaald wordt en het stemrecht op de aandelen over gaat en RVO mag executeren. Misschien dan afspreken dat stemrecht overgaat en tot executie mag worden overgegaan als er een keer of 5 van de 36 te laat betaald wordt en RVO heeft aangegeven dat ze tot executie overgaan? Ik schrijf dit in het Nederlands want dat weten partijen waar we het over hebben en wij vertalen het naar ingebrekestelling en verzuim.

Wat ontbreekt er nu nog om te kunnen closen als we de closingdocumenten definitief maken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone!

Op 4 dec. 2015 om 19:57 heeft [REDACTED]

[REDACTED] het volgende geschreven:

Excuses, in de laatste zin is het woord geen weggevallen. Er is nog geen formeel akkoord.

[REDACTED] Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn
N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

| www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 4 december 2015 19:49

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voortgang FEIST Compakboard [PRDF-10044198]

Beste allemaal,

Dank voor de bevestiging van de heer [REDACTED]

In deze e-mail reageer ik ook op de opmerkingen van [REDACTED] op de aktes. Dank voor deze opmerkingen. Voor wat betreft de 'grote' punten: RVO is ermee akkoord zelf de kosten van de akten te dragen. RVO is evenwel niet akkoord met het opnemen van een extra termijn van 5 dagen voor betaling. De reden hiervoor is dat Compakboard 36 betalingstermijnen heeft en van RVO niet kan worden geveerd dat zij steeds een ingebrekestelling zou moeten sturen alvorens rechten te kunnen uitoefenen. De meeste overige opmerkingen zullen we overnemen. Hieronder puntsgewijs nog een korte reactie.

Volledigheidshalve merk ik op dat er nog formeel akkoord is van de zijde van RVO.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn
N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

| www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 4 december 2015 16:36

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voortgang FEIST Compakboard [PRDF-10044198]

Beste [REDACTED]

Onderstaand nog enkele opmerkingen ter zake de conceptakten:

Pandakte

- (i) in artikel 3 opnemen wanneer er sprake is van verzuim van pandgever (i.e. na ingebrekestelling tekortschieten onder de pandakte en voldoening van enige vordering waarvan het pandrecht tot zekerheid strekt); -> staat in artikel 7.1
- (ii) voorafgaande ingebrekestelling opnemen met termijn van 5 werkdagen voor zuivering van tekortkoming; -> nemen we niet op
- (iii) artikel 6 sub f: garantie ter zak beslagen schrappen of vermelden; -> zal worden vermeld
- (iv) artikel 7.1 sub a: de Cessie verwijderen. Hier heeft Compakboard in principe niet mee van doen , -> nemen we op en
- (v) artikel 10: kosten voor pandhouder. Zie mail van [REDACTED]. -> nemen we op

Cessieakte

- (vi) overal waar verwezen wordt naar artikel 3.1 tot en met 3.4 van de Koopovereenkomst het woord *met* toevoegen. Zie mail van [REDACTED] hieronder. -> nemen we op
- (vii) artikel 2: 'strekt tot vermindering van de Schuld': geen risico in verband met fiduciaverbod? Dient de cessie niet plaats te vinden tegen betaling van een (koop)prijs die wordt verrekend met de Schuld? -> lijkt ons niet van toepassing
- (viii) artikel 5.2 geen uitsluiting recht op ontbinding. -> wij begrijpen het belang van Compakboard hierbij niet?

Leveringsakte:

- (ix) is het niet beter dezelfde definities van de Koopprijs te hanteren als in de Koopovereenkomst? -> nemen we op
- (x) considerans onder tweede streepje 'met' toevoegen (zie boven); -> nemen we op
- (xi) artikel 5.1 garanties onder c en f niet opnemen. -> nemen we niet op. Notaris kan niet passeren zonder deze garanties. FEIST zal dit dus tegenover Compakboard moeten garanderen.

Tot slot bijgaand een aangepaste finale versie van de Koopovereenkomst waarin nog de laatste opmerkingen van [REDACTED] van zo-even zijn verwerkt.

Met vriendelijke groet,
<image001.jpg>

[REDACTED]

<image002.gif><image003.gif><image005.gif><image006.gif>

[<image002.gif>](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 4 december 2015 14:22

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voortgang FEIST Compakboard [PRDF-10044198]

Allen,

Vanmorgen heb ik de conceptovereenkomst die woensdagavond door CMS is gecirculeerd met RVO besproken. RVO kan zich vinden in de hoofdlijnen van de overeenkomst, maar wenst twee punten aangepast te zien.

Ten eerste acht RVO de in de conceptovereenkomst (artikel 3.6.1) opgenomen zekerheid te beperkt. Compakboard gaat een verplichting aan jegens RVO en dient daarvoor zekerheid te verschaffen. RVO ziet niet in waarom deze zekerheid beperkt zou moeten worden tot het voorwerp van de overeenkomst tussen Compakboard en FEIST. Een pandrecht op aandelen in de vennootschap die in verzuim is, biedt al beperkte zekerheid. Als het pandrecht slechts op [REDACTED] van de aandelen rust, is de geboden zekerheid in feite verwaarloosbaar. RVO wenst daarom een pandrecht op alle aandelen van Compakboard. Dit is dan ook opgenomen in de akte van verpanding.

Ten tweede acht RVO het redelijk, nu door Compakboard is verzocht de akte van verpanding, de akte van levering en de akte van cessie door de notaris van RVO op te laten stellen en te passeren, dat de notariskosten voor het opstellen van deze akten voor rekening van Compakboard als koper van de aandelen komen. Dit zal aangepast moeten worden in artikel 8.10.

Dan nog een paar punten die wij zagen:

- De definities “Notaris” en “Kwaliteitsrekening” zullen nog moeten worden aangepast. Daarbij zal in artikel 8.10 in ieder geval de passage “(...) via de Kwaliteitsrekening (...)” verwijderd moeten worden, aangezien de transactievergoeding aan FEIST niet via de derdengeldenrekening van onze notaris betaald kan worden. Dit zal tussen Compakboard en FEIST onderling afgestemd moeten worden.
- De overweging onder F zou als volgt gewijzigd moeten worden: “(...) en het executoriaal beslag op de Aandelen opheft nadat Koper de betaling van de eerste tranche van de Koopprijs als bedoeld in artikel 3.2.2 heeft voldaan.”

- Bij de definitie “Pandrecht” wordt verwezen naar artikel 3.5. Dit moet 3.6 zijn.
- In artikel 8.6 wordt verwezen naar artikel 3.6 en 3.7. Dit moet 3.5.1 en 3.6.1 zijn.
- In artikel 3.2.3 de woorden “in contanten” schrappen en “worden voldaan” wijzigen in “voldoen”.
- In artikel 3.5.1: “artikelen 3.1 tot en met 3.4”.

Bijgaand de akte van cessie, de akte van verpanding, de akte van levering en het aandeelhoudersbesluit van Compakboard Heerenveen. De volmachten volgen nog. In de akte van levering is het rekeningnummer van de derdengeldenrekening van onze notaris opgenomen. Mocht alles vandaag nog rond komen, dan zou het bedrag van de eerste tranche van [REDACTED] door middel van een spoedboeking door Compakboard kunnen worden overgemaakt. Zoals gezegd kan de transactievergoeding aan FEIST niet via de derdengeldenrekening van onze notaris betaald worden.

Zoals reeds opgemerkt in mijn eerdere e-mail van vanmiddag hebben wij nog geen schriftelijke bevestiging ontvangen van de goedkeuring van de aandeelhouders van FEIST.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. |
Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

[REDACTED] www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 4 december 2015 9:58

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Voortgang FEIST Compakboard [PRDF-10044198]

Beste [REDACTED]

De aangepaste koopovereenkomst heb ik nog niet gecirculeerd want ik ben nog in afwachting van een reactie van mr. [REDACTED] op mijn e-mail van gisterenmiddag. Zodra deze is ontvangen, circuleer ik het aangepaste concept.

Met vriendelijke groet,

<image001.jpg>



<image002.gif><image003.gif> <image005.gif><image006.gif>

<image002.gif>

Van:



Verzonden: vrijdag 4 december 2015 9:54

Aan:



CC:



Onderwerp: RE: Voortgang FEIST Compakboard [PRDF-10044198]

Beste



Dank voor onderstaand bericht.

Je hebt inmiddels ook de gisteren door mijn collega  aangepaste koopovereenkomst ontvangen en wellicht is het handig dat ze bij RVO de laatste versie bestuderen.

Heb jij enig idee hoe laat wij vandaag:

1. de eventuele bevindingen van RVO ten aanzien van de koopovereenkomst;
 2. de 'kale' akte van levering;
 3. de pandakte, en
 4. de akte van sessie
- mogen ontvangen?

Ik heb begrepen dat de aandeelhouders van FEIST akkoord zijn. Wil je bevestigen dat dit akkoord inmiddels is ontvangen en RVO hiermee content is?

Ook is belangrijk dat er, liefst vanochtend, nog volmachten gedistribueerd worden. De bestuurder van cliënte heeft vanmiddag een begrafenis en zou dat heel graag aan het einde van de ochtend/begin van de middag willen regelen. Ook begreep ik van cliënte dat  zondag naar Turkije afreist.

Daarnaast ontvang ik heel graag een bankrekeningnummer van de derdengeldenrekening van de notaris zodat de koopsom van  en de kostenvergoeding van  kan worden overgemaakt.

Mochten er nog zaken zijn die ik ben vergeten of wellicht zelf nog moet regelen, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

<image008.jpg>

<image002.gif><image003.gif> <image005.gif><image006.gif>

<image009.gif>

Van:

Verzonden: donderdag 3 december 2015 17:58

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Voortgang FEIST Compakboard [PRDF-10044198]

Beste

Op dit moment kan ik nog geen concrete toezeggingen doen. RVO is de koopovereenkomst die vanmorgen door CMS werd verzonden aan het bestuderen. Parallel daaraan wordt door onze kandidaat notaris gewerkt aan de akten (waarvan pas sinds vandaag bekend is dat deze allemaal door onze kandidaat-notaris dienen te worden opgesteld). Wij wachten nog op een schriftelijke bevestiging dat de aandeelhouders van FEIST akkoord zijn.

Als alles rond is, zal nog formele goedkeuring binnen RVO georganiseerd moeten worden. Ook dit wordt voorbereid, maar – mede gezien de hierboven genoemde stappen – kan ik op dit moment niet toezeggen dat dit morgen al rond zal zijn.

Met vriendelijke groet,

| Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. |
Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

| www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 3 december 2015 17:31

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: Voortgang FEIST Compakboard

Beste [REDACTED]

Wat is de planning? Graag instructies, stukken en bevestiging. We gaan morgen closen en wilde daar liever geen nachtwerk van maken.

Met vriendelijke groet,

<image008.jpg>
[REDACTED]

<image002.gif><image003.gif>  <image005.gif><image006.gif>

<image009.gif>

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 3 december 2015 14:52

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: Voortgang FEIST Compakboard

Beste [REDACTED]

Wanneer mag ik jouw input verwachten of ben je akkoord met de mark-up van [REDACTED] Daarnaast zie ik ook graag de eerste concepten voor de akte van verpanding en de akte van cessie tegemoet.

Mede gezien het feit dat RVO partij is bij de pandakte, lijkt het mij het meest praktisch en efficiënt jullie notaris ook de akte van levering op te laten stellen en te laten passeren. Dat moet een kale leveringsakte worden, dus dat kan niet heel gecompliceerd zijn.

Ik ben ook bang dat de beoogde notaris in Tholen, die dan vervolgens zou moeten gaan zorgen dat hij alle volmachten krijgt, dit minder efficiënt kan dan jullie notaris.

Dan is het wel ook handig als er snel volmachten komen waarmee de akten kunnen worden gepasseerd en de koopovereenkomst kan

worden getekend. Ik begrijp net dat [REDACTED] morgen op pad is en graag vandaag nog zijn volmacht zou willen laten legaliseren. Ook begreep ik dat de aandeelhouders akkoord zouden zijn en ik denk dat het verstandig is dat RVO met Feist kort sluit wat zij daar nu precies aan stukken wenst te zien, want cliënte redigeert dat niet.

In dat kader zou ik dan nog wel graag het rekeningnummer van de Derdengeldenrekening van de notaris willen ontvangen. Dan passen we dat in de koopovereenkomst ook aan. Het zou mooi zijn als dat een rekening bij de Rabobank is, want dat maakt de overboeking makkelijker en sneller.

Met vriendelijke groet,

<image008.jpg>

<image002.gif><image003.gif>  <image005.gif><image006.gif>

<image009.gif>

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 december 2015 23:18

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Re: Voortgang FEIST Compakboard

Beste [REDACTED]

Dank je. Ik zie op het eerste gezicht geen onoverkomelijkheden of commerciële uitdagingen. Ik ga morgen naar de details kijken en zou [REDACTED] die in de Cc staat willen verzoeken ook zo snel mogelijk haar eventueel aanvullende commentaar te geven, alsmede eerste concepten voor de pandakte en de akte van cessie zodat we vervolgens heel snel tot een complete set closing documenten kunnen komen. Ik zal de notaris ook vragen asap de akte van levering op te stellen.

Als de pandakte direct ten behoeve van RVO wordt gevestigd, neem ik aan dat RVO er voor zorgt dat zij vrijdag rechtsgeldig voor de notaris kan verschijnen?!

Fijne avond en we hebben morgen vast contact.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone!

Op 2 dec. 2015 om 22:52 heeft [REDACTED]
[REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Hierbij stuur ik je onze mark-up van de
Koopovereenkomst.

De wijzigingen spreken denk ik voor zich.

Mochten er vragen of opmerkingen zijn, dan ben ik
morgen de gehele dag bereikbaar voor overleg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Advocaat

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CMS Derks Star Busmann N.V.
Newtonlaan 203 | 3584 BH Utrecht | Nederland
www.cms-dsb.com

From: [REDACTED]

Sent: dinsdag 1 december 2015 09:21

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

[REDACTED]

Subject: RE: Voortgang FEIST Compakboard

Beste [REDACTED],

Bijgaande koopovereenkomst in Word. Mag ik jullie
mark-up asap tegemoet zien?

Met vriendelijke groet,
<image008.jpg>

[REDACTED]

<image002.gif><image003.gif>
<image005.gif><image006.gif>

<image009.gif>

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 december 2015 9:14
Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: Voortgang FEIST Compakboard

Allen,

Bijgaand, wellicht ten overvloede, de afbeelding van de commerciële afspraken die tussen FEIST en cliënte zijn gemaakt en waarvan RVO tegen ontvangst van de opbrengst bereid is het executoriale beslag op de aandelen op te heffen.

Voorbehoud

Zowel FEIST als RVO hebben de goedkeuring aan deze transactie door de aandeelhouders van FEIST hieraan als voorwaarde verbonden. Mijn mening hierover heb ik gisteren wel duidelijk gemaakt en cliënte behoudt zich ter zake alle rechten voor.

Finaliseren koopovereenkomst & overige documenten

FEIST en haar raadslieden zullen vandaag en morgenochtend toetsen of de gemaakte afspraken in de concept overeenkomst die gisteren rond het middaguur gedeeld is, juist, volledig en evenwichtig zijn weergegeven en vastgelegd. Zodra hierover overeenstemming is, zal deze overeenkomst met RVO worden gedeeld, waarna RVO zal toetsen of haar belangen voldoende zijn beschermd.

Ik mag er vanuit gaan dat zulks met name zal zien op de bepalingen die haar treffen (betalen koopprijs, earn-out en pandrecht) en mocht dit anders zijn en mochten er zaken zijn die RVO nu al anders ziet of wenselijk acht dan

thans opgenomen in de conceptovereenkomst, verneem ik dat graag vandaag. Er zijn immers genoeg verrassingen geweest.

We hebben afgesproken dat RVO zou zorgen voor de conceptakte van verpanding. Deze ontvang ik dan ook graag zo spoedig mogelijk. Wellicht ten overvloede benadruk ik in dat kader nogmaals dat RVO op grond van de earn-out jaarlijks het recht heeft de volledige boekhouding van Compakboard Heerenveen B.V. door te spitten en ook daarmee haar belangen worden gediend.

Tot slot ga ik er vanuit dat RVO tijdig zal zorgen voor een document waarmee de vordering en daarmee het pandrecht aan haar zullen worden gecedeerd, zulks ter inlossing op haar vordering. Voor cliënte is in dat kader alleen van belang dat met de betaling van [REDACTED] vrijdag a.s., de aandelen vrij en onbezwaard overgenomen worden.

Tijdspad

Zoals bekend, anticiperen wij op een closing vrijdag a.s. Ik ga er dan vanuit dat wij uiterlijk donderdag volledige overeenstemming zullen hebben bereikt over de closing documenten.

Ook ga ik er vanuit dat FEIST zich tot het uiterste zal inspannen zo spoedig mogelijk de goedkeuring van haar aandeelhouders te verkrijgen en indien zulks niet of onvoldoende lukt, inzage te geven in de verplichtingen die zij ter zake dan zou hebben. Ik hoop dan ook dat daar geen vertraging zal ontstaan.

Tot slot

Mocht ik de gemaakte afspraken niet juist en/of volledig hebben weergegeven of mijn aannames en voorstellen ten aanzien van het tijdspad niet juist en/of volledig zijn, dan hoor ik dat deze keer graag vooraf en dan ook per omgaande, zodat hierop geanticipeerd kan worden. De ogenschijnlijke rust bij cliënte gisteren, staat haaks op de druk die thans wordt uitgeoefend om op zeer korte termijn [REDACTED] over te maken.

Ik verneem graag.

Met vriendelijke groet,

<image008.jpg>

[REDACTED]

[<image002.gif><image003.gif>](#) 
[<image005.gif><image006.gif>](#)

[<image009.gif>](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 30 november 2015 12:09

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: Voortgang FEIST Compakboard

Allen,

Met het oog op (een goede voorbereiding van) de bespreking van hedenmiddag zend ik bijgaand een conceptkoopovereenkomst waarin de afspraken tussen Compakboard Holland B.V. en FEIST met betrekking tot de verkoop van de aandelen zijn vast gelegd. Tot straks.

Met vriendelijke groet,

<image008.jpg>
[REDACTED]

[<image002.gif><image003.gif>](#) 
[<image005.gif><image006.gif>](#)

[<image009.gif>](#)

Van: [REDACTED]
[REDACTED]

Verzonden: zaterdag 28 november 2015 13:59

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Voortgang FEIST Compakboard

■ , goedendag ,

Ik zou nog samenvatten wat wij besproken hebben en wat ik beschouw als laatste afspraak ; maandag ben ik om uiterlijk half drie in Den Haag bij RVO waar we gebruik kunnen maken van accommodatie .

Ik zal ook kijken wie mij kan bijstaan van de juridische adviseurs ; de hoofpunten had ik reeds aan RVO doorgegeven en de reactie daarop hebben ■ en ik nog kort besproken .

Samenvattend het volgende :

De (minimum) koopsom bedraagt ■ omdat er een element van nabetalings wordt ingebouwd in plaats van een vaste prijs ; gelet op de "up side " is de vaste prijs verlaagd .

- Betaling zou in twee termijnen geschieden doch gelet op de huidige liquiditeit is afgesproken dat de eerste betaling totaal ■ zal zijn inclusief ■ transactiekostenvergoeding voor FEIST .
- De tweede termijn is aldus ■ , doch voor de verrekening met de nabetaling geldt een bedrag van ■ .
- De tweede termijn wordt voldaan vanaf 1 januari 2017 in ■ gelijke kwartaaltermijnen .
- Nabetaling is afgesproken over de boekjaren 2017 , 2018 en 2019 telkenmale uiterlijk per 1 juli na het betreffende kalenderjaar . Percentage nabetaling : ■ per jaar .
- De basis voor de nabetaling is de winst na belastingen verhoogd met de afschrijvingen blijkend uit een accountantsrapport vast te stellen binnen 5 maanden na verstrijken van het boekjaar .
- De transactie wordt gesloten uiterlijk op 4 december 2015 .

Zekerheden en verdere afspraken worden gemaakt en vastgelegd aanstaande maandag .

In ieder geval zal FEIST haar rechten uit hoofde van de participatieovereenkomst overdragen ; eigenlijk komt deze te vervallen .

RVO zal een pandrecht op de aandelen verkrijgen met als

bepaling dat bij default situaties RVO het recht heeft direct na in gebreke stelling ook stemrechten te verkrijgen .

Ik verwijs verder naar de email van Mr. [REDACTED] per 26 november afgelopen week .

Prettige dag allen .

This email and its attachments are confidential and may contain legally privileged information. You should not disclose the contents to any other person. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete this email from your system.

CMS Derks Star Busmann N.V. is registered with the trade register in Utrecht under no. 30201194 and RPR Brussels 0877.478.727.

All services and other work are carried out under an agreement of instruction ('overeenkomst van opdracht') with CMS Derks Star Busmann N.V. (a Dutch public limited company). The agreement is subject to the General Conditions of CMS Derks Star Busmann N.V., which have been filed with the registrar of the District Court Midden-Nederland, location Utrecht, the Netherlands (no. 212/2007). Any liability shall be limited according to these General Conditions. A copy of the General Conditions will be forwarded upon request.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: contact voortgang
Date: zondag 6 december 2015 14:17:55

Goedemiddag [REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefonische overleg gisteren, gaf jij aan onderstaande informatie nog aan te zullen leveren:

1. De 4 gestelde voorwaarden van Communitize inzake de vervreemding van Compakboard,
2. Goedkeuring van alle aandeelhouders van FEIST inzake het vervreemden van Compakboard,
3. Bewijs dat de faillissementsaanvraag van FEIST is ingetrokken.

Graag jouw expliciete aandacht voor deze informatie.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 6 december 2015 12:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: contact voortgang

Goedendag , in verband met de interne zaken FEIST waar ik gisteren overigens wel voortgang heb gemaakt meld ik jullie dat ik mijn reis naar Turkije heb uitgesteld en morgenochtend zal trachten zaak af te ronden ; ik heb afspraak om 07.00 uur met Compakboard en meld mij direct daarna in de ochtend . Prettige dag verder . [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Uitstel mondelinge behandeling verzoekschriften verkoop aandelen FEIST [PRDF-10044198]
Date: maandag 7 december 2015 12:36:13

Ha [REDACTED]

Graag bespreek ik moet jou even het volgende.

Vanmorgen waren [REDACTED] en [REDACTED] hier op kantoor om de volmachten te tekenen. Daarbij werd de gang van zaken rond de verschillende deelnemingen van FEIST besproken. [REDACTED] gaf onder andere aan dat hij hoopt op korte termijn een deal met Bistrena te sluiten. Ten aanzien van Compotape lichtte hij toe dat een storting van [REDACTED] aan Compotape is gedaan op basis van een leningsovereenkomst tussen EDG en [REDACTED] en waarover nog gesprekken lopen tussen [REDACTED] en [REDACTED]. [REDACTED] zal de gang van zaken voor ons nog op een rij zetten. Over Vertec zegt [REDACTED] dat [REDACTED] daar de strategie bepaalt en dat er afspraken zouden zijn over een overdracht van een aandelenbelang (van [REDACTED] aan FEIST).

Conclusie was dat er op dit moment veel speelt en dat de mondelinge behandeling op 15 december van de verzoekschriften die zien op het beslag op de aandelen van Compotape, Bistrena en Vertec qua timing ongelukkig zou uitkomen. Het heeft daarom de voorkeur de rechtbank te verzoeken de mondelinge behandeling uit te stellen (bijvoorbeeld naar eind januari, uiteraard afhankelijk van de beschikbaarheid van de rechtbank). Daarbij werd net ook al afgesproken dat [REDACTED] graag in de loop van deze maand nog eens aan RVO de verschillende dossiers toelicht.

Ik zie er geen bezwaar tegen de rechtbank te verzoeken de mondelinge behandeling uit te stellen. Ik zou een eventueel verzoek om uitstel op zo kort mogelijke termijn aan de rechtbank willen voorleggen. Schikt het jou om hierover even telefonisch te overleggen? Ik ben vast en mobiel bereikbaar op onderstaande telefoonnummers.

Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

[REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Re: De Staat / FEIST (kenmerk C/03/211695 / HA RK 15/212, C/03/211692 / HA RK 15/211 en C/03/211696 / HA RK 15/213) [PRDF-10044198]
Date: dinsdag 8 december 2015 20:11:30

Akkoord! Overigens heb ik [REDACTED] al aangegeven dat de zitting mogelijk zou worden verplaatst.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 dec. 2015 om 15:57 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Wat mij betreft doe jij het.

Gr.

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken

Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.rvo.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 december 2015 15:38

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: De Staat / FEIST (kenmerk C/03/211695 / HA RK 15/212, C/03/211692 / HA RK 15/211 en C/03/211696 / HA RK 15/213) [PRDF-10044198]

Beste [REDACTED]

Zoals gisteren besproken met [REDACTED] en [REDACTED] heb ik vandaag contact opgenomen met de griffier van de rechtbank Maastricht met de vraag of en hoe ik een uitstelverzoek zou kunnen indienen voor de mondelinge behandeling van de verzoekschriften ten aanzien van Vertec, Bistrena en Compotape die nu gepland staat op 15 december aanstaande. De griffier vroeg me dit verzoek per e-mail in te dienen, zodat zij dit zo snel mogelijk kan voorleggen aan de behandelend rechter. Zie helemaal onderaan deze e-mail mijn verzoek aan de rechtbank.

Vervolgens heb ik dit verzoek ter informatie doorgestuurd aan de advocaat van [REDACTED]. Daarbij heb ik de gisteren gemaakte afspraken nog eens benadrukt.

Ik vind het wel zo netjes om ook de heren [REDACTED] en [REDACTED] (en natuurlijk [REDACTED])

maar die lijkt nog altijd onvindbaar) alvast op de hoogte te stellen van dit verzoek. Zeker aangezien de heer [REDACTED] waarschijnlijk een advocaat heeft ingeschakeld, die nu mogelijk al druk bezig is met voorbereidingen voor de mondelinge behandeling. De griffier kon mij niet zeggen binnen hoeveel dagen wij zullen vernemen of de rechtbank ons verzoek honoreert.

Zijn jullie ermee akkoord dat ik [REDACTED] en [REDACTED] alvast op de hoogte stel? Of bellen jullie liever zelf?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
[REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 december 2015 15:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: De Staat / FEIST (kenmerk C/03/211695 / HA RK 15/212, C/03/211692 / HA RK 15/211 en C/03/211696 / HA RK 15/213) [PRDF-10044198]

Beste [REDACTED]

Ter informatie zend ik mijn bericht aan de rechtbank Maastricht hieronder aan je door, waarin ik verzoek om uitstel van de mondelinge behandeling van 15 december 2015. Vanmorgen sprak ik de griffier van de rechtbank Maastricht, die mij verzocht het verzoek op deze wijze in te dienen. Zij zal dit vervolgens ter beoordeling voorleggen aan de behandelend rechter. Ik zal je op de hoogte houden van de reactie van de rechtbank.

Ter verduidelijking: het was het uitdrukkelijke verzoek van [REDACTED] om te vragen om uitstel van de mondelinge behandeling. Dit bespraken wij gisteren toen [REDACTED] en [REDACTED] hier op kantoor waren om de volmachten te tekenen. Daarbij werd ook afgesproken dat er op korte termijn een bespreking zal worden gehouden met in ieder geval [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]. Voorlopig spraken zij 28 december af, maar dit zou nog veranderd kunnen worden als [REDACTED] die datum niet zou kunnen. Tijdens die bespreking zal door [REDACTED] heldere toelichting (met daarbij alle relevante onderbouwende stukken) worden geven op de status – en voor zover mogelijk ook de waarde – van de aandelen die FEIST houdt in Vertec, Bistrena en Compotape. [REDACTED] zal daar waar nodig jou en/of [REDACTED] vragen hem daarbij te assisteren, zodat ook de juridische aspecten helder kunnen worden weergegeven.

Zou jij dit ter bevestiging willen doorzetten naar [REDACTED], zodat er geen misverstand komt te bestaan over de gemaakte afspraken? Ik benoem deze afspraken nog eens, om te waarborgen dat indien de rechtbank het verzoek om

uitstel honoreert, die extra tijd nuttig zal worden besteed en partijen niet achterover gaan zitten. Op dit moment is er namelijk nog veel onduidelijk voor RVO.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
[Redacted]
www.pelsrijcken.nl

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 8 december 2015 14:41
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: De Staat / FEIST (kenmerk C/03/211695 / HA RK 15/212, C/03/211692 / HA RK 15/211 en C/03/211696 / HA RK 15/213) [PRDF-10044198]

Geachte [Redacted],

Op dinsdag 15 december 2015 om 11:35 uur staat bij uw rechtbank de mondelinge behandeling gepland van de namens de Staat der Nederlanden ingediende verzoekschriften tot executoriale verkoop van de aandelen van Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. in de besloten vennootschappen Bistrena, Vertec en Compotape (kenmerk C/03/211695 / HA RK 15/212, C/03/211692 / HA RK 15/211 en C/03/211696 / HA RK 15/213). Namens de Staat der Nederlanden verzoek ik uw rechtbank bij deze de mondelinge behandeling uit te stellen.

Naar aanleiding van het door de Staat der Nederlanden gelegde executoriale beslag op aandelen zijn betrokken partijen met elkaar in overleg getreden om te bezien of onderling afspraken gemaakt kunnen worden over de waarde en verkoop van de beslagen aandelen. Daarnaast heeft één van de vennootschappen waarvan de aandelen zijn beslagen te kennen gegeven dat de betreffende aandelen niet meer in het bezit zouden zijn van Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology, waardoor het beslag geen doel zou hebben getroffen. De Staat der Nederlanden heeft de betreffende vennootschap en Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology verzocht opheldering te bieden over de status van deze aandelen. Betrokken partijen pogen op zo kort mogelijke termijn opheldering te creëren, maar vrezen – mede gezien de complexiteit – dat dit niet haalbaar zal zijn voor 15 december 2015.

Om bovenstaande redenen verzoek ik uw rechtbank om de mondelinge behandeling van 15 december 2015 uit te stellen om betrokken partijen de gelegenheid te geven (i) in onderling overleg tot afspraken te komen over de waarde en de verkoop van de beslagen aandelen en (ii) om opheldering te creëren c.q. te verkrijgen over het bezit van de beslagen aandelen. De Staat der Nederlanden vertrouwt erop dat partijen met enkele weken extra tijd heldere

standpunten zullen kunnen innemen. Om de voortgang van de executie van de beslagen aandelen niet eindeloos te vertragen, gaat de voorkeur van de Staat der Nederlanden ernaar uit dat een nieuwe datum wordt bepaald – uiteraard voor zover dit mogelijk is voor uw rechtbank – eind januari of in februari 2016.

Indien u het verzoek de mondelinge behandeling uit te stellen zou honoreren, zal ik betrokken partijen (te weten Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology, Vertec, Bistrena en Compotape, alsmede de beslagleggende deurwaarder) daarvan op de hoogte stellen. Indien door u gewenst zou ik partijen daarbij kunnen vragen om verhinderdata op te geven voor de maanden januari en februari 2016.

Overigens heeft de advocaat van Fund for Energy, Innovation, Sustainability and Technology N.V. mij reeds telefonisch gezegd akkoord te zijn met het verzoek de mondelinge behandeling uit te stellen. Mocht u hiervan een schriftelijke verklaring willen ontvangen, dan verneem ik dat graag.

Uiteraard ben ik graag bereid om bovenstaande op uw verzoek nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
[Redacted]
www.pelsrijcken.nl

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: FEIST / Compakboard [PRDF-10044198]
Date: dinsdag 8 december 2015 10:15:15

Wat mij betreft, eerste bullet: halfjaar en jaarrapportage lijkt me goed en tussentijds ook op verzoek (bijvoorbeeld ingeval van onvoorziene omstandigheden). Tweede bullet, lijkt me een goed voorstel van jullie. Rekeningnummer laat ik graag aan [REDACTED] over.

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Jurist

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Juridische Zaken

Team Marktordening en Financiering

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

[REDACTED]

[REDACTED]

<http://www.rvo.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 december 2015 9:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FEIST / Compakboard [PRDF-10044198]

Goedemorgen [REDACTED],

[REDACTED], wat een mooi event hebben jullie neergezet. [REDACTED] vonden het erg leuk om daarbij (voor een deel) aanwezig te zijn. Dank voor de uitnodiging!

Hopelijk kan vandaag de deal met FEIST en Compakboard gesloten worden. Ik heb echter niets meer vernomen over de goedkeuring van [REDACTED]. Mochten jullie hierover iets horen van [REDACTED] late jullie dat dan weten? [REDACTED] stuurde zojuist wel onderstaande opmerkingen ten aanzien van de koopovereenkomst en akten naar zijn advocaten. Die zullen vanmorgen nog een aangepaste versie van de koopovereenkomst circuleren. Ook wacht onze notaris nog op het originele, bijgewerkte aandelhoudersregister van Compakboard.

Voor het afronden van de documentatie, ontvang ik graag nog kort jullie input op de volgende drie punten:

- Informatieplicht: zie hieromtrent ook de opmerking van [REDACTED] in onderstaande e-mail. In het kader van het vaststellen van de winst is in de koopovereenkomst opgenomen dat de winst zal worden vastgesteld op basis van een door een accountant goedgekeurde jaarrekening, dat partijen bijgestaan door hun accountants de winst gezamenlijk zullen vaststellen en dat indien partijen er niet in slagen de winst gezamenlijk vast te stellen, een registeraccountant van PWC zal worden aangewezen als

bindend adviseur die een oordeel zal geven over het tussen partijen bestaande geschil omtrent de hoogte van de winst. Voor het overige staan er nu nog geen informatieverplichtingen voor Compakboard in. Zien jullie iets in het voorstel van [REDACTED] (twee maal per jaar)? Vraag is daarbij uiteraard of Compakboard hiermee akkoord zal gaan. Of zouden jullie bijvoorbeeld in de koopovereenkomst of pandakte opgenomen willen zien dat Compakboard uitsluitend op een redelijk verzoek van FEIST c.q. RVO de gewenste informatie dient te verstrekken?

- Ingebrekestelling: met Compakboard hebben wij nog een discussie over de pandakte. Compakboard wil opgenomen zien dat hierin een voorafgaande ingebrekestelling voor verzuim wordt opgenomen met een termijn van 5 werkdagen voor zuivering van de tekortkoming. Ons argument hiertegen is dat Compakboard [REDACTED] betalingstermijnen heeft en van RVO niet kan worden gevergd dat zij steeds een ingebrekestelling moet sturen alvorens rechten te kunnen uitoefenen. Argument van Compakboard is dat RVO anders bij 1 dag te laat betalen door Compakboard het stemrecht op de aandelen kan verkrijgen en RVO mag executeren. Voorstel van Compakboard is nu dat wordt opgenomen dat stemrecht pas mag overgaan als er 5 keer te laat wordt betaald en RVO vooraf heeft aangegeven tot executie te zullen overgaan. Vijf maanden wachten lijkt mij wel erg lang. Wat vinden jullie van een voorstel dat RVO bij de eerste twee keer dat te laat wordt betaald een ingebrekestelling stuurt waarbij een termijn van 5 werkdagen voor zuivering van de tekortkoming wordt gegeven en dat bij een derde keer te laat betalen het verzuim van rechtswege intreedt?
- Naar welk rekeningnummer (IBAN) kan de koopprijs worden overgemaakt?

Alvast dank voor jullie reactie!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT
Den Haag | [REDACTED]
www.pelsrijcken.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 december 2015 6:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Contracten

[REDACTED], ik heb de overeenkomsten gisteren laat allemaal gelezen :

- Pandakte vestiging eerste recht van Pand op aandelen : behoudens invulzaken geen opmerkingen van mijn zijde .
- Levering van aandelen op naam : idem
- Akte van cessie : geen opmerkingen .
- Koopovereenkomst : Na ons telefoongesprek in feite geen nieuw commentaar behoudens de datum wijzigingen .

Aanvullend merk ik nog op twee zaken :

- FEIST heeft als verkoper nog een rol bij vaststellen winst als grondslag voor earn-out ,
toch .
- Hoe wordt informatieplicht geregeld tussentijds : idee wellicht twee maal per jaar .
Jaarbericht plus Halfjaarrapportage . (tenzij er sprake is van default) .

Tot zover ik laat graag afwerking bij jullie .

GR  .