

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Fwd: Brief 30 hoogleraren bepleiten - Omzien naar elkaar betekent géén blurring met alcohol
Datum: dinsdag 18 januari 2022 22:47:12
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[Brief aan minister Micky Adriaansens - 30 hoogleraren bepleiten 'Omzien naar elkaar...' betekent geen blurring met alcohol.docx](#)

Hi 5.1.2.e

Volgens 5.1.2.e kon ik deze brief naar jou doorgeleiden.

Groet,
5.1.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e @trimbos.nl>
Datum: 18 januari 2022 om 14:18:37 CET
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>, 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Brief 30 hoogleraren bepleiten - Omzien naar elkaar betekent géén blurring met alcohol

Geachte woordvoerders van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat,

We zouden het op prijs stellen als u de bijlage met deze toelichtende email zou willen delen met minister Micky Adriaansens. Alvast hartelijk dank hiervoor.

Geachte minister Adriaansens,

Graag willen wij onze zorgen kenbaar maken over het voornemen in het Coalitieakkoord 'Omzien naar elkaar en vooruitkijken naar de toekomst' wat betreft het toestaan van mengformules, door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden.

Als 'blurring' met alcohol wordt toegestaan levert dat weliswaar *enige* economisch voordelen voor betrokken ondernemers op maar het is een forse stap terug voor de preventie van problematisch alcoholgebruik.

De maatregel staat haaks op de aanbevelingen van de WHO, die juist aangeeft dat beperking van de beschikbaarheid van alcohol één van de meest effectieve vormen van alcoholpreventie is. Veel wetenschappelijke studies ondersteunen die aanbeveling. De uitkomsten van een inventarisatie van Berenschot uit 2019 van de beschikbare wetenschappelijke onderzoeken naar blurring zijn klip en klaar:

Blurring is ongunstig voor de volksgezondheid; Blurring is ongunstig voor de verkeersveiligheid; Blurring vergt extra inzet van gemeenten voor handhaving.

In bijgaande brief lichten wij onze zorgen verder toe en wordt dit gedeeld door 30

hoogleraren van 10 universiteiten.

Hoogachtend, namens alle ondertekenaars van deze brief,

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

T 030 5.1.2.e M 06 5.1.2.e

www.trimbos.nl

Da Costakade 45 - 3521 VS Utrecht
Postbus 725 - 3500 AS Utrecht

[Bekijk onze \(online\) congressen, webinars, trainingen](#)

Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. Minister M.A.M. Adriaansens
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Datum:

18 januari 2022

Contactpersoon:

5.1.2.e

5.1.2.e @trimbos.nl

‘Omzien naar elkaar en vooruitkijken naar de toekomst’ betekent géén blurring met alcohol

Geachte minister Adriaansens,

Op 15 december 2021 werd het coalitieakkoord gepresenteerd. De verwachting was dat er stevige plannen voor versterking van het preventiebeleid in zouden staan. Het coalitieakkoord bevat zeker zinvolle voorstellen, maar het credo van dit akkoord past wat ons betreft nog onvoldoende bij de doelen die gesteld zijn in het [Nationaal Preventieakkoord Problematisch alcoholgebruik](#). Dat geldt in het bijzonder voor de voorgenomen blurring-maatregel, die ervoor zorgt dat dit akkoord niet wordt versterkt maar juist ondermijnd.

Effecten van blurring met alcohol

De coalitie beoogt ‘[blurring](#)’ toe te staan, ofwel mengformules, waardoor de [Alcoholwet](#) wordt versoepeld. Blurring is het combineren van verschillende bedrijfsmodellen zoals horeca, detailhandel en/of slijterij. Dat zou betekenen dat in de supermarkt, de schoenenzaak en bij de kapper alcohol aangeboden en geschonken mag worden.

De maatregel staat haaks op de aanbevelingen van de [WHO](#) en het [RIVM](#), die juist aangeven dat beperking van beschikbaarheid een van de meest effectieve vormen van alcoholpreventie is. Veel wetenschappelijke studies ondersteunen die aanbeveling. In het kader van het preventieakkoord inventariseerde Berenschot (2019) de beschikbare wetenschappelijke onderzoeken naar blurring. De uitkomsten daarvan zijn klip en klaar:

1. **Blurring is ongunstig voor de volksgezondheid.** Aannemelijk is dat het gebruik en de zichtbaarheid van alcohol door blurring toeneemt, waardoor ook de (gezondheids)schade toeneemt voor de drinker zelf en (anderen in) de maatschappij. De bredere beschikbaarheid en zichtbaarheid van alcohol is met name ongunstig voor kinderen, jongeren, jongvolwassenen, personen die een verslaving hebben (gehad) of aanleg daarvoor hebben.
2. **Blurring is ongunstig voor de verkeersveiligheid.** Er is duidelijk bewijs dat alcoholgebruik, zelfs in kleine hoeveelheden, negatieve effecten heeft op de verkeersveiligheid bij het autorijden, en in mindere mate ook bij fietsen.
3. **Blurring vergt extra inzet van gemeenten voor handhaving,** terwijl die handhavingcapaciteit al beperkt is.

De onderzoekers achten het redelijk aannemelijk dat er door de toename van de verkoop van alcohol en andere producten positieve economische effecten zijn voor betrokken ondernemers en gemeenten, maar wijzen er ook op dat effecten voor de ontwikkeling van binnensteden niet hard zijn gemaakt.

Zitten klanten te wachten op een drankje in de supermarkt, de schoenenzaak of bij de kapper?

Dat is maar de vraag. Uit onderzoek van Gfk (2016) blijkt dat bijna vier van de vijf Nederlanders het niet normaal vindt dat klanten bij de kapper alcohol kunnen drinken. Onderzoek van het SEO (2020) laat zien dat meer mensen voor dan tegen strenge handhaving van het huidige verbod op blurring zijn.

Terugdringen van de schade van alcohol

Alcoholgebruik brengt hoge kosten met zich mee voor de samenleving, zowel in de persoonlijke levenssfeer als in economische zin. Ook na verrekening met de baten, zijn de maatschappelijke kosten van alcohol nog altijd substantieel. Die bedragen jaarlijks 2,3 tot 4,2 miljard euro. Deze economische schade is vooral voor zorg, verkeer, werkgevers, politie en justitie (RIVM, 2018).

De beperkte economische voordelen op korte termijn van blurring met alcohol lijken zwaarder te wegen dan de belangen voor de volksgezondheid en de kosten daarvan op de korte en lange termijn. Met deze maatregel draagt het kabinet bij aan de toename van de beschikbaarheid van alcohol. Dat ondermijnt de doelen van het preventieakkoord én het advies van de Gezondheidsraad (2015) om niet te drinken, in ieder geval niet meer dan één glas per dag.

Wat ons betreft past blurring met alcohol dan ook niet in een beleid gericht op omzien naar elkaar en vooruitkijken naar de toekomst.

- **Gerard Molleman**, em. hoogleraar Preventie en publieke gezondheid, Radboudumc
- **Ninette van Hasselt**, hoofd Expertisecentrum Alcohol, Trimbos-instituut
- **Pim Assendelft**, hoogleraar Preventie in de zorg, Radboudumc
- **Douwe Atsma**, hoogleraar Cardiologie, LUMC
- **Wim van den Brink**, em. hoogleraar Verslavingszorg, AmsterdamUMC
- **Rutger Engels**, hoogleraar Psychopathologie, Erasmus Universiteit Rotterdam
- **Andrea Evers**, hoogleraar Gezondheidspsychologie, Universiteit Leiden
- **Henk Garretsen**, em. hoogleraar Gezondheidszorgbeleid, Tilburg University
- **Anneke Goudriaan**, hoogleraar Werkingsmechanismen en behandeling van verslaving, AmsterdamUMC
- **Kees de Graaf**, em. hoogleraar Sensoriek en Eetgedrag, Wageningen University & Research
- **Vincent Hendriks**, hoogleraar Verslaving en Psychiatrische Comorbiditeit, LUMC
- **Anja Huizink**, hoogleraar Ontwikkelingspsychopathologie, VU
- **Marloes Kleinjan**, hoogleraar Mentale Gezondheidsbevordering Jeugd, Universiteit Utrecht
- **Stef Kremers**, hoogleraar Gezondheidsbevordering, Maastricht University
- **Jeroen Jansen**, hoogleraar Hoofd-halsoncologie, LUMC
- **Dike van de Mheen**, hoogleraar Transformaties in de zorg, Tilburg University
- **Jochen Mierau**, hoogleraar Economie van de volksgezondheid, Rijksuniversiteit Groningen
- **Gera Nagelhout**, hoogleraar Gezondheid en welzijn van mensen met een lagere sociaaleconomische positie, Maastricht University
- **Hans van Oers**, hoogleraar Publieke gezondheid, Tilburg University
- **Roy Otten**, hoogleraar Klinische ontwikkelingspsychologie, Radboud Universiteit
- **Hanno Pijl**, hoogleraar Diabetologie, LUMC
- **Gertjan Schaafsma**, hoogleraar Voeding en geneesmiddelen, Wageningen University & Research
- **Onno van Schayck**, hoogleraar Preventieve Geneeskunde, Maastricht University
- **Arnt Schellekens**, hoogleraar Psychiatrie en verslaving, Radboudumc
- **Jaap Seidell**, hoogleraar Voeding en gezondheid, VU
- **Brigit Toebes**, hoogleraar Gezondheidsrecht in Internationaal Perspectief, Rijksuniversiteit Groningen
- **Louk Vanderschuren**, hoogleraar Neurobiologie van gedrag, Universiteit Utrecht.
- **Jacqueline Vink**, hoogleraar Ontwikkelingspsychopathologie, Radboud Universiteit
- **Taco de Vries**, hoogleraar Hersenen en gedrag, AmsterdamUMC
- **Reinout Wiers**, hoogleraar Ontwikkelingspsychopathologie, UvA

Bronnen

De Boer, Oostdijk, Zwaveling & De Groot (2019). *Effecten van het initiatiefwetsvoorstel 'Regulering mengformules'*. Utrecht: Berenschot.

Louwen, Van Veen & Versluys (2016). *Beleidsverkenning Kennisniveau schadelijkheid van alcohol*. Dongen: GfK.

Vermeulen et al (2020). *Beschikbaarheid van alcohol*. Amsterdam: SEO Economisch Onderzoek.

De Wit, Van Gils, Over, Suijkerbuijk, Lokkerbol, Smit, ... & De Kinderen (2018). Maatschappelijke kosten-batenanalyse van beleidsmaatregelen om alcoholgebruik te verminderen. Geraadpleegd van:

<https://www.rivm.nl/publicaties/maatschappelijke-kosten-baten-analyse-van-beleidsmaatregelen-om-alcoholgebruik-te->

Gezondheidsraad (2015). *Richtlijnen goede voeding 2015*. Den Haag: Gezondheidsraad.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e @minvws.nl
Onderwerp: blurring in het Regeerakkoord
Datum: woensdag 19 januari 2022 10:36:08
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Dag 5.1.2.e,

Naar aanleiding van de tekst van het Regeerakkoord over blurring blijken 30 hoogleraren zich zorgen te maken. Ze sturen een brief hierover aan mijn minister op Trimbospapier. En die brief heb ik nu op mijn bureau ter behandeling. Kun je aangeven wat VWS denkt te gaan doen naar aanleiding van de tekst van het Regeerakkoord. Negeren? Koerswijziging? Middenkoers?

Ben benieuwd of jullie daar al gedachten bij hebben.

Hoor graag,

5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e

W. www.retailand.nl

Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e @minvws.nl"
Onderwerp: blurring in Regeerakkoord
Datum: woensdag 19 januari 2022 11:03:50
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[Brief aan minister Micky Adriaansens - 30 hoogleraren bepleiten 'Omzien naar elkaar...' betekent geen blurring met alcohol.docx](#)

Dag 5.1.2.e,

Ik weet niet goed wie ik aan moet spreken; ik merk dat mijn reguliere contacten een ander plekje hebben gevonden. Maar jij weet vast bij wie mijn vraag het best kan landen. Naar aanleiding van de tekst van het Regeerakkoord over blurring blijken 30 hoogleraren zich zorgen te maken. Ze sturen een brief hierover aan mijn minister op Trimbospapier. En die brief heb ik nu op mijn bureau ter behandeling. De hoogleraren uiten alleen hun zorg, ik zie geen concrete vraag. Kun je aangeven wat VWS denkt te gaan doen naar aanleiding van de tekst van het Regeerakkoord. Negeren? Koerswijziging? Middenkoers? VWS heeft de brief van de hoogleraren vast ook ontvangen. Gaan jullie daar nog specifiek op reageren?

Hoor graag,

5.1.2.e


Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e
W. www.retailland.nl
Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: toestaan mengformules in coalitieakkoord
Datum: woensdag 19 januari 2022 14:06:38
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Beste 5.1.2.e,

Ik heb jouw naam doorgekregen van mijn collega's bij directie VGP van VWS van het team tabak. Bij diezelfde directie houd ik me bezig met het alcoholbeleid.

In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje '*Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie*' het volgende over mengformules:

We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik.

Dit houdt verband met het door het toenmalige lid Ziengs in 2018 ingediende initiatiefwetsvoorstel over de regulering van mengformules. De verdediging daarvan is inmiddels overgenomen door het lid Aartsen.

Ik zou hierover graag overleggen met iemand van EZK. Ik ben benieuwd hoe jullie hier tegenaan kijken en hoe jullie de taakverdeling zien. Met wie zou ik hierover het beste contact kunnen opnemen?

Ik hoor het graag. Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie (VGP)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

M 06 5.1.2.e [@minvws.nl](#) | [www.rijksoverheid.nl](#) |

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: blurring in Regeerakkoord
Datum: woensdag 19 januari 2022 14:09:15
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Hallo 5.1.2.e,

Ik heb jouw verzoek doorgestuurd naar mijn collega's 5.1.2.e en 5.1.2.e. Zij zullen contact met je opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

' (070) 5.1.2.e (06 5.1.2.e 5.1.2.e |

* 5.1.2.e [@minvws.nl](#) [www.rijksoverheid.nl](#)

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:04

Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>

Onderwerp: blurring in Regeerakkoord

Dag 5.1.2.e,

Ik weet niet goed wie ik aan moet spreken; ik merk dat mijn reguliere contacten een ander plekje hebben gevonden.

Maar jij weet vast bij wie mijn vraag het best kan landen.

Naar aanleiding van de tekst van het Regeerakkoord over blurring blijken 30 hoogleraren zich zorgen te maken. Ze sturen een brief hierover aan mijn minister op Trimbospapier. En die brief heb ik nu op mijn bureau ter behandeling. De hoogleraren uiten alleen hun zorg, ik zie geen concrete vraag. Kun je aangeven wat VWS denkt te gaan doen naar aanleiding van de tekst van het Regeerakkoord. Negeren? Koerswijziging? Middenkoers? VWS heeft de brief van de hoogleraren vast ook ontvangen. Gaan jullie daar nog specifiek op reageren?

Hoor graag,

5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e

W. [www.retailland.nl](#)

Volg ons op [LinkedIn](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: blurring in Regeerakkoord
Datum: woensdag 19 januari 2022 14:42:44
Bijlagen: [toestaan_mengformules_in_coalitieakkoord.msg](#)
[image001.jpg](#)

Dag 5.1.2.e,
 Dank je wel en toeval bestaat niet: Ik kreeg zojuist bijgaande email van 5.1.2.e. Sluiten
 jullie het intern kort?
 Met vriendelijke groet,
 5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e
 W. www.retailland.nl
 Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 14:09
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: blurring in Regeerakkoord

Hallo 5.1.2.e,
 Ik heb jouw verzoek doorgestuurd naar mijn collega's 5.1.2.e en 5.1.2.e.
 Zij zullen contact met je opnemen.
 Met vriendelijke groet,
 5.1.2.e

5.1.2.e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

' (070) 5.1.2.e (06 5.1.2.e 5.1.2.e |

* 5.1.2.e @minvws.nl| www.rijksoverheid.nl

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:04
Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: blurring in Regeerakkoord

Dag 5.1.2.e,
 Ik weet niet goed wie ik aan moet spreken; ik merk dat mijn reguliere contacten een ander
 plekje hebben gevonden. Maar jij weet vast bij wie mijn vraag het best kan landen.
 Naar aanleiding van de tekst van het Regeerakkoord over blurring blijken 30 hoogleraren zich
 zorgen te maken. Ze sturen een brief hierover aan mijn minister op Trimbospapier. En die brief

heb ik nu op mijn bureau ter behandeling. De hoogleraren uiten alleen hun zorg, ik zie geen concrete vraag. Kun je aangeven wat VWS denkt te gaan doen naar aanleiding van de tekst van het Regeerakkoord. Negeren? Koerswijziging? Middenkoers? VWS heeft de brief van de hoogleraren vast ook ontvangen. Gaan jullie daar nog specifiek op reageren?

Hoor graag,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e

W. www.retailland.nl

Volg ons op [LinkedIn](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: blurring in Regeerakkoord
Datum: woensdag 19 januari 2022 20:23:49
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Dat is zeker toeval, mooi! Jeroen zit in hetzelfde team bij 5.1.2.e en 5.1.2.e, dat komt wel goed.
 Gr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 14:43
Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: blurring in Regeerakkoord

Dag 5.1.2.e
 Dank je wel en toeval bestaat niet: Ik kreeg zojuist bijgaande email van 5.1.2.e. Sluiten jullie het intern kort?
 Met vriendelijke groet,
 5.1.2.e



Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e
 W. www.retailland.nl
 Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 14:09
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: blurring in Regeerakkoord

Hallo 5.1.2.e,
 Ik heb jouw verzoek doorgestuurd naar mijn collega's 5.1.2.e en 5.1.2.e. Zij zullen contact met je opnemen.
 Met vriendelijke groet,
 5.1.2.e

5.1.2.e



[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

' (070) 5.1.2.e (06 5.1.2.e 5.1.2.e |

* 5.1.2.e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: 5.1.2.e [redacted]@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:04

Aan: 5.1.2.e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: blurring in Regeerakkoord

Dag 5.1.2.e,

Ik weet niet goed wie ik aan moet spreken; ik merk dat mijn reguliere contacten een ander plekje hebben gevonden. Maar jij weet vast bij wie mijn vraag het best kan landen.

Naar aanleiding van de tekst van het Regeerakkoord over blurring blijken 30 hoogleraren zich zorgen te maken. Ze sturen een brief hierover aan mijn minister op Trimbospapier. En die brief heb ik nu op mijn bureau ter behandeling. De hoogleraren uiten alleen hun zorg, ik zie geen concrete vraag. Kun je aangeven wat VWS denkt te gaan doen naar aanleiding van de tekst van het Regeerakkoord. Negeren? Koerswijziging? Middenkoers? VWS heeft de brief van de hoogleraren vast ook ontvangen. Gaan jullie daar nog specifiek op reageren?

Hoor graag,

5.1.2.e

[redacted]
[redacted]

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e

W. www.retailland.nl

Volg ons op [LinkedIn](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: WOO blurring mails 8/4-9/5
Datum: vrijdag 23 september 2022 14:48:25
Bijlagen: [RE bespreekpunten stas VWS en MIN EZK .msg](#)
[RE overleg tussen stas VWS en min EZK inzake toestaan mengformules\(RA\)en tabaksverkoop.msg](#)
[RE bespreekpunten stas VWS en MIN EZK .msg](#)
[RE bespreekpunten stas VWS en MIN EZK .msg](#)
[RE bespreekpunten stas VWS en MIN EZK .msg](#)
[RE bespreekpunten stas VWS en MIN EZK .msg](#)
[RE bespreekpunten stas VWS en MIN EZK .msg](#)
[RE bespreekpunten stas VWS en MIN EZK .msg](#)
[RE bespreekpunten stas VWS en MIN EZK .msg](#)
[RE bespreekpunten stas VWS en MIN EZK .msg](#)
[image001.jpg](#)

5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e
E. 5.1.2.e @minezk.nl
W. www.retailland.nl
Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: [ministerezk](#); 5.1.2.e
Onderwerp: RE: overleg tussen stas VWS en min EZK inzake toestaan mengformules(RA)en tabaksverkoop
Datum: vrijdag 8 april 2022 16:07:07
Bijlagen: [bespreekpunten stas VWS en MIN EZK .msg](#)
[image001.jpg](#)

Dag 5.1.2.e,

Naar aanleiding van ons telefoontje van zojuist: het overleg tussen stas VWS en MEZK zou breder moeten zijn dan alleen verkooppunten tabak. Ook blurring en gezonde leefomgeving worden genoemd in het mailtje dat ik hierover kreeg van mijn collega van VWS. Ik voeg het mailtje toe.

Het betreft alle drie slepende onderwerpen, waar VWS ook niet helemaal uit komt. Daarom kijken ze nu naar ons. Maar wij hebben ook de oplossing niet voorhanden en dus weinig te bieden.

Blurring is per ongeluk in het ca terecht gekomen. Daarop zouden we regie moeten voeren. Probleem is dat in de ca tekst blurring vernauwd wordt tot verkopen van alcohol en niemand wil meer verkooppunten. En we hebben het alcoholbeleid met de nieuwe Alcoholwet meer op afstand Rijk gezet.

Verkooppunten tabak zit in Preventieakkoord. Debat in de Kamer net geweest met groot draagvlak. Probleem is dat er een flink aantal kleine supermarkten dreigen te sneuvelen die vooral aanloop klanten gaan missen. Mitigerende maatregelen stuiten af op juridische en uitvoeringsproblemen. Iedereen herkent het probleem, ook VWS, maar niemand heeft een oplossing.

De gezonde voedselomgeving komt een beetje aanwaaien, weet niet zo goed wat EZK daar mee aan moet. Ik weet dat VWS erg worstelt om er handen en voeten aan te geven.

Wat mij betreft geen probleem om de ontmoeting (ver) over het meireces heen te tillen.

Groet,
 5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e
 E. 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)
 W. www.retailland.nl
 Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: ministerezk 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)>

Verzonden: vrijdag 8 april 2022 15:48

Aan: 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)>; 5.1.2.e

[@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)>; 5.1.2.e

[@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)>; 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)>; 5.1.2.e

[@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)>

Onderwerp: overleg tussen stas VWS en min EZK inzake toestaan mengformules(RA)en tabaksverkoop

Dag 5.1.2.e,

Begrijp dat ik bij jou/jullie moet zijn voor het volgende:

Secretariaat SVWS heeft ons benaderd voor een overleg tussen MEZK en SVWS inzake inzake
toestaan mengformules(RA)en tabaksverkoop.
Voorkeur is dat dit nog voor mei reces moet plaatsvinden, begreep ik.

Mag ik jullie advies hierin? Moet MEZK dit overleg doen?

Dank en groet, 5.1.2.e
070 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Uitnodiging voor (Doorsturen naar anderen) vergadering: Overleg MEZK met Stas VWS over tabak en blurring
Datum: maandag 23 mei 2022 16:18:42
Bijlagen: [Webex_meeting.ics](#)

Van: Rijksvideo Vergaderen 5.1.2.e <5.1.2.e@webex.com>
Verzonden: woensdag 18 mei 2022 18:12
Aan: Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport <5.1.2.e@minvws.nl>
Onderwerp: Uitnodiging voor (Doorsturen naar anderen) vergadering: Overleg MEZK met Stas VWS over tabak en blurring

U kunt deze uitnodiging doorsturen naar anderen.

Staatssecretaris VWS nodigt u uit om deel te nemen aan deze Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 2743 812 0024

Wachtwoord voor vergadering: 1234

maandag 23 mei 2022

17:00 | (UTC+02:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen | 30 minuten

Deelnemen aan vergadering

Meer manieren om deel te nemen:

Deelnemen via de vergaderingskoppeling

<https://rijksvideo.webex.com/rijksvideo/j.php?MTID=mb2c920c8fefcc68a59e10f2ff4b2ace4>

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

[+31-5.1.2.e](#) [4##](#) Netherlands Toll

[+1-5.1.2.e](#) [##](#) United States Toll

Deelnemen via telefoon

+31-5.1.2.e Netherlands Toll

+1-5.1.2.e United States Toll

[Algemene inbelnummers](#)

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2.e [@rijksvideo.webex.com](#)

U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingsnummer invoeren.

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: STUK RETOUR BEWINDSPERSOON voorbereiding gesprek stas VWS
Datum: dinsdag 7 juni 2022 10:29:28
Bijlagen: [DOMUS-22219162-STUK_RETOUTR BEWINDSPERSOON voorbereiding gesprek stas VWS.PDF.DRE](#)

Ha 5.1.2.e,

Even checken met jou, nav dit BWO hebben we toch geen vervolgacties, behalve tav spoor 3 wellicht?

Lijn 1: blurring – daar heeft minister aangegeven dat wij hier geen strong feelings hebben, daarna bleek via de media dat hij zich aan het CA zal moeten houden>

Lijn 2: gezonde voedselomgeving – daar is gezegd dat de goede ambtelijke samenwerking wordt voortgezet

Buiten reikwijdte

Eens zo?

Gr 5.1.2.e

Van: Record en Informatiebeheer DI <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 30 mei 2022 09:16

Aan: 5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e@minezk.nl;
 5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e@minezk.nl;
 5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e@minezk.nl;
 5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e@minezk.nl;
 secretariaatDGBI 5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e@minezk.nl;
 5.1.2.e@minezk.nl

Onderwerp: STUK RETOUR BEWINDSPERSOON voorbereiding gesprek stas VWS

Geachte collega's,

Hierbij ontvangt u een nota retour van de bewindspersoon. Graag deze nota verder afhandelen conform de eventuele opmerkingen van de bewindspersoon.
 U bent zelf verantwoordelijk voor de eventuele noodzakelijke afstemming binnen/met uw eigen DG/Directie en/of anderen.
 De auteur ontvangt automatisch een melding via DoMus.
 Indien u het document niet kunt openen, neem dan even contact op met de auteur.
 Diens naam is te vinden in het registratiescherm van het document.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Informatiebeheer

.....
 pSG/DB/IFH/I&ICT/Digitale Informatievoorziening
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag | A-passage 0

.....



23/5 17cc

5.1.2.e

TER INFORMATIE

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

5.1.2.e

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie

Auteur

5.1.2.e

T 070 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Datum

19 mei 2022

Kenmerk

DGBI / 22219162

BHM 22219602

Kopie aan

Bijlage(n)

nota

voorbereiding gesprek stas VWS

Parafenroute

DG B&I

MT-TOP

BBR

5.1.2.e

(Leest parallel)

Aanleiding

De staatssecretaris van VWS heeft aangegeven graag telefonisch met u in gesprek te willen, zo mogelijk al op maandag 23 mei, vanaf 17.00 uur. Deze nota dient ter voorbereiding op dat gesprek. Als ambtelijk ondersteuning zullen 5.1.2.e (fysiek) en 5.1.2.e (virtueel) (beide TOP) bij het gesprek aanwezig zijn.

Advies

U kunt kennis nemen van de nota.

Kernpunten

- Tijdens het gesprek zullen naar verwachting drie thema's aan de orde komen:
 - 1 Blurring (mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel),
 - 2 verminderen verkooppunten tabak, 3
 - gezonde voedselomgeving. 4
- Blurring: Het initiatief-wetsvoorstel regulering mengformules (blurring) VVD (Aartsen) heeft een plek gekregen in het coalitieakkoord. Maar overnemen zal leiden tot (veel) meer verkooppunten alcohol. Is in strijd met afspraken Nationaal Preventieakkoord. De economische onderbouwing voor de wet is dun of afwezig. Gezondheidsbelang kan prevaleren. Eigenlijk is hier vooral sprake van een politiek probleem. **Advies: verantwoordelijkheid niet naar EZK toetrekken/ non-interventie. U kunt aangeven dat het beleidsmatig belang van het wetsvoorstel beperkt is en dat het al dan niet uitvoeren van het wetsvoorstel vanwege partijpolitiek in de MR moet worden afgewogen.**
- Buiten reikwijdte

Ontvangen BBR

Buiten reikwijdte

- [Redacted text]
- In het kader van gezonde voedselomgeving onderzoekt VWS of er bijvoorbeeld kan worden gestuurd op het aanbieden van ongezonde voedingswaren in de buurt van scholen. Maatregelen dienen echter in lijn te zijn met de Europese Dienstenrichtlijn. Boodschap vanuit VWS is dat ze zich dit realiseren.

Toelichting

1. Blurring

Bepaalde mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel, zijn op grond van de Alcoholwet op dit moment verboden. In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje *'Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie'* het volgende over mengformules: *'We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik'*.

Het toestaan van mengformules was enige tijd geleden een actueel thema in de Tweede Kamer. In 2018 heeft het voormalig lid Ziengs (VVD) het initiatiefwetsvoorstel 'Wet regulering mengformules' ingediend. Na het vertrek uit de Kamer van het lid Ziengs heeft het lid Aartsen (VVD) de verdediging van dit wetsvoorstel overgenomen.

Het wetsvoorstel is niet in lijn met het Nationaal Preventieakkoord, waarvan één van de uitgangspunten is dat het problematisch alcoholgebruik moet afnemen. Dit wetsvoorstel kan leiden tot een toename van het alcoholgebruik en normalisatie van het alcoholgebruik, doordat op meer locaties alcohol geschonken en verkocht mag worden. Aangezien deze maatregel in de Alcoholwet wordt opgenomen valt het onder de portefeuille van de stas VWS. Maar als het gaat om de positieve kant van de wet, de reden om de wet in te voeren, wordt nadrukkelijk naar EZK gekeken.

De positieve winst zou volgens de initiatiefnemer zijn dat met deze wet winkelstraten en binnensteden aantrekkelijker gemaakt worden voor consumenten. De Afdeling advisering van de Raad van State zegt daarover het volgende: "In de toelichting bij het voorstel ontbreekt (bovendien) een afweging van het economische belang dat het voorstel wil dienen, tegen de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Uit de toelichting bij het voorstel en de onderliggende stukken blijkt niet overtuigend dat met de voorgestelde wijziging van de Drank en Horecawet het beoogde doel kan worden bereikt. Tegen die achtergrond ontbreekt een toereikende toelichting op de noodzaak van het voorstel en de te verwachten effecten van de voorgestelde mengvormen."

Niet alleen ontbreekt de onderbouwing, maar er zijn ook feitelijk geen aanwijzingen dat het reguleren van mengvormen van horeca en diensten en retail, zodat op veel meer plekken alcohol geschonken kan worden, zal leiden tot het aantrekkelijker worden van winkelstraten en binnensteden voor consumenten. Anders geformuleerd: het ontbreken van al die verkooppunten alcohol is er niet de oorzaak van dat consumenten winkelstraten en binnensteden onaantrekkelijk vinden. Het is zeker belangrijk dat retailers, met het oog op de toekomst, op zoek gaan naar nieuwe, innovatieve verdienmodellen. Maar het verbod op het schenken van alcohol is daarbij zelden een sta-in-de-weg. Het economisch belang van deze wet lijkt beperkt, zeker in relatie tot de mogelijke, nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Ondernemers zijn verdeeld over deze wet: INretail is voor, Koninklijke Horeca Nederland is faliekant tegen.

Omdat er geen inhoudelijke redenen zijn om deze wet in te voeren, terwijl de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid reëel zijn, blijft alleen nog een (partij)politiek probleem over. En dat is in essentie de kern van het probleem waar de stas VWS met u over wil spreken.

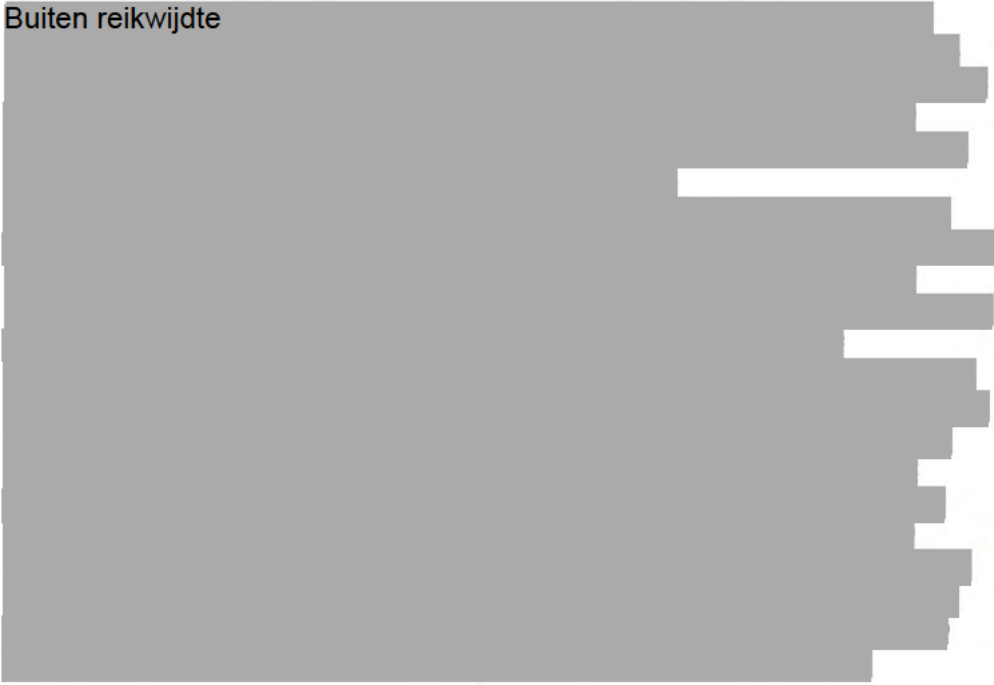
Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Buiten reikwijdte



3. Gezonde voedselomgeving

Het thema Gezonde voedselomgeving raakt aan het beleidsterrein van EZK vanwege de (beperking van) mogelijkheden voor ondernemers (retail en aanbieders diensten) en de Europese Dienstenrichtlijn. Ruimtelijke voorschriften die de toegang tot of het uitoefenen van een dienstenactiviteit beperken, zijn in beginsel verboden, tenzij ze gerechtvaardigd kunnen worden vanwege een zwaarwegend maatschappelijk belang. Gemotiveerd moet worden dat de beperking voldoet aan het discriminatieverbod, en noodzakelijk en evenredig is. Met name de laatste voorwaarde vereist een goede onderbouwing. Bij de verkenning van wettelijke mogelijkheden zal VWS bekijken wat dit eventueel vraagt van nationale wetgeving en ook bij afwegingen meenemen dat gemeenten gehouden zijn aan de Dienstenrichtlijn. EZK heeft aangeboden mee te denken, contact op ambtelijk niveau is gelegd.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: STUK RETOUR BEWINDSPERSOON voorbereiding gesprek stas VWS
Datum: dinsdag 7 juni 2022 15:03:49
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Dag 5.1.2.e,

Nog even gebeld met VWS. Stas VWS heeft inderdaad weinig zin in het wetsvoorstel blurring van Thierry Aartsen. Daarom is contact gezocht met Aartsen om te kijken of hij te bewegen is om er nog wat angels uit te halen. Bijvoorbeeld door bepaalde typen zaken uit te halen (geen alcoholverkoop in speelgoedwinkels) en door aan te dringen op een reclameverbod voor dit soort nevenactiviteiten (wijntje bij de kapper vooruit, maar zet dat niet in als publiekstrekker). Uiteindelijk ligt de bal bij de Kamer.

Een vergoeding voor winkels die in de knel komen door een versnelde afbouw van het verbod op tabaksverbouw, vinden ze bij VWS lastig, want ingewikkeld uitvoerbaar en ook nog kostbaar. Eis voor vergoeding zou dan eerder reden zijn om versnelling richting voorstanders als onhaalbaar weg te zetten.

Groet,

5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e

E. 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)

W. www.retailland.nl

Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 13:37

Aan: 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)>

CC: 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)>

Onderwerp: RE: STUK RETOUR BEWINDSPERSOON voorbereiding gesprek stas VWS

Dag 5.1.2.e,

Bij lijn 3, versnellen, heeft de minister in mijn herinnering ook aangegeven dat bij versnellen ondernemers (te) weinig tijd krijgen om zich aan te passen en een vergoeding (dus) op zijn plaats zou zijn.

Over lijn 1, blurring, zag ik wel dat stas VWS de publiciteit zocht, maar vooral om te vertellen dat hij ongelukkig was met de tekst van het CA op dit punt. Maar is ie ook daadwerkelijk terug gefloten?

Ik bel nog even met VWS.

Groet,

5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e
E. 5.1.2.e @minezk.nl
W. www.retailand.nl
Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 10:29

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: STUK RETOUR BEWINDSPERSOON voorbereiding gesprek stas VWS

Ha 5.1.2.e,

Even checken met jou, nav dit BWO hebben we toch geen vervolgacties, behalve tav spoor 3 wellicht?

Lijn 1: blurring – daar heeft minister aangegeven dat wij hier geen strong feelings hebben, daarna bleek via de media dat hij zich aan het CA zal moeten houden>

Lijn 2: gezonde voedselomgeving – daar is gezegd dat de goede ambtelijke samenwerking wordt voortgezet

Buiten reikwijdte



Eens zo?

Gr 5.1.2.e

Van: Record en Informatiebeheer DI <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 30 mei 2022 09:16

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

@minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

@minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>;

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>;

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>;

secretariaatDGBI 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: STUK RETOUR BEWINDSPERSOON voorbereiding gesprek stas VWS

Geachte collega's,

Hierbij ontvangt u een nota retour van de bewindspersoon. Graag deze nota verder afhandelen conform de eventuele opmerkingen van de bewindspersoon.

U bent zelf verantwoordelijk voor de eventuele noodzakelijke afstemming binnen/met uw eigen DG/Directie en/of anderen.

De auteur ontvangt automatisch een melding via DoMus.

Indien u het document niet kunt openen, neem dan even contact op met de auteur.

Diens naam is te vinden in het registratiescherm van het document.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: vraag over 30% omzet criterium
Datum: woensdag 8 juni 2022 21:57:47
Bijlagen: [image003.jpg](#)
[image002.jpg](#)

Zweedse balletjes... leuk

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Datum: 8 juni 2022 om 17:24:07 CEST
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: vraag over 30% omzet criterium

Reactie VWS.

5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e
 E. 5.1.2.e @minezk.nl
 W. www.retailland.nl
 Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 8 juni 2022 17:22
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: vraag over 30% omzet criterium

Zeker, dank voor het delen van jullie kennis en overdenkingen! Die 30% is sowieso een slecht idee, ik ga nog eens achterhalen hoe dat er in is gekomen en ook aangeven dat jullie van dat percentage zijn afgestapt. Zelf hebben we ook zoiets in onze eigen wet staan en lopen we tegen zeer intensieve inspectiepraktijken van de nvwa aan. Ik ga er nog eens een slag aan proberen te geven richting de VVD. Veel dank!

Groet 5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Datum: woensdag 08 jun. 2022 5:15 PM
Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: vraag over 30% omzet criterium

Dag 5.1.2.e,

Beetje klok en klepel: Tijdens Corona hebben we op een bepaald moment aparte regimes gehad voor essentiële en niet essentiële winkels. Daarbij hebben we in eerste instantie een percentage genoemd en daar zijn we vervolgens heel snel van terug gekomen. Het percentage bleek heel snel creatief gedrag uit te lokken met afdekken van producten en dergelijke. Dat hebben we dus meteen weer losgelaten. We hebben het toen gezocht in de kwalitatieve aanduiding 'hoofdzakelijk'. Liever geen koppeling met percentages dus. En het maakt ook nogal wat uit of je uitgaat van de omzet of van de winst. Ook weer een bron van gedoe en juridisch gesteggel.

We hebben ook onderscheid moeten maken tussen winkels bij het aanvragen van TVL-steun. Om winkels te typeren zijn we daarbij uitgegaan van SBI-codes. Kappers hebben een andere code dan, noem eens wat, supermarkten. De gebruikte SBI-codes bleken soms niet meer te kloppen, dus hebben winkeliers de mogelijkheid gekregen om bewijsmateriaal aan te leveren om hun code in overeenstemming te brengen met de actuele situatie.

Ik heb nog even met een collega doorgedacht over je vraag. Hierboven heb ik al geprobeerd duidelijk te maken dat een kwantitatieve benadering alleen leidt tot heel veel gedoe (juridisch, controleerbaarheid etc). Misschien is het veel logischer om het meer in de kwalitatieve hoek te zoeken. Waar het nu op uit lijkt te draaien is dat het verkopen van alcohol een zelfstandige activiteit lijkt te gaan worden, een nieuwe activiteit, naast de huidige bedrijfsvoering. Maar wat je eigenlijk wilt is dat alcohol een versterking is van je huidige verdienmodel. Er dus niet los van staat, maar aanvult. Een glaasje wijn bij een knipbeurt, zou je als zodanig kunnen beschouwen. Maar een bar inrichten voor klanten die zich helemaal niet willen laten knippen, zou niet de bedoeling moeten zijn. Ook niet als de omzet daarvan 'maar' 30% is. In kwalitatieve zin moet alcoholverkoop dus nooit een eigenstandige activiteit zijn, maar ondersteunend aan de hoofdactiviteit. Een dergelijke insteek zou veel minder kwalijk zijn. Het huidige alcoholverbod wordt door sommigen als krampachtig beschouwd en als haaks op de praktijk. Een dergelijke kwalitatieve benadering zou daarvoor een pragmatische oplossing kunnen bieden. En je voorkomt het ontstaan van een oneindige reeks kleine kroegjes in allerlei winkels. Hoewel, klein? Stel dat je die 30% toe gaat passen op de H&M, of op Ikea? Dan kun je er opeens een complete discotheek bij bouwen. Slecht plan. Maar Zweedse gehaktballetjes ondersteunen de hoofdactiviteit van Ikea wel.

Heb je hier wat aan?

Groet,

5.1.2.e



Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e

E. 5.1.2.e @minezk.nl

W. www.retailland.nl

Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 8 juni 2022 14:03

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: vraag over 30% omzet criterium

Hoi 5.1.2.e,

Vorige week heeft onze stas met Kamerlid Aartsen gesproken over het wetsvoorstel blurring. Daarin wordt een 30% criterium gehanteerd dat maximaal 30% van de winst of omzet mag bestaan uit inkomsten uit horeca als men een winkel

heeft. Onze stas vindt die 30% best hoog, maar het Kamerlid zei dat dit percentage ook is gehanteerd bij het bepalen van de lockdownregels over wat een nevenactiviteit is...? We vonden het wat vaag klinken, dus ik dacht misschien zegt dat jou iets. Ben benieuwd!

Groet 5.1.2.e



5.1.2.e

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie (VGP)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(070) 5.1.2.e | 06 5.1.2.e

5.1.2.e@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: WOO blurring mails t/m 20/5
Datum: vrijdag 23 september 2022 14:50:39
Bijlagen: [RE Verzoek SVWS.msg](#)
[RE Verzoek SVWS.msg](#)
[RE Verzoek SVWS.msg](#)
[RE besprekpunten stas VWS en MIN EZK .msg](#)
[DOMUS-22219162-v3-voorbereiding_gesprek_stas_VWS.msg](#)
[22219602 m.b.t. Bhm voorbereiding gesprek stas VWS.msg](#)
[bhm 22219602.msg](#)
[DOMUS-22219162-v5-voorbereiding_gesprek_stas_VWS.msg](#)
[Doorst DOMUS-22219162-v5-voorbereiding_gesprek_stas_VWS.msg](#)
[Antw DOMUS-22219162-v5-voorbereiding_gesprek_stas_VWS.msg](#)
[FW Antw DOMUS-22219162-v5-voorbereiding_gesprek_stas_VWS.msg](#)
[DOMUS-22219162-v6-voorbereiding_gesprek_stas_VWS.msg](#)
[Voorbereiding gesprek MEZK met stas VWS komende maandag!!.msg](#)
[RE Voorbereiding gesprek MEZK met stas VWS komende maandag!!.msg](#)
[RE Voorbereiding gesprek MEZK met stas VWS komende maandag!!.msg](#)
[image001.jpg](#)

5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e
 E. 5.1.2.e @minezk.nl
 W. www.retailland.nl
 Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: [ministerezk](#); 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Verzoek SVWS
Datum: woensdag 18 mei 2022 17:53:03
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Ik denk dat het voor de hand ligt dat ik aansluit. Ben maandag al reizend, dus aansluiten laat in de middag in Den Haag zou moeten lukken. Ik maak een voorbereidende nota.

Groet,
 5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e
 E. 5.1.2.e [@minezk.nl](#)
 W. [www.retailland.nl](#)
 Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: ministerezk 5.1.2.e [@minezk.nl](#)>
Verzonden: woensdag 18 mei 2022 17:50
Aan: 5.1.2.e [@minezk.nl](#)>; 5.1.2.e [@minezk.nl](#)>; 5.1.2.e [@minezk.nl](#)>; 5.1.2.e [@minezk.nl](#)>; 5.1.2.e [@minezk.nl](#)>
Onderwerp: RE: Verzoek SVWS

Zojuist vernomen met ambtenaren.

Ik hoor graag wie vanuit beleid hierbij aansluit.
 Voorkeur voor fysiek (indien mogelijk) daar MEZK dit overleg vanuit haar vergaderkamer doet.

Groet, 5.1.2.e

Van: ministerezk
Verzonden: woensdag 18 mei 2022 16:03
Aan: 5.1.2.e [@minezk.nl](#)>; 5.1.2.e [@minezk.nl](#)>; 5.1.2.e [@minezk.nl](#)>; 5.1.2.e [@minezk.nl](#)>
Onderwerp: RE: Verzoek SVWS

Allen,

Het is mij even niet (meer) bekend of op de reactie/vragen van MEZK hieronder nog antwoord op is gegeven.

SVWS dringt aan op gesprek met MEZK inzake toestaan mengformules(RA)en tabaksverkoop.
Daar dit (online) gesprek mogelijk a.s. maandag 23/5 17.00-17.30 uur plaatsvindt,
Verzoek hierbij voor tijdige voorbereiding via BBR.
Het is mij nog niet duidelijk of gesprek met/zonder ambtenaren zal zijn, kom ik spoedig op terug.

Dank en groet, 5.1.2.e
070-5.1.2.e

Van: ministerezk 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 13 april 2022 11:09

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; ministerezk 5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e @minezk.nl>

cc: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
@minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Verzoek SVWS

Goedemorgen,

Wij hebben het verzoek van SVWS aan MEZK voorgelegd (voorzien van de uitleg van 5.1.2.e).

Reactie MEZK: 'Hier nog even naar kijken. Ik wil best in gesprek maar vraag stuk is niet helemaal helder (slepende onderwerpen...?) en ook niet wat ik (EZK) kan doen en wie verder betrokken is.'

Ik hoor graag verder wat te doen.
Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Minister Adriaansens
070-5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 11 april 2022 21:35

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
@minezk.nl>

cc: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
@minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek tot overleg ivm voortbestaan branche

Ha 5.1.2.e, 5.1.2.e,

5.1.2.e zal inhoudelijk reageren, maar: vrijdag mailden jullie over vraag of er een overleg moest komen, met advies 5.1.2.e dat dit niet snel hoefde; begrijp ik nu uit deze mail dat er toch donderdag een BWO is hierover, met de minister?

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: DOMUS-22219162-v3-voorbereiding_gesprek_stas_VWS
Datum: donderdag 19 mei 2022 16:09:56
Bijlagen: [DOMUS-22219162-v3-voorbereiding_gesprek_stas_VWS.docx](#)

Ha 5.1.2.e
Kijk toch eens hoe fraai.
Groet,
5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

TER INFORMATIE

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

**Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie****Auteur**

5.1.2.e

T 0705.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Datum

19 mei 2022

Kenmerk

DGBI / 22219162

nota

voorbereiding gesprek stas VWS

Kopie aan**Bijlage(n)****Parafenroute****DG B&I**

5.1.2.e

MT-TOP

5.1.2.e

Aanleiding

De staatssecretaris van VWS, de heer Maarten van Ooijen CU), heeft aangegeven graag telefonisch met u in gesprek te willen, zo mogelijk al op maandag 23 mei, vanaf 17.00 uur. Deze nota dient ter voorbereiding op dat gesprek.

Als ambtelijk ondersteuning zullen 5.1.2.e (fysiek) en 5.1.2.e (virtueel) (beide TOP) bij het gesprek aanwezig zijn.

Advies

U kunt kennis nemen van de nota.

Kernpunten

- Tijdens het gesprek zullen naar verwachting drie thema's aan de orde komen: blurring, verminderen verkooppunten tabak en gezonde voedselomgeving.
- Blurring: initiatief wetsvoorstel VVD (Aartsen) heeft een plek gekregen in het coalitieakkoord. Maar overnemen zal leiden tot (veel) meer verkooppunten alcohol. Is in strijd met afspraken Nationaal Preventieakkoord. De economische onderbouwing voor de wet is dun of afwezig. Eigenlijk is hier vooral sprake van een politiek probleem.
- Buiten reikwijdte



- In het kader van gezonde voedselomgeving onderzoekt VWS of er bijvoorbeeld kan worden gestuurd op het aanbieden van ongezonde voedingswaren in de buurt van scholen. Maatregelen dienen echter in lijn

Ontvangen BBR

te zijn met de Europese Dienstenrichtlijn. Boodschap vanuit VWS is dat ze zich dit realiseren.

Kenmerk
DGBI / 22219162

Toelichting

1. Blurring

Bepaalde mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel, zijn op grond van de Alcoholwet op dit moment verboden. In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje *'Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie'* het volgende over mengformules: *'We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik'*.

Het toestaan van mengformules was enige tijd geleden een actueel thema in de Tweede Kamer. In 2018 heeft het voormalig lid Ziengs (VVD) het initiatiefwetsvoorstel 'Wet regulering mengformules' ingediend. Na het vertrek uit de Kamer van het lid Ziengs heeft het lid Aartsen (VVD) de verdediging van dit wetsvoorstel overgenomen.

Het wetsvoorstel is niet in lijn met het Nationaal Preventieakkoord, waarvan één van de uitgangspunten is dat het problematisch alcoholgebruik moet afnemen. Dit wetsvoorstel kan leiden tot een toename van het alcoholgebruik en normalisatie van het alcoholgebruik, doordat op meer locaties alcohol geschonken en verkocht mag worden. Aangezien deze maatregel in de Alcoholwet wordt opgenomen valt het onder de portefeuille van de stas VWS. Maar als het gaat om de positieve kant van de wet, de reden om de wet in te voeren, wordt nadrukkelijk naar EZK gekeken.

De positieve winst zou volgens de initiatiefnemer zijn dat met deze wet winkelstraten en binnensteden aantrekkelijker gemaakt worden voor consumenten. De Afdeling advisering van de Raad van State zegt daarover het volgende: "In de toelichting bij het voorstel ontbreekt (bovendien) een afweging van het economische belang dat het voorstel wil dienen, tegen de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Uit de toelichting bij het voorstel en de onderliggende stukken blijkt niet overtuigend dat met de voorgestelde wijziging van de Drank en Horecawet het beoogde doel kan worden bereikt. Tegen die achtergrond ontbreekt een toereikende toelichting op de noodzaak van het voorstel en de te verwachten effecten van de voorgestelde mengvormen."

Niet alleen ontbreekt de onderbouwing, maar er zijn ook feitelijk geen aanwijzingen dat het reguleren van mengvormen van horeca en diensten en retail, zodat op veel meer plekken alcohol geschonken kan worden, zal leiden tot het aantrekkelijker worden van winkelstraten en binnensteden voor consumenten. Anders geformuleerd: het ontbreken van al die verkooppunten alcohol is er niet de oorzaak van dat consumenten winkelstraten en binnensteden onaantrekkelijk vinden. Het is zeker belangrijk dat retailers, met het oog op de toekomst, op zoek gaan naar nieuwe, innovatieve verdienmodellen. Maar het verbod op het schenken van alcohol is daarbij zelden een sta-in-de-weg. Het economisch belang van deze wet lijkt beperkt, zeker in relatie tot de mogelijke, nadelige gevolgen voor de volksgezondheid.

Als er geen inhoudelijke redenen zijn om deze wet in te voeren, terwijl de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid reëel zijn, dan blijft er

alleen nog een politiek probleem over. En dat is in essentie de kern van het probleem waar de stas VWS met u over wil spreken.

Kenmerk
DGBI / 22219162

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Buiten reikwijdte

Kenmerk

3. Gezonde voedselomgeving

Het thema Gezonde voedselomgeving raakt aan het beleidsterrein van EZK vanwege de (beperking van) mogelijkheden voor ondernemers (retail en aanbieders diensten) en de Europese Dienstenrichtlijn. Ruimtelijke voorschriften die de toegang tot of het uitoefenen van een dienstenactiviteit beperken, zijn in beginsel verboden, tenzij ze gerechtvaardigd kunnen worden vanwege een zwaarwegend maatschappelijk belang. Gemotiveerd moet worden dat de beperking voldoet aan het discriminatieverbod, en noodzakelijk en evenredig is. Met name de laatste voorwaarde vereist een goede onderbouwing. Bij de verkenning van wettelijke mogelijkheden zal VWS bekijken wat dit eventueel vraagt van nationale wetgeving en ook bij afwegingen meenemen dat gemeenten gehouden zijn aan de Dienstenrichtlijn. EZK heeft aangeboden mee te denken, contact op ambtelijk niveau is gelegd.

Van: [DoMuS en Delphi](#)
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: 22219602 m.b.t. Bhm voorbereiding gesprek stas VWS
Datum: donderdag 19 mei 2022 16:24:34
Bijlagen: [DOMUS-22219602-Bhm voorbereiding gesprek stas VWS.UDM](#)

Er is een document ter behandeling aangeboden en toegevoegd aan uw werkvoorraad, met als onderwerp: Bhm voorbereiding gesprek stas VWS

Via bovenstaande link kunt u de behandelmap direct openen.

In de route zijn de volgende notities opgenomen:

|><



TER INFORMATIE

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie

Auteur

5.1.2.e

T 070 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Datum

19 mei 2022

Kenmerk

DGBI / 22219162

BHM 22219602

Kopie aan

Bijlage(n)

nota

5.1.2.e
voorbereiding gesprek stas VWS

Parafenroute

DG B&I

MT-TOP

BBR

5.1.2.e

(Leest parallel)

Aanleiding

De staatssecretaris van VWS heeft aangegeven graag telefonisch met u in gesprek te willen, zo mogelijk al op maandag 23 mei, vanaf 17.00 uur. Deze nota dient ter voorbereiding op dat gesprek. Als ambtelijk ondersteuning zullen 5.1.2.e (fysiek) en 5.1.2.e (virtueel) (beide TOP) bij het gesprek aanwezig zijn.

Advies

U kunt kennis nemen van de nota.

Kernpunten

- Tijdens het gesprek zullen naar verwachting drie thema's aan de orde komen:
 - 1 Blurring (mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel),
 - 2 verminderen verkooppunten tabak, 3
 - 3 gezonde voedselomgeving.
- Blurring: Het initiatief-wetsvoorstel regulering mengformules (blurring) VVD (Aartsen) heeft een plek gekregen in het coalitieakkoord. Maar overnemen zal leiden tot (veel) meer verkooppunten alcohol. Is in strijd met afspraken Nationaal Preventieakkoord. De economische onderbouwing voor de wet is dun of afwezig. Gezondheidsbelang kan prevaleren. Eigenlijk is hier vooral sprake van een politiek probleem. **Advies: verantwoordelijkheid niet naar EZK toetrekken/ non-interventie. U kunt aangeven dat het beleidsmatig belang van het wetsvoorstel beperkt is en dat het al dan niet uitvoeren van het wetsvoorstel vanwege partijpolitiek in de MR moet worden afgewogen.**
- Buiten reikwijdte

Ontvangen BBR

Buiten reikwijdte

- [Redacted text]
- In het kader van gezonde voedselomgeving onderzoekt VWS of er bijvoorbeeld kan worden gestuurd op het aanbieden van ongezonde voedingswaren in de buurt van scholen. Maatregelen dienen echter in lijn te zijn met de Europese Dienstenrichtlijn. Boodschap vanuit VWS is dat ze zich dit realiseren.

Toelichting

1. Blurring

Bepaalde mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel, zijn op grond van de Alcoholwet op dit moment verboden. In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje *'Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie'* het volgende over mengformules: *'We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik'*.

Het toestaan van mengformules was enige tijd geleden een actueel thema in de Tweede Kamer. In 2018 heeft het voormalig lid Ziengs (VVD) het initiatiefwetsvoorstel 'Wet regulering mengformules' ingediend. Na het vertrek uit de Kamer van het lid Ziengs heeft het lid Aartsen (VVD) de verdediging van dit wetsvoorstel overgenomen.

Het wetsvoorstel is niet in lijn met het Nationaal Preventieakkoord, waarvan één van de uitgangspunten is dat het problematisch alcoholgebruik moet afnemen. Dit wetsvoorstel kan leiden tot een toename van het alcoholgebruik en normalisatie van het alcoholgebruik, doordat op meer locaties alcohol geschonken en verkocht mag worden. Aangezien deze maatregel in de Alcoholwet wordt opgenomen valt het onder de portefeuille van de stas VWS. Maar als het gaat om de positieve kant van de wet, de reden om de wet in te voeren, wordt nadrukkelijk naar EZK gekeken.

De positieve winst zou volgens de initiatiefnemer zijn dat met deze wet winkelstraten en binnensteden aantrekkelijker gemaakt worden voor consumenten. De Afdeling advisering van de Raad van State zegt daarover het volgende: "In de toelichting bij het voorstel ontbreekt (bovendien) een afweging van het economische belang dat het voorstel wil dienen, tegen de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Uit de toelichting bij het voorstel en de onderliggende stukken blijkt niet overtuigend dat met de voorgestelde wijziging van de Drank en Horecawet het beoogde doel kan worden bereikt. Tegen die achtergrond ontbreekt een toereikende toelichting op de noodzaak van het voorstel en de te verwachten effecten van de voorgestelde mengvormen."

Niet alleen ontbreekt de onderbouwing, maar er zijn ook feitelijk geen aanwijzingen dat het reguleren van mengvormen van horeca en diensten en retail, zodat op veel meer plekken alcohol geschonken kan worden, zal leiden tot het aantrekkelijker worden van winkelstraten en binnensteden voor consumenten. Anders geformuleerd: het ontbreken van al die verkooppunten alcohol is er niet de oorzaak van dat consumenten winkelstraten en binnensteden onaantrekkelijk vinden. Het is zeker belangrijk dat retailers, met het oog op de toekomst, op zoek gaan naar nieuwe, innovatieve verdienmodellen. Maar het verbod op het schenken van alcohol is daarbij zelden een sta-in-de-weg. Het economisch belang van deze wet lijkt beperkt, zeker in relatie tot de mogelijke, nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Ondernemers zijn verdeeld over deze wet: INretail is voor, Koninklijke Horeca Nederland is faliekant tegen.

Omdat er geen inhoudelijke redenen zijn om deze wet in te voeren, terwijl de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid reëel zijn, blijft alleen nog een (partij)politiek probleem over. En dat is in essentie de kern van het probleem waar de stas VWS met u over wil spreken.

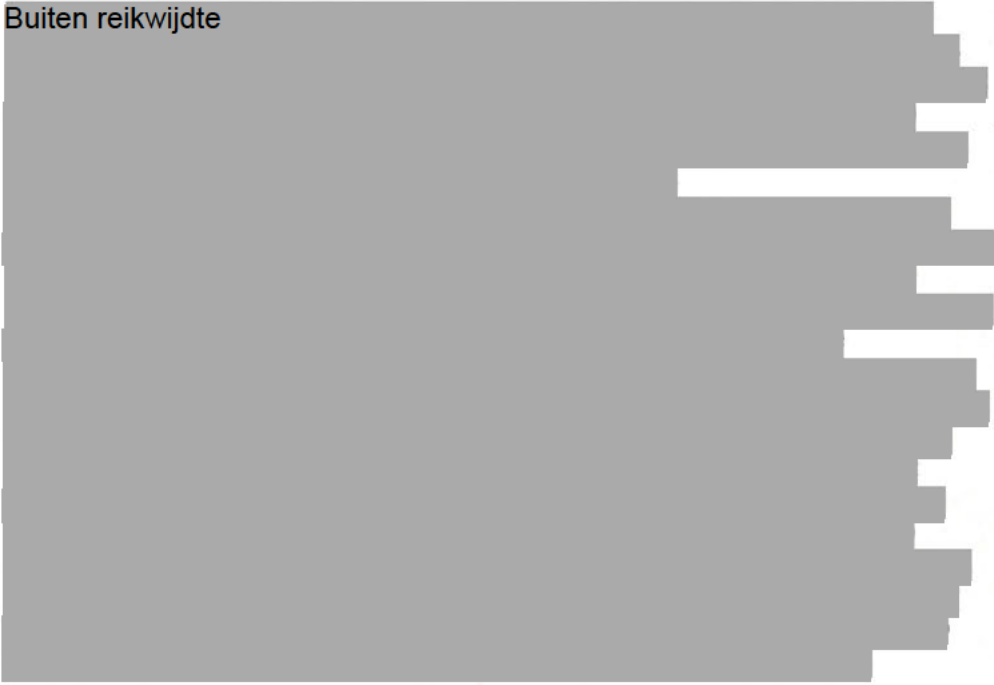
Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Buiten reikwijdte



3. Gezonde voedselomgeving

Het thema Gezonde voedselomgeving raakt aan het beleidsterrein van EZK vanwege de (beperking van) mogelijkheden voor ondernemers (retail en aanbieders diensten) en de Europese Dienstenrichtlijn. Ruimtelijke voorschriften die de toegang tot of het uitoefenen van een dienstenactiviteit beperken, zijn in beginsel verboden, tenzij ze gerechtvaardigd kunnen worden vanwege een zwaarwegend maatschappelijk belang. Gemotiveerd moet worden dat de beperking voldoet aan het discriminatieverbod, en noodzakelijk en evenredig is. Met name de laatste voorwaarde vereist een goede onderbouwing. Bij de verkenning van wettelijke mogelijkheden zal VWS bekijken wat dit eventueel vraagt van nationale wetgeving en ook bij afwegingen meenemen dat gemeenten gehouden zijn aan de Dienstenrichtlijn. EZK heeft aangeboden mee te denken, contact op ambtelijk niveau is gelegd.

Van: 5.1.2.e
Aan: [Secretariaat Topsectoren](#)
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: bhm 22219602
Datum: donderdag 19 mei 2022 16:28:05
Bijlagen: [DOMUS-22219162-v3-voorbereiding_gesprek_stas_VWS.docx](#)
[image001.jpg](#)

Dag collega's,
Graag bhm 22219602 in Domus plaatsen. Via 5.1.2.e naar 5.1.2.e en de rest van de gebruikelijke route naar de minister.

5.1.2.e: nota is in concept. Moet nog een slagje overheen, samen met 5.1.2.e. Ik app als hij klaar staat. Moet morgen in de tas voor gesprek op maandag.

Groet,
5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e [@minezk.nl](#)
W. www.retailland.nl
Volg ons op [LinkedIn](#)

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

TER INFORMATIE

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

**Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie****Auteur**

5.1.2.e

T 0705.1.2.e

5.1.2.e@minezk.nl

Datum

19 mei 2022

Kenmerk

DGBI / 22219162

nota

voorbereiding gesprek stas VWS

Kopie aan**Bijlage(n)****Parafenroute****DG B&I**

5.1.2.e

MT-TOP

5.1.2.e

Aanleiding

De staatssecretaris van VWS, de heer Maarten van Ooijen CU), heeft aangegeven graag telefonisch met u in gesprek te willen, zo mogelijk al op maandag 23 mei, vanaf 17.00 uur. Deze nota dient ter voorbereiding op dat gesprek.

Als ambtelijk ondersteuning zullen 5.1.2.e (fysiek) en 5.1.2.e (virtueel) (beide TOP) bij het gesprek aanwezig zijn.

Advies

U kunt kennis nemen van de nota.

Kernpunten

- Tijdens het gesprek zullen naar verwachting drie thema's aan de orde komen: blurring, verminderen verkooppunten tabak en gezonde voedselomgeving.
- Blurring: initiatief wetsvoorstel VVD (Aartsen) heeft een plek gekregen in het coalitieakkoord. Maar overnemen zal leiden tot (veel) meer verkooppunten alcohol. Is in strijd met afspraken Nationaal Preventieakkoord. De economische onderbouwing voor de wet is dun of afwezig. Eigenlijk is hier vooral sprake van een politiek probleem.
- Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

- In het kader van gezonde voedselomgeving onderzoekt VWS of er bijvoorbeeld kan worden gestuurd op het aanbieden van ongezonde voedingswaren in de buurt van scholen. Maatregelen dienen echter in lijn

Ontvangen BBR

te zijn met de Europese Dienstenrichtlijn. Boodschap vanuit VWS is dat ze zich dit realiseren.

Kenmerk
DGBI / 22219162

Toelichting

1. Blurring

Bepaalde mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel, zijn op grond van de Alcoholwet op dit moment verboden. In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje *'Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie'* het volgende over mengformules: *'We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik'*.

Het toestaan van mengformules was enige tijd geleden een actueel thema in de Tweede Kamer. In 2018 heeft het voormalig lid Ziengs (VVD) het initiatiefwetsvoorstel 'Wet regulering mengformules' ingediend. Na het vertrek uit de Kamer van het lid Ziengs heeft het lid Aartsen (VVD) de verdediging van dit wetsvoorstel overgenomen.

Het wetsvoorstel is niet in lijn met het Nationaal Preventieakkoord, waarvan één van de uitgangspunten is dat het problematisch alcoholgebruik moet afnemen. Dit wetsvoorstel kan leiden tot een toename van het alcoholgebruik en normalisatie van het alcoholgebruik, doordat op meer locaties alcohol geschonken en verkocht mag worden. Aangezien deze maatregel in de Alcoholwet wordt opgenomen valt het onder de portefeuille van de stas VWS. Maar als het gaat om de positieve kant van de wet, de reden om de wet in te voeren, wordt nadrukkelijk naar EZK gekeken.

De positieve winst zou volgens de initiatiefnemer zijn dat met deze wet winkelstraten en binnensteden aantrekkelijker gemaakt worden voor consumenten. De Afdeling advisering van de Raad van State zegt daarover het volgende: "In de toelichting bij het voorstel ontbreekt (bovendien) een afweging van het economische belang dat het voorstel wil dienen, tegen de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Uit de toelichting bij het voorstel en de onderliggende stukken blijkt niet overtuigend dat met de voorgestelde wijziging van de Drank en Horecawet het beoogde doel kan worden bereikt. Tegen die achtergrond ontbreekt een toereikende toelichting op de noodzaak van het voorstel en de te verwachten effecten van de voorgestelde mengvormen."

Niet alleen ontbreekt de onderbouwing, maar er zijn ook feitelijk geen aanwijzingen dat het reguleren van mengvormen van horeca en diensten en retail, zodat op veel meer plekken alcohol geschonken kan worden, zal leiden tot het aantrekkelijker worden van winkelstraten en binnensteden voor consumenten. Anders geformuleerd: het ontbreken van al die verkooppunten alcohol is er niet de oorzaak van dat consumenten winkelstraten en binnensteden onaantrekkelijk vinden. Het is zeker belangrijk dat retailers, met het oog op de toekomst, op zoek gaan naar nieuwe, innovatieve verdienmodellen. Maar het verbod op het schenken van alcohol is daarbij zelden een sta-in-de-weg. Het economisch belang van deze wet lijkt beperkt, zeker in relatie tot de mogelijke, nadelige gevolgen voor de volksgezondheid.

Als er geen inhoudelijke redenen zijn om deze wet in te voeren, terwijl de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid reëel zijn, dan blijft er

alleen nog een politiek probleem over. En dat is in essentie de kern van het probleem waar de stas VWS met u over wil spreken.

Kenmerk
DGBI / 22219162

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Buiten reikwijdte

Kenmerk
DGBI / 22219162

3. Gezonde voedselomgeving

Het thema Gezonde voedselomgeving raakt aan het beleidsterrein van EZK vanwege de (beperking van) mogelijkheden voor ondernemers (retail en aanbieders diensten) en de Europese Dienstenrichtlijn. Ruimtelijke voorschriften die de toegang tot of het uitoefenen van een dienstenactiviteit beperken, zijn in beginsel verboden, tenzij ze gerechtvaardigd kunnen worden vanwege een zwaarwegend maatschappelijk belang. Gemotiveerd moet worden dat de beperking voldoet aan het discriminatieverbod, en noodzakelijk en evenredig is. Met name de laatste voorwaarde vereist een goede onderbouwing. Bij de verkenning van wettelijke mogelijkheden zal VWS bekijken wat dit eventueel vraagt van nationale wetgeving en ook bij afwegingen meenemen dat gemeenten gehouden zijn aan de Dienstenrichtlijn. EZK heeft aangeboden mee te denken, contact op ambtelijk niveau is gelegd.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: DOMUS-22219162-v5-voorbereiding_gesprek_stas_VWS
Datum: donderdag 19 mei 2022 17:11:06
Bijlagen: [DOMUS-22219162-v5-voorbereiding_gesprek_stas_VWS.docx](#)

Ha 5.1.2.e,
Zo zit de nota er nu in. Ik heb 5.1.2.e geappt.
Groet,
5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

TER INFORMATIE

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie

Auteur

5.1.2.e

T 0705.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Datum

19 mei 2022

Kenmerk

DGBI / 22219162

nota

voorbereiding gesprek stas VWS

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

DG B&I

5.1.2.e

MT-TOP

5.1.2.e

Aanleiding

De staatssecretaris van VWS, de heer Maarten van Ooijen (CU), heeft aangegeven graag telefonisch met u in gesprek te willen, zo mogelijk al op maandag 23 mei, vanaf 17.00 uur. Deze nota dient ter voorbereiding op dat gesprek.

Als ambtelijk ondersteuning zullen 5.1.2.e (fysiek) en 5.1.2.e (virtueel) (beide TOP) bij het gesprek aanwezig zijn.

Advies

U kunt kennis nemen van de nota.

Kernpunten

- Tijdens het gesprek zullen naar verwachting drie thema's aan de orde komen: blurring, verminderen verkooppunten tabak en gezonde voedselomgeving.
- Blurring: initiatief wetsvoorstel VVD (Aartsen) heeft een plek gekregen in het coalitieakkoord. Maar overnemen zal leiden tot (veel) meer verkooppunten alcohol. Is in strijd met afspraken Nationaal Preventieakkoord. De economische onderbouwing voor de wet is dun of afwezig. Gezondheidsbelang kan prevaleren. Eigenlijk is hier vooral sprake van een politiek probleem. **Advies MEZK: non-interventie.**
- Buiten reikwijdte

Ontvangen BBR

Buiten reikwijdte

- In het kader van gezonde voedselomgeving onderzoekt VWS of er bijvoorbeeld kan worden gestuurd op het aanbieden van ongezonde voedingswaren in de buurt van scholen. Maatregelen dienen echter in lijn te zijn met de Europese Dienstenrichtlijn. Boodschap vanuit VWS is dat ze zich dit realiseren.

Toelichting

1. Blurring

Bepaalde mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel, zijn op grond van de Alcoholwet op dit moment verboden. In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje *'Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie'* het volgende over mengformules: *'We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik'*. Het toestaan van mengformules was enige tijd geleden een actueel thema in de Tweede Kamer. In 2018 heeft het voormalig lid Ziengs (VVD) het initiatiefwetsvoorstel *'Wet regulering mengformules'* ingediend. Na het vertrek uit de Kamer van het lid Ziengs heeft het lid Aartsen (VVD) de verdediging van dit wetsvoorstel overgenomen.

Het wetsvoorstel is niet in lijn met het Nationaal Preventieakkoord, waarvan één van de uitgangspunten is dat het problematisch alcoholgebruik moet afnemen. Dit wetsvoorstel kan leiden tot een toename van het alcoholgebruik en normalisatie van het alcoholgebruik, doordat op meer locaties alcohol geschonken en verkocht mag worden. Aangezien deze maatregel in de Alcoholwet wordt opgenomen valt het onder de portefeuille van de stas VWS. Maar als het gaat om de positieve kant van de wet, de reden om de wet in te voeren, wordt nadrukkelijk naar EZK gekeken.

De positieve winst zou volgens de initiatiefnemer zijn dat met deze wet winkelstraten en binnensteden aantrekkelijker gemaakt worden voor consumenten. De Afdeling advisering van de Raad van State zegt daarover het volgende: "In de toelichting bij het voorstel ontbreekt (bovendien) een afweging van het economische belang dat het voorstel wil dienen, tegen de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Uit de toelichting bij het voorstel en de onderliggende stukken blijkt niet overtuigend dat met de voorgestelde wijziging van de Drank en Horecawet het beoogde doel kan worden bereikt. Tegen die achtergrond ontbreekt een toereikende toelichting op de noodzaak van het voorstel en de te verwachten effecten van de voorgestelde mengvormen."

Niet alleen ontbreekt de onderbouwing, maar er zijn ook feitelijk geen aanwijzingen dat het reguleren van mengvormen van horeca en diensten en retail, zodat op veel meer plekken alcohol geschonken kan worden, zal leiden tot het aantrekkelijker worden van winkelstraten en binnensteden voor consumenten. Anders geformuleerd: het ontbreken van al die verkooppunten

alcohol is er niet de oorzaak van dat consumenten winkelstraten en binnensteden onaantrekkelijk vinden. Het is zeker belangrijk dat retailers, met het oog op de toekomst, op zoek gaan naar nieuwe, innovatieve verdienmodellen. Maar het verbod op het schenken van alcohol is daarbij zelden een sta-in-de-weg. Het economisch belang van deze wet lijkt beperkt, zeker in relatie tot de mogelijke, nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Ondernemers zijn verdeeld over deze wet: INretail is voor, Koninklijke Horeca Nederland is faliekant tegen.

Omdat er geen inhoudelijke redenen zijn om deze wet in te voeren, terwijl de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid reëel zijn, blijft alleen nog een (partij)politiek probleem over. En dat is in essentie de kern van het probleem waar de stas VWS met u over wil spreken.

Buiten reikwijdte

[Redacted content]

[Redacted content]

Buiten reikwijdte

3. Gezonde voedselomgeving

Het thema Gezonde voedselomgeving raakt aan het beleidsterrein van EZK vanwege de (beperking van) mogelijkheden voor ondernemers (retail en aanbieders diensten) en de Europese Dienstenrichtlijn. Ruimtelijke voorschriften die de toegang tot of het uitoefenen van een dienstenactiviteit beperken, zijn in beginsel verboden, tenzij ze gerechtvaardigd kunnen worden vanwege een zwaarwegend maatschappelijk belang. Gemotiveerd moet worden dat de beperking voldoet aan het discriminatieverbod, en noodzakelijk en evenredig is. Met name de laatste voorwaarde vereist een goede onderbouwing. Bij de verkenning van wettelijke mogelijkheden zal VWS bekijken wat dit eventueel vraagt van nationale wetgeving en ook bij afwegingen meenemen dat gemeenten gehouden zijn aan de Dienstenrichtlijn. EZK heeft aangeboden mee te denken, contact op ambtelijk niveau is gelegd.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Doorst: DOMUS-22219162-v5-voorbereiding_gesprek_stas_VWS
Datum: vrijdag 20 mei 2022 10:49:49
Bijlagen: [DOMUS-22219162-v5-voorbereiding_gesprek_stas_VWS.docx](#)

Zoals gevraagd.

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Datum: 19 mei 2022 om 17:11:05 CEST
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: DOMUS-22219162-v5-voorbereiding_gesprek_stas_VWS

Ha 5.1.2.e,

Zo zit de nota er nu in. Ik heb 5.1.2.e geappt.

Groet,

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

TER INFORMATIE

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie

Auteur

5.1.2.e

T 070 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Datum

19 mei 2022

Kenmerk

DGBI / 22219162

nota

voorbereiding gesprek stas VWS

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

DG B&I

5.1.2.e

MT-TOP

5.1.2.e

Aanleiding

De staatssecretaris van VWS, de heer Maarten van Ooijen (CU), heeft aangegeven graag telefonisch met u in gesprek te willen, zo mogelijk al op maandag 23 mei, vanaf 17.00 uur. Deze nota dient ter voorbereiding op dat gesprek.

Als ambtelijk ondersteuning zullen 5.1.2.e (fysiek) en 5.1.2.e (virtueel) (beide TOP) bij het gesprek aanwezig zijn.

Advies

U kunt kennis nemen van de nota.

Kernpunten

- Tijdens het gesprek zullen naar verwachting drie thema's aan de orde komen: blurring, verminderen verkooppunten tabak en gezonde voedselomgeving.
- Blurring: initiatief wetsvoorstel VVD (Aartsen) heeft een plek gekregen in het coalitieakkoord. Maar overnemen zal leiden tot (veel) meer verkooppunten alcohol. Is in strijd met afspraken Nationaal Preventieakkoord. De economische onderbouwing voor de wet is dun of afwezig. Gezondheidsbelang kan prevaleren. Eigenlijk is hier vooral sprake van een politiek probleem. **Advies MEZK: non-interventie.**
- Buiten reikwijdte

Ontvangen BBR

Buiten reikwijdte

Kenmerk
DGBI / 22219162

- In het kader van gezonde voedselomgeving onderzoekt VWS of er bijvoorbeeld kan worden gestuurd op het aanbieden van ongezonde voedingswaren in de buurt van scholen. Maatregelen dienen echter in lijn te zijn met de Europese Dienstenrichtlijn. Boodschap vanuit VWS is dat ze zich dit realiseren.

Toelichting

1. Blurring

Bepaalde mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel, zijn op grond van de Alcoholwet op dit moment verboden. In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje *'Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie'* het volgende over mengformules: *'We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik'*.

Het toestaan van mengformules was enige tijd geleden een actueel thema in de Tweede Kamer. In 2018 heeft het voormalig lid Ziengs (VVD) het initiatiefwetsvoorstel *'Wet regulering mengformules'* ingediend. Na het vertrek uit de Kamer van het lid Ziengs heeft het lid Aartsen (VVD) de verdediging van dit wetsvoorstel overgenomen.

Het wetsvoorstel is niet in lijn met het Nationaal Preventieakkoord, waarvan één van de uitgangspunten is dat het problematisch alcoholgebruik moet afnemen. Dit wetsvoorstel kan leiden tot een toename van het alcoholgebruik en normalisatie van het alcoholgebruik, doordat op meer locaties alcohol geschonken en verkocht mag worden. Aangezien deze maatregel in de Alcoholwet wordt opgenomen valt het onder de portefeuille van de stas VWS. Maar als het gaat om de positieve kant van de wet, de reden om de wet in te voeren, wordt nadrukkelijk naar EZK gekeken.

De positieve winst zou volgens de initiatiefnemer zijn dat met deze wet winkelstraten en binnensteden aantrekkelijker gemaakt worden voor consumenten. De Afdeling advisering van de Raad van State zegt daarover het volgende: "In de toelichting bij het voorstel ontbreekt (bovendien) een afweging van het economische belang dat het voorstel wil dienen, tegen de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Uit de toelichting bij het voorstel en de onderliggende stukken blijkt niet overtuigend dat met de voorgestelde wijziging van de Drank en Horecawet het beoogde doel kan worden bereikt. Tegen die achtergrond ontbreekt een toereikende toelichting op de noodzaak van het voorstel en de te verwachten effecten van de voorgestelde mengvormen."

Niet alleen ontbreekt de onderbouwing, maar er zijn ook feitelijk geen aanwijzingen dat het reguleren van mengvormen van horeca en diensten en retail, zodat op veel meer plekken alcohol geschonken kan worden, zal leiden tot het aantrekkelijker worden van winkelstraten en binnensteden voor consumenten. Anders geformuleerd: het ontbreken van al die verkooppunten

alcohol is er niet de oorzaak van dat consumenten winkelstraten en binnensteden onaantrekkelijk vinden. Het is zeker belangrijk dat retailers, met het oog op de toekomst, op zoek gaan naar nieuwe, innovatieve verdienmodellen. Maar het verbod op het schenken van alcohol is daarbij zelden een sta-in-de-weg. Het economisch belang van deze wet lijkt beperkt, zeker in relatie tot de mogelijke, nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Ondernemers zijn verdeeld over deze wet: INretail is voor, Koninklijke Horeca Nederland is faliekant tegen.

Omdat er geen inhoudelijke redenen zijn om deze wet in te voeren, terwijl de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid reëel zijn, blijft alleen nog een (partij)politiek probleem over. En dat is in essentie de kern van het probleem waar de stas VWS met u over wil spreken.

Buiten reikwijdte

[Redacted content]

[Redacted content]

Buiten reikwijdte

Kenmerk
DGBI / 22219162

3. Gezonde voedselomgeving

Het thema Gezonde voedselomgeving raakt aan het beleidsterrein van EZK vanwege de (beperking van) mogelijkheden voor ondernemers (retail en aanbieders diensten) en de Europese Dienstenrichtlijn. Ruimtelijke voorschriften die de toegang tot of het uitoefenen van een dienstenactiviteit beperken, zijn in beginsel verboden, tenzij ze gerechtvaardigd kunnen worden vanwege een zwaarwegend maatschappelijk belang. Gemotiveerd moet worden dat de beperking voldoet aan het discriminatieverbod, en noodzakelijk en evenredig is. Met name de laatste voorwaarde vereist een goede onderbouwing. Bij de verkenning van wettelijke mogelijkheden zal VWS bekijken wat dit eventueel vraagt van nationale wetgeving en ook bij afwegingen meenemen dat gemeenten gehouden zijn aan de Dienstenrichtlijn. EZK heeft aangeboden mee te denken, contact op ambtelijk niveau is gelegd.

Van: 5.1.2.e
Aan: [Secretariaat Topsectoren](#)
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Antw: DOMUS-22219162-v5-voorbereiding_gesprek_stas_VWS
Datum: vrijdag 20 mei 2022 13:24:19
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Dag collega's,
 De door 5.1.2.e gesuggereerde aanpassingen zijn verwerkt. Hij is akkoord. Graag bhm 22219602 zsm doorzetten.

Alvast dank.

Groet,

5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e
 E. 5.1.2.e [@minezk.nl](#)
 W. www.retailand.nl
 Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e [@minezk.nl](#)>
Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 12:34
Aan: 5.1.2.e [@minezk.nl](#)>
Onderwerp: Antw: DOMUS-22219162-v5-voorbereiding_gesprek_stas_VWS

Hoi 5.1.2.e,

Geen grote dingen, prima nota. Kan je advies bij wv blurring advies nog iets aanscherpen? Met non-interventie bedoelen we in dit geval toch: geen grotere verantwoordelijkheid naar EZK toetrekken? En iets als 'u kunt aangeven dat beleidsmatig het belang van het wetsvoorstel beperkt is en dat het al dan niet uitvoeren van het wetsvoorstel vanwege partijpolitiek in de MR moet worden afgewogen tegen de gezondheidsaspecten, Idem bij verkooppunten tabak: ook daar svp non-interventie iets meer woorden geven (ook: geen grotere verantwoordelijkheden naar EZK toetrekken'?)

Verder akkoord, secretariaat kan doorzetten

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [@minezk.nl](#)>
Datum: 20 mei 2022 om 10:49:49 CEST
Aan: 5.1.2.e [@minezk.nl](#)>
Onderwerp: Doorst: DOMUS-22219162-v5-voorbereiding_gesprek_stas_VWS

Zoals gevraagd.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Datum: 19 mei 2022 om 17:11:05 CEST

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: DOMUS-22219162-v5-voorbereiding_gesprek_stas_VWS

Ha 5.1.2.e,

Zo zit de nota er nu in. Ik heb 5.1.2.e geappt.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: DOMUS-22219162-v6-voorbereiding_gesprek_stas_VWS
Datum: vrijdag 20 mei 2022 13:29:00
Bijlagen: [DOMUS-22219162-v6-voorbereiding_gesprek_stas_VWS.docx](#)

TER INFORMATIE

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie

Auteur

5.1.2.e

T 0705.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Datum

19 mei 2022

Kenmerk

DGBI / 22219162

nota

voorbereiding gesprek stas VWS

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

DG B&I

5.1.2.e

MT-TOP

5.1.2.e

Aanleiding

De staatssecretaris van VWS, de heer Maarten van Ooijen (CU), heeft aangegeven graag telefonisch met u in gesprek te willen, zo mogelijk al op maandag 23 mei, vanaf 17.00 uur. Deze nota dient ter voorbereiding op dat gesprek.

Als ambtelijk ondersteuning zullen 5.1.2.e (fysiek) en 5.1.2.e (virtueel) (beide TOP) bij het gesprek aanwezig zijn.

Advies

U kunt kennis nemen van de nota.

Kernpunten

- Tijdens het gesprek zullen naar verwachting drie thema's aan de orde komen: blurring, verminderen verkooppunten tabak en gezonde voedselomgeving.
- Blurring: initiatief wetsvoorstel VVD (Aartsen) heeft een plek gekregen in het coalitieakkoord. Maar overnemen zal leiden tot (veel) meer verkooppunten alcohol. Is in strijd met afspraken Nationaal Preventieakkoord. De economische onderbouwing voor de wet is dun of afwezig. Gezondheidsbelang kan prevaleren. Eigenlijk is hier vooral sprake van een politiek probleem. **Advies MEZK: verantwoordelijkheid niet naar EZK toetrekken/ non-interventie. u kunt aangeven dat het beleidsmatig van het wetsvoorstel beperkt is en dat het al dan niet uitvoeren van het wetsvoorstel vanwege partijpolitiek in de MR moet worden afgewogen tegen de gezondheidsaspecten,**
- Buiten reikwijdte

Ontvangen BBR

Buiten reikwijdte

Kenmerk
DGBI / 22219162

- In het kader van gezonde voedselomgeving onderzoekt VWS of er bijvoorbeeld kan worden gestuurd op het aanbieden van ongezonde voedingswaren in de buurt van scholen. Maatregelen dienen echter in lijn te zijn met de Europese Dienstenrichtlijn. Boodschap vanuit VWS is dat ze zich dit realiseren.

Toelichting

1. Blurring

Bepaalde mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel, zijn op grond van de Alcoholwet op dit moment verboden. In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje *'Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie'* het volgende over mengformules: *'We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik'*. Het toestaan van mengformules was enige tijd geleden een actueel thema in de Tweede Kamer. In 2018 heeft het voormalig lid Ziengs (VVD) het initiatiefwetsvoorstel 'Wet regulering mengformules' ingediend. Na het vertrek uit de Kamer van het lid Ziengs heeft het lid Aartsen (VVD) de verdediging van dit wetsvoorstel overgenomen.

Het wetsvoorstel is niet in lijn met het Nationaal Preventieakkoord, waarvan één van de uitgangspunten is dat het problematisch alcoholgebruik moet afnemen. Dit wetsvoorstel kan leiden tot een toename van het alcoholgebruik en normalisatie van het alcoholgebruik, doordat op meer locaties alcohol geschonken en verkocht mag worden. Aangezien deze maatregel in de Alcoholwet wordt opgenomen valt het onder de portefeuille van de stas VWS. Maar als het gaat om de positieve kant van de wet, de reden om de wet in te voeren, wordt nadrukkelijk naar EZK gekeken.

De positieve winst zou volgens de initiatiefnemer zijn dat met deze wet winkelstraten en binnensteden aantrekkelijker gemaakt worden voor consumenten. De Afdeling advisering van de Raad van State zegt daarover het volgende: "In de toelichting bij het voorstel ontbreekt (bovendien) een afweging van het economische belang dat het voorstel wil dienen, tegen de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Uit de toelichting bij het voorstel en de onderliggende stukken blijkt niet overtuigend dat met de voorgestelde wijziging van de Drank en Horecawet het beoogde doel kan worden bereikt. Tegen die achtergrond ontbreekt een toereikende toelichting

op de noodzaak van het voorstel en de te verwachten effecten van de voorgestelde mengvormen.”

Niet alleen ontbreekt de onderbouwing, maar er zijn ook feitelijk geen aanwijzingen dat het reguleren van mengvormen van horeca en diensten en retail, zodat op veel meer plekken alcohol geschonken kan worden, zal leiden tot het aantrekkelijker worden van winkelstraten en binnensteden voor consumenten. Anders geformuleerd: het ontbreken van al die verkooppunten alcohol is er niet de oorzaak van dat consumenten winkelstraten en binnensteden onaantrekkelijk vinden. Het is zeker belangrijk dat retailers, met het oog op de toekomst, op zoek gaan naar nieuwe, innovatieve verdienmodellen. Maar het verbod op het schenken van alcohol is daarbij zelden een sta-in-de-weg. Het economisch belang van deze wet lijkt beperkt, zeker in relatie tot de mogelijke, nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Ondernemers zijn verdeeld over deze wet: INretail is voor, Koninklijke Horeca Nederland is faliekant tegen.

Omdat er geen inhoudelijke redenen zijn om deze wet in te voeren, terwijl de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid reëel zijn, blijft alleen nog een (partij)politiek probleem over. En dat is in essentie de kern van het probleem waar de stas VWS met u over wil spreken.

Buiten reikwijdte

[Redacted content]

[Redacted content]

Buiten reikwijdte

Kenmerk
DGBI / 22219162

3. Gezonde voedselomgeving

Het thema Gezonde voedselomgeving raakt aan het beleidsterrein van EZK vanwege de (beperking van) mogelijkheden voor ondernemers (retail en aanbieders diensten) en de Europese Dienstenrichtlijn. Ruimtelijke voorschriften die de toegang tot of het uitoefenen van een dienstenactiviteit beperken, zijn in beginsel verboden, tenzij ze gerechtvaardigd kunnen worden vanwege een zwaarwegend maatschappelijk belang. Gemotiveerd moet worden dat de beperking voldoet aan het discriminatieverbod, en noodzakelijk en evenredig is. Met name de laatste voorwaarde vereist een goede onderbouwing. Bij de verkenning van wettelijke mogelijkheden zal VWS bekijken wat dit eventueel vraagt van nationale wetgeving en ook bij afwegingen meenemen dat gemeenten gehouden zijn aan de Dienstenrichtlijn. EZK heeft aangeboden mee te denken, contact op ambtelijk niveau is gelegd.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Voorbereiding gesprek MEZK met stas VWS komende maandag!!
Datum: vrijdag 20 mei 2022 13:34:27
Bijlagen: [DOMUS-22219162-v6-voorbereiding_gesprek_stas_VWS.docx](#)
[image001.jpg](#)

Dag 5.1.2.e,
5.1.2.e is een beetje traag met afdoen, maar ondertussen is hij akkoord en wordt de nota door het secretariaat doorgezett.
Ik geef hem jou maar alvast mee. Betreft voorbereiding op gesprek van MEZK met stas VWS over alcohol (wetsvoorstel blurring) en tabak (verminderen verkooppunten).
Gesprek vindt waarschijnlijk komende maandag eind van de middag plaats.
Groet,
5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e
E. 5.1.2.e @minezk.nl
W. www.retailland.nl
Volg ons op [LinkedIn](#)

TER INFORMATIE

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie

Auteur

5.1.2.e

T 070 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Datum

19 mei 2022

Kenmerk

DGBI / 22219162

nota

voorbereiding gesprek stas VWS

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

DG B&I

5.1.2.e

MT-TOP

5.1.2.e

Aanleiding

De staatssecretaris van VWS, de heer Maarten van Ooijen (CU), heeft aangegeven graag telefonisch met u in gesprek te willen, zo mogelijk al op maandag 23 mei, vanaf 17.00 uur. Deze nota dient ter voorbereiding op dat gesprek.

Als ambtelijk ondersteuning zullen 5.1.2.e (fysiek) en 5.1.2.e (virtueel) (beide TOP) bij het gesprek aanwezig zijn.

Advies

U kunt kennis nemen van de nota.

Kernpunten

- Tijdens het gesprek zullen naar verwachting drie thema's aan de orde komen: blurring, verminderen verkooppunten tabak en gezonde voedselomgeving.
- Blurring: initiatief wetsvoorstel VVD (Aartsen) heeft een plek gekregen in het coalitieakkoord. Maar overnemen zal leiden tot (veel) meer verkooppunten alcohol. Is in strijd met afspraken Nationaal Preventieakkoord. De economische onderbouwing voor de wet is dun of afwezig. Gezondheidsbelang kan prevaleren. Eigenlijk is hier vooral sprake van een politiek probleem. **Advies MEZK: verantwoordelijkheid niet naar EZK toetrekken/ non-interventie. u kunt aangeven dat het beleidsmatig van het wetsvoorstel beperkt is en dat het al dan niet uitvoeren van het wetsvoorstel vanwege partijpolitiek in de MR moet worden afgewogen tegen de gezondheidsaspecten,**
- Buiten reikwijdte

Ontvangen BBR

Buiten reikwijdte

- In het kader van gezonde voedselomgeving onderzoekt VWS of er bijvoorbeeld kan worden gestuurd op het aanbieden van ongezonde voedingswaren in de buurt van scholen. Maatregelen dienen echter in lijn te zijn met de Europese Dienstenrichtlijn. Boodschap vanuit VWS is dat ze zich dit realiseren.

Toelichting

1. Blurring

Bepaalde mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel, zijn op grond van de Alcoholwet op dit moment verboden. In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje *'Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie'* het volgende over mengformules: *'We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik'*. Het toestaan van mengformules was enige tijd geleden een actueel thema in de Tweede Kamer. In 2018 heeft het voormalig lid Ziengs (VVD) het initiatiefwetsvoorstel 'Wet regulering mengformules' ingediend. Na het vertrek uit de Kamer van het lid Ziengs heeft het lid Aartsen (VVD) de verdediging van dit wetsvoorstel overgenomen.

Het wetsvoorstel is niet in lijn met het Nationaal Preventieakkoord, waarvan één van de uitgangspunten is dat het problematisch alcoholgebruik moet afnemen. Dit wetsvoorstel kan leiden tot een toename van het alcoholgebruik en normalisatie van het alcoholgebruik, doordat op meer locaties alcohol geschonken en verkocht mag worden. Aangezien deze maatregel in de Alcoholwet wordt opgenomen valt het onder de portefeuille van de stas VWS. Maar als het gaat om de positieve kant van de wet, de reden om de wet in te voeren, wordt nadrukkelijk naar EZK gekeken.

De positieve winst zou volgens de initiatiefnemer zijn dat met deze wet winkelstraten en binnensteden aantrekkelijker gemaakt worden voor consumenten. De Afdeling advisering van de Raad van State zegt daarover het volgende: "In de toelichting bij het voorstel ontbreekt (bovendien) een afweging van het economische belang dat het voorstel wil dienen, tegen de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Uit de toelichting bij het voorstel en de onderliggende stukken blijkt niet overtuigend dat met de voorgestelde wijziging van de Drank en Horecawet het beoogde doel kan worden bereikt. Tegen die achtergrond ontbreekt een toereikende toelichting

op de noodzaak van het voorstel en de te verwachten effecten van de voorgestelde mengvormen.”

Niet alleen ontbreekt de onderbouwing, maar er zijn ook feitelijk geen aanwijzingen dat het reguleren van mengvormen van horeca en diensten en retail, zodat op veel meer plekken alcohol geschonken kan worden, zal leiden tot het aantrekkelijker worden van winkelstraten en binnensteden voor consumenten. Anders geformuleerd: het ontbreken van al die verkooppunten alcohol is er niet de oorzaak van dat consumenten winkelstraten en binnensteden onaantrekkelijk vinden. Het is zeker belangrijk dat retailers, met het oog op de toekomst, op zoek gaan naar nieuwe, innovatieve verdienmodellen. Maar het verbod op het schenken van alcohol is daarbij zelden een sta-in-de-weg. Het economisch belang van deze wet lijkt beperkt, zeker in relatie tot de mogelijke, nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Ondernemers zijn verdeeld over deze wet: INretail is voor, Koninklijke Horeca Nederland is faliekant tegen.

Omdat er geen inhoudelijke redenen zijn om deze wet in te voeren, terwijl de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid reëel zijn, blijft alleen nog een (partij)politiek probleem over. En dat is in essentie de kern van het probleem waar de stas VWS met u over wil spreken.

Buiten reikwijdte

[Redacted content]

[Redacted content]

Buiten reikwijdte

3. Gezonde voedselomgeving

Het thema Gezonde voedselomgeving raakt aan het beleidsterrein van EZK vanwege de (beperking van) mogelijkheden voor ondernemers (retail en aanbieders diensten) en de Europese Dienstenrichtlijn. Ruimtelijke voorschriften die de toegang tot of het uitoefenen van een dienstenactiviteit beperken, zijn in beginsel verboden, tenzij ze gerechtvaardigd kunnen worden vanwege een zwaarwegend maatschappelijk belang. Gemotiveerd moet worden dat de beperking voldoet aan het discriminatieverbod, en noodzakelijk en evenredig is. Met name de laatste voorwaarde vereist een goede onderbouwing. Bij de verkenning van wettelijke mogelijkheden zal VWS bekijken wat dit eventueel vraagt van nationale wetgeving en ook bij afwegingen meenemen dat gemeenten gehouden zijn aan de Dienstenrichtlijn. EZK heeft aangeboden mee te denken, contact op ambtelijk niveau is gelegd.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek MEZK met stas VWS komende maandag!!
Datum: vrijdag 20 mei 2022 13:47:22
Bijlagen: [DOMUS-22219162-v6-voorbereiding_gesprek_stas_VWS.docx](#)

Dank 5.1.2.e. Heb paar verduidelijkende vragen in nota gesteld en paar kleine aanpassingen gedaan. Zie bijgevoegd. Kan jij aanpassen? Dan probeer ik 'm mee te geven in weekendtas.

Groet,
5.1.2.e

Bureau Bestuursraad
5.1.2.e @minezk.nl
06 5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

TER INFORMATIE

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie

Auteur

5.1.2.e

T 070 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Datum

19 mei 2022

Kenmerk

DGBI / 22219162

nota

voorbereiding gesprek stas VWS

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

DG B&I

5.1.2.e

MT-TOP

5.1.2.e

BBR

5.1.2.e

Aanleiding

De staatssecretaris van VWS, de heer Maarten van Ooijen (CU), heeft aangegeven graag telefonisch met u in gesprek te willen, zo mogelijk al op maandag 23 mei, vanaf 17.00 uur. Deze nota dient ter voorbereiding op dat gesprek.

Als ambtelijk ondersteuning zullen 5.1.2.e (fysiek) en 5.1.2.e (virtueel) (beide TOP) bij het gesprek aanwezig zijn.

Advies

U kunt kennis nemen van de nota.

Kernpunten

- Tijdens het gesprek zullen naar verwachting drie thema's aan de orde komen:
 - Blurring (mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel)
 - verminderen verkooppunten tabak
 - gezonde voedselomgeving
- Blurring: initiatief wetsvoorstel VVD (Aartsen) heeft een plek gekregen in het coalitieakkoord. Dit leidt tot (veel) meer verkooppunten alcohol wat in strijd is met afspraken Nationaal Preventieakkoord. De economische onderbouwing voor de wet is dun of afwezig. Gezondheidsbelang kan prevaleren. **Advies verantwoordelijkheid niet naar EZK toetrekken/ non-interventie. U kunt aangeven dat het beleidsmatig van het wetsvoorstel beperkt is en dat het al dan niet uitvoeren van het wetsvoorstel vanwege partijpolitiek in de MR moet worden afgewogen tegen de gezondheidsaspecten,**
- Buiten reikwijdte

Ontvangen BBR

Buiten reikwijdte

Kenmerk
DGBI / 22219162

- In het kader van gezonde voedselomgeving onderzoekt VWS of er bijvoorbeeld kan worden gestuurd op het aanbieden van ongezonde voedingswaren in de buurt van scholen. Maatregelen dienen echter in lijn te zijn met de Europese Dienstenrichtlijn. Boodschap vanuit VWS is dat ze zich dit realiseren.

Toelichting

1. Blurring

Bepaalde mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel, zijn op grond van de Alcoholwet op dit moment verboden. In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje *'Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie'* het volgende over mengformules: *'We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik'*.

Het toestaan van mengformules was enige tijd geleden een actueel thema in de Tweede Kamer. In 2018 heeft het voormalig lid Ziengs (VVD) het initiatiefwetsvoorstel *'Wet regulering mengformules'* ingediend. Na het vertrek uit de Kamer van het lid Ziengs heeft het lid Aartsen (VVD) de verdediging van dit wetsvoorstel overgenomen.

Het wetsvoorstel is niet in lijn met het Nationaal Preventieakkoord, waarvan één van de uitgangspunten is dat het problematisch alcoholgebruik moet afnemen. Dit wetsvoorstel kan leiden tot een toename van het alcoholgebruik en normalisatie van het alcoholgebruik, doordat op meer locaties alcohol geschonken en verkocht mag worden. Aangezien deze maatregel in de Alcoholwet wordt opgenomen valt het onder de portefeuille van de stas VWS. Maar als het gaat om de positieve kant van de wet, de reden om de wet in te voeren, wordt nadrukkelijk naar EZK gekeken.

De positieve winst zou volgens de initiatiefnemer zijn dat met deze wet winkelstraten en binnensteden aantrekkelijker gemaakt worden voor consumenten. De Afdeling advisering van de Raad van State zegt daarover het volgende: "In de toelichting bij het voorstel ontbreekt (bovendien) een afweging van het economische belang dat het voorstel wil dienen, tegen de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Uit de toelichting bij het voorstel en de onderliggende stukken blijkt niet overtuigend dat met de voorgestelde wijziging van de Drank en Horecawet het beoogde doel kan worden bereikt. Tegen die achtergrond ontbreekt een toereikende toelichting op de noodzaak van het voorstel en de te verwachten effecten van de voorgestelde mengvormen." Niet alleen ontbreekt de onderbouwing, maar er zijn ook feitelijk geen aanwijzingen dat het reguleren van mengvormen van horeca en diensten en retail,

Kenmerk
DGBI / 22219162

zodat op veel meer plekken alcohol geschonken kan worden, zal leiden tot het aantrekkelijker worden van winkelstraten en binnensteden voor consumenten. Anders geformuleerd: het ontbreken van al die verkooppunten alcohol is er niet de oorzaak van dat consumenten winkelstraten en binnensteden onaantrekkelijk vinden. Het is zeker belangrijk dat retailers, met het oog op de toekomst, op zoek gaan naar nieuwe, innovatieve verdienmodellen. Maar het verbod op het schenken van alcohol is daarbij zelden een sta-in-de-weg. Het economisch belang van deze wet lijkt beperkt, zeker in relatie tot de mogelijke, nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Ondernemers zijn verdeeld over deze wet: INretail is voor, Koninklijke Horeca Nederland is faliekant tegen.

Omdat er geen inhoudelijke redenen zijn om deze wet in te voeren, terwijl de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid reëel zijn, blijft alleen nog een (partij)politiek probleem over. En dat is in essentie de kern van het probleem waar de stas VWS met u over wil spreken.

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Buiten reikwijdte

3. Gezonde voedselomgeving

Het thema Gezonde voedselomgeving raakt aan het beleidsterrein van EZK vanwege de (beperking van) mogelijkheden voor ondernemers (retail en aanbieders diensten) en de Europese Dienstenrichtlijn. Ruimtelijke voorschriften die de toegang tot of het uitoefenen van een dienstenactiviteit beperken, zijn in beginsel verboden, tenzij ze gerechtvaardigd kunnen worden vanwege een zwaarwegend maatschappelijk belang. Gemotiveerd moet worden dat de beperking voldoet aan het discriminatieverbod, en noodzakelijk en evenredig is. Met name de laatste voorwaarde vereist een goede onderbouwing. Bij de verkenning van wettelijke mogelijkheden zal VWS bekijken wat dit eventueel vraagt van nationale wetgeving en ook bij afwegingen meenemen dat gemeenten gehouden zijn aan de Dienstenrichtlijn. EZK heeft aangeboden mee te denken, contact op ambtelijk niveau is gelegd.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek MEZK met stas VWS komende maandag!!
Datum: vrijdag 20 mei 2022 14:14:19
Bijlagen: [DOMUS-22219162-v6-voorbereiding_gesprek_stas_VWS \(002\).jdw.docx](#)
[image001.jpg](#)

Dag 5.1.2.e,
Fijn dat je zo snel reageerde. Akkoord met je aanpassingen. Naar aanleiding van je opmerkingen heb ik de tekst nog aangepast. Fijn als de nota nog mee gaat in de tas. Fijn weekend alvast.

5.1.2.e

Ministerie Economische Zaken en Klimaat



M. 06 5.1.2.e
E. 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)
W. www.retailland.nl
Volg ons op [LinkedIn](#)

Van: 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)>

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 13:47

Aan: 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)>

CC: 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)>

Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek MEZK met stas VWS komende maandag!!

Dank 5.1.2.e. Heb paar verduidelijkende vragen in nota gesteld en paar kleine aanpassingen gedaan. Zie bijgevoegd. Kan jij aanpassen? Dan probeer ik 'm mee te geven in weekendtas.

Groet,
5.1.2.e

Bureau Bestuursraad

5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)

06 5.1.2.e

TER INFORMATIE

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie

Auteur

5.1.2.e

T 070 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Datum

19 mei 2022

Kenmerk

DGBI / 22219162

nota

voorbereiding gesprek stas VWS

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

DG B&I

5.1.2.e

MT-TOP

5.1.2.e

BBR

5.1.2.e

Aanleiding

De staatssecretaris van VWS, de heer Maarten van Ooijen (CU), heeft aangegeven graag telefonisch met u in gesprek te willen, zo mogelijk al op maandag 23 mei, vanaf 17.00 uur. Deze nota dient ter voorbereiding op dat gesprek.

Als ambtelijk ondersteuning zullen 5.1.2.e (fysiek) en 5.1.2.e (virtueel) (beide TOP) bij het gesprek aanwezig zijn.

Advies

U kunt kennis nemen van de nota.

Kernpunten

- Tijdens het gesprek zullen naar verwachting drie thema's aan de orde komen:
 - Blurring (mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel)
 - Buiten reikwijdte
 - gezonde voedselomgeving
- Blurring: initiatief wetsvoorstel VVD (Aartsen) heeft een plek gekregen in het coalitieakkoord. Dit leidt tot (veel) meer verkooppunten alcohol wat in strijd is met afspraken Nationaal Preventieakkoord. De economische onderbouwing voor de wet is dun of afwezig. Gezondheidsbelang kan prevaleren. **Advies verantwoordelijkheid niet naar EZK toetrekken/ non-interventie. U kunt aangeven dat het beleidsmatig van het wetsvoorstel beperkt is en dat het al dan niet uitvoeren van het wetsvoorstel vanwege partijpolitiek in de MR moet worden afgewogen tegen de gezondheidsaspecten,**
- Buiten reikwijdte

Ontvangen BBR

Buiten reikwijdte

Kenmerk
DGBI / 22219162

- In het kader van gezonde voedselomgeving onderzoekt VWS of er bijvoorbeeld kan worden gestuurd op het aanbieden van ongezonde voedingswaren in de buurt van scholen. Maatregelen dienen echter in lijn te zijn met de Europese Dienstenrichtlijn. Boodschap vanuit VWS is dat ze zich dit realiseren.

Toelichting

1. Blurring

Bepaalde mengformules, zoals de uitoefening van zowel horeca als detailhandel, zijn op grond van de Alcoholwet op dit moment verboden. In het coalitieakkoord 2021-2025 staat onder het kopje *'Ondernemende, innovatieve en eerlijke economie'* het volgende over mengformules: *'We staan mengformules toe door het reguleren van 'blurring' in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik'*.

Het toestaan van mengformules was enige tijd geleden een actueel thema in de Tweede Kamer. In 2018 heeft het voormalig lid Ziengs (VVD) het initiatiefwetsvoorstel 'Wet regulering mengformules' ingediend. Na het vertrek uit de Kamer van het lid Ziengs heeft het lid Aartsen (VVD) de verdediging van dit wetsvoorstel overgenomen.

Het wetsvoorstel is niet in lijn met het Nationaal Preventieakkoord, waarvan één van de uitgangspunten is dat het problematisch alcoholgebruik moet afnemen. Dit wetsvoorstel kan leiden tot een toename van het alcoholgebruik en normalisatie van het alcoholgebruik, doordat op meer locaties alcohol geschonken en verkocht mag worden. Aangezien deze maatregel in de Alcoholwet wordt opgenomen valt het onder de portefeuille van de stas VWS. Maar als het gaat om de positieve kant van de wet, de reden om de wet in te voeren, wordt nadrukkelijk naar EZK gekeken.

De positieve winst zou volgens de initiatiefnemer zijn dat met deze wet winkelstraten en binnensteden aantrekkelijker gemaakt worden voor consumenten. De Afdeling advisering van de Raad van State zegt daarover het volgende: "In de toelichting bij het voorstel ontbreekt (bovendien) een afweging van het economische belang dat het voorstel wil dienen, tegen de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Uit de toelichting bij het voorstel en de onderliggende stukken blijkt niet overtuigend dat met de voorgestelde wijziging van de Drank en Horecawet het beoogde doel kan worden bereikt. Tegen die achtergrond ontbreekt een toereikende toelichting op de noodzaak van het voorstel en de te verwachten effecten van de voorgestelde mengvormen." Niet alleen ontbreekt de onderbouwing, maar er zijn ook feitelijk geen aanwijzingen dat het reguleren van mengvormen van horeca en diensten en retail,

Kenmerk
DGBI / 22219162

zodat op veel meer plekken alcohol geschonken kan worden, zal leiden tot het aantrekkelijker worden van winkelstraten en binnensteden voor consumenten. Anders geformuleerd: het ontbreken van al die verkooppunten alcohol is er niet de oorzaak van dat consumenten winkelstraten en binnensteden onaantrekkelijk vinden. Het is zeker belangrijk dat retailers, met het oog op de toekomst, op zoek gaan naar nieuwe, innovatieve verdienmodellen. Maar het verbod op het schenken van alcohol is daarbij zelden een sta-in-de-weg. Het economisch belang van deze wet lijkt beperkt, zeker in relatie tot de mogelijke, nadelige gevolgen voor de volksgezondheid. Ondernemers zijn verdeeld over deze wet: INretail is voor, Koninklijke Horeca Nederland is faliekant tegen.

Omdat er geen inhoudelijke redenen zijn om deze wet in te voeren, terwijl de mogelijke nadelige gevolgen voor de volksgezondheid reëel zijn, blijft alleen nog een (partij)politiek probleem over. En dat is in essentie de kern van het probleem waar de stas VWS met u over wil spreken.

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Buiten reikwijdte

Kenmerk
DGBI / 22219162

3. Gezonde voedselomgeving

Het thema Gezonde voedselomgeving raakt aan het beleidsterrein van EZK vanwege de (beperking van) mogelijkheden voor ondernemers (retail en aanbieders diensten) en de Europese Dienstenrichtlijn. Ruimtelijke voorschriften die de toegang tot of het uitoefenen van een dienstenactiviteit beperken, zijn in beginsel verboden, tenzij ze gerechtvaardigd kunnen worden vanwege een zwaarwegend maatschappelijk belang. Gemotiveerd moet worden dat de beperking voldoet aan het discriminatieverbod, en noodzakelijk en evenredig is. Met name de laatste voorwaarde vereist een goede onderbouwing. Bij de verkenning van wettelijke mogelijkheden zal VWS bekijken wat dit eventueel vraagt van nationale wetgeving en ook bij afwegingen meenemen dat gemeenten gehouden zijn aan de Dienstenrichtlijn. EZK heeft aangeboden mee te denken, contact op ambtelijk niveau is gelegd.