Bijlage B – Staatsteuntoets (fase 2)

Indien uw inschrijving als hoogst gerangschikt wordt zal een nadere staatssteuntoets worden uitgevoerd. Hierin dienen de diverse componenten onderliggend aan de aangeleverde kasstroomprognoses nader te worden onderbouwd. Hierna is een overzicht opgenomen, indicatief en niet-limitatief, met daarin de diverse componenten van de berekening. In het tweede overzicht is de gevraagde informatie ter onderbouwing hiervan toegelicht.

Schematisch overzicht componenten:

Inkomensschade					Personeel	Contracten
Gross margin	Opex	CAPEX	VPB	Ondernemers-risico	Additionele afvloeiingskosten	(Vroegtijdige) beëindiging
CDS en directe kosten	Personeelskosten	Reguliere investeringen	Fiscale afschrijvingen	Disconteringsvoet	Aantal FTE	Beëindigings-clausule
Efficiency centrale	Onderhoud	Revisies	VPB tarief	Waarderings-datum	Kosten per FTE	(Redelijke) opzegtermijn
Beschikbaarheid centrale	Overhead		Impact versnelde afwaardering			Gevolgschade
Bijstook biomassa			Compensabele verliezen			Impact op lange termijncontracten
Flex inkomsten						

Informatiebron en onderbouwing:

Gross Margin	CDS en directe kosten: — Elektriciteits prijs — CO2-prijs	De aannames voor de CDS en directe kosten worden onderbouwd op basis van: - Forward rates voor de elektriciteitsprijs, CO2 prijs en kolenprijs - Informatie omtrent reeds afgesloten hedge contracten.
	Efficiency centrale	De aannames voor de efficiency van de centrale wordt onderbouwd op basis van: - Documenten conform de meest recent goedgekeurde middellange termijn prognose en dedaadwerkelijke historische efficiency over de afgelopen jaren.
	Beschikbaarheid centrale	De aannames voor de beschikbaarheid wordt onderbouwd op basis van: - Documenten conform de meest recent goedgekeurde middellange termijn prognose. Voor de geplande niet-beschikbaarheid geldt de onderhoudsplanning voor komende jaren als basis en voor de ongeplande niet-beschikbaarheid de historische gegevens.
	Bijstook biomassa	De aannames voor de bijstook biomassa wordt onderbouwd op basis van: - Documenten conform de meest recent goedgekeurde prognose, waaruit het percentage biomassa bijstook blijkt, zoals een afschrift van de SDE+ beschikking.
	Flex-inkomsten	In de berekening van de gederfde inkomsten worden tevens de flex-komsten meegenomen. De berekende flex-inkomsten worden onderbouwd met een beschrijving van de gehanteerde methodiek en een bevestiging dat de flex-inkomsten zijn berekend conform de regulier toegepaste systematiek.
OPEX	Personeelskosten	Ter onderbouwing van het toekomstige verdienpotentieel van de centrale dient tevens een prognose van alle aan de centrale gerelateerde operationele kosten te worden gedeeld. Waar mogelijk worden de kosten onderbouwd op basis van onderliggende bronnen waaronder het personeelsbestand (anoniem), MJOP, historische financiële data etc.
	Overhead	
	Onderhoud	
CAPEX	Reguliere investeringen	Ter onderbouwing van het toekomstige verdienpotentieel van de centrale dient tevens een prognose van alle aan de centrale gerelateerde investeringen en revisies te worden gedeeld. Waar mogelijk worden deze investeringen en revisies onderbouwd op basis van onderliggende bronnen zoals het meer-jaren onderhoudsplan, geplande investeringen, etc.
	Revisies	

VPB	VPB tarief	Het VPB tarief wordt gebaseerd op het geldende VPB tarief in Nederland.
	Fiscale afschrijvingen	De kastromen die worden meegenomen in de berekening van de gederfde inkomsten, betreffen post-tax kasstromen. Indien van toepassing, wordt rekening gehouden met compensabele verliezen waarbij de aanwezige compensabele verliezen gebaseerd dienen te zijn op managementinformatie (en mogelijk onderbouwd op basis van recente aangiftes)
	Impact versnelde afwaardering	
	Compensabele verliezen	Ter onderbouwing van de fiscale impact worden de fiscale activastaat en een overzicht van de compensabele verliezen als basis gebruikt.
Onder-nemers-risico	Disconteringsvoet	De vergoeding dient niet het ondernemersrisico te compenseren en daarom wordt een disconteringsvoet en waarderingsdatum vastgesteld. Het huidige uitgangspunt is dat we een waarderingsdatum kiezen die relatief dicht bij het moment ligt dat er helderheid is over het compensatiebedrag.
	Waarderingsdatum	De disconteringsvoet wordt gebaseerd op de *Cost of Equity* vanuit het *Capital Asset Pricing Model*, rekening houdend met het risicoprofiel van de centrale.
Afvloeiings kosten	Aantal FTE	De beëindiging van de elektriciteitsproductie kan tot gevolg hebben dat personeelsleden hun baan verliezen. De additionele kosten die hiermee gepaard gaan moeten conform een sociaal plan worden meegenomen in de berekening van de vergoeding. Hieruit moet tevens de betrokkenheid van de werknemersvertegenwoordigingen en de relatie met bestaande afspraken in CAO's en het sociaal plan worden geduid.
	Kosten per FTE	
Vroeg-tijdige beëindiging	Beëindigingsclausule	De beëindiging van de elektriciteitsproductie kan tot gevolg hebben dat niet meer kan worden voldaan aan reeds afgesloten contracten. Op basis van de onderliggende voorwaarden dienen enige redelijkerwijs geclaimde vergoedingen te worden meegenomen in de berekening van de gederfde inkomsten. Daarbij dient te worden onderbouwd hoe deze gevolgen en de uit deze contracten voortvloeiende schade zo beperkt mogelijk kan worden gehouden.
	(Redelijke) opzegtermijn	
	Gevolgschade	De aannames voor additionele kosten vanuit vroegtijdige beëindiging worden onderbouwd op basis van: - Beschikbare documenten en de onderliggende contracten en afspraken waaruit de onderliggende voorwaarden blijken.
	Afkoop van termijncontracten	

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e @onyx-power.eu; 10.2.e
Onderwerp: Re: Verzoek
Datum: dinsdag 29 september 2020 17:04:00

Dag 10.2.e,
Ik bel je zo even.
Groeten
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 sep. 2020 om 17:02 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Dag 10.2.e,

Zoals gisteren al telefonisch aangekondigd heeft Onyx behoefte aan een overleg met EZK over twee kwesties betreffende het onderwerp van de vrijwillige sluiting. Op verzoek van 10.2.e hebben wij hieronder onze uitdagingen nader toegelicht.

In de eerste plaats wil Onyx verzoeken om een verlenging van de termijn voor het indienen van een voorstel met (ten minste) twee weken. De reden voor dat verzoek is erin gelegen dat een correcte interne afstemming – met de ondernemingsraad – betreffende een sociaal plan zoals voorgeschreven in de 'call for proposals' nagenoeg onmogelijk lijkt binnen de thans gestelde termijn van vier weken.

Als alternatief voor een termijnverlenging is voorstelbaar dat met de vaststelling van het definitieve plan ná 16 oktober 2020 ook het aanbod nog kan worden gecorrigeerd. Tot wanneer dat dan kan en hoe dat dan echter zou doorwerken voor de bepaling van het laagste bod, zal dan echter moeten worden verduidelijkt.

In de tweede plaats geeft de 'call for proposals' aanleiding tot een aantal vragen, waarvan de beantwoording van belang is om een adequaat voorstel te kunnen indienen. Die vragen zijn (onder meer):

i. Uit de ontvangen documentatie blijkt niet duidelijk of alle informatie voor zowel fase 1 als fase 2 uiterlijk 16 oktober 2020, 23.59 uur moet zijn aangeleverd, of dat er een ronde volgt waarin alsnog de benodigde informatie voor de staatssteuntoets (fase 2) kan worden aangeleverd. Anders gezegd: waarop ziet het 'nader onderbouwen' op dat in Bijlage B wordt genoemd?
ii. Aan de te verlenen subsidie wordt kennelijk een uitvoeringsovereenkomst verbonden. Indien al een concept van de overeenkomst beschikbaar is, zou Onyx deze graag op voorhand ontvangen.
iii. Met de aanvraag en de onderbouwing daarvan zullen veel vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstrekt. Uiteraard zal conform wet- en regelgeving met deze informatie moeten worden omgegaan. Uit de brief

en de call for proposal blijkt echter niet dat op voorhand een voorziening is getroffen voor de bescherming en afscherming van deze informatie (zoals wel is gebeurd in het proces rond de productiebeperking). Kan worden aangegeven of, en zo ja op welke wijze, hierin zal worden voorzien?

iv. In de call for proposal en de daarin neergelegde systematiek voor onderbouwing voor het bod wordt nadrukkelijk ruimte geboden voor het overschakelen van een centrale op biomassa of gas. Een scenario waarin een centrale sluit is echter geheel anders dan een scenario waarin een centrale de productie op basis van kolen vervangt door de productie op basis van biomassa of gas. Bovendien wordt met de sluiting van een centrale het doel van de subsidie – het verlagen van de CO¬2-emissie – evident beter bereikt dan met het overschakelen op biomassa of gas. Deze observaties doen de vraag rijzen hoe de voormelde ruimte voor de overschakeling op biomassa of gas zich verhoudt tot het gelijkheidsbeginsel. Op die vraag zou Onyx graag een antwoord ontvangen.

v. De operator die in aanmerking wil komen voor de subsidie is verplicht te bewerkstelligen dat het bevoegd gezag de omgevingsvergunning voor de productie-installatie met ingang van 1 januari 2012 intrekt of wijzigt, zodanig dat kolengestookte elektriciteitsproductie niet meer is toegestaan. In geval de bestaande inrichting een ander gebruik wordt toebedacht, is niet een intrekking, maar een wijziging van de vergunning aan de orde. De procedure om tot een dergelijke wijziging te geraken zal aanmerkelijk meer tijd kosten dan de tijd die nog resteert tussen (het besluit over) de toekenning van de subsidie en 1 januari 2021. Onyx zou graag de visie van EZK op deze (reële) problematiek vernemen.

vi. De subsidie wordt kennelijk verleend onder voorwaarde dat de Staten-Generaal akkoord zijn met het ter beschikking stellen van voldoende gelden. Nu de wettelijke basis voor de subsidie (nog) niet is gegeven, is er ook (nog) geen kader voor de beoordeling door de Staten-Generaal. Kan daarom duidelijkheid worden gegeven over de kaders waarbinnen de besluitvorming van de Staten-Generaal dient plaats te vinden en de planning van die besluitvorming? En mag worden aangenomen dat de besluitvorming door de Staten-Generaal binnen de termijn vier weken zoals vermeld in artikel 4:34 Awb zal plaatsvinden?

Ik wil je vragen om zo spoedig mogelijk de voorgaande vragen te beantwoorden. Daarbij geef ik je in overweging om in verband met het transparantiebeginsel deze brief met vragen en de antwoorden daarop openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Namens Onyx

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Onyx Strategic Investment Management I B.V.
Dhr. 10.2.e
Missouriweg 69, Havennummer 8030
3199 LB Maasvlakte Rotterdam

Directoraat-generaal Klimaat en Energie
Directie Elektriciteit

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door
10.2.e

T 070 10.2.e
10.2.e @minezk.nl

Ons kenmerk
DGKE-E / 20246315

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum 6 oktober 2020
Betreft Beantwoording vragen call for proposals

Geachte heer 10.2.e ,

Op 18 september 2020 is een call for proposals uitgestuurd waarin een subsidie beschikbaar wordt gesteld voor vrijwillige volledige en definitieve beëindiging van de productie van elektriciteit met kolen in een kolencentrale in Nederland met een opgesteld vermogen van ten minste 700 MW. Over de call for proposals is een aantal vragen gesteld. Deze brief voorziet in beantwoording van deze vragen in algemene zin. Deze brief wordt naar alle mogelijke deelnemers van de call for proposals gezonden.

Procedure call for proposals
Uit de call for proposals blijkt dat uiterlijk op 16 oktober om 23.59 uur een aanvraag kan worden ingediend. De aanvraag dient te worden onderbouwd met behulp van de elementen die worden genoemd in Bijlage A en Bijlage B bij de call for proposals. De onderbouwing dient tegelijk met de aanvraag uiterlijk op 16 oktober om 2020, 23.59 te worden aangeleverd. Fase 2 ziet op de fase nadat de winnaar bekend is gemaakt en geeft ruimte voor een nadere onderbouwing ten behoeve van de staatssteuntoets die de Europese Commissie in het goedkeuringsproces nodig heeft. Hiervoor is bewust geen deadline gesteld, omdat het in het belang van alle partijen is dat deze informatie zo volledig en zo snel mogelijk wordt aangeleverd t.b.v. goedkeuring door de Europese Commissie.

Fase 2 begint op het moment dat de winnaar bekend wordt gemaakt. Deze centrale krijgt ruimte voor een nadere onderbouwing ten behoeve van de staatssteuntoets die de Europese Commissie in het goedkeuringsproces nodig heeft. In fase 2 is er geen ruimte meer om de hoogte van het bedrag per MW op grond waarvan de centrale bereid is te stoppen aan te passen.

De winnaar van de call for proposals ontvangt de subsidie. Omdat de overheid niet tegen alle kosten bereid is om tot subsidieverlening over te gaan, is de subsidie gemaximeerd op €328.000 per MW. De aanvraag moet worden gebaseerd op het aantal (bruto) MW vermogen van de centrale, ongeacht welk deel er voor biomassa wordt gebruikt. De subsidie is voor een volledige centrale. Wanneer een centrale uit meerdere blokken bestaat, moeten alle blokken worden meegenomen in de aanvraag.

De subsidie wordt verleend onder een viertal opschortende en ontbindende voorwaarden: 1) goedkeuring van de Staten-Generaal voor het ter beschikking stellen van voldoende middelen, 2) goedkeuring van de staatssteunmaatregel door de Europese Commissie (besluit dat de staatsteun verenigbaar is met de interne markt), 3) de afronding van het proces omtrent medezeggenschap ten aanzien van het sociaal plan en 4) het sluiten van een uitvoeringsovereenkomst

Ad 1) Goedkeuring Staten-Generaal
Goedkeuring van de Staten-Generaal zal naar verwachting bij de behandeling van de tweede suppletoire begroting van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat geschieden. Wanneer de Staten-Generaal hier niet mee akkoord gaat, komt de verlening te vervallen en zal dit binnen vier weken worden gecommuniceerd.

Ad 2) Goedkeuring staatssteunmaatregel Europese Commissie
Er is sprake van een subsidie die ikzelf als minister van Economische Zaken en Klimaat zal verlenen. De onderneming die de subsidie ontvangt heeft een selectief economisch voordeel dat de betrokken onderneming zonder de overheidsmaatregel, dus onder normale marktvoorwaarden, niet had verkregen. Er is daarbij geen sprake van marktconform handelen door de overheid. De maatregel leidt tot (potentiële) verstoring van de mededinging en een ongunstige beïnvloeding van de handel tussen lidstaten. Gelet hierop is bij het verlenen van de subsidie sprake van staatssteun in de zin van artikel 107, eerste lid, van het VWEU. Er is een pre-notificatie traject gestart met de Europese Commissie over deze maatregel. Zodra alle gegevens beschikbaar zijn zal een formele notificatie worden ingediend. De Europese Commissie heeft vanaf het moment dat door een lidstaat een volledige notificatie wordt gedaan twee maanden om een besluit te nemen. Goedkeuring van de subsidie door de Europese Commissie is noodzakelijk om de subsidieverlening door te laten gaan. Indien de Commissie de maatregel niet goedkeurt, komt de subsidieverlening te vervallen.

Ad 3) Afronding van het proces omtrent medezeggenschap
De subsidie wordt ten slotte verleend onder de voorwaarde van indiening van een plan waarmee inzichtelijk wordt gemaakt hoe de werknemers, die als gevolg van de beëindiging van de elektriciteitsproductie met behulp van kolen hun baan verliezen, door het bedrijf worden ondersteund.

Bij de indiening van het voorstel is het nog niet nodig dat er een afgerond sociaal plan wordt ingediend. Het definitieve sociaal plan moet uiterlijk voor de verlening van de subsidie zijn afgerond in overeenstemming met de procedures conform de Wet op de ondernemingsraden (WOR). Bij de aanvraag op uiterlijk 16 oktober 2020 om 23.59 uur kan worden volstaan met een concept sociaal plan dat ten minste in overeenstemming is met de minimumvereisten die de call for proposals stelt aan het sociaal plan, om de ondersteuning aan werknemers van de centrale als adequaat te kunnen beoordelen. Op dat moment kan het zijn dat de procedures conform de WOR nog moeten worden afgerond. Als de ondernemingsraad nog niet heeft ingestemd met het concept sociaal plan, dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag, hoeft de bieding niet te worden ingetrokken. De subsidieverlening wordt opgeschort tot het moment waarop de centrale samen

met de ondernemingsraad de benodigde procedures conform de WOR heeft gevolgd.

Een eventuele subsidieverlening vindt plaats tegen finale kwijting voor de desbetreffende centrale.

De minimumvereisten aan een sociaal plan zoals gesteld in de call for proposals worden op verzoek van FNV met FNV gedeeld.

Ad 4) Sluiten van een uitvoeringsovereenkomst
Zoals uit de call for proposals blijkt, wordt de subsidie verleend onder de voorwaarde dat een uitvoeringsovereenkomst wordt getekend waarin o.a. wordt vastgelegd dat de subsidieontvanger na 31 december 2020 met de desbetreffende productie-installatie en op de desbetreffende locatie geen elektriciteit meer opwekt met behulp van kolen en het bevoegd gezag tijdig verzoekt de vergunning in te trekken of te wijzigen.

Het is de bedoeling dat in de uitvoeringsovereenkomst daarnaast een bepaling wordt opgenomen die voorkomt dat in het geval een centrale wordt verkocht, nadat de productie van elektriciteit door middel van kolen is beëindigd, of op grond van een andere rechtshandeling wordt overgedragen, de nieuwe exploitant nog elektriciteit kan produceren met kolen. Als uitzondering geldt de situatie dat het kopende bedrijf zelf bijvoorbeeld (een deel van) haar bestaande productie met behulp van kolen beëindigt, en het beëindigde vermogen vervangt met het vermogen dat de gekochte kolencentrale opwekt. In dat geval mag geen netto toename van het opgestelde vermogen optreden.

Gevolgen van een eventuele vertraging van de werking van de subsidiebeschikking kunnen onderdeel zijn van de uitvoeringsovereenkomst. Per maand dat de sluiting later in werking treedt, wordt het totale subsidiebedrag naar rato van de hoeveelheid resterende maanden opnieuw berekend.

Beoordeling call for proposals
Alle bij de tender betrokken centrales worden gelijk behandeld en de Staat beoogt een ongelijke informatiepositie tussen centrales te voorkomen teneinde gelijke kansen van alle centrales te waarborgen.

Nadat de call for proposals gesloten is en een eerste beoordeling van de voorstellen heeft plaatsgevonden, zal bekend worden gemaakt met welke centrale het proces wordt voortgezet. Als er slechts één exploitant van een centrale een aanvraag indient en die aanvraag voldoet aan de eisen, zal de subsidie worden verleend aan de desbetreffende aanvrager onder de eerder genoemde voorwaarden. Het maakt daarbij niet uit dat er geen andere centrales hebben ingeschreven.

In het geval dat er twee of meer voorstellen zijn, wordt de winnaar gekozen op basis van de aanvraag met het laagste bedrag per MW, dat tevens aan alle vereisten voldoet. De overige eisen waaraan de aanvraag moet voldoen, waaronder het indienen van een (concept) sociaal plan, betreffen minimumeisen.

Vertrouwelijkheid van ingediende voorstellen
De vertrouwelijkheid van de bedrijfsgegevens is verzekerd door de werking van artikel 2:5 van de Algemene wet bestuursrecht: "Een ieder die is betrokken bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift ter zake van die gegevens een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit."
Dit blijkt ook uit artikel 10, eerste lid, onderdeel c, van de Wet openbaarheid van bestuur. Daarin is bepaald dat bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt, niet worden verstrekt.

Ten aanzien van de procedure ter verkrijging van de staatssteungoedkeuring door de Europese Commissie geldt een vergelijkbare verplichting voor betrokkenen bij de Europese Commissie op grond van artikel 339 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie: "De leden van de instellingen van de Unie, de leden van de comités, alsmede de ambtenaren en personeelsleden van de Unie zijn gehouden, zelfs na af loop van hun functie, de inlichtingen die naar hun aard vallen onder de geheimhoudingsplicht en met name de inlichtingen betreffende de ondernemingen en hun handelsbetrekkingen of de bestanddelen van hun kostprijzen, niet openbaar te maken."

Bovendien geldt dat voor zover er vertrouwelijke informatie uiteindelijk in het besluit van de Commissie wordt opgenomen, dat Nederland verzocht zal worden overeenkomstig de mededeling van de Commissie C(2003)4582 van 1 december 2003 over geheimhouding bij beschikkingen inzake staatssteun (hierna: de Mededeling) de Commissie in kennis te stellen van vertrouwelijke informatie in het besluit die niet gepubliceerd kan worden. Nederland beoordeelt dit in overleg met de betreffende onderneming. Uit de genoemde Mededeling volgt naast de te volgen procedure ook een nadere omschrijving van de aard van de vertrouwelijke gegevens die beschermd kunnen worden door middel van geheimhouding. Dit kunnen zowel zakengeheimen als alle andere vertrouwelijke inlichtingen betreffen. Onder zakengeheimen wordt de informatie verstaan die verband houdt met een bedrijfsuitoefening die daadwerkelijk of potentieel economische waarde heeft, en waarvan de openbaarmaking andere ondernemingen economisch voordeel kan opleveren.

Vergunningen en omschakeling andere brandstoffen
De subsidie ziet op het uit bedrijf nemen van kolencapaciteit en zegt niets over de mogelijkheid de centrale om te bouwen naar andere brandstoffen. Het is aan bedrijven zelf een business case te maken en te beoordelen hoe ze de toekomst van de centrale voor zich zien. Het verkrijgen van de benodigde vergunningen voor het eventueel omschakelen naar andere brandstoffen komt voor de verantwoordelijkheid van de centrales zelf.

Directoraat-generaal Klimaat en Energie
Directie Elektr citeit

Ons kenmerk
DGKE-E / 20246315

Ikzelf, als subsidieverlener, treed niet in de relatie tussen de exploitant van de centrale en bevoegde autoriteit met betrekking tot de milieu- of omgevingsvergunning. Eventuele vertraging als gevolg van de vergunningverlening bij de omschakeling na de beëindiging van de productie van elektriciteit met behulp van kolen behoort tot het risico dat de aanvrager dient te verdisconteren in de aanvraag.

Met vriendelijke groet,

Namens de Minister van Economische Zaken en Klimaat

10.2.e

10.2.e

ONYX
POWER

Postbus 10087, 8000 GB Zwolle

Locatie Centrale Rotterdam
Missouriweg 69/Havennummer 8030
3199 LB Maasvlakte Rotterdam
Tel. +31 10.2.e Fax +31 10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Mr. Ir. E.D. (Eric) Wiebes MBA
Minister
Postbus 20401
2500 EK Den Haag
Tevens per e-mail aan 10.2.e 10.2.e@minezk.nl

uw referentie
GGKE-E/20237919

datum
16-10-2020

contact
10.2.e

e-mail
10.2.e @onyx-power.eu

telefoonnummer
+31 10.2.e

Onderwerp: Call for proposals – vrijwillige sluiting

Excellentie,

Per brief van 18 september 2020 hebt u 10.2.e uitgenodigd om gehoor te geven aan een 'call for proposals' voor een subsidieaanvraag gericht op vrijwillige sluiting van een kolengestookte elektriciteitscentrale in Nederland met een opgesteld vermogen van ten minste 700 MW.

Namens de besloten vennootschap Power Plant Rotterdam B.V., gevestigd aan de Missouriweg 69, Havennummer 8030, 3199 LB, Maasvlakte Rotterdam, met KvK-nummer 72366931, wil ik hierbij aan voormelde 'call' gehoor geven en een formeel verzoek indienen voor een subsidie voor vrijwillige volledige en definitieve beëindiging (per 1 januari 2021) van de productie van elektriciteit met kolen in onze op voormeld adres gevestigde centrale, de Power Plant Rotterdam (PPR), met een opgesteld vermogen van 731 MW.

Ten behoeve van de voormelde productiebeëindiging van PPR voor het volle opgestelde vermogen van 731 MW verzoeken wij u om een subsidie van EUR 326.632,-- per MW, dus in totaal EUR 238.767.992,--.

Voor de goede orde merk ik op dat Onyx Strategic Investment Management I B.V. niet de eigenaar van de voormelde centrale is, maar aandeelhouder van PPR. Vanzelfsprekend heeft dit subsidieverzoek de instemming van de aandeelhouders van PPR.

Als **bijlage A** bij deze brief treft u aan een onderbouwing van dit subsidiebedrag (op basis van het door u als bijlage A bij uw 'call for proposals' aangereikte format), waaruit blijkt dat het gevraagde subsidiebedrag niet hoger is dan (de optelsom van) de (verwachte) gederfde inkomsten en additionele kosten als gevolg van de beëindiging van de productie van elektriciteit met behulp van kolen met ingang van 1 januari 2021.

Ik bevestig hierbij – zoals door u verzocht in de voormelde bijlage A bij de call for proposals – dat de prognoses die ten grondslag liggen aan de onderbouwing van bijlage A voor zover mogelijk zijn gebaseerd op goedgekeurde managementprognoses. De informatie die in die bijlage wordt verstrekt is opgesteld in samenspraak met gezaghebbende juridische, financiële en markt-specialisten.

PPR is ervan overtuigd dat die onderbouwing voldoende solide is om de Europese Commissie ervan te overtuigen dat een hierop gebaseerde subsidieverlening de staatssteuntoets kan doorstaan en PPR en haar adviseurs zijn vanzelfsprekend van harte bereid om met uw ministerie samen te werken om – in geval PPR naar uw oordeel in aanmerking komt voor de voormelde subsidie – ervoor te zorgen dat voor het einde van dit kalenderjaar alle nog resterende barrières voor een subsidieverlening en een productiebeëindiging worden geslecht.

PPR en haar aandeelhouders zijn zeer begaan met de toekomst van de werknemers van PPR en hebben met die werknemers een voorlopig akkoord bereikt inzake een concept sociaal plan gebaseerd op het door u in de 'call for proposals' genoemde Westhaven-arrangement. Dit concept sociaal plan voorziet erin dat medewerkers die hun baan kwijtraken als gevolg van de productie beëindiging aanspraak kunnen maken op een tegemoetkoming en op intensieve dienstverlening richting een volgende baan. De nadere details van dit concept sociaal plan vindt u uitgewerkt in **bijlage B** bij deze brief.
Tevens voeg ik als **bijlage C** toe het inmiddels ontvangen 'neutraal advies' van de ondernemingsraad.

Als PPR in aanmerking zou komen voor een subsidiëring van de voormelde beëindiging dan zouden wij u in overweging willen geven om de externe communicatie dienaangaande nader met ons af te stemmen. Wij zijn van oordeel dat de voordelen van het terugdringen van circa 30 MIO ton aan emissies voor een bedrag van EUR 8,50 per ton een zeer aantrekkelijke boodschap oplevert voor zowel de politiek als de maatschappij.

Kort en goed: PPR is van oordeel dat de onderhavige subsidieaanvraag een mogelijkheid biedt voor een afspraak die zowel de Nederlandse burgers ten goede komt als de werknemers en aandeelhouders van PPR zekerheid biedt voor de toekomst. PPR ziet uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met de meeste hoogachting, 10.2.e

10.2.e

Bijlage A: onderbouwing van (inkomens)schade en kosten
Bijlage B: concept sociaal plan
Bijlage C: advies ondernemingsraad

ONYX POWER

Appendix A

Substantiation of Subsidy Request

Rotterdam, October 16th, 2020

Disclaimer

Deze bijlage bevat de financiële onderbouwing van de verklaring van de besloten vennootschap Power Plant Rotterdam B.V. (hierna: PPR) dat de door haar gevraagde subsidie voor vrijwillige volledige en definitieve beëindiging (per 1 januari 2021) van de productie van elektriciteit met kolen in haar centrale in Rotterdam niet hoger is dan (de optelsom van) de gederfde inkomsten en de additionele kosten als gevolg van die beëindiging.

Deze bijlage bevat bedrijfsvertrouwelijke informatie (als bedoeld in art. 10 lid 1 sub c van de Wet openbaarheid van bestuur) en mag niet openbaar worden gemaakt behoudens voorafgaande schriftelijke instemming van PPR.

Noch deze bijlage, noch de inhoud daarvan mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan de beoordeling van de voormelde subsidieaanvraag binnen het daartoe in de 'call for proposals' van 18 september 2020 geschetste kader, behoudens voorafgaande schriftelijke instemming van PPR.

De informatie in deze bijlage weerspiegelt (enkel) de (bij PPR bekende) feiten en omstandigheden per 16 oktober 2020 en de beoordeling door PPR van die feiten en omstandigheden per die datum.

Executive Summary

- This presentation provides a summary of the valuation of Power Plant Rotterdam B.V. ("PPR") and estimated liabilities arising from voluntary closure for substantiation requirements under the Call for Proposals
- The information is based on proprietary assumptions by Riverstone and Onyx Power management, and is consistent with information provided to KPMG as part of the production cap process. The data has been assembled in conjunction with leading market, technical, legal and financial/tax experts

ONYX POWER TIMERA ENERGY :acondas The Implementation Experts pblco VAN DER FELTZ advocaten EY

- The valuation **concludes that there is no overcompensation at the requested subsidy level**, based on a range of potential costs of capital
    - Moreover, the value at which Onyx Power has tendered, provides highly cost-effective abatement to the government and citizens of the Netherlands by **reducing 28.5 million tonnes of CO_2 emissions at a cost of €8.5/tonne**
- If selected to proceed with the voluntary closure, Onyx Power and its advisors are prepared to work expeditiously with the Ministry of Environment and Economic Affairs to ensure that all legal and regulatory approvals are swiftly met, including European Commission State Aid processes

Substantiation of Request for Subsidy

- This presentation addresses the specific information requests set out in Appendix A of the Call for Proposals
- The table to the right provides the relevant page and references for the requested information

Requested Information	Page	Reference
"It must be demonstrated that the subsidy application does not exceed the sum of the (discounted) lost net cash flows for the period 2021-2030. The cash flows must be discounted to December 31, 2020"	5	1
Insight into Lost Cashflows		
Gross Margin	8-13	2,3,4,5,6
Personnel Costs	15	7
Operating Costs	15	7
Intended Investments	15	8
Corporate Tax	17	9
Discount Rate	19	10
Costs of any redundancy of personnel	21	11,12
Buying off of contracts with third parties	23	13

Summary of Damages

- 10.1.c en 10.2.g [redacted]
- [redacted]
  - This calculation demonstrates that there is no overcompensation on both a pre- and post-tax basis
  - The financial model with the detail underlying these figures will be supplied in Phase II of the process

Pre-Tax Valuation

Figures in €'000	
Pre-Tax Going Concern Valuation	10.2.g
(+) Decomissioning Liability	
(+) Social Plan Liability	
(+) Contractual Liabilities	
Pre-Tax Compensation Required	
Pre-Tax Compensation Request (€/MW)	
Pre-Tax Compensation Request (€'000)	
Over (Under) Compensation	

Post-Tax Valuation

Figures in €'000	
Post-Tax Going Concern Valuation	10.2.g
(+) Decomissioning Liability	
(+) Social Plan Liability	
(+) Contractual Liabilities	
Post-Tax Compensation Required	
Estimated Post-Tax Compensation	
Pre-Tax Compensation Request (€ '000)	
(-) Estimated Tax Liability	
Estimated Post-Tax Compensation	

- Data Source: Onyx – Power Plant Rotterdam, Riverstone Valuation Model

Supporting Information

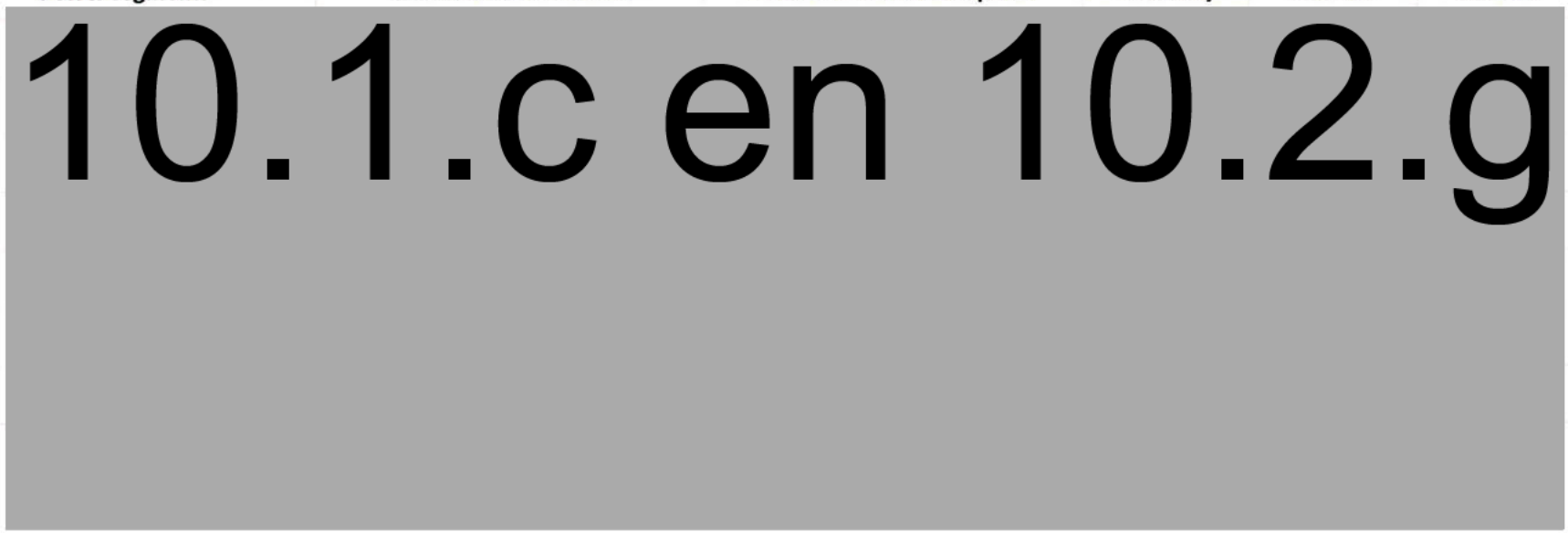
This Presentation Addresses the damages resulting from the Voluntary Closure

	Income damage					Personnel	Contracts
	Gross margin	Opex	Capex	Corporate tax (VPB)	Entrepreneurial risk	Additional severance costs	(Early) termination
4	CDS and direct costs	Personnel costs	Regular investments	Fiscal depreciations	Discount rate	Number FTE	Termination clause
2	Plant efficiency	Maintenance	Revisions	VPB tariff	Valuation date	Cost per FTE	Reasonable notice period
3	Plant availability	Overhead		Impact accelerated depreciation			Consequential damage
5	Biomass co-firing			Compensable losses			Settlement of forward contracts
6	Flex income						

Trade Secret & Confidential

Plant Efficiency

Efficiency Data						
Segment	Power segments	Incremental Heat Rates	Absolute fuel consumption	Efficiency	Min On	Min Off
Pmin ref						
PS01						
PS02						
PS03						
PS04						
Pmax						
Pexcept						



- Data Source: Onyx – Power Plant Rotterdam

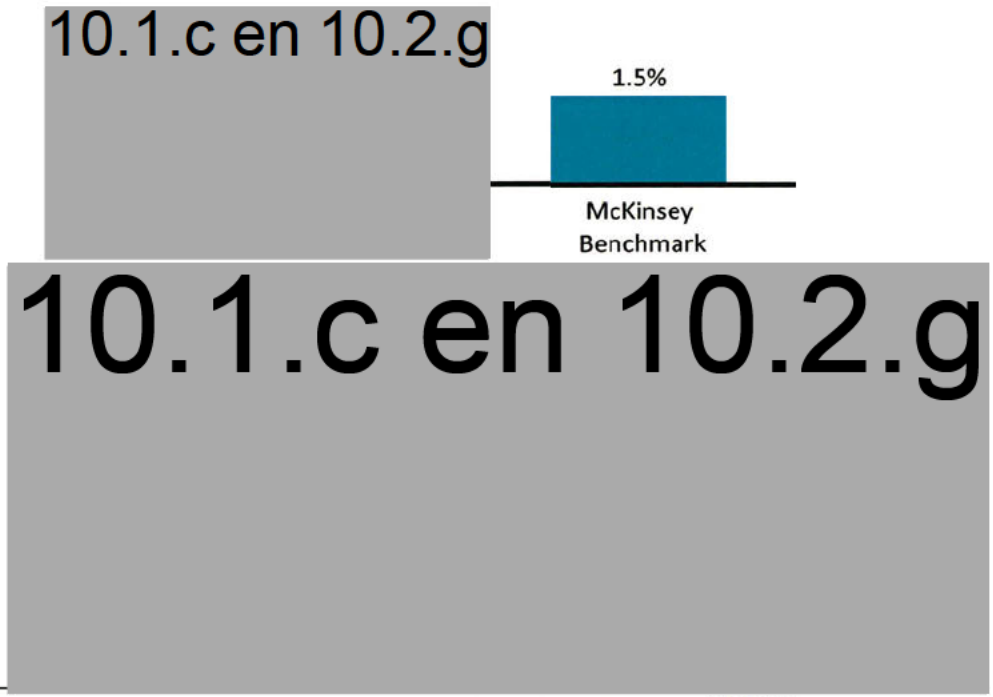
Trade Secret & Confidential

Onyx has Made Significant Investment into PPR in Order to Achieve Top Decile Performance

PPR Investment in 2020 (in m€)

10.1.c en 10.2.g

Unplanned Unavailability PPR vs. McK benchmark (in %)



Source: Onyx – Power Plant Rotterdam, McKinsey

Trade Secret & Confidential

Plant Availability

Plant Availability (2021-2029 in %)

10.1.c en 10.2.g

- Data Source: PPR
- 10.1.c en 10.2.g
  d
- Calculation Logic: 100% minus planned unavailability and unplanned unavailability

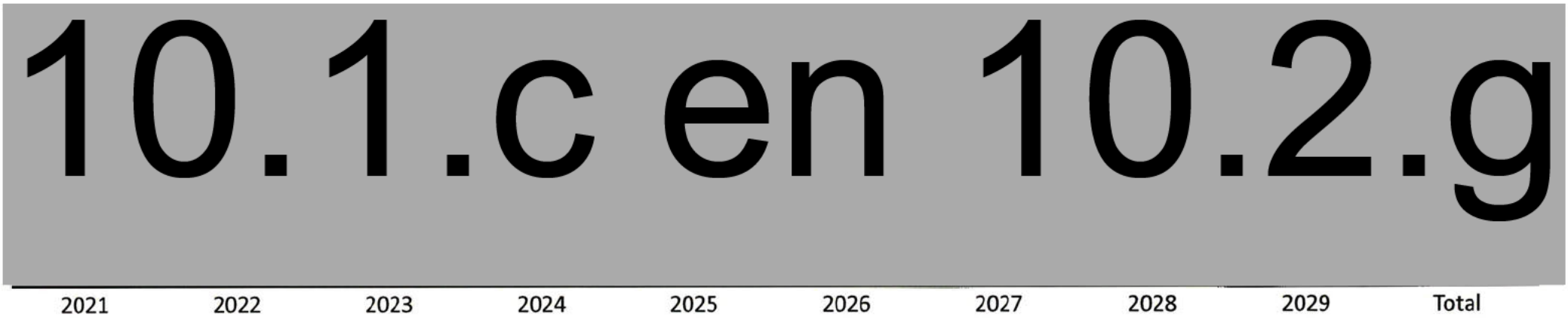
Source: Onyx – Power Plant Rotterdam

Trade Secret & Confidential

Clean Dark Spread Margins and Direct Costs

Coal Margin for PPR (2021-2029 in m€)

10.1.c en 10.2.g



Methodology

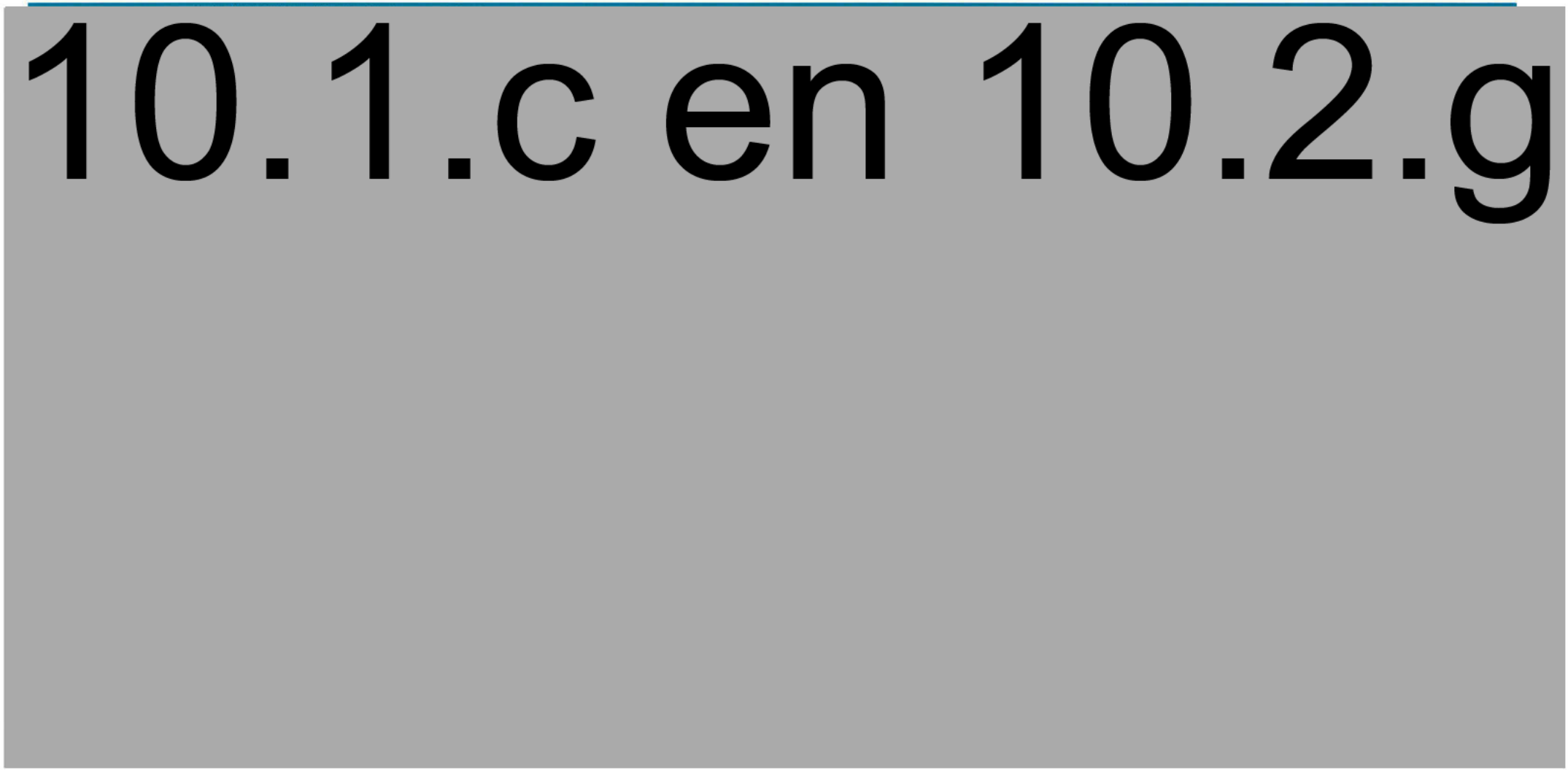
- The data above shows gross margins based on power sales net of direct costs (coal, carbon, start/stop costs) and corrected for plant outages/availability

10.1.c en 10.2.g

Trade Secret & Confidential

Biomass Co-Firing

Additional Margin for PPR Due to Biomass Co-Firing (2021-2029 in m€)



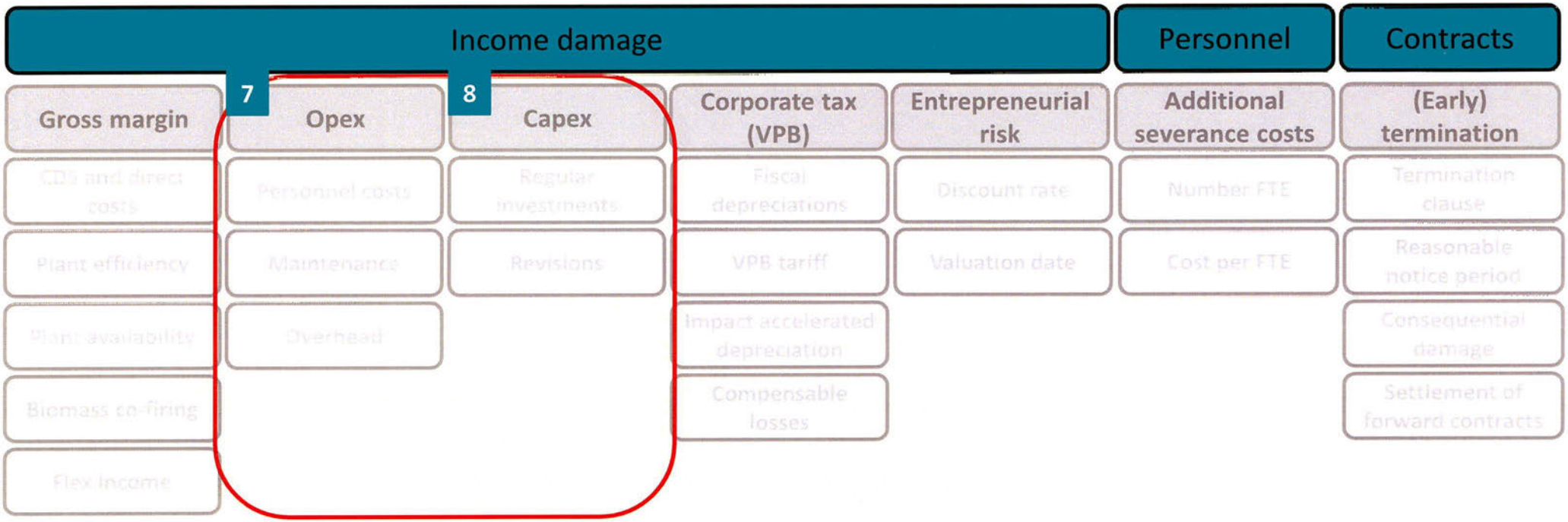
Trade Secret & Confidential

Flex Income / Ancillary Service Margins

10.1.c en 10.2.g

Source: Onyx – Power Plant Rotterdam

This Presentation Addresses the damages resulting from the Voluntary Closure



7,8

Trade Secret & Confidential

Opex & Capex PPR

OPEX and CAPEX Power Plant Rotterdam (2021-2029 in m€)

10.1.c en 10.2.g

2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	TOTAL

10.1.c en 10.2.g

Source: Riverstone, Onyx – Power Plant Rotterdam

This Presentation Addresses the damages resulting from the Voluntary Closure

Income damage					Personnel	Contracts
Gross margin	Opex	Capex	Corporate tax (VPB)	Entrepreneurial risk	Additional severance costs	(Early) termination
CDS and direct costs	Personnel costs	Regular investments	Fiscal depreciations	Discount rate	Number FTE	Termination clause
Plant efficiency	Maintenance	Revisions	VPB tariff	Valuation date	Cost per FTE	Reasonable notice period
Plant availability	Overhead		Impact accelerated depreciation			Consequential damage
Biomass co-firing			Compensable losses			Settlement of forward contracts
Flex Income						

9

Trade Secret & Confidential

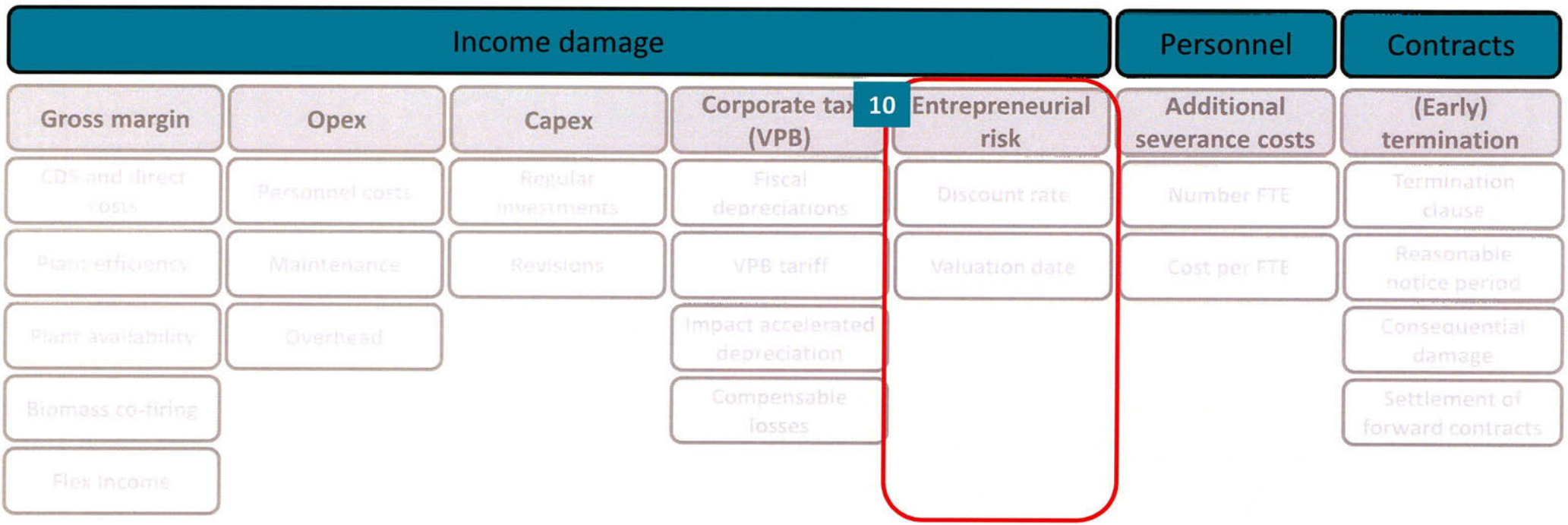
Impact on Corporate Tax

PPR Tax Position

- Power Plant Rotterdam BV was incorporated on August 16, 2018 and it was part of the acquisition of Riverstone's acquisition of ENGIE S.A.'s coal- and biomass-fired power plants in Germany and the Netherlands in December 2019
- Given the recent nature of the transaction, no Dutch corporate income tax returns have been filed for FY 2019 and FY 2020. The relevant tax balance sheet data and P&L items are currently being compiled. As a result, a more detailed overview of the current tax position of PPR cannot be provided at the point in time of this application.
- The subsidy to be received in calendar year 2021 will be treated as taxable income in full. Only in exceptional circumstances will this revenue recognition be deferred and set-off against future expenses (which have not been provisioned for). Such subsidy income will be taxed at the headline 2021 CIT rate of 25%. This item of income will be to a very large extent offset against certain (extraordinary) expenses recognized in the same fiscal year triggered by this voluntarily complete and final termination of the production of electricity with coal in a coal-fired power station. These costs and / or expenses in FY 2021 are:
    1. Impairment of coal plant, equipment and spare parts to nil;
    2. (Provision for) Termination fee for contractual liabilities;
    3. Actual expenses or provision for social plan which comprise of redundancies, job relocation etc;
    4. Actual expenses or provision for decommissioning of plant.
- Onyx Power and its tax advisors (E&Y) have made an initial estimate of post-tax compensation based on the latest financial estimates, and are prepared to work with the MEAC and its advisors to further clarify tax impacts in the next phase of the process

Source: Ernst & Young.

This Presentation Addresses the damages resulting from the Closure



Trade Secret & Confidential

WACC Calculation

- As a base case, Riverstone is prepared to realise value through ongoing operations until December 2029. The appropriate cost of capital is evidenced by public market equivalents operating merchant generation in coal and biomass in Northwest Europe.

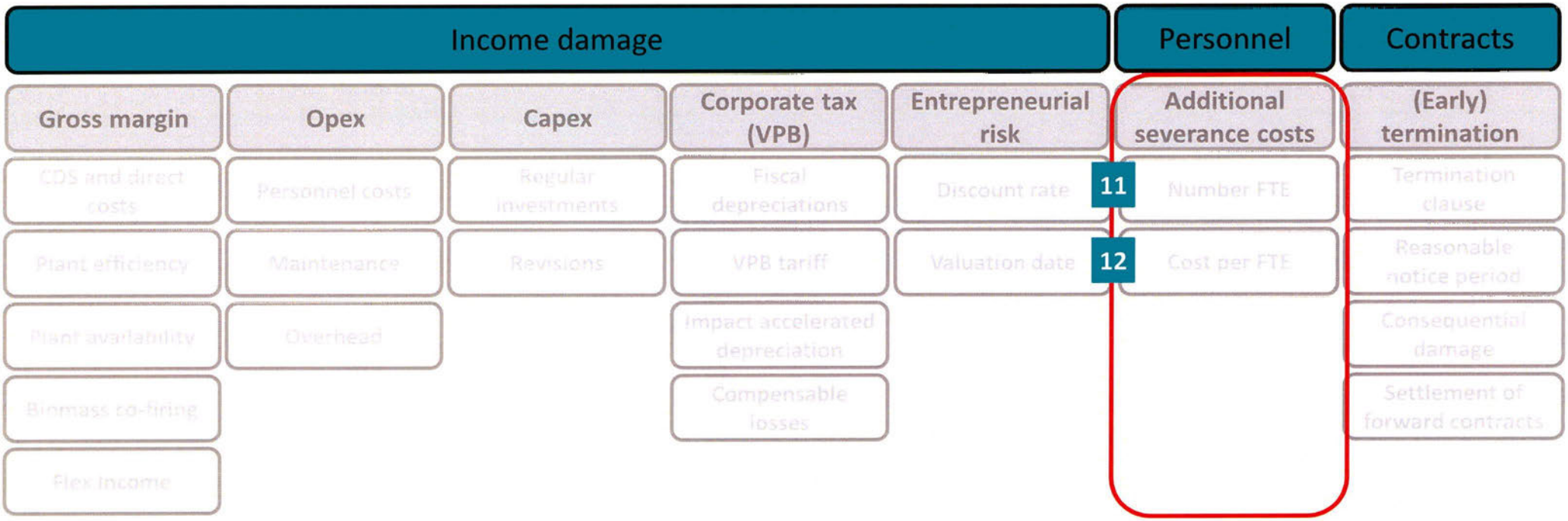
10.1.c en 10.2.g

WACC Calculations - European Generators with Merchant Coal & Biomass Assets

10.1.c en 10.2.g

Trade Secret & Confidential

This Presentation Addresses the damages resulting from the Closure



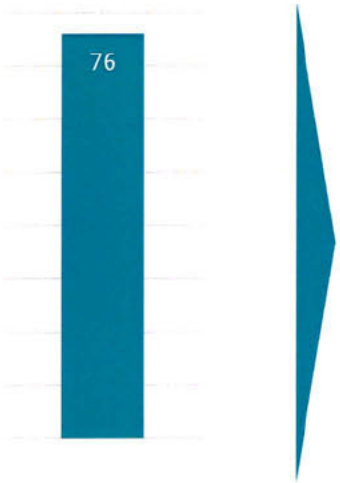
11,12

Trade Secret & Confidential

Severance Costs

Eigen personeel werkzaam op dit moment

FTE



10.1.c, 10.2.g

This Presentation Addresses the damages resulting from the Closure

Income damage					Personnel	Contracts
Gross margin	Opex	Capex	Corporate tax (VPB)	Entrepreneurial risk	Additional severance costs	13,14 (Early) termination
CDS and direct costs	Personnel costs	Regular investments	Fiscal depreciations	Discount rate	Number FTE	Termination clause
Plant efficiency	Maintenance	Revisions	VPB tariff	Valuation date	Cost per FTE	Reasonable notice period
Plant availability	Overhead		Impact accelerated depreciation			Consequential damage
Biomass co-firing			Compensable losses			Settlement of forward contracts
Flex income						

Trade Secret & Confidential

Termination of Contracts

Estimated Liability from contracts with third parties 2021 Cash Outflow (€m)	Comment
10.1.c en 10.2.g	

Trade Secret & Confidential

Decommissioning Liabilities

10.1.c en 10.2.g

ONYX

POWER

Deze **bijlage B** bevat het concept Sociaal plan Power Plant Rotterdam B.V.

Conform de 'call for proposals' zoekt dit concept sociaal plan aansluiting bij het zogenaamde Westhaven-arrangement.

In de 'call for proposals' wordt vermeld dat de Minister de ondersteuning voor de (voormalige) werknemers als 'adequaat' beschouwt indien naar zijn oordeel ten minste is voldaan aan de volgende vereisten:

1. De subsidieaanvrager biedt een tegemoetkoming aan voor de werknemers met een vast dienstverband die als gevolg van de sluiting inkomensverlies leiden, waarbij de tegemoetkoming in totaal niet meer hoeft te bedragen dan 35% van het loon bedoeld in art. 16 Wet financiering sociale verzekeringen, dat de werknemer gedurende de twaalf kalendermaanden voorafgaand aan de beëindiging van die dienstbetrekking of herplaatsing uit dienstbetrekking heeft genoten. Eenmalig betalingen, bijvoorbeeld op basis van een geldend sociaal plan, mogen met de tegemoetkoming worden verrekend conform de systematiek van de Tijdelijke regeling tegemoetkoming werknemers Westhaven (TRTWW). De subsidieaanvrager kan ervoor kiezen de tegemoetkoming uit te betalen in de vorm van een bedrag ineens, of in delen (zoals de TRTWW bijvoorbeeld een tegemoetkoming biedt die wordt uitgespreid over ten hoogste drie jaren).
2. De subsidieaanvrager biedt ondersteuning en begeleiding aan alle werknemers met een tijdelijk contract en aan werknemers met een vast contract waarvan het dienstverband wordt beëindigd. Deze ondersteuning en begeleiding moeten de overstap naar een andere, duurzame baan bevorderen, en kunnen bijvoorbeeld bestaan uit beroepskeuzebegeleiding, omscholing en/of een bijdrage in de studiekosten. Hiervoor kunnen eventueel de diensten van een mobiliteitscentrum of een outplacementbureau worden ingeschakeld.

Het concept Sociaal plan Power Plant Rotterdam B.V. voldoet aan deze minimale vereisten: zie ten aanzien van punt 1 in het bijzonder de artikelen 3.1 en 3.5 (en 3.5.1.-3.5.2) inzake Boventalligheid en Loopbaanbudget en ten aanzien van punt 2 in het bijzonder de artikelen 5 (en 5.1.-5.2-5-3) Werkbegeleiding en artikel 6 (en 6.1) inzake Keuzepensioen 58+ regeling.

In artikel 7 wordt nadrukkelijk aangesloten bij het Westhaven-arrangement (aldaar de 'Westhaven-exceptie' genoemd).

Het concept Sociaal plan Power Plant Rotterdam B.V. moet derhalve als 'adequaat' worden aangemerkt.

ONYX POWER

Sociaal plan Power Plant Rotterdam B.V.

ONYX POWER

Partijen bij deze overeenkomst zijn:

Power Plant Rotterdam B.V., gevestigd te Rotterdam

En

Ondernemingsraad Power Plant Rotterdam B.V. ter andere zijde

Partijen nemen bij het sluiten van de overeenkomst het volgende in overweging:

Dit sociaal plan regelt de sociale gevolgen die voortvloeien uit de sluiting van de kolencentrale van Power Plant Rotterdam B.V. Uitgangspunt van het sociaal plan is dan ook 'van werk naar werk begeleiding'.

Als uitgangspunten bij dit Sociaal Plan gelden:

- Dit Sociaal Plan regelt de kaders waarin de functie van een Werknemer komt te vervallen in verband met een beëindiging van de werkzaamheden van Power Plant Rotterdam B.V.
- Werkgever en Werknemer verrichten bij het wegvallen van functies gezamenlijke inspanningen om te bewerkstelligen dat Werknemers van werk naar werk kunnen gaan.
- Werkgever biedt Werknemer de mogelijkheid gebruik te maken van de diensten van het zogenaamde Jobcenter. Het doel hiervan is het vinden en accepteren van een nieuwe baan.
- Dit Sociaal Plan geldt voor Power Plant Rotterdam B.V.

1. Definities

Boventallig

De werknemer raakt boventallig vanaf de datum dat zijn arbeidsplaats komt te vervallen als gevolg van de beëindiging van de werkzaamheden bij de werkgever. De werkgever deelt de datum van boventalligheid mondeling en schriftelijk mee aan de werknemer.

Bovenwettelijke WW-uitkering

De aanvulling op de WW-uitkering zoals bedoeld in de CAO PLb ('Aanvulling WW-uitkering bij werkloosheid als gevolg van bedrijfssluiting', CAO PLb art. 9.2 B).

Cao PLb

De cao PLb 2018-2020

Dienstjaren

De jaren direct voorafgaand aan het verval van de arbeidsplaats waarin de werknemer op basis van een arbeidsovereenkomst werkzaam is geweest bij de werkgever en diens rechtsvoorganger(s) en de periode dat sprake was van opvolgend werkgeverschap conform de wet.

Extern werk

Een functie elders dan bij Werkgever.

Jobcenter

De organisatie van waaruit boventallige Werknemers gedurende de Werkbegeleidingsperiode worden begeleid en bemiddeld naar extern werk. Het Jobcenter is een extern bureau.

Positionering bij het Jobcenter

Werknemer blijft in dienst van zijn Werkgever. De dagelijkse hiërarchische aansturing van de Werknemer geschiedt door het Jobcenter.

Loopbaanbudget

Het bruto budget dat ter beschikking komt van de werknemer op het moment dat hij boventallig raakt en dat de werknemer kan aanwenden op grond van de hoofdstukken 3.5, 4, 5 en 6 van het sociaal plan.

RVU-toets

Op ontslagregelingen met het karakter van een vervroegde uittreding past de fiscus een naheffing toe van 52% bovenop de normale belasting over de beëindigingsregeling. Deze naheffing dient door de werkgever te worden betaald. Om te beoordelen of de ontslagregeling niet zal worden aangemerkt als een RVU-regeling, is een kwalitatieve toets geïntroduceerd. De werkgever is steeds gerechtigd vooraf te toetsen of een ontslagregeling aan de fiscale regels voldoet.

(Maand)salaris

Het brutosalaris conform het begrip 'salaris' in de cao PLb, vermeerderd met de eindejaarsuitkering op grond van artikel 5.5 cao PLb en indien van toepassing, de regiotoeslag van 10%.

Sociaal plan

Dit document.

Transitievergoeding

De transitievergoeding op grond van artikel 7:673 e.v. van het Burgerlijk Wetboek.

VPL-recht

Werknemers die deelnemen aan het ABP (de deelnemers) en die geboren zijn na 1949 ontvangen extra ABP Keuzepensioen over dienstjaren vóór 2006 indien ze tot 1 januari 2023 onafgebroken pensioen blijven opbouwen bij ABP, of als ze voor die datum met pensioen gaan vanuit een dienstverband bij een werkgever die is aangesloten bij ABP. Dit VPL-recht wordt ook wel 'voorwaardelijk pensioen' genoemd.

Werkbegeleidingsperiode

De periode waarin de werknemer door de werkgever of door een door de werkgever ingeschakelde derde partij (Job Center) wordt begeleid bij het vinden van nieuw werk. Deze periode start vanaf het moment dat de werknemer boventallig wordt en duurt ten minste 4 en ten hoogste 12 maanden. De duur van de werkbegeleidings-periode wordt per werknemer individueel bepaald. Zie hiervoor artikel 5.2 sociaal plan.

Werkgever

Power Plant Rotterdam B.V.

Werknemer

Degene die een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd heeft met Werkgever. Ten aanzien van degene met een arbeidsovereenkomst voor

bepaalde tijd geldt het bepaalde in artikel 2.2 van dit Sociaal Plan. Daar waar in dit document wordt gesproken over hij/zij wordt niet alleen de mannelijke maar ook de vrouwelijke werknemer bedoeld.

2. Algemene bepalingen

2.1 Looptijd

Dit sociaal plan loopt van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021. Het sociaal plan eindigt van rechtswege zonder dat voorafgaande opzegging door een van partijen is vereist. Nawerking van dit Sociaal Plan is uitgesloten, na 31 december 2021 kunnen er geen aanspraken meer ontstaan op de voorzieningen uit het Sociaal Plan.

2.2 Werkingssfeer

Het sociaal plan is van toepassing op de Werknemer met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd van wie de arbeidsplaats door een beëindiging van de werkzaamheden van Werkgever komt te vervallen.

Het sociaal plan is ook van toepassing op de werknemer met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd van wie de arbeidsplaats door de beëindiging van de werkzaamheden komt te vervallen, echter alleen als die arbeidsovereenkomst om die reden tussentijds wordt beëindigd.

Het sociaal plan is niet van toepassing als de arbeidsovereenkomst wordt beëindigd anders dan vanwege de beëindiging van de werkzaamheden.

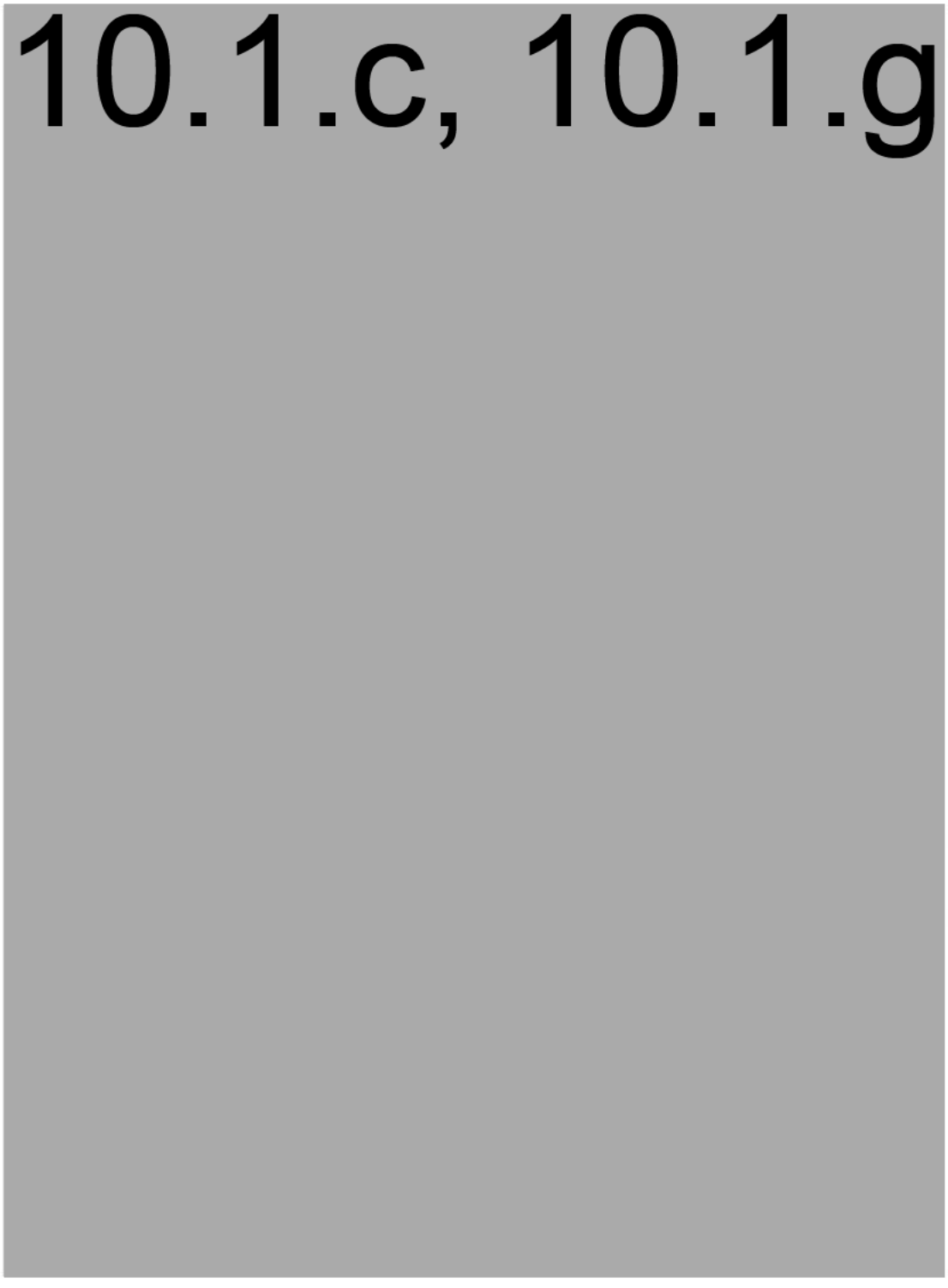
Het sociaal plan is eveneens niet van toepassing indien de werknemer de vaststellingsovereenkomst niet accepteert en het dienstverband wordt beëindigd door middel van een ontslagprocedure via het UWV.

2.3 Wijzigingen

Wanneer zich gedurende de looptijd van het sociaal plan volgens één van partijen bijzondere omstandigheden voordoen die aanleiding zijn om elementen uit het sociaal plan te heroverwegen, zal hierover overleg plaatsvinden tussen partijen. Deze bijzondere omstandigheden kunnen van sociale of economische aard zijn.

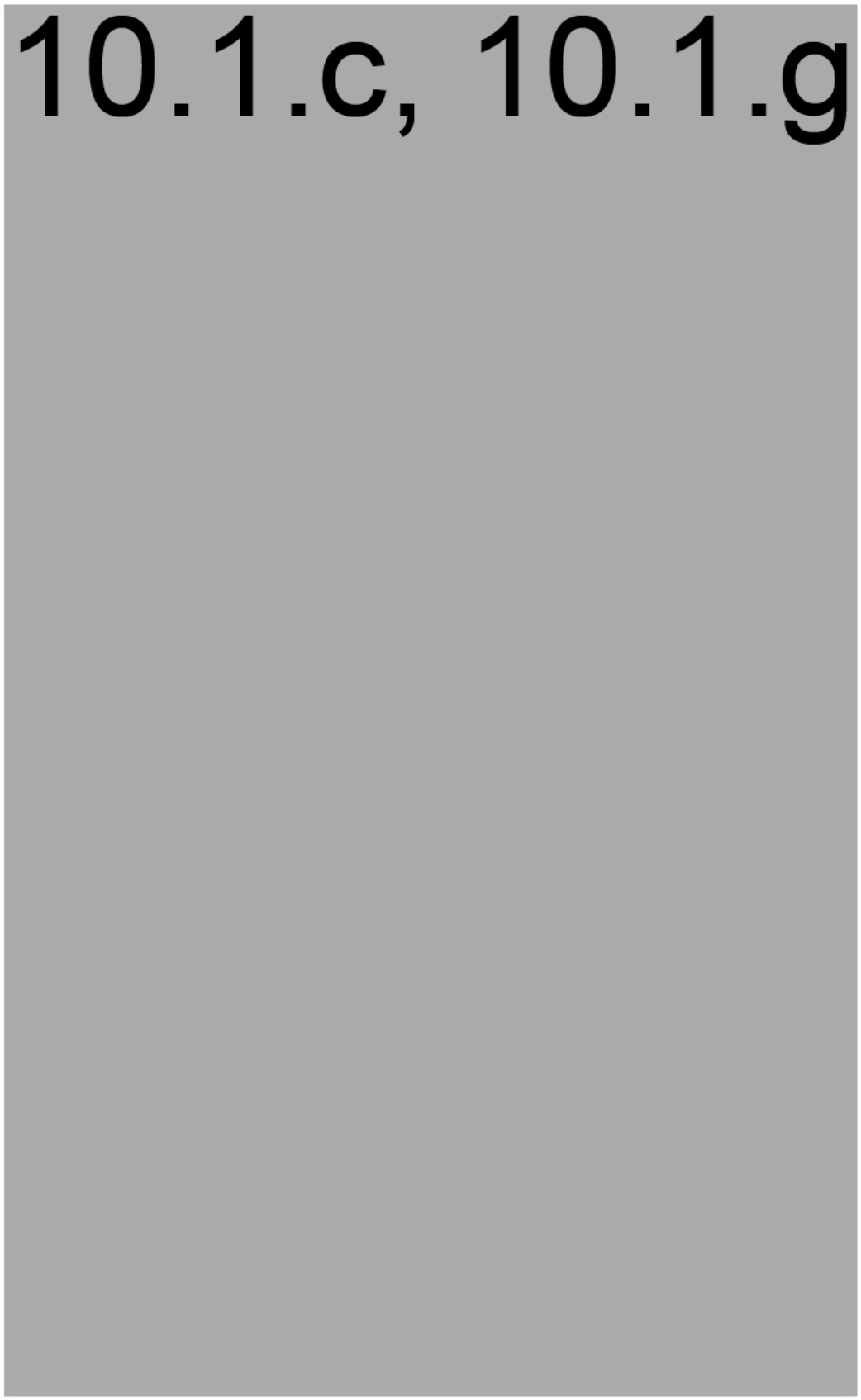
2.4 Hardheidsclausule

In uitzonderlijke gevallen waarin het sociaal plan naar het oordeel van de werkgever niet, onvoldoende of niet in redelijkheid voorziet, kan de werkgever (ten gunste van de werknemer) besluiten tot een van het sociaal plan afwijkende, individueel passende regeling.



10.1.c, 10.1.g

10.1.c, 10.1.g



10.1.c, 10.1.g

10.1.c, 10.1.g

10.1.c, 10.1.g

10.1.c, 10.1.g

10.1.c, 10.1.g

10.1.c, 10.1.g

10.1.c, 10.1.g

10.1.c, 10.1.g

10.1.c, 10.1.g

10.1.c, 10.1.g

10.1.c, 10.1.g

Aldus overeengekomen te **Rotterdam** op **[datum] oktober 2020**

24c

ONYX POWER

Ondernemingsraad van PPR BV
Locatie Centrale Rotterdam
Missouriweg 69/Havennummer 8030
3199 LB Maasvlakte Rotterdam
Tel. +31 10.2.e - Fax +31 10.2.e

Power Plant Rotterdam
T.a.v. 10.2.e
Missouriweg 69
3199 LB Maasvlakte-Rotterdam

uw referentie	onze referentie	datum
Advies aanvraag 13 oktober 2020	OR-PPR-0004	15-10-2020

contact	e-mail
10.2.e	10.2.e /@onyx-power.eu

Onderwerp: adviesaanvraag vergoeding voor vrijwillige en definitieve beëindiging van de productie van elektriciteit met kolen met ingang van 1 januari 2021

Geachte heer 10.2.e,

Op 25 september 2020 heeft de ondernemingsraad een adviesaanvraag ontvangen met betrekking tot de het voorgenomen besluit om een verzoek in te dienen bij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat tot toekenning van een vergoeding voor vrijwillige en definitieve beëindiging van de productie van elektriciteit met kolen met ingang van 1 januari 2021.

Blijkens de brief van 25 september werd het advies gevraagd op basis van artikel 25 lid 1 en onder c WOR, zijnde een voorgenomen besluit tot beëindiging van de werkzaamheden van de onderneming. De ondernemingsraad heeft in de daarop volgende periode indringend met u van gedachten gewisseld over de vraag waarom in het kader van een aanvraag voor een subsidie advies werd gevraagd over een beëindiging van de werkzaamheden.

Hoewel de ondernemingsraad zich realiseert dat sluiting van de centrale geen optie is als het Ministerie geen subsidie toekent, is sprake van twee van elkaar losstaande voorgenomen besluiten. Toekenning van een subsidie leidt niet tot een verplichting om daadwerkelijk tot sluiting over te gaan, al was het maar omdat de toegekende subsidie lager zou kunnen zijn dan hetgeen PPR zou aanvragen, maar verschaft PPR hooguit de financiële middelen die nodig zijn om te besluiten de opwekking van elektriciteit met kolen te beëindigen.

Postbus 10087, 8000 GB Zwolle

In dit kader heeft de ondernemingsraad onder meer gewezen op het feit dat blijkens de call for proposals d.d. 18 september 2020 de subsidie wordt verleend onder de voorwaarde dat een uitvoeringsovereenkomst wordt getekend. Bovendien heeft de raad de vergelijking gemaakt met het aantrekken van een belangrijk krediet dat nodig is om een grote investering te doen. In dat voorbeeld is sprake van twee separate voorgenomen besluiten, die ook in tijd gesplitst kunnen worden.

Dit alles heeft er uiteindelijk toe geleid dat de ondernemingsraad op 13 oktober 2020 een adviesaanvraag heeft ontvangen die niet meer gebaseerd is op artikel 25 lid 1 en onder c WOR, maar op artikel 25 lid 1 WOR. Er is, kortom, sprake van een splitsing van besluitvorming, overeenkomstig de wensen van de ondernemingsraad. Of het voornemen een subsidie aan te vragen behoort tot de in artikel 25 lid 1 genoemde voorgenomen besluiten kan worden betwijfeld, de raad stelt het in ieder geval op prijs dat hem om advies wordt gevraagd.

Of en in hoeverre besloten zal worden tot beëindiging van de opwekking van elektriciteit met kolen en/of in meer algemene zin tot beëindiging van de werkzaamheden van de onderneming, zal in de nabije toekomst blijken. Ingeval van een voorgenomen beëindiging van de werkzaamheden, ontvangt de ondernemingsraad een separate adviesaanvraag ex artikel 25 lid 1 en onder c WOR.

Om te waarborgen dat de ondernemingsraad voldoende tijd heeft om een dergelijk voornemen te kunnen beoordelen, geeft de raad in overweging de betreffende adviesaanvraag op korte termijn in te dienen, onder de opschortende voorwaarde van toekenning van een subsidie. Vooruitlopend op die indiening zal de ondernemingsraad zich, gegeven de intentie die de directie van PPR heeft uitgesproken, al wel verdiepen in een mogelijke beëindiging. In dat kader zullen de door de ondernemingsraad ingeschakelde deskundigen de inmiddels door hen aangevangen werkzaamheden continueren.

In de adviesaanvraag geeft u met betrekking tot de personele gevolgen van een eventuele sluiting aan dat PPR voornemens is om een sociaal plan op te stellen langs de in par. 4 van de aanvraag beschreven lijn, en om daarbij aan te sluiten bij het sector sociaal plan. De ondernemingsraad neemt kennis van dit voornemen, zonder daarmee een inhoudelijk oordeel over dit voornemen uit te spreken. Volgens de raad is slechts sprake van een conceptplan als bedoeld in 3 sub c van de call for proposals. De onderhandelingen over een definitief sociaal plan zullen nog gevoerd moeten gaan worden met de bonden.

Concreet met betrekking tot het thans voorliggende voorgenomen besluit, brengt de ondernemingsraad een neutraal advies uit, hetgeen betekent dat u met inachtneming van het bovenstaande een definitief besluit kunt nemen en kunt overgaan tot indiening van het verzoek om toekenning van een subsidie. Uw definitieve besluit ziet de ondernemingsraad gaarne tegemoet.

In het licht van uw mail van 14 oktober 12:31 uur naar 10.2.e , achten wij ons vrij dit advies bekent te maken aan onze collega's in de onderneming, zodat zij weten waar wij de afgelopen weken mee bezig zijn geweest en wat ons ont te wachten staat.

Met vriendelijke groet,

De ondernemingsraad Power Plant Rotterdam BV

Notitie inzake Urgenda t.b.v. woordvoerdersoverleg 1 december 2020

Aanleiding
Afgelopen april hebben we het maatregelenpakket vastgesteld om uitvoering te geven aan het Urgenda vonnis. Een belangrijke bijdrage wordt geleverd door maatregelen in de kolensector;
We hebben toen afgesproken dat in ieder geval de kolenproductie van de 3 nieuwste kolencentrales beperkt zou worden. Ook hebben we toen gesproken over een eventuele sluiting van een centrale, mits die zich vrijwillig zou melden.

Dit najaar zijn in dit kader 2 sporen bewandeld:
(i) het wetsvoorstel voor de productiebeperking is in consultatie gebracht en daarna voor advies aan de RvS, en
(ii) er is een call for proposals opengesteld voor een evt. vrijwillige besluiting. Hierover zijn jullie dit najaar geïnformeerd.

Deze notitie is om jullie te informeren over de laatste stand van zaken: begin volgende week zal het wetsvoorstel naar de Kamer worden gestuurd; dan sturen we ook een brief waarin we aangeven (a) welke aanvullende inzet het kabinet nog pleegt in het kader van het Urgendavonnis en (b) ingaan op de stand van zaken van de call for proposals.

Wetsvoorstel
Twee aandachtspunten t.a.v. het wetsvoorstel:
(i) de productiebeperking heb ik moeten vaststellen op 35%, lager kan niet vanwege technische (on)mogelijkheden en contractverplichtingen;
(ii) uit de KEV2020 blijkt dat de kans dat voldaan kan worden aan het vonnis klein is, en omgeven met grote zekerheden. Daarom is besloten de productiebeperking een jaar langer 'door te trekken': van 2021 t/m 2024 (was eerst t/m 2023).

Call for proposals
T.a.v. de vrijwillige sluiting van één centrale: op dit moment wordt de aanvraag beoordeeld op onder andere overcompensatie in het kader van staatssteun. Dit laten we ook onderzoeken door de Europese Commissie.
Wat betreft de vrijwillige sluiting ontkomen we niet aan staatssteun goedkeuring van de Europese Commissie, zij moeten het voorstel van de centrale beoordelen op overcompensatie en dat kan alleen achteraf. Uiteraard willen we dit zo snel mogelijk in orde hebben en doen we er alles aan de vrijwillige sluiting te laten slagen.

<u>Toelichting maatvoering wetsvoorstel</u>
Productiebeperking op 35%

- De voorgestelde productiebeperking is voor alle jaren waarvoor de productiebeperking geldt vastgesteld op 35%.
- De kolencentrale van Uniper heeft een verplichting tot in bedrijf zijn voor:
  - het verwerken van heavies
  - het verwerken van MBM (meat & bone meal), dierlijk zetmeel
  - het invullen van de back-up levering van stoom
- Voor het verbranden van heavies en dierlijk zetmeel en het leveren van stoom is ten minste 35% kolenstook nodig, om gedurende voldoende tijd een bepaalde hoge temperatuur te bereiken om aan deze drie verplichtingen te voldoen.
- Het is niet verstandig deze activiteiten te staken:
  - Het niet of elders affakkelen van heavies zorgt voor het ontstaan van dioxinen en andere schadelijke stoffen en voldoet niet aan de gestelde milieueisen.
  - Dierlijk zetmeel is een schadelijke stof met bepaalde ziektekiemen die op een dusdanig hoge temperatuur moet worden verbrand zodat er geen gezondheidsrisico's ontstaan. Een AVI bereikt deze temperatuur zonder ingrijpende aanpassingen van de installatie niet.

    - Stoomlevering bij een lager vermogen is minder betrouwbaar. Er treden vooral risico's op met betrekking tot temperatuurregeling. Bij een temperatuur overschrijding tript de gehele centrale met een tekort aan stoom voor de klant tot gevolg.
- Hierdoor is het niet verstandig de productiebeperking lager dan 35% in te stellen.
- De overige centrales geven aan dat bij een percentage onder de 35% de CO2-uitstoot per MWh toeneemt door de sterk dalende efficiëntie van de centrale bij een dermate lage deellast.
- Ondanks dat de beperking ook voor de Amercentrale (RWE) geldt, is de verwachting dat de beperking geen impact heeft op die centrale omdat deze voor 75% biomassa bij- en meestookt en de productiebeperking alleen effect heeft op elektriciteit uit kolen.

Verlenging periode naar 2024

- Op basis van de KEV2019 leek de productiebeperking nodig in 2021, 2022 en 2023 om het Urgenda-vonnis te halen. Naar aanleiding van de KEV2020 is het voorstel de productiebeperking te verlengen naar 2024.
- Ondanks de grote onzekerheden is de verwachting dat in 2024 het gat om 25% CO2-reductie te behalen nog te groot is om de productiebeperking niet meer nodig te hebben.
- 10.2.g
- Het wetsvoorstel is zo ontworpen dat het centrales zo veel mogelijk rechtszekerheid biedt. Daarom bevat het voorstel geen instrument om er (bij amvb of ministeriële regeling) op een laat moment nog een jaar aan vast te plakken als dat wenselijk blijkt.

KEV2020, Urgenda en overleg met 10.2.e

- Op 30 oktober is de eerste Klimaatnota naar de Kamer gestuurd, waarin het kabinet een appreciatie geeft op de Klimaat- en Energieverkenning 2020 (KEV2020). De KEV2020 bevat naast de prognose voor het doelbereik voor de klimaatdoelen voor 2030, ook een prognose voor 2020 in verband met de uitvoering van het Urgendavonnis (25% CO_2-reductie in 2020 t.o.v. 1990). De KEV heeft laten zien dat de klimaatopgave voor 2030 is gegroeid, als gevolg van factoren die buiten de invloedsfeer van het Klimaatakkoord liggen. Deze exogene ontwikkelingen hebben ook invloed op de prognose voor 2020 en daarmee op de uitvoering van het Urgendavonnis.
- Voor 2020, en de jaren erna, worden in de KEV twee scenario's geschetst ten aanzien van de ontwikkeling van CO_2-emissies in 2020 en de jaren erna, op basis van de meest relevante factoren die hierop van invloed zijn (een 'laag' en een 'hoog' scenario). PBL heeft allerlei kabinetsmaatregelen nog niet in deze raming kunnen meenemen, en ook de afgelopen april aangekondigde Urgendamaatregelen zijn nog buiten beschouwing gebleven.
- De scenario's die het PBL schetst laten zien dat de onzekerheid over de ontwikkeling van de CO2-emissies groot is en dat deze onzekerheid in belangrijke mate wordt veroorzaakt door exogene ontwikkelingen die buiten de invloedsfeer van het kabinet liggen. Gevolg hiervan is dat dat in het 'laag' scenario de emissies met meer dan 25% reduceren, ook zonder de nog niet meegenomen maatregelen, maar in het 'hoog' scenario nog niet. Daarmee blijft de onzekerheidsbandbreedte over de emissies de komende jaren fors, en blijft onzekerheid bestaan of de komende jaren een emissiereductie van 25% gerealiseerd wordt.

Naar aanleiding van de KEV2020 heeft 10.2.e een brief naar het kabinet gestuurd, waarin ze aangeeft graag te vernemen welke aanvullende inzet het kabinet zal plegen om aan het Urgendavonnis te voldoen. Donderdag 26 november jl. heeft de minister van EZK een constructief overleg gehad met 10.2.e . Hierbij is gesproken over alles wat reeds in gang is gezet en is verkend of welke aanvullende inzet op korte termijn nog mogelijk is. In bijgevoegde brief is de mogelijke inzet die het kabinet nog kan plegen opgenomen.

Van: 10.2.e namens 10.2.e
Aan: '10.2.e @rwe.com"
Onderwerp: Wetsvoorstel productiebeperking – peildatum CDS
Datum: woensdag 9 december 2020 11:23:51

Beste 10.2.e ,

Graag wil ik jullie informeren dat naar verwachting de in de loop van vandaag het wetsvoorstel aangaande de productiebeperking aan de Tweede Kamer zal worden aangeboden. Wat betreft de nadeelcompensatie biedt het wetsvoorstel de basis, op dit moment wordt naar de TK niet specifiek ingegaan op de opbouw hiervan. We hebben in het proces van de vaststelling van de nadeelcompensatie al gesprekken gehad.

10.2.b en 10.2.g

Vriendelijke groet,

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Notities call 9 december - Onyx - EZK - KPMG
Datum: woensdag 9 december 2020 19:52:17

10.2.b en 10.2.g [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[redacted]
- [redacted]
    - [redacted]
    - [redacted]
- [redacted]

10.2.b en 10.2.g

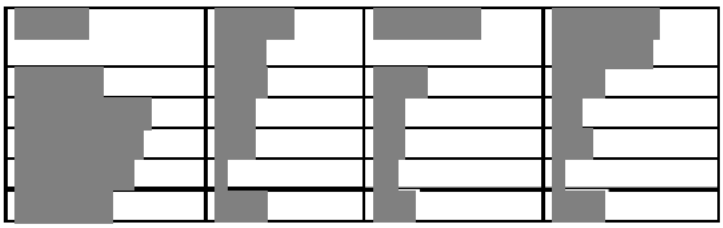
-
-
-

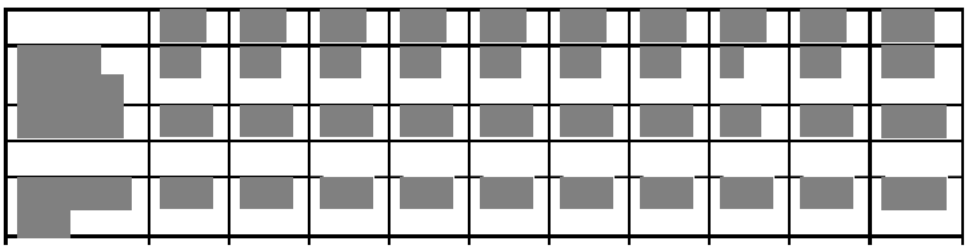
Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: Re: Hoog-over aanpassingen Onyx
Datum: vrijdag 11 december 2020 19:45:36

Dank, we gaan er naar kijken en zullen onze visie vormen.

10.2.e
10.2.e
+31 6 10.2.e

Op 11 dec. 2020 om 19:14 heeft 10.2.e het volgende geschreven:





10.2.b en 10.2.g [redacted]

Groet,[1]
[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt 10.2.e [redacted]

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

The information in this e-mail (and any attachments) is intended exclusively for the addressee(s). Any use by a party other than the addressee(s) is prohibited. The information may be confidential in nature and fall under a duty of non-disclosure. If you are not the addressee, please notify the sender and delete this e-mail. KPMG cannot guarantee that e-mail communications are secure and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail. Our services and other work are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) that is subject to the general terms and conditions of the contracting KPMG firm. These general terms and conditions are available on our website (www.kpmg.nl/algemenevoorwaarden) and will be forwarded upon request. Agreements with and statements from KPMG are only legally binding upon KPMG if they are confirmed in writing and signed by an authorized person.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e

Onderwerp: Terugkoppeling Onyx
Datum: maandag 14 december 2020 18:05:41
Bijlagen: Sociaal plan - finaal.pdf

Hi allen,

Hierbij een korte terugkoppeling van het gesprek dat we vandaag hadden met Onyx en SZW over het sociaal plan.

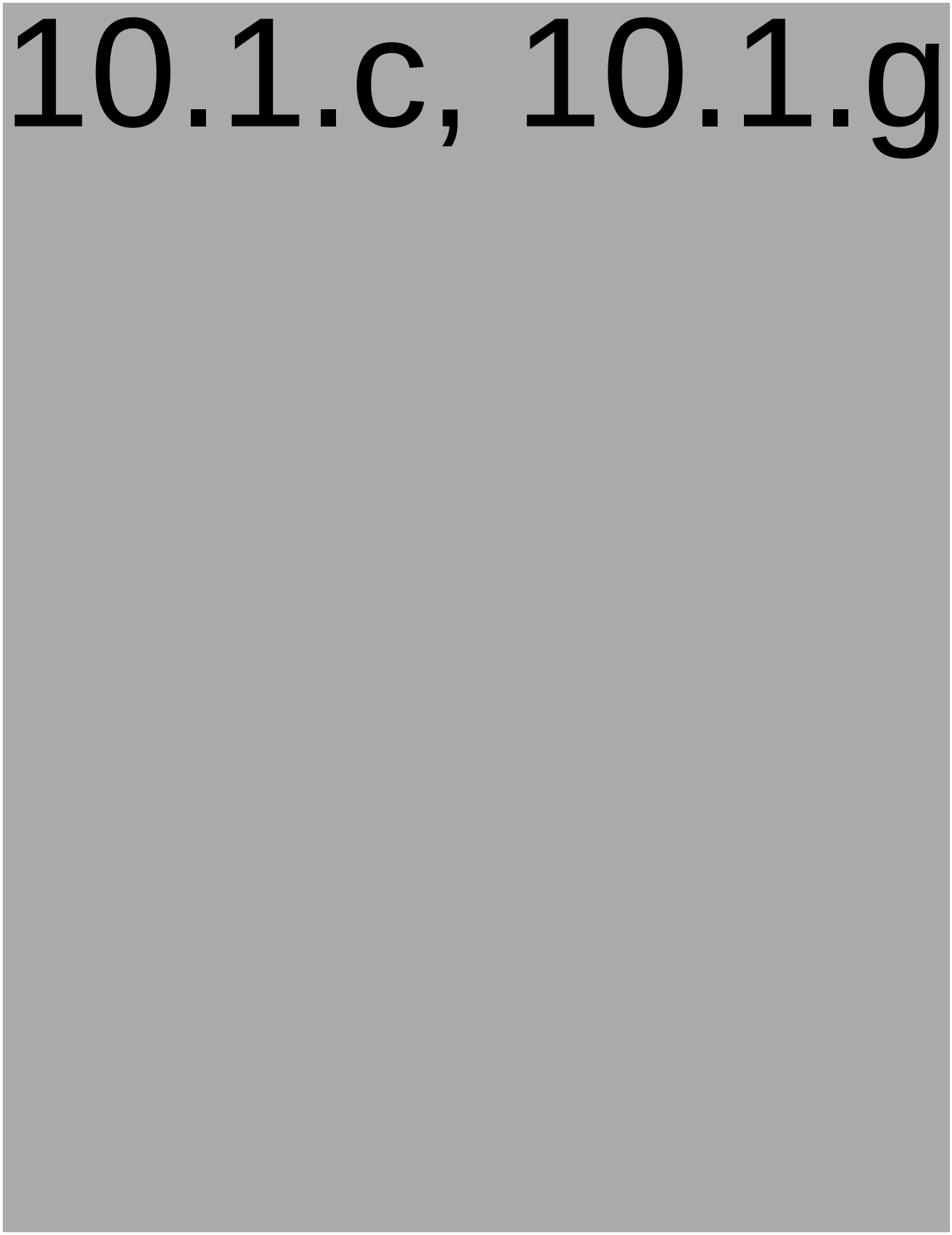
Aanwezigen:
10.2.e (EZK)
10.2.e (SZW)
10.2.e (Onyx/Riverstone)

- Besproken is het concept sociaal plan van Riverstone en of dat tot zover strookt met de vereisten vanuit de call for proposals. (zie bijgaand ter info laatste versie)
- Volgens Onyx/Riverstone gaat het concept verder dan de minimumvereisten die zijn gesteld.
- SZW heeft eerste inschatting gegeven: paar vragen vanuit SZW waar nog aanscherping mogelijk is:
    - Vraag of bescherming in sociaal plan komt te gelden voor alle werknemers (ook flex) of alleen vaste;
    - Hoe het sociaal plan voor de vrijwillige sluiting zich verhoudt tot het bestaande sociaal plan;
    - Vraag of de tegemoetkoming aan werknemers die in het sociaal plan is opgenomen geldt vanaf het moment van boventalligheidof vanaf het moment van inkomensverlies,
- Onyx/Riverstone is nog in onderhandeling met de OR en de vakbonden (FNV en CNV) over het sociaal plan. Op basis daarvan komt er een definitief sociaal plan.
- Vanaf 1 januari zal waarschijnlijk worden medegedeeld welke medewerkers boventallig worden verklaard vanaf 1 maart. Een deel van het personeel is nog nodig voor ontmanteling van de centrale, die circa 2 jaar zal duren. Zij zullen dus niet direct boventallig worden verklaard.
- Gesproken is over de voorziening werkgelegenheidseffecten die in het geval van de Hemweg is opgezet voor medewerkers in de keten in Amsterdam. Onyx geeft aan dat bonden een strak beeld hebben bij het Westhavenarrangement en hieraan willen vasthouden.
- Onyx staat open voor een mobiliteitscentrum vergelijkbaar met het MCKW, maar heeft nog niet de juiste personen gevonden bij het mobiliteitscentrum. Vraag is wel of MCKW (Amsterdam) de aangewezen instantie is om de begeleiding van Rotterdamse werknemers te laten regelen. Hierover wordt nog gesproken, ook met FNV en UWV. Uitgangspunt blijft dat werknemers op vergelijkbare wijze moeten worden geholpen als in het Westhavenarrangement.

Groet,
10.2.e

10.2.e
Beleidsmedewerker
.....
Directie Elektriciteit
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Afvloeiingsregeling. Looptijd 1 januari 2021 tot en met 28 februari 2022



ONYX POWER

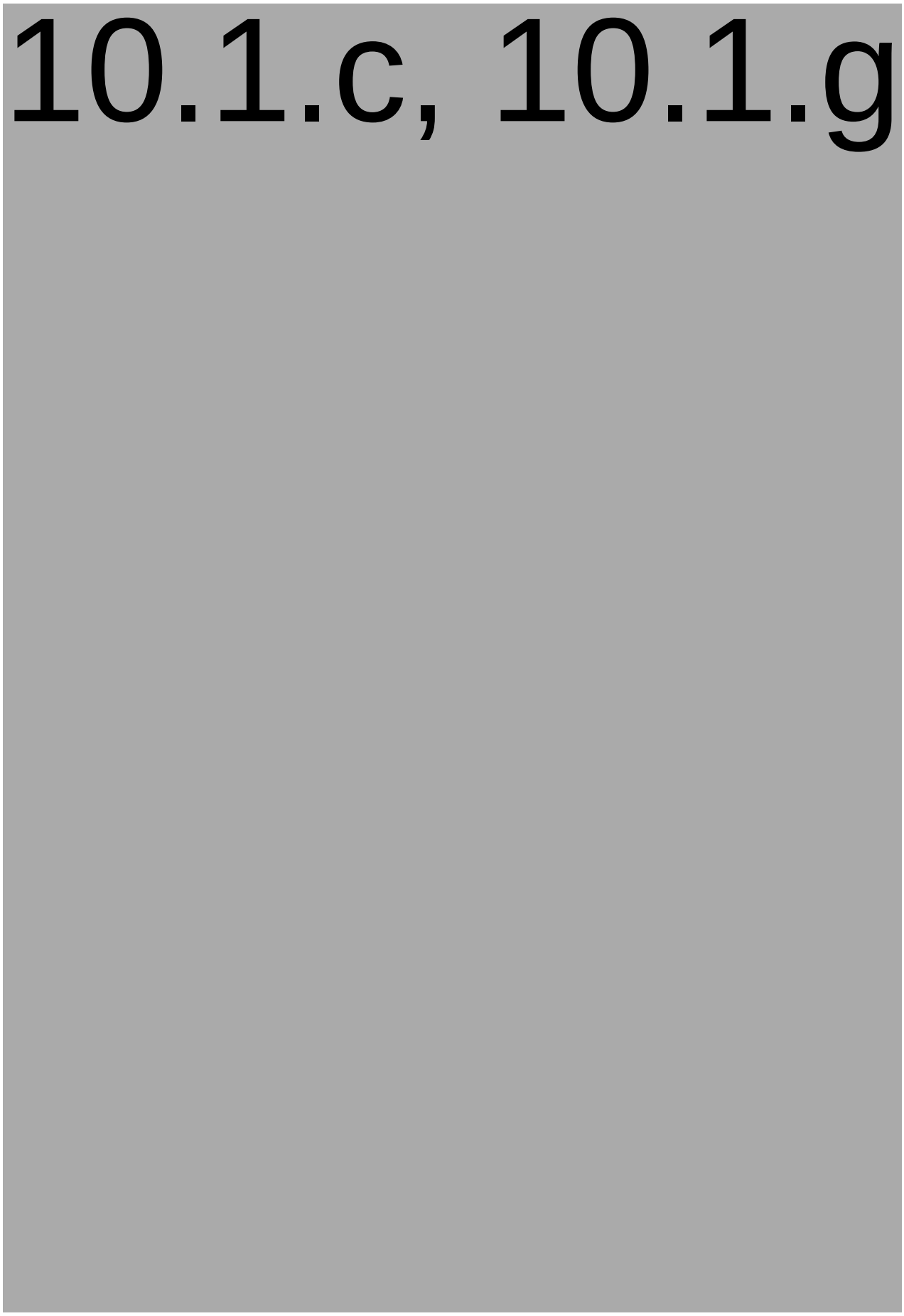
10.1.c, 10.1.g

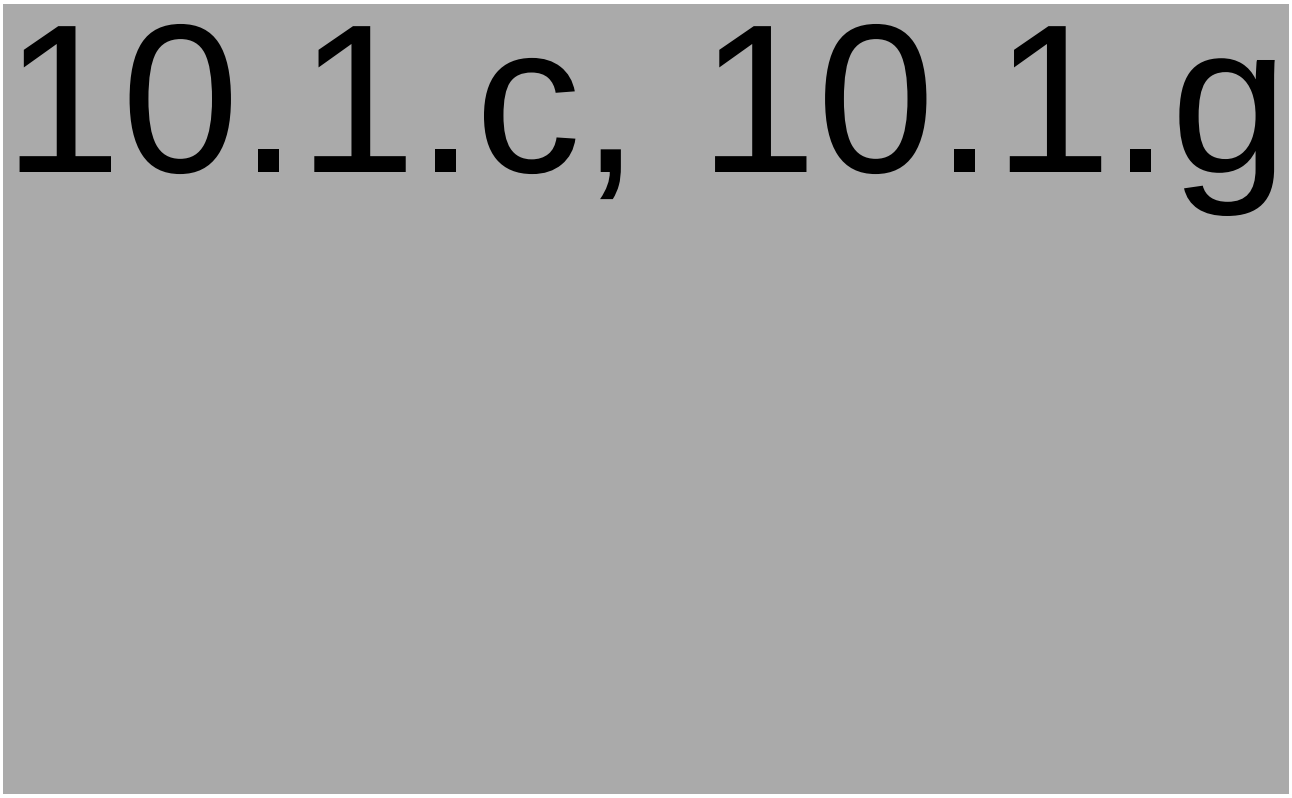
10.1.c, 10.1.g

10.1.c, 10.1.g

10.1.c, 10.1.g

10.1.c, 10.1.g




10.1.c, 10.1.g

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: Voorbereiding gesprek vanmiddag - 10.2.e /Riverstone
Datum: dinsdag 15 december 2020 08:51:57
Bijlagen: RE Process update.msg

Dag 10.2.e ,

Naar aanleiding van bijgaande e-mailwisseling met Onyx inzake de zorgen van Riverstone/Onyx over het proces rondom de call for proposals is een gesprek ingepland met 10.2.e , partner Riverstone uit de US.
Vanuit ons zullen 10.2.e en 10.2.e aansluiten bij het gesprek vanmiddag om 15.45 uur.

Hieronder tref je een voorbereiding aan op het gesprek van vanmiddag met Onyx.

Groet,
10.2.e

Aanleiding

- In het laatste gesprek tussen EZK/KPMG/Riverstone drukte Riverstone ook op de planning en gaf aan dat zij alle informatie hebben aangeleverd en zij dus niet de bottleneck zijn in het proces.
- KPMG heeft hierop gereageerd, mede op ons verzoek, met een mail waarin wordt aangegeven dat vóór kerst afronden van alle analyses te optimistisch kan blijken, omdat er sinds 16 oktober meerdere inhoudelijke sessies zijn geweest over diverse onderwerpen waar nog geen conclusies zijn getrokken
- Riverstone heeft om dit gesprek met jou gevraagd nadat KPMG deze mail heeft verzonden. Voor Riverstone is timing belangrijk; in de call for proposals staat dat elke maand vertraging die wordt opgelopen vanaf 1.1.2021 het effect heeft dat 1/108 (108 = 9 jaar * 12 maanden) deel van het subsidiebedrag in mindering wordt gebracht.

Spreeklijn

- Je kan aangeven dat we gezamenlijk goed en veelvuldig samenwerken, maar dat, zoals KPMG ook aangeeft, er verschillende inhoudelijke onderwerpen nog open staan.
- Je kan aangeven dat je hoopt hier snel uit te kunnen komen met de betrokken partijen zodat er een definitief advies kan worden opgesteld, maar ook dat Riverstone niet kan verwachten dat na het opleveren van alle informatie deze week (als dat ze lukt) er volgende week een afgerond advies van KPMG ligt wat bij ons ook door MEZK en MFIN is beoordeeld. Je kan hierbij nog duidelijk markeren dat hiermee de deadline van kerst mogelijk niet wordt gehaald als gevolg van de diverse iteraties die nodig zijn gebleken om de informatie te analyseren en niet omdat KPMG en/of wij het werk hebben laten liggen.
- Daarbij kan je ook aangeven dat de beoordeling van DG COMP van het advies naar verwachting ook tijd zal kosten. Hoewel we al zoveel mogelijk met DG COMP over dit traject en over de productiebeperking in gesprek zijn, leert de ervaring dat de echte gedetailleerde vragen tot nadere onderbouwing van DG COMP pas komen nadat er een formeel verzoek is binnen gekomen voor de staatssteuntoets

Vervolg

- 10.2.c zal mogelijk duidelijke uitspraken willen over het vervolgproces en tijdslijnen hiervan, hierbij kan je aangeven:
    - Dat je hoopt dat inhoudelijk alle punten deze week worden afgerond. De beoordeling van de analyse van KPMG is volledig afhankelijk van de aangeleverde informatie en de onderbouwing daarvan.

- Dat vervolgens zo snel mogelijk het advies van KPMG wordt afgerond en beoordeeld door de ministers EZK en FIN. Omdat het eerst ambtelijk interdepartementaal moet zijn beoordeeld en vervolgens door de ministers van EZK en van FIN, kan je aangeven dat vóór kerst afronden hiervan waarschijnlijk te snel zal zijn. Je kan nogmaals herhalen dat Riverstone niet kan verwachten dat dit in 3 dagen afgerond wordt en dat we op dit punt zijn beland omdat tot nu toe niet alle informatie naar behoren is aangeleverd
- Dat vervolgens het traject met DG COMP wordt gestart wat we niet zelf in de hand hebben.

1. **Wat hebben we formeel gecommuniceerd met betrekking tot aanleveren informatie en de beoordeling daarvan?**

- In de call for proposals is gevraagd om een aanvraag in te dienen waaruit blijkt:
  - Bedrag per MW waartoe centrale bereid is te stoppen, met financiële onderbouwing; en
  - Sociaal plan conform minimumeisen, vergelijkbaar aan Westhavenarrangement. Definitief sociaal plan wordt als opschortende voorwaarde opgenomen in de subsidiebeschikking; dat plan moet zijn afgestemd met OR en de vakbonden.
- Op 6 oktober is een brief verzonden in antwoord op schriftelijke vragen van de centrales waarin het proces rondom de call for proposals is toegelicht.
- Daarin is aangekondigd dat na sluiting van de call for proposals een beoordeling van de voorstellen plaatsvindt. Aangezien er maar één aanvraag is ingediend, is besloten om het proces met Onyx/Riverstone voort te zetten.

2. **Waarom is wat ze hebben aangeleverd nog niet goed genoeg?**

- Zie hieronder een gedetailleerdere lijst van punten.
- Het is mogelijk dat punten (a)-(e) en (g) deze week afgerond kunnen worden. (f) is nog onduidelijk. Echter, hierbij moet worden opgemerkt dat sinds 16 oktober er meerdere rondes van gesprekken zijn geweest en het tot nu toe dus nog niet goed genoeg is. Het is heel erg afhankelijk van het werk wat deze week door Onyx wordt verzet.

a. CDS;
   - 10.2.b en 10.2.g [redacted]
   - [redacted]

b. Biomassa;
   - Er moet nog duidelijkheid worden verschaft over de opbouw van de biomassa marge

c. Sociaal plan;
   - Traject met de OR loopt intern bij Onyx nog, er is nog geen definitief plan

d. Contractuele schade;
   - Er zijn nog vragen bij de contractuele schade die wordt opgevoerd naar aanleiding van de contracten die zijn verstrekt door Onyx

e. Belastingeffecten;
   - Het is niet mogelijk om op korte termijn belastingeffecten mee te nemen. Voorstel van Onyx is om voor hen zo slecht mogelijke aannames te hanteren, dat is een goed voorstel

f. Accountantsverklaring;
    - De accountant moet nog aangeven dat de aangeleverde cijfers realistisch zijn

g. Alternatief gebruik van de centrale
    - Discussie speelt over hoe om te gaan als wij uitgaan van sluiting+ontmanteling en later blijkt dat de ketel wordt omgebouwd (en inkomsten genereert & niet wordt ontmantelt)

3. **Wat hebben we nog nodig om financiële beoordeling te kunnen doen**

- Minimaal bovenstaande heeft KPMG nodig voor hun beoordeling van het geleden nadeel.
- Dan volgt onze beoordeling van dat rapport ten opzichte van de aangevraagde subsidie.
- Na het besluit om het voorstel naar DG COMP te verzenden, volgt de beoordeling door DG COMP, mogelijk met opnieuw aanvullende vragen.

4. **Sociaal plan**

- Naar de eerste beoordeling van SZW is het concept sociaal plan in lijn met de minimumvereisten uit de call for proposals. Op een aantal punten wordt nog verduidelijking aangebracht:
    - Vraag of bescherming in sociaal plan komt te gelden voor alle werknemers (ook flex) of alleen vaste;
    - Hoe het sociaal plan voor de vrijwillige sluiting zich verhoudt tot het bestaande sociaal plan;
    - Vraag of de tegemoetkoming aan werknemers die in het sociaal plan is opgenomen geldt vanaf het moment van boventalligheid of vanaf het moment van inkomensverlies,
- Onyx/Riverstone is nog in onderhandeling met de OR en de vakbonden (FNV en CNV) over het sociaal plan. Op basis daarvan komt er een definitief sociaal plan.

5. **Proces vanaf nu**

- Momenteel wordt nog bekeken of de aanvraag voldoet aan de eisen die de call for proposals stelt, waaronder adequate ondersteuning van werknemers (beoordeling concept sociaal plan samen met SZW adhv minimumeisen Westhavenarrangement) en dat geen sprake is van overcompensatie.
- Belangrijkste knelpunt voordat de subsidie kan worden verleend, is het advies van KPMG waaruit moet blijken dat er geen sprake lijkt te zijn van overcompensatie. Op dit moment is wegens onvoldoende informatie niet met zekerheid te zeggen dat het verlenen van de subsidie niet leidt tot overcompensatie.
    - Scenario 1:

    Als blijkt dat de aanvraag voldoet aan de eisen uit de call for proposals en geen sprake lijkt te zijn van overcompensatie, kan een subsidiebeschikking worden opgelegd voor het bedrag dat is aangevraagd.
    - Scenario 2:

    Als blijkt dat de aanvraag wel overcompensatie inhoudt, bestaat de mogelijkheid om de subsidie gedeeltelijk toe te wijzen en gedeeltelijk af te wijzen. In dat geval moet Onyx/Riverstone daarover worden gehoord conform procedures uit de Awb.
- De subsidie wordt in elk geval verleend onder de volgende voorwaarden:
    - Een definitief sociaal plan waarbij de Ondernemingsraad in staat is gesteld advies uit te brengen en de procedures conform de Wet op de Ondernemingsraden zijn afgerond;
    - Het sluiten van een uitvoeringsovereenkomst over de uitvoering van eisen uit de beschikking en waaruit onder meer blijkt dat de centrale de productie stopt;
    - Parlementaire goedkeuring bij najaarsnota;

    - Goedkeuring van de Europese Commissie van de maatregel in het kader van een staatssteuntoets.
- Eerder werd gericht op een sluiting per 1 januari 2021. Omdat naar verwachting op 1 januari nog niet aan alle gestelde voorwaarden kan worden voldaan, geldt in beide scenario's dat de sluiting naar waarschijnlijkheid later zal plaatsvinden.
- Of de sluiting definitief doorgaat, is pas duidelijk als alle bovengenoemde voorwaarden zijn vervuld. In dat geval zal de definitieve sluiting naar verwachting begin 2021 kunnen worden gerealiseerd.
- Indien de sluiting later in werking treedt, wordt het totale subsidiebedrag naar rato van de hoeveelheid resterende maanden opnieuw berekend.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Notities call Riverstone 15 december
Datum: woensdag 16 december 2020 19:40:22

Goedenavond allen,

Bijgaand de notities van het overleg van dinsdag met Onyx. Een aantal zaken zijn in de tussentijd al ingewilligd of zijn vervolgstappen in gezet.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

15 December 2020 – Bespreking met Riverstone, EZK en KPMG

1. Toepassing CDS
   - 10.2.b en 10.2.g
     - [redacted]
     - [redacted]
   - [redacted]
   - [redacted]
   - [redacted]

2. Accountantsverklaring
   - Riverstone geeft aan dat de accountantsverklaring wat hun betreft bevestigend van aard is en daarmee geen impact hoeft te hebben op het subsidiebesluit. Daarmee zou het opstellen van de accountantsverklaring parallel kunnen lopen aan het proces bij DG Comp;
   - KPMG geeft aan dat om tot een conclusie te komen in hun rapportage wel al bepaalde elementen bevestigd wil zien;
   - Riverstone geeft aan dat ze geen opmerkingen verwachten van de accountant, maar dat het een grote opgave is die tijd vergt. Ze zullen intern overleggen hoe ze dit het meest efficiënt kunnen oppakken.

3. Alternatief gebruik van de centrale
   - Inkomsten uit alternatief gebruik zullen niet worden meegenomen in de nadeel berekening, omdat de ‘call for proposal’ enkel ziet op het stoppen met de activiteit van het stoken van kolen;
   - Verder zal voor de ontmantelingskosten naar de tijdswaarde van geld worden gekeken, aangezien Riverstone in 2030 ook had moeten ontmantelen;
   - Riverstone geeft hierover aan dat ze hebben aangenomen dat zich tot aan 2030 wellicht

mogelijkheden voordoen waardoor ze niet hoeven te ontmantelen. Door het vroegtijdig sluiten heeft Riverstone geen mogelijkheid meer om dit (kosteloos) af te wachten, nu dit leidt tot additionele kosten voor bijvoorbeeld de huurovereenkomst.

4. Contractuele schade

- KPMG geeft aan dat in samenspraak met EZK nog niet kan worden geconcludeerd over de contractuele schade en dat hier twee waarheden voor kunnen worden gezien, omdat sprake is van een onzekerheidsmarge over uitkomst van onderhandelingen en/of procedures;
- KPMG geeft hierover aan dat eerst moet worden afgewacht wat uit het aanvullende memo van 'van der feltz – advocaten' naar voren komt;
- KPMG zal met EZK daarom een bandbreedte opstellen op basis van verschillende aannames ten aanzien van de contractuele schade;
- Indien de onderkant van deze bandbreedte resulteert in een situatie van overcompensatie zal hier nader over gesproken worden.

5. Fiscale effecten

- KPMG werkt nog aan een 'meest – conservatie' aanname voor de fiscale effecten. Vooralsnog is nog onzeker of dit inderdaad een fiscaal effect van nil is;
- Riverstone geeft aan dat de huidige aannames omtrent de afschrijvingen zijn gebaseerd op de eerste conceptuele gegevens van EY;
- Riverstone gaat de concept fiscale waarde opzoeken en delen met KPMG zodat de aannames rondom afschrijvingen kunnen worden onderbouwd;
- KPMG geeft aan ook te kijken naar een mogelijk effect van een 'Deferred Tax Asset', Riverstone geeft aan hier ook verder over na te gaan denken;
- Riverstone bevestigt dat de fiscale waarde van de centrale boven nul ligt en deelt zo snel mogelijk een indicatie van de fiscale waarde.

The information in this e-mail (and any attachments) is intended exclusively for the addressee(s). Any use by a party other than the addressee(s) is prohibited. The information may be confidential in nature and fall under a duty of non-disclosure. If you are not the addressee, please notify the sender and delete this e-mail. KPMG cannot guarantee that e-mail communications are secure and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail. Our services and other work are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) that is subject to the general terms and conditions of the contracting KPMG firm. These general terms and conditions are available on our website (www.kpmg.nl/algemenevoorwaarden) and will be forwarded upon request.
Agreements with and statements from KPMG are only legally binding upon KPMG if they are confirmed in writing and signed by an authorized person.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Verslag Riverstone/EZK - 15.12.2020
Datum: woensdag 16 december 2020 21:03:30

Ter info, zie hieronder. Begreep van 10.2.e dat hij jou al kort had gebeld over het gesprek 10.2.e .

11.1

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 16 december 2020 21:00
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Verslag Riverstone/EZK - 15.12.2020

Allen,

Zie hieronder een gespreksverslag van het overleg met Riverstone gisteren. Het verslag is niet chronologisch, maar bevat alle relevante punten. 10.2.e, 10.2.e , geef vooral aan als ik belangrijke zaken heb gemist.

Gespreksverslag Riverstone/EZK – 15/12/2020

Aanwezig EZK: 10.2.e 10.2.e
Aanwezig Riverstone: 10.2.e
Aanleiding: mail over planning komende periode en de mogelijkheid dat analyse niet vóór het einde van het jaar afgerond is

- Both EZK and Riverstone confirmed that the current iterative process we are in is intensive. EZK confirmed that we are still very seriously engaged in the process.
- However, EZK also made clear that the proposal we received was not sufficient to make a decision regarding the grant and that we were actually disappointed with the initial proposal.
- EZK emphasized that there are many internal parties involved in the decision making (EZK, FIN, SZW). Also made clear that after the internal decision has been made, we still have a formal assessment procedure of the DG COMP to finish.
- Made clear that, although more information has been shared, we are still not there. Illustrated this by mentioning that there are several major topics that still require further substantiation by Riverstone (fiscal, CDS and confirmation by accountant). Especially regarding the underlying figures of the CDS in the period 2025-2029 there is still much uncertainty. We do not only need this information for our own analysis, but also for the assessment procedure from DG COMP.
- Also communicated that, even if Riverstone manages to sufficiently answer all outstanding topics in the current week, that an internal decision cannot be made before Christmas given the many parties involved. Also stated that our ambition is to finish the internal decision making in weeks rather than months, after which we will formally start the procedure with DG COMP (of course depending on the outcome of the internal decision making).
- Riverstone states that they participated in the tender with full appreciation of the rules

and the goal, they did not expect that the process with the Dutch government would take this long. They also indicate that their investors were not eager on this tender and that a major component in them accepting to participate in the tender was the speed with which the subsidy would be granted and the plant closed. Riverstone also mentions that they expected delays due to DG COMP beforehand, but not in the process with the Dutch government.

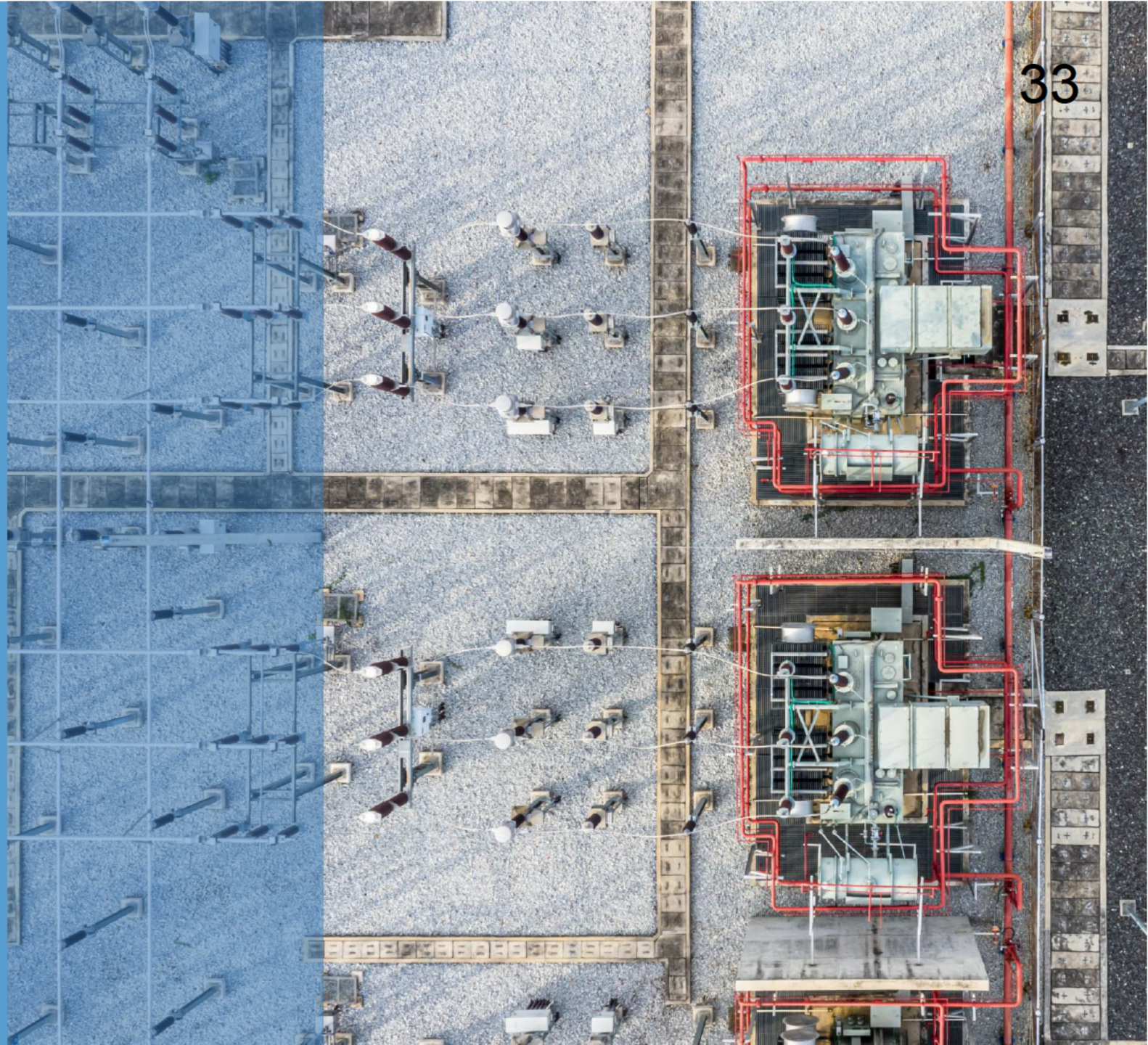
- Riverstone states that they are faced with a choice: do they accelerate preparations of repairs to begin operations as soon as possible, or do they continue to move a bit more slowly to minimize the costs. They indicate that this choice becomes more difficult with the passage of time and that when too much time would pass, they would have to revisit their business plan. They also express that both outcomes regarding the subsidy (granted or not granted) is something they can commit to.
- Riverstone wants to start working on documents regarding the execution agreement and the grant. They view the analysis of overcompensation as a binary decision somewhere in the future (go/no-go moment) and express their desire to be able to quickly continue after a decision has been made. We have indicated that our primary focus is currently on the question whether or not there is overcompensation.

Groet,
10 2 e

Stochastic power plant modelling

Background material for Riverstone

22 Dec 2020



TIMERA ENERGY

Timera Energy
Level 12
30 Crown Place
London EC2A 4ES

timera-energy.com
+44 10.2.e

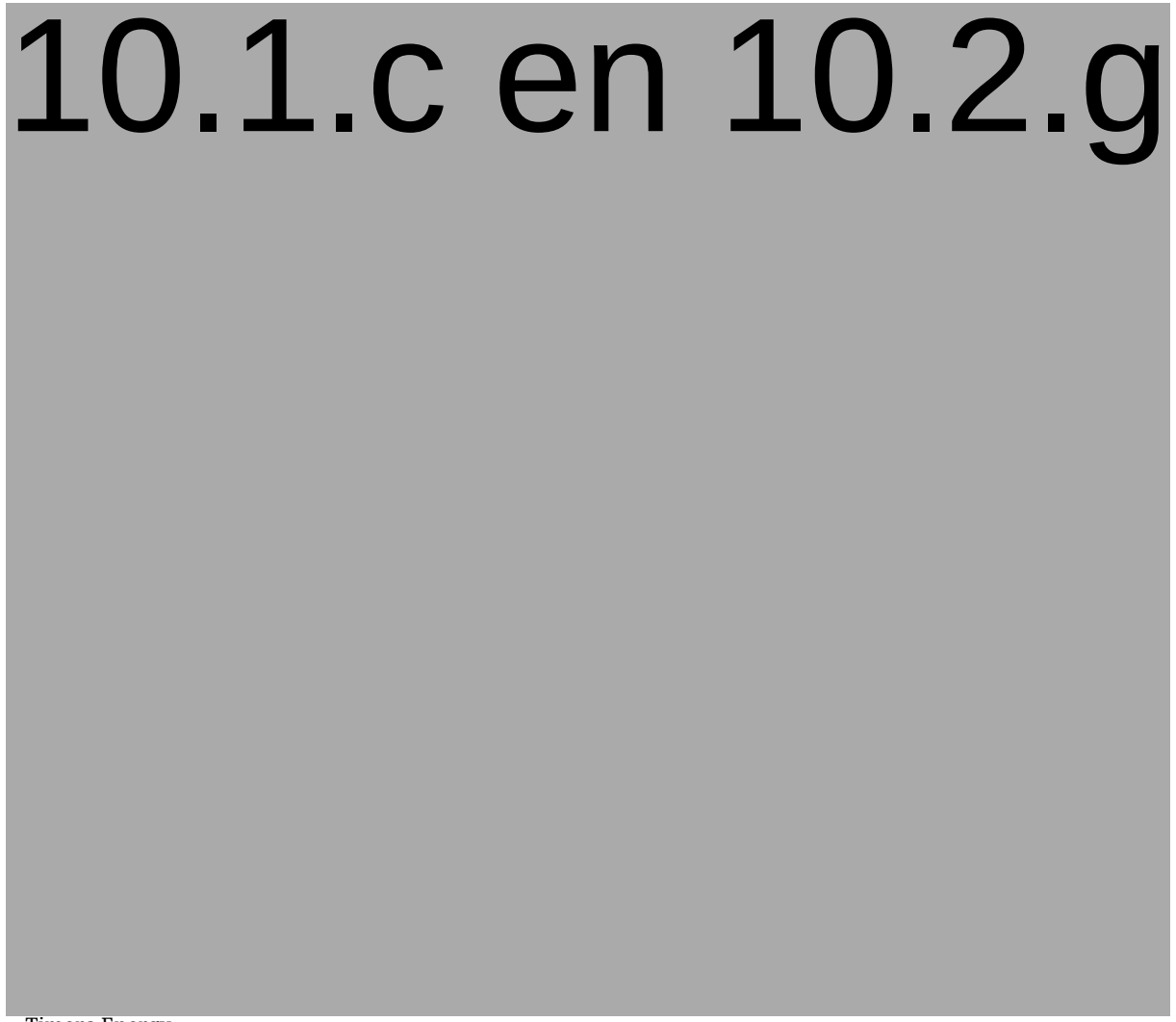
Contents

Model visualisation	3
2021 vs 2026 years	6

Disclaimer

While Timera Energy Limited considers that the information and opinions given in this work are sound, all parties must rely upon their own skill and judgement when interpreting or making use of it. The examples, facts, and analysis summarised in this report represent our interpretations. Nothing herein is intended to provide investment advice. Timera Energy Limited cannot, and does not, accept liability for losses suffered, whether direct or consequential, arising out of provision of this report. No warranty or representation is provided, nor liability assumed, in relation to the report's accuracy, completeness, suitability or validity.

Visualising the plant modelling process 1

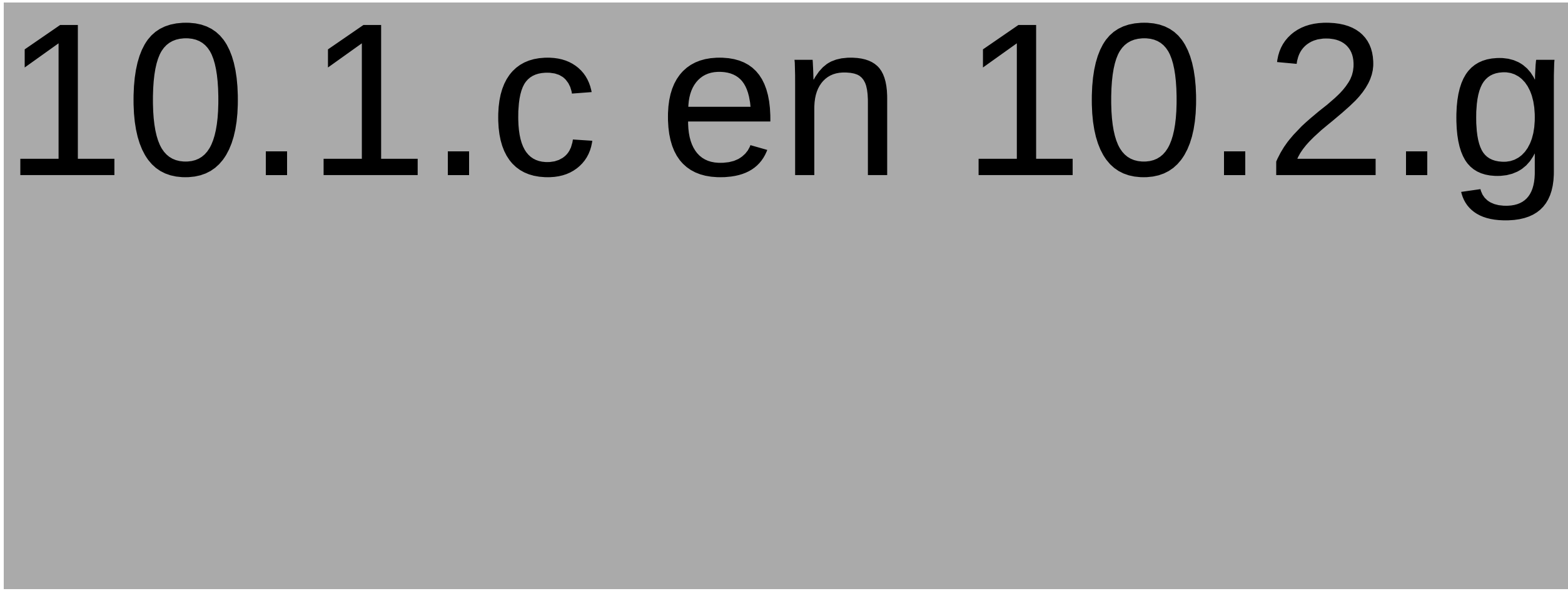


10.1.c en 10.2.g

Visualising plant modelling process 2

10.1.c en 10.2.g

Visualising plant modelling process 3



2021 vs 2026 margin differences

Timera offers expertise on value & risk in energy markets

Specialist energy consultancy

Focus on LNG and European gas & power assets

Extensive industry expertise

Practical knowledge from senior industry roles

Pragmatic commercial focus

Investment, value monetisation & market analysis

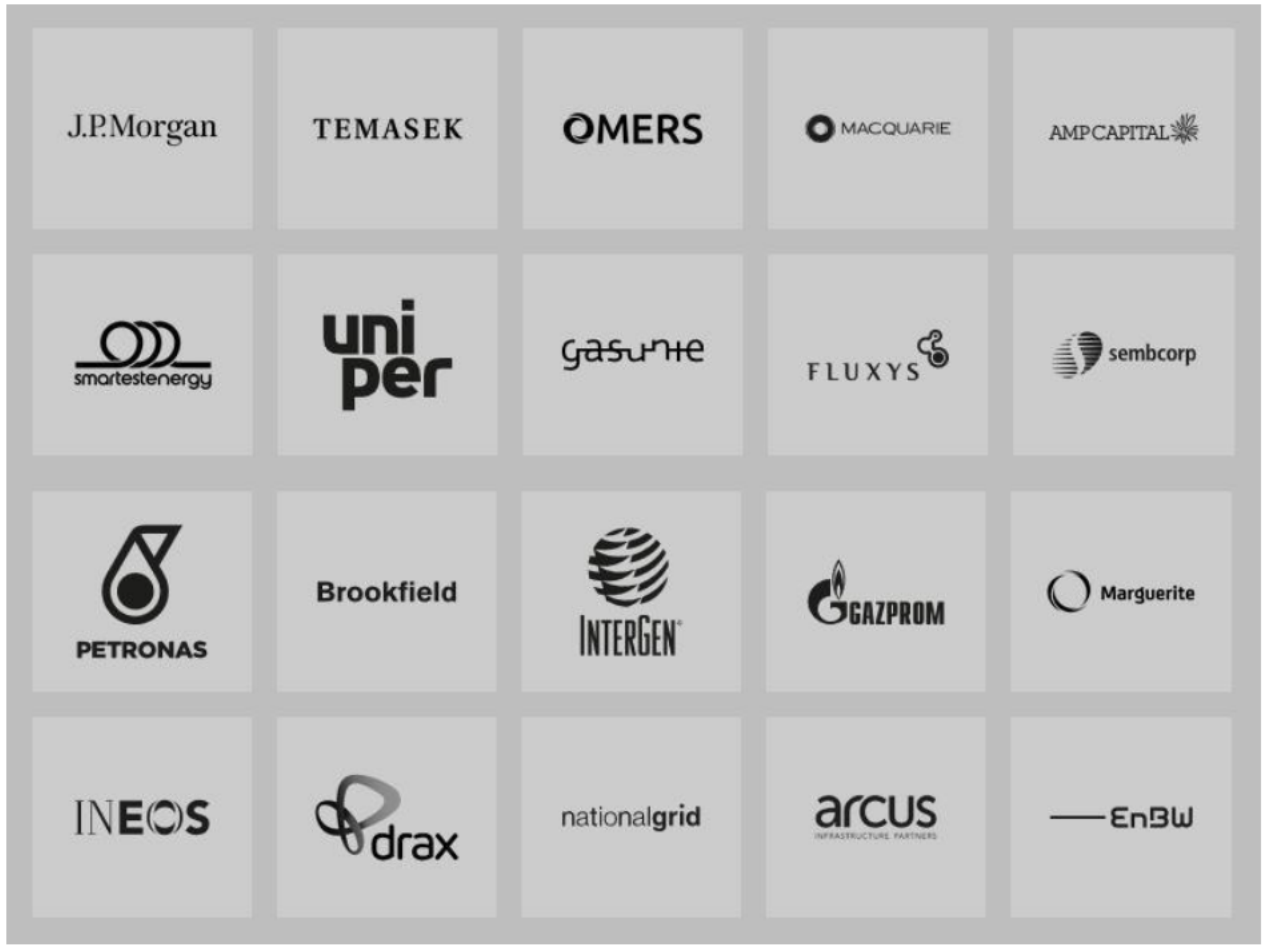
Strong client base

leading energy companies (producers, utilities, funds)

Leading industry blog

15,000+ regular readers, publications, conferences

Our clients include



Contact Us

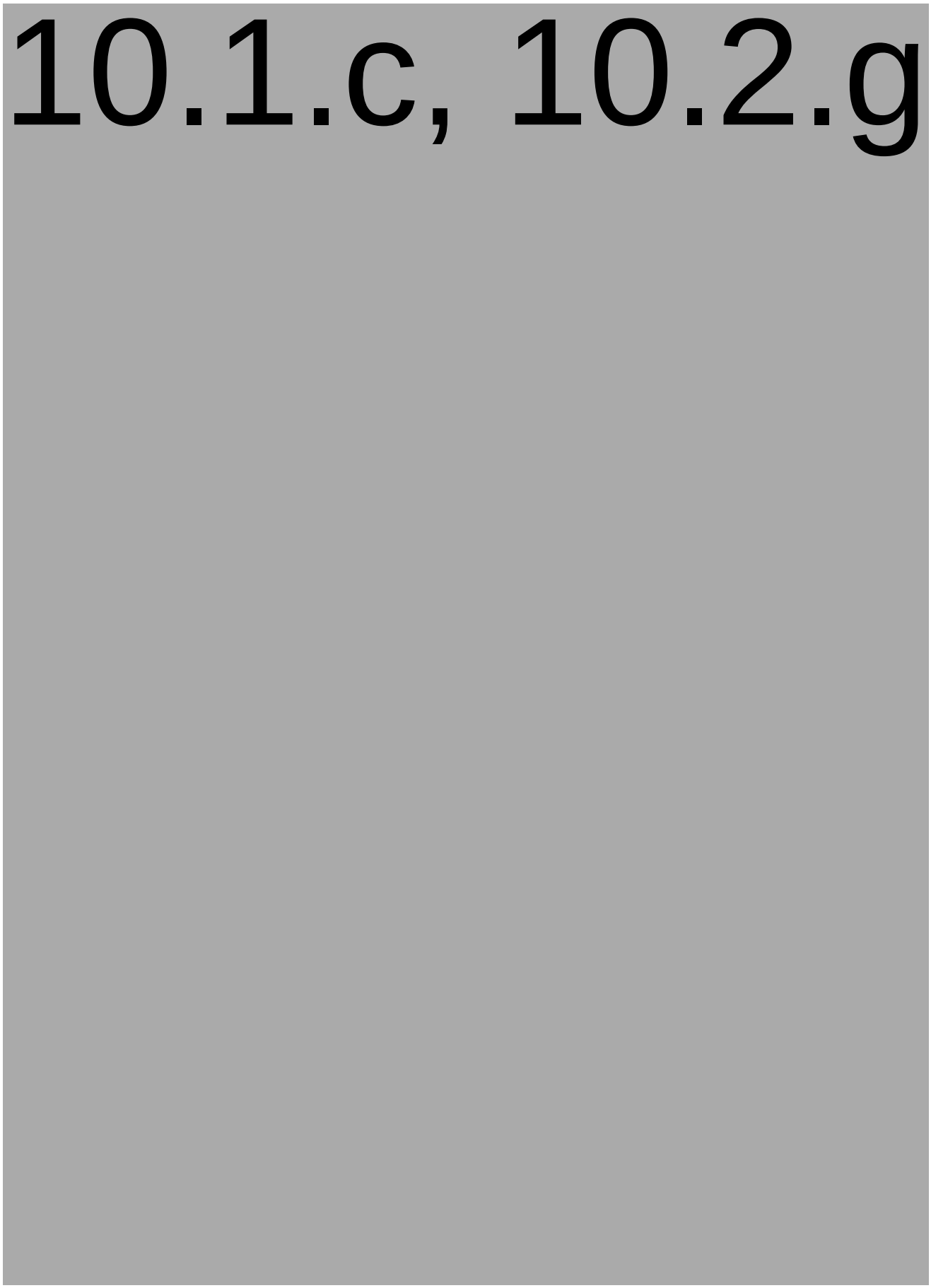
10.2.e 10.2.e @timera-energy.com
Managing Director +44 (0) 10.2.e

Address: L12, 30 Crown Pl, London, EC2A 4ES, UK
Tel: +44 (0) 10.2.e

www.timera-energy.com

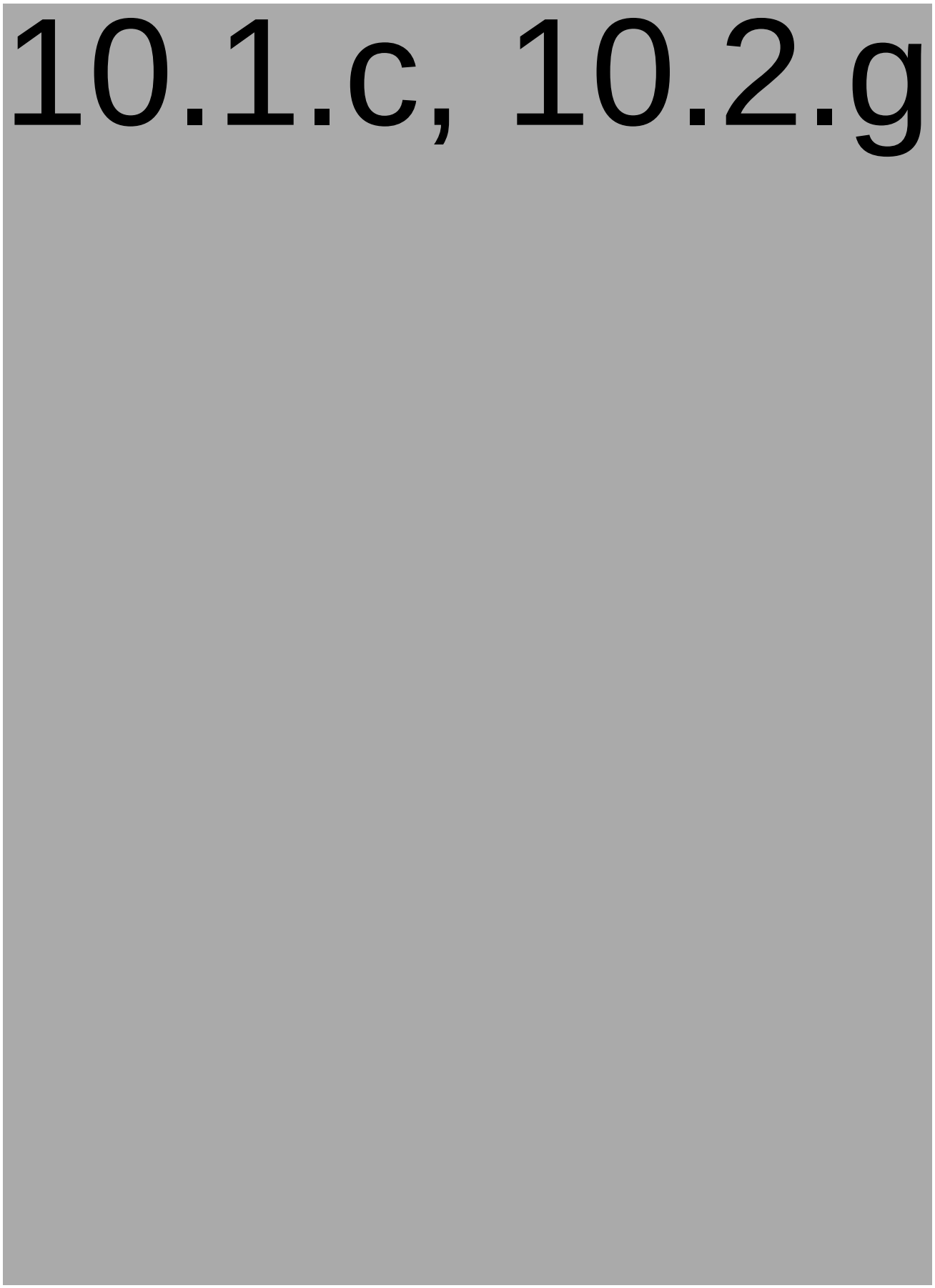
Afvloeiingsregeling. Looptijd 1 januari 2021 tot en met 28 februari 2022

10.1.c, 10.2.g



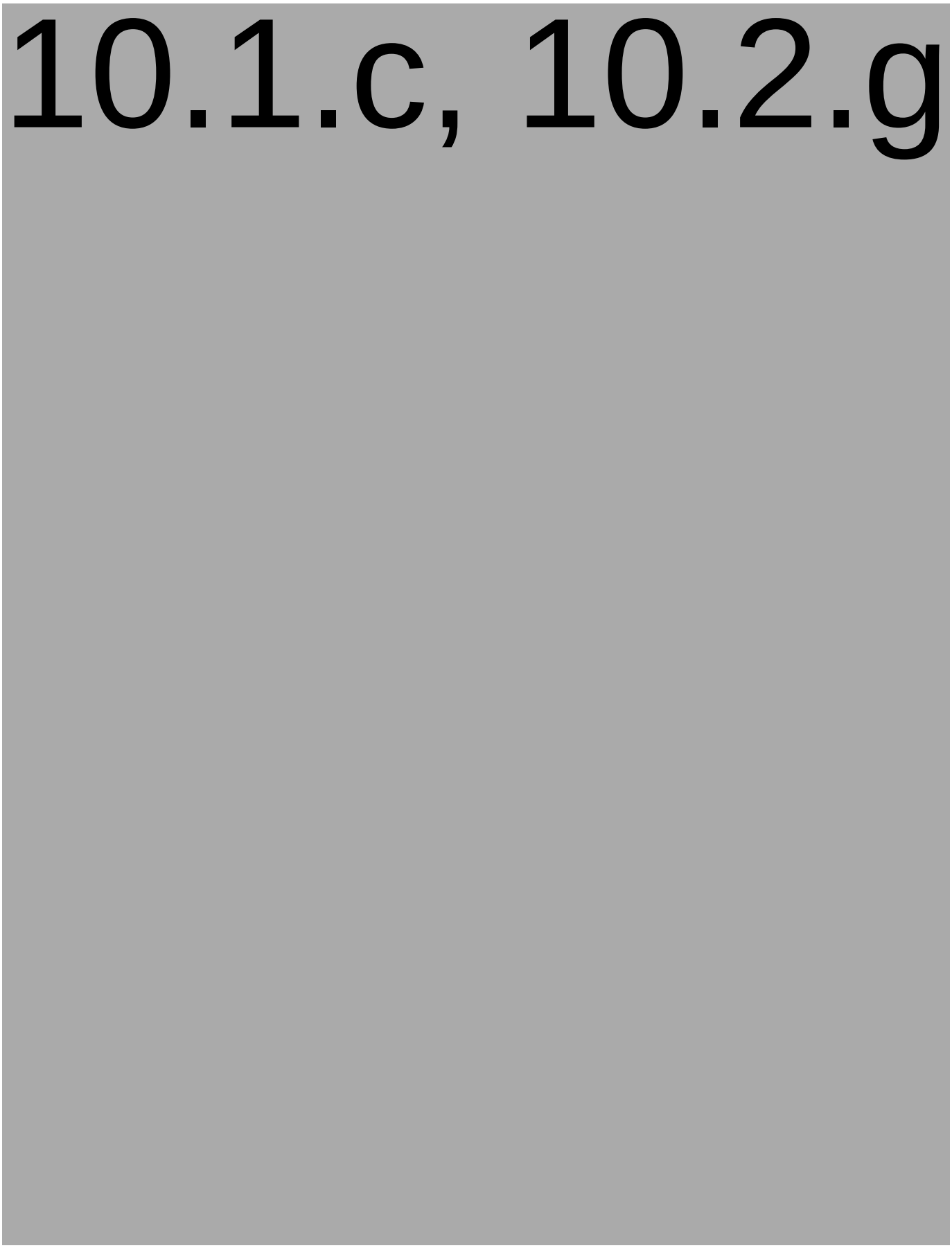
10.1.c, 10.2.g

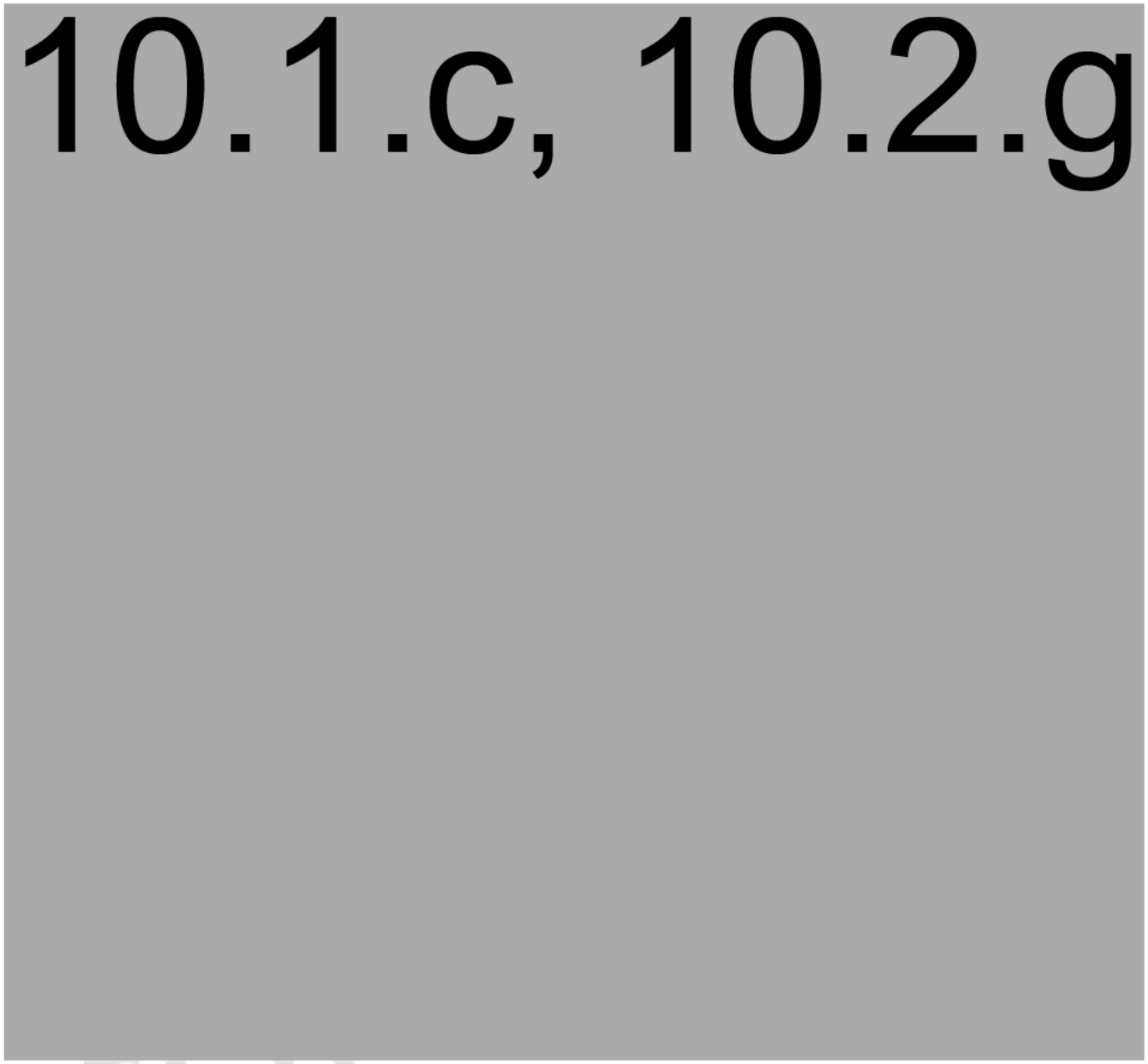
10.1.c, 10.2.g



10.1.c, 10.2.g

10.1.c, 10.2.g




10.1.c, 10.2.g

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: uitvoeringsovereenkomst en subsidiebeschikking
Datum: woensdag 6 januari 2021 17:13:46

Hi allen,

Paar opmerkingen bij het lijstje:

- 11.1
- Als het een voorwaardelijke subsidie wordt, dan is de toets van de EC ook nog een punt wat moet worden toegevoegd
- Je kan dan ook nog de validatie van de geleden schade als apart punt opnemen, voor zover dan nog niet afgerond

Daarnaast nog een aantal gedachtes over de gedeeltelijke toekenning. 10.2.b en 10.2.g

<u>Geleden schade</u>

- Wordt minder als de kolenstook later stopt (minder gemiste inkomsten)
- Kan binnen een bandbreedte fluctueren als gevolg van onzekerheden (fiscaal, contracten, wel/geen ontmanteling)

10.2.b en 10.2.g

11.1

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 januari 2021 10:35

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: uitvoeringsovereenkomst en subsidiebeschikking

Hi allen,

11.1

Groet,
10.2.e

- 10.2.b en 10.2.g [10]
-
-
-
-
-
-
-

10.2.b en 10.2.g

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Terugkoppeling overleg subsidiebeschikking
Datum: dinsdag 12 januari 2021 15:33:55

Hi 10.2.e,

Zoals beloofd hierbij een korte terugkoppeling van het overleg over de subsidiebeschikking. De rest vult mogelijk nog aan.

Subsidiebeschikking

- 10.2.b en 10.2.g
- 10.2.e heeft aangegeven wat hij nog nodig heeft van ons om de subsidiebeschikking aan te vullen. Dit vullen wij aan t.b.v. een nieuwe versie.
- We hebben besproken hoe de subsidiebeschikking en de uitvoeringsovereenkomst zich tot elkaar verhouden. 10.2.b en 10.2.g
- 10.2.b en 10.2.g

- **Belangrijkste twee vragen die nog open staan:**
- 10.2.b en 10.2.g
  -
  -
    -
-
  -

- 10.2.b en 10.2.g

Hier moeten we denk ik volgende week in het teamoverleg met elkaar over doorpraten.

Groet,
10.2.e

10.2.e
Beleidsmedewerker
.....
Directie Elektriciteit
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 |
2500 EK| DEN HAAG
.....
M 06-10.2.e
10.2.e @minezk.nl
.....

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e @onyx-power.eu; 10.2.e
Onderwerp: Re: briefing ministerie
Datum: woensdag 13 januari 2021 11:24:03
Bijlagen: image002.jpg

Dag 10.2.e en 10.2.e,
We kunnen om 1400 bellen en 10.2.e zal een webexmeeting toesturen naar jullie, tot vanmiddag.
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 jan. 2021 om 16:50 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Dag 10 2 e, 10 2.e,

Het is mij helaas niet gelukt om één van jullie aan de telefoon te krijgen. Vandaar dat ik ons verzoek in de onderstaande e-mail heb verwerkt.

Op basis van de onderstaande e-mail van 10.2.e is mijn verzoek om tijdig – bijvoorbeeld morgen/woensdag 13 januari tussen 13.30 en 14.30 uur – een korte belafspraak in te plannen. Mocht een ander tijdstip beter uitkomen, dan proberen wij onze agenda vrij te maken. Als ik je goed heb begrepen, is 10 2 e ook betrokken bij de voorbereiding van het gesprek met de FNV.

Van onze kant wil 10 2.e de onderstaande notitie graag mondeling toelichten. Daarnaast willen wij graag met je van gedachten wisselen over het op korte termijn inplannen van een overleg met jullie DG, 10.2.e Zoals eerder aangegeven, bestaat er vanuit het management Onyx / Riverstone deze behoefte. Gelet op de fase in het proces waarin we ons nu bevinden, lijkt mij dit verzoek niet meer dan logisch en ook nuttig.

Neem ajb direct contact met 10.2.e en/of mij op, mochten er hierover vragen zijn.

Hartelijke groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @onyx-power.eu
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 15:24
Aan: 10.2.e @minezk.nl
CC: 10.2.e
Onderwerp: briefing ministerie

Beste 10.2.e,

Naar aanleiding van ons overleg van afgelopen vrijdag stuur ik je hierbij een notitie over de stand van zaken van de gesprekken met vakverenigingen in het kader van het Sociaal Plan dat ziet op de eventuele vrijwillige sluiting van de kolencentrale 'Power Plant Rotterdam (PPR)' als gevolg van het Urgenda-

arrest van de Hoge Raad.

Als lid van het Onyx Power management dragen wij - als werkgever – een nadrukkelijke verantwoordelijkheid om bij een sluiting tegemoet te komen aan de belangen van werknemers en hen daarbij de juiste ondersteuning te bieden. In de uitwerking van deze verantwoordelijkheid hebben wij aangesloten bij de definitie van het Ministerie van een '**adequaat Sociaal Plan voor ondersteuning'** in de vrijwillige subsidieregeling sluiting kolencentrale van 18 september 2020 ('call for proposals', punt 5, bladzijde 3):

"De Minister beoordeelt de ondersteuning als adequaat, indien naar zijn oordeel ten minste is voldaan aan de volgende vereisten:

1. De aanvrager biedt een **tegemoetkoming** aan **voor de werknemers met een vast dienstverband** die als gevolg van de sluiting inkomensverlies leiden. De tegemoetkoming **hoeft in totaal niet meer te bedragen dan 35% van het loon**, bedoeld in artikel 16 van de Wet financiering sociale verzekeringen, dat de werknemer gedurende de twaalf kalendermaanden voorafgaand aan de beëindiging van de dienstbetrekking of herplaatsing uit de dienstbetrekking heeft genoten. Eenmalige betalingen, bijvoorbeeld op basis van een geldend sociaal plan, mogen met de tegemoetkoming worden verrekend conform de systematiek van de Tijdelijke regeling tegemoetkoming werknemers Westhaven (TRTWW). Aanvrager kan ervoor kiezen de tegemoetkoming uit te betalen in de vorm van een bedrag ineens, of in delen (zoals de TRTWW bijvoorbeeld een tegemoetkoming biedt die wordt uitgespreid over ten hoogste drie jaren);
2. De aanvrager biedt **ondersteuning en begeleiding aan alle werknemers met een tijdelijk contract en aan werknemers met een vast contract** waarvan het dienstverband wordt beëindigd. Deze ondersteuning en begeleiding moet de overstap naar een andere, duurzame baan bevorderen, en kan bijvoorbeeld bestaan uit beroepskeuzebegeleiding, omscholing en/of een bijdrage in studiekosten. Hiervoor kunnen eventueel de diensten van een mobiliteitscentrum of een outplacementbureau worden ingeschakeld."

Sinds begin oktober hebben wij verschillende gesprekken gevoerd met de ondernemingsraad en de vakbonden. Voor een chronologisch overzicht verwijs ik naar bijlage 1.

<u>Stand van zaken</u>
Op basis van de feedback van de vakverenigingen, onze ondernemingsraad en het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben wij het ontwerp van het Sociaal Plan aangevuld. **Ons huidige voorstel Sociaal Plan (SPv4A) voldoet in onze ogen ruimschoots aan de** hierboven genoemde **definitie van een 'adequaat Sociaal plan' in de subsidieregeling.** De kern hiervan is:

@1 Een tegemoetkoming van minimaal 100% van het huidige loon, geen maximum en de kantonrechters-formule (AxBxC) in plaats van de formule van de transitievergoeding

@2 Professionele ondersteuning en begeleiding voor alle medewerkers die bestaat uit beroepskeuzebegeleiding, omscholing en/of bijdrage in de studiekosten, voor alle medewerkers, inclusief de niet-PPR medewerkers die voortdurend bij PPR in dienst zijn, zoals: Detavast

personeel (ingehuurde medewerkers die – bij voldoende evaluatie na het eerste jaar – in dienst bij PPR zouden komen), Kantine, Bewaking (allen inhuur). **Hiertoe wordt een professionele partij ingeschakeld met ruime ervaring en track record op dit gebied. De Detavast medewerkers krijgen bovendien een tegemoetkoming van 50% van het huidige jaarloon.**

Naast een vergelijk met de definitie van een adequaat Sociaal Plan hebben wij een vergelijking gemaakt met het Sector Sociaal Plan en de aantrekkelijk Engie / GDF Sociale Plannen uit 2015 en 2018. Zie onderstaande en bijgevoegde tabel.

Al met al laat deze vergelijking zien dat het voorliggende Sociaal Plan aanzienlijk meer waarde en zekerheid biedt.

Hoewel de vakverenigingen hebben toegezegd ons aanbod aan de achterban binnen PPR voor te leggen, hebben ze ook aangegeven dat dit mogelijk vergezeld zal gaan van een negatief stemadvies. Hun bezwaren lijken voort te komen uit dat het voorstel niet voldoet aan de door hen gecommuniceerde verwachtingen van:

- Vrijwillige vertrek vergoeding ter hoogte van een bruto jaarsalaris netto uitgekeerd, dat wil zeggen dat een bruto jaarsalaris van EUR 60.000 als netto vergoeding wordt uitgekeerd, vaak zal dit neerkomen op ruwweg twee jaarsalarissen.
- Additionele bijdrage – bovenop SPv4A – van 95.000 euro per medewerker (EUR 7 miljoen) aan een vorm te geven MobiliteitsCentrum voor de Kolenketen in de Rijnmond, naast het gebruik en de vergoedingen zoals vastgelegd in het SPv4A. Hierbij is niet duidelijk gemaakt welk gedeelte van de vergoedingen ten gunste komt van de PPR medewerker

De opstelling van de vakverenigingen lijkt hierbij ingegeven door de houding die zij in de gesprekken met ons lieten doorschemeren: wij hebben geen haast, jullie wel. Dit wordt mede ingegeven door de inschatting dat het verdienpotentieel van Onyx veel ruimte zou bieden voor extra's, een discussie over rendement dat niet ter zake doet met betrekking tot de call for proposals en niet relevant is voor een advies dan wel Sociaal Plan. Feit is dat KPMG is ingehuurd om als extern deskundige dit potentieel, en de daarbij behorende compensatie, te beoordelen

Een belangrijke stap in het recente onderhandelingsproces is geweest het alternatieve voorstel door PPR van “Sociaal Plan v4B”. Dit alternatief sluit aan bij de combinatie van de regelingen van Vattenfall – de transitievergoeding - én het MobiliteitsCentrum Kolenketen Westhaven - de aanvullingen WW in de eerste drie jaar – en kan als identiek aan het totaal pakket voor Hemwegcentrale medewerkers worden bestempeld. De Vakverenigingen hebben echter de voorkeur uitgesproken voor SPv4A, dus niet voor de combinatie van regelingen (zie bijlage 1 – chronologie voor meer detail).

Dat met vakbonden noch met de OR tot een oplossing wordt gekomen wordt veroorzaakt door een discussie over rendement dat niet ter zake doet met betrekking tot de call for proposals en niet relevant is voor een advies dan wel sociaal plan. Zoals u weet beoordeelt KPMG onafhankelijk de hoogte van de vergoeding ten opzichte van het economisch verdienpotentieel.

Bijgevoegd zijn drie documenten. Het gaat hierbij om:

1. Chronologie gesprekken tussen Onyx Power, de ondernemingsraad en de vakbonden;
2. Laatste versie van Sociaal Plan (SPv4A) dat door Onyx Power is voorgelegd aan ondernemingsraad en vakbonden.
3. De vergelijkingstabel die hierboven ook als figuur is opgenomen

Mochten er vragen zijn over de inhoud van de overleggen met ondernemingsraad en vakbonden, aarzel dan alsjeblieft niet om direct contact met mij op te nemen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

ENGIE Mail Disclaimer: http://www.engie.com/disclaimer/

<20201230 4A Sociaal Plan(12470947.1).pdf>
<20210111 Social Plan chronologie v04 (002).pdf>

Gesprek met 10.2.e (FNV), 10.2.e (FNV) en 10.2.e (FNV).
10.2.e

Vanuit SZW zullen 10.2.e en 10.2.e aanwezig zijn bij dit gesprek.

Actieve spreekpunten

- Naar verwachting zal de FNV tijdens het gesprek ingaan op de onderhandelingen die momenteel lopen tussen Onyx en de OR samen met de vakbonden (FNV en CNV). U kunt de volgende lijn aanhouden:
  - Bij de subsidie voor vrijwillige sluiting is besloten om de zorg voor het personeel bij de werkgever te leggen.
  - Door middel van de minimumeisen die aan het sociaal plan zijn gesteld bij de openstelling van de call for proposals, is gewaarborgd dat het sociaal plan ten minste zal voldoen aan de inhoudelijke uitgangspunten van het Westhavenarrangement voor de eigen werknemers.
  - De overheid is nadrukkelijk geen partij bij het maken van het sociaal plan, het sociaal plan wordt voor het beoordelen van de aanvraag tot subsidieverlening alleen getoetst aan deze minimumeisen. Het staat de partijen vrij om meer af te spreken dan deze minimumeisen.
  - Wat betreft direct werkgelegenheidsverlies in de keten (hier is de centrale niet voor verantwoordelijk), geldt dat SZW hier onderzoek naar heeft gedaan.
  - 10.2.g

Achtergrond

Proces call for proposals

- Op dit moment wordt de aanvraag van Riverstone/Onyx beoordeeld aan de hand van de vereisten uit de call for proposals. Eén van de vereisten is dat het sociaal plan (concept) dat is ingediend voldoet aan de eisen die zijn gesteld aan adequate ondersteuning van werknemers, minimaal conform de vereisten uit het Westhavenarrangement:
  - Werknemers met een vast dienstverband krijgen een tegemoetkoming van ten minste 35% van het loon; en
  - Werknemers met een vast of tijdelijk dienstverband krijgen ondersteuning en begeleiding om de overstap naar een nieuwe baan te vergemakkelijken.
- De subsidiebeschikking kan worden verleend onder de voorwaarde dat een definitief sociaal plan is opgesteld in overleg met de OR en de bonden, en dat eventuele procedures in het kader van de Wet op de Ondernemingsraden zijn afgerond.
- Op die manier maakt de centrale pas aanspraak op de subsidie wanneer de onderhandelingen zijn afgerond.

Update Onyx: gesprekken met OR/ vakbonden en sociaal plan

- Het initiële voorstel van Riverstone was gebaseerd op het sociaal plan van de sector. Op dit moment zijn er wekelijks gesprekken tussen Onyx en de vakbonden (CNV en FNV) om te komen tot een breed gedragen sociaal plan.
- 10.2.g

- Onyx geeft aan dat het nog niet duidelijk is hoe het Westhavenarrangement en mobiliteitscentrum in de praktijk precies uitwerken.
- 10.2.g

Update SZW: beoordeling sociaal plan (concept) t.b.v. subsidieaanvraag

- 10.2.g

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.10.2.e
Onderwerp: Terugkoppeling 10.2.e - 10.2.e (FNV) sociaal plan
Datum: donderdag 14 januari 2021 10:08:00

Hi allen,

Zie hieronder een korte terugkoppeling van het gesprek met de FNV vanochtend over het sociaal plan.

Groet,
10.2.e

10.2.e – 10.2.e **(FNV) 14/1**
Aanwezigen EZK: 10.2.e 10.2.e , 10.2.e
Aanwezigen SZW: 10.2.e , 10.2.e
Aanwezigen FNV: 10.2.e , 10.2.e ,10.2.e

- 10.2.g
-
-
-
-
-
-
-

Afgesproken is dat wij het volgende zullen doen:

1. FNV inzage geven in de stukken die wij hebben ontvangen van Onyx (Sociaal Plan 4A);
2. Onyx vragen naar:
    a. stand van zaken is van besprekingen met de bonden en OR inzake het sociaal plan;
    b. wat de status is van de Versie 4A van het sociaal plan en of we deze versie kunnen gebruiken om de aanvraag aan te toetsen;
3. SZW en EZK zullen de meest recente versie beoordelen aan de hand van de minimumvereisten uit de call for proposals, door vast te stellen of sprake is van adequate ondersteuning van werknemers;
4. Een voorlopige beoordeling van het sociaal plan in het kader van de aanvraag zullen wij

delen met de FNV om hen op de hoogte te houden.

5. SZW houdt contact met 10.2.e en 10.2.e inzake wat er kan worden opgezet voor de keten.

Over 2 weken volgt een nieuwe call met de FNV. Dan zullen wij een terugkoppeling geven van deze acties.

10.2.e
Beleidsmedewerker
.....
Directie Elektriciteit
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 |
2500 EK| DEN HAAG
.....
M 06-10.2.e
10.2.e @minezk.nl
.....

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: biomassacentrale Riverstone
Datum: donderdag 14 januari 2021 14:02:23

10.2.e had hier nog eea voor uitgezocht ism RVO:

- 10.2.g
-
  -
-

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 13:54
Aan: 10.2.e @kpmg.nl; 10.2.e '
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: biomassacentrale Riverstone

Niet om verwarring te zaaien maar wil onderstaande overwegingen toch even meegeven…
https://www.tno.nl/nl/aandachtsgebieden/energietransitie/roadmaps/co2-neutrale-industrie/duurzame-energie-chemie-en-materialen-uit-biomassa-via-thermochemische-conversie/arbaheat-duurzame-toekomst-voor-kolencentrales-mogelijk-door-omschakeling-op-biomassa/

als het nodig is moeten we anders eventueel met TNO om de tafel zitten

---

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:14
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: biomassacentrale Riverstone

Allen,

Ik heb net iemand van TNO gesproken die meewerkt aan een project (ARBAHEAT) met EU-subsidie om de Riverstone-centrale (zonder grote verbouwing) om te vormen tot een biomassa WKK-centrale met 80% rendement.

Wat ik er van begrijp is dat je biomassa omzet in pellets die dezelfde eigenschappen hebben als kolen en dat daarmee in de kolencentrale zonder verbouwing toegepast kunnen worden.
Zijn indruk was dat de eigenaren van de centrale vastbesloten waren de centrale om te bouwen.
Het TNO-project dat nog 2-3 jaar loopt betreft een aantal testen die uitmonden in een 100% toepassing van biomassa op deellast.
Het project ondervindt geen hinder van het feit dat de ketel kapot is.
Technisch zou het mogelijk moeten zijn de centrale in 2025 100% op biomassa te laten draaien.
Maar de WKK-installatie is er nog niet en er is ook nog geen aansluiting op het warmtenet.

Mijn conclusie is dat we er niet zonder meer van uit moeten gaan dat bij sluiting via de tenderregeling de centrale de centrale ook geen beroep meer doet op voor hun beschikbare SDE+-subsidies.

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: '10.2.e "
Cc: 10.2.e @onyx-power.eu;10.2.e
Onderwerp: RE: Verzoek: opzetten van overleg met jullie DG, 10.2.e 10.2.e
Datum: dinsdag 19 januari 2021 15:26:09

Vandaag lukt niet; graag morgenmiddag om 1430?

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 13:23
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e @onyx-power.eu
Onderwerp: FW: Verzoek: opzetten van overleg met jullie DG, de heer 10.2.e

10.2.e,

Biedt je agenda vandaag (einde middag) of morgen de ruimte voor een kort telefoongesprek met 10.2.e en mij?

De directe aanleiding hiervoor is het onderstaande verzoek in mijn e-mail van donderdag 14 januari jongstleden (zie hieronder). In ons telefoongesprek van afgelopen vrijdag heb je al laten weten dat een overleg in de tweede helft van deze week (18-22 januari) helaas niet lukt. Tegelijkertijd onderschrijf jij ook nut en noodzaak van ons verzoek voor dit gesprek. Uit praktische overwegingen richten wij ons nu op een overleg in de week van 25 tot en met 29 januari. Zoals je zult begrijpen, willen wij deze afspraak graag zo spoedig mogelijk bevestigen en er voor zorgen dat de juiste mensen aanschuiven. Laat ik dit kort toelichten

Ten eerste geeft de directie van Onyx / Riverstone ondubbelzinnig te kennen dat zij groot belang hechten aan dit gesprek. Er is in de afgelopen maanden hard en constructief samengewerkt, het KPMG rapport is gisteren opgestuurd, de belangen zijn aan beide kanten groot en er moeten binnenkort belangrijke besluiten worden genomen. Kortom, een dergelijk overleg is belangrijk de balans op te maken, wederzijdse verwachtingen zorgvuldig te managen en goede afspraken te maken over het vervolg. Door het internationale karakter van het overleg (deelnemers uit NL, DLD, VK, VS), levert dit wel een praktische uitdaging op. Vandaar de behoefte om zo spoedig mogelijk een datum vast te leggen.

Ten tweede hebben wij gisteren met interesse jullie antwoorden gelezen op de schriftelijke Kamervragen over het wetsvoorstel ‘productiebeperking’. De aandacht van de Tweede Kamer voor de ‘call for proposal’ viel ons alleszins mee. Onze aandacht viel op de passage op pagina 18 van de Nota naar aanleiding van het Verslag, waarin het gaat om het vinden van een adequate oplossing met ondernemingsraad en vakbonden voor het directe en indirecte werkgelegenheidsverlies als gevolg van de mogelijke sluiting van de centrale. Als werkgever dragen wij natuurlijk de verantwoordelijkheid voor het bieden van adequate ondersteuning bij eventueel direct werkgelegenheidsverlies. Tegelijkertijd worden wij ook aangesproken op het bieden van adequate ondersteuning – conform het ‘Westhavenarrangement’ – voor het eventueel indirect werkgelegenheidsverlies in de keten. In de antwoorden wordt er door de minister van EZK expliciet invulling gegeven aan dit laatste deel (‘… *regionale mobiliteitsteams, sociale partners, UWV, gemeenten…*’), terwijl het ministerie van SZW tot op heden het voortouw neemt. Je zult begrijpen, dat wij groot belang hechten aan het krijgen van de juiste (bege-)leiding vanuit de direct betrokken ministeries. Zeker op dit terrein. In dit kader is ons nadrukkelijk

verzoek jullie SZW collega's uit te nodigen voor dit overleg, mits dit tot de mogelijkheden behoort.

Ik ben benieuwd naar je reactie.

Hartelijke groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 20:57
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @onyx-power.eu
Onderwerp: Verzoek: opzetten van overleg met jullie DG, de heer 10.2.e

Dag 10.2.e,

In het licht van de actuele omstandigheden kreeg ik vanmiddag het verzoek van de Riverstone partners, 10.2.e en 10.2.e, om voor de tweede helft van volgende week (18-22 januari) een overleg in te plannen met de 10.2.e van Economische Zaken & Klimaat, 10.2.e. De aanleiding daartoe is tweeledig. Ik zal het verzoek hieronder kort toelichten.

Ten eerste willen wij de huidige stand van zaken nader bespreken. Na ruim twee maanden van intensief overleg dient naar verwachting KPMG morgen (vrijdag 15 januari) haar eindrapport in. Het lijkt mij nuttig en noodzakelijk om dit rapport gezamenlijk te bespreken. Tevens willen in dit gesprek de balans opmaken van een aantal maanden overleg met de vakbonden en onze ondernemingsraad over het bieden van adequate ondersteuning voor werknemers.

Ten tweede staan we ook aan de vooravond van een nieuwe fase in het proces van besluitvorming en implementatie. Een mooi moment om opnieuw 'de klokken gelijk te zetten'. Per slot van rekening is het KPMG-rapport een belangrijk element ten behoeve van de notificatie van de Europese Commissie, en daarmee het startsein voor de staatssteuntoets door DG COMP. Tot slot lijkt het ons ook nuttig van gedachten te wisselen over het maken van afspraken inzake het sluiten van een definitieve overeenkomst, mocht er ter zijner tijd aan alle hiervoor geldende eisen in de 'call for proposal' zijn voldaan.

Uit eerdere ervaring werd helder dat een direct overleg tussen de ambtelijke top van EZK en de partners van Riverstone niet alleen zeer wordt gewaardeerd, maar in het bijzonder ook van toegevoegde waarde is met het oog op een constructieve samenwerking in de 'call for proposal'. Mijn vraag is of jij deze afspraak aan jullie kant wilt opzetten. Mocht het nodig zijn, dan ben ik altijd bereikbaar om dit overleg van de zijde van Riverstone te coördineren. Volledigheidshalve heb ik mijn directe (06) hieronder aan de e-mail toegevoegd.

Nog een fijne avond.

Hartelijke groet,

10.2.e

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakel jkheid voor schade, van we ke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Voorbereiding gesprek 10.2.e , maandag 16.15
Datum: vrijdag 22 januari 2021 16:08:05

Hallo 10.2.e

Maandag 16.15 – 16.30 heb je een korte bijpraat met 10.2.e , partner Riverstone uit de US, gepland staan. 10.2.b en 10.2.g Hieronder de huidige stand van zaken met betrekking tot de tender.

Proces beoordeling voorstel

- KPMG heeft hun rapportage afgerond en stuurt ons vandaag een bijgewerkte versie. Deze bespreken we aanstaande dinsdag met FIN.
- 10.2.b en 10.2.g
- de aanvraag en onderbouwing, en vragen we de Landsadvocaat om een onafhankelijk advies met betrekking tot de contractuele schade
- Pas als we overtuigd zijn van de waardebepaling starten we het proces met DG COMP

Demissionair kabinet

- 10.2.b en 10.2.g
-

Proces sociaal plan

- 10.2.b en 10.2.g
-
-
-
  -
  -
  -

Groet,
10.2.e

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

TER ADVISERING

Aan de Minister

Directoraat-generaal Klimaat en Energie

Auteur
10.2.e
T 070 10.2.e
10.2.e @minezk.nl

Datum
27 januari 2021

Kenmerk
DGKE / 21026634

Bhm: 21028633

Kopie aan
10.2.e

Bijlage(n)
2

nota

Achtergrond dossier uitfasering kolencentrales

Parafenroute

DG K&E	**E, Plv. Directeur**	**K, MT-lid**
10.2.e	10.2.e	10.2.e
WJZ, Coördinerend Raadsadviseur	**BBR**	
10.2.e	10.2.e	

Aanleiding

Het kan zijn dat het Wetsvoorstel productiebeperking kolen nog voorafgaand aan het verkiezingsreces wordt behandeld. In deze nota geven we u op hoofdlijnen achtergrond bij de diverse zaken die spelen rondom de kolencentrales. Bijgevoegd is een achtergrondfiche over kolen en een achtergrondfiche over biomassa.

Advies

- U kunt kennis nemen van de nota, ter voorbereiding op een overleg dat staat gepland voor aanstaande maandag 1 februari, met betrekking tot de verschillende zaken die spelen op het kolendossier.
- U wordt daarnaast verzocht akkoord te gaan met het inplannen van een afspraak met COO Uniper 10.2.e op 11 februari, 10.2.b en 10.2.g

Bespreekpunten overleg maandag 1 februari:

- Buiten reikwijdte
- Cal for proposals en Onyx
- 10.2.e
- 10.2.g
- 10.2.e

Kernpunten

- Er zijn op dit moment nog vier kolencentrales in Nederland, in het bezit van drie verschillende energiebedrijven: Onyx (eigendom van Riverstone) Uniper en RWE (twee centrales). Begin dit jaar is de vijfde kolencentrale, de Hemweg-centrale van Vattenfall, verplicht gesloten.
- In het kader van de Wet verbod op kolen bij elektriciteitsproductie (Wet verbod op kolen), die per 20 december 2019 in werking is getreden, is het

Ontvangen BBR

gebruik van kolen voor elektriciteitsproductie vanaf 1 januari 2030 verder uitgefaseerd.

- De kolencentrales hebben met de Wet verbod op kolen in beginsel geen recht op nadeelcompensatie, omdat een ruime overgangsperiode wordt geboden.
- Het afgelopen jaar hebben zowel Uniper als RWE echter aangegeven bereid te zijn juridische procedures te starten, omdat zij **schadevergoeding willen claimen** voor schade die zij menen te lijden als gevolg van het verbod op gebruik van kolen.
- Bovenop de bestaande uitfasering van kolencentrales, heeft het Urgenda-vonnis (in december 2019 bekrachtigd door de Hoge Raad) ervoor gezorgd dat aanvullende maatregelen nodig zijn, waaronder twee ingrijpende maatregelen in de kolensector.
- Er zijn momenteel twee aanvullende maatregelen in voorbereiding:
    1. een **wettelijke productiebeperking** van 35% van het opgesteld vermogen in de jaren 2021 t/m 2024; en
    2. een call for proposals voor een **vrijwillige sluiting** van één kolencentrale met behulp van een subsidie.
- De wettelijke productiebeperking is vastgelegd in de Wet productiebeperking kolen, die een aanpassing vormt op de bestaande Wet verbod op kolen. Dit wetsvoorstel wordt wellicht nog voorafgaand aan het verkiezingsreces behandeld door de Tweede Kamer.
- In het kader van de call for proposals is één aanvraag binnengekomen, van Onyx, die betrekking heeft op de Power Plant Rotterdam op de Maasvlakte. Op dit moment wordt deze aanvraag getoetst. Wij denken u hier binnen enkele weken nader over te kunnen informeren.
- 10.2.b en 10.2.g

Toelichting

Aanvullende maatregelen kolensector in het kader van Urgenda

In december 2019 heeft de Hoge Raad het vonnis van de Rechtbank Den Haag bekrachtigd, op basis waarvan de Staat eraan gehouden is om in 2020 tenminste 25% CO2-reductie te behalen. Het kabinet heeft aangegeven dat het in de lijn van het vonnis ligt om dit reductiepercentage ook in de jaren na 2020 te willen realiseren.

Om aanvullende CO2-reductie te bewerkstelligen, is een pakket aan maatregelen vastgesteld, waaronder twee ingrijpende maatregelen in de kolensector. Met deze twee maatregelen wordt vanuit de kolensector het maximaal haalbare gedaan om bij te dragen aan de uitvoering van het Urgenda-vonnis. Van het aangekondigde maatregelenpakket hebben deze twee maatregelen het meeste CO2-reductiepotentieel.

1. Wettelijke productiebeperking van alle overblijvende kolencentrales, waarmee een wettelijke productielimiet van 35% wordt gesteld aan de CO2-uitstoot van kolencentrales gedurende de jaren 2021 t/m 2024.

2. 'Call for proposals' (tender) waarmee één kolencentrale de kans krijgt om tegen een subsidie vrijwillig te stoppen met het gebruik van kolen bij de elektriciteitsproductie.

Ad 1) Wettelijke productiebeperking
Door middel van een aanpassing in de Wet verbod op kolen, is het kabinet voornemens om in de jaren 2021 t/m 2024 een wettelijke productiebeperking op te leggen. De voorgestelde productiebeperking is vastgesteld op maximaal 35% van de CO2-uitstoot die de centrale zou realiseren wanneer er maximale kolenbenutting in de centrale zou zijn.

- Periode 2021-2024: deze periode is gekozen als gevolg van de ramingen uit de Klimaat- en Energieverkenning 2020 (KEV2020) van het PBL.
- Beperking van 35%: wegens technische beperkingen bij de Uniper-centrale met betrekking tot het verbranden van dierlijk zetmeel (wettelijk verplicht) en afvalstromen van de omliggende industrie, kan het percentage niet lager worden vastgesteld.

10.2.b en 10.2.g

Het Wetsvoorstel productiebeperking kolen is begin december bij de Kamer ingediend. Afgelopen dinsdag is het wetsvoorstel tijdens de procedurevergadering in de Tweede Kamer niet controversieel verklaard. Als het wetsvoorstel voorafgaand aan het verkiezingsreces wordt behandeld, ontvangt u een uitgebreid dossier over deze specifieke maatregel. De kamerbrief d.d. 9 december 2020 inzake de Klimaat- en Energieverkenning 2020 en Uitvoering van het Urgenda-vonnis is wel controversieel verklaard. Het zwaartepunt van deze kamerbrief was een update van de stand van zaken rondom de kolenmaatregelen, daarnaast werd de maatregel energiebesparing en F-gassen (terrein IenW) genoemd, maar nog onduidelijk is wat de gevolgen van het controversieel verklaren precies zijn voor de kolenmaatregelen.

10.2.b en 10.2.g

Ad 2) Subsidie voor vrijwillige sluiting
Aanvullend op de wettelijke productiebeperking is een *call for proposals* opengesteld (tender) waar alle kolencentrales konden inschrijven voor een subsidie om vrijwillig te stoppen met het gebruik van kolen bij de elektriciteitsproductie. Bij de call for proposals zijn eisen gesteld waaraan moet worden voldaan, zoals een maximumbedrag subsidie per MW opgesteld

vermogen, een minimumeis met betrekking tot het sociaal plan en goedkeuring van de Europese Commissie (DG Competition) met betrekking tot een staatssteuntoets. De minimumeisen met betrekking tot het sociaal plan sluiten aan bij de regeling die destijds is getroffen voor werknemers van de Hemwegcentrale (die per 2020 is gesloten).

Na de sluitingsdatum van de call for proposals is één aanvraag binnengekomen voor een subsidie. De aanvraag is ingediend door Onyx/Riverstone en heeft betrekking op de Power Plant Rotterdam. Het ingediende voorstel wordt door KPMG financieel getoetst, waarbij additionele expertise wordt gebruikt rondom de fiscaliteit en juridische contracten. De verwachting is dat we u binnen enkele weken een besluit kunnen voorleggen omtrent de aanvraag van Onyx/Riverstone. Nadat u hierover heeft besloten, zal het formele proces met de Europese Commissie met betrekking tot staatssteun worden gestart.

Politiek zijn er voornamelijk vragen gesteld met betrekking tot het sociaal plan dat wordt aangeboden aan de werknemers en wat er wordt geregeld voor de medewerkers in de hele keten daaromheen. Hierover is ook een motie door het lid Beckerman (SP) ingediend.

10.2.b en 10.2.g

10.2.b en 10.2.g

10.2.b en 10.2.g

Achtergrond

Algemene informatie kolensector Nederland

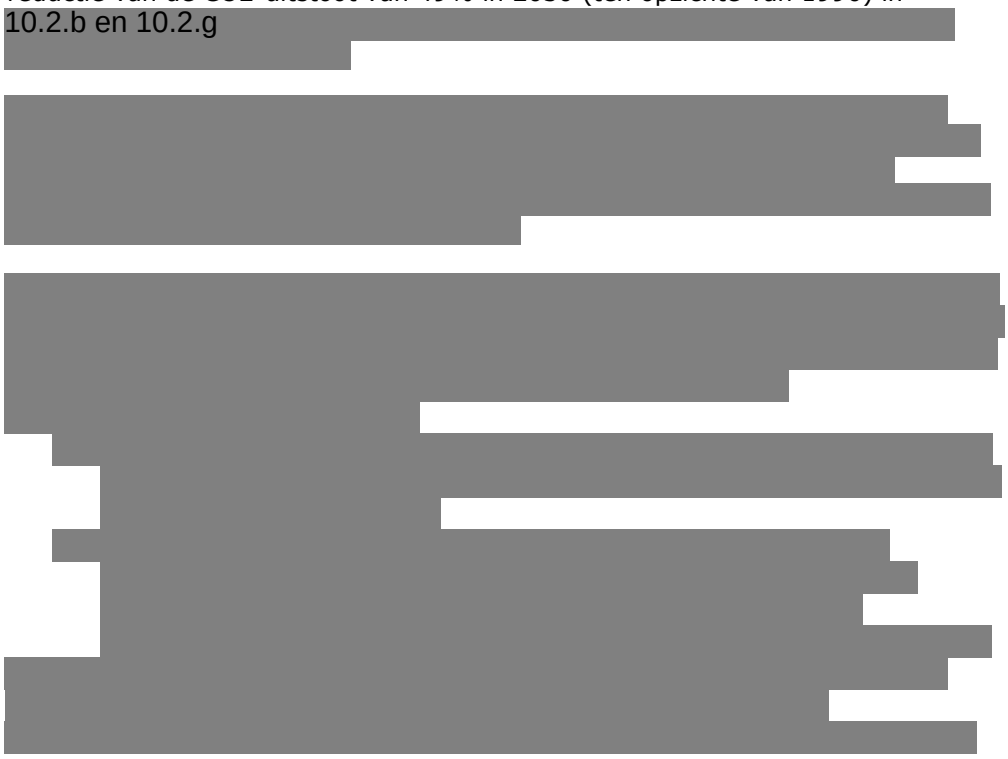
Tot voor kort waren er vijf kolencentrales in Nederland. De centrale van Vattenfall, de Hemweg-centrale, is per 1 januari 2020 gesloten door middel van verplichte sluiting via een aanpassing van de wet verbod op kolen. Hiervoor is €52,5 mln nadeelcompensatie betaald. Overigens loopt er een zaak bij het Europees Hof van Justitie, waarin Nederland niet de inhoud, maar wel het proces rondom het besluit waarin de Europese Commissie de nadeelcompensatie goedkeurde, betwist.

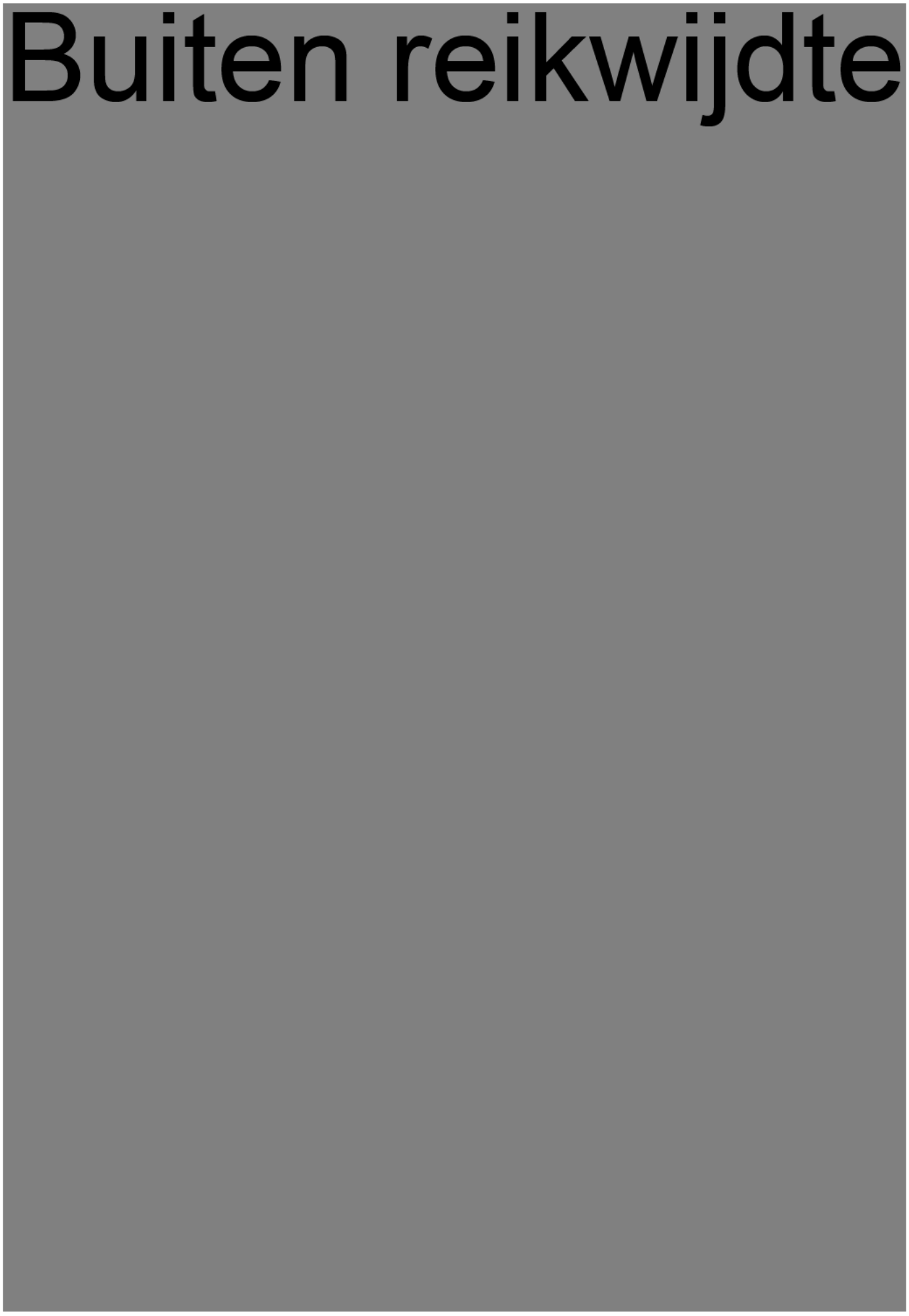
De vier nog overgebleven kolencentrales zijn in het bezit van drie energieproducenten, Onyx (eigendom van Riverstone, Amerikaans private equity bedrijf), RWE en Uniper. Van deze vier kolencentrales is er één uit de jaren '90 (Amercentrale van RWE) en zijn er drie relatief nieuwe centrales die vanaf 2015 operationeel zijn. De vier centrales lopen uiteen wat betreft vermogen en CO2-uitstoot (zie onderstaande tabel).

De kolencentrales hebben allemaal een vergunning om in verschillende mate biomassa bij- of mee te stoken. Een deel van de maximale capaciteit die volgens de vergunning met biomassa mag worden bij- of meegestookt, wordt gesubsidieerd met de SDE+. De emissies die bij het stoken van biomassa vrijkomen, worden niet meegerekend onder internationale afspraken met het IPCC en de EU, omdat het geldt als duurzame energieproductie. Zonder deze subsidie is bij- of meestook van biomassa op dit moment niet rendabel.

10 2 b en 10.2.g

reductie van de CO2-uitstoot van 49% in 2030 (ten opzichte van 1990) in 10.2.b en 10.2.g




Buiten reikwijdte

Voortgang call for proposals
Aanvullend op de wettelijke productiebeperking is een call for proposals opengesteld voor de gesubsidieerde vrijwillige sluiting van een kolencentrale. Hierop is één aanvraag binnengekomen voor subsidie om de productie van elektriciteit met behulp van kolen vrijwillig te beëindigen. Momenteel wordt beoordeeld of de aanvraag voldoet aan de gestelde eisen, waaronder adequate ondersteuning van werknemers en dat geen sprake is van overcompensatie. Voor het laatste onderdeel worden we bijgestaan door KPMG, in de hoedanigheid van financieel externe adviseur.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Voorbereiding Riverstone
Datum: vrijdag 29 januari 2021 19:55:03

Hallo 10.2.e

Maandag van 17.00-18.00 hebben we een gesprek met o.a. de partners van Riverstone over de vrijwillige sluiting. Om 08:15 hebben we hiervan de voorbespreking. Hieronder vind je de voorbereiding voor het gesprek. Omdat het gesprek in het Engels zal plaatsvinden, heb ik de voorbereiding ook in het Engels gemaakt.

Aanwezig Onyx/Riverstone: 10.2.e (US, partner Riverstone), 10.2.e (UK, partner Riverstone), 10.2.e (UK, Riverstone), 10.2.e (NL, Onyx, sociaal plan),10.2.e (NL, Riverstone/Onyx, public affairs)
Ondersteuning EZK: 10.2.e , 10.2.e

Three topics will likely be raised

1. Process going forward
2. Content and conclusions of KPMG report
3. Social plan

Process going forward

- Firstly, we would like to inform you that the Parliament has not declared the law that constraints CO2-emissions for coal-fired plants as being controversial. That is positive news, as we can continue along that path, which as you know is the reality in which Riverstone will operate if for some reason our current conversations will not be fruitful in the end. In extension of not declaring the CO2-cap as being controversial, we do not foresee any issues with the subsidy going forward with the Cabinet being in its current 'caretaker' function. However, we must note that the Parliament has declared an Urgenda-letter which for a large part consisted of both measures in the coal sector as being controversial. We are in the process of determining what this exactly means for our current process.
- One of the minimum requirements set in the call for proposals was that of parliamentary budgetary approval. On Tuesday the 26th, the Senate approved the budgetary note in which the call for proposals was proposed. Albeit a minimum requirement where you did not have impact, it is good to note that this requirement has been fulfilled.
- We have received the report of KPMG. We understand that you would like to receive that report in full, but that is not possible. The report is an advice to the Ministry, on the basis on which the Minister of Economic Affairs and Climate will take a decision. The factual check you have done on the report ensures that the information is factually correct, but the further processing of that information into the advice is between KPMG and the Ministry
- As you know, the assessment of the report and resulting subsidy is done by both our Ministry and the Ministry of Finance. After this assessment is done we will bring it forward to the Commission, if we are confident that when we bring the case forward to the European Commission there will not be any overcompensation, We are aiming to go to the Commission within the next few weeks.
- We do want to reiterate that the subsidy is granted for CO2-reductions for the entire period of 2021-2030. In the letter you have received regarding questions that were asked during the period the call for proposals was open, we stated that every month that the subsidy is delayed, the subsidy amount is recalculated proportionally to the remaining

months until the end of 2029.

KPMG report

- We are currently in the process of analyzing the report, within our Ministry but also with the Ministry of Finance. At the moment we cannot share our definitive conclusion regarding the report, amongst others because elements in the report are still being worked out / finalized, but we can share some higher level thoughts and resulting actions regarding the report.
- Based on the current findings the value of the organization and additional costs are very near, or even below, to the amount of the requested subsidy. This is important, because the moment the total value is under the requested subsidy, there is overcompensation. We cannot give a definitive assessment yet, but we want to signal at the current moment that it is close.
- 10.2.g
  - [redacted]
  - [redacted]

Social plan

- We understand that the conversations with the Works Council and the labor unions are difficult, both from a process perspective and from the perspective of the content of the social plan. We heard that those conversations are reaching a boiling point, where there are talks about a general put-down of work by those employees affected by the closure.
- 10.2.g
- The Ministry of Social Affairs will assess the social plan on the minimum requirements as set forward in the call for proposals. It is important to note that this will be an assessment on the minimum requirements for adequate support of employees, with regard to the assessment of the social plan as part of your proposal. If the unions do not agree with the minimum level set out in the call for proposals, that is part of the bilateral discussions between the organization and the unions. A definitive social plan that has the support of the works council will have to be submitted before the subsidy can be provided permanently.
- 10.2.g

10.2.g

10.2.g

-
-
-
  -

-
-

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

TER ONDERTEKENING

Aan de Minister 10.2.e

Directoraat-generaal Klimaat en Energie

Auteur
10.2.e
T 070 [redacted] 10.2.e
10.2.e [redacted]nezk.nl

Datum
2 februari 2021

Kenmerk
DGKE / 21031055

BHM: 21032516

Kopie aan
10.2.e

Bijlage(n)
2

nota

Reactie op brief Burgemeester Aboutaleb inzake voorgenomen sluiting Onyxcentrale

Parafenroute

DGKE	Directeur Elektriciteit	BBR
10.2.e	10.2.e	10.2.e

Aanleiding

Op 17 november 2020 is een brief binnengekomen van de Gemeente Rotterdam namens Burgemeester Aboutaleb inzake de voorgenomen sluiting van de kolencentrale van Onyx op de Maasvlakte en het transitiepad richting 2030 van de gemeente en de Haven van Rotterdam.

Advies

U kunt de reactie op de brief ondertekenen.

Kernpunten

- De Gemeente Rotterdam geeft aan de sluiting van de kolencentrale te ondersteunen. Daarbij hecht de gemeente belang aan een stevig sociaal plan waarin werknemers worden ondersteund.
- In de reactie geeft u toelichting op het proces en de voortgang van de call for proposals en de beoordeling van de aanvraag van Onyx. In de reactie wordt toegelicht op welke wijze is gewaarborgd dat werknemers die mogelijk hun baan verliezen, worden gecompenseerd.
- Daarnaast noemt de Gemeente Rotterdam het transitiepad naar 2030 met de Haven van Rotterdam en de steun die daarbij mogelijk nodig zal zijn.
- In reactie daarop geeft u aan graag in contact te blijven over het transitieplan en dergelijke initiatieven aan te moedigen.

Ontvangen BBR

10.2.e

Gemeente Rotterdam
College van Burgemeester en Wethouders

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl
E-mail: 10.2.e@rotterdam.nl
Inlichtingen: [redacted]
Telefoon: 06 10.2.e
10.2.e

45

Aan Minister van Economische Zaken en Klimaat

Portefeuillehouder: wethouder Bonte
Cluster: Bestuurs- en concernondersteuning
Ons kenmerk: BS20/01519, 20bb016879
Uw kenmerk: -

Datum: B&W 17 november 2020

Betreft: sluiting kolencentrale Maasvlakte

Geachte heer Wiebes,

In uw brief over de uitvoering van het Urgendavonnis heeft u aangekondigd een forse CO_2-reductie te willen realiseren door de komende jaren de elektriciteitsproductie met kolen substantieel terug te brengen.

Op 18 september jl., kondigde u aan een subsidieregeling open te stellen, waarmee één van de drie kolencentrales in Nederland de gelegenheid krijgt middels een 'call for proposals' vrijwillig te sluiten. Aan deze subsidieregeling zijn voorwaarden verbonden op het gebied van werkgelegenheidsondersteuning, kosteneffectieve sluiting, staatsteun en parlementaire goedkeuring.

Riverstone Holding is eigenaar van een kolencentrale van 731 megawatt op de Maasvlakte in Rotterdam. De eigenaar heeft aangegeven de centrale tegen een vergoeding vanuit de staat te willen sluiten. Het sluiten van de centrale levert niet alleen substantiële klimaatwinst op: het komt ook ten goede aan de luchtkwaliteit in de wijde omgeving van Rotterdam.

Het college van B&W van de gemeente Rotterdam heeft hoge klimaatambities en zet vol in op de energietransitie, het opwekken van duurzame energie en het realiseren van schone lucht voor onze inwoners. Om die reden ondersteunt de gemeente Rotterdam van harte de sluiting van de kolencentrale op de Maasvlakte. Waarbij we er uiteraard vanuit gaan dat u de sluiting probeert te realiseren tegen de laagst mogelijke maatschappelijke kosten.

Het college hecht eraan dat er bij een overeenkomst over de sluiting van de kolencentrale ook een stevig sociaal plan wordt opgesteld, inclusief mogelijkheden voor omscholing voor zowel werknemers met een vast contract als een inhuurcontract.

Een duurzame en sociale deal over de sluiting van de kolencentrale op de Maasvlakte zou prima passen bij de wijze waarop wij in Rotterdam invulling geven aan de energietransitie.

Om de uitfasering van fossiele activiteiten hand in hand te kunnen laten gaan met een opbouw van duurzame en circulaire economische activiteiten, heeft de gemeente samen met bedrijven in de Rotterdamse haven een transitiepad naar 2030 opgesteld. Om dat transitiepad succesvol en voortvarend te kunnen realiseren, rekenen we ook op uw steun in het realiseren van waterstofinfrastructuur, uitbreiding offshore-windparken en het realiseren van een regionaal restwarmtenet. Die steun is noodzakelijk om het verdienvermogen in onze regio en voor heel Nederland in stand te houden.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

10.2.e

De secretaris

10.2.e

10.2.e

De burgemeester

10.2.e

A. Aboutaleb

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

College van Burgemeester en Wethouders
Coolsingel 40
3011 AD ROTTERDAM

Directoraat-generaal Klimaat en Energie
Directie Elektriciteit

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Datum 15 FEB 2021
Betreft Reactie op uw brief inzake sluiting kolencentrale Maasvlakte

Ons kenmerk
DGKE-E / 20309469

Uw kenmerk
BS20/01519, 20bb016879

Geachte college,

Hiermee reageer ik op uw brief van 17 november 2020, waarin u ingaat op het voornemen van Onyx Power B.V. om met behulp van en subsidie het gebruik van kolen bij de elektriciteitsproductie vrijwillig te beëindigen.

Zoals u aangeeft in uw brief, is er een call for proposals opengesteld, om één van de drie moderne kolencentrales in Nederland de mogelijkheid te geven om in ruil voor subsidie vrijwillig het gebruik van kolen voor de elektriciteitsproductie te laten beëindigen, om aanvullende CO2-reductie te realiseren in het kader van de uitvoering van het Urgenda-vonnis. Momenteel wordt beoordeeld of het ingediende voorstel van Onyx voldoet aan gestelde eisen wat betreft ondersteuning van de werknemers en overcompensatie. Ik ben blij te horen dat het college van B&W van de gemeente Rotterdam het vrijwillig beëindigen van het gebruik van kolen voor de elektriciteitsproductie ondersteunt en dat deze maatregel past bij de wijze waarop in Rotterdam invulling wordt gegeven aan de energietransitie.

Bij de aanvraag voor subsidie is een concept sociaal plan ingediend. Momenteel wordt beoordeeld of dit plan adequate ondersteuning biedt aan werknemers van de centrale die mogelijk hun baan verliezen. Wat betreft de werknemers in de centrale, wordt van de centrale zelf gevraagd dat de werknemers minimaal conform dezelfde eisen als het Westhavenarrangement bij de sluiting van de Hemwegcentrale worden gecompenseerd. Het definitieve sociaal plan wordt momenteel nog opgesteld door het bedrijf in overleg met de OR en de vakbonden.

Direct werkgelegenheidsverlies als gevolg van de mogelijke sluiting van de centrale bij partijen in de keten wordt in kaart gebracht. Ook voor deze werknemers zal, vanuit de overheid, een voorziening worden getroffen. Mogelijk kan hiervoor de Voorziening werkgelegenheidseffecten energietransitie aangesproken worden.

Ik blijf graag in contact over het transitiepad dat de gemeente Rotterdam samen met de haven heeft opgesteld om fossiele activiteiten uit te faseren en dit hand in hand te kunnen laten gaan met de opbouw van duurzame en circulaire economische activiteiten.

16-12-2024

Directoraat-generaal Klimaat en Energie
Directie Elektriciteit

Ons kenmerk
DGKE-E / 20309469

De CO2-reductieopgave in Nederland is groot en ik moedig dergelijke initiatieven dan ook aan. In de regionale energiestrategieën (RES) en in de cluster energiestrategieën (CES) moeten de initiatieven samenkomen, zodat er samenhangend beleid en afspraken met betrekking tot ruimtelijk beleid en infrastructuur gemaakt kan worden.

Hoogachtend, 10.2.e

10.2.e

B. van 't Wout
Minister van Economische Zaken en Klimaat