

Reacties publicatie mandaatbesluiten

5.1.2.e

Naar aanleiding van de notitie over de mandaatbesluiten het volgende. De grote mandaatbesluiten van BZK (mandaat tot één niveau onder de DG) en de organisatiebesluiten worden al in de Stcrt. gepubliceerd. De ondermandaten worden uitsluitend op intranet (niet internet) gepubliceerd. Overigens wordt bij BZK nauwelijks gemandateerd aan personen, maar zo veel mogelijk aan functies.

Omdat we bij BZK heel erg veel (honderden) mandaatbesluiten hebben (en regelmatig wijzigen), zou publicatie van alle mandaten erg veel meer werk betekenen. We zijn dan ook benieuwd of andere ministeries hierover bijzondere afspraken hebben gemaakt met de SDU voor de aanlevering, waar wij ons voordeel mee zouden kunnen doen.

5.1.2.e

De notitie gaat er vanuit dat de inwerkingtreding van de Wet elektronische bekendmaking van invloed is op de wijze waarop mandaatbesluiten bekendgemaakt moeten worden. Wij delen deze visie niet. Voor een antwoord op de vraag of je mandaatbesluiten bekend moet maken is niet relevant of de bekendmaking op papier dan wel elektronisch geschiedt. Bij EZ zijn we van mening dat mandaatbesluiten ook voor de inwerkingtreding van de Wet elektronische bekendmaking in de Staatscourant moesten worden bekend gemaakt.

Bij de alinea "Verschillende opvatting ministeries" moet opgemerkt worden dat de EZ-praktijk onjuist staat beschreven. EZ verleent nimmer mandaat aan concrete personen, maar altijd aan functionarissen. Wat EZ ooit heeft aangegeven is dat bij EZ algemene mandaatbesluiten altijd in de Staatscourant en bijzondere mandaatbesluiten - lees ad hoc c.q. tijdelijke mandaatbesluiten - niet altijd in de Staatscourant worden gepubliceerd. Maar ook bij bijzondere mandaatbesluiten wordt mandaat aan functionarissen verleend en niet aan personen.

Wat betreft de alinea "Bezwaarclausule" moet opgemerkt worden dat EZ altijd een bezwaarclausule onder mandaatbesluiten zet. In een uitspraak van het CBB tegen een mandaatbesluit van EZ bleek dat de rechter niet snel aanneemt dat een derde als belanghebbende kan worden gekwalificeerd.

Tot slot de reactie op de concrete voorstellen van OCW:

Ad 1 EZ is het eens dat algemene mandaatbesluiten in de Staatscourant gepubliceerd moeten worden. Bij EZ worden al in beginsel alle mandaatbesluiten in de Staatscourant bekend gemaakt. De inwerkingtreding van de Wet elektronische bekendmaking is daarbij niet relevant.

Ad 2 EZ is tegen een mandaatregister. Aangezien bij EZ in beginsel alle mandaten terug te vinden zijn in de Staatscourant en bij EZ geen mandaten aan concrete personen worden verleend, ziet EZ geen meerwaarde van een mandaatregister. Een dergelijk register zou grote administratieve lasten met zich meebrengen terwijl men geen enkel recht daaraan zou kunnen ontlenen. Bovendien is het gevaar wel reëel is dat het register niet correct bijgehouden wordt waardoor een gat ontstaat tussen hetgeen in de Staatscourant en hetgeen in het register staat. De publicaties in de Staatscourant moeten leidend zijn.

Ad 3 De EZ zbo's/buitendiensten publiceren hun mandaatbesluiten al in de Staatscourant. Dit wordt mede gewaarborgd doordat nagenoeg alle mandaatbesluiten aan de directie WJZ voor akkoord moeten worden voorgelegd.

5.1.2.e

Ook voor ons heeft de inwerkingtreding van de Wet elektronische bekendmaking geen wijziging aangebracht in bestaande procedures.

Die hielden overigens al in dat bekendmaking in de Stcrt plaatsvindt.

Mandaten worden centraal gecoördineerd vastgesteld, nmljk via JZ voor de beleidsaangelegenheden etc dan wel voor personeelszaken door P&O.

Ondermandaten – indien aan de orde – worden in het besluit zelf rechtstreeks geregeld. (dus eigenlijk gewoon mandatering)

Doormandatering is niet aan de orde.

Personen worden niet genoemd, slechts functionarissen. (op een enkele zeer bijzondere hoge doch tijdelijke uitzondering na).

Een bezwaarclausule is niet opgenomen. Bezwaar vind ik ook wat typisch bij algemeen geformuleerde mandaten aan functionarissen.

We hebben geen behoefte aan registers die moeten worden bijgehouden. We hebben het er al druk genoeg mee.

5.1.2.e

VROM publiceert, zoals het in de adviesronde gezonden stuk al aangeeft, (onder)mandaatbesluiten altijd in de Staatscourant. Ondermandaten aan een persoon komen bij VROM vrijwel niet voor. Van een register voor ondermandaten op internet zijn wij geen voorstander, wegens de extra lasten en de risico's van het niet bijgewerkt zijn. Aan het opnemen van een bezwaarclausule hebben wij tot nu toe geen behoefte gehad.

5.1.2.e

de algemene mandaatregeling staat integraal in de stcrt; van lagere regelingen wordt in de stcrt mededeling gedaan van de zakelijke inhoud.

- er is een register; of dat up-to-date is, heb ik nog niet kunnen achterhalen wegens afwezigheid van de verantwoordelijke functionaris.

- bezwaarclausule hoort eronder, maar in de praktijk gebeurt dit niet altijd.

- (onder)mandaten geschieden aan functionarissen.

5.1.2.e

1. SZW publiceert (onder)mandaatbesluiten altijd in de staatscourant. (Onder-)mandaat aan personen komt nauwelijks voor. Wel worden personen als plaatsvervanger aangewezen. Dat lijkt ons echter een besluit dat tot één of meer belanghebbenden is gericht, zodat publicatie niet nodig is.

2. SZW is geen voorstander van een openbaar register, vanwege de extra lasten en risico's van niet bijgewerkt zijn.

3. SZW zal de publicatieplicht nog eens bij de zbo's onder de aandacht brengen.

4. aan een bezwaarclausule is nog nooit behoefte geweest. Laten we daar niet mee beginnen.

5.1.2.e

*ad 1. Eens dat **alle** mandaatsbesluiten in de Stcrt gepubliceerd moeten worden (volgt uit Awb)*

ad 2. Niet alleen ondermandaatsbesluiten, maar ook mandaatsbesluiten moeten in een register opgenomen worden Aan derden die met de overheid zaken doen moet kenbaar zijn, wie waartoe bevoegd is bij de overheid. Het zou mooi zijn wanneer met enkele drukken op de knoppen deze gegevens uit overheid.nl/publicaties in Stcrt. gehaald zouden kunnen worden, maar dat is op dit moment helaas niet het geval. Verder worden in mandaatbesluiten ook volmachten geregeld. Comptabiliteitswet (artt. 35,39) en Besluit privaatrechtelijke rechtshandelingen (art. 1, vierde lid) eisen een openbaar register. Zie ook artikel 16a Handelsregisterwet 2007. Kortom: in de huidige situatie lijkt een (fysiek) mandaatregister onontkoombaar. Binnen VenW is nog geen goed onderhouden mandaatregister, maar besloten is wel dat dat er moet komen.

Niettemin: het gaat hier bepaald niet om de enige informatievraag, waarvan het wel handig zou zijn om die uit overheid.nl/publicaties Stcrt. of een vergelijkbare database te beantwoorden. Omdat zoekopdrachten in overheid.nl geen volledige/juiste/betrouwbare lijsten opleveren moeten in toenemende mate vanuit verschillende invalshoeken (interdepartementaal) lijstjes aangeleverd worden. Een ander voorbeeld is bijvoorbeeld de inwerkingtredingsdata van (straks) alle ministeriele regelingen, wetten en amvb's. Behalve dat het bijhouden van al deze lijstjes capaciteit kost, wordt het risico op fouten inderdaad groter. Niet alleen vanuit de optiek van de mandaatsbesluiten, maar ook vanuit andere invalshoeken lijkt het mij daarom wenselijk dergelijke informatievragen te kunnen beantwoorden/opzoeken en registers te kunnen bijhouden vanuit een betrouwbare database.

ad 3 Zbo's zijn zelfstandig, maar niets staat eraan in de weg om de zbo's (indien nodig) te wijzen op de regelgeving inzake bekendmaking mandaatbesluiten.

Verder: De opvatting dat er verschil is tussen mandaten aan functionarissen en personen, wordt door VenW niet gedeeld. Immers de strekking van een mandaatbesluit is, dat de buitenwereld ziet wie de minister mag vertegenwoordigen. O.i. altijd een bas. Alle VenW-mandaatsbesluiten worden in de Stcrt gepubliceerd. Onder de mandaatsbesluiten staat een bezwaarclausule.

Binnen VenW wordt de hele mandaatstructuur herzien (1 mandaatsbesluit voor geheel VenW is in de maak). Voorafgaand daaraan heeft Berenschot onderzoek verricht.(rapport bijgaand)

5.1.2.e

We kunnen ons grotendeels aansluiten bij het commentaar van resp. 5.1.2.e en en 5.1.2.e . Daar wil ik nog het volgende aan toevoegen wat betreft de praktische bezwaren die kleven aan het OCW voorstel aan het IWB:

Ik begin met het citaat van 5.1.2.e uit de notitie van OCW: "Bij het opstellen van het nieuwe artikel 3:42 Awb (inwerkingtreding per 1/4/2010?) is niet expliciet stilgestaan bij de huidige praktijk van bekendmaking van mandaatregelingen".

De Belastingdienst heeft ca 30.000 mensen in dienst die alle in mandaat de bevoegdheden van inspecteur, ontvanger of enkele andere functies uitoefenen. Thans is de praktijk bij de BD dat

eea is geregeld in mandaatbesluiten die desgevraagd zijn in te zien bij de balies van de individuele kantoren. Het gaat om lange lijsten met namen (30.000 in principe) met kruisjes achter de desbetreffende namen voor de verschillende bestuursorgaanfuncties die 1 a 2 maal per jaar worden geactualiseerd in verband met de vele personele mutaties. Thans is dit al een zware last om dit enigszins actueel te houden en is het de grote vraag waar al deze administratieve rompslomp toe dient, of dit de moeite waard is en of eea juridisch niet veel eenvoudiger kan worden geregeld.

Opname van dergelijke "mandaatbesluiten" digitaal in de Staatscourant stuit op de volgende bezwaren: privacy van betrokkenen (er zitten nogal wat riskante en gevoelige activiteiten bij; hoe pakt dit bij andere vergelijkbare ioverheidsorganisatie uit wanneer iedereen met naam en toenaam en takenpakket op internet komt?), controlestrategie, lasten en uitvoeringskosten, organisatie van uptodate houden, en vragen om juridische problemen bij het op dergelijke wijze in de schijnwerpers zetten van dit soort formele bevoegdheidskwesties waar we in de praktijk nu juist bij de Belastingdienst ons best doen zo weinig mogelijk aanleiding te geven voor dit soort formele bevoegdheidsvragen omdat dit afleidt van waar het eigenlijk om gaat, etc. Het moge duidelijk zijn dat de Belastingdienst op bekendmaking via de Staatscourant van dit soort informatie niet zit te wachten en dit ook niet zal gaan gebeuren. We zullen daarom doorgaan met de huidige praktijk (zie hiervoor) met de redenering dat het mandaten betreft die gericht zijn tot bepaalde personen (dan bekendmaking via art 3:41 Awb; hoewel we ons daarbij bewust zijn dat dit op gespannen voet staat met vergelijkbare gevallen die wel in de Staatscourant komen). wij zijn niet verantwoordelijk voor deze wijziging en zijn ons er ook niet van bewust geweest dat deze wijziging in aantocht was. Als de nood echt aan de man komt, zal er een wettelijke afwijkingsmogelijkheid moeten komen.

Liever willen we het gehele mandaatbouwwerk ten principale ter discussie stellen. Mandaat zou slechts een intern werkende ordening moeten hebben waarbij de buitenwacht daar niet mee wordt opgezadeld dan wel er een mogelijkheid in ziet bevoegdheidsvragen te kunnen stellen en daarom extra procedures uit te lokken. Wat een werkbeparing voor de vele grote uitvoeringsorganisaties in Nederland kan er niet optreden wanneer iedere werknemer bij een dergelijke overheidsorganisatie (die zich aldus desgevraagd kan legitimeren) in beginsel bevoegd is de aan die uitvoeringsorganisatie toegekende (geattribueerde) bevoegdheden uit te oefenen. Dit is de echte uitdaging voor de (wetgevings)juristen die in de praktijk leidt tot vereenvoudiging, minder regels en minder kosten! Met het huidige voorstel dreigt het tegendeel!

Hopelijk kan dit bijdragen tot een alternatief, werkbaar voorstel waar we allen mee uit de voeten kunnen.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 27 juli 2010 14:15
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Mandaatbrief en handelsregister
Bijlagen: bekendmmandaat.doc

Mij lijkt aan het slot van zijn brief een of meer zinnen te zijn weggevallen. Overigens kan ik me in dat onderdeel op zich vinden. Het is een overweging ten overvloede, die m.i. juist is.

Van: 5.1.2.e - BD/WODC/RWI 5.1.2.e @minjus.nl]
Verzonden: dinsdag 27 juli 2010 14:01
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Mandaatbrief en handelsregister

eh, nu met tekst.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e - BD/WODC/RWI
Verzonden: dinsdag 27 juli 2010 13:58
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Mandaatbrief en handelsregister

Dag,
 ik heb er dit van gebrouwen. Kunnen jullie je hierin vinden? hg ^{5.1.2}

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @minez.nl]
Verzonden: maandag 12 juli 2010 10:32
Aan: 5.1.2.e - BD/WODC/RWI
Onderwerp: Mandaatbrief en handelsregister

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

In artikel 16a van de Handelsregisterwet 2007 is bepaald dat de publiekrechtelijke rechtspersonen (maar voor de rechtspersoon Staat der Nederlanden moeten de ministeries en baten-lastendiensten worden gelezen) dat de bevoegdheden tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen moet worden opgenomen.

Artikel 16a

- 1. In het handelsregister wordt de door een publiekrechtelijke rechtspersoon verleende volmacht tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen opgenomen.

De toelichting daarbij luidde: Een doelstelling van de uitbreiding van de groep ingeschrevenen in het handelsregister is dat alle deelnemers van het economisch verkeer zich moeten laten inschrijven. Met dit amendement wordt dit uitgangspunt ook van toepassing op publiekrechtelijke rechtspersonen, voorzover zij een volmacht met betrekking tot privaatrechtelijke rechtshandelingen hebben afgegeven.

Hoewel het artikel uitsluitend ziet op de privaatrechtelijke bevoegdheden (in verband met optreden in het economische verkeer) is een van de mogelijkheden om aan deze verplichting te voldoen het opnemen van

een verwijzing naar de gepubliceerde mandaatregeling als daarin (ook) de bedoelde bevoegdheden zijn opgenomen.

M.vr.gr.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 22 juni 2010 9:09
Aan: 5.1.2.e - BD/WODC/RWI'
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE:

Hallo 5.1.2.e

inderdaad staat in het verslag van de vergadering van 15 april jl. bij punt 5, mandaatregelingen, jouw voorstel om uit te zoeken wat er bij het handelsregister met betrekking tot mandaat wordt geregistreerd voordat de "mandaatbrief" naar 5.1.2.e wordt gestuurd. Morgen is mijn collega 5.1.2.e, verantwoordelijk voor de desbetreffende wijziging van de Handelsregisterwet, terug van vakantie. Ik zal hem vragen e.e.a. nader uit te zoeken.

Je hoort van ons!

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e
coördinerend wetgevingsjurist

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 78A | Den Haag | Kamer 231
Postbus 20101 | 2500 EC | Den Haag

.....
T 070-5.1.2.e
5.1.2.e@minez.nl

.....
vaste dag afwezig: woensdag

Van: 5.1.2.e BD/WODC/RWI [5.1.2.e @minjus.nl]
Verzonden: maandag 21 juni 2010 11:07
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp:

Ha 5.1.2.e
Moesten wij niet nog iets met de Handelsregisterwet ivm publikatie mandaatregelingen? In kader IWB. hg^{5.12}

met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Clearing House voor Wetsevaluatie
Directie wetgeving/ WKB
tel. 070 5.1.2.e
woensdag afwezig

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het ministerie van Economische Zaken of de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa)? Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie.

Collega,

Het IWB richt zich tot u in uw kwaliteit van eerst verantwoordelijk ambtenaar voor de Algemene wet bestuursrecht (Awb). In het IWB is een probleem geconstateerd, dat wij u hierbij voorleggen. Het is een vraag die voortkomt vanuit de juridisch adviseurs; zij is vanwege de wetgevende achtergrond, in het bijzonder de Awb, ook in het IWB besproken.

Artikel 10:5, eerste lid, Awb luidt: Een bestuursorgaan kan hetzij een algemeen mandaat hetzij een mandaat voor een bepaald geval verlenen. Het tweede lid bevat de eis dat een algemeen mandaat schriftelijk wordt verleend. Blijkens de memorie van toelichting moet een algemeen mandaat worden gezien als een besluit dat volgens de regels van art. 3:42 Awb wordt bekend gemaakt. En op haar beurt moest bekendmaking van besluiten die niet tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, geschieden in een van overheidswege uitgegeven of ander 'algemeen' blad.

Echter, volgens het nieuwe artikel 3:42 worden besluiten die zich niet tot een of meer belanghebbenden richten, bekend gemaakt via de digitale Staatscourant. Dus ook alle mandaatbesluiten, ongeacht of zij aan een functie zijn verbonden of aan een met name genoemd persoon.

Wij beginnen met enkele praktische vragen en gaan dan over op een discussie ten principale.

a. De vragen

Onze eerste vraag is wat het nieuwe 3:42 betekent voor besluiten waarbij een mandaat aan personen wordt verleend. Op welke cellen is, met andere woorden, dit artikel van toepassing?

Mandaatbesluit	Algemene werking	Werking voor een/meer
verleend aan Functie		
verleend aan Persoon		

Volgens de regel van 3:42 is het onderscheid naar functie of persoon niet wezenlijk. In de praktijk zullen veel ook persoonlijk verleende mandaten een algemene werking hebben (waarbij onduidelijk is wat het verschil is tussen 'meer' en 'algemeen') en dus in de Staatscourant moeten worden gepubliceerd. Sommige departementen hanteren evenwel dit onderscheid en publiceren alleen de aan de functie gekoppelde mandaten in de Staatscourant. Indien alle mandaten in de Staatscourant gepubliceerd moeten worden, zou dat een forse kostenpost betekenen. Het kan er tevens toe leiden dat waar thans departementale registers met mandaatbesluiten bestaan, deze niet (meer) worden bijgehouden. Zij zijn immers niet verplicht, kosten geld en de kans op fouten neemt toe indien op meer plaatsen gepubliceerd wordt.

Om een beeld te geven van wat een publicatie voor alle mandaten meebrengt:

- OCW : mandaatverlening door diverse buitendiensten;
- BZK: honderden besluiten;

- Financien: werkt nu met 30.000 individueel gemandateerde belastinginspecteurs/ontvangers; de besluiten zijn in te zien bij de balies van de belastingkantoren. Publicatie van al deze mandaatbesluiten zou een onwerkbaar last opleveren.¹

De tweede vraag is in welke mate departementen verantwoordelijk geacht moeten worden voor de publikatie van mandaatbesluiten door buitendiensten, ZBO's of andere bestuursorganen.

De derde vraag is of de wens van Financien kan worden gehonoreerd dat als het juist is dat alle mandaatbesluiten gepubliceerd moeten worden, voor de belastingdienst een wettelijke uitzondering wordt gemaakt (bijvoorbeeld volstaan met publikatie van een mandaatbesluit per regio of van een mandaatbesluit dat de terinzagelegging regelt).

Een laatste vraag betreft de bezwaarclausule: dient deze wel of niet aan een mandaatbesluit te worden toegevoegd? Sommige departementen menen dat dit zou moeten, andere juist niet.

b. Discussie

Over de publikatie van mandaatbesluiten is vanuit twee invalshoeken een discussie te voeren. De eerste is het mogelijke perverse effect van deze verplichting. Dergelijke hoeveelheden besluiten bevorderen de herkenbaarheid en vindbaarheid op zich al niet; negatief daarop werkt in elk geval dat departementale registers niet (meer) worden bijgehouden.

De tweede invalshoek is de vraag in hoeverre mandaatbesluiten moeten worden beschouwd als intern werkende regels (waarbij de overheidsfunctionaris een legimatieplicht heeft en de burger mag uitgaan van het opgewekt vertrouwen) dan wel als extern werkende regels. In dat laatste geval is een vraag hoe de publicatie bijdraagt aan de externe kenbaarheid van de bevoegdheid.

Bij de herziening van artikel 3:42 is niet aan de mandaatbesluiten gedacht, die kwestie ligt dus nog open. Binnen het IWB zijn de meningen hierover verdeeld.

Gaarne nodig ik u uit(in persoon in het IWB of schriftelijk?)

De voorzitter van het IWB,

5.1.2.e

Post Scriptum

Een verwant punt ligt besloten in de eis van artikel 16a, eerste lid, Handelsregisterwet 2007, dat luidt: 'In het handelsregister wordt de door een publiekrechtelijke rechtspersoon verleende volmacht tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen opgenomen.'

Deze bepaling is bij amendement in de wet opgenomen. De toelichting luidt dat alle deelnemers aan het economisch verkeer moeten zich laten inschrijven, dus ook

¹ Financien heeft een notie terzake bijgevoegd.

publiekrechtelijke rechtspersonen voorzover zij een volmacht met betrekking tot privaatrechtelijke rechtshandelingen hebben afgegeven.

Naar het IWB vermoedt, is de publikatie van een privaatrechtelijke volmacht van wat andere aard dan de publikatie van een mandaatregeling krachtens de Awb. Op twee manieren, echter, is de discussie verwant. In de eerste plaats is een van de mogelijkheden te voldoen aan deze verplichting het opnemen van een verwijzing naar de gepubliceerde mandaatregeling als daarin die privaatrechtelijke bevoegdheden zijn opgenomen. In de tweede plaats doet de vraag zich voor hoe ruim of juist eng het begrip ‘economisch verkeer’ moet worden gezien, of, met andere woorden, de vertrouwensregel in veel gevallen niet van toepassing is. I



Aan
MT FEZ

**Directie Financieel
Economische Zaken**

Behandeld door

5.1.2.e

T 070 379 5.1.2.e

5.1.2.e @minez.nl

Datum

6 oktober 2010

Memonummer

FEZ / 10066868

Informatiekopie aan

5.1.2.e (WJZ)

5.1.2.e (AD)

Bijlage(n)

memo

Heroverweging volmachtregister EZ

Aanleiding

Begin 2010 is de externe EZ-site (www.EZ.nl) overgegaan naar www.Rijksoverheid.nl. Bij deze overgang is de externe link naar het Volmachtregister EZ komen te vervallen omdat dit register zeer beperkt werd benaderd. Verder bleek regelmatig dat dienstonderdelen geen prioriteit gaven aan de actualisatie van het Volmachtregister EZ. Tegelijkertijd zijn departementen sinds eind 2009 bezig om hun mandaatbesluiten in het Handelsregister op te nemen.

Voorgaande punten geven aanleiding om het bestaan van een apart digitaal Volmachtregister EZ te heroverwegen. Hierbij is tevens naar andere departementen gekeken. Dit memo bevat het voorstel om het Volmachtregister EZ te laten vervallen.

Geschiedenis

In het Besluit privaatrechtelijke instellingen 1996 is opgenomen dat iedere minister een of meer openbare registers bij moet houden, waaruit blijkt aan welke personen – in naam of in functie – en aan welke rechtspersonen een volmacht is verleend (art 1 lid 4 Bprrh 1996).

Op basis van deze regelgeving en naar aanleiding van het rapport 'Naar volmachtregisters bij het Rijk' heeft EZ destijds een digitaal volmachtregister ontwikkeld. In 2001 is het Volmachtregister EZ operationeel geworden. Na enkele ICT-aanpassingen zijn vervolgens alle volmachten vanaf september 2004 (formele reorganisatie kerndepartement) in het register opgenomen. Dienstonderdelen zijn zelf verantwoordelijk voor het onderhoud van het register naar aanleiding van een aanpassing van het eigen Mandaat en volmachtbesluit. Het register is dus een afgeleide van mandaatbesluiten die EZ in de Staatscourant publiceert. FEZ ziet erop toe dat het volmachtregister EZ adequaat wordt onderhouden. Helaas moet FEZ regelmatig constateren dat het onderhoud geen prioriteit heeft en vertraging ondervindt waardoor er een verschil ontstaat in de informatievoorziening via de Staatscourant en via het volmachtregister.

Heroverweging en vergelijking met andere departementen

Aanleiding tot heroverweging van het gebruik van het volmachtregister EZ:

1. Als gevolg van een beperkt gebruik van het register is bij de overgang van de externe site van EZ.nl naar Rijksoverheid.nl de link naar het volmachtregister EZ komen te vervallen;
2. Vanwege dit beperkte gebruik zouden we moeten bezien of de inspanning om het Volmachtregister EZ in de lucht te houden (in stand houden software, bijwerken register, toetsen actualiteit, rapportage) opweegt tegen het nut van zo'n register;
3. Het bijwerken van het Volmachtregister EZ heeft geen/nauwelijks prioriteit bij de dienstonderdelen (zie enkele actuele verbeterpunten). Hierdoor ontstaan er discrepanties tussen het gepubliceerde actuele Besluit mandaat- en volmacht en het volmachtregister, waardoor derden hier niet op kunnen bouwen;
4. Het volmachtregister EZ is een afgeleide van de mandaat- en volmachtbesluiten die via de Staatscourant worden ontsloten en inmiddels ook via www.wetten.overheid.nl toegankelijk zijn;
5. Intern EZ worden actuele mandaat- en volmachtbesluiten door WJZ ontsloten via het EZ-web (zie: werkwijzer/juridisch/ mandaatbesluiten);
6. Onderzoek naar websites van de andere departementen wijst uit dat alleen Financiën een 'mandaatregister' op haar externe site heeft gepubliceerd naast haar mandaatbesluiten. Via een bijlage bij het Mandaat- en volmachtbesluit wordt per functie de volmacht aangegeven (meestal met een verwijzing naar datzelfde mandaat- en volmachtbesluit zodat de bijlage niet zelfstandig leesbaar is). Alle overige departementen hebben geen apart openbaar volmachtregister op hun site en mandaatbesluiten worden niet via de eigen externe site ontsloten;
7. Uit navraag bij enkele departementen (LNV, V&W, VROM) blijkt dat men verwijst naar publicaties in de Staatscourant. Soms beschikt men over een intern volmachtregister (dit wordt bij VROM bijv. gecombineerd met de handtekening- en parafenlijst die alleen intern beschikbaar is);
8. Op grond van de Handelsregisterwet dienen mandaatbesluiten van departementen tegenwoordig ook via het handelsregister van de KVK's toegankelijk te zijn. Vorig jaar heeft EZ haar EZ-brede mandaatbesluit bij de KVK gedeponneerd. De ondermandaatbesluiten zijn hier echter (nog) niet neergelegd overeenkomstig de werkwijze van andere departementen.

Mogelijke alternatieven voor EZ

Om te voldoen aan de wettelijk eis van een openbaar volmachtregister zijn er voor EZ de volgende alternatieven:

1. Herintroduceren bestaand volmachtregister:

- a. nadeel: wordt nauwelijks geraadpleegd, vaak niet actueel en is een afgeleide van de mandaatbesluiten; vergt zowel onderhouds- als toezichtscapaciteit;
 - b. voordeel: volmachten zijn via een apart register op functie benaderbaar;
- 2. Alleen volstaan met publicatie Mandaat- en volmachtbesluiten via Staatscourant en publicatie op www.overheid.wetten.nl;
 - a. nadeel: niet via eigen externe site beschikbaar, men moet zelf in de stukken zoeken naar de volmachten;
 - b. voordeel: geen extra capaciteit nodig voor onderhoud en toezicht, geen misverstanden door verschillen tussen diverse publicaties;
- 3. Introduceren van aparte bijlage bij Mandaat- en volmachtbesluiten conform de werkwijze bij MinFin. Deze vervolgens samen met mandaatbesluiten via de eigen externe site ontsluiten (moet tegelijk opgesteld en gepubliceerd worden bij aanpassing mandaat- en volmachtbesluit):
 - a. nadeel: extra inspanning bij opstellen mandaat/ volmachtbesluit; vaak verwijzingen naar passages in originele mandaat-/ volmachtbesluit waardoor men toch moet zoeken naar volmachten (= idem Fin), arbeidsintensief ook tbv toezicht; extra publicatie via eigen site naast publicatie in Staatscourant;
 - b. voordeel: per (onder)mandaatbesluit is er een aparte bijlage waarin de volmachten per functie staan vermeld en die tegelijk opgesteld worden;
- 4. Introduceren van aanvulling op handtekeningen- en parafenlijst met volmachten:
 - a. nadeel: arbeidsintensief en onderhoudsgevoeliger want registratie op naam en niet alleen op functie; handtekeningen/parafen kun je niet extern publiceren ivm fraudegevoeligheid, dus zou alleen intern gebruikt worden; dus niet te gebruiken als openbaar register;
 - b. voordeel: op één plaats zowel naam, functie als volmachten beschikbaar;
- 5. In handelsregister vermelden van alle mandaat- en volmachtbesluiten:
 - a. nadeel: momenteel kan alleen het EZ-brede besluit opgevraagd worden (over opname van ondermandaat-besluiten bestaat nog discussie en volgens WJZ is dit nog lang niet operationeel waardoor dit momenteel geen feitelijk alternatief is); er zijn kosten verbonden aan het opvragen van gegevens uit het handelsregister; men dient volmachten nog steeds zelf uit de stukken te destilleren; ook hier de vraag: hoe vaak zal dit geraadpleegd worden?;
 - b. voordeel: weinig extra inspanning.

Afweging en afstemming met WJZ en AD

Gezien het feit dat het bestaande Volmachtregister EZ nauwelijks werd geraadpleegd en tegen de achtergrond van inkrimpingen en taakstellingen, ligt een keuze voor een variant met zo min mogelijk beheerslasten voor de hand. Varianten 2 en 5 komen dan in aanmerking.

Na contact met de Kamer van Koophandel blijkt er nog discussie te bestaan over het al dan niet opnemen van ondermandaatbesluiten in het handelsregister. Ook hier speelt het doelmatigheidsvraagstuk, waarbij eerst wordt gewacht of er vraag is naar inzage in volmachten uit ondermandaatbesluiten. Voorlopig worden ondermandaatbesluiten niet opgenomen in het handelsregister, waardoor niet alle volmachten via het handelsregister openbaar toegankelijk zijn. Hierdoor is variant 5 feitelijk geen alternatief.

Door publicatie van alle mandaat- en volmachtbesluiten van EZ in de Staatscourant zijn volmachten via www.wetten.overheid.nl openbaar. Op deze wijze wordt zonder extra inspanning invulling gegeven aan het openbaar maken van afgegeven volmachten. Hiermee worden interne beheerslasten geminimaliseerd terwijl er wordt voldaan aan de regelgeving.

Voorgaande is met de AD (dhr. 5.1.2.e) en WJZ (mw. 5.1.2.e) besproken. Zij kunnen zich vinden in deze pragmatische aanpak. In overleg met WJZ wordt nog bekeken of de interne publicatie van EZ mandaat- en volmachtbesluiten eveneens op de externe site geplaatst kan worden.

Voorgesteld MT-besluit FEZ

Vanuit doelmatigheidsoogpunt stel ik voor te kiezen voor variant 2 (alleen mandaat- en volmachtbesluiten publiceren via de Staatscourant die ook toegankelijk zijn via www.overheid.wetten.nl). Hiermee komt het eigen volmachtregister EZ te vervallen.

Na akkoord van het MT-FEZ wordt dit besluit via de leden van het AO-coördinatieteam bekend gemaakt.

5.1.2.e

Directie Financieel-Economische Zaken

Publicatie via FEZ-web.

Verslag vergadering MT-FEZ op 11 oktober 2010.

Aanwezig: de dames 5.1.2.e (t/m 3), 5.1.2.e de heren 5.1.2.e 5.1.2.e (5 + 6),
5.1.2.e (4), 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Afwezig: -

1 Opening.

2 Vaststelling agenda.
Ongewijzigd vastgesteld.

3 Personele aangelegenheden.

3.1 buiten reikwijdte
[Redacted text]

3.2 buiten reikwijdte
[Redacted text]

4 Heroverweging volmachtregister EZ.

Cf. het advies kiest het MT voor variant 2. Het Volmachtregister EZ vervalt.
Mandaat- en volmachtbesluiten worden gepubliceerd via de Staatscourant.
Het besluit wordt aan de leden van het AO-coördinatieteam gemeld.

5 Opties voor eerder vaststellen tarieven AgNL.

5.1 buiten reikwijdte
[Redacted text]